

We Lwowie, dnia 7. czerwca 1901.

Aleg. 23**Sprawozdanie**

Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków fundacyi Stanisława hr. Skarbka za rok 1900.

Wysoki Sejmie!

Wydział krajowy przedkłada Wysokiemu Sejmowi pod A) zamknięcie rachunków majątku obrotowego fundacyi ś. p. Stanisława hr. Skarbka za rok 1900, tudzież pod B) wykaz stanu majątkowego za tenże rok wszystkich, pod zarządem fundacyi Skarbkowskiej zostających funduszów z następującem sprawozdaniem:

Na rok 1900 preliminowano w majątku obrotowym:

dochody <i>netto</i> w sumie	592.868 K. 82 gr.
wydatki <i>netto</i> w sumie	595.923 „ 24 „
	<hr/>
	3.054 K. 42 gr.

preliminowano przeto niedobór w kwocie
który powstał skutkiem uchwalenia przez Radę administracyjną kredytów dodatkowych w łącznej kwocie 3.231 K. pierwotny bowiem preliminarz, zatwierdzony przez Wydział krajowy, wykazywał nadwyżkę dochodów 176 K. 58 gr.

Zamknięcie rachunków majątku obrotowego za rok 1900 przedstawia następujące wyniki:

Dochody rzeczywiste <i>brutto</i> wynosiły sumę	796.838 K. 37 gr.
wydatki rzeczywiste <i>brutto</i>	872.136 „ 78 „
Z porównania sumy wynikłości dochodów ze sumą wydatków okazuje się nadwyżka wydatków w kwocie	75.298 K. 41 gr.
a w rezultacie wynik niekorzystniejszy od budżetu o	72.243 „ 99 „

spowodowany wyższą ponad preliminarz splotą pożyczek, umożliwioną zapasami kasowymi, które o powyższą sumę zmniejszyły się z końcem roku 1900.

Gdy bowiem wynik dochodów podług zamknięcia rachunków wynosi	796.838 K. 37 gr.
podług budżetu zaś	592.868 „ 82 „
przeto było dochodów więcej niż preliminowano o	203.969 K. 55 gr.
a wynik wydatków podług zamknięcia	872.136 K. 78 gr.
podług budżetu	595.923 „ 24 „
przeto wydatki były większe od preliminowanych o	276.213 K. 54 gr.

Z porównania okazuje się wynik kasowy w roku 1900 w ogóle niekorzystniejszy jak wyżej o 72.243 K. 99 gr.

Z zestawienia dochodów i wydatków poszczególnych rubryk w porównaniu z preliminarzem otrzymamy wyniki korzystniejsze od preliminarza w następujących rubrykach:

w rubr.	I.	„Zarząd centralny“ o	3.752 K. 66 gr.
„	III.	„Gmach teatru“ o	374 „ 46 „
„	V.	„Dobra ziemskie“ o	11.026 „ 76 „
„	IX.	„Prowizye czynne“ o	5.505 „ 52 „
„	XII.	„Przygodne“ o	6.618 „ 73 „
		Razem	27.278 K. 13 gr.

niekorzystniejsze zaś:

w rubr.	VII.	„Realności lwowskie“ o	697 K. 61 gr.
„	VIII.	„Pożyczki“ o	98.599 „ 72 „
„	X.	„Prowizye bierne“ o	5 „ — „
„	XI.	„Zakład w Drohowyżu“ o	219 „ 79 „
			99.522 K. 12 gr.

Z porównania okazuje się wynik niekorzystniejszy, jak wyżej o 72.243 K. 99 gr

Do głównych, wyżej poszczególnionych różnic podała Kuratorya fundacyi Wydziałowi krajowemu w sprawozdaniu z dnia 11. lipca 1901 r. L. 1274/1901 następujące wyjaśnienia:

Rubryka I. „Zarząd centralny“. Według zamknięcia rubryka ta wykazuje korzystniejszy wynik o 3.752 K. 66 gr., który powstał przez zredukowanie preliminowanych wydatków na administrację o kwotę 3.140 K. 14 gr. a nadto wskutek zwrotu kosztów kancelaryi syndyka 612 „ 52 „
razem j. w. 3.752 K. 66 gr.

Wyniki tej rubryki wraz z wynikami rubryki II. „Legaty i gracye“ stanowią właściwe kosza zarządu, a wynoszą netto:

w rubr. I.	„Zarząd centralny“	52.229 K. 34 gr.
„ II.	„Legaty i gracye“	30.650 „ — „
	Razem	82.879 K. 34 gr.

Rubryka III. „Gmach teatru“ wykazuje w zamknięciu:

dochody	87.043 K. 58 gr.	
wydatki	52.336 „ 32 „	
	czysty dochód	34.707 K. 26 gr.

preliminowano zaś:

dochody w kwocie	71.748 K. — gr.
wydatki „	37.415 „ 20 „
zatem czysty dochód	34.332 K. 80 gr.

Z porównania okazuje się wynik korzystniejszy o kwotę 374 K. 46 gr., ponieważ byli lokatorowie gmachu wpłacili o tyle więcej na rachunek zaległych czynszów, aniżeli preliminowano. Zaległości w czynszach z gmachu teatralnego wynosiły z końcem roku 1899 4.750 K. 70 gr.

w ciągu roku 1900 wpłynęło	974 K. 46 gr.
odpisano	641 „ 86 „
pozostało z końcem roku 1900 w zaległości	3.134 K. 38 gr.

W rubryce IV. „Przedsiębiorstwo teatralne“ nie było w roku 1900 żadnych wyników.

Rubryka V/VI „Dobra ziemskie“. Według budżetu miał wynosić w roku 1900 dochód 453.364 K. 02 gr.

	wydatek	247.023 „ 68 „
przezo spodziewano się czystego dochodu z dóbr		206.340 „ 34 „
gdy zaś uzyskano w dochodach	480.501 K. 60 gr.	
a wydano	263.134 „ 50 „	217.367 „ 10 „
czysty dochód był zatem większy o		11.026 K. 76 gr.
Z porównania dochodów preliminowanych w kwocie	453.364 K. 02 gr.	
z uzyskanymi w kwocie	480.501 „ 60 „	
okazuje się wynik korzystniejszy o		27.137 K. 58 gr.
a z porównania wydatków preliminowanych w kwocie	247.023 „ 68 „	
z rzeczywistymi w kwocie	263.134 „ 50 „	
okazuje się wynik mniej korzystny o		16.110 „ 82 „
W rezultacie wynik pomyślniejszy jak wyżej o		11.026 „ 76 „

Korzystniejsze wyniki od preliminarza wykazują następujące pozycje w tej

rubryce:

1) Kulików o	1.046 K. 20 gr.	
2) Ostałowice o	660 „ 24 „	
3) Roźniatów-Duba o	4.672 „ 16 „	
4) Smorze-Klimiec o	2.939 „ 57 „	
5) Żabie o	3.079 „ 02 „	
6) Przedsiębiorstwo w dobrach o	1.478 „ 35 „	
7) Rozmaite o	848 „ 69 „	14.724 K. 23 gr.
niekorzystniejsze zaś:		
8) Brzozdowce o	1.920 K 71 gr.	
9) Drohowyże o	115 „ 34 „	
10) Opary i Słońsko o	912 „ 26 „	
11) Żydaczów o	749 „ 16 „	3.697 „ 47 „

W rezultacie wynik korzystniejszy jak wyżej 11.026 K. 76 gr.

1) Dobra Kulików wykazują wynik korzystniejszy głównie z powodu wyższych wpływów aniżeli preliminowano na poczet ceny kupna realności „Kapitanówka“ o 1.412 K. 50 gr., a mniejszego natomiast dochodu o 300 K. z dzierżawy łąk, ponieważ wydzierżawiono te łąki od 1/5 1900 za niższy czynsz roczny, wreszcie z powodu innych mniej znacznych różnic bądź to na korzyść bądź na niekorzyść budżetu.

2) Dobra Ostałowice. Na korzystniejszy wynik w tej pozycji składają się same drobne różnice a mianowicie, z jednej strony większe wpływy na poczet zaległego czynszu z dzierżawy dóbr, zwroty reszty zaliczek danych na restaurację budynków dzierżawnych, większy dochód ze sprzedaży drzewa i zwroty kosztów wyrębu stosów deputatowych, z drugiej strony niższe datki konkurencyjne, mniejsze wydatki na kultury, budynki i wyrąb stosów.

3) Dobra Roźniatów-Duba. Powodem korzystniejszego wyniku w stosunku do preliminarza, pomijając drobniejsze różnice, były wpływy na poczet zaległych czynszów dzierżawnych: a to z dóbr Roźniatów 1.303 K. 95 gr. z gruntów naftodajnych 728 K. 19 gr., z parcel i realności 616 K., z karczmem i młynów 848 K., wyższy dochód o 1.847 K. 30 gr., ze sprzedaży drzewa i o 229 K. z polowania wreszcie nie preliminowany dochód uzyskany ze zwrotu reszty zaliczek danych na restaurację budynków dzierżawnych na kultury i utrzymanie budynków leśnych, na wyrąb stosów i na tlenie węgla a wynoszący ogółem 824 K. 81 gr.

Wyniki te jednak rekuduje zapłacony, wyższy o 553 K. 29 gr. podatek domowoczynszowy z „Zamku“ w Roźniatowie, wyższy o 133 K. 75 gr. koszt utrzymania tego zamku, większe wydatki na budowie wodne o 209 K. 30 gr. spowodowane wylewami, większe o 70 K. 85 gr. wydatki na utrzymanie budynków zarządu dóbr, wreszcie większe wydatki na asekurację budynków o 99 K. 20 gr. Do różnic tych nie podano żadnych wyjaśnień.

4) Dobra „Smorze-Klimiec“, wykazują wynik korzystniejszy głównie z powodu uzyskania większego dochodu z dzierżawy pasz leśnych o 1.360 K. 64 gr.,

4
ze sprzedaży drzewa i wiatrołomów o 1.351 K. 90 gr., tudzież wpływu nie preliminowanego dochodu 200 K. za dzierżawę gruntu pod tartak parowy w Smorzu.

5) Dobra „Zabie“. Z dzierżawy pasz leśnych uzyskano ponad preliminarz kwotę 1.973 K., ze sprzedaży zaś drzewa kwotę 622 K. 37 gr., a gdy się uwzględni nadto oszczędność w zapłaconych podatkach 308 K. 80 gr., w datkach konkurencyjnych 55 K. 20 gr., tudzież w płacach służby lasowej 280 K., okaże się w rezultacie, po odbiciu drobniejszych różnic, wynik korzystniejszy jak wyżej o 3.079 K. 2 gr.

6) „Przedsiębiorstwo w dobrach“. Głównym powodem korzystniejszego wyniku tej pozycji, jest wyższy dochód od preliminowanego o 1.366 K. 79 gr., uzyskany ze sprzedaży ryb ze stawów we własnym zarządzie fundacyi będących. Dochód ten pochodzi z roku 1899 a ponieważ w zamknięcie wprowadzony został dopiero w roku 1900, przeto wpłynął na korzystniejszy rezultat tej pozycji.

7) „Roza maite“. Na korzystniejszy wynik w tej pozycji wpłynęły przede wszystkim znaczniejsze dochody z lasów a mianowicie: z kar leśnych i z pniowego.

Wprawdzie są i inne znaczniejsze różnice w dochodach tej pozycji, te jednak równoważą się wzajemnie z odpowiedniami pozycjami wyższych wydatków, tak że na ostateczny rezultat prawie nie wpływają.

8) Dobra „Brzozdowce“. Przez wypłatę, nadzwyczajnego datku do kosztów przykupna gruntu pod budynek szkolny i kosztów budowy szkoły pięcioklasowej w Brzozdowcach — na mocy orzeczenia c. k. Starostwa w Bótrce, przekroczone wydatki z tytułu datków konkurencyjnych o 3.384 K. 32 gr., nadto przekroczone wydatki na rębanie i zwózkę stosów w rewirze Brzozdowce o 237 K. 90 gr. a w rewirze Iłów o 226 K. 40 gr., zaoszczędzono natomiast na podatkach kwotę 354 K. 01 gr., na budynkach i kulturach leśnych 897 K. 65 gr., na płacach służby lasowej w rewirze Brzozdowce 172 K. 16 gr. a w rewirze Iłów 154 K. 96. gr., wobec czego po uwzględnieniu innych pomniejszych różnic in plus i minus okaże się wynik mniej korzystny w kwocie 1.920 K. 71 gr., jak wyżej wykazano.

9) Dobra „Drohowyże“. Wprawdzie ostateczny rezultat tej pozycji daje w stosunku do preliminarza wynik mniej korzystny tylko o 115 K. 34 gr., jednak w szczegółach okazują się znaczniejsze różnice pomiędzy preliminarzem. Mianowicie, przekroczone wydatki z tytułu podatków o 1.388 K. 87 gr., gdyż dla braku wykazu parcel z c. k. krajowej Dyrekcyi Skarbu we Lwowie, nie mógł być w roku 1900 przeprowadzony opust w kwocie 1.341 K. 26 gr., przyznany z powodu wylewu Dniestru, z tytułu datków konkurencyjnych o 918 K. 93. gr., z powodu wypłaty datku na odbudowę spalonego dachu na cerkwi w Rozwadowie, na mocy orzeczenia c. k. Starostwa w Żydaczowie, wreszcie na wyrąb stosów o 317 K. 80 gr., skutkiem czego jednak uzyskano wyższy dochód, ze sprzedaży drzewa z rewirów Rozwadów i Stulsko. Suma jednak powyższych przekroczeń zmaleje znacznie, skoro się uwzględni zaoszczędzenie w wydatkach na utrzymanie budynków zakładu stadników w Drohowyżu w sumie 271 K. 10 gr., na utrzymanie budynków dzierżawnych w sumie 368 K. 66 gr., na płace służby lasowej w sumie 334 K. 58 gr., i inne drobniejsze oszczędności a nadto wyższe od preliminowanych dochody ze sprzedaży drzewa o 914 K. 30 gr., z dzierżawy realności i parcel o 278 K. i wreszcie z dzierżawy dóbr Drohowyże o 280 K. 30 gr. i z młynów o 188 K. 98 gr. Po uwzględnieniu wszystkich powyższych tudzież reszty drobniejszych różnic okaże się wogóle wynik końcowy niekorzystniejszy o kwotę 115 K. 34 gr.

10) Dobra Opary i Słońsko, wykazują wynik niekorzystniejszy od preliminarza o 912 K. 26 gr.

Powodem takiego wyniku, pomijając drobniejsze różnice, były niższe o 1.166 K. 68 gr., dochody z dzierżawy dóbr Opary. Rada administracyjna bowiem przyznała p. Juliuszowi Freyowi opust za 200 morgów łąk „Buczały“ odjętych od dzierżawy, a to na podstawie uchwały z dnia 26. listopada 1900 l. p. p. 599 zatwierdzonej przez Wydział krajowy reskryptem z dnia 12. lutego 1901 LW. 2.340.

Dalszym powodem był większy wydatek z tytułu podatków o 1.039 K. 81 gr., bez wyjaśnienia przyczyny, tudzież o 581 K. 62 gr. z tytułu datków konkurencyjnych do kosztów restauracyi budunków parafialnych w Ropczycach w myśl orzeczenia c. k. Starostwa w Drohobyczu.

Większe natomiast o 1.336 K. 49 gr. dochody wpłynęły ze sprzedaży drzewa z rewiru Opary, uzyskano bowiem wyższe ceny przy drobnej sprzedaży drzewa, a nadto zaoszczędzono na płacach służby lasowej kwotę 361 K. 48 gr.

11) Dobra Żydaczów. Niekorzystniejszy o 749 K. 16 gr. wynik tej pozycji w porównaniu z preliminarzem spowodowały większe o 560 K. 28 g., podatki skutkiem wyższego wymiaru, wyższe o 406 K. 18 g., datki konkurencyjne do kosztów restauracji budynków probostwa w Żydaczowie na podstawie orzeczenia tamtejszego c. k. Starostwa, większy o 64 K. wydatek na asekurację budynków dzierżawnych, wreszcie niepreliminowany wydatek na płacę kominiarza w kwocie 12 K.

Strącając od sumy powyższych przekroczeń wyższy dochód z realności w Żydaczowie o 293 K. 30 g., okaże się ostateczny wynik niekorzystniejszy jak wyżej o kwotę 749 K. 16 gr.

Czysty dochód z poszczególnych dóbr przedstawia się, jak następuje:

1) Kulików	11.020 K. 20 gr.
2) Brzozdowce	36.859 " 97 "
3) Drohowyże	59.947 " 62 "
4) Opary i Słońsko	33.064 " 80 "
5) Ostałowice	9.028 " 18 "
6) Rożniatów-Duba	16.981 " 96 "
7) Smorze-Klimiec	17.386 " 07 "
8) Żabie	17.444 " 62 "
9) Żydaczów	19.572 " 84 "
10) Przedsiębiorstwo w dobrach	4.032 " 15 "
Razem	225.338 K. 41 gr.

a po strąceniu radwyżki wydatków pod pozycją „Rozmaite“ 7.971 " 31 "

czysty dochód wynosił, jak wyżej wykazano 217.367 K. 10 gr.

W myśl polecenia Wysokiego Sejmu podała Kuratoryja następujące uzasadnienia różnic w czystych dochodach z dóbr za lata 1898, 1899 i 1900, a mianowicie:

1) Z dóbr Kulików był w roku 1898 czysty dochód 10.621 K. 62 gr., w 1899 roku 9.302 K. 42 gr., w 1900 roku 11.020 K. 20 gr. Większy dochód roku 1898 w stosunku do roku 1899, uzasadniony został w sprawozdaniu za rok 1899 tem, że w roku 1898 zapłacili dzierżawcy łąk zaległy czynsz za rok 1897, a dochód ten odpadł w roku 1899, zwiększenie się zaś dochodów roku 1900 spowodowane zostało częściową spłatą ceny knpna realności w Kulikowie, zwanej „Kapitanówka“.

2) Z dóbr Brzozdowce wynosił czysty dochód w 1898 roku 43.956 K. 98 gr., w 1899 roku 32.354 K. 24 gr., w 1900 roku 36.859 K. 97 gr. Powodem lepszego wyniku roku 1898 w stosunku do lat następujących była spłata w tym roku zaległych należitości za dostarczone drzewo z rewirów Brzozdowce i Hów, co podniesiono w sprawozdaniu za rok 1899, w roku zaś 1899 niższy czysty dochód powstał skutkiem wzrostu datków konkurencyjnych z tytułu kosztów budowy cerkwi w Brozdowcach, tudzież wydatków na wyręb stosów. Ponieważ wydatki z tego tytułu były w roku 1900 niższe aniżeli w roku 1899, skutkiem tego też i czysty dochód w stosunku do roku 1899 był wyższy.

3) Z dóbr Drohowyże uzyskano czysty dochód w 1898 roku 76.327 K. 54 gr., w 1899 roku 67.839 K. 24 gr., w 1900 roku 59.947 K. 62 gr. Korzystniejszy wynik roku 1898 powstał stąd, że dzierżawcy łąk naddniestrzańskich w Rozwadowie i Uściu wpłacili w tym roku czynsz za rok 1897, zmniejszenie się zaś czystego dochodu roku 1900 powstało wskutek zapłacenia wyższych o 1.813 K. 37 gr. podatków, tudzież z powodu zwiększonych o 4.666 K. 82 gr., — w stosunku do roku 1899 -- kosztów restauracji budynków dzierżawnych.

4) Dobra Opary i Słońsko wykazują w roku 1898 niedobór 3.629 K. 84 gr., czysty zaś dochód w 1899 roku 6.779 K. 32 gr. i w 1900 roku 33.064 K. 80 g.

W roku 1898 wydano na melioracje w celu osuszenia łąk w Oparach, zwanych „Buczaly“ kwotę 14.713 K. 60 gr., która pokrytą została częściowo pożyczką zaciągniętą z majątku zarodowego w sumie 13.300 K. i to był główny powód niedoboru w roku 1898. Mniejszy dochód roku 1899 znajduje usprawiedliwienie w tem, że dzierżawca dóbr Opary pozostał dłużnym z tytułu czynszu dzierżawnego za ten rok kwotę 8.659 K. 32 gr., która częściowo dopiero w roku 1900 wyrównaną została, a ponieważ w roku 1900 wpłynął większy dochód o 22.571 K. 51 gr. ze sprzedaży dębów, przeto i wynikłość tego roku okazała się tak znacznie różną od wynikłości lat poprzednich.

5) Z dóbr Ostałowice przedstawia się czysty dochód w 1898 roku w kwocie 4.988 K. 88 gr., w roku 1899 w kwocie 4.868 K. 50 gr., wreszcie w roku 1900 w kwocie 9.028 K. 18 gr. Uwzględniwszy spłatę zaległego z lat dawniejszych czynszu dzierżawnego przez dzierżawcę dóbr Ostałowice w kwocie 1.401 K. 70 gr., tudzież mniejsze o 3.285 K. 96 gr. wydatki na restaurację budynków dzierżawnych, otrzyma się czysty dochód roku 1900 zbliżony do dochodów z lat 1898 i 1899.

6) Z dóbr Roźniatów wynosił czysty dochód w roku 1898 22.690 K. 06 gr., w 1899 roku 14.188 K. 78 gr., w 1900 roku 16.981 K. 96 gr. Różnice powyższe powstały z tego powodu, że dzierżawcy dóbr Roźniatów i Duba wyrównali w roku 1898 zaległe czynsze dzierżawne za rok 1897, zaś w roku 1900 zaległe czynsze dzierżawne za rok 1899.

7) Z dóbr Smorze-Klimiec wykazano czysty dochód w roku 1898 w kwocie 27.921 K. 74 gr., w roku 1899 w kwocie 30.816 K. 62 gr., w roku 1900 w kwocie 17.386 K. 07 gr.

Ponieważ w roku 1899 zapłacono zaległy czynsz dzierżawny za grunta folwarcze w Smorzu tudzież za pasze leśne w rewirach Smorze i Klimiec, przeto i dochód czysty w tym roku wyższy był od dochodu roku 1898, natomiast rok 1900 dał niekorzystniejszy wynik w porównaniu z rokiem 1899 raz dlatego, że odpadł powyżej wymieniony dochód roku 1899, powtórze z powodu, że w roku 1900 uzyskano niższy o 7.113 K. 08 gr. dochód ze sprzedaży drzewa spławnego, a natomiast zwiększyły się o 1.514 K. 01 gr. wydatki na kultury leśne.

8) Dobra Żabie dały czystego dochodu w 1898 roku 42.957 K. 76 gr., w 1899 roku 33.185 K. 28 gr., w 1900 roku 17.444 K. 62 gr. Mniejszy czysty dochód roku 1899 spowodowany został znacznie większymi wydatkami na budowę naszego domu mieszkalnego dla naczelnika c. k. Sądu powiatowego w Żabiu (6 120 K. 92 gr.) tudzież większym o 4.566 K. 32 gr. niż w roku 1898 wydatkiem na kultury leśne w rewirze Żabie. W roku 1900 uzyskano ze sprzedaży drzewa budulcowego mniej o 15.755 K. 49 gr., aniżeli w roku 1899, wydano zaś na kultury i budynki więcej o 5.222 K. 28 gr., przeto i czysty dochód w tym roku okazał się niższy od dochodu lat poprzednich.

9) Z dóbr Żydaczów okazał się czysty dochód w roku 1898 w kwocie 13.881 K. 84 gr., w roku 1899 w kwocie 18.124 K. 66 gr., w roku 1900 19 572 K. 84 gr. Powody mniejszego dochodu w roku 1898 podano już w sprawozdaniu za rok 1899, a mianowicie; z dochodów bieżących przykupiono od Berezowskiego dwie realności w Żydaczowie za sumę 12.700 K., mniejszy zaś dochód roku 1899 w porównaniu z rokiem 1900 powstał skutkiem tego, że w roku 1899 wydano więcej na podatki, datki konkurencyjne i na utrzymanie budynków.

Należytości czynne w rubryce „Dobra ziemskie“ zmniejszyły się w ciągu roku 1900 o 15.047 K. 77 gr., gdy bowiem z końcem roku 1899 wynosiły 67.447 K. 44 gr., to z końcem roku 1900 (po strąceniu odpisów w kwocie 4.610 K. 68 gr.) wynoszą 52.399 K. 67 g., a mianowicie dzierżawcy tudzież inne strony winny były z końcem tegoż roku:

1. z dobr Kulików	5.099 K. 56 gr.
2. „ „ Brzozdowce	270 „ — „
3. „ „ Drohowyże	11.925 „ 44 „
4. „ „ Opary i Słońsko	12.622 „ — „
5. „ „ Ostałowice	4.283 „ 54 „
6. „ „ Roźniatów	5.257 „ 31 „
7. „ „ Smorze-Klimiec	4.149 „ 92 „
8. „ „ Żabie	1.034 „ — „
9. „ „ Żydaczów	7.044 „ — „
10. z przedsiębiorstwa w dobrach	466 „ 24 „
11. w dziale „Rozmaite“	247 „ 66 „
Razem jak wyżej	52.399 K. 67 gr.

Rubryka VII. „Realności lwowskie“. Dochody tej rubryki preliminowano w kwocie 13.872 K. — gr.
 wydatki w kwocie 1.612 „ 60 „
 Czysty więc spodziewany dochód miał wynosić 12.259 K. 40 gr.

a gdy uzyskano w dochodach	13.813 K. 50 gr.	
wydano zaś	2.251 „ 71 „	11.561 K. 79 gr.
uzyskano zatem mniej o		697 K. 61 gr.
głównie skutkiem wyższych o 639 K. 31 gr. podatków.		

Rubryka VIII. „Pożyczki“. Stan pożyczek zaciągniętych przez majątek obrotowy fundacji przedstawia się, jak następuje:

1. Do majątku zarodowego dłużną była fundacja z początkiem roku 1900		354.267 K. 80 gr.
do tego dług dzierżawców		40.800 „ — „
	Razem	395.067 K. 80 gr.

Od tego:

a) częściowe umorzenie pożyczek zaciągniętych przez majątek obrotowy	14.740 K. — gr.	
b) częściowe umorzenie pożyczek zaciągniętych przez dzierżawców	8.100 „ — „	22.840 K. — gr.
pozostaje do majątku zarodowego dług z czego na dzierżawców przypada		372.227 K. 80 gr.
na fundację zaś reszta		32.700 „ — „
		339.527 K. 80 gr.

2. Do depozytów wynosił dług z początkiem roku 1900	100.539 K. 90 gr.	
w ciągu roku 1900 dopożyczono	50.000 „ — „	
	Razem	150.539 K. 90 gr.
w roku 1900 spłacono	120.539 „ 90 „	
pozostaje dług do depozytów		30.000 K. — gr.

3. Do funduszu Władysława hr. Skarbka dług z początkiem roku 1900 w kwocie	28.000 K. — gr.	
w ciągu roku spłacono cały dług w kwocie	28.000 „ — „	— K. — gr.

Ogółem więc długi majątku obrotowego fundacji wynoszą z końcem roku 1900 sumę		369.527 K. 80 gr.
a ponieważ z początkiem roku 1900 wynosiły		482.807 „ 70 „
zmniejszyły się przeto o kwotę		113.279 K. 90 gr.

Przytem nadmienia się, że z końcem roku 1900 pozostała w zapasie kasowym majątku obrotowego suma ogólna 55.077 K. 14 gr.

Rubryka IX. „Prowizye czynne“ wykazuje w porównaniu z preliminarzem dochód większy o 5.505 K. 52 g., z tego powodu, że wpłynęły niepreliminowane odsetki z chwilowej lokacji zapasowej gotówki.

Rubryka X. „Prowizye bierne“ nie nasuwa żadnych uwag, oprócz tej okoliczności, że w wydatkach tej rubryki preliminarz Kuratoria — bez upoważnienia ze strony Wydziału krajowego kredyt dodatkowy w kwocie 560 K. na pokrycie 4% odsetek za I. półrocze 1900 od pożyczki w kwocie 28.000 K. zaciągniętej z majątku zarodowego Władysława hr. Skarbka.

Rubryka XII. „Przygodne“. Dochody tej rubryki prelinowano na rok 1900 w kwocie	1.400 K. — gr.
wydatki w kwocie	4.670 „ — „
preliminowany więc niedobór miał wynosić	3.270 K. — gr.
Gdy zaś uzyskano w dochodach	9.383 K. 12 gr.
a wydano	6.034 „ 40 „
czysty dochód przeto wynosił	3.348 K. 73 gr.
Ogólny zatem wynik tej rubryki był korzystniejszy o	6.618 K. 73 gr.

Wynik taki spowodowany został wyższymi dochodami z tytułu odsetek zwłoki od niewpłaconych w terminie rat czynszów dzierżawnych o 1.348 K. 64 gr., tudzież w działie nieprzewidziane o 5.270 K. 09 gr., w którym główny dochód stanowią przelane na mocy uchwały Rady administracyjnej z dnia 17. września 1900 L. p. p. 591, z kasy depozytów kaucyje w sumie 4.939 K. 90 gr., złożone przed trzydziestu kilku laty jeszcze za czasów rządowej administracji, przez ówczesnych dzierżawców obiektów fundacyjnych, które to kaucyje z tytułu przedawnienia stały się własnością fundacji.

Wynik obrotów w Zakładzie Drohowyskim.

Z przedłożonego sprawozdaniem Dyrekcyi zakładu drohowyskiego z dnia 4. czerwca 1901 r. zamknięcia rachunków za rok 1900 okazuje się rezultat gospodarki w Zakładzie w porównaniu z preliminarzem dochodów i wydatków niekorzystniejszy o kwotę 219 K. 79 gr. Gdy bowiem w roku 1900 wydano na utrzymanie Zakładu kwotę	290.483 K. 27 gr.
a prelinowano	195.369 „ 76 „
wydano przeto więcej o	95.113 K. 51 gr.
lecz po uwzględnieniu wypłaconych przez Zakład na rachunek Kasy centralnej różnych należności w kwocie	94.893 „ 72 „
okaże się rzeczywiste przekroczenie j. w. w kwocie	219 K. 79 gr.

Koszt utrzymania Zakładu wynosił w r. 1900 sumę 195.589 K. 55 gr.; a mianowicie: wydatki netto w rubrykach:

I. Administracja	29.604 K. 96 gr.	
II. Żywność	76.356 „ 10 „	
III. Odzież	24.336 „ 11 „	
IV. Opał i oświetlenie	6.376 „ 55 „	
V. Pranie	5.058 „ 62 „	
VI. Łazienki	244 „ 18 „	
VII. Apteka i szpital	5.679 „ 76 „	
VIII. Kaplica i cmentarz	1.481 „ 88 „	
IX. Szkoła	42.622 „ 97 „	
X. Utrzymanie budynków	14.415 „ 93 „	
XI. Ogród	955 „ 14 „	
XVII. Rozmaite	4.757 „ 29 „	211.889 K. 49 gr.
dochody netto w rubrykach:		
XII. Folwark	5.056 K. 57 gr.	
XIII. Piekarnia	2.327 „ 11 „	
XIV. Pracownia krawiecka żeńska	3.020 „ 95 „	
XV. Młyn i rzeźnia	1.136 „ 34 „	
XVI. Warsztaty	4.758 „ 97 „	16.299 „ 94 „

Koszt zatem utrzymania Zakładu netto wynosi 195.589 K. 55 gr.
a w porównaniu z prelinowaną dotacją 195.369 „ 76 „
okazuje się przekroczenie jak wyżej o 219 K. 79 gr.

Według zamknięcia rachunków Zakładu za rok 1900 wykazuje Dyrekcyja:

A) Zaoszczędzenia w rubrykach:

I. Administracja	105 K. 18 gr.	
II. Żywność	369 „ 60 „	
III. Odzież	2.925 „ 59 „	
IV. Opał i oświetlenie	188 „ 65 „	
VI. Łazienki	141 „ 02 „	
X. Utrzymanie budynków	208 „ 87 „	
XII. Folwark	2.807 „ 89 „	
XIII. Piekarnia	527 „ 11 „	
XV. Młyn i rzeźnia	176 „ 34 „	7.450 K. 25 gr.

B) Przekroczenia w rubrykach:

V. Pranie	715 K. 62 gr.	
VII. Apteka i szpital	147 „ 76 „	
VIII. Kaplica i cmentarz	41 „ 88 „	
IX. Szkoła	1.868 „ 27 „	
XI. Ogród	684 „ 14 „	
XIV. Pracownia krawiecka żeńską	979 „ 05 „	
XVI. Warsztaty	1.841 „ 03 „	
XVII. Rozmaite	1.392 „ 29 „	7.670 K. 04 gr.

z porównania z zaoszczędzeniami wynika ogólne budżetowe przekroczenie, jak wyżej wykazano 219 K. 79 gr.

Według podanych przez Dyrekcyę wyjaśnień, powody znaczniejszych różnic są następujące:

Do rubr. I. „Administracja“. Wydatki ogółem w rubryce I. przekroczone o kwotę 222 K. 45 gr., ponieważ jednak niepreliminowane dochody wynosiły 327 K. 63 gr., w porównaniu więc z budżetem zaoszczędzono właściwie w tej rubryce nieznaczną sumę 105 K. 18 gr.

Do rubr. II. „Żywność“. Ogólne zaoszczędzenie w wydatkach	831 K. 80 gr.
po strąceniu niedoboru w dochodach	512 „ 20 „
redukuje się do kwoty	369 K. 60 gr.

Zaoszczędzenie powyższe jest jednak tylko pozorne, zaoszczędzono bowiem w wydatkach na opał kuchni, natomiast w pralni, będącej również pod zarządem SS. Felicyanek przekroczone koszty opału, z czego okazuje się, że drzewo pokwitowane na pralnię, używane było w kuchni.

Do rubr. III. „Odzież“. Znaczne zaoszczędzenie w wydatkach tej rubryki wykazuje pozycja odzieży dla chłopców i starców, a powstała ona przez to, że natrafiono na trwałe sukno, skutkiem czego mniejsze było zapotrzebowanie odzieży, a nadto warsztaty nie mogły wykonać potrzebnej ilości ubrań, to też zapasy tychże się wyczerpały, a chłopcy mieli z końcem roku lichą odzież.

Do rubr. IV. „Opał i oświetlenie“. Wydatki na opał przekroczone kwotą	82 K. 20 gr.
oszczędzono natomiast w kosztach oświetlenia kwotę	270 „ 85 „
przeto zaoszczędzenie w tej rubryce wynosi ogółem	188 K. 65 gr.

Do rubr. V. „Pranie“. Wydatki na pranie przekroczone o kwotę	477 K. 22 gr.
w dochodach okazał się niedobór	238 „ 40 „
zatem ogólny wynik niekorzystniejszy w porównaniu z preliminarzem wynosi	715 K. 62 gr.

Przekroczenie wydatków tej rubryki jest pozorne, obciążono bowiem niesłusznie pralnię kosztem opału przeznaczonego dla kuchni (rubr. II.), niedobór zaś dochodów powstał z tego powodu, że w roku 1900 podniesiono preliminowany dochód z pralni o 200 K., to jest do sumy 600 K., której nie można było uzyskać.

Do rubr. VI. „Łazienki“. Zaoszczędzenie powstało wskutek niższych wydatków na urządzenie łazienek i parni, tudzież konserwację urządzeń, wreszcie na opał łazienek.

Do rubr. VII. „Apteka i szpitale“. Powodem przekroczenia wydatków tej rubryki o łączną kwotę 147 K. 76 gr. były wyższe wydatki skutkiem epidemii szkarlatyny i kosztów leczenia sierót i starców w szpitalu powszechnym we Lwowie.

Do rubr. VIII. „Kaplica i cementarz“. Nieznacznie stosunkowo przekroczenie 41 K. 88 gr. nie wymaga bliższych wyjaśnień.

Do rubr. IX. „Szkoła“. Płace personalu nauczycielskiego przekroczone o kwotę 571 K., gdyż powiększony został etat personalu, a mianowicie: z dniem 1. września 1900 przyjęto nauczyciela rysunków technicznych z roczną płacą 1200 K. i wiktem a nadto etat SS. Felicjanek zwiększono o jedną osobę. Wydatki powstałe z tego powodu nie były objęte budżetem na rok 1900. Przyczyną, znaczniejszego przekroczenia wydatków na przybory szkolne w kwocie 901 K. 92 gr. jest niedostateczny kredyt przyznany na rok 1900, a nadto z pozycyi tej zapłacono taksy od wychowanków składających egzamina w Mikołajowie, poniesiono koszt udziału nauczycieli zakładowych w konferencji nauczycielskiej, wreszcie sprawiono większą ilość książek szkolnych, których zapas, skutkiem oszczędności w roku 1899 znacznie się wyczerpał. Wydatki na przybory muzyczne przekroczone o 110 K. 81 gr. z powodu bowiem przyjęcia nauczyciela muzyki trzeba było zupełnie zniszczone instrumenta muzyczne zastąpić nowymi, a mniej zniszczone naprawić. Przeznaczona budżetem kwota 100 K. na urządzenia szkolne i konserwację w klasach szkoły chłopców, szkoły żeńskiej, salach rysunkowych i gabinetach była niewystarczającą i dlatego przekroczone została o 176 K. 39 gr. Za materiały do obróbki zaprowadzonej w V. i VI. klasie wydano w roku 1900 220 K. 50 gr., a ponieważ wydatek ten nie był budżetem przewidziany, przeto cały jest wykazany jako przekroczenie. Uwzględniając przy tem drobniejsze różnice między preliminarzem a rzeczywistymi wynikami, tak w dochodach jak i wydatkach okaże się ostateczny wynik tej rubryki, jako przekroczenie wydatków w kwocie 1.868 K. 27 gr.

Do rubr. X. „Konserwacya“. Przekroczenie o 934 K. 96 g. kosztów konserwacji gmachu i domków powstało skutkiem za niskiej dotacyi na ten cel budżetem przeznaczonej. Natomiast we wszystkich innych pozycjach tej rubryki starano się osiągnąć możliwe oszczędności, które spowodowały, że ogólny wynik daje zaoszczędzenie 208 K. 89 gr.

Do rubr. XI. „Ogród“. W wydatkach na ogród okazuje się przekroczenie

w dochodach niedobór	174 K. 28 g.
	509 „ 86 „
<hr/>	
w ostatecznym więc rezultacie przekroczenie budżetowe, a względnie niedobór dochodów	684 K. 14 g.

Szczegółowy bilans ogrodu wykazuje stratę 262 K. 94 g.

Ze ogród zakładowy zysków dawać nie może, a przynajmniej bardzo małe, składają się na to następujące czynniki: 1) lichej grunt, skutkiem czego kosztowna uprawa a mierne plony, 2) trudność łatwego i korzystnego zbytu produktów poza Zakładem, 3) utrzymanie parku i kwiatów to jest działu wymagającego tylko wydatków, a nie przynoszącego żadnych dochodów.

Do rubr. XII. „Folwark“. W poszczególnych pozycjach tak wydatków jak i dochodów znajdują się wprawdzie znaczne różnice, lecz ogólny wynik jest pomyślny.

Ogólne przekroczenie wydatków	2.504 K. 06 g.
porównane z nadwyżką dochodów	5.311 „ 95 „
daje jako wynik nadwyżkę dochodów w wysokości	2.807 K. 89 g.
Czysty zysk według bilansu folwarku wynosi w roku 1900	5.463 K. 57 g.

Do rubr. XIII. „Piekarnia“. Z powodu mniejszego ruchu w piekarni, skutkiem rekonstrukcyi pieca piekarskiego, powstało w wydatkach zaoszczędzenie

w dochodach natomiast niedobór	2.503 K. 99 g.
	1.976 „ 88 „
<hr/>	
w ostatecznym więc rezultacie zaoszczędzenie budżetowe	527 K. 11 g.

Przedłożony szczegółowy bilans piekarni wykazuje czysty zysk 2.327 K. 11 g.

Do rubr. XIV. „Pracownia krawiecka żeńska“. Z powodu słabszej od przewidzianej budżetem produkcji wyrobów okazują się w wydatkach ua szwalnię we wszystkich pozycjach zaoszczędzenia, których suma wynosi . 1.249 K. 24 g. ale i dochody w porównaniu z preliminowanymi są mniejsze o . 2.228 „ 29 „ ogólny zatem dochód mniejszy jest od preliminowanego o . 979 K. 05 g.

Bilans pracowni wykazuje w roku 1900 czysty zysk w wysokości 3.020 K. 95 g.

Do rubr. XV. „Młyn i rzeźnia“. Obydwa działy dają w wydatkach zaoszczędzenie . 8.180 K. 15 g. w dochodach niedobór . 8.003 „ 81 „ rezultat ogólny zatem korzystniejszy od preliminowanego o . 176 K. 34 g.

W poszczególnych działach wyniki są następujące:

a) w młynie:

w wydatkach zaoszczędzenie . 1.916 K. 77 g.

w dochodach niedobór . 1.103 „ 13 „

w rezultacie zaoszczędzenie . 813 K. 64 g.

b) w rzeźni:

w wydatkach zaoszczędzenie . 6.263 K. 38 g.

w dochodach niedobór . 6.900 „ 68 „

w rezultacie niedobór w dochodach . 637 „ 30 „

ostateczny wynik ogółem korzystniejszy j. w. o . 176 K. 34 g.

Według bilansu czysty zysk z młyna wynosi . 1.113 K. 64 g.

z rzeźni . 22 „ 70 „

razem . 1.136 K. 34 g.

Mały dochód z rzeźni tłumaczy się tem, że bydło na rzeź drogo kosztowało, zato jednak Zakład miał tę korzyść, że otrzymywał mięso dobre, ze zdrowych sztuk pochodzące.

Do rubryki XVI. „Warsztaty“. W wydatkach na warsztaty zaoszczędzono . 8.549 K. 35 g. natomiast w dochodach powstał niedobór . 10.390 „ 38 „ końcowy więc wynik przedstawia się jako niedobór dochodów w wysokości . 1.841 K. 03 g.

Przedłożony przez Dyrekcyę Zakładu bilans wykazuje czysty zysk 5.914 K. 97 g.

Z powyższych zaoszczędzeń w wydatkach, skutkiem czego powstał też i niedobór w dochodach, okazuje się, że produkcya wyrobów warsztatowych była mała. Nadto nadmienić należy, że od 8. marca 1900 ustał ruch maszyny parowej z powodu zepsucia się tejże, przez co powstało znaczne zaoszczędzenie w opale, a maszynista stał się zbytecznym, używano go więc jako czeladnika w warsztacie ślusarskim i jako instruktora przy nauce chłopców. Palacza użyto do pompowania wody, a wydatki na jego płacę od 8. marca 1900 jakoteż wydatki na przynajem robotników do pompowania wody zwracano warsztatom.

Do rubr. XVII. „Rozmaite“. Przekroczenie preliminowanych wydatków całej rubryki XVII. . 32.323 K. 98 g. porównane z nadwyżką dochodów . 30.931 „ 69 „ wykazuje ostateczne przekroczenie budżetowe w wysokości . 1.392 K. 29 g. a nastąpiło ono z powodu przeprowadzanych w tej rubryce odpisów zaległości z lat dawniejszych. Znaczne różnice tak w wydatkach, jak i w dochodach, powstały z powodu uskutecznianych w tej rubryce przeprowadzeń rachunkowych, które wzajemnie się równoważą.

Stan utrzymywanych w roku 1900 sierót i prebendaryuszów.

	Stan z roku 1899	Przybyło w r. 1900	Ubyło w r. 1900	Stan z końcem r. 1900
1) Sieroty chłopcy	232	— 22	— 27	— 227
2) Sieroty dziewczęta	129	— 8	— 28	— 109
3) Prebendaryusze	42	— 1	— 7	— 36
4) Prebendaryuszki	37	— —	— 3	— 34
Razem	440	— 31	— 65	— 406

Stan więc utrzymywanych osób zmniejszył się o 25 sierót, o 6 prebendaryuszów i 3 prebendaryuszki.

Koszta utrzymania sierót i prebendaryuszów wynosiły, jak wyżej wykazano, netto	195.589 K. 55 g.
a po strąceniu wydatków nadzwyczajnych, nie wchodzących we właściwe koszty utrzymania, w łącznej sumie	10.227 „ 02 „
pozostaje jako właściwy koszt utrzymania w roku 1900 suma	185.362 K. 53 g.

Ilość dni utrzymywanych osób wynosiła 149.246, przeto utrzymanie jednej osoby kosztowało dziennie 1 K 24 g, czyli rocznie 452 K. 60 g., w porównaniu z rokiem 1899 więcej o 2:84 groszy dziennie a rocznie o 10 K. 36 g.

Ogólny stan majątku fundacji wraz z należącymi do niej funduszami wykazuje z końcem roku 1900 sumę	6,564.139 K. 40 g.
a gdy stan ten z końcem roku 1899 wynosił sumę	6,531.543 „ 11 „
okazuje się przyrost w roku 1900 w sumie	32.596 K. 29 g.

Powyższy przyrost spowodowany został:

a) z zwiększeniem się majątku:

1) zarodowego fundacji o	6.291 K. 55 g.
2) obrotowego	16.616 „ 03 „
3) rezerwowego funduszu Władysława hr. Skarbka o	13.381 „ 36 „
4) funduszu asekuracji własnej o	3.707 „ 80 „
5) funduszu emerytury urzędników	365 „ 96 „

razem	40.362 K. 70 g.
-------	-----------------

b) z zmniejszeniem się natomiast:

6) majątku zarodowego funduszu Władysława hr. Skarbka o	7.766 „ 41 „
---	--------------

w rezultacie przyrost jak wyżej	32.596 K. 29 g.
---------------------------------	-----------------

Przyrost w majątku zarodowym spowodowany został:

a) złożeniem przez majątek obrotowy reszty gotówki pozostałej po zakupie efektów	108 K. 72 g.
--	--------------

a) przykupnem efektów im. wart.	127.400 K. — g.
za gotówkę	117.929 „ 17 „
razem przyrost	9.579 K. 55 g.

razem przyrost	9.579 K. 55 g.
----------------	----------------

po potrąceniu straty na kursie przy sprzedaży

efektów im. wart.	41.800 K.
-------------------	-----------

za kwotę	38.512 „	3.288 „ — „
----------	----------	-------------

okaże się przyrost jak wyżej	6.291 K. 55 g.
------------------------------	----------------

Przyrost w majątku obrotowym spowodowany został:

a) zwiększeniem się zapasu gotówki o	43.117 K. 24 g.
--------------------------------------	-----------------

b) wzrostem wartości inwentarza o	1.908 „ 87 „
-----------------------------------	--------------

c) zmniejszeniem się należności biernych o	121.261 „ 44 „
--	----------------

Razem	166.287 K. 55 g.
-------	------------------

Po potrąceniu ubytków:

a) przez zmniejszenie się zapasu efektów o	115.090 K. 86 g.
--	------------------

b) przez zmniejszenie się stanu aktywów Zakładu w Drohowyżu o	4.170 „ 35 „
---	--------------

c) przez odpisanie należności czynnych	6.614 „ 54 „
--	--------------

d) przez zmniejszenie się zaległych należności czynnych o	17.795 „ 77 „
---	---------------

e) przez sprzedanie realności w Kuliowie zwanej „Kapitanówka“	6.000 „ — „	149.671 K. 52 g.
---	-------------	------------------

okaże się przyrost majątku obrotowego, jak wyżej w sumie	16.616 K. 03 g.
--	-----------------

W celu utworzenia w myśl §. V. listu fundacyjnego osobnego funduszu rezerwowego Władysława hr. Skarbka, wydzielono z majątku zarodowego Władysława

sława hr. Skarbka trzecią część reszty dochodów — jaka pozostała po strąceniu renty Kozłowskiego — przypadającą za czas od 1. stycznia 1895 w kwocie 13.381 K. 36 g., skutkiem czego okazuje się przyrost majątku w tej samej właśnie kwocie.

Fundusz asekuracji własnej powiększył się o 3.707 K. 80 g., a mianowicie stan lokacyj zwiększył się o	14.000 K. — g.	
należytości czynne wzrosły o	1.206 „ 42 „	15.206 K. 42 g.
zmniejszył się natomiast zapas gotówki o		11.498 „ 62 „
w rezultacie przyrost jak wyżej		3.707 K. 80 g.

Przyrost funduszu emerytury urzędników fundacji Stanisława hr. Skarbka powstał wskutek wzrostu zapasu o	563 K. 97 g.
a ubytku należytości czynnych w sumie	198 „ 01 „
w rezultacie przyrost jak wyżej	365 K. 96 g.

Ubytek w majątku zarodowym funduszu Władysława hr. Skarbka w sumie 7.766 K. 41 g. powstał z powodu wydzielenia z tego majątku kapitału na utworzenie samoistnego funduszu rezerwowego.

Co do powyższych funduszy zauważa się jeszcze, co następuje:

1) Majątek zarodowy składa się:

a) z dóbr ziemskich w wartości	2,573 448 K. 99 g.
b) z realności lwowskich w wartości	1,230.403 „ 58 „
c) z Zakładu sierót w Drohomyżu w wartości	1,074,071 „ 12 „
d) z efektów imiennej wartości	1,011,800 „ — „
e) z należytości czynnych w sumie	372.227 „ 80 „
f) z gotówki	377 „ 16 „
razem	6,262.328 K. 65 g.

Po strąceniu długów hipotecznych	683 „ 17 „
wynosi czysty stan czynny majątku zarodowego sumę	6,261,645 K. 48 g.

2) Majątek obrotowy wykazuje w stanie czynnym:

a) zapas kasowy w gotówce	54.677 K. 14 g.
„ „ w efektach	400 „ — „
b) aktywa Zakładu w Drohomyżu	84.736 „ 15 „
c) wartość ruchomości	194.053 „ 51 „
d) inwentaryalna wartość dóbr Kulików	12.112 „ 13 „
e) należytości czynne	93.573 „ 17 „
Razem	439.552 K. 10 g.

Po strąceniu od powyższej cyfry należytości biernych w sumie	404.201 „ 65 „
przedstawi się czysty stan czynny w sumie	35.350 K. 45 g.

Rada administracyjna zezwoliła na odpisanie w należytościach czynnych kwoty 6.614 K. 54 g., a mianowicie: W rubryce III. odpisano kwotę 641 K. 86 g. jako nieściągalny czynsz od 5 byłych lokatorów gmachu teatralnego, — w rubryce V. i VI. odpisano kwotę 4.610 K. 68 g., częścią na podstawie dobrowolnych umów, częścią zaś z powodu niedotrzymania ze strony fundacji warunków umowy, tyżcej się sprzedaży drzewa dzierżawcom gruntów naftodajnych, — w rubryce IX. odpisano 1.200 K., gdyż Rada administracyjna zwolniła dzierżawcę p. Freya od płacenia zaległych 4% odsetek od kapitału wydanego przez fundację na meliorację łąk „Buczaly“, wreszcie w rubryce „Przenośne“ odpisano nieściągalną z powodu ubóstwa wdowy zaległą resztę zaliczki na płacę b. nadleśniczego fundacji Waleryana Maryańskiego w kwocie 162 K.

3) Fundusz własnej asekuracji składa się:

a) z zapasu kasowego w gotówce	11.269 K. 34 g.
b) „ „ w efektach	15.521 „ 64 „
c) z należytości czynnych	2.140 „ 22 „

Czysty stan czynny	28.931 K. 20 g.
------------------------------	-----------------

4) Fundusz zarodowy Władysława hr. Skarbka składa się:

a) z zapasu gotówki	797 K. 43 gr.
b) z zapasu efektów	179.000 „ — „
Czysty stan czynny	
	179.797 K. 43 gr.

Zauważa się, że w roku 1900 wypłacono z tego funduszu siedmiu byłym wychowankom Zakładu po 400 do 800 K. tytułem zapomóg na założenie samoistnych warsztatów.

5) Fundusz rezerwowy Władysława hr. Skarbka składa się:

a) z zapasu gotówki	281 K. 36 gr.
b) z zapasu efektów	13.100 „ — „
Czysty stan czynny	
	13.381 K. 36 gr.

6) Fundusz emerytury urzędników fundacji Stanisława hr. Skarbka składa się:

a) z gotówki w kasie	2.597 K. 59 gr.
b) z efektów	40.900 „ — „
c) z należności czynnych	1.535 „ 89 „
Czysty stan czynny	
	45.033 K. 48 gr.

Depozyta obce wynoszą z końcem roku 1900:

a) gotówką	4.372 K. 39 gr.
b) efektami	234.797 „ 64 „
c) należnościami czynnymi	30.000 „ — „
razem kwotę	
	269.170 K. 3 gr.

Według zamknięć rachunkowych wynosi zapas gotówki z końcem roku 1900:

a) w majątku zarodowym	377 K. 16 gr.
b) w majątku obrotowym	54.677 „ 14 „
c) w funduszu zarodowym Władysława hr. Skarbka	797 „ 43 „
d) w funduszu rezerwowym „ „ „ „ „	281 „ 36 „
e) w funduszu asekuracji własnej	11.269 „ 34 „
f) w funduszu emerytury urzędników fundacji	2.597 „ 59 „
g) w depozytach	4.372 „ 39 „
razem	
	74.372 K. 41 gr.

Zapas zaś efektów:

a) w majątku zarodowym	1,011.800 K. — gr.
b) w majątku obrotowym	400 „ — „
c) w funduszu zarodowym Władysława hr. Skarbka	179.000 „ — „
d) w funduszu rezerwowym Władysława hr. Skarbka	13.100 „ — „
e) w funduszu emerytury urzędników fundacji	40.900 „ — „
f) w depozytach	234.797 „ 64 „
g) w funduszu własnej asekuracji	15.521 „ 64 „
Razem	
	1,495.519 K. 28 gr.

Stan zatem zapasów z końcem roku 1900 po dodaniu do tej sumy

zapasu w gotówce	74.372 „ 41 „
wynosi	1,569.891 K. 69 gr.

Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy zamknięcie rachunków fundacji Stanisława hr. Skarbka za rok 1900 przyjąć do wiadomości.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

A. Potocki w. r.

Sprawozdawca:

Dr. Józef Wereszczyński w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Stan majątków fundacyjnych Stanisława hr. Skarbka z końcem roku 1900.

I. Stan majątku zarodowego z końcem roku 1900.

Stan czynny:

1. Wartość dóbr ziemskich	2,573.448 K. 99 gr.	
2. Realności lwowskie	1,230.403 „ 58 „	
3. Zakład w Drohowyżu	1,074.071 „ 12 „	
4. Efekta imiennej wartości	1,011.800 „ — „	
5. Należytości czynne (pożyczki dane majątkowi obrotowemu)	372.227 „ 80 „	
6. Zapas w gotówce	377 „ 16 „	6,262.328 K. 65 gr.

Stan bierny:

Długi hipoteczne		683 „ 17 „
Czysty stan czynny		6,261.645 K. 48 gr.
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1899		6,255.353 „ 93 „
okazuje się przyrost		6.291 K. 55 gr

II. Stan majątku obrotowego z końcem roku 1900.

Stan czynny:

1. Zapas kasowy w gotówce	54.677 K. 14 gr.	
2. Zapas kasowy w efektach	400 „ — „	
3. Ruchomości	194.053 „ 51 „	
4. Aktywa Zakładu w Drohowyżu	84.736 „ 15 „	
5. Inwentaryalna wartość dóbr Kulików	12.112 „ 13 „	
6. Należytości czynne	93.573 „ 17 „	439.552 K. 10 gr.

Stan bierny: Należytości bierne 404.201 „ 65 „

Czysty stan czynny **35.350 K. 45 gr.**

W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1899		18.734 „ 42 „
okazuje się przyrost		16.616 K. 03 gr.

III. Stan majątku własnej asekuracji z końcem roku 1900.

Stan czynny:

1. Gotówka w kasie	11.269 K. 34 gr.	
1. Efekta	15.521 „ 64 „	26.790 K. 98 gr.
3. Należytości czynne (zaległe premie)	2.140 „ 22 „	28.931 K. 20 gr.

Stan bierny — „ — „

Czysty stan czynny **28.921 K. 20 gr.**

W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1899		25.223 „ 40 „
okazuje się przyrost		3.707 K. 80 gr.

IV. Stan majątku zarodowego funduszu Władysława hr. Skarbka z końcem roku 1900.

Stan czynny:

1. Gotówka w Kasie	797 K. 43 gr.	
2. Efekta	179.000 „ — „	179.797 K. 43 gr.
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		179.797 K. 43 gr.
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1899		187.563 „ 84 „
okazuje się ubytek		7.766 K. 41 gr.

V. Stan majątku rezerwowego funduszu Władysława hr. Skarbka z końcem roku 1900.

Stan czynny:

1. Gotówka w kasie	281 K. 36 gr.	
2. Efekta w kasie	13.100 „ — „	13.381 K. 36 gr.
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		13.381 K. 36 gr.
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1899		— „ — „
okazuje się przyrost		13.381 K. 36 gr.

VI. Stan funduszu emerytury urzędników fundacji Stanisława hr. Skarbka z końcem roku 1900.

Stan czynny:

1. Gotówka w kasie	2.597 K. 59 gr.	
2. Efekta w kasie	40.900 „ — „	43.497 K. 59 gr.
3. Należytości czynne	1.535 „ 89 „	45.033 K. 48 gr.
Stan bierny:		— K. — gr.
Czysty stan czynny		45.033 „ 48 „
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1899		44.667 „ 52 „
Okazuje się przyrost		365 K. 96 gr.

Zestawienie.

Stan czynny:

I. Majątek zarodowy Stan. hr. Skarbka	6,262.328 K. 65 gr.	
II. „ obrotowy „ „ „	439.552 „ 10 „	
III. Fundusz własnej asekuracji	28.931 „ 20 „	
IV. Majątek zarodowy funduszu Wład. hr. Skarbka	179.797 „ 43 „	
V. „ rezerwowy „ „ „ „	13.381 „ 36 „	
VI. Fundusz emerytury urzędników fundacji Stanisława hr. Skarbka	45.033 „ 48 „	6,969.024 K. 22 gr.
Stan bierny:		
I. Majątek zarodowy Stan. hr. Skarbka	683 K. 17 gr.	
II. „ obrotowy „ „ „	404.201 „ 65 „	
III. Fundusz własnej asekuracji	— „ — „	
IV. Majątek zarodowy funduszu Władysława hr. Skarbka	— „ — „	
V. Majątek rezerwowo funduszu Wład. hr. Skarbka	— „ — „	
XI. Fundusz emerytury urzędników fundacji Stanisława hr. Skarbka	— „ — „	404.884 K. 82 gr.
Czysty stan czynny		6,564.139 K. 40 gr.

W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1899	6,531,543 K. 11 gr.
okazuje się przyrost	32,596 K. 29 gr.
a mianowicie przyrost:					
1. w majątku zarodowym fundacji Stanisł. hr. Skarbka		6.291	K.	55	gr.
2. w majątku obrotowym fundacji Stanisł. hr. Skarbka		16.616	„	03	„
3. w funduszu własnej asekuracji		3.707	„	80	„
4. w majątku rezerwowym funduszu Władysława hr. Skarbka		13.381	„	36	„
5 w funduszu emerytury urzędników fundacji Stanisława hr. Skarbka		365	„	96	„
					40.362 K. 70 gr.
ubytek zaś:					
6. w majątku zarodowym funduszu Władysława hr. Skarbka					7.766 „ 41 „
W rezultacie ogólny przyrost jak wyżej					32.596 K. 29 gr.