

ZWIASTUN GÓRNOŚLĄZKI.

Zwiastun Górnoślązki wychodzi raz w tygodniu w Czwartek, kosztuje na pocztach Państwa Pruskiego 9 sgr 9 fen. kwartalnie, w miejscu 8 sgr. z Dodatkiem 14 sgr. na pocztach, w miejscu 12 sgr. sam Dodatek 5 sgr. 6 pf. w miejscu 4 sgr. Na pocztach w państwie Austriackim kosztuje 45 cent. monetą srebrną, zaś w prost na ręce Redakcyi



60 cent. wal. anstr. kwartalnie z portoryą, z Dodatkiem 90 cent. sam Dodatek 46 cent. dwa pod jednym adresem 33 więcej niż dwa 30 cent.

Przyjmuje się Inseraty (ogłoszenia) za przedpłatę 1 sgr. od każdego wiersza petit obejmującego. Za powtórzenie płaci się połowę, to jest: 6 fen. od wiersza.

Gmina Niemieckie Piekary przesłała następującą petycję do Wys. Sejmu w Berlinie opatrzoną 603 podpisami.

Wysoka Izba Poselska!

Komissya petycyjna Wysokiej Izby Deputowanych przysposobiła do przedłożenia wysokiemu Rządowi na swym posiedzeniu dnia 11. i 16. Grudnia r. z. wniosek na ścieśnienie pozwolonych i wolnych praw o stowarzyszeniach katolickich duchownych osób, oczerniając ich przytem złośliwie; a byłaby to wielka opieszałość ze strony katolików gdyby zamilczeli na dążenia owego stronnictwa, które na to wychodzi, by jako równouprawnieni obywatele Państwa stłumić najświętsze interesa katolików.

Katolickie religijne zgromadzenia, zarówno, czyto klasztory, zakony lub duchowne stowarzyszenia, są naturalnymi wpływami wiary kościoła katolickiego, i są z tymże ściśle związani. Obok ewangelicznych praw, podaje kościół rz. katolicki według przykładu swego Boskiego mistrza jeszcze inne środki do chrześcijańskiego wydoskonalenia się. Do tychże należą: dobrowolne ubóstwo, ustawiczna czystość, i zupełne posłuszeństwo pod jednym duchownym przełożonym. Te same nazywają się „Rady ewangeliczne,“ a to dlatego, że nie są jako prawo przepisane, tylko w ewangelii zalecone. Używanie tych środków cnoty, zaleca kościół katolicki każdemu swemu wyznawcy, jeżeli przyjdzie do dojrzałości, jeżeli przez dłuższe, ostre prowadzenie życia czuje się do tego powołanym. Ponieważ wybór takiego życia służy tylko do chrześcijańskiego utwierdzenia, przeto jest widocznem, że takie życie nie jest na to aby wygodnie żyć i nic nie robić, jak głosiciele antykatolicycy teraźniejszego modnego świata starają się narody o tém przekonać, tylko aby przez najdoskonalsze zaparcie się używając wszelkich sił, pracować dla dobra i poprawy innych.

Wtęj więc myśli, którą kościół katolicki o gromadzeniach w religijne stowarzyszenia jako jedynie ważne uznaje, działał twórca pruskiego prawa całkiem w duchu

ewangelii, gdy w art. 12. powiada: „Wolność wyznań religijnych, łączenie się w towarzystwa religijne, jakoteż wspólne, domowego i publicznego ćwiczenia religijnego, pozwala się,“ zaś dalej w art. 30. w którym to zezwolenie dokładnie objaśnia: Wszyscy Prusacy mają prawo, w takim duchu żeby nie było przeciw ustawom karnym, zgromadzać się w stowarzyszenia.“

Wszyscy chrześciance w Państwie Pruskiem, nie wyłączając nawet i liberałów jeżeli rzeczywiście tymi są co to słowo oznacza, powinni się ogólnie cieszyć, nie tylko przez to, że przepisy z ustawy z przepisami ewangelii się zgadzają, ale i przez to, że społeczeństwo ludzkie ma jeszcze członków, którzy mają odwagę, wyrzec się wszystkiego co tylko świat przyjemnego i pozwolonego zaleca, aby się wyłącznie ofiarować służbie, do której tylko moc chrześcijańska dopomódz może. Te religijne stowarzyszenia nie narzucają się nikomu swą służbą, ale téż i nie odpychają nikogo jeżeliby ich kto o dobrodziejstwa lub błogosławieństwo prosił. Nagrodę za to poszukują jedynie w religii, krócej swe powstanie i meztwo zawdzięczają.

Dlatego są to tylko gorszyciele religii, którzy osobliwie przeciw nię.swe napady pełne jadu, kierują. Gdyby sobie chciano przedstawić owe rozliczne, po części przez konieczną potrzebę w obecnych czasach wywołane czynności katolickich religijnych zgromadzeń, to musimy sobie wyobrazić wielkie zabudowanie, na którym stałby napis: „Pójdźcie tu wszyscy potrzebujący nauki, wszyscy opuszczeni, osierociali, ranami okryci, nieszczęściem, głodem lub chorobą nawiedzeni, rozmaitem czy to fizycznym lub moralnym niedostatkiem dotknięci; zgromadźcie się tu wszyscy! — tu dostąpićcie pocieszenia, pomocy, dobrej rady, nauki, cielesne uzdrowienie i duchowne zbudowanie! Tu jest dla was przytułek otwarty, miłość chrześcijańska wam to miejsce udziela nie pytając się o wasze Credo, lub jakiegokolwiek wyznanie!“ Więc na takie zabudowanie chcą pałace pochodnie podkładać, gdyż przez jakąś moc ciemną podburzani, na to wychodzą, aby błogosławieństwa chrześcijańskich religijnych zgromadzeń zgładzić.

Dlatego wnosimy uroczysty protest przeciw takiemu działaniu, protestujemy jako wolni poddani Prus przeciw na jaw wyszłej dążności, chcąc nam Katolikom pozwolone prawo i pozwolenie do zgromadzeń religijnych, znieść. Przeto protestujemy w imieniu prawdy, w imieniu wszystkich cierpiących współbraci, w imieniu każdemu człowiekowi przysługującego wolnego przeznaczenia religijnego, nakoniec w imieniu religii samej a we wszystkich innych punktach przyłączamy się do protestacyi wrocławskich katolików z dnia 5. Stycznia r. b.

Potwarz i prawda co do zakonów.

„Potwarzaj jeno śmiało, zawsze coś przylgnie!“ — Taką radę dał kiedyś jednemu ze swych spółników myślenia — celem szkodzenia wiernym sługom kościoła katolickiego — jeden z największych nieprzyjaciół tegoż, chociaż wprzód był członkiem jego; zamiarem jego bowiem przy tém było zniszczenie kościoła. Chociaż Bóg łaskawy tego nie dopuścił, to jednakowoż rada taż, uzasadniona na starodawnej praktyce, każdego czasu otwarte znalazła uszy i serca, szczególnie w drugiej połowie nie-wiernego stulecia dziewiętnastego. Wolność prasy, istniejąca prawie od 22 lat, dostarza każdemu nieprzyjacielowi sposobności shańbienia zelżeniem i potwarzami kościoła podług upodobania, a to bez obawy i odpowiedzialności, bez trudu i kosztów. Słabość charakteru, łatwowierność i obojętność w rzeczach religijnych są przyczynami, iż kłamstwa drukowane w dziennikach dla niektórych więcej mają ważności i wiarogodności, niż prawda odwieczna w kościele i nawet w samem piśmie świętem. Ponieważ zaś krety podkopujące pole kościelne nie zdołają rozłupić skały, na której zbudowany jest kościół Boży, to usiłują podryć ją potwarzami i w ten sposób rozpulchnić stałą ziemię, w której stoi tak mocno; do wrytych dziur i jam zaś znalazłyby drogę gwałtownie wzbierające wały prześladowania we wyższych szkołach i różnych zgromadzeniach, w gronie Władz miejskich i we wielu krajach téż w kolegiach Zwierzchności państwowych, w Sejmach i nawet w gabinetach wielu książąt. Bióra zaś i kantory (izby pisarskie,) z których głównie wychodzi najzaciętsze podszczywanie przeciw kościołowi, to są stowarzyszenia tajne, których członki ryją nieprzenikliwej ciemności lożów, jako warsztatów wolnomularskich, jak krety w ziemi. W tychże bowiem działają — według własnego przyznania się — owe mocarstwa ciemności, których posłowie niedawno dwa razy wystąpili na jaw: wraz z Garybaldym w Genewie, i w dzień otwarcia Soboru rzymskiego na „soborze przeciwniczym“ w Neapolu. Tu przyjęli jednogłośnie uchwałę następującą: „Myśl o Bogu (wiara w Boga) jest środkiem i podporą wszelkiego despotyzmu (gwałtu ze strony książąt) i wszelkiej niesprawiedliwości; religia katolicka zaś jest najdokładniejsze i najgroźniejsze urzeczywistnienie myśli téjże (tj. wiary w Boga;) *katolicyzm więc czempredziej trzeba wykorzenić, nawet drogą rewolucyi!*“ To słowa wyraźne przekonywujące nas, że i najgorsi nieprzyjaciele kościoła św. uważają go za „źródło i podporę wiary w Boga;“ że owi przeciwnicy kościoła zarazem są nieprzyjaciółmi Boga, i że prześladowając kościół, usiłują wytepić wiarę w Boga żywego. Katolicy wiedzieli i powiedzieli o tém już dawno, lecz uważano twierdzenie ich za zmyślenie i przesadę; jeżeli zaś nie,

to owym prześladowcom kościoła przynajmniej to trzeba wierzyć, co im się wymknęło z pod ściśnionego przez zatajenie serca w czasie zbierania się na publiczną wojnę przeciw kościołowi i samemu Bogu. Dziwną zgodę ludzi co do wiary tylko w tém się zgadzających, że nic nie wierzą, znajdujemy w doświadczeniu, iż prześladowania kościoła, również jak bunty przeciw Rządom, w różnych miejscach i okolicach — jakby sposobem umówionym, lub na komendę — razem się zjawiają. Krótko przed wybuchem ostatniej wojny wszczęło się w całych prawie Niemczech północnych sztucznie wywołane prześladowanie księży katolickich, w przeszłym roku zaś ogromna wyprawa przeciw szkole chrześcijańskiej („wyznawionej,“) przeciw Soborowi rzymskiemu i klasztorom. Zacięta walka taż jeszcze nie jest ukończoną, a wojska nieprzyjacielskie szykują się do głównej bitwy, mającej wytepić zastępy zakonne. Ruch ten w obozie nieprzyjacielskim bynajmniej się nieogranicza na Prusy: wały morskie przeniosły go nawet aż do brzegów świata nowego. Od niejakiego czasu bowiem występują dzienniki amerykańskie (newjorkskie) publicznie przeciw katolikom, odzywając się w ten sposób: „Zwyciężywszy Stany południowe i zniósłszy niewolnictwo, mają mieszkańcy Stanów Zjednoczonych do uważania sobie za główne zadanie swe *wytepienie katolików*. A cóżto katolicy zawinili w owych krajach wolności obywatelskiej i religijnej, gdzie każda wiara lub niewiara znajdzie przytułek? Oto sprzeciwiają się zmarnowaniu funduszów publicznych i wzbraniają się posyłać dzieci swe do bezwyznaniowych szkół tamtejszych, chociaż je własnymi pieniędzmi swemi muszą pomódz utrzymywać. W skutek okoliczności tychże twierdzą liberaliści (wolnomyślnicy, niedowiarki,) jakoby katolicy nie potrafili pojąć stosunków amerykańskich i do nich się zastósować. Gdyby w istocie tak było, toby się katolicy nie byli mogli w czasie stosunkowo krótkim tak rozszerzyć, iż liczyć ich milionami, a nie byliby zdołali zjednać sobie uszanowania wszystkich obywateli bezstronnych. Znaczne prześladowania katolików amerykańskich zdarzyły się r. 1844 i 1854, a mające wybuchnąć 1864 r. (więc co 10 lat) nie przyszło do skutku, ponieważ uprzedziła je wojna domowa.

Najswawolniejszymi i najzuchwalszemi prześladowaniami każdego rodzaju są uciemiężenia odbywające się pod pozorem prawa jakiegos, na to służącego, więc w skutek przekroczenia prawa. Takowe prześladowanie grozi obecnie klasztorom w państwie pruskiem. Prześladowanie sądowe Karmelitanek krakowskich w sprawie Barbary Ubryk było bezskuteczne, bo nawet prawnicy nie mogli znaleźć prawa, któreby owe zakonnice były przestąpiły, że zaś istnieją paragrafy na ukaranie napastników klasztorów, o tém — jak się zdaje — umyślnie zapomnieli. Policya berlińska zapobiegła dalszym napadom na Dominikanów berlińskich w sposób zasługujący na uznanie i podziękowanie, chociaż obrona napastowanych jest obowiązkiem policyi. Sąd zresztą jedenastu napastników na ten klasztor, będący właściwie tylko domem sierót, wskazał na więzienie od trzech tygodni aż do dwóch miesięcy, a Magistrat berliński musiał wynagrodzić stratę narobioną w owym zakładzie przez motłoch, a wynoszącą między 200 i 300 talarami. Lecz co gorsza: napady na ów klasztor berliński były tylko utarczki forpocztowe wielkiej wyprawy przeciw wszystkim klasztorom w państwie pruskiem, i z pewnością nawet w obrębie całego Związku Północno-niemieckiego; lecz wojna taż ma być

taka, którejby żadna policja nie mogła położyć końca, a żeby żaden sąd nie miał prawa ukarać prześladowców ludzi zakonnych: drogą prawną, tj. uchwałą Izby poselskiej: ma się klasztorom odmówić prawa istnienia. Taby się tylko mogło uskutecznić zniesieniem paragrafów ustawy konstytucyjnej, nadających wszystkim Prusakom prawo wolnego zebrania i stowarzyszenia się, jako też członkiem każdego towarzystwa religijnego prawo własnego wolnego uporządkowania spraw swoich. Ponieważ w państwie konstytucyjnym w obec prawa wszyscy są równi, więc ponieważ też w Prusach dla wszystkich jest równouprawienie, to zniesienie klasztorów wymagałoby odmiany dotyczących praw w ten sposób, żeby służyły wszystkim, tylko nie katolikom; a ponieważ nie wypada stanowić co do praw wyjątku, to prawa trzeba będzie poprzekreślać, więc podłożyć im inne znaczenie, niż miały dotychczas u wszystkich Prusaków, u Władz i poddanych. Takiego gwałtu, trącającego znacznie stosunkami moskiewskimi, nie potrzebujemy się w Prusach obawiać, dopóki Rząd nasz ma rękę wolną; w Izbach zaś wezmą często górę zasady z rządowemi się nie zgadzające, a mamy doświadczenie, iż większość głosów tam już kilka razy szkodziła ogólnym sprawom i interesom chrześcijańskim, podczas gdy broni spraw z państwem chrześcijańskim nie zgadzających się: czy więc katolicy mogą po owęj większości w Izbie poselskiej spodziewać się obrony swych praw i spraw szczególnych? Mało tylko żądamy: sprawiedliwości; lecz — jak niesprawiedliwy sędzia Piłat, wskazujący na śmierć samego Boga niewinnego, mówił: „Co jest prawda!“ — niby: cóż mi do prawdy! — tak myśli dziś niejeden zastępca sprawiedliwości (będącej przecież praktycznym prawdy): „Cóż mi do sprawiedliwości!“ — chociaż on tego nie powie. A jakich środków używa w Izbie poselskiej na zgubę klasztorów poseł Gneist, doktor obojga prawa, kościelnego i krajowego, więc uczony i powołany na zastępcę i obrońcę sprawiedliwości? Oto daje paragrafom ustawy konstytucyjnej znaczenie inne, swym zamiarom służące; więc nieszkodziłoby przypomnieć mu pamiętne właśnie w tym względzie słowa Ojca św. wymówione przy sposobności podobnej: „Słowom trzeba wrócić (właściwie) ich znaczenie!“ — A którychby się słów p. Gneista tyczyło? Oto zarzutów uczynionych klasztorom; też podanych do Izby poselskiej na piśmie zasadów, mających przekonać Izbę o potrzebie i przyzwoitości zniesienia klasztorów. Zasady i dowody te zdają się mieć podobieństwo do zaręczenia niektórych prawników (rzeczników,) danego klientowi (sięgającemu jego rady,) iż mu dopomoże do wygrania mającego komu wytoczyć proces, chociaż sprawiedliwość jest na stronie tego, którego myśli zaskarżyć. Podobne nadanie słowom znaczenie obce znaleźliśmy w broszurce (książeczce) p. Gneist, wydanej w przeszłym roku celem udowodnienia prawności i przyzwoitości szkoły bezwyznaniowej; więc nie trudno zgadnąć, czego się po nim spodziewać co do wszystkich podobnych spraw chrześcijańskich. Dziś leży już na stole Izby poselskiej sprawozdanie komisji petycyjnej téjże, wypracowane przez tego samego doktora Gneist i umieszczone w rysach głównych w przeszłym numerze „Zwiastuna“ na karcie 22. pod oznaczeniem „Sejm pruski.“ Pan Gneist wymawia i zarzuca w tém piśmie zakonnikom i zakonnicom punkta następujące: 1) że mają przełożonych swych w krajach zagranicznych.

To prawda co do niektórych zakonów n. p. Jezuitów, Franciszkanów, Karmelitów, Dominikanów (lecz takich w Prusach mało,) mających Jenerałów swych tj. najwyższych przełożonych zakonu swego w Rzymie. A szkodzi to komu co? Przecież nie w rzeczach politycznych, świeckich, słuchają Jenerałów, do spraw obywatelskich wcale nie wtrącających się; lecz winni im posłuszeństwo tylko w rzeczach duchownych, zakonnych, tyczących się reguły swój, która nie jest tajemnicą; bo jest drukowaną, a każdy ją może przeczytać sobie. Jeżeli chodzi o to, żeby znieść klasztory z téj przyczyny, że mają Jenerałów swych w Rzymie, to tyczyłoby się tylko kilkunastu klasztorów; p. Gneist zaś żąda zniesienia wszystkich od roku 1848 założonych. W tém nie widać konsekwencji (trzymania się wymówionej wprzód zasady!) Według téjże musiałyby Izba znieść całą religią katolicką, bo każdy katolik najwyższego Przełożonego swego ma poza granicą (w Rzymie,) a tenże jest mocniejszym od wszystkich Jenerałów zakonnych razem wziętych; katolicy zaś słuchają go w pewnych sprawach bardziej, niż własnego Monarchę swego: przecież tylko w rzeczach tyczących się wiary i religii, Boga i nieba. Toż samo trzeba powiedzieć co do stósunków ludzi zakonnych do przełożonych swych, zamieszkałych w tym samym, lub obcym kraju. Przełożonych cudzoziemskich, żądających czasem téż rzeczy nieprzyzwoitych, n. p. buntu i rokoszu, mają międzynarodowe stowarzyszenia robotników: czy one panu Gneist téż zdają się być niebezpiecznymi? Nie słyhać o tém! — Pan Gneist zresztą podobno jest masonem (wolnomularzem,) więc będzie wiedział, iż „zakon“ ten, mający regułę każdemu niebędącemu członkiem jego, zupełnie nieznaną, zostaje pod rozkazem przełożonych poczęści cudzoziemskich a jemu nawet ani z nazwiska nieznanym; mimo to zaś musi każdy wstępujący do tego zakonu tajemniczego straszliwymi przysięgami obowiązać się do bezwarunkowego posłuszeństwa dla tychże przełożonych nieznanym. Że posłuszeństwo toż bardziej tyczy się rzeczy świeckich i nawet politycznych, niż duchownych, to leży na jawie, a dość na to mamy dowodów n. p. dopiero z wspomnianego już wyżej, jako téż w przeszłym numerze „Zwiastuna“ (na karcie 14. Dodatku) „soboru przeciwniczego“ w Neapolu. Członkowie tam zgromadzeni będącymi wszyscy wolnomularzami, jako téż posłami i zastępcami różnych lożów masońskich, uchwalili; — nim zostali rozpuścieni — jednogłośnie powszechne przyjęcie i wykonywanie zasad następujących: 1) „Rozum wyzwolony powinien zwalczyć wszelką powagę religijną (wiarę.) 2) Człowiek nie powinien być podległym ani państwu (Władzom,) ani kościołowi. 3) Ludy powinny się połączyć przeciw sprzymierzeniu książąt i kapłanów. (Oby istniał związek taki!) 4) Szkoła powinna być wolną od nauki księży (w religii!) Nauka szkolna bez wszelkiej religii jest potrzebą. 5) Niewiasta (żona, matka) powinna być wolna od każdego węzła łączącego ją z kościołem (nie powinna mieć religii, aby wychować dzieci pogańskie!) 6) Wiara w Boga jest środkiem i podporą wszelkiego gwałtu ze strony książąt i wszelkiej niesprawiedliwości; religia katolicka zaś jest najdokładniejszém i najgroźniejszém urzeczywistnieniem wiary w Boga; trzeba ją więc czémprędzej wykorzenić, nawet za pomocą rewolucji.“ — Z tego wynika, iż pan Gneist do zniesienia powinien proponować (podać) swój własny zakon, nie zaś katoli-

ckich; bo te bynajmniej nie są szkodliwe, lecz wiele przynoszą korzyści dla duszy i ciała — ludziom pojedynczym, jako też całym familiom i gminom.

(Dokończenie nastąpi.)

ROZMOWA O WIERZE.

Bogumił szuka prawdziwego kościoła.

(Ciąg dalszy.)

Ojcowie wasi wierzyli, że łaska Boża działa wszystkim, a człowiek nic, — synowie uczą, zupełnie naodwrot tamci wierzyli, że każde słowo Pisma św. pochodzi z natchnienia Ducha św., — ci uważają je za dzieło ludzkie; starzy protestanci wielką siłę przypisywali szatanowi, a terażniejsi całkiem w bytność jego nie wierzą; tamci odrzucali naukę o czyściu, ci zaprzeczają bytność piekła, a niektórzy... i nieśmiertelność duszy; dawni protestanci palili na stosie każdego, kto nie wierzył w Tróję św., terażniejsi wcale na to nie zwracają uwagi, czy ich półwyznawcy uznawają tę tajemnicę; tamci dwa przynajmniej mieli Sakramenta, mnodzy z terażniejszych nie przypuszczają żadnego: wielu bowiem chrzest jest tylko zewnętrznym obrzędem przyjęcia człowieka do grona wiernych; co się tyczy Eucharystyi: jedni sądzą, iż łącznie z chlebem i winem przyjmują ciało i krew Chrystusa Pana, — drudzy zniemają, iż szczęścia tego dostępują jeno wybrani na żywot wieczny, — inni znowu utrzymują, iż pożywają chleb i wino jeno na pamiątkę Chrystusa Pana.

Zapewnie jeszcze pamiętasz, Bogumile, com ci niedawno mówił o dziwnej różnitości wiar protestanckich, dziś nie chcę tego powtarzać i to tylko powiem, że już same przeróżne nazwy waszych wyznań dowodzą, że nie masz między wami jedności i zgody. Czy chcesz wiedzieć na ile oddzielnych kościołów dzielicie się w Stanach północnej Ameryki? Są tam: Protestanci, Presbyterianie, Baptyści, Kongregacyonalisci, Metodysci, Episkopalni, Reformowani holenderscy, Reformowani niemieccy, Menoniści, Bracia Morawscy, Kwakrowie, Uniwersaliści, Tunkerowie, Szwenkfeldyanie, Szakerowie, Swedenborgianie, Mormoni itd. a ci znowu na drobniejsze rozpadają się zgromadzenia i nie zgadzają się i walczą ze sobą *) Cóż to za mieszanina! Nie macie najwyższej głowy, nie macie jedności ni w Sakramentach i w obrzędach. Jedni nauczają tak, drudzy inaczej, — dziś to głoszą za prawdę, jutro to samo odrzucają. Inna jest wiara augsburska, inna helwecka, inna anglikańskiego protestanta, inna niemieckiego. Słowem żadnej u was jedności i zgody. **)

Wojciech przestał mówić, a ja tak się zmieszalem jego opowiadaniem, iżem, nie wiedząc jak się odezwać i co mu zarzucić, chciał co prędzej poznać drugie znamię kościoła Bożego. Przypuszczam — tak przemówi-

*) O tych Sektach szeroko pisze ks. Buliński w swej historii kościelnej, tom VI. str. 289 i następnie, — Alzog III. § 378. —

**) Wszystkich sekt protestanckich jest około 300 — wszystkie zacięte walczą przeciwko na skale wzniesionemu kościołowi katolickiemu, ale go nigdy nie przemogą wedle zapewnienia samego Chrystusa Pana. —

łem do Wojciecha, — przypuszczam, że wszystko, coś dotąd wyrzekł jest prawdą, ale czyż sam nie przyznasz, że nasza protestancka wiara jest święta? Nie mów — odezwał się Wojciech — nasza wiara, ale raczej nasze protestanckie wiary, — boć jakieś słyszałeś, protestanckich wiar jest bardzo wiele, coś ze trzysta. A z tego mnóstwa któraż jest święta? Może wszystkie? ale jeśli wszystkie są święte, wszystkie też muszą być prawdziwe, gdyż jeno prawda jest święta, a nigdy kłamstwo. To przecież być nie może, bo prawda jest tylko jedna. Pomińmy wszystkie wiary protestanckie i rozważmy samą tyłką helwecką. Wy utrzymujecie, że właśnie ona jest święta; nie zaprzeczam, aby i ona nic świętego w sobie nie miała; są w niej niektóre rzeczy święte, ale nie wszystkie. Macie Pismo św., macie niektóre artykuły świętej wiary, macie Chrzest święty, macie św. Piotra, Pawła i inne osoby, które uznawacie za święte. Ale zkadże to wszystko macie? Czyż nie od katolickiego kościoła, od któregoście odpadli? czyż nie od niego macie wszystko, co u was dobrego? To zaś wszystko, co święte i dobre posiadacie, znajduje się również w kościele katolickim, i w tem wszystkim, w czem się wasza wiara zgadza z katolicką, macie naukę świętą i Boską. Ale wy odrzucacie mnóstwo artykułów, które kościół uznawa za prawdziwe, jako od Boga pochodzące, a z drugiej strony macie zasady wymarzone przez ludzi, i przeciwne duchowi nauki Chrystusowej; to zaś wszystko nie może się nazwać świętem. Znamię świętości nie przysłuża waszjej wierze i ze względu na jęj założyciela. Wasz praojciec Kalwin ani nauką, ani żywotem nie dowiódł, że był od Boga posłany. Toż mówić o Lutrze. Życie ich było światowe, brudne, nie w niem nie widać Boskiego; co czynili: to dla widoków ziemskich, dla sławy i zemsty, dla dogodzenia pysze i namiętnościom. Nauka ich była najczęściej gorsząca, ale nie święta; podburzali oni ludzi przeciwko swęj matce tj. kościołowi katolickiemu, zachęcając ich do oporu i nieposłuszeństwa względem jego rozkazów, a przecież Pan Jezus powiedział: „kto was“ (tj. Apostołów i ich następców) *śłucha, mnie śłucha, a kto wami gardzi, mną gardzi; kto kościoła nie śłucha, ma być uważany jako poganin i celnik.*“ (Mat. 18. 17.) Kalwin nauczał, że Bóg przed wieki przeznaczył niektórych ludzi na potępienie, gdyby zaś tak było istotnie, nacobym się starał o żywot cnotliwy, jeślim na wieczne męki przeznaczony? Luter głosił, że człowiek przez samą tylko wiarę może być zbawionym: na cóż tego dobre uczynki? Głosił też, że przykazania Boskie zbyt są trudne a nawet niepodobne do wypełnienia; i pocóżbym usiłował stósować się do nich? wszakże nikt nie jest obowiązany do rzeczy niemożliwych. Nauczał także, iż dobre uczynki ludzkie obrzydliwością są przed Bogiem, i że człowiek nie może się ustrzedz złego, a czynić dobrze. Taka zaś nauka prosto zmierza do bezbożności. Terażniejsi wasi pastorowie o tych rzeczach milczą, albo też całkiem przeciwnie nauczają, za co niech Bogu będą dzięki; a tym sposobem czyliż już sami nie dowodzą, że nauka Kalwina i Lutra nie wiedzie do uswiętobliwienia? Że zaś ich nauką i w ogóle tak zwaną Reformacją świat się nie stał ani lepszym, ani światlejszym, na to mamy tysiączne dowody, nawet mógłbym przytoczyć świadectwa waszych przewódców i nauczycieli, że ludzie korzystając ze swobód reformatorskich weszli na drogę kłamstwa i rozpusty. —

Oskupiałem, nie wiedziałem, co na to odpowiedzieć;

Wojciech mówił dalej: Teraz zobaczymy, czy wasza wiara może się nazywać katolicką, czyli powszechną. Muszę ci pierwój oświadczyć, że sam nawet wasz kościół tego znamienia sobie nie przywłaszcza; on się nazywa reformowanym, ale nie katolickim, nie powszechnym. A dlaczego? bo dobrze wie, że to miano, ta nazwa jeno naszemu służy. Wasza wiara trzyma się w niektórych razach takich zasad, które pierwastkowy kościół za błędne ogłosił — ani też wyznawa tego wszystkiego, co Pan Jezus nauczał, a co Apostołowie św. opowiadali. Tak samo i co do czasu, wiara wasza nie jest powszechną; boć przed Kalwinem nie było kalwinistów, ani przed Lutrem protestantów, ani przed Henrykiem VIII. nie było tak zwanego kościoła anglikańskiego, — ani przed Socynem nie było Socynianów i t. d. Do wszystkich tych sekt protestanckich można zawołać słowy Tertuliana *) wyrzeczonymi do owoczesnych kacerzy: „Wczoraj was tu jeszcze nie było!“ Ani nawet co do miejsca wiara wasza nie może się nazwać powszechną; przejdźcie jeno do sąsiednich państw, a już tam nie znajdziecie ani helwetów, ani protestantów. —

I dalej jeszcze mówił Wojciech w ten sposób: Nie jest też wiara wasza apostołską. Wiara, czyli kościół apostołski musi mieć początek od Apostołów, apostołską naukę i ustanowionych od Apostołów kapłanów. Nasze zaś wiary powstały za sprawą Lutra i Kalwina w XVI. wieku, a więc ani jedna, ani druga nie może się mianować apostołską. Musielibyście pierwój dowieść, że macie księży pochodzących w nieprzerwanej linii od Apostołów, albo też, że Kalwin i Luter od Boga byli posłani w celu ogłoszenia światu nowej nauki; tego przecież nigdy nie dowiedziecie. Rzecz jasna, jak słońce, żeście wszyscy: protestanci, kalwiści, anglikanie, kwakrowie, meaoiści itp. powstałi w naszych czasach, że nie pochodzicie od Apostołów, żeście z nową nauką na świat wystąpiłi. Toć i sami o młodości swój świadczyli; w r. 1817 obchodziliście trzechwiekową pamiątkę swego złożenia, a tak wyznaliście przed całym światem, że wasz kościół liczy dopiero trzysta lat, a więc o całe piętnaście wieków, czyli tysiąc pięćset lat jest młodszy od kościoła, który założyłi Apostołowie, a który aż dotąd przetrwał. Nie zdolacie tedy nikogo przekonać, że macie apostołski początek, i naukę apostołską i księży pochodzących od Apostołów. Widzisz więc, kochany Bogumile, że żadne z owych czterech znamion, jakie prawdziwy kościół Boży posiadać powinien, nie da się zastosować do kościołów waszych. To rzekłszy pozdrowił mię i chciał odejść, ja zaś uchwyciwszy go za rękę zawołałem: czekaj jeszcze, miły przyjacielu, dowiódłś mi że cztery one własności czyli znamiona nie przysługują naszym wyznaniom protestanckim, teraz mi pokaż gdzie one się istotnie znajdują. Wojciech się wymawiał pilną pracą, a w końcu radził mi, abym się udał do ks. proboszcza, a on mi to wszystko dokładniej wyłoży.

Upatrzwszy tedy wolną chwilę poszedłem na plebanię i przedstawiłem proboszczowi wszystko, co mi leżało na sercu i to, com od Wojciecha słyszał. Ks. proboszcz pochwaliwszy jego gorliwość w poszukiwaniu prawdy Bożej, tak się dalej odezwał: Wojciech dobrze mówił; cztery znamiona prawdziwego kościoła Bożego nie znajdują się w żadnej z mnogich sekt protestanckich. A gdy

się pytasz, kochany Bogumile, który kościół znamiona te istotnie posiada, to ci powiadam, że jeno katolicki. Bo czyż on nie rządzi się dzisiaj, w końcu XIX. wieku, temi samymi prawami, które mu Chrystus na początku wskazał? Lubo po całym rozszerzonym świecie, wszędzie przecież jednaką ma naukę, jednakie Sakramenta i jedną najwyższą głowę Papieża. Już św. Klemens aleksandryjski, który porzuciwszy pogaństwo, przyjął Chrystyjanizm i został kapłanem, tak mówił; „*Sam tylko katolicki kościół jest jeden w swym zakładzie, jeden w nauczaniu, jeden w początku, jeden w wierze.*“ *) A jak pięknie pisze św. Cyprian: „*Bóg jest jeden i kościół jeden jeden i wiara jedna, i wszyscy wyznawcy w jedno ciało jednością i zgodą spojoni*“ **) A św. Ireneusz uczeń św. Polikarpa, który nie odstępnym był towarzyszem św. Jana Apostoła, tak się odzywa: *Aczkolwiek mnogie i różne są na świecie języki, wiara atoli jest jedna i kościół jeden; nie inaczej wierzą kościoły w Niemczech ani naucają inaczej, aniżeli te, które są we Francyi, Hiszpanii, w Egipcie, albo w Libii; bo jako słońce jedno wszystkim tworom przyświeca, tak również i światło opowiadania prawdy wszędzie świeci i wszystkie oświeca ludy, którzy chcą przyjść do uznania prawdy.*“ ***) Kościół katolicki nigdy się w swój nauce nie wikła, nie płacze, ani jej zmienia; on bowiem nie pochodzi od zmieniających się niestałych ludzi, ale od samego Boga „*u którego nie masz odmiany*“ (Jak. 1. 17.) Jeno sam kościół katolicki jednym jest ciałem, którego członki stale są połączone; jeno w kościele katolickim parafie zostają w łączności ze swymi plebanami, ci z biskupami, Biskupi zaś stale trzymają ze swą głową, najwyższym pasterzem owczarni Chrystusowej, Papieżem rzymskim. Ojciec św. jako widzialna głowa całego kościoła, czuwa nad czystością nauki wszystkich Biskupów; każdy Biskup stara się o to, aby jego pomocnicy na winnicy pańskiej, zdrową i posilną pastwę podawali swym owieczkom, a każdy wreszcie pleban pilną zwraca bacność, aby powierzona jego pieczy trzódka wierzyła i żyła wedle nauki Chrystusa Pana.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

PRZEGLĄD POLITYCZNY.

Sejm pruski. Poseł Gneist, jako członek komisji naukowej Izby poselskiej, podał komisji téjże do wiadomości, że aż do połowy Stycznia nadesłano do Izby podania ze wszystkich części Prus, oświadczające się stanowczo za szkołę chrześcijańską przeciw tak nazwanej szkole bezwyznaniowej. Protesty te noszą około 50 tysięcy podpisów, do których niezawodnie jeszcze przyjdzie więcej. (Pan Gneist sam słowem i pismem popiera szkołę pogańską. W téjże nie obyłoby się bez nauki o bożkach Greków i Rzymian starożytnych, przynajmniej nie bez wspomnienia ich, podczas gdy nie byłoby wolno, mówić o Bogu, o Trójcy Przenajświętszej, o Świętych pańskich, o kościele i religii chrześcijańskiej w ogóle.)

*) Stromat. lib 7. — umarł r. 217.

**) Skarga w żywotach ŚŚ. Pańskich.]

***) Liebermann Just. Theol.

*) Zył w końcu pierwszego i na początku drugiego wieku.

Wiadomo iż górnicy w kopalniach i leżących w okolicy miasta Waldenburg we wrocławskim obwodzie rencyjnym na początku Grudnia gromadnie wypowiedzieli robotę, ponieważ właściciele dotyczących kopalń nie nakłonili się na podwyższenie zapłaty na robotę. Nie chcieli się też układać z deputowanymi górników, ponieważ ci występowali jako komisarze berlińskiego stowarzyszenia robotników (Gewerbeverein,) którego członkami są nieomal wszyscy górnicy tamtejsi; właściciele nawet oświadczyli, iż tylko tych robotników przypuszczają napowrót do roboty, którzyby z owego stowarzyszenia wystąpili. Znaleźli się też tacy, chociaż drudzy im grozili, n. p. w dniu 27. Grudnia przyjęło razem 270 napowrót robotę; drudzy zaś słuchali przeciwnych podszeptów kierowników swych berlińskich, a nie rady dwóch komisarzy królewskich, również przybyłych z Berlina. Waldenburgska „Rada jeneralna stowarzyszenia niemieckich górników“ wydawała nawet wystawione pod jej imieniem i odpowiedzialnością asygnaty czyli bilety pieniężne (niiby prywatne pieniądze papierowe) po 15 sgr., mające po roku ściągać się do kasy Rady jeneralnej. — W dniu 17. Stycznia zapytał w Izbie poselskiej poseł Duncker p. Ministra spraw wewnętrznych, czy prawda: 1) że Władze królewskie odmówiły paszportów prózującym górnikom, zamysłającym szukać sobie gdzieindziej roboty; 2) że Władze tym górnikom zabraniały odbywanie zgromadzeń. Pan Minister na to odpowiedział: że im wydano 18 paszportów zagranicznych i 22 mających ważność w obrębie Związku Północno-niemieckiego; dalej że odbywali bez wszelkiej przeszkody 200 zgromadzeń, a 3 tylko rozpuszczono w skutek zaszych na nich podwodzeń do czynów sprzeciwiających się prawom. — Z dalszych rozpraw trzech posłów (niesprzyjających stowarzyszeniu robotników) dowiadujemy się, iż cały majątek kasy towarzystwa górników szlązkich (Knappschafts-Kasse) wynosi półczwarta milioua talarów, z których na górników dolnoszlązkich przypada 130,810 talarów. Stałe dochody tychże wynoszą rocznie 76,430 talarów, stałe wydatki zaś 36,123 tal. na Górny Szląsk więc przypada kapitału 3,369,190 tal. — Aż do 21. Maja 1860 r. miała tylko królewska Władza górnicza prawo przyjęcia kogo na górnika i oznaczenia każdemu wysokość zapłaty za robotę. Wielu górników życzy sobie przywrócenia prawa tegoż. — Poseł p. Solger, bytomski Radzca ziemiański, nadmienia, że w osobach wysłańców stowarzyszenia robotników wtrącają się żywiły obce między dającym a odbierającym robotę, co już z tego wynika, że panowie Duncker i Hirsch, naczelnicy stowarzyszenia robotników, wykonywają prawo rozstrzygnięcia, czy robotnicy gromadnie mają wypowiedzieć robotę, lub nie, co jest najskuteczniejszym orężem w ręce robotników. (Ze członkowie stowarzyszenia robotników są przymuszeni słuchać przełożonych obcych, a to na krzywdę swych panów, tego p. Gneist w Izbie poselskiej nie ganił; ale prześladuje zakony, ponieważ niektóre z nich mają najwyższego przełożonego swego w Rzymie, którego rozporządzenia, przeciw nikomu nie szkodzą! Wspomniony prześladowca zakonów odwołał się nawet w sprawozdaniu swém piśmienném w sprawie zniesienia klasztorów na to, że robotnicy (na zgromadzeniach stowarzyszenia robotników) żądali zniesienia klasztorów, jako „miejsce wyleżenia zabobonu, wszeteczeństwa i lenistwa.“ Nie jest zaszczytem dla przystojnego człowieka, odwołać się na pospólstwo i motłoch, a nawet na oszczerstwo z

ust tegóż, znajome mu jako potwarz zmyślona w zamiarze potępienia kogo!)

W komisji naukowej Izby poselskiej roztrząsano w dniu 13. Stycznia powtórnie sprawę szkolną wrocławską. „Zwiastun“ doniósł w przeszłym roku, jako Władza szkolna odmówiła Magistratowi wrocławskiemu otwarcie dwóch szkół wyższych, dla których nowe budynki już dawno stoją próżne ponieważ zakłady te mają mieć nauczycieli i uczniów każdego wyznania, a być wyznaniowemi. Już w przeszłym roku udał się Magistrat w tej sprawie do wszystkich Władz, do Izby poselskiej i nawet do samego Króla, lecz nie dopiął swego; teraz powtórzył ubieganie swoje u Izby. Komisarz p. Ministra oświaty, Tajny Radzca de la Croix (czytaj: Delakroa, co znaczy: od Krzyża,) sprawdzając znaczenie nazwiska swego, bronił godnie prawa Krzyża św. tj. chrześcijaństwa — co do szkoły następującemi zasadami. „Prawdziwe stanowisko w owęj sprawie szkolnej umyślnie zaciemniono i przekrecono. Petenci (proszący) przedstawiają rzecz tak, jak gdyby Władza szkolna żądała czego nowego, dziwaczego, niesłychanego. Rzecz właśnie ma się odwrotnie: wrocławskie Władze miejskie co do szkolnictwa wyższego zamysłają zrobić doświadczenie (próbę) zupełnie nowe, podczas gdy Zarząd naukowy mocno trzyma się starodawnych, doświadczonych co do skuteczności swęj zasad pochodzących z czasów Altensteina (Ministra oświaty, zmarłego 1840 r.) Na tych zasadach urosło szkolnictwo pruskie aż do takiego stanu kwitnącego, jak w żadnym innym kraju świata. Nie jest do pojęcia, dla czego zasady stanowcze, którym całe obecnie żyjące pokolenie zawdzięcza wykształcenie swoje, teraz dla samych mających się we Wrocławiu założyć szkół nie mają być do przyjęcia. Jeżeliby Władze (miejskie) wrocławskie uznały, że zakłady te podpadają pod to samo urządzenie, niż drugie 400 publicznych wyższych zakładów naukowych, wtenczas otwarciu owych nic nie przeszkadza; na zachowaną dotychczas zasadę zbaczającego umyślnie od istniejących praw urządzenia wyjątkowego stósunków owych zakładów nowych zaś nie może Zarząd naukowy pozwolić.“ — Komisya w skutek tej silnej, przekonywającej mowy przeszła do porządku dziennego, tj. sprawa wrocławska została bez uwzględnienia. Ministra oświaty dla pocieszenia zwolenników szkoły chrześcijańskiej, której istnienie obecnie jest przedmiotem wojny świętej ludu chrześcijańskiego w państwie naszém. Dopóki Rząd państwowy tak usilnie broni chrześcijańskiego charakteru szkół wyższych, to względem niższych wcale nie mamy o co się obawiać. Niech nam Bóg tylko zachowa terażniejszego p. Ministra oświecenia!)

KORRESPONDENCYA.

Rzym, 12. Stycznia 1870.

(SS.) Wystawa przedmiotów religijnych, która się rozpocząć miała 2. Lutego, na prośby exponentów odroczoną została. Zapowiedziane otwarcie nastąpi dopiero w połowie Lutego. Na ten cel, zajęto wspaniałe krużganki klasztoru Kartuzów, które odpowiednio przekształcają. Roboty trwają około kilku miesięcy, a dziś są prawie na ukończeniu. Będzie to nowe w swoim rodzaju widowisko. Na tej wystawie, będą tylko przedstawione przed-

mioty, odnoszące się ściśle do kultu religijnego jako to: aparaty i ubiory kościelne, rzeźby, malowidła itp. Spodziewają się, że wielu artystów, pośpieszy z nadesłaniem swych utworów. Nasz rodak hr. Oskar Sosnowski (rzeźbiarz) jak się zdaje, weźmie także w niej udział.

W sobotę 8. Stycznia, Ojcowie zebrali się w Watykanie na obrady. Ks. Arcybiskup Ledochowski, odprawił mszę św. po której, przystąpiono do rozbioru kwestyi, jakie na ostatniej sessyi nie były jeszcze zupełnie roztrząszone. Następnie odczytano dekret papieżki, mianujący kardynała Bizzarri, prezesem deputacyi, zajmującej się sprawami zakonów. Sessya ukończoną została o 1. godz. z południa. 10. i 14. b. m. miały także miejsce zebrania generalne. Na ostatniem z nich, otrzymali Ojcowie *schedae*, (książeczki) według których, mają się stósować, w ubiorze członków, do czwartej deputacyi, obrządków wschodnich i missyi Apostolskich.

Teraz, o niczem w Rzymie nie mówią, jak tylko, o pobycie Cesarzowej Elżbiety, która swą pobożnością i skromnością, potrafiła zdobyć serca wszystkich. Wyjechała z tąd w Poniedziałek, udając się do Ofen, Mówiono przedtém, dość głośno w Rzymie, że Cesarz osobiście ma przybyć, po swą małżonkę, lecz cóż? pan Beust nie zezwolił nawet monarsze, udać się do Ankony, a Franciszek Józef posłuszny w Tryeście ją dopiero przywita. Gdy by tak np. jakiemu liberałowi, wzbroniono udać się na zebranie massonów w Neapolu lub Genewie, to niezawodnie, wszystkie gazety by podniosły, wielkie lamenta i żale, a tym utyskiwaniem i końca by nie było, lecz tu, gdzie idzie o głowę panującą, nikt się nie ujmie. Polityka nie zezwala, powie p. Beust, powie i kto inny, i na tem koniec.

Lecz słówko o jej pobytku. Przybywszy do Rzymu, Cesarzowa, jako dobra chrześcianka, rozpoczęła od Boga, i na Nim skończyła swój pobyt, odwiedzając w jednym z kościołów, przynajświętszy Sakrament, przed którym, długi czas się modliła. Przyjęta przez Ojca św. z ojcowską życzliwością, starała Mu się odwzajemnić za to, prawdziwie synowskiem przywiązaniem, które na każdym Mu kroku okazywała. Przez cały czas pobytu swego, niezmordowaną była, w odwiedzaniu bazylik, kościołów, katakomb, muzeów, galerij. W tych wycieczkach, towarzyszył Jój zwykle baron Visconti, sławny archeolog, który cały wiek swój strawił na tój mozolnej pracy. Kilka dni przed wyjazdem, gdy zwiedzała zabytki mieszczące się w murach kapitolium, przyjętą została, przez lud zgromadzony okrzykiem: Niech żyje Cesarzowa! — Takiego przyjęcia doznawała na każdym kroku. — W wycieczkach swych, nie ominęła także, sławnych katakomb św. Klemensa. U wejścia przyjmował ją O. Mulooly. Krypty były rzeźbiście oświetlone. Szanowny Ojciec, której się zrosł prawie, z temi ciemnymi podziemiami, oprowadził ją wszędzie, pokazywał i objaśniał symboliczne malowidła, kreślone niewprawną ręką po murach i zapewne że musiał się wywiązać dobrze, bo Cesarzowa opuściła te tajemnicze podziemia pierwszych chrześcian, wielce wzruszona. W kilka dni potem, wyjechała z wiecznego miasta, unosząc z sobą, błogosławieństwo Ojca św. a Rzymowi pozostawiając miłe po sobie wspomnienie. Oby Bóg dał nam więcej takich monarchów, a z pewnością narody, byłyby szczęśliwsze.

W tych czasach, zebrało się, na posłuchanie, u Ojca św. do 1500 osób różnych narodowości. Z siłą wymowy

Jemu tylko właściwą, przemówił do tój gromadki wiernych, wystawiając, jak są wielkie obowiązki chrześcian w tój chwili, w której kościół pracuje nad tem, aby wykazać błędy przeciwników swoich i zapewnić pokój, całemu światu. Nie potrzebnem jest mówić, że mowa Ojca św. przyjętą została z zapalem i wśród oznak najwyższej radości. —

Smieszne są niektóre pisma rewolucyjne ze swoją naiwnością. Raz mówią, że wszystkie czynności Soboru, są otoczone głęboką tajemnicą tak, że nic nie można wiedzieć, co się na nim dzieje, albo znów odwrotnie, opisują rzeczy o których się nawet nikomu nie śniło. Ta ich gorączkowa ciekawość, wykazuje aż nadto, że Sobór, a mianowicie to, co na nim uradzą, nie jest tak rzeczą obojętną dla nich jak zwykli głosić. Prawdziwi chrześcianie, nie są weale ciekawi, bo wiedzą, że tam o ich dobru radzą; czekają cierpliwie do końca i poddadzą się chętnie temu, co św. Sobór orzecze, dla tego też, czy prędzej czy później wiedzieć, dla nich wszystko jedno. Pewną jest już rzeczą, że Ojcowie rozebrali dotychczas doktryny filozoficzne naszych czasów i przygotowują się, potępić błędy, które nurtują w naszym społeczeństwie, a obecnie dyskutują w kwestyach dotyczących karności.

Wylewy rzek we Włoszech, były powodem wielkich nieszczęść, które spadły, jako kara Boża na wiele miast. Z miast włoskich najbardziej z powodu powodzi, ucierpiała Piza. Jednego dnia, kilka dziesiąt osób, znalazło śmierć w nurtach rzeki Arno. Kilka dni, mieszkańcy żyli w wielkiej trwodze, bo woda nie opadała. Ojciec św. w pierwszych dniach zaraz, gdy się dowiedział o nieszczęściu, posłał na ręce Arcybiskupa 1000 fl. na dotkniętą tą klęską. Wielki książę Leopold (Toskański,) nie mniej okazał się czułym, na niedolę dawnych swych poddanych, posyłając im także 800 fl. Czyniąc to, nie pamiętał on, że mieszkańcy Pizy, wielki udział brali w ruchach wymierzonych na jego niekorzyść. Odplacił się im po chrześciańsku prawdziwie, w zamian za złe, dał im dobre, bo wyznawca Chrystusa, inną zemsty nie zna.

W Rzymie, wiele kościołów restaurują w obecnej chwili. Kże. Aleksander Torlonia, który jest znany jako gorliwy katolik i dobrodzień zarazem wielu klasztorów i kościołów; zamierza odnowić kaplicę N. P. Maryi, znajdującą się w kościele OO. Karmelitów bosych, obok termów Dyoklecjana (łaźni). Odnowienie tój kaplicy, pociągnie za sobą wielkie koszta, gdyż kościół, w którym się znajduje, jest jednym z najwspanialszych. Na te wydatki książę nie zważa, bo to wszystko dla N. P. Maryi, której szczególniejszym jest czcicielem. Oprócz tych wydatków, które podejmuje, dał jeszcze dyament wielkiej ceny, który przyozdobi koronę Bożej Rodzicielki. W takich czasach ospałości i zaniedbania religijnego, pięknyto zaiste przykład do naśladowania.

Dostojnicy królestwa włoskiego, co chwila to podnoszą głos buntu, przeciwko kościołowi. Niedawno temu doniósł „Diritto“, że Cesar Cerrenti, minister oświaty, podał projekt, zniesienia wszystkich katedr teologicznych na uniwersytetach, nadmieniając, że to przyniesie skarbowi państwa oszczędności 100,000 fl. Jeżeli Włochy takich używać będą środków, na umorzenie swych długów, to wątpimy, ażeby kiedy z nich wyleźli. Jednakże, chociaż tyle złego jest w narodzie włoskim, nie myślcie, aby większość taką była. Naród włoski, po większej części, jest głęboko religijny, pobożny jak może zaden; przy-

wiązanie do kościoła i Namiestnika Jego w nim bez granic. Prawda, że wielu, od czasu do czasu, odnawia rany Ojcu św. zadane; lecz wiele jest także i takich, którzy starają się, te rany zagoić, oznakami miłości, czci i przywiązania. Zawsze i wszędzie, chcą okazać oni, że są pierworodnymi dziećmi kościoła, i że Matka ich, im jest drogą, a przykładów na to nie brak.

Przeciwnicy ich, nie ustają w pracy na zgubę kościoła, lecz i oni nie dadzą się im wyprzedzić, co tylko mogą to robią, aby Ojcu św. oszczędzić boleści, których sprawcami są ich współbracia bezbożni. Niedawno temu mieszkańcy miasta Werony, w liczbie 5500, podpisali się w Album, które ma być ofiarowane Papieżowi. Na karcie tytułowej, poprzedzającej podpisy ofiarodawców, skreślono te wyrazy: *Imiona i nazwiska tych Werończyków, którzy raz w tygodniu lub miesiącu, przystępują do stołu Pańskiego, w tej pobożnej intencji, aby Bóg, Najwyższemu Ojcu Piusowi IX., i Ojcom Soboru, w Ich wielkiem dziele, jakie spełniają na Watykanie, błogostawił.* Zbiór nazwisk, kończy się następującymi wyrazami: *Do Maryi, już w samém początku odnoszącej tryumf, Orodownicze koncylium, zanoszą się modły i błaganie.* Można być pewnym, że Ojciec św. odebrawszy to album, dozna radości niewypowiedzianej. I Wenecyanie także, nie pozostali w tyle pod tym względem. Przez swego patriarchy, przysłali Papieżowi 13,000 fl. w pięknym woreczku z jedwabiu czerwonego. Na jednej stronie woreczka wyszyto oko Opatrzności Bożej w środku mistycznego trójkąta wyrażającego Trójcę św. Na stronie zaś przeciwniej następujący napis: *Piusowi Papieżowi IX. Koncylium Watykańskiego, Przewodnikowi, katolicy weneccy.* Oprócz tego, jedna i druga strona sakiewki, zahaftowaną jest, we wzorzyste kwiaty złote, bogate i suto. Samo wykończenie, nic nie pozostawia do życzenia; robota jest mistrzowska. Pracowały nad nią zakonnice, które kilka miesięcy temu, miały to szczęście, że Ojciec św. spełniał Ofiarę św., w ornacie ich roboty, a to szczęście, było tem większe, że miało to miejsce w dzień sekundycy 11. Kwietnia.

Kilka dni temu zmarł O. Modena, członek Zakonu kaznodziejskiego i sekretarz Indeksu. Był to mąż, wielkich cnót i pobożności, a przytem człowiek nauki. Pozostawił po sobie żal powszechny.

Miłą mam doniesieć nowinę braciom Szlązakom, która zapewne dotąd nie jest im wiadomą.

W Kanadzie, Stanach północno-amerykańskich, Illinois i Wisconsin, nad jeziorem Michigan położonych, jako też w południowym Stanie Texas, znajduje się wiele kolonii polskich, przez Polaków z Pruss Zachodnich i Szlązka osiadłych. Ci bracia od lat wielu pozabawionymi byli pociechy duchownej, dla braku księży którychby rozumieć mogli. Kolonije w Kanadzie i Texas, jak wiadomo, były szczęśliwsze, bo od lat kilku już mają Ojców Zmartwychstańców; lecz kolonije w Stanach Kłinois i Wisconsin położone, dopiero w tym roku tego szczęścia dostąpiły. Przed paru miesiącami, wyjechał z Paryża kapłan polski, dla kolonii w Illinois a tak pozostały tylko bez kapłana, kolonije w Stanie Wisconsin. Bóg jednak i o tych nie zapomniał. W ostatnich dniach Listopada opuścił Rzym ksiądz Józef Dąbrowski, wychowania kolle-

gium polskiego, udając się drogą na Hamburg do Ameryki, aby tam, nieść pomoc opuszczonym braciom. Ks. Dąbrowski, został przyjęty do dyecezyi Grünbey, przez Biskupa, który obecnie znajduje się na Soborze, i przeznaczony jest dla kolonii polskiej w Stanie Wisconsin które dotąd kapłana Polaka nie miały.

Jeszcze jedno na zakończenie. Pisma katolickie wszystkich krajów, zbierają składki na rzecz Soboru, a „Zwiastun“ który jest pismem katolickim, dotąd jej nie ogłosił. Nie źle by zatem było, żeby Redakcyja „Zwiastuna“, która tak skrzętnie chodzi około oświaty ludowej, pobudziła ten lud który oświeca, do czynu tak szlachetnego, jakim jest przyjęcie w pomoc Ojcu świętemu. Spodziewam się, że gdy Redakcyja zechce uderzyć do serc Szlązaków, — to ofiar nie zabraknie. — Zaczniście tylko z Bogiem, a Bóg wam dopomoże.

Dopisek od Redakcyi. Miło nam jest doniesieć iż ksiądz Feliks Zwiastowski z Bandery w Stanie Teksas w północnej Ameryce zaprenumerował już od pół roku „Zwiastuna“ 1 dla siebie a 3 zaś podzielone są po między naszych rodaków zamieszkałych w miastach „San Antonio“ „Panna Maria“ i Bandera,“ również obiecał nam wyż wspomniany ksiądz od czasu do czasu do czasu nadsyłać ztamtąd korespondencye.

ROZMAITOŚCI.

Pomiędzy Rumunami panuje od dawien dawna zwyczaj, sprzedawania dziewcząt. Jeden z takich osobliwych targów miał miejsce 11. z. m. w Talinyorga na który, zbiegło się, wielkie mnóstwo ludu z sąsiednich wiosek. W takich okolicznościach rodzice zabierają swój żywy towar na wóz, wioząc go na miejsce przeznaczenia. Przybywszy na targ, ojciec nieszczęśliwej ofiary barbarzyństwa, krzyczy głosem na jaki mu stać tylko: mam córkę do wzięcia, kto ma syna, który by chciał ją zaślubić? Często zdarzy się amator na kupno zaczyna się targ. W takich to warunkach żyje kobieta, gdzie nie panuje religia katolicka!

Syrya. Usiłowania propagandy protestanckiej na Wshodzie są bezowocne. Korzyści osiągnięte nie odpowiadają wydatkom, jakie łożą na rozszerzanie swęj nauki. Utrzymują w Beyrouth uniwersytet, kollegia i więcéj jak 40 szkółek elementarnych, a przytem 2 kollegia dla dziewcząt. Wszystko to stoi prawie pustką. Nie tak dawno temu, jak jedna dama angielska otrzymała od Towarzystwa biblijnego znaczną sumę, na założenie pensjonatu i ochronki. Ochronka i pensjonat nie mają dotąd powodzenia. Przeciwnie, katolików fundusze są nader szczupłe, a pomimo kollegium w Gazir przepełnione. Siostry św. Wincentego a Paulo pracują bez wytchnienia mają szkoły i ochronki, trudy ich wzrastają z dniem każdym, dziatek przybywa a kassa nie wystarcza, uciekają się zatem do wspaniałomyślności katolików europejskich, którzy zapewne zechcą wesprzeć dzieło stworzone pracą i gorliwością chrześcijańską.

Dzień 21. Stycznia jest poświęcony ku czci św. Agnieszki, której żywot poniżej Szanownym Czytelnikom podajemy.

Żywot św. Agnieszki, panny i męczenniczki.

Między niezliczonemi pannami, które poświęciły krew swoją i życie za wiarę Chrystusową, nie ma podobno żadnej, którejby imię było sławniejsze nad imię św. Agnieszki; ponieważ, jak mówi św. Hieronim, pisma i języki wszystkich ludzi łączą się na pochwałę zasługi osobliwszej tej św. dziewicy, która zwyciężyła nie tylko słabość płci swojej, ale też i okrucieństwo tyрана. Urodziła się święta Agnieszka z rodziny znakomitej w Rzymie, z rodziców chrześcijańskich, ku końcowi trzeciego wieku do Chrystusie. Skoro dorosła lat dwunastu, ubiegało się wielu o jej rękę; ale ona już wtedy obrawszy sobie za edynego oblubieńca Pana Jezusa, nieprzyjmowała żadnych oświadczeń. To było powodem, że ją jako Chrześciankę, przed sąd cesarski stawiono, a nanieciwszy wielki ogień i różne narzędzia mąk naznosiwszy, usiłowano ją odstraszyć od wyznawania imienia Pańskiego, a skłonić do kłaniania się bałwanom i do małżeństwa ze synem sędziego, który tego wszystkiego stał się sprężyną. Św. Ambroży opisując życie św. Agnieszki, powiada: Panienci wieku takiego zwykłe bywać tak dalece bojaźliwe, że nawet krzywego spojrzenia rodziców znieść nie mogą, a jeśli igła je ukole, płaczą, jakby wielką ranę odniosły. Lecz Agnieszka stoi nieustraszona między katami, krwią Chrześcian zbroczonymi, i bynajmniej nie smuci się, słysząc brzęk łańcuchów, na jej okrępowanie sposobionych, owszem z anielską wesołością szyje i ręce nadstawia. Zaniechawszy pogrózek, przystąpił sędzia do pieśczoł i obietnic ludzących, sądząc, że większe uczynią wrażenie na umyśle młodzieńczej panienci. Omylił się przecie. Przywleczono ją tedy przed ołtarze fałszywych bożków do czynienia ofiary: ale ona pośród owych świętokradzkich ogniów wyciągnawszy ręce ku niebu i uczyniwszy znak krzyża św., nie zmazała się bałwochwalstwem. Oddać ją potem nakazał sędzia do domu nierządowego, aby ją tam pozbawić czystości panieństwa, na co święta z wielką przytomnością, rzekła: Nie jest nasz Chrystus tak niedbającym o sługi swoje, aby miał zapomnieć o mnie i opuścić w takowym niebezpieczeństwie. On jest skory do dania ratunku tym, którzy kochają wstydlivość, i nie dopuści abym ja utraciła dar panienskiej całości. Ty możesz w rawdzie zbroczyć twoje żelazo we krwi mojej ale mnie nie pomażesz plugawstwem lubieżności. Jakoż w rzeczy samej jej ufnosć w obronę Boga, nie była daremną. Zaprowadzono ją na miejsce nieuczciwe; nie było jednak żadnego, któryby śmiał do niej przystąpić dla uczynienia jej zelżywości. Jeden tylko bezwstydniejszy nad innych, chciał złym umysłem spojrzeć na nią, ale zagnała mocą niewidzialną powalony na ziemię, bez duszy leżąc. Towarzysze jego tym widokiem przerażeni, błagali świętą Agnieszkę, aby mu życie wróciła. Ona dziękując Bogu za ocalenie swego panieństwa, gorącą mo-

dlitwą i żywą wiarą wyjednała życie dla tego nędznika. Po tém zwycięztwie rozjuszony sędzia tak widoczném zawstydzieniem, wydał na nią wyrok śmierci. Żadna oblubienica, mówi św. Ambroży, nie szła tak wesoło i z taką pociechą na gody weselne, jak ta św. Panienska udała się na miejsce śmierci męczeńskiej. Zdumiewali się wszyscy, którzy na nią patrzyli; jedni dziwowali się, iż tak mało ceniła swe życie, drudzy z podziwieniem uznawali w tém wszechmocność Boga, który tak młodzieuchną dziewicę wybrał, aby swą statecznością dała świadectwo prawdzie. — Gdy nareszcie przyszła na miejsce stracenia, kat sam, nie mając tyle śmiałości, aby mógł wykonać wyrok śmierci, używał wszelkich pieśczoł, aby ją nakłonić do wyrzeczenia się Chrystusa. Pomagali mu w tém i ci, co jej pragnęli za żonę. Lecz ona, zawsze stateczna, mówiła: Krzywda dzieje się Oblubieńcowi dłuższém opóźnieniem, że ja nie tak prędko idę do Niego, który z taką dobrocią mnie czeka. On, który mnie uprzedził niebieską swoją miłością, prędko mnie posięże. Po co ta zwłoka, o kacie, w dokonaniu wyroku? Niech ginie to ciało, które mogą zakochać, mimo moję wolę, oczy cielesne. To wyrzekłszy, stanęła mocną i niełkliwą, uczyniła modlitwę i głowę schyliła pod miecz katowski. Drzał oprawca od nóg do głowy, bladł od strachu, jakby on sam był na śmierć skazany, i tej kary obawiał się, której święta Panna nie lękała się.

Rodzice ciało swęj córki wzięli, i na roli swęj przed miastem, gdzie dziś kościół pod jej imieniem stoi, w Rzymie, pogrzebli. Do tego grobu wielu się Chrześcian zawdy schodziło, zwłaszcza w nocy, dla bojaźni pogaństwa, którzy tam ich najdując, prześladowali i kamieniami bili. Czasu jednego zasadziwszy się, na nich uderzyli, wiele ich poranili, reszta puciekwała. Sama się Emerencyanna, równienniczka św. Agnieszki, została i gromić on lud swawolny poczęła, mówiąc: Czemu niewinne a cnotliwe ludzie bijecie, niezbożnicy? co za przyczynę na te macie, którzy Boga jednego Wszechmocnego chwalą i wam swemi modlitwami wiele dobrego czynią? Na które słowa oni nie zważając, Pannę św. Emerencyannę ukamienowali. Która, lubo chrzczoną nie była, wszakże we krwi się swęj ochrzcziwszy, za towarzyszką swoją do wiecznej radości weszła. — Od św. Agnieszki niech się nauczą Panienci, jako ich prawdziwa jest chwała; niech się zachowują czystemi i niezmaczanemi dla tego Boga, który tak bardzo lubi się bawić między liliami, i który jest oblubieńcem kochanym i wiecznym Panienek. Niech się uczą nadto poświęcać wszystko, a nawet życie same, jeźliby tego była potrzeba, aniżeli zmazać duszę i ciało swoje jakakolwiek zmaczą nieczystości. Niech się nauczą nakoniec nieobawiać się natarczywości zdrady tych, którzyby poduszczem od czarta, głównego nieprzyjaciela czystości, targali się na zgwałcenie ich panieństwa. Niech będą także wiernymi w unikaniu niebezpieczeństwa i w chronieniu się okazyi, ile być może, a zresztą niech ufają w Boga, który ich będzie bronić i zastaniać nawet cudownie, kiedy trzeba będzie, jako bronił i zastaniał św.

Agnieszkę i tyle innych św. Panienek, od przykrości tyranów i od lubieżności Pogan.

„Błogosławieni czystego serca, bo ci Boga oglądać będą.“

Słwko o Antykonceylium.

Rozum, prawda i wolność — oto trójca którą wyznaje cała czereda, tak zwanych wolnych myślicieli. — Gdy mówią o tej trójcy, to naturalnie, że nie ma tam żadnej wzmianki o Bogu. Bóg nie potrzebny wedle ich mniemania, — świat i bez Niego istnieć może, — człowiek jest wszystkim. — Takie jest wyznanie wiary tych panów. Pod chorągwią tej trójcy, w swoim rodzaju nową — walczą zapamiętałe przeciwko Bogu, — prawom Jego, — kościołowi, — słowem przeciwko wszystkiemu i przeciwko wszystkim — co, albo im na drodze stoi, lub im nie sprzyja. — Papieztwo jest dla nich kością w gardle, a Papież tyranem, bo na każdym kroku, zbija ich błędy i potęgami zachcianki. Nie pomijają oni żadnej okoliczności i gdzie mogą tylko to starają się, szkodzić kościołowi, lecz najczęściej, te ich wycieczki, kończą się na niczem — i gorzej czasem jak na niczem, bo na zupełnej porażce.

Otóż ci panowie, którzy mówiąc prawdę, za pan brat trzymają z djabełem, chcieli zbezczcić św. dzień Soboru, odegraniem bezbożnej komedii w Neapolu. Lecz cóż? Pan Bóg silniejszy od nich, niedopuscił, aby dzień ten, po dwakroć święty, był świadkiem, tak bluźnierczych i obrzydłych scen. — Na dzień następny (9 Grudnia,) komedię odegrano, to prawda; lecz jaki był jej koniec? fatalny!...

Autorem jej, jak wiadomo, jest Józef Ricciardi. — Już w Marcu r. z. okólnikiem, który rozesłał, sprosił na nią wielu, sobie podobnych. Niestety, nie wszyscy dopisali, a całe zgromadzenie, składało się zaledwo z 461 osób. Minister Bargone, nie udzielił na przedstawienie sali uniwersytetu królewskiego, postanowiono zatem, dać go w teatrze. Tu także napotkano nową trudność. — Dyrekcya teatru, nie umiała się poznać, na doniosłości tego zebrania i odmówiła stanowczo sceny, na dzień 8 Grudnia, tłumacząc się tem, że dawać będzie nową sztukę, na powodzenie której wiele liczy. Niedopuszczeni do sali uniwersytetu, wygnani z teatru, radzi nie radzi, musieli się wstrzymać do jutra, — a tym sposobem, dzień Niepokalanego Poczęcia Najświętszej Panny Maryi i dzień otwarcia Soboru, przeszedł bez zgorszenia.

Nazajutrz, o godzinie 1ej z południa, rozpoczęto przedstawienie. Podniesiono zasłonę. I cóż na pierwszy rzut oka spostrzeżono? Oto transparent, przedstawiający narodność świata w uściskach wolnego myśliciela. Co za genialny pomysł! Lecz na tem nie koniec. Wchodzi na scenę Ricciardi. — Cisza nastąpiła głucha. Mówi. Słuchajmy! — „Zebrałiśmy się tu wszyscy, pod opieką trójcy, która jest różną od tej, jaką papieztwo wyznaje. My nie znamy innej trójcy i znać nie powinniśmy, jak: rozum, prawdę i wolność!“ Dalej jakoby z trójnoga wyroczeń wygłosił, jakich to środków ludzkość ma używać, aby wydobyć się z niewoli księży, jako źródła barbarzyństwa i z pod papieztwa, które jest wrzodem społeczeństw ucywilizowanych. Podobnych głupstw nagadał bez liku, których powtarzać nie będziemy.

Po tej mowie pełnej bluźnierstw i głupoty, jakiejby nawet, bez zarumienienia i ulicznik nie powtórzył, odczytano 29 telegramów i pewną liczbę listów, treści wcale niebudujących. Pomiedzy listami, figurował jako najpierwszy, list Garibaldi'ego, potem Wiktora Hugo, Quinet'a, Michelet'a i pani Legros, znaniej pod nazwiskiem de Georges. Wszystko to, odczytano głośno. Podczas czytania, milczenie panowało głębokie. A potem? Potem cały teatr zatrząsł się od oklasków, karczemne wrzaski, długi czas nie ustawały; zgromadzeniem zawładnął szal-prawdziwie djabelski. Jakby na zakończenie, Węgier Ulych (jeden z zebranych) dodał, że: „księża kasta dziś, już nie ma racji bytu, bo w oświeconym wieku XIX. każdy człowiek jest dla siebie kapłanem,“ a Imbriani mówiąc o Meksyku, zakończył swą przemowę piekielnym okrzykiem: „Niech żyje kraj, gdzie śmierć znajdują królowie!“ Na tem posiedzeniu przerwano. Wszyscy wyszli upojeni tym szumnym prologiem, nie spodziewając się, że akt I. komedii, który nazajutrz miał się odegrać, będzie miał rozwiązanie arcy tragiczne.

Drugie zebranie nastąpiło 10 Grudnia o 7ej wieczorem. Rozprawiano wiele, też wszystko na jedno kopyto, bluźnierstwa, przekleństwa i nic więcej, słychać było dokoła. Między innymi przemawiał brat Pantaleon, a treścią przemowy było: z jakich powodów każdy świecki jest kapłanem. Na to przybyli Francuzi. Regnard mówił wiele, lecz bez sensu, pomiędzy wieloma głupstwami wyrzekł jedno największe, t. j. że religija katolicka, tyranizuje narody, w których panuje. Słowa te, jakichby się i sam szatan nie powstydził, zostały przyjęte z zapalem. Ztąd okrzyki: „Niech żyje Francya! niech żyją Włochy!“ a potem krzyk rozbestwionej ulicy: „Śmierć cesarzowi Francuzów! niech żyje Francya republikańska!“ Gdy hałasy nie ustawały, lecz przeciwnie, wzmagaly się coraz bardziej, wchodzi oficer policyjny i oznajmia, — co? — że posiedzenie zawieszają. —

Protestuje Ricciardi, protestują i inni: *precz ze zbierami*; rozlega się dokoła, lecz to wszystko nie pomaga; szanowne zebranie pod grozą pałaszy i bagnetów, rozejść się musi, bo protest dłuższy kożą pachnie — i na tem rada, która nic nie uradziła, zakończoną została. Powiadają, że wolni myśliciele, nie zrażeni tą aferą, mają się zebrać niebawem w jednym z domów zajezdnych, na dokończenie swych obrad; nie brak jednak i takich którzy głoszą, że zebranie nastąpi, w tym roku jeszcze, na wolnej ziemi Szwajcarów. Czy Rząd Szwajcaryi, będzie zadowolniony ze swych gości i czy im jakiej niespodzianki nie zgotuje, — to rzecz inna. N — cz.

O Jubileuszu.

Na to są Jubileusze
By mógł każdy zbawić duszę,
I od błędów się odwrócić,
Winną pokutę ukrócić.

Ta moc z nieba u Papieża,
Teraz znowu się odświeża,
By każdy upokorzony
Mógł się uciec do obrony.
Chcący na warunki przystać,
Już wiele może korzystać,

Iż odpust dostąpić może,
Ztąd przejednać gniewy Boże.
Modlitwy i dobra skrucha,
Uświęcają w człeku ducha,
Aby wszędzie przewodniczył
I do pogan się nie liczył.

M. K.

DONIESIENIA POLITYCZNE.

Austria. Cesarzowa Elżbieta opuściła Rzym dnia 17. Stycznia, aby powrócić do domu. Wten sam dzień przyjmowała jeszcze wszystkich Biskupów austriackich i węgierskich, przebywających w Rzymie. W poprzedzającą Niedzielę słuchała mszy św. Ojca św. w jego kaplicy domowej, w czasie której z ręki Papieża przyjęła komunię św. Nadwyzwyczajny jej przykład pobożności, dany w Rzymie, jako też podobny przykład Cesarza w Jeruzolimie i Betleem — można niejako uważać za pociechę dla Austriaków w ich uciemnieniach religijnych. — Ministerstwo wprowadziło powszechnie nowe książki szkolne, niewspominających ani słówkiem o Bogu lub religii, aby ich też dzieci żydowskie mogły używać. Najbardziej opierają się przyjęciu tych książek pogańskich Tyrolczycy, a w mieście Imst znieważono posłańca rządowego, mającego książki te porozdawać. (W Jeruzolimie ukrzyżowali żydzi Syna Bożego na zbawienie dla chrześcian, we Wiedniu krzyżują Go Ministrowie chrześciańscy na uciechę dla żydów!) — Izba panów oświadczyła się 57 głosami przeciw 27 za większością Ministrów, tj. za Giskrą i jego czterema spółnikami myślenia, żądającymi niezmiennego zachowania teraźniejszej ustawy konstytucyjnej, chociaż większość ludów (wszystkie ludy słowiańskie i jedna część niemieckich) żąda zmiany ustawy téjże na korzyść własności każdego narodu, na czém też była mniejszość Ministrów, składająca się z trzech, z prezydentem ministerstwa, hrabiem Taaffe, na czele. Do tychże należał też Polak, hrabia Potocki. Chociaż Cesarz podobno też był wspólnego z tymi zdania, to jednakowoż w dniu 15. Stycznia uwolnił ich z urzędu, a p. Giskra z czterema kolegami swymi poszukają sobie uzupełnienia grona swego podług własnego upodobania. Słoweński poseł Toman wywodził na posiedzeniu Izby poselskiej w dniu 19. Stycznia że w Izbie istnieją te same dwa stronnictwa, jak dotychczas w Ministerstwie, a że nie podobno, narody co do obyczajów i własności tak różne jednocześnie pod wspólnymi zasadami rządzenia, prawami i ustawami. Zarzucił też Ministrowi Giskrze zamiar zniesienia sejmów krajowych każdego kraju osobnego, co Minister sam miał powiedzieć; a chociaż tenże zaprzeczył temu, to Toman twierdził, że rzecz zna pewno. — Powołano do Wiednia doktora Ziemiałkowskiego z Lwowa, jednego z powierników Polaków galicyjskich, aby tymże przynajmniej w czém dogodzić. Pan ten we Wiedniu podobno występuje z taką powagą, mądrością i ostrożnością, iż wszyscy z niego kontenci i podobno też z postępowania w Radzie państwa (Izbie poselskiej) posłów polskich, na których wpływa. Podług zasad trzech Ministrów odeszłych byłaby Galicya odebrała formalną samodzielność, prawie jak Węgry; lecz drudzy Ministrowie znaleźli w przyzwoleniu na ten projekt obrazę i rozdrażnienie Rosyi, twierząc iż Rusini galicyjscy, mający z Rosyanami wspólną religią i podobny

język. staną się ich zwolennikami a Rosyanie mogliby i musieliby nareszcie zająć kraj cały. Powstanie dalmackie skończyło się zupełnie, a powstańcy zostali ułaskawieni.

Francya. Po chorobie swój w przeszłym roku przyjął Cesarz — naturalnie z przymusu — politykę inną, bardziej podobną do konstytucyjnej, niż dawniej, ponieważ wszystko w Zarządzie kraju tylko odbywało się podług jego woli, podczas gdy teraz Ministerstwo i Ciała prawodawcze większą odebrały samodzielność. Ministerstwo nowe sprzyja też interesom kościelnym i oświadczyło na posiedzeniu Ciała prawodawczego, że i nadal będzie broniło Ojca św. „Rząd szanuje prawa kościoła, a kościół będzie umiał szanować sprawiedliwe żądanie kościoła,” odpowiedział Minister na zapytanie jednego posła, jakie stanowisko nowe Ministerstwo zajmuje co do Soboru. (Tak się należy: tylko przy wzajemnym zaufaniu Władz kościelnych a państwowych będzie kwitł prawdziwy pokój w kraju!)

Anglia. Rząd postanowił, celem oszczędzenia funduszy puścić do domu 10 tysięcy żołnierza.

Hiszpania. Króla nie mogą dostać Hiszpani, więc zdaje się, iż przyjdzie do urządzenia rzeczypospolitej. — Powstanie na wyspie Kuba ustało już zupełnie.

Bawarya. Król sam zagał sejm, przyobiecując w mowie od tronu wybory bezpośrednie i zaprzeczając mniemaniu, jakoby polityka Ministerstwa sprzyjała połączeniu Bawaryi ze Związkiem Północno-niemieckim. Jak się zdaje, to polityka księcia Hohenlohe, prezydenta Ministerstwa, przeciwnika Soboru a nie wielkiego obrońcy praw kościoła katolickiego, którego przecież członkiem jest, u króla już nie znajduje takiego poważania, jak dotychczas. — Książę Hohenlohe ze swoim Ministerstwem zresztą nie ustąpił, chociaż ostatnie wybory były świetnym dowodem odrzucenia jego zasad przez kraj; tylko wyrugował dwóch kolegów, w kraju najmniej lubionych, Ministrów oświaty i spraw wewnętrznych, a w ich miejsce wziął znowu ludzi całém sercem jemu oddanych. — Stronnictwo katolickie w Izbie poselskiej ma 80 członków liberalne zaś tylko 74.

Wirtembergia. Że Rząd z kościołem katolickim żyje w pokoju, o tém mieliśmy dowód przy konsekracji (święceniu) nowego Biskupa rothenburskiego w przeszłym miesiącu. Obiad po uroczystości wyprawił król swoim kosztem i przysłał na to kuchmistrzów swych do Rottenburga. Udział w uroczystości miało — prócz 300 kapłanów — trzech Ministrów, Nadworni Marszałkowie króla i królowej, prezydenci obydwóch Izb i inni dostojnicy świeccy. Mowy stołowe świadczyły o najlepszej zgodzie między Władzami duchownymi a świeckimi. Suffraganowi fryburgskiemu, który obecnie jest Administratorem biskupstwa fryburgskiego w Badonii, nadał król order wysoki, do którego przywiązane jest szlachectwo; Biskup ten bowiem konsekrował owego Biskupa nowego. (Co za różnica: Ministerstwo badeńskie dręczy Biskupa kraju swego, w którym ilość katolików podwójnie tak wielka, niż protestantów, przy każdej sposobności i myślała go nawet niedawno posłać jako więźnia na fortece, gdyby ze swoją skargą u sądu nie było przepaść. Byłoby w sprawie wykluczenia z kościoła w przeszłym roku burmistrza konstancyjskiego, Stromeyera.)

Badenia. Przyjęto w Izbie poselskiej w dniu 19. Stycznia uchwałę krzywdzącą kościół katolicki w Bade-

nii w największy sposób. Oto wszystkie kościelne fundacje dobroczynne wzięto kościołowi i oddano je pod zarząd gmin, więc ludzi wszystkich wyznań, mogących je teraz obrócić i na inne cele; zatem katolikom zginęły. Jestto nie tylko niesprawiedliwość wołająca o pomoc do nieba, lecz formalne łupiestwo. Posłowie katolicy (ich jest tylko pięciu,) z uroczystem zaprotestowaniem naprzeciw takiemu gwałtowi opuścili salę posiedzeń.

Rosya. Przyszło w Ministerstwie do narady nad pytaniem, czyby nie było w swoim miejscu ulaskawienie powstańców polskich z roku 1863, będących albo na wygnaniu, albo na lodowych polach sybirskich; lecz ludzkość do serc p. Ministrów nie znalazła przystępu. — Obchodzono w tych dniach w Petersburgu wielką uroczystość w skutek nadeszłej pełnoletności Następcy tronu. Tenże jeszcze nie dopiął stopnia wykształcenia zupełnego, a przy tém jest bardzo namiętny; ponieważ zaś ojciec jego, Car, jest bardzo chorowity, (cierpi ból śledziony,) to Polacy nie widzą w przyszłości ulżenia swych cierpień religijnych i politycznych.

KORESPONDENCYA.

Z Włoch. Żle to jest, jeżeli jako katolicy, musimy się oganiać od potwarzy nie tylko z gazetami liberalnymi ale nawet niekiedy zachodzi potrzeba wystąpić przeciw wiadomościom podawanym w gazetach katolickich i ludowych. W numerze 1. Dodatku „Zwiastuna,” wyczytałem wyjątek wzięty z „Gw. Ciesz.” jak następuje: „w Soborze występują dwa wielkie stronnictwa, jedno za dogmatem nieomyślności Papieża, drugie przeciw.” Dalej wylicza kto do którego należy. Otóż wiadomość ta „Gw. Ciesz.” od początku do końca jest fałszem i spotwarzaniem Biskupów. Jest fałszem i potwarzą, gdyż ani obecnie ani przed zebraniem się Soboru, ani jeden Biskup niezaprzeczał nieomyślności Papieża *w sprawach wiary* gdy przemawia, jako głowa kościoła *ex cathedra*. „Gwiazdka Cieszyńska” która biskupa Dupanloup stawia jako dówódcę stronnictwa, które niby ma zaprzeczać nieomyślności Papieża w sprawach wiary, może będzie tak grzeczna iż nam poda i wymieni choćby jeden fakt w tym względzie ze strony ks. biskupa Orleanu Dupanloup lub jakiegokolwiek innego. Wszyscy Biskupi uznają i uznawali nieomyślność Papieża *w sprawach wiary*, a zatem o stronnictwach mowy być nie może. Że tak jest rzeczywiście spojrzymy na rok 1854 w którym Pius IX. przemówił *ex cathedra* i wydał dekret o Niepokalanem Poczęciu Najśw. Maryi P. a któryż to Biskup na ów czas zaprzeczył nieomyślności Papieża? żaden tego nie zrobił i zrobić nie mógł bo wszyscy wiedzą iż Papież zawsze to używali jako wynikające z swego posłannictwa odebranego od Zbawiciela. Otóż „Gw. Ciesz.” słyszała że dwoiłą lecz niezrozumiała na co i w którym kościele. Słyszałem że ta gazeta jest katolicką a zatem myślę że wiadomość powyższą wyjęła z gazet wiedeńskich w dobrej wierze lecz przecież nie trzeba by nam zapominać o ostrożności w korzystaniu z źródeł nieczystych zwłaszcza teraz gdzie nieprzyjaciele wiary sypią pełnymi garściami potwarzę na kościół. — Dla objaśnienia czytelników „Zwiastuna,” napiszę słów kilka w tym względzie. Przed zebraniem się Soboru, wielu uczonych wystąpiło w pismach publicznych tak francuskich jak włoskich, oświadczając by nieomyślność

Papieża w którą cały kościół wierzy i przyjmuje na przysły Soborze uświęcono formalnym na to dekretem wykazując zarazem korzyści które ztąd wynikną a zwłaszcza że odszczepieńcy nie będą mogli mieć nadal wymówki przed sumieniem, którą się zaslaniali gdy Papież potępiał ich błędy utrzymując iż Papież nie jest nieomyślny, a zatem że nie jest wyrocznią nieodwołalą w sprawach wiary. Ks. biskup Dupanloup nie był tego zdania i wystąpił w pismach, ale czy wystąpił przeciw nieomyślności Papieża? bynajmniej, bo on tak w to wierzył jak wszyscy inni. Wystąpił tylko na niestosowność poruszania téj sprawy. Na co powiadał poruszać tę sprawę, w którą wszyscy wierzymy i gdy nią rozdrażnimy jeszcze więcej odszczepieńców a tym samym utrudni się ich powrót do kościoła prawdziwego? kilku Biskupów tak francuskich jak angielskich zbili zwycięsko obawy ks. biskupa Dupanloup i wykazali jak płonne są jego obawy. Wszystko to jednak działo się przed zebraniem Soboru a zresztą sam biskup Dupanloup oświadczył publicznie iż to są tylko osobiste jego zdania i że z zupełnością poddaje się pod uchwały Soboru jako wyrokom Bożym. Lubo ks. biskup Dupanloup nie oświadczał się przeciw nieomyślności Papieża, wystąpienie jednak jego przeciw „stosowności” poruszenia téj sprawy, zaćmiło przesłaną jego wielkością którą sobie zjednął ciągłą obroną kościoła i niemal wszystkich Biskupów zaiechęcił ku sobie. Do zdania ks. biskupa Dupanloup przystało tylko dwu czy trzech Biskupów francuskich, wszystko to jednak, powtarzam, działo się przed zebraniem Soboru. Co się teraz na Soborze dzieje, tego nikt nie wie i wiedzieć nie może, gdyż Biskupi złożyli uroczystą przysięgę milczenia, to jest, iż nikomu nie powiedzą o czem na zgromadzeniach obradują a myślę iż nikt się nie odważy posądzać któregośkolwiek Biskupa o złamanie przysięgi, bo przecież Sobór któremu przewodniczy Duch św. to nie izba deputowanych liberalnych. Milczenie to jest pochwalane przez wszystkich dobrych katolików, gdyż przeto jest zagrodzona droga gazetom żydowskim do roztrząsania spraw których nie rozumiemy i do podburzania umysłów czytających, przekręcaniem i naciąganiem rozpraw soborowych. Dopóki więc niebędą ogłoszone uchwały i dekreta, każdemu co niby chce wiedzieć i opowiadać co się dzieje na rozprawach soborowych, może powiedzieć śmiało że kłamie i spotwarza. Jak szatan, który wierzy i drzy tak i gazety bezbożne i bezbożni wierzą że Bóg objaśni i potępi przez Sobór nie jedną ich sprawę i zasadę i ztąd ich strach i trwoga i to chcą sobie osłodzić puszczaniem w świat różnych bajeczek o Soborze. My jako katolicy bądźmy spokojni módlmy się i czekajmy z ufnością dzieł Bożych które wyjdą z Soboru w spieranego łaską Ducha św. — Bóg się mści za zniewagi Soboru. Tak zwany przeciw Sobór albo raczej zbor w Neapolu umarł wprzód nim się narodził; za pochwały i dążności którychby się wstydził każdy uczciwy człowiek, rozpędzono go siłą na cztery wiatry.

Z GÓRNEGO SZLĄZKA.

Z Boguszyca przy Opolu. Roku przeszłego narafrateś miły czytelniku! w Zwiastunie prośbę gminu Boguszyckiego do polskich swych spółbraci o zasiłek i pomoc na wybudowanie kościoła. Można tedy rodaku

kochany! głową zatrzęsł czytając, że urząd gminu, tylko 1200 set obywateli w sobie mieszczącego, tak kosztownego podjął się dzieła, kościół chcą wybudować i plebania. Lecz gdzie potrzeba krzyczy, tam da Bóg odwagi. Dwie szczególnie myśli wspierały też odwagę: Wzór starodawnych przodków naszych, którzy jedynem sercem jak jedną rządzeni wiarą wspaniałe i podziwienia godne świątynie Bogu na cześć wystawiali; a potem ufność do naszych braci polskich, że wspomagającej i dobroczynnej swęj rękę nam nie odmówią. Nadzieje nasze nie spełznięły! Mały bowiem i wielki w gminie zgina ręce i donosi cegły i kamienie; gospodarze zaś, ile i kiedy można — dowożą piasek i wapno — już budowa wyprowadzona aż pod dach. Z Bytomskiego, Strzeleckiego, Opolskiego i Brzeskiego powiatu nam przesłano około 150 tal. na wsparcie. Serdeczne wam dzięki za tę jałmużnę kochani rodacy! Niech wam i dzieciom do trzeciego pokolenia, jak przybiecał, za to Bóg błogosławi! To jest naszą codzienną modlitwą.

Ale Bracia! źródelka w gminie, z których czerpalimy, wysychają, składki płyną biednie; a świątynia jeszcze niepokryta, wieża nie wybudowana, ściany próżne; ani bielizny, ani ornatów, ani naczyń świętych do mszy św. nie masz; plebania nie zaczęta. Najgorętsza wola by oziębia, gdyby jej nie podniecała nadzieja w pomoc waszę! Przyobiecaliście nam katolicy bracia! dalszego wsparcia nie zapominajcie nas zebrzących! Wszystko przyjmujemy: czy bieliznę, czy kielichy i ornaty, czy też dary pieniężne. *Jeszcze nie zubożał, kto Bogu dał!* Walczącym więc z rozmaitemi trudami a najwięcej z niedostatkiem otwórcie dobrotliwie rękę szczerą ku pomocy!

Redakcyja „Zwiastuna“ i niżej podpisany przyjmują i najmniejsze podarki z wdzięcznym sercem.

W Boguszycach 19. Stycznia r. b.

Piechaczek Soltys.

ODWOŁANIE.

Szanowni Czytelnicy zechcą w numerze 1 Dodatku „Zwiastuna“ stronnica 1, od cytaty „Gwiazdka Cieszyńska“, sześć wierszy wykreślić jako *doniesienie fałszywe*, które do „Zwiastuna“ z „Gwiazdki Cieszyńskiej“ się wciśnęło.

Melod.: „Gaudemus igitur.“

Stańmy wszyscy do koła,
Uwieńczmy sobie czoła;
Pieśń zanuńmy wesolo
Niech głos zabrzmi w około!
Bo zaimmy jeszcze młodzi,
Złe nad nami nie przewodzi,
::: Radość cząstką naszą jest! :::
Młodość nasza różanna
Jest jak zorza poranna,
Nam to wszystko sprzyja twór,
Góry, zdroje, niwy, bór!
Nasze niebo nie zamglone,
Gwiazdeczkami oświetlone,
::: Wróży nam pomyślny los! :::

Więc użyjmy wiosny swęj,
Korzystajmy z pory téj!
Wiosna rychło pominie,
Z latem praca przyplynie;
Skwary, burze nas nadejdą,
Niż nam plonne żniwa przyjdą;
::: Tam zabawek nie będzie! :::

Szanowni Koledzy! zaprowadźcie tę piosnkę w szkołach Waszych, dziatki chętnie ją śpiewać będą.

O . . . P. z P.

WIADOMOŚCI GOSPODARSKIE I HANDLOWE.

O leniwym Wieśniaku.

Wojciech. I cóż Macieju, nie oberacie to gąsienic z drzew?

Maciej. A po co, kiedy je zimno wymrozi,

Wojciech. Oj nie wymrozi, nie, a na wiosnę jak się rzucą, to wszystko objedzą.

Maciej. Ha, toć objedzą.

Wojciech. A nie szkoda to wam owocu?

Maciej. Prawda szkoda, ale cóż robić, kiedy zimno, to mi się z chałupy wyjść nie chce.

Wojciech. Próźniak z was Macieju, ale pamiętajcie sobie, że:

Kto nie dojrzy okiem, ten dołoży workiem.

Rok Pański 1870. ma 365 dni.

Od stworzenia świata liczy się lat	—	5630
Od śmierci Chrystusa Pana	— —	1837
Od zburzenia Jerozolimy	— — —	1797
Od wynalezienia prochu	— — —	490
Od wynalezienia druku	— — —	430
Od odkrycia Ameryki	— — —	379
Od wynalezienia zegarów	— — —	213
Od ustanowienia królestwa pruskiego		170
Od urodzenia Króla pruskiego Wilhelma I.		74
Od wstąpienia Jego na tron		10

Zaćmienie słońca.

Pierwsze zaćmienie słońca tego roku odbędzie się dnia 31. Stycznia; widać je będzie na morzu wielkim (cichym) i w południowo wschodniej Australii.

O zaćmieniach.

Za dawnych czasów ludzie nie znając przyczyny zaćmień, niezmiernie się ich obawiali, dziś nawet jeszcze pomiędzy dzikimi ludami panuje wielki przestach w czasie tego zjawiska: wydaje im się, jakiś złośliwy potwór chce pożreć te światła niebieskie. Jest u nas wielotakich, którzy wprawdzie nie lekają się zaćmień, ale nie wiedzą zkąd się one biorą i dla tych dajemy tu krótkie objaśnienie.

Wiadomo wam wszystkim, że słońce blaskiem swym oświeca ziemię i księżyc (miesiąc); że ten w przeciągu 28. dni obiega w koło ziemię, która wraz z księżycem w ciągu roku okrąża słońce. Otóż: ile razy księżyc znajdzie się

omiędzy ziemią a słońcem na równej linii, to je sobą zasłania, czyli cień księżycowy padając na jasną kulę słoneczną, sprawuje zaćmienie słońca: kiedy zaś ziemia znajdzie się między słońcem a księżycem, rzuci swój cień na tarczę księżycową, w ówczas go zaćmi.

Aby sobie to lepiej wytłumaczyć, postawmy na stole zapaloną świecę, w rękę zaś weźmy jabłko i orzech. Niechaj to jabłko będzie niby ziemią, orzech księżycem a świeca słońcem. Jeżeli orzech utkwiony na końcu drutu wstawimy pomiędzy świecę a jabłko, to cień orzecha padnie na jabłko i da podobieństwo zaćmienia słońca, jeżeli zaś jabłko umieścimy między świecą a orzechem, to orzech w cieniu jabłka utonie i będziemy mieli podobieństwo zaćmienia księżyca.

Zaćmienie słońca może przypadać tylko w czasie nowiu księżycowego, gdyż wtedy właśnie księżyc znajduje się pomiędzy ziemią a słońcem przeciwnie zaś zaćmienie księżyca zdarza się jedynie w czasie pełni, bo w ówczas ziemia znajduje się między słońcem a księżycem a i wtenczas tylko zasłonić go może. Podczas zaćmienia wszystko troje znajdują się na jednej linii.

Kiedy się słońce zaciemnia, widzimy, jak na niem występuje plama okrągła, a dla czego? bo księżyc jest okrągłym, więc i cień jego tenże sam kształt mieć musi. Kiedy zaś księżyc się zaciemnia, to także na nim widzimy plamę okrągłą, co dowodzi, że skoro ziemia rzuca cień okrągły, więc i sama być musi kulą.

Jakimże wreszcie sposobem astronomowie, czyli ludzie trudniący się nauką o gwiazdach, umieją zapowiedzieć tak dokładnie czas zaćmienia słońca i księżyca. Oto za pomocą dokładnych wyrachowań, ludzie ci wiedzą o którym czasie i w którym miejscu w przestrzeni świata znajduje się zawsze słońce, księżyc i ziemia. Wiedząc to dobrze, łatwo im zapowiedzieć, w którym dniu, o której godzinie i minucie wszystkie te trzy kule znajdą się na jednej linii.

Ludziom nie obznajmionym z nauką astronomii bardzo się to dziwnem wydaje, że można wyrachować bieg ciał niebieskich, oddalonych tak bardzo od siebie, bo słońce o dwadzieścia milionów mil, a księżyc o 50 tysięcy mil od niej leży. Otóż to dowodzi potęgi i pożyteczności nauki, to dowodzi najlepiej, że Pan Bóg człowieka stworzył na obraz i podobieństwo swoje, gdy go obdarzył tak wielkim rozumem, że za pomocą jego może badać i odgadywać cuda wielkości i wszechmocności swojego stwórcy.

Styczeń.

Od 1. do 31. Stycznia b. r. przybyło dnia o jedną godzinę. Długość dnia w przecięciu: 9 godzin.

Zabezpieczenie Pszczół.

Pszczoly więcej wypada zabezpieczyć od wilgoci jak od mrozów. Gdy w zimie brzęczą w ulu, są one zdrowe; gdy cicho leżą, a na spodzie pokazują się czarno plamy, natenczas są chore, co jest każdemu wiadome. Lecz aby im dać pomoc i ztęj niemocy wydobyć, trzeba im cokolwiek soli poddać do pożywienia, co im jest bardzo zdrowe.

Sposób aby Kury przez cały rok niesły.

Wziąwszy dowolną ilość plewów lnianych suszy się takowe w piecu, umiele potem nieco grubo i umiesza z równą ilością pszennych otrębów i taką ilością mąki żołądnej. Przylawszy do tej mieszaniny wody, robi się z tego ciasto, którym się kury pasie. Rodzaj ten pracy bardzo je czyni niesnemi.

Jak sobie postąpić, gdy kto igłę lub szpilkę połknie.

Gdy się to wydarzy, trzeba natychmiast wziąć proszek na womity, a po nim zaraz połknąć cztery lub pięć białek od jaj. Skoro proszek działać zacznie, odejdzie z womitami i połkniona igła, obłożona białkiem od jaja. W przypadku zaś, gdyby nie było w domu proszku, wypada jeść bryję z mąki, kluski, albo kartofle; potem wypić dobry łyk oleju i letniej wody, a womity nastąpią.

Jarmarki w Lutym.

I. W Prusach Wschodnich

Alberga (Allenburg) kr. 15. Lut., Bartoszyce (Bartenstein) bk. 4., Biskupice (Bischofsburg) bk. 4., Działdów (Soldau) bk. 1., Dobremiasto (Gutstadt) bk. 17., Friedland bk. 18., Krotynga na Litwie ros. 2., Landsberg bk. 11., Liebsztat, bk. 11., Szakswity kr. 18., Schoenbruck, bk. 24., Sw. Siekierka, (Heiligenbeil) bk. 25., Szczytno, (Ortelsburg) bk. 25., Gr. Wolfsdorf, bk. 21., Zinten bk. 4., Gąbin (Gumbinen) bk. 25., Heinrichswalde, kbkr. 7., Ko aduty, bk. 28., Krupyski kb. 9., Lece, (Loetzen) bk. 21., Mierunsko, kbkr. 24., Neukirch kr. 14., Orzysz (Arys) krbk. 2 dn. 7. Lut., Ragneta, (Ragnitt) kbkr. 2 dni 17., Smolniki (Schmaleningken), krbk. 2 dni 14., Sońsbork (Sensburg), b. 27., Szyrwint krbk. 2 dni 2.

II. W Prusach Zachodnich.

Krokowa, bkr. 28., Nytych, (Neuteich) krbk. 3., Skarszewy (Schoeneck) b. 22., Swiecie (Schwetz) krbk. 7., Sztum, bk. 4. Tychnowy, (Tiefenau) krbk. 7., Topolno, krbk., 21., Wałcz (Dt. Crone), bk. 18.

III. W Wiel. Ks. Poznańskim.

Białośliwie, krb. 23., Czarnków, bk. 8., Czarniejewo, krbk. 2 dni 24., Fordon, krbk. 15., Gnieszno, krbk. 2 dni 7. Miasteczko krb. 24., Mielżyn, krbk. 2 dni 22., Piła, (Schneidemuehl) bk. 14. Szamocin, b. 7., Wielen, (Filchne) bk. 7., Bun, krb. 10., Dobrzyca krb. 9., Kopanica, (Kopnitz) krb. 23., Krobia, (Kroeben) krb. 16., Lwówek, (Neustadt bei Pinne) krb. 2 dni 8., Mosina, krb. 15., Murowana Goślina, krb. 24., Ostroróg, (Scharfenort) krb. 16., Pleszew, krb. 2 dni 22. Lut., Pszczew, (Betsche) krb. 3., Sulmierzyce, krb. 15., Święciechowa, (Schwetzkau) krb. 15., Szlichtyngowa, krb. 9., Wielichowo, krb. 16., Zduny, krb. 8.

IV. Jarmarki na Szlązku.

Dusznik (Reinerz), kr. 21., Dyrnfurt, krb. 7., Gottesberg, kr. 2 dni 28., Landek, kr. 2 dni 14., Lewin, kr. 7., Międzybórz, krb. 14., Michałów, (Michelau) kr. 7. Milicz, krb. 2 dni 17., Namysłów, b. 28., Neumarkt, krb. 9., Olawa (Ohlau) b. 23., Oleśnica (Oels), krb. 2 dni 21., Reichthal, krb. 15., Strzygłów (Striegan), kr. 7., Scinawa (Steinaw), krb. 22., Trzebnica (Trebnitz), krb. 2 dni 14., Uraz (Auras), kr. 28., Bieruń, b. 14., Grodek (Grottkan), b. 21., Koźle (Cosel), krb. 21., Lubliniec, b. 14., Mikołów (Nikolai) b. 9. Mysłówice, b. 7., Odmuchów, (Ottmachau) bk. 28., Pilchowice, b. 7., Prądnik, (Neustadt), krb. 1., Pyskowice (Peiskretsham) b. 14., Sośnicowice (Kiefenstaedel), b. 22., Scinawa (Steinaw) krb. 3., Szurgoszcz (Schurgast), krb. 14., Ziegenhals, krbk. na Żary (Sohrau), b. 16., Greiffenberg, krb. 28., Libawa, kr. 7. Lignica, krb. 7., Partowice (Parchwitz), krb. 28., Polkwitz, krb. 7., Przewóz (Priebus), kr. 2 dni 21., Sława (Schlaw) krb. 28., Wleń, (Laehn), krb. 14., Wójerzec (Hoyerswerda), krb. 28., Zgorzelice (Goerlitz), krb. 14., Żegan (Sagan), krb. 2 dni 28. Lutego.