

PRZEGLĄD ROLNICZY

Nr 36.

WARSZAWA
PIĄTEK

Dnia 29 sierpnia (10 września)
1858 roku



Rok 3ci

Pismo bezpłatne, wychodzące raz na tydzień przy łrońce wiadomości krajowych i zagranicznych

PRZEMYSŁOWY I HANDLOWY.

Trzeba orać ziemię żywną z wiarą i nadzieją.
Edmund Wasilewski.

TRZECI: O klasyfikacji ziemi podolskiej (dokończenie), przez Piotra *Gluzińskiego*—Korespondencja Przeglądu: z pod Krakowa, przez J. B. Rogoj ski e go —Piśmiennictwo rolnicze: O przewodniku dla kupujących konie Sejfmana, przez Edwarda Ostrowskiego.—Wiadomości handlowe.—Ogłoszenie—Srednie ceny produktów na ostatnich targach znaczniejszych miast Królestwa Polskiego.

O KLASYFIKACJI ZIEMI PODOLSKIEJ

(Dokończenie, czytać Nra 4, 14 i 25 Przeglądu).

b) ZIEMIE SIANOKOŚNE (Ł a k i).

Klasa I. Ziemia wyborna siano-kośna NA SPŁAWACH, dwa razy kośna, oznaki tej ziemi są: czarnoziem warstwy głębokiej, jest dość pulchna, częstokroć charakteryzuje się słojami ziemi nanośnej z rozmaitemi częściami pognoju; w trawy zwłaszcza pierwszego pokosu jest najobfitsza.—Ziemie takie znajdują się albo nad brzegami rzek, które z wiosną nawadniają je zwykły i dla tego nazywane są sianokosami na spławach; alboważ między polami ispadzistopłożonemi, które także z wiosną są nawodniane przez topniejące śniegi i deszcze oplukujące z pól pognój, a zostawiające go na nizinach.—Pierwszego rodzaju sianokosy są albo równe, albo nieco spadziste ku rzece lub stawowi, drugie zupełnie spadziste. Siano z tej ziemi dobre, równie dla koni jak dla bydła rogatego.—Na morgu zbiera się siana od 80 do 160 pudów.

Podklasa tej ziemi jest:

Ziemia wyborna sianokośna GRUNTOWA czyli MUROŻNA, dwa

razy kośna; jest to ziemia bogata w czarnoziem; jednakże bywa i gliniasto-piaskowata,—zawsze jednak wierzchnia warstwa jest pulchna i ma w sobie dość pognoju; spoczywa na spodniej warstwie gliny, glinki lub ilu; szczególniej dobrze na takiej ziemi rośnie konicznyna, brzanka i kostrzewa szorstka gdzieniegdzie tomka wonna i bardzo wiele innych traw silnie pachnących i pożywnych.—Położenie tych ziem horyzontalne i spadziste, są one powszechne między polami i na suchych brzegach rzek lub stawów mało podlegających nawodnianiom wiosnianym.—Często się zdarza widzieć na takich ziemiach rosące dzikie krzewy liściaste i drzewa a szczególniej wierzby, ale między polami takie ziemie mało porastają albo bardzo rzadko.—Na tych ziemiach na pniu trawa nie wysycha nawet w czasie znacznej posuchy, chyba li tylko na znacznych garbach i pagórkowatościach.—Siano z takich sianokosów wyborne jest dla owiec, równie jak dla bydła i koni. Zbiór siana jest od 50 do 100 pudów z morga.

Ziemie te na Podolu znajdują się częściowo po różnych okolicach.

Na ziemiach tej klasy rosną dziko następujące rośliny: babka średnia (*plantago media*), bodziszek okrągło-liści (*geranium rotundifolium*), czerwieniec serdecznik (*erythrea centaurium*) fijołek

kosmaty (*viola hirta*), fioletki psi (*viola canina*), goryczka wązkoliścia (*gentiana pneumonabile*), gnidosz błotny (*pedicularis palustris*), groszek łąkowy (*lathyrus pratensis*), grzebieńca pospolita (*cynosurus cristatus*), jaskier czolągający się (*ranunculus repens*), jaskier wielki (*ranunculus lingua*), kostrzewa szorstka (*festuca glomerata*), komonica pospolita (*lotus corniculatus*), konieczyna łąkowa (*trifolium pratense*), konieczyna łącząca (*trifolium repens*), konieczyna czerwona (*trifolium rubens*), konieczyna żółta (*trifolium agrarium*), kozibród łąkowy, (*tragopogon pratense*), macierzycyca pospolita (*origanum vulgare*), mięta polna (*mentha arvensis*), mietlica rolowa (*agrostis spica venti*), owies żółtawy (*avena flavescens*), powój większy (*convulvar sepium*), przytulja ostrzyca (*galium aparine*), przytulja biała (*galium molugo*), przytulja żółta (*galium verum*), pszeniec łąkowy (*melampyrum pratense*), pszenica perz, (*triticum repens*), przetacznik długoliści (*veronica longifolia*), przetacznik kłosowy (*veronica spicata*), śmiałek wodny (*aira aquatica*), sit nitkowaty (*juncus filiformis*), szczaw wodny (*rumex aquaticus*), szczaw lancetowaty (*rumex hydrolypathum*), szolwia bukwioliczka (*salvia betonicaefolia*), świerzbnica polna (*scabiosa arvensis*), tatarskie ziele (*acorus calmus*), turzyce (*carices*), wyczyńnic łąkowy (*alopecurus pratensis*), wiklina wodna (*poa aquatica*), wiklina łąkowa (*poa pratensis*), wiklina roczna (*poa annua*), wyka ptasza (*vicia cracca*), żywokost lekarski (*symphytum officinale*) i wiele innych.

Klasa 2. Ziemia dobra sianokośna NA SPŁAWACH w dobre lata dwa razy kośna. — Takie same ma przymioty jak klasa 1 z tą atoli różnicą, że wierzchnia warstwa ziemi więcej jest piaskowata lub podglinkowata. — Położenie jest także takie jak klasy 1ej ale mniej równe, a po niektórych miejscach moczarowate. — Siano jest więcej użyteczne dla koni jak dla innego bydła: na morgu zbiera się od 50 do 75 pudów siana.

Do tej klasy liczą się także:

a) Dobra sianokośna GRUNTOWA czyli MUROŻNA POSPOLITA. — W lata dobre dwa razy, w gorsze raz kośna, ma w sobie więcej gliny jak czarnoziem, po niektórych nawet miejscach ma piaskowaty podglinek, a z powodu nudośnego pognoju, jest koloru ciemnego lub siwowatego. Takie sianokosy są zwykle między polami na spadziściach ku dolinom, są one nierówne, a ku dolinom mokre — jednak siano dobre jest z nich dla owiec, a zbiera się go na morgu od czterdziestu do sześćdziesiąt pudów.

b) Dobra sianokośna LEŚNA raz jeden kośna. — Tu jest mieszanina różnych glinkowatych, piaskowatych i czarnoziemnych części, taka ziemia jest pulchna, a spodnia warstwa zdolna do wsiąkania zbyt wilgoci. Położenie takich sianokosów jest równe okrażone lasami, po niektórych miejscach mokre, trawy jednak wydaje dość dobre dla bydła rogatego. — Zbiera siana na morgu od 35 do 60 pudów.

Na ziemiach tej klasy rosną: bobrek trójlistny (*menyanthes trifoliata*), ciemnogłów wązkoliści (*nigritella angustifolia*), dzwonek pospolity (*rhinanthus crista galli*), drzączka średnia (*briza media*), dzwonek okrągło-liści (*campanula rotundifolia*), firletka poszarpana (*lychnis flos cuculi*), firletka smółka (*lychnis viscaria*),

grzebieńca pospolita (*cynosurus cristatus*), kłosówka miękka (*holcus mollis*), kosaciec kosacz (*iris pseudoacorus*), mieczyk pospolity (*gladiolus communis*), ostromlecz różnych gatunków (*euphorbia*), owies żółtawy (*avena flavescens*), podróżnik pospolity (*leontodon taraxacum*), pacieryczka błotna (*myosotis scorpioides*), przytulja ostrzyca (*galium aparine*), pszenica perz (*triticum repens*), podbiał pospolity (*tussilago farfara*), podbiał łopianowaty (*tussilago petasites*), przetacznik bobownik (*veronica becabunga*), storczyk różnych gatunków (*orchis*), wieprzyniec wielkokwiatowy (*hypocheris maculata*), złocienie pospolity (*chrysanthemum leucanthemum*) i wiele innych.

Klasa 3 średnia sianokośna na SPŁAWACH. — Wierzchnia warstwa to jest rodzajna nie głęboka, więcej piaskowata i glinkowata niżeli czarnoziemna. — Położenie gruntu w czasie powodzi łatwo się zalewające i więcej się woda w takich miejscach zatrzymuje i dłużej a przez to ziemia ta gorsze siano rodzi; grunt taki jeżeli położenie sprzyja dobrą rzeczą jest osuszać. — W stanie zwyczajnym wydaje siana z morga od 25 do 40 pudów. — Dzikie rośliny na tej ziemi takie tylko rosną, które lubią mokre miejsca.

Do tej klasy ze względu na urodzajność siana liczą się podklasy:

a) Średnia sianokośna GRUNTOWA czyli MUROŻNA LEŚNA. Siwo piaskowata z różnymi gatunkami ziem pomieszana, ma bardzo mało czarnoziem. — Położenie powiększej części spadziście, mało w sobie utrzymuje wilgoci, a z tego powodu mało wydaje siana, szczególnie w lata suche. Na morgu zbiera się nie więcej jak 20 do 30 pudów siana

Na tej ziemi rosną dziko: drzączka średnia (*briza media*), glówienka pospolita (*prunella vulgaris*), konieczyna łącząca (*trifolium repens*), lucerna chmielowa (*medicago lupulina*), lucerna sierpikowata (*medicago falcata*), mietlica rolowa (*agrostis spica venti*), przywrotnik pospolity (*alchemilla vulgaris*), pszeniec gajowy, (*melampyrum nemorosum*), pszeniec łąkowy, (*melampyrum pratense*), śmiałek darnisty (*aira caespitosa*), świetlik lekarski (*euphrasia officinalis*), i wiele innych.

b) Średnia sianokośna LEŚNA. W rzadkich dębinach i przy czarnolasach; warstwa ziemi rodzajnej jest pulchna, czarnoziemna, lub ciemno-siwowata, ma w sobie zawsze wiele części roślinnych czyli próchnicy, powszechnie jest sucha. — Spodnia warstwa ziemi glinka lub podglinek, rzadko kiedy ilowata chyba w znacznej głębokości, położenie takich ziem jest czasem wzniesione, czasem też spadziście, dość głęboka warstwa rodzajna; prędko przepuszcza wodę i z wierzchu osycha. Siana nie wydaje więcej jak 25 do 30 pudów na morgu zdanego więcej dla bydła i owiec jak dla koni.

Dziko na tej ziemi rosną: bukwiela lekarska (*betonica officinalis*), ciemierzycyca czarna (*veratrum nigrum*), ciemierzycyca biała (*veratrum album*), dzwonek pospolity (*rhinanthus crista galli*), dzwonek okrągło-liści (*campanula rotundifolia*), dzwonek brzoskwińnicoliści (*c. persicifolia*), d. szorstki (*c. trachelium*), d. skupiony (*c. glomerata*), gorzykwiat wiosenny (*adonis vernalis*), kłosówka paste-

wna (*holcus avenaceus*), marchew dzika (*daucus carota*), mlecznica pospolita (*polygala vulgaris*), pierwiosnka kluczyki (*primula veris*), pszeniec łąkowy (*melampyrum pratense*), sasanka łąkowa (*pulsatilla pratensis*), wiosnówka biała (*draba verna*), wiosnówka żółta (*draba nemorosa*) i wiele innych.

Klasa 4. Ziemia sianokośna GÓRZYSTA LEŚNA SUCHA.

Ziemia ta prawie zawsze glinowata albo z piaskowatego podglinka, mało ma w sobie części zgniłych roślinnych, bo te z niej łatwo spływają, czasem powierzchnia jej jest pokryta kamieniami i pniakami, które utrudniają koszenie. Położenie tej ziemi jest pagórkowate, a czasami między pagórkami tworzą się wody stojące, na takiej ziemi szczególnie lubią rosnąć brzozy. W czasie posuchy trawa na tej ziemi czasami zupełnie wysycha, rzadko kiedy więcej bywa urodzaju jak od dziesięciu do dwudziestu pudów siana z morga.

Dziko na niej rosną: drzyczka średnia (*brisa media*), dzwonec pospolity (*rhinanthus cristatus*), firletka smółka (*lychnis viscaria*), firletka poszarpana (*lychnis flos cuculi*), marchew dzika (*daucus carota*), przywrotnik pospolity (*alchemilla vulgaris*), przetańcznik wiosenny (*veronica verna*), świetlik lekarski (*euphrasia officinalis*), szczeń pospolita (*nardus stricta*), tomka wonna (*antoxanthum odoratum*) i wiele innych.

Do tej klasy ze względu na małą rodzajność siana policzyć można: ziemię sianokośną błotnistą. Taka ziemia powszechnie jest piaskowata lub podglinkowata, albo też torfiasta, po niektórych miejscach ilowata, czasem ma w sobie mnóstwo drobnych skorupek ślimaczych; porasta na niej trawa zazwyczaj kępinami, potrzebuje oczyszczenia i osuszenia od moczarów.—Położenie jej jest niskie, czasem równe, a czasem pagórkami poprzedzielane, wydaje zle siano od 10 do 20 pudów na morgu.

Na tej ziemi rosną dziko rośliny następujące: bobrek trójlistny (*menyanthes trifoliata*), fiołek przylaszczka (*viola palustris*), jaskier jadowity (*ranunculus sceleratus*), kosaciec czeski (*iris bohemica*), knieć pospolita (*caltha palustris*), ostromlecz błotny (*euphorbia palustris*), szaleń jadowity (*cicuta virosa*), sit błotny (*scirpus palustris*), sitowie główkowe (*scirpus ovatus*), psianka słodkogorz (*solanum dulcamare*), turzyca rozdzielno-pleciowa (*carex dioica*), turzyca kosmata (*carex hirta*) i wiele innych.

Klasa 5. Ziemia sianokośna BŁOTNA ZGNIŁA.— Ma najwięcej zgniłych części roślinnych, gorsza od torfiastej, chociaż także wiele torfu w sobie zawiera. Woda na takich sianokosach pokrywa się często rudawizną jakby pleśnią, a to pochodzi od wielu części z niedokwasu żelaza. Spodnia warstwa ziemi ma obfite bryły rudy błotnej. Ziemia ta ma trawę niepożywną siwatką zwaną, która się pod kosą zmyka; po niektórych miejscach mchem błotnym zarasta, czasem ma nawet trzęsawiska; siana najpodlejszego gatunku daje z morga 10 do 20 pudów; ale czasem sianozbiór bywa dość obfity nawet w dwójnasób i trójnasób powyżej podanej ilości, tylko że z powodu zalewu takich łąk, trzeba siano wynosić na wyższe miejsca po skoszeniu do wysuszenia.

Dziko na takich sianokosach rosną: bobrek trójlistny (*menyanthes trifoliata*), błotnica pospolita (*triglochin palustre*), gnidosz

błotny (*pedicularis palustris*), jaskier pochyły (*ranunculus flammula*), knieć pospolita (*caltha palustris*), kuklik zwisły (*geum rivale*), kuklik goździkowy (*geum urbanum*), ostrzyca trzinowata (*phalaris arundinacea*), szczaw wodny (*rumex aquatica*), sit błotny (*scirpus palustris*), skrzyp błotny (*equisetum palustre*), szaleń jadowity (*cicuta virosa*), srebrnik błotny (*potentilla palustris*), śmiełek wodny (*aira aquatica*), turzyce w. osoki (*carisces*), wierzbowka błotna (*epilobium palustre*), wiklina wodna (*poa aquatica*) i wiele innych.

Na Podolu panującą jest ziemia sianokośna dobra (kl. 2 lit b), lubo wszystkie opisane wyżej ziemie znajdują się zaledwie nie we wszystkich powiatach. Powiaty zaś: bałski, część olgopolskiego i jampolskiego mają ziemie sianokośne stepowe, których przymioty opisane są pod nazwą ziemi ornój (kl. 3) czarnoziem mialki, lecz te obszary rodzą dobre trawy, wtenczas gdy wiosna jest więcej mokra jak sucha, zresztą służą one za podnoże pastwiska.

Ze szczegółowego opisanja rodzajów i gatunków ziem w gubernji Podolskiej uformować można ogólny obraz klasyfikacji następujący

a) Ziemie orne.

Klasa I ziemia pszeniczna wyborna „czarnoziem podglinkowaty“

- — pszeniczna wyborna „czarnoziem rzeczywisty“
- — pszeniczna wyborna „czarnoziem glinowaty“
- — jęczmienna dobra „czarnoziem nanośny“

Klasa 2. ziemia pszeniczna dobra, czarnoziem drobno-ziarnisty“

- — jęczmienna dobra „czarnoziem podglinek“
- — żytna wyborna „czarnoziem piaskowaty“

Klasa 3. ziemia pszeniczna średnia „twardo-gliniasta.“

- — pszeniczna średnia „czarnoziem mialki“
- — jęczmienna średnia „podglinek zwyczajny“
- — żytna dobra „siwo-piaskowata.

Klasa 4. ziemia owsiana zimna „ilowato-glinowata“

- — żytna „podglinek piaskowaty“
- — żytna „średnio-piaskowata“

Klasa 5. Ziemia owsiana zimna „zwięzłogliniasta“

- — żytna „piaskowato-gliniasta“
- — żytna lub hreczana „borowina piaskowata“
- — żytna „ilowato-torfiasta“

Klasa 6. ziemia żytna lub owsiana „zimna popielatka“

- — żytna sucha „piaskowato gliniasta“
- — żytna sucha „piaskowata borowina“
- — torfiasta głęboka.

b) Ziemie sianokośne (łąki).

Klasa I ziemia wyborna sianokośna na „spławach.“

- — wyborna sianokośna „gruntowa v. muroźna“

Klasa 2. ziemia dobra sianokośna na „spławach“

- — dobra sianokośna „gruntowa v. muroźna pospolita“

Ziemia dobra sianokośna „leśna“
 Klasa 3. Ziemia średnia sianokośna na „splawach“
 — — — — — średnia sianokośna „gruntowa“ v. murozua li-
 cha.
 — — — — — średnia sianokośna „leśna“
 Klasa 4. Ziemia sianokośna „górzysta leśna sucha“
 Ziemia sianokośna „błotna“
 Klasa 5. Ziemia sianokośna „błotna zgniła“

KORRESPONDENCJA PRZEGLĄDU.

Z pod Krakowa d. 16 sierpnia 1858 r.

Akademja rolnicza w Pruskowie—Szkoły rolnicze w Galicji—Żni-
 wiarka próbowana w państwie Tenczyńskim—Urodzaj tegoro-
 czny.

Zaszczycony wezwaniem Szanownego Redaktora na stałego
 Korrespondenta tego pisma, przyjmuje wdzięcznie położone we
 mnie zaufanie, proszę jednak o względy na moje oddalenie, na ma-
 ły i cichy zakres mego życia i działania naukowego, gdy doniesie-
 niami mojemu, nie zawsze zadowolnić zdołam łaskawych dla mnie
 czytelników Przeglądu rolniczego.

Czytając w 30 i 31 numerze tegorocznego Przeglądu opis p.
 St. H. akademji rolniczej w Pruskowie, ucieszyłem się niezmiernie
 bo znalazłem w nim rozwiązanie tego, co dla mnie dotąd było za-
 gadką. Nie wątpię, że objaśniającem będzie dla wielu innych roz-
 wiazanie tej zagadki, więc opowiem rzecz całą.

W Pruskowie nie byłem nigdy i slyszalem od wiarogodnych
 ludzi, że zakład tamtejszy jest wzorem doskonałości zakładu nau-
 kowo-rolniczego. Czytając następnie opis onego przez Michała
 Niesiołskiego, profesora w szkole rolniczej w Dublinach spostrze-
 głem, iż opis jego choć nie z notatek, naocznie przez niego samego
 w miejscu zbieranych, ale oczywiście wygodniejszym sposobem u-
 łożony został, wprawiać może w wątpliwość o wielkiej doskona-
 ści tego zakładu. Nie śmiałem jednak odzywać się z moją wąt-
 pliwością, gdy kiedy mowa była o pierwszeństwie sławnej akademji
 pruskowskiej nad skromnym zakładem nauko. w Gingnon, gdzie
 podług wyrażenia niektórych młodzież prostaczeje, zamiast kształ-
 cenia się na światłych gospodarzy.

W zimie spotkałem się z jednym moich znajomych, który u-
 chodzi w swojej okolicy za bardzo dobrego gospodarza i należy do
 eleganckiego świata. Na zapytanie jak się ma jego syn, odpowie-
 dział mi, że się bardzo dobrze uczy i chciałby go oddać do Prus-
 kowa. Dla czegoż nie do szkoły goignonńskiej lub cairesyzester-
 skięj (w Szkocji)? odrzekłem „we wszystkich innych szkołach rol-
 niczych uczą porządku w gospodarstwie, my jak pan widzisz rzekł
 mi naczelnik akademji pruskowskiej nie trzymamy się tej zasady,
 bo porządek jest nakładem najkosztowniejszym, a zawsze straco-
 nym w gospodarstwie wiejskiem.“ Otóż te słowa naacelnika, mó-

wił mi mój znajomy, spowodowały mnie do oddania syna mego
 do Pruskowa. Zdumiałem miarkując, że mój dobry znajomy bez-
 czelny scfizmat pana naczelnika zakładu naukowego w Pruskowie
 wziął za pomysł jenjalny i trefną zasadę w kształceniu rolników—
 Mysłę, że nikt nie posądzi teraz p. St. H., nie znanego mi wcale o
 złe uprzedzenie do Pruskowa. o przekrzywienie tego lub owego
 faktu w opisie tamtejszej akademji lub coś podobnego. I pewnie
 bardzo pożytecznemi byłyby opisy innych szkół rolniczych zrobio-
 ne z notatek tego, co się widziało własnymi oczami. Nie byłyby o-
 ne tak zupełne jak są, gdy się weźmie do pomocy różne środki u-
 łatwiające, ale zapobiegłyby łowieniu się niebacznym na dowci-
 pne sidła, pokrywające nienżytność, jeżeli nie szkodliwość zakła-
 du, gdzie młodzież samęj sobie jest zostawiona, prowadzi się, jak
 się jej podoba i uczy zbytku i nieporządku.

Nie wiem, czy do Marymontu przyjmują uczniów należących
 do innego państwa, lecz jeżeli przyjmują, godziłoby się, aby ktoś
 z dawnych uczniów szkoły marymontskiej poczuł się do tej wdzię-
 czności za doznane w niej dobrodziejstwo i podał w jednym z pism
 czytanych w Galicji i w Poznańskim warunki, pod jakimi o-
 bco krajowi do Marymontu na naukę przyjęci być mogą. Nie jest
 to może szkoła tak doskonała jak wiele zagranicznych, ile wszak-
 że wiem o jej składzie i poznałem wyszłych z niej uczniów, jest dla
 przyszłego rolnika polskiego pod wielu względami pożyteczniejszą
 od niektórych szkół rolniczych zagranicznych. Nie ma przyczy-
 ny do wątpienia o ciągłym doskonaleniu się szkoły dublańskiej w
 Galicji, ale dotąd jest ona już dla samego braku funduszków bardzo
 niedoskonała i pozostawia wiele do życzenia. Nieszczęśliwym
 jest w niej wybór dyrektora. Opiekunowie szkoły wychodzą z
 zasady, że człowiek naukowy nie może być jej naczelnikiem, bo uc-
 zniowie mają być na przyszłość praktycznemi gospodarzami, a nie
 chemikami lub badaczami natury. Dla tego dano pierwszeństwo p.
 Lelowskiemu nad naukowo uzdolnionemi ubiegaczami o posadę na-
 czeznika w Dublinach, następnie zajmował tę posadę bezpłatnie
 p. Abancourt, człowiek bardzo dobrych chęci i mimo zajmowania
 się przez kilkanaście lat gospodarstwem na swoim majątku, piele-
 gnający nauki pomocne rolnictwu. Jak widać niepodobał się, choć
 w jego osobie łączy się kilkunastoletnia praktyka gospodarska z
 teorią, z rozgarnieniem i pilnością. Po nim wybrany został pan
 Muczkowski syn św. p. bibliotekarza akademji Jagiellońskiej. Dla
 niewiadomych mi przyczyn, zmienionem zostało to postanowienie
 i nad p. Muczowskim otrzymał pierwszeństwo p. Studnicki, mniej
 bezsprzecznie od Muczowskiego obeznany z nauką rolnictwa.
 Niższa szkoła rolnicza, zamierzona przez Towarzystwo rolnicze
 krakowskie, zostanie z pewnością na przyszły rok założoną i o-
 twartą, bo dzięki uznaniu jej potrzeby w kraju, składki choć małe,
 liczne są dochodzą już dzisiaj do tej cyfry, że o rychłym założeniu
 i otwarciu szkoły wątpić nie można.

Dosyć jest przejechać się w tę lub ową stronę kraju i zwie-
 dzić kilka gospodarstw, lub udać się na jakiegokolwiek zgromadze-
 nie rolników, aby się przekonać o wielkiej potrzebie szkół rolni-
 czych w Galicji. Przysłuchawszy się rozumowaniom naszych go-

spodarzy o należytej budowie machin, jak można było w czasie pierwszej próby żniwiarki Borosza i Eichmana z pragi w Krzeszowicach, wątpię bardzo, aby się kto jeszcze znalazł chcący utrzymać zbyteczność szkół rolniczych. Z nieznamości takiej pierwszej i najprościęjszych zasad mechaniki, gdy towarzyszy jej uprzedzenie do dzieł i pism rolniczych, nie dziwnego, że wynikają najsmutniejsze rezultaty, gdy siły i warunki materialne, któremi najsmutniejsze rezultaty, gdy siły i warunki materialne, któremi najsmutniejsze rezultaty, gdy siły i warunki materialne, któremi

Na obronę uprzedzenia swego do nauki wynajdują zawsze tacy nie-szczęśliwi kogoś za przykład, który przez robienie zmian i ulepszeń w gospodarstwie, nadwreżył lub stracił majątek, nie pomnąc, że nauka nikomu zdrowego rozsądku zastąpić nie może, że ona rozsądnemu tak jest kapitałem, jak nierozsądnemu drogą do zguby. Slepe naśladowanie i lenistwo rozumu o to jest, co zgubiło nie jednego tak zwanego rolnika postępowego.

Nie donoszę o próbach żniwiarką Borosza, bo wiem, że znane są czytelnikom Przeglądu sprawozdania z tych prób. Przeniesienie tej maszyny na grunt polski jest bardzo właściwe, bo nam jest potrzebniejsza niżeli gospodarzom angielskim lub niemieckim. Ulepszeniem jej zajmą się: Juljan i Józef Konopka, co bardzo pewną jest rękojmią jej przyszłości. Jako gospodarze rozumieją oni warunki dobrej żniwiarki, a jako technicznie i naukowo w mechanice wykształceni, mogą je dopełnić. Nadto dali oni dowody, że wyroby ich mają pod względem wykonania wielkie pierwszeństwo nad robotą fabrykantów, którzy Galicji dostarczali dotąd machin i narzędzi rolniczych.

W razie, że znajdą się między czytelnikami interesowani budową i historją tej żniwiarki, dam tu krótki jej opis:

Żniwiarka przedstawiona w Krzeszowicach przez Witalisa Grzybowskię, właściciela folwarku w Rokokwie (a) w obwodzie wadowickim, wykonana przez Borosza i Eichmana w Pradze czeskiej, jest żniwiarką Mac Cornik'a, z przyrządem do składania pokosów przez angielskiego fabrykanta Burgess'a i Key'a w r. 1855 do niej zastosowanym.

Żniwiarka ta składa się z przyrządu kołowego, który ciągnięty obok zboża za pomocą siły zaprzęgowej, posuwa się i działanie maszyny sprawia. Powtórę z pomostu przyczepionego, który stał z przyrządem kołowym złączony, w zboże na całą szerokość cieciska się zapuszcza, mieści nóż ścinający i składanie pokosów dopełnia.

Część trybowa dająca ruch całej maszynie, spoczywa na kole biegowym z lanego żelaza, mającém blisko łokieć wysokości. — Dzwono jego jest szerokie na 5 do 6 cali, wystaje z obu stron nad

(a) Za zniesieniem poddaństwa prywatnego włościan, niewłaściwym stał się wyraz właściciel wsi, bo słowo wieś oznacza osadę, a praw zwierzchności pod nazwą posiadania wsi, nie ma nikt w Galicji od czasów zniesienia pańszczyzny.

sprychy, na zewnętrznym obwodzie jest opatrzone poprzecznymi listewkami, które w czasie obrotu koła, a ztąd posuwania się i działania maszyny, wciągają się w ziemię i stanowią opór, niedopuszczający ślizgania się koła po roli. Koło to jest umieszczone w ramie z lanego żelaza; do której z jednej strony przytwierdzony jest dyszel, z drugiej zaś służy za osadę do dalszego mechanizmu. Nasprychach pod szerokim dzwonem koła biegowego, jest przykręcone śrubami mniejsze od poprzedniego koło palczate, czolowe zazębione w cywie. Na jego osi znajduje się skośne kółko, mniejszym cywiom ruch przyspieszony dające. Na przedłużonej osi tych cywiów jest w końcu małe kółko rozpędowe. Jedno ramie jego służy zarazem za korbę pociągającą poziomo, pod kątem prostym do całego mechanizmu, nóż czyli piłkę sierpową, osadzoną na krawędzi pomostu, z końcem ramy głównego mechanizmu ruchowego poprzecznie tu złączonego, a w końcu małym w zboże wchodzącym i ukrytym kółkiem popartego. Piłka ta czyli sierp składa się z kilkunastu małych bardzo rozwartych trójkątów, na żelaznej około 6 stóp długiej linji przynitowanych, a na bokach nasiekanych na kształt sierpa, w ten jednak sposób, iż nasiekanie każdego boku od postawy ku szczytowi bieży. Mając po obu końcach podporę w skrzyneczkowych suwaczkach, przebiega ona tam i na powrót pod spód pomostu wystających i do jego krawędzi przytwierdzonych strzałek żelaznych. Strzałki te są w celu rozdzielenia zboża i ochronienia ostrza od kamieni naprzód wysunięte, a prócz tego oddają tę ważną usługę, że wsunięte pomiędzy nie zdziebla przytrzymane i do ostrego kantu przytarte, nóż łatwiej ucina. Przy ich pomocy staje się piłkowe cięcie noża od razu nożycowem i nabiera pewności.

Pod nad sierpem, przez całą długość pomostu jest przygotowany rodzaj wachlarza lub wachadła o 4ch ramionach, za pomocą pasa w ten sposób obracający się, że skrzydła jego naprzód w zboże wchudzą i nachylają je lekko do ucięcia. Składanie uciętych pokosów dopełniają 3 walce drewniane, wewnątrz dla lekkości puste, a na zewnątrz obite wężowato czyli spiralnie obręczkami blaszanymi zwróconymi do góry i wystającymi na 2 cale. Walce te, tuż przy piłce sierpowej zboże ścinającej, jeden za drugim w małym wzniesieniu umieszczone, obracają się wspólnie za pomocą pasów głównego mechanizmu, i stanowią pomost. Padające nań pokosy idą najpierw za obrotem walców, odsuwają się od piłki kłosami ku tyłowi maszyny w pewnym wzniesieniu, gdyż równocześnie wężowe obicie tych walców w kierunku przekątnym, sprowadza je na ziemię, gdzie spadające bez zmierzwienia, w regularnym składają się ciągu.

Stosowny i łatwy mechanizm pozwala działanie noża całkowicie zatrzymać, zniżyć lub podwyższyć. Do przewożenia maszyny w pole lub do domu, dodany jest wózek, który się z łatwością doczepić pozwala. W części przedniej przy osadzie dyszla jest koziółek, na którym siedzący poganiacz, równowagi maszynie dodaje.

Ciężar żniwiarki wynosi podług podania Eichmana przeszło 12 cet. wagi wiedeńskiej.

Machina ta była przez Burges'a i Key'a na wystawie powszechniej w Paryżu wystawiona. Na próbach w Trappes rozpocząwszy wraz z innemi zawód o pierwszeństwo i widząc, że w szybkości działania prześcignięta zostanie, cofnęła się z placu. — (Patrz rapport officiel sur les instruments et les machines agricoles de l'exposition universelle w Journal d'agriculture pratique z roku 1856 tom V str. 115).

Jedyną wadą tej żniwiarki jest jej ciężar wielki, a ztąd ruch wolny, które czynią, że w dniu jednym w zwykłych okolicznościach więcej nad 8 morgów użąć nie można.

Koszt żniwa tą żniwiarką byłby moim zdaniem następujący:

Zużycie i procent od kapitału wydanego (1000 złp.) na machinę dziennie	—	—	20 złp.
Oliwy do smarowania dziennie 1 kwarta	—	—	2 „
4 silne konie lub woły rano i 4 po południu, razem dziennie 8	—	—	16 „
3ch ludzi to jest jeden przy machinie dwóch przy po- ciagu	—	—	3 „

Razem — — 41 zł.

Każdy przyzna, że liczył wszystko jak można tylko najniżej. Porównajmy teraz to żniwo ze żniwem ręcznym.

Do zżęcia jednego morga, trzeba w przecięciu 4ch ludzi, do 8 morgów zatem 32, których płacąc po złotemu jak powyż, pokazuje się, iż machiną tą przypada żniwo o 28 procentów drożej. Za żniwiarką tą przemawia tylko gotowość każdego czasu do żniwa, jako też przybytek słomy, bo ząć nią można bez porównania niżej niżeli rękami.

Aby żniwo machiną wykonane w tanioci z ręcznym mierzyć się mogło, potrzeba: aby żniwiarka była o połowę lżejszą, a przez to samo będzie ona dużo tańszą, czego koniecznie potrzeba do tanioci żniwa. Drugim skutkiem do popłowy zmniejszonej wagi będzie oszczędzenie koni, bo zamiast 8 dziennie i to bardzo dobrych, wystarczy 4 zwyczajnych, t. j. jedna para rano, druga po południu. Trzecim nakoniec będzie oszczędzenie jednego poganiacza. Po takim udoskonaleniu może ona użąć 8 morgów za 24 zł. i stać się żniwiarką powszechną.

Zbiór zboża nie zdaje się, aby wypadł tego roku bardzo pomyslny, prawdopodobnie okaże on się co do ozimin średnim, co do jarzyn mniejszym jeszcze. Ziemiaki udały się dobrze, ale w początku sierpnia dotknęła je choroba i psują się już tu i owdzie. Zupełną prawdą jest, że ziemniaki sucho przez zimę przechowane i przed sadzeniem tak wysuszone, że się trochę ich objętość zmniejszyła i skórka pomarszczyła, wolne zostają od choroby. Prawdy tego twierdzenia doświadczyłem dwukrotnie. Podpadają niewątpliwie chorobie i zgniliznie jedne odmiany ziemniaków mniej drugie więcej. Ze siedemnastu odmian próbowanych, polubiłem jako pospiechy ziemniaki gładkie, podługowate, tu w Krakowie kokoszka-mi, a w Anglii podobno Kednes zwane. Są one bowiem plenne, bardzo wczesne, daleko smaczniejsze i na targu krakowskim płacą

je nieco drożej od pospiechów ciemnobłękitnych. Te ostatnie wyrastają większe, ale są mniej plenne od poprzednich, mniej smaczne i podpadają łatwo chorobie. Bardzo plenne i trwałe, a nie należące do pospiechów, są ziemniaki czerwone z ostrą i grubą lupiną, nie będąc jednak smaczne, ani tak mączne jak saskie, najdoskonalwsze ze wszystkich ziemniaków późnych, nie zasługują one na uwagę.

Grochy, boby i hreczki zdawały się być przed 2 tygodniami dobre. Grad porobił tu i owdzie szkody bardzo znaczne, największa jednak posucha wiosenna, bo w Galicji wypaliła w wielu miejscach łąki i pierwszy koniec, a w Węgrach stała się prawdziwą klęską. Siana przepadły tam prawie zupełnie, całą nadzieją jest potraw czyli drugi zbiór siana, lecz wypadek jego choćby był najpomyślniejszym, nie nagrodzi niepamiętaego braku paszy. Skutkiem tego było potaniało tam nie wypowiedzianie, a wielu prowadził swoje do Galicji, dając jedną sztukę za przezimowanie drugiej. Urodzaj tegoroczny owoców nieznacznie mniejszy jest od przeszłorocznego, a owoc trwalszy i nie gnije na drzewie jak przeszłego roku. Buraki pastewne, kapusty i rzepy udały się dobrze, gąsienice nie uszkodziły sadów i nie spostrzegłem ich na kapuście. Natomiast pokrzyw, gdyby były rośliną uprawianą, mogły być zasmucić swego uprawiacza, bo dosłownie czarne były od czarnych gąsienic swoich, zwiastujących obfitością swoją, że kapusta wolną będzie od gąsienic. Kretów spostrzegłem tego roku wiele i gorliwiej niż zazwyczaj pracujących, chrząszczów majowych i innych szkodników leśnych i ogrodowych jeszcze mniej, a myszy najmniej) Drób chował się tego roku doskonale, gęsi bowiem najważniejsze obok indyków nie podpadały tego roku żadnej chorobie. Zrebięta przebywały zolzy wiosny szczęśliwie, kobył porzuciło też bardzo mało, z tego względu był to rok w ogóle dla zwierząt i ludzi zdrowy.

Ceny bydła i koni są niskie, a co więcej konie wszelkie i bydlę chude nie ma pokupu. I chociaż urodzaj ziemniaków zadawalniający być obiecuje, świnia są tanie, gdy z urodzaju ziemniaków wnioskuje się zwykle na drogość nierogacizny, bo ziemniaki potrzebują dużo omasty i mając ich dosyć, każdy swoje świnie ma czem karmić i zatrzymuje na zimę.

Wyznając się w końcu czytelnikiem wielu pism gospodarskich, bez płacenia za nie prenumeraty, nie mogę zamilczeć, że najtrudniej mi jest o pisma rolnicze wychodzące w Warszawie, niechby zatem szanowne Redakcje, gorliwe w dostarczaniu swych czasopism czytelnikom mniej odemnie pilnym, raczyły mieć wzgląd na mnie i pozwoliły mi pobierać je z pierwszego źródła.

J. B. R o g o j s k i.

Piśmiennictwo rolnicze.

XXIX.

*Przewodnik dla kupujących konie czyli zbiór zasad do ocenie-
nia zalet, wad, oraz wieku konia z cech jego zewnętrznych, i
t. d. napisany przez **Piotra Sejfmana**, magistra nau-
k weterynaryjnych, weterynarza referenta w Zarządzie Głó-
wnym służby zdrowia.*

Publikacja ta stanowi jedno z dzieł tego rodzaju, których
potrzeba bardzo wyraźnie u nas czuć się dawała. Dziwić się na-
wet należy, że dotąd żaden z naszych weterynarzy, bliżej prakty-
cznie z handlem koni obeznanych, nie zaradził dotychczasowemu
niedostatkowi. Obecnie zatem przez wydanie dzieła p. Sejfman
po dwakroć zadowolnionym nam być wypada. Raz dla tego, że
się nakoniec zaradziło już publicznej, długo czuć się dającej potrze-
bie, a powtóre tembardziej jeszcze, że się jej zaradziło w sposób
zupełnie odpowiedni. Treściwy zbiór wiadomości w dziele pana
Sejfmana podany, zawiera wszystko to, co do znawstwa koni i
do zapobiegania oszukaństwu przy ich sprzedaży należy. — Wszy-
stkie szczegóły w dziele wyłożone są zwięźle i jasno, a dołączenie
potrzebnych rycin, tembardziej jeszcze zrozumienie rzeczy ułatwia
nawet osobóm mało z powierzchownością koni obeznanym. Dzieł-
ko to, jako zawierające nietylko ostrożności potrzebne przy naby-
waniu koni, lecz i to, co do ich bliższego znawstwa należy, będzie
bez wątpienia z prawdziwą korzyścią czytane przez wszystkich o-
świeceńszych naszych gospodarzy.

Mnie zaś przy tój sposobności tembardziej cieszyć się należy,
że autorem tego dzieła jest dawny mój uczeń, który w tak zaszczy-
tny sposób nie tylko obecnie, lecz i we wszystkich innych swoich
pismach wywiązuje się z obowiązku swojego powołania i najzupeł-
niej odpowiada nadziei i oczekiwaniom swojego dawnego nau-
czyciela.

Charków 28 lipca (9 sierpnia) 1858 roku.

EDWARD OSTROWSKI.

WIADOMOSCI HANDLOWE.

Gdańsk dnia 4 września 1858 roku. — Uplyniony ty-
dzień był drzysty przy ochłodzonej temperaturze.

Toruń przebyło: pszenicy łasztów 4 i pół, żyta 18, gro-
chu 16 i pół, belek dębowych sztuk 1,856, sosnowych 11,354, bali
łasztów 166, sprych kop. 40.

Woda z 11 cali, podniosła się do 1' 11"

Targi angielskie zawsze bez ruchu i życia. Żniwa w Szkocji i
Irlandji, lubo przeszkadzane deszczami, postępują. Ziarno jednak
świeże nie jest poszukiwane, a młynarze i piekarze stanowczo da-
ją pierwszeństwo zeszlórocznemu. Nie ma już wątpliwości, że
choroba kartofli w całej Anglii się rozszerza, mimo to duch spe-
kulacji się nie obudził.

Targi szkockie, Irlandzkie i prowincjonalne lepiej od londyń-
skiego się trzymały, a niektóre o pełen szyling na kwarterze pod-
niosły notowania. — Ruchu jednak nigdzie nie było.

We Francji, Belgji, Hollandji, handel zbożowy żadnej nie u-
legł zmianie. Zbiory wszędzie średnie, zapasów dawnych nie ma,
a tylko brak spekulacji ceny w ucisku trzyma.

Na naszej giełdzie zupełna ze strony kupujących panowała
stagnacja. Sprzedający też się nie naciskali; tym sposobem tran-
zacje po dawnych notowaniach z trudnością przychodziły do
skutku. Na żyto w ostatnich dniach cokolwiek lepsze było za-
danie i ceny od dziewięć do dwunastu guldenów na łaszcie przy-
brały.

Po 1 września znajdowało się na spichrzu pszenicy łasztów
7,900, żyta 2,902, jęczmienia 446, owsa 210, grochu 447, rzepaku
1721, siemienia lnianego 135.

W ciągu miesiąca wysłano z portu łasztów: pszenicy 4382,
żyta 2030, jęczmienia 205, grochu 302, rzepaku 534.

W drzewie, szczególniej w belkach znaczne ro-
biono tranzacje. — Kursa żamian: Londyn 201, Amster-
dam 102, Hamburg 45.

Ceny były następujące w Gdańsku: za korzec warsz. pszenicy
średniej najwyżej rs. 5 k. 86, — żyta rs. 3 k. 48. — jęczmienia
rs. 3 k. 25 — grochu rs. 4 k. 67. — Rzepaku rs. 8 k. 18.

Aleksander Makowski et com

O G Ł O S Z E N I A.

Zakład rolniczo-przemysłowo-leśny
odberał transport niżej wyszczególnionych maszyn i narzędzi
rolniczych z fabryki H. Cegielskiego w Poznaniu, a mianowicie
plugów polskich, czeskich, morawskich, amerykańskich, ho-

henheimskich, grinińskich, trzyskibowych i przegonowych; — **zglebiaczy** pietzpulskich, hohenheimskich, amerykańskich i belgijskich; — **drapaczy, bron, wypelaczy** do buraków; — **obsypywaczy** amerykańskich i hohenheimskich; — **znaczników, siewników** do konieczyń, rzepaku, zboża i buraków; — **grabi** konnych i ręcznych; — **młocarn młynków** do wiania i czyszczenia zboża; — **młynków** do srotowania, mielenia i gniczenia; — **sieczkarn i siekaczy** do krajania buraków, kartofli i t. p.; — **pomp, torfiarek siłomierzy** i t. p.

Ostrowski et com.

przy ulicy Rymarskiej Nr 742 naprzeciw Kom. skarbu.

W dobrach RUDNIKI w okręgu i powiecie wieluńskim położonych o 5 mil od stacji kolei żelaznej Częstochowa odległych, znajduje się na sprzedaż 9 krów dojnych i 5 jałówek cielnych, również 3 byki zdadne do chowu młode. — krowy ze stada Rudnickiego odznaczają się tak piękną budową jak i mlecznością. Cena tak jałówek jak i krów 10 dukatów za sztukę, byki po 20 dukatów. — Fabryka kości mielonych w tychże dobrach ma na sprzedaż 150 cetnarów kości mielonych, kwasem siarkowym preperowanych, po cenie 21 złp. za jeden cetn. Kości mielone sprzedaje fabryka w workach, pieczęcią fabryki, opatrzonych. O bli-

szych szczegółach dowiedzieć się można listownie u niżej podpisanego w Rudnikach przez Praszkę, **Władysław Miączynski.**

XIX

AGRONOM mający dziesięcioletnią praktykę, jako rządca w najpierwszych majątnościach Szlaska wielkiego Księstwa Poznańskiego — Teoretycznie i praktycznie wykształcony, czego dał liczne dowody już to wydaniem dzieł specjalnych rolnictwu poświęconych, już też dziesięcioletniem przewodnictwem praktycznym w gospodarstwach przemysłowych, żąda odpowiedniego miejsca w Królestwie lub Cesarstwie w warunkach przystępnych i dogodnych dla właściciela. Bliższą wiadomość z poręczeniem za zupełną kwalifikacją, sumiennosc i zdolność tego agronoma udzieli Redakcja Przeglądu rolniczego ustnie lub listownie pod adresem tejże Redakcji Nr 760 ulica Elektoralna w Warszawie.

— Sprowadzono z Cesarstwa bydła rassy stepowej sztuk 842 — z opasów sztuk 15. — Płacono za średniego wołu opasowego rs. 33.

Ceny średnie produktów rolniczych na ostatnich targach znaczniejszych miast Królestwa Polskiego.

Wyszczególnienie MIAST:	CENA WARSZAWSKIEGO KORCA (około dwie trzecie cztetwarta)														CENY INNE																								
	Pszemica		Żyto		Jęczmień		Groch		Owies		Gryka		Kartofle		Młaka pszen-na		Riasza jaglana		Siana centnar		Stomy fura		Sazeń rzewa		Wół średni roboczy		Kon średni fornal.		Wieprz dobry		Skop średni		Masł funt		Okowity gar. bez akc.				
	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.	k.	rs.
Częstochowa.	7	80	3	75	3	15	4	20	1	80	3	45	1	10	7	20	5	75	1	20	2	2	70	3	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	20	40			
Ralsz	7	2	3	60	3	15	4	50	2	40	3	30	1	90	7	63	8	32	1	81	1	8	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	40				
Katuzyn	6	6	2	85	2	70	3	—	2	25	2	7	1	2	7	5	8	—	—	—	—	—	2	25	30	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—				
Kielce	6	—	2	44	2	28	2	74	1	83	2	13	—	76	4	28	5	48	1	37	4	—	1	50	35	—	75	—	30	—	—	—	30	50					
Lipn	6	75	2	70	2	85	—	1	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	34	—	42	—	32	—	2	—	18	45					
Lublin	4	80	2	18	1	90	2	18	1	23	1	38	1	35	5	85	6	33	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—				
Lomza	6	75	3	—	3	30	3	73	2	40	3	—	—	1	20	7	20	7	50	—	35	1	2	4	50	30	—	45	—	25	—	—	—	18	45				
Łęczyc	7	50	3	15	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	50				
Gódz	8	15	3	60	—	—	—	—	2	40	2	70	1	10	6	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	45				
Lowicz	6	45	2	85	2	65	2	70	2	70	—	—	—	6	1	50	2	20	1	5	3	—	7	5	37	50	61	—	35	—	4	—	25	45					
Marjampol.	4	80	2	85	3	—	3	20	2	10	—	—	—	1	20	5	12	—	—	—	—	—	2	70	4	50	15	—	30	—	20	—	20	50					
Piotrków	7	35	3	—	3	—	—	—	1	8	—	—	—	—	75	5	40	5	40	1	20	2	40	2	50	42	—	—	—	—	—	—	—	20	45				
Plock	5	85	2	66	2	25	—	—	1	95	—	—	—	—	72	5	76	8	96	—	75	3	—	5	—	37	—	60	—	24	—	3	—	23	45				
Przasnysz.	3	85	2	40	2	40	3	60	1	50	2	70	—	88	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	35				
Radom	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Sandomierz	4	50	2	10	2	10	2	70	1	80	—	—	—	1	20	4	50	—	—	—	—	—	7	3	30	—	25	—	25	—	3	—	30	45					
Siedlce	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Suwałki	5	50	3	55	2	70	—	—	1	80	2	70	1	—	6	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	45			
Tomaszów Ra	8	25	2	25	2	25	3	90	2	25	1	9	1	20	5	40	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	55			
Warszawa	5	63	3	10	3	19	3	31	2	16	2	62	—	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	45				
Włocławek	6	15	3	—	2	55	4	50	2	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	45			
Włodawa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Wyszogród	6	—	3	—	2	50	4	—	2	10	3	—	1	20	5	50	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	50			
Zakroczym	6	60	3	—	2	70	3	60	2	29	2	70	1	50	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	45			