

# PAMIĘTNIK ZAGRANICZNY, NAUKOWY, HISTORYCZNY I POLITYCZNY.

*Dnia 28go Kwietnia, Roku 1816.*

## 7.) O rozwodzie Napoleona.

Wyimek z pisma: Bigamie de Napoléon Buonaparte. Przez Hrabie Firms — Périés, Mistrza obrzędów, i Radcę tajnego dworu Wirtembergskiego i t. d. (z Francuzkiego.)

Lex prima ulcisci, secundaque vivere raptō;  
Tertia mentiri, quarta negare Deos.

Seneca.

Francya zmordowana zapasami długiey i krwawey rewolucyi poznawała potrzebę przywrócenia Rządu iedynowładnego; to zgodne życzenie iey narodu ułatwiło szczęliwemu w boju wodzowi wstęp na Tron. Zjechał był Papiész do Paryża dla uświęcenia obrzędami i powagą religii wybór nowego władcy. (\*) Juz był przeznaczony dzień koronacyi gdy znajdując się w gabinecie zamkowym Papiész, Bonaparte, Jozefina, Xiąże Primas związku Reńskiego i Kardynał Fesch, Jozefina odezwała się do Papiésza w te słowa: (\*\*)

”Oycze święty, weszłam w związki małżeńskie z Napoleonem w czasie rewolucyi. Przyjęliśmy błogosławieństwo ślubne od kapłana przysięgłego Rządowi (Jureur) upraszam W. S. o objaśnienie mię czyli iest ważném,,

” Sobor Trydencki (odpowiedział Papiész) postanowił aby obrządki ślubne odbywały się w przytomności własnego Parocha, lecz nie

mogły bydz ściśle przestrzegane ustawy kościelne w owym czasie przygód o którym iest mowa. Nie wezwałaś z umysłu kapłana odłączonego od związku z kościołem, udałaś się w potrzebie do tego iakiego znaleźć można było; sądzę zatem że konieczność stała się na tenczas prawem, że związek iey iest dostatecznie uświęconym. Dopełniliście bowiem oboje powinności i uczyniliście w miarę możności waszey.,

”Jeżeliby iednak odezwała się powtórnie Józefina, zachodziła iaka wątpliwość, chociażby w okolicznosci naydrobniejszey, zanoszę do W. S. prosbę, o potwierdzenie danego nam błogosławieństwa, a to dla spokoyności moiego sumnienia.,

” Nie widzę tego potrzeby rzekł Ociec Sty, albowiem Kapłan który przyjął wasze śluby chociaż uchylony od pełnienia zwykłych obowiazków stanu duchownego, nosił na sobie święte znamie swojego powołania i mógł używać przywileiu iaki nadaie w razie konieczney potrzeby. Podrugie: niewymaga Kościół powtórzenia ślubów od małżonków przenoszących się na iego łono, ale owszem przyznaie ważność związku dopełnionego podług przepisów ich dawniejszego wyznania.

(\*) Od téy części pisma zaczynamy tłumaczenie.

(\*\*) Autor twierdzi że szczegóły téy rozmowy podane mu były od naoczego świadka wiary godnego.

Położenie wasze jest nierównie pomyslniejszém, prawo nieodzownej potrzeby mówi za wami; wszakże kara śmierci zgotowana była dla nieposłusznych ustawom władzy świeckiej, a te zabraniały uroczyste odbywanie obrzędu ślubnego. Z tylu przyczyn utwierdzam się w przekonaniu że spokojną być powinnas.,

"Zrzucam z siebie brzemie odpowiedzialności przed Bogiem za grzech jeśli jaki z tego wynika, (zawołała Jozefina,) chcę bowiem dopełnić tego wszystkiego co w mocy jest mojej, dla usprawiedliwienia i ugruntowania rzeczy które stwierdzenia religii potrzebuja.,

Zastanowiły te słowa Ojca Sgo, namyśliwszy się nieco rzekł do małżonków: „Każę wam dać powtórnie błogosławieństwo ślubne, z zastrzeżeniem używanym przy Chrzcide dzieci o których niewiedzą czyli już ochrzczone były. „Tu Napoleon przerwał mowę Papieżowi: „Nie pozwolę zawołać, na to powtórzenie ślubu które stanie się świadectwem dla świata że żyłem z Jozefiną w związku nieprawym. Powiniennem zastrzeżić ją od takiej niesławy. „Trudną jest zaiste rzeczą (odpowiedział Ociec Sty) pogodzić sprzecznych: obmyśliłem atoli środek który usuwa wszelką obawę krzywdzących wniosków: uwalniam was bowiem od stawienia świadków i od dopełnienia obowiązków nakazanych ustawą Soboru Trydenckiego, Kardynał Fesch Jałmużnik nadworny udzieli wam natychmiast Błogosławieństwo. „

Gdy tym sposobem załatwione zostały spory, udali się małżonkowie do kaplicy zamkowej gdzie się też odbył obrządek ślubny. Kardynał Fesch miał sobie słownie udzielony Indult, Papież nie wydał tym końcem Bulli, nie było spisanego wywodu z tej czynności, ani też znajdowali się przy niej obecni Jenerałowie *Berthier* i *Caulaincourt* iak mylnie

twierdzono. Fesch zdał sprawę Ojcu S. z poleceney sobie powinności; Pius zaś iak niewinny gołąb który częstokroć usiada na murawie pod którą czołga się gad ładowity, nie posądzaąc bliźnich o zdradę i krzywoprzysięstwo nieutrudzał iuz dopełnienia obrzędu koronacji.

Alisci związek małżeński święty u wszystkich narodów był tylko dla Bonapartego połączeniem się nietrwiałem skojarzonym potrzebą i w celu politycznym, rozwiązującym się skoro zmieniają się okoliczności co go zrzuciły. Przeto też śluby zawarte w roku 1794 z Jozefiną *Tascher de la Pagerie* wdową po Hrabu *Beauharnois* zerwał w roku 1809. W tamtym czasie bowiem zapowiadały mu korzyści: żona jego stanowiła iak nie raz powiedział styczność między dawnym i nowym Rządem, gdy należała do dawnego urodzeniem do nowego współnictwem swoich miłośników i nieża w wypadkach rewolucyi. Teraz zaś kiedy Bonaparte umiescił się między władzcami, pobudki polityczne dawniej zastosowane do Jozefiny wskazywały potrzebę skojarzenia związku z domem pańującym. Dla tej też przyczyny postanowił rozwieść się z żoną.

Jakiemi przecie środkami zbliżyć mógł wykonanie tego zamiaru gdy prawo zabroniło przyjmowanie zobopólnego zezwolenia stron w sprawach rozwodowych skoro żona liczy lat 45, a nad to, gdy dekret pod dniem 30 Marca Roku 1805 zapadły, stanowił wyłączenie rodziny Cesarską zwaney od ustawy dozwalałacęj rozwody. Tyle trudności powiększał upór Jozefiny, która składała się świadectwem Kardynała *Fesch*, dowodzącym rzeczywistości ślubnego błogosławieństwa danego na mocy zlecenia Ojca Sgo w dniu poprzedzającym odbycie obrzędu koronacji. Nie można wcale wyobrazić wściekłego zapę-

du Napoleona gdy mu doręczyła to pismo. Nieporządne poruszenia zwjastowały jego gniew, wzrok iaskrawy śledził w każdym z przytomnych myśli w głębi serca ukrytey, zdawał się dochodzić tajemnic duszy, badać sumnienie, i grozić srogimi mękami; wyrzekał słowa niemające związku i miotał się na wszystkie strony: był to zgoła żywy obraz dzikiego obłąkania. Jozefina nie zmęszała się jego postępowaniem, lecz doprowadzając do skutku ułożone przedsięwzięcie rzekła doń głosem umiarkowanym: „ chciałam przekonać cię że nie jest dla ciebie rzeczą tak łatwą iak mniemałeś z razu, znieważyc i zatrzcć ślady prawego albo raczcy świętego związku naszego. Nie przyznawałeś Kardynałowi odwagi potrzebny do stawania w obronie prawdy: wyprowadziłam cię z tego błędu. Pełnię w téy chwili przy tobie obowiązek niewolnika którego dodawano w Rzymie wodzóm uwieńczonym, dla przypomnienia im że są ludźmi; powiem ci bowiem, że hołd iaki złożyć zamierzasz przesądom narodowym i rodzinóm prawem dziedzictwa panującym, gdy szukasz między niemi małżonki, sprawi skutek twoiemu żądaniu przeciwny, bo zmniejszy powagę iaką zyskać umiałeś; każdy pozna że twoie prawo do Tronu nie jest rzeczywistym, skoro szukasz uświetnienia w obcym rodzie i nieprzestajesz na dostojności zapewnioncy zwycięstwem i wybo-rem ludu. Od téy chwili gasnąc pocznie blask co cię otacza, a z nim razem plemie które swoją Dynastyją nazywasz. Zawierz niewiaście zbyt słusznie obrażony nieugłaskaną dzikością twoiego serca aby miała utudzać się pozorami, albo poświęcać natchnienie prawdy twoicy próżności. Nie dowiedzą się niestety Francuzi, iż zbyt mało dbałam o zaszczyty z których mię wyzuwasz, że opierałam się

obrzędowi koronacyi, że wymogłeś na mnie przychylenie się do odbycia onego, nadzieją dotąd zawiedzioną, pomyslnego losu dla syna; uwiedłam się nią, dla niicy z stałam z kolei postępowania wskazaney rozsądkiem i przeczuciami serca. Jeżeli więc uskutecznisz czynione synowi moiemu obietnice, przestanę sprzeciwiać się twoim zamiarom. „

Nieszczędzył znowu Napoleon, obietnic a uiszczając się z nich po części, kazał oświadczyć Xiążęciu Prymasowi związku Reńskiego iż da mu Wielkie Xięstwo Frankfurtskie w nagrodę okazaney powolności w przysposobieniu za następcę Eugeniusza *Beauharnois*. Xiążę Prymas nieuchylał się od tych układów lecz zastrzegł godność Xiążęcą dla synowca swęgo Barona Dalberg, wyposażenie w dobrach nieruchomych leżących za granicą Francyi i darowiznę dwóch milionów franków ze skarbu Cesarskiego. Gdy tym sposobem załatwiano spory, Jozefina zdarła ważny dokument ślubny, Kardynał Fesch zaś przyplacił okazaną łatwość w wydaniu onego stratą puścizny po Xęciu Primasie spodziewaney; pogodzeni małżonkowie umówili między sobą srodki ogłoszenia rozvodu ułożonego.

Przystąpiono do uskutecznienia tego dzieła, uroczystem zwołaniem rodziny małżonków. Napoleon oświadczył na tém zgromadzeniu postanowienie swoje względem rozvodu, Jozefina zezwoliła na nie, do tego zaś stopnia posunięto niewstyd, że Eugeniusz *Beauharnois* stawać musiał w Senacie dla popierania zniewłgi matce wyrządzoney. Xiążę Arcy Kanclerz państwa (*Cambaceres*) i Minister urzędnik stanu cywilnego rodziny panującicy (*Régnault*) spisali wywód słowny téy czynności, którą dnia następującego Senat potwierdził. Wydany był tym końcem wyrok następujący:

Senat zachowawczy zgromadziwszy się w liczbie członków wskazaney Art. 90. Ustawy Konstytucyney z dnia 10 Grudnia Roku 1799 zapatrzwszy się na wywód słowny spisany pod dniem 15, b. m. z posiedzenia rodziny N. P. wysłuchawszy też wniosku do prawa uczynionego podług Artykułu 57 ustawy Konstytucyney z dnia 4. Sierpnia Roku 1802 i objaśniającego powody przedstawione przez mówców Rady stanu, a nakoniec zdania sprawy przez wyznaczoną na dzisiejszém posiedzeniu Kommissyją do roztrząśnienia przedmiotu, i po nastąpieném głosowaniu zapewniającym zgodność w zdaniu przepisaną prawem, stanowi.

§ 1. Uchyła się związek małżeński między Napoleonem i Jozefiną.

§ 2. Ta używać będzie tytułu dotąd mianego.

§ 3. Oprawa iéy składać się będzie z dochodu dwóch milionów franków ze skarbu państwa pobieranego.

§ 4. Następne darowizny na rzecz iéy uczynione i na liście cywilnéy zapisane stają się obowiązującemi dla następców Tronu.

§ 5. Niniejsza uchwała przedstawioną będzie przez Delegacyją.

Uważać należy że ta uchwała Senatu nie była wcale roztrząsaną, że zapadła mimo ważności przedmiotu na jedném nieodroczoneń posiedzeniu i niewzmiankuie zgola o prawie zabraniającém rozwodu kobietom wieku podeszłego, ani też o Dekrecie tyjącym się rodziny panującý.

Już więc prawa stwierdziły to požądane od Napoleona dzieło, zdawało się być ukończoneń ponieważ ówczesna ustawa Francyi powierzała bezpośrednio władzy świeckiey wydawanie wyroków rozwodowych, i usuwała od nich Konsystorza. Gdy jednak dwór

Wiedeński domagał się pośrednictwa władzy duchowney i zgadzało się zapewne z zamiarami Napoleona, aby kojarzący się związek między nim i domem Austriackim wzmoćniony został obrzędem nadaiącym mu cechę świętości, zapewniającym poszanowanie ludu, uchylaiącym wszelką wątpliwosc o jego prawosci, każdy zarzut i podeyrzenie; wywołał z zaponimienia urząd wcale nieznany w nowem prawodawstwie Francuzkiem który nawet kodex Dekreta i nastąpióna zmiana w zdaniu publiczności od sprawowania podobney czynności wyłączały. Na rozkaz samowładzcy zgromadził się Konsystorz, zdziwiony że go wskresza ten człowiek który niedawno przyczynił się do tego zniszczenia. Sąd ten mniej prędko działał, ale równie był posłusznym jak Senat. Wydał w dniu 9. Stycznia Roku 1810 wyrok zgodny z uchwałą Senatu, mimo sprzeczności niektórych gorliwych przestrzegaczów porządku właściwego takim zgromadzeniom, którzy twierdzili że nie jest mocnym stanowić w sprawie należącý do dworu Rzymskiego. Kommissyja rozstrzygła te spory i załatwiła trudność mocą samowolnego postanowienia o właściwości sądu; wszakże taka Kommissyja upoważniona do przyznawania wymiaru władzy drugiemu zgromadzeniu, mogła ie być zastąpić, i niemniej skutecznie zaiste, gdy tu szło iedynie o posłuszeństwo. Z tego wypadku słusznie wyznać należy mądrość porządkowey ustawy kościoła Katolickiego powierzaicý Apostolskiey stolicy bezpośrednie rozwiazywanie spraw rozwodowych. Pastęrze Francuzcy wyrzekli się byli ochoczo tego udziału władzy, gdyż poznawali, że mogą zysć okoliczności gdzie potrzebna będzie dzielność głowy Kościoła, dla oparcia się zapędóm i namiętnościóm despoty, poruczali

za t $\acute{e}$ m spraw $\acute{e}$  temu, który i $\acute{a}$  m $\acute{o}$ gł naygodni $\acute{e}$ y załatwi $\acute{c}$ . Znał dobrze Napoleon to ugruntowanie naszych dawnych Biskup $\acute{o}$ w w zasadach nauki duchown $\acute{e}$ y, iako $\acute{z}$  w $\acute{a}$ dzca nieprawych w pomoc przyzwał Past $\acute{e}$ rzy, lekai $\acute{a}$ c si $\acute{e}$  tych, którzy Krol $\acute{o}$ m swoim wierni, tym jedynie u $\acute{z}$ yczyliby powagi świętego powo $\acute{l}$ ania i ich tylko czynności swierdzili moralną dzielnością Boski $\acute{e}$ y nauki i dostojnością własn $\acute{e}$ y cnoty.

Niegodziwa polityka iak $\acute{a}$  r $\acute{a}$ dził si $\acute{e}$  Napoleon kiedy wyznawał w Egipcie świętość Alkoranu, powodowała nim do g $\acute{o}$ szenia w Francyi świętości Ewangelii. W obłudzie biegły niezanieb $\acute{y}$ wał s $\acute{r}$ odk $\acute{o}$ w które mogły wspiera $\acute{c}$  bezbo $\acute{z}$ ne dzieło. Urz $\acute{a}$ dził kościół w taki sposób że ten przykładał si $\acute{e}$  do rozszerzania iego w $\acute{l}$ adzy i do usprawiedliwienia popełnion $\acute{e}$ y grabieży Tronu; niedbał o religią ale wiedział ile ta dopomaga $\acute{c}$  może do utwierdzenia potegi panującego. Tym to końcem przywłaszczył sobie prawo r $\acute{a}$ dzienia powo $\acute{l}$ aniem m $\acute{o}$ ldzieży, przyspieszania albo t $\acute{e}$ ż zwlekania professyi Kapłan $\acute{o}$ w, mai $\acute{a}$ c tak $\acute{z}$ e na wzgl $\acute{e}$ dzie aby stan duchowny liczył tylko ludzi niezdatnych do woyska. Utworzył z Xi $\acute{e$ ży iak z  $\acute{z}$ o $\acute{l}$ dactwa swojego milicyią p $\acute{l}$ atną, a któr $\acute{e}$ y pobierany  $\acute{z}$ o $\acute{l}$ d był r $\acute{e}$ komynią wierności a oraz świadectwem posłuszeństwa ślepego i haniebnego poddaństwa. Zgoła chciał mieć Kapłan $\acute{o}$ w poświęconych nie czci Boga, ale czci swoi $\acute{e}$ y.

Zaszczepiał w m $\acute{o}$ ldzieży prawidła religii, lecz taki $\acute{e}$ y któr $\acute{a}$  obowiązywała do niewoli. Wydany w tym celu Katechizm po $\acute{l}$ aczał zasady iego nauki z nauką Bo $\acute{z}$ ą; świętysz $\acute{y}$ m by $\acute{d}$ z ogłaszał wyznanie wiary przez niego ułożone ni $\acute{z}$ eli skł $\acute{a}$ d Apostolski; ustawę Cesarską stawiał wbrew ustawom Boskim i słowo Chrystusowe zast $\acute{e}$ pował słowy Napoleona.

"Zlewai $\acute{a}$ c na sztuki zakał swoich dzieł rycerskich, upatrywał pi $\acute{e}$ kność nie w ich doskonałości, ale w ich ogromie, zezwalał na ich wyrodzenie si $\acute{e}$  i zdziczałość byleby obrzymią wielkością zastanowiły. Zagrabił ich p $\acute{l}$ ody tym trybem, co handel w iedno monopolium przetworzony; malarzom rozkazał aby tylko obrazy bitew kreśliłi, budowniczym, aby zaprzestali na stawianiu godł $\acute{o}$ w zwycięztwa, autor $\acute{o}$ m aby jedynie pochwały iego g $\acute{o}$ sili. Niesyty t $\acute{e}$ y pociechy że umorzył arcydzieła w zarodzie, poniżył te które iu $\acute{z}$  istnieły, rugui $\acute{a}$ c je z miejsc własn $\acute{e}$ y i odbierai $\acute{a}$ c im przymioty nadai $\acute{a}$ c wartość; zawalił niemi ieden ogromny skł $\acute{a}$ d, gdzie te dziwy nieporządnie rozrzucone, zbyt blisko i w natłoku widziane traciły cechę przyrodzon $\acute{e}$ y godności i martwym stawały si $\acute{e}$  przedmiotem dla obojętnego widza.,

Urz $\acute{a}$ dził szkoły w taki sposób że w naukę filozofii zamo $\acute{z}$ ne, nayubo $\acute{z}$ szemi stały si $\acute{e}$  w naukę Chrześcijański $\acute{e}$ y. Chciał zast $\acute{e}$ pici $\acute{e}$  nieukszałcenie duszy, ukszałceniem rozumu; iako $\acute{z}$  widzieliśmy wychodząc $\acute{a}$  z nich m $\acute{o}$ ldzie $\acute{z}$  iasniejąc $\acute{a}$  powierszchown $\acute{e}$ m światłem, nieumiejętn $\acute{a}$  co do zasad moralności, obeznan $\acute{a}$  z prawdami nauk rozumowych, niewiedzi $\acute{a}$  prawd religii, zachowui $\acute{a}$ c wszelkie upominki prócz pamięci o Bogu. A iak okropny widok wskazały wioski, te starożytn $\acute{e}$  niewinności gniazda! Ile $\acute{z}$  razy widziano tam Chrześcian na śmierteln $\acute{e}$ y p $\acute{o}$ ścieli le $\acute{z}$ ących, wzywai $\acute{a}$ cych poraz pierwszy pomocy religii, uświęcenia nieprawego związku, przebaczenia grzech $\acute{o}$ w, chrztu dla dzieci z na $\acute{z}$ oźnic $\acute{a}$  s $\acute{p}$ odzonych i w bydlęc $\acute{e}$ y niewiedomości wychowanych.

Widzano tak $\acute{z}$ e w Francyi Ministerium obrzęd $\acute{o}$ w nie obr $\acute{e}$ du i Ministerium handlu, iakby dla zapowiedzenia zwodnic $\acute{e}$ m godłem że religia i handel kwitneły w t $\acute{e}$ m

państwie. Kiedy przywołano duchowieństwo z wygnania, było to w zamiarze jego poniżenia, otworzono świątynie Boga, lecz nie dla jego chwały, iedynie tylko dla głoszenia zwycięstw i dla sławy Napoleona. Zniesiono *dekady* dla zachęcenia pospólstwa do śmiatego gwałcenia dni świątecznych i pierwszego przykazania Boskiego, *wysztydzonego* że tak powiem w stolicy państwa przez Sofistów sarkających na fanatyzm i samowolność Rządu kiedy szło o dochowanie ustawy szanowaney u wszystkich narodów. Ta tłuszcza uczonych bezbożników, chełpliwa z wyrodnych swych ustaw dąży do zwrócenia dzikości pod nazwiskiem oświaty i opiera się w nazywaniu rzeczy *poważnemi* i *świętymi*, kiedy tymczasem w ich znaczeniu ani rękoyimi obowiazków, ani pobudek uszanowania, ani prawideł porządnego postępowania nie znajduje.

Czyliż przy tak haniebném zepsuciu Konsystorz mógł różnić się w zdaniu od Senatu? Nieogłosił w prawdzie pobudek swego wyroku, czyli iednak poczytamy te za słuszne gdy nie było żadney prawney przyczyny do rozwodu? Sądzić więc można że pobudki wyiawione na posiedzeniu Senatu były także przyjęte za prawidło przez Konsystorz, a temi są: zamiary polityczne, wzgarda dla obyczajów i religii, naostatek nieodporność posłuszeństwa, co iednak niestanowi bynajmniej rzeczywistości rozwodu. Nie jestże nowym powodem do utwierdzenia się w tém mniemaniu, postępowanie kilku Kardynałów którzy nieodmówili przytomności swoihey na ślubie cywilnym (powtórny) lecz wymawiali się od znajdowania się na obrzędzie duchownym stanowiącym rzeczywiscie związek małżeński, dla tego że Papiész nieudzielił indultu. Rząd okazał późnihey srogim obchodzeniem się z temi Kardynałami, że znał do-

brze pobudki ich postępowania. Bezskutecznie zaiste usiłowano usprawiedliwić mniemany rozwód Bonapartego rozgłaszaną wieścią iakoby matka iego odmawiała mu zezwolenia na połączenie się z Jozefiną *Tascher*, miał bowiem lata zupełne na ówczas kiedy Kardynał Fesch stwierdził ich związek powtórnyim ślubem. Na takihey zasadzie wyrzekł iuż był Konsystorz rozwód Hieronima Bonaparte z Panną *Paterson*; w rzeczy samey prawo Francuzkie nie przyznawało małżeństwa zawartego między nieletniemi mimo woli rodziców. Lecz Sobór Trydencki obciążył tę ustawę klątwą. Kiedy powtórnie zwołano Konsystorz dla stwierdzenia rozwodu Napoleona użył w pomoc wyroku tegoż Soboru (któremu dopiero był nieposłusznym) stanowiący że obrząd ślubny powinien byđz odbyty w przytomności własnego parocha. Tak to obłudni, naygrawali się z religii, bo wiedzieli dobrze że okoliczności zrządziły potrzebę odstąpienia od praw Soboru od której w rzeczy samey Papiész uwolnił był małżonków i złął na Jątmużnika nadwornego obowiazek mieyscowego Pasterza.

Wykrywa się nadewszystko obłuda w postępowaniu w téy sprawie ząd, że gdy prawo krajowe niezadało powagi małżeńskiego związku na obrzędzie duchownym ale na wywodzie urzędnika stanu cywilnego, trzeba było starać się o nadanie prawu świeckiemu innego znaczenia lub wystawienie go w świetle odmienném; uchwała Senatu niestanowiła więc bynajmniej rozwiązania połączenia cywilnego, ponieważ prawo zabraniało rozwodu kobietom liczącym lat 45. Jozefina *Tascher* urodzona roku 1761 doczekała była tego wieku, po drugie że dekret umieszczony w ustawie Konstytucyiney usuwał zupełnie rodzinę Cesarską zwaną od zawarowaney o-

bywatelóm łatwości rozvodu. Jeśli więc sprawę tę rozpoznawać będziemy ze względu stosunków cywilnych, uznamy szczególną samowolność władcy Francyi w tym pokazaną że niezważał bynajmnieć na prawo istnące ale owszem zdał się niem gardzić gdy niedomagał się od Senatu nowéj ustawy znoszącéj ustawę poprzedniczą. Na tym jednak rozbiórze rzeczy zaprzestaniemy; niewczesnym bowiem zamiarem byłoby przytaczać Napoleonowi i jego zwolennikóm prawa duchowne.

Zadziwia zaiste osobliwe postępowanie osób wchodzących do téj czynności, mieszney z pierwiastków, gorszącéj w dokonaniu, w skutku bezbożney. Wuy małżonka zaszczycony godnością Kardynalską uważający się z dostojności Jakmużnika nadwornego właściwym jego Parochem daie mu błogosławieństwo ślubne warunkowe iak gdyby żył dotąd w nieprawym związku i potwierdza związek powrotny. Konsystorz iednéj Diecezyi niszczy te śluby lecz nieprzytacza powodów tego postanowienia spełnionego władzą zaprzeczoną z razu, potem przyznaną przez Kommissarzy wcale nieupoważnionych do téj czynności — Kardynałowie znajdujący się na obrzędzie cywilnym lecz wymawiają się od stawania do obrzędu duchownego. Kiedy zważamy na ten zbiór podstępów niezgrabnie uknowanych przez doświadczonych w obłudzie mistrzów i w wieku celującym z oświaty, pociesza nas uwaga że opatrność mieć chciała, aby ich przewrotne zabiegi stały się niezłomną przeszkodą do szerzenia nieprawości. Iak niegdys Henryk VIII byli by może skruszyli święte iarżmo religii naprzykrzywszy sobie znoszenie tego w czém niepołożyli wiary, gdyby niewypadało zastąpić zniszczone dzieło innym utworem. Postuchamy w tym przedmiocie męża wiadomego

spraw kraiowych i dobrze obeznanego z ich czynnościami.

” Gdyby Filozofowie wieku osmnastego nie wyszydli byli wszystkie wiary, nastąpiłaby niezawodnie w Francyi odmiana wyznania. Dwakroć pokuszono się o dopięcie tego celu, aliści działacze przestraszeni grożącym *posmiwiskiem* cofneli się; zwolennicy rewolucyi poznali zbyt dobrze że zmiana nastąpioła w wyznaniu pociągnie za sobą zmianę w rządzie, ubiegać się będą przeto w zawody do tego celu, i pociągną za sobą naród w oświacie swoiéj ciemny, w filozofii obłąkany, który raz ieszcze zawiedzionym zostanie. „Przeszłość sprawdziła tę wyrocznię o którój życzyć należy aby się w przyszłości nieziściła.

W liczbie żywiołów składających ów *Dolus malus sollemnis*, nie widziany dotąd w żadnym narodzie i nieprzekazany w dziejach, zastanawia szczególnieć zdanie sprawy przed Senatem przez Pana *Lacépède* (byłego Kancelerza Legii honorowéj) uczynione wzamiarze usprawiedliwienia rozvodu Napoleona przykładem Karola Wielkiego, Filipa Augusta, Ludwika XIIgo i Henryka IVgo. Wiek współczesny z tylu gorszących zjawisk głośny, mógł być iedynie zwiastować plód złożony z takich szalonych marzeń, z tak niewłaściwego przyrównania rzeczy, z twierdzeń i wywodów do tego stopnia wyzutyh z rzeczywistości historyczney, z logiki, z ducha prawodawczego i narodowego, z obyczajności i z religii. Należy nam zawstydzić mniemanego mędrca, który spędziwszy życie na rozbieraniu roślin i gadów, chciał w iednéj chwili zostać politykiem, i gdy zuchwale zasiadł na zgromadzeniu naydostojniejszém w państwie szerzył między zdziwionemi słuchaczami nieprzeliczone błędy i naymylniejsze rozumowanie nad postępowaniem Królów.

(Następnie rozbiór mowy P. *Lacépède*, który opuściwszy, staliśmy przy wywodach zakończających niniejsze pismo.)

*Po pierwsze:* Ślub małżeński prawy i rzewisty połączył Napoleona z Józefiną.

*Powtórnie:* Senat gdy targał te związki przyznawał tysamym że istnieły, popełniał zaś krzywoprzysięstwo ponieważ gwałcił ustawę konstytucyjną i świętokradztwo ponieważ wiadome mu były skutki jego powolności.

*Potrzącie:* Rozwód opiera się na wyroku wydanym przez władzę niewłaściwą i nie była, na wyroku niezgodnym z prawem politycznym, z ustawą dotyczącą rodziny Cesarską zwaną, z Kodexem, nadewszystko z prawem *Boskiem*, dwoiako gwałconym, przez nieposłuszeństwo i przez podstęp za pomocą którego chciano wyiednać dla zbrodni korzyści, zapewnione cnocie.

*Po czwarte:* Zwołano do odsądzenia sprawy Konsystorz: ten zaś zniósł były od dawna prawa krajowe.

*Po piąte:* Przykłady przytoczone wzdaniu sprawy Senatowi niestosują się bynajmniej do okoliczności obecnej, albo też dowodzący niesłuszności.

*Po szóste:* pierwiastkowy ślub trwał w swojej powadze i świętości, iakże był wielki występek Napoleona gdy o powtórny zamysłał związku.

*Po siódme:* Jeżeli rozporządzenie pewnej niemoralnej ustawy znosi mocą dziesięcioletniego przedawnienia karę wymierzoną na wielożeńców, hańba takiemu zbrodni nie może być zagładzona.

### 8.) Powrót Ferdynanda VII do Hiszpanii,

Rzecz wyjęta z pism Don Jana Escóiquiz Spowiednika J. K. M. (z Niemc.)

Wydarcie korony Hiszpańskiej Burbonom było dla Napoleona przedsięwzięciem na-

der ważnym, ponieważ przykładało się skutecznie do rozszerzenia władzy pod którą całą Europę ugiąć zamysłał. Czyn ten atoli có miał poprzec zamiary chciwego zdobywcy stał się pierwszą przyczyną jego upadku, iakby dla nauki, że niesprawiedliwość znajduia karę tam, gdzie nadzieję położyła. Poczował się do niej zaiste Napoleon, kiedy zatrwożony klęską poniesioną pod Lipskiem, już nie w losie boiów ale w pojednaniu się z obrażonymi szukał zabezpieczenia.

Ferdynand VII trzymany był w niewoli od lat 5. w *Valançay*. Dnia 17 Listopada roku 1813 przybywa tam Hrabia *la Forest* pod zmyślonym nazwiskiem *Dubois*, z pismem następującem: " *Kuzynie!* Obecne położenie moiego państwa i stan politycznych stosunków, wskazuje mi potrzebę ostatecznego rozwiązania spraw Hiszpanii. Anglicy szerzą w tém Królestwie duch bezrządu, usiłują znieweczyć władzę Monarchy, chcą wygubić szlachtę i utworzyć z tego odmętu Rzeczpospolitę.

Klęski iakich doświadcza naród Hiszpański są dla mnie dotkliwemi, czyli to zwazam na jego sąsiedztwo z ludami Francyi, czyli też na wspólną potrzebę uwolnienia żeglugi od samowładztwa. Postanowiłem uiać nieprzyjacielowi pozorną przyczynę do szerzenia zgubnego wpływu i pragnę przywrócić do dawnych karbów sąsiedzkie i przyjazne związki iakie od wieku obadwanarody nasze połączyły. Wysyłam tym końcem do Waszcy Królewiczowskiy Mości Hrabie *Laforest* z zleceniami ustnemi którym W. K. M. zawierzyć zechcesz. i t. d. *Napoleon*.

Posłaniec złożywszy ten list w ręku Królewskim przemówił w ten sposób: " N. P. zlecił mi stawić się przed W. K. M. pod nazwiskiem przybranym dla zachowania w ścisłej taie-

tajemnicy zawiązującą się czynność. Z jego rozkazu wynurzam tu, Xiążę zapewnienie że usilnie pragnął wrócić spokojność w różnionéj rodzinie pod ów czas, kiedy w Bajonie sprawy Hiszpanii rozstrzygnął. Alisci Anglićy zniweczyli ten zbawienny zamiar, podnieciwszy w tém państwie polityczne rozterki pociągające do upadku władzę prawą, powagę religii, dostoiny stan szlachecki i potęgę narodową. Już odstrychnęły się od Mocarstwa osady w Ameryce, duch nieposłuszeństwa zaraził obywateli, nieład zewsząd powstaie, obłudny zaś nieprzyjaciel zaślania te sromoty powagą imienia W. K. M. Wiem zbyt dobrze że nieprzyłożyłeś się Xiążę do takich czynów: one przecie odbywają się ni by z twoiego rozkazu. Zgromadzenie Kortezów zasiadłszy w Kadyxie pod pozorem zachowania ci praw Królewskięj godności należnych, pracuje w rzeczy saméy nad zaprowadzeniem gminowładnego Rządu. Taki jest stan rzeczy który z zlecenia N. P. Waszëy Król. Mei przedstawiam, abys spraw swojego kraju wiadomy mógł mi wskazać środki zmierzające do zakończenia zapalczywych sporów i przywrócenia swobody państwu, zasługującemu aby nim władał Monarcha temi zaszczycony przymiotami iakie wielbić w osobie W. K. M. słusznie powinienem. N. P. względny na moje zasługi i 40 letnie doświadczenie, zdał na mnie układanie się z W. K. M. tak skrycie atoli, aby nieprzyjaciel zazdrosny nie dostrzegł i niezniszczył przed czasem pierwiastki świętego dzieła pokoju. Upraszam przeto W. K. M. o zaszczytowanie mnie podobnym zaufaniem i o zapewnienie że téy tajemnicy dochować raczysz.,

Król Jmc wysłuchawszy mówcę oświadczył, że rzecz tak niespodzianie przedstawiona, pilnie rozważaną być musi; do cze-

go czasu i rady potrzeba. Że więc późniéy uwiadomi posłańca o swoim postanowieniu.

Niedoczekiwał się ten iednak odpowiedzi Królewskięj, ale już o nią naglił dnia następującego. — "Jakież są rzeczywiście zamiary Pana iego?," Zapytał, posłańca, Ferdynand. — Chce oddać Hiszpanią pod władzę W. K. M. ale oraz życzy sobie umówić środki zapewniające oswobodzenie tego kraju od Anglików. — Czyliż mogą podobne zawierać umowy w tym czasie kiedy więzniem i tak od państwa moiego oddalony iestem? Czyli mi należy stanować o losie narodu niezasiągnąwszy rady od tych którym sprawę swoją powierzył, czyli naostatek są mi dość znane takie sprawy gdy od lat 5. to tylko o nich wiedzieć mógłtem co Francuzkie Gazety donosiły? — Posłańiec usiłował przekonywać Króla że Gazety były wyroczniami niepomysłnemi i samą powtarzały prawdę, zakończył zaś przełożenie tą uwagą, iż niedługo namyślać się należy kiedy idzie o nabycie korony — Jest to właśnie rzecz nad którą nayspilniéy zastanawiać się trzeba, wyrzekł Ferdynand kładąc koniec rozmowie. — P. Laforest niezmięszany stałością iaką Król okazywał, stawil się znowu dnia następującego. — Oświadczenie Królewskie zgadzało się z poprzedniczemi odpowiedziami, to tylko dodał: iż Napoleon może układać się bezpośrednio z Reprezentantami narodu Hiszpańskiego, iezeli nie zezwoli na wezwanie Deputacyi któraby obwieściła Króla o rzeczywistym stanie rzeczy i była mu pomocą do rozstrzygnięcia spraw swojego państwa. W ciągu długiéj rozmowy zapytał posłańiec czyliby Jego K. M. dochował przyjaźni dla Napoleona gdy wróci do Hiszpanii? — Poważam go, odpowiedział Król, lecz nie masz takiego uczucia którebym na szali położył z obowiązkami względem narodu; i z

szczeńciem iego. Oświadcz Panu twemu że sumnienie rządu moimi czynami, że żadna władza niepotrafi mię z kolei powinności sprowadzić. W tém oddał posłańcowi list w tych słowach: *Sennor!* Odebrałem z rąk Hrabiego *la Forest* pismo iakiem mię zaszczycić raczyłeś. Jestem mocno obowiązany że zamierzyłeś weyść ze mną w układy dotyczące Hiszpanii, ho nie inne jest moje żądanie iak widzieć przywróconą spokojność w tym kraju.

Wyrażasz *Sennor* w swoim liście że Anglicy szczerą w Hiszpanii nierząd i poduszcząią ięby obywateli do nieposłuszeństwa, dla obalenia powagi Królewskiej; postanowiłeś porozumieć się ze mną dla położenia granic ziemi i przywrócenia związków przyjaźni między dwoma sąsiedzkimi ludami. Kazałeś mię o tém uroczyć zapewnić przez *P. Laforest*. Odpowiedziałem iuż słownie na czynione mi przez tego posłańca przełożenia, powtarzam teraz co mu oświadczyłem. Poważam osobę *W. C. M.* ale nic nie przedsięwzmem bez wiedzy mojego ludu, to jest bez przyczynienia się Junty zastępującej naród. Sprrowadziłeś mię *Sennor* do *Valançay*, możesz mię téż odesłać do Hiszpanii i osadzić na Tronie moich przodków ponieważ masz sposobność umawiania się z Juntą w tym przedmiocie. Jeżeliby jednak ta czynność potrzebowała pośrednika zależy od woli iego przyzwać do mnie Deputacyją z którą pospółu zamierzają zasady moiego postępowania i nadam mu cechę urzędowości bez której nie mogłoby być uważanem w Hiszpanii za prawo. Gdyby zaś przyczyny mi niewiadome miały być na przeszkodzie zezwoleniu podanemu odemnie warunkowi, spokojnie w *Valançay* pozostanę, gdzie iuż półszoła roku przepędziłem, i życia dokonam, jeżeli taka jest wola Opatrzności.

Chociaż to oświadczenie *J. K. Mości* było zewszech miar stanowczem nieoprzestał na niem Poseł Francuzki i nieoddalił się z miejsca, lecz skłonił Napoleona do pozwolenia Xiążęciu *San Carlos* powiernemu Króla i Xiędzu *Escoiquiz* iego spowiednikowi ziechać do *Valançay*. Król za ich radą przystąpił do układów, z tém atoli zastrzeżeniem że umówione warunki w tedy dopiero obowiązującymi będą kiedy się do nich przychyli Rejencya Hiszpańska; co jeżeliby nastąpiło zaręczony był Królowi od Rządu Francuzkiego powrót do Hiszpanii; a nawzajem od Króla przyobiecane zostało uroczyście zatwierdzenie zawartéj umowy. Można by ją nazwać traktatem; strony bowiem stanowiły w nięj warunki pokoju. Napoleon mianowicie, obowiązywał się uznać *Ferdynanda VII* Królem Hiszpańskim i Indyjskim i kazać ustąpić wojsku Francuzkiemu z krajów przez nie zajętych. *Ferdynand* zaś przyrzekał usunięcie wojska Angielskiego z Hiszpanii, uchowanie ięby od rozbiornu, zatrzymanie własności miast *Mahon* i *Ceuta*, i połączenie się z Francją końcem zabezpieczenia wolnéj żeglugi podług zasad traktatu zawartego w *Utrechcie*. Nie wzmiankowało w cale to pismo o potrzebie przychylenia się Rejencyi do téj umowy, do zatwierdzenia i wymiany której, dni 30 naydalej 45, zamierzono.

Wysłany został z tym traktatem do Hiszpanii Xiąże *San Carlos*. Król zlecił mu ustnie: aby wybadał duch panujący w Rejencyi i w zgromadzeniu *Kortezów*; jeżeli by się przekonał że jest mu przychylnym, winien był oświadczyć iż Król dla tego z Francją układa się, aby wolność odzyskawszy mógł doprowadzić do skutku rozpoczęte przez nich dzieło oswobodzenia oyczyzny; gdyby zaś w rzeczy samęj zarazili się byli Reprezentanci

nym nieposłuszeństwa i buntu obłąkaniem o które obwiniał je Napoleon, poprzestać mu należało na zachęceniu do potwierdzenia zawartéj przez Króla umowy, nie wyiawiając bynajmniéj skryte zamiary jego. Wkrótce potem ułożyli pełnomocnicy Królewscy pospołu z Posłem Francuzkim wyprawienie do Hiszpanii generała *Palafox*, ponieważ Xiąże *San Carlos* mógł łatwo popaść iakowemu przypadkowi, w owym niebezpiecznym czasie. Uplýneły były obadwa termina do zatwierdzenia umowy przeznaczony, kiedy pierwszy posłaniec wrócił z niepomyślném doniesieniem, że Rejencya wymawia się od zatwierdzenia traktatu. Taka wiadomość byłaby przyłożyła się w innym czasie do przedłużenia niewoli Króla, bo Napoleon nieprzyuczony do przeciwności, łatwo unosił się gniewem i w zapęgdzie niepomiarowanym wbrew własnemu działał pożytkowi. Wtedy atoli wypadki wojny dla niego zbyt nieszczęśliwéj zniewoliły go do prędkiego uskutecznienia umowy. Rozkazał wydanie stosownych paszportów na mocy których *Ferdinand* wyjechał z *Valançay* dnia 15 Marca.

Gdy takie czynności odbywały się w Francyi Xiąże *San Carlos* stawił się w *Aranjuez* na posiedzeniu Izby z listem J. K. M. Wyrażał w nim *Ferdinand* w dzieczność, narodowi Hiszpańkiemu i wojsku sprzymierzonemu należną, za ich wytrwałość i męstwo w obronie oyczyzny i praw Monarchy. Donosił iż Napoleon własną powodowany wolą kazał mu przedstawić warunki do umowy pojednawczéj, zapewniające zwrócenie na Tron rodziny *Burbunów*, nietykalność ziemi Hiszpańskiéj, sławę i pomysłność narodu; że do tych stosownie nastąpił traktat który Rejencyi do potwierdzenia przesyła.

Urzędowe doniesienia sekretarza stanu

*Luyanda* do posła Angielskiego w Madrycie, świadczy, iż Rejencya niewchodząc bynajmniéj w szczegóły przedstawionego od Króla traktatu, lecz przyjmując za prawdziwo wyrok rady Najwyższéj z dnia 1, Stycznia Roku 1811 stanowiący, że potąd żadna umowa a nawet układ o rozejm z Rządem Francuzkim następować nie może, pokąd Król w niewoli trzymany zostaje, uchwaliła odpowiedź woli Królewskiéj przeciwną iaką Xiąże *San-Carlos* do Francyi powiódł.

Twierdzić można z niasiaką pewnością że posłuszeństwo dla zapadléj ustawy, niebyło rzeczywistym bodźcem Rejencyi do uchylenia się potwierdzenia traktatu, lecz że iéj postępowanie wynikało z rozdwojenia umysłów panującego w tém zgromadzeniu. Jeżeli zawierzyć mamy Gazetom Angielskim, dwa stronnictwa ścierały się w pośród niego; pierwsze złożone z kupców i filozofów (co za stowarzyszenie osobliwe!) drugie z możnowładców duchowieństwa i pospólstwa.

W czasie wyborów do zgromadzenia, zyskało pierwsze stronnictwo większą liczbę Reprezentantów, ponieważ szlachta po części do Francyi z Królem wywiezioną została, po części poległa była w bitwach albo znajdowała się przy wojsku. Kupcy nienawidzili Anglii z słusznój obawy o upadek handlu iakim zagraża przewaga iéj Marynarki. Róy zaś filozofów oddychał zarazą rewolucyi szerzył okłakanie równości i zgubne myśli liberalne co w Francyi tyle klęsk namnożyły, marzył o odmianie w Rządzie iedynowładnym i nadaniu swoim ziomiców konstytucyi. Te stronnictwo górowało w zgromadzeniu czyli raczej rządziło zupełnie jego czynnościami. Usunąwszy wszelkie podania przesadne, przekonywamy się, że duch narodowy był w rzeczy saméj rozdwojony. Jedni chcieli zapro-

wadzenia praw ograniczających władzę Króla drudzy każdéj przeciwili się się odmianie; o-biedwie strony karmiły się wzajemną nienaw-  
wicią i usiłowały zjednać sobie przychył-  
ność u popólstwa.

Wiadomość o bliskim powrocie Króla  
wzburyła namiętności. Stronnicy gmino-  
władztwa użyli wszelkich sposobów do od-  
parcia usiłowań przyjaciół Królewskich; ia-  
koż korzystając z większości głosów iaką  
mieli po sobie w zgromadzeniu Kortezów,  
wymogli na niem uchwałę następującej treści:

„ Chcąc dać dowód uroczysty wytrwało-  
ści w mężnym oporze przeciw nieprzyacie-  
lowi, zaufania położonego w pomocy soju-  
szników naszych, i przychylności dla wale-  
cznego ludu Hiszpańskiego, chcąc oraz zni-  
szczyć podstępny Napoleona, zapobiec na  
zawsze zgubnemu wpływowi jego do spraw  
Hiszpanii, zapewnić iey niepodległość, ie-  
dność między iey obywatelami, i trwałość  
stosunków z Monarchami które iey sprzya-  
ły, oświadczamy: że wtedy dopiero Król u-  
wolnionym i w dostojności władcy krain uwa-  
żanym będzie, kiedy zaprzysięże przed zgro-  
madzeniem narodowym utrzymanie konsty-  
tucyi Hiszpańskiej. Zalecamy Jenerałowi do-  
wodzącemu przy granicy, by nas zawiadomił  
bez zwłocznie o zbliżeniu się Króla. Odpia-  
niniey: tój uchwały doręczony mu zostanie  
iako rękoymnia niepodległości narodu i wol-  
ności osoby Królewskiej. Siła zbrojna nie  
może mu być dodaną w pomoc, a jeżeliby  
tój użył, oręż orężem odparty zostanie. Ża-  
den cudzoziemiec niepowinien towarzyszyć  
Królowi chociaż by nawet do jego dworu na-  
leżał, ani też żaden Hiszpan obdarzony od  
Napoleona i jego brata pensyją albo zaszczy-  
tnym znakiem. Gdy tylko Król stanie w Ma-  
drycie wykona uroczyste przysięgę. „

To postanowienie stało się hasłem do  
żwawych sporów. *Sanchez* członek zgroma-  
dzenia i stronnictwa przyjaciół konstytucyi,  
twierdził że niedość na tém iż uchwalono  
prawo zbawienne, ale jeszcze ogłosić należy  
przyczyny na których się opiera: to iest, ob-  
wieścić naród o niewinności Króla, o pod-  
stępach Napoleona, o nadużyciu iakiego się z  
dostojnym więźniem dopuszczał, o siłach  
iakie mu niedawno zastawił, o czci godnéj  
gorliwości zgromadzenia względem udaro-  
wania narodu konstytucyją i zapewnienia mu  
wolności. Już potakiwano temu wnioskowi  
kiedy Sennor *Reyna* członek stronnictwa Kró-  
lewskiego odezwał się z naganą uchwały i  
przeciw czynnościom zaleconym od mówcy,  
*Ferdynand* (zawołał) nasz Król ukochany,  
odebrał z rąk Opatrzności razem z życiem  
nieograniczoną władzę nad narodem Hiszpań-  
skim. „ Tu dały się słyszeć głosy powołujące  
mówcę do porządku. Ten atoli obstając przy  
prawie zapewniającem Deputowanym wol-  
ność nieograniczoną w wynurzaniu zdania,  
rzekł dalej: „ Kiedy Karól IVty składał ko-  
ronę nabywał iey *Ferdynand* prawem dzie-  
dztwa a ona czyni go Królem i panem jego  
ludu. Skoro *Ferdynand* stanie na ziemi Hi-  
szpańskiej, wrócić powinien do użytku pra-  
wa samowładztwa. „ Wrzawa podniosła się  
na nowo; arbitrowie nawet wołali aby rozka-  
zano mówcy wystąpić z zgromadzenia. Jeden  
z Deputowanych wniósł do tego, oddanie P.  
*Reyna* pod sąd Kortezów, iako obwinionego  
o osławienie narodu. Gdy uciszyły się nieco  
te krzyki; Prezydent dał na nowo głos obża-  
łowanemu, „ Powinien tłumaczyć się (rzekł)  
z dwóch przyczyn; albo dla ubłagania sobie  
przebaczenia, albo też:.... Nieprzebaczanym!  
zawołano zewsząd. — *Reyna* oddalić się mu-  
siał.

Deputowany który wprzód wnosił by go przytrzymano i oddano pod sąd ponowił to żądanie w słowach: "Któżby spodziewał się że mąż wezwany od swoich współziomków do obrony ich praw, którego pełnomocnictwo zapisane zostało krwią każdego Hiszpana stanie w pośród zgromadzenia narodowego dla zwiastowania mu ucisku Rządu samowładnego! Czyliż taki człowiek popiera sprawę Ferdynanda? Nie, zaiste! on popiera sprawę Despotyzmu. Jakiby los spotkał Króla gdyby niebyło ludu gotowego do okupienia krwią swoją jego pomyślności? Niechay ten wypadek stanie się nauką ostrzegającą zgromadzenie i lud, o zastawionych im siłkach: znajduie się bowiem ieszcze wielu zwolenników tyranii!,, Reyna skutkiem tych wniosków przytrzymany został.

Dnia 8. Marca uwiadomił Rejencyą Jenerał dowodzący pierwszym korpusem wojska Hiszpańskiego, że odbiera z rozmaitych mieysc doniesienie iakoby Król przelechał był przez Tuluzę i zbliżał się do *Perpinianu*; że szerzy się nawet wieść iż przebył granice, Datum tego doniesienia dowodzi ile było niepewnym, ponieważ Król dopiero dnia 13 wyiechał z *Valançay*. Urzędową wiadomość o bliskiem przybyciu J. K. Mości udzielił Rejencyi *Don Jozef Zayos* wysłany tym końcem od Króla z następującym listem:

Pismo które mi Rejencyia przez Jen: *Palafox* przedstawiła z tąd nayprzyjemniejszym jest dla mnie iż przekonywa o życzliwości narodu Hiszpańskiego ku moiéy osobie. Pospieszę na łono oyczyzny i tych wiernych poddanych którzy tak licznych ofiar nieszczędzili dla sprawy swojego Króla. Zalecam zaś Rejencyi przedsięwzięcie środków iakie iéy wskaże *Don Jozef Zayos* względem moiégo powrotu. Potwierdzam  
ad Nro 16.

tymczasem zwołanie zgromadzenia Korteżów i każdą ustawę w czasie moiéy niebytności zapadłą, która się zgadza z pomyślnością kraiu.,,

To pismo sprawiło wielkie ukontentowanie, podawano ie z rąk do rąk, żądano nakoniec aby było powtórnie odczytaném kiedy czytający wystawiał wyrazy,, Wiernych poddanych,, dał się słyszeć głos: nieiesteśmy poddanemi!,, W tem powstał ieden z Deputowanych i zwiastował głośno że przychyła się do tego zdania., Hiszpanie mówił daléy nie są poddanemi, a jeżeli taki wyraz ma bydz użyty to chyba w tém znaczeniu, iż są poddanemi prawa. Przebacmy przecie nieszczęśliwemu Ferdynandowi, że wyiawia nam w swoim piśmie iuż zatarte ślady despotyzmu: wszakże ieszcze konstytucyi naszéy nie rozpoznał!,,

Drugim listem pisanym dnia 21 Marca z *Gerona*, zapewniał Król zgromadzenie Korteżów o zupełnem swoim zadowolnieniu z iego postępowania, o wdzięczności iaką w sercu swoim żywi dla Rejencyi i o szczerém pragnieniu przyłożenia się do utwierdzenia szczęścia narodu na trwałych zasadach. Cóż dziwnego że zgromadzenie dało się uwieść zapewnieniom tak uroczystym. Wypadki następne dowiodły atoli że te niebyły szczeremi: że Ferdynand rządził się w téy okoliczności tak iak w układach z Napoleonem polityką, która niekiedy zmusza do nierzetelności. Rejencyia zaufana w oświadczeniu Króla zaięła się iego uroczystém przyięciem w stolicy; wysłała dla powitania go Prezesa swojego i sekretarza stanu; oraz oddział wojska dla towarzyszenia mu w podróży; nakazała nakoniec modły dzięktowania sa szczęśliwy iego powrót.—

(dalszy ciąg w Nrach następujących.)

