

GAZETA LWOWSKA

Wychodzi codziennie o godzinie 5 po południu z wyjątkiem dni poświęconych.
 Numer pojedynczy kosztuje w miejscu 5 centów, pocztą 7 centów. — Biuro Redakcyi i Administracyi ulica Czarnieckiego 1.8. — Listy należy frankować. — Reklamacye otwarte wolne od opłaty.
 Telefonu redakcyi nr. 88.

Prenumerata z przesyłką pocztowa wynosi rocznie 16 zł., półrocznie 8 zł., kwartalnie 4 zł., miesięcznie 1 zł. 35 ct. W miejscu rocznie 12 zł., półrocznie 6 zł., kwartalnie 3 zł., miesięcznie 1 zł.
 Przewodnik naukowy i literacki, dodatek miesięczny do „Gazety Lwowskiej“, otrzymują cało- i półroczni abonenci bezpłatnie, jednakże ci tylko, którzy prenumerują od 1 stycznia do końca czerwca lub od 1 lipca do końca grudnia; ówroczni i miesięczni za dopłatą pierwszy 75 ct., drudzy 30 ct. — Przewodnik prenumerowany osobno kosztuje 4 zł.

Jednorazowe inseraty obliczają się po 7 centów, kilkorazowe po 6 centów od miejsca 1 wiersza.
 Inseraty przyjmują: w Austrii i Niemczech wszystkie agencye anonosów; we Francyi, w Paryżu wyłącznie agencya pana Adama, Rue des St. Peres 81.

CZEŚĆ URZĘDOWA

Obwieszczenie.

Niniejszem rozpisuje się wybór uzupełniający posła do Izby deputowanych Rady państwa z kurii większych posiadłości okręgu wyborczego Żółkiew, Rawa, Sokal na dzień 21 lutego 1889 roku.

Wybór ten będzie przeprowadzony w Żółkwi, a godzina i lokalności w których wybór się odbędzie, będą podane do wiadomości wyborców kartami legitymacyjnymi, które im w właściwym czasie będą doręczone.

Listę wyborców powyższego okręgu wyborczego ogłasza się jednocześnie w dzienniku urzędowym „Gazety Lwowskiej“.

Z Prezydium c. k. Namiestnictwa.

C. k. Rada szkolna krajowa zamianowała nauczyciela tymczasowego szkoły etatowej w Mianowicach Jakóba Łucja, rzeczywistym nauczycielem tejże szkoły; nauczyciela tymczasowego Władysława Pietrzyckiego w Rzędzinie, rzeczywistym nauczycielem szkoły etatowej we Wróblowicach; Wilhelma Drodzowskiego, rzeczywistym nauczycielem, tudzież Klementynę Zabierzewską, stałą nauczycielką młodszą szkoły ludowej w Ulanowie.

C. k. Rada szkolna krajowa postanowiła zaliczyć książkę p. t. Biblioteka dla młodzieży tomik XXII pod tyt.: „Powiastki dla małej działwy“ i tomik XXIII, pod tyt.: „Trzy ziarna grochu“ i „Syn dziadowski.“ We Lwowie. Nakładem Towarzystwa pedagogicznego — w poczet książek dozwolonych do bibliotek szkolnych i na premia dla młodzieży szkolnej.

Cena egzemplarza oprawnego 24 ct. w. a.

C. k. Rada szkolna krajowa postanowiła zaliczyć książki p. t.: „Biblioteka dla dzieci i młodzieży“, tom XIII. Podarek noworoczny dla dzieci; przez Władysława Bełzę; i tom XIV. „Dawni królowie tej ziemi“; przez Władysława Bełzę, w Zło-

czowie 1887. Nakładem Zuckerkandla i Syna — w poczet książek, dozwolonych do zakupywania do bibliotek szkół ludowych i na premia.

Cena egzemplarza tomu XIII 25 ct., tomu XIV 40 ct.

CZEŚĆ NIEURZĘDOWA

Lwów, 23 stycznia.

W ostatnich czasach zajątrzyła się we wszystkich drugorzędnych państwach Europy kwestya uzbrojeń, reform wojskowych i t. p. tak dalece, że niejednokrotnie, oprócz bardzo żywej polemiki dziennikarskiej, przychodziło do zatargów pomiędzy parlamentami a gabinetami. Widownią tych sporów były i są jeszcze do tej chwili Dania, Norwegia, Szwajcarya a nakoniec Belgia, gdzie z reformą wojskową łączy także kwestyę poprawy stosunków społecznych. Szczególniej w Belgii zainteresowała sprawa przeobrażeń wojskowych i prasę europejską, a to z tego powodu, że kraj ten przemysłowy, jakkolwiek posiada zagwarantowaną traktatami neutralność, znajduje się w położeniu takim, iż następcza w razie wojen dogodny teren na widowie walki i był w istocie tą widownią wielokrotnie dla obcych armij nieprzyjacielskich. Położeniu temu właśnie zawdzięcza rozgłos broszura, o której już wspominaliśmy, a której wydanie przypisywano inicjatywie samego króla. Dziś już po części odkryto autorów, po części domyślono się i opinia w Belgii przestała mięszać do sporu monarchę, jakkolwiek przyznano jednomyślnie, że jeżeli nie wszystkie, to część postulatów broszury jest wyrazem także zapatrywań króla i najwyższych sfer wojskowych.

Po wyjaśnieniach nastąpiła spokojniejsza refleksya. Obecnie dziennikarstwo belgijskie roztrząsa poglądy zawarte w broszurze bez uniesień. To też niektóre konserwatywne dzienniki nie odmawiają słuszności pewnym poglądom bezimiennego autora. Jakkolwiek nie zgadzają się jeszcze na zmianę systemu poboru wojskowego, to przyznają jednak, że system powoływania w szeregi tylko warstw najniższych a możność wykupienia się od służby tych, którzy posiadają choć skromne fundusze, jest systemem złym i przestarzałym. Największą jego wadą jest, że armia nie zostaje zasilona żywiołami inteligentnymi, w skutek czego nie podnosi się, ale obniża poziom jej moralności a po części nawet niezbędnej energii. Powtóre, przyznają także, że ochrona neutralności, którą przyznają Belgii traktaty, jest wystarczającą w czasach pokojowych, ale w chwili zaburzeń wojennych byłoby rzeczą wątpliwą, czy wystarczyłaby ta ochrona na papierze. Nawet pełna rękojmij neutralność, musi dziś znajdować oparcie w sile rzeczywistej, którą reprezentuje armia dość potężna a przynajmniej odpowiednia zasobom jakie posiada Belgia. Te i tym podobne refleksje są coraz głośniejsze w Belgii. Jeżeli jednak przyszło do tego, jeżeli opinia zainteresowała się żywiej tą sprawą, to dzięki niewątpliwie pracy ukrytego pod pseudonimem autora. Polemika zatem nie pozostała bez korzyści. Nikt się wprawdzie nie ludzi, żeby wyrażone w broszurze życzenia i zaproponowane zmiany mogły być urzeczywistnione rychło, ale też i mniej znajdują one obecnie przeciwników. Od opozycyi stanowczej do częściowego uznania w zasadzie reform, jest wielki krok naprzód. Do przeobrażenia jednak zupełnego przyjść może jedynie

po zmianie obecnych stosunków politycznych w Belgii, albo, co także możliwe, po porozumieniu obu głównych stronnic. O kompromis w kwestyach, w których frakcyje mają osobiste interesa, trudniej zwykle, ale w sprawie tak ważnej, jak powyższa, ogólna, krajowa i państwowa, przyjdzie prawdopodobnie łatwiej do ustępstw. Tego spodziewają się dzienniki umiarkowane, liberalne zajmują zawsze postawę odporną, ale wobec faktu, że usiłowały ze sprawy wojskowej zrobić narzędzie do obalenia gabinetu konserwatywnego, stanowisko to nie dziwi nikogo w Belgii. Natomiast ogólnem jest przekonanie, że, lubo powolnie, duch czasu i konieczność podyktują wcześniej lub później i konserwatywnemu gabinetowi podjęcie sprawy reform wojskowych.

KORESPONDENCYE

Praga czeska, 20 stycznia.
 Koniec Sejmu czeskiego.

Wczoraj skończyła się normalna 6-letnia kadencya wybranego w r. 1883 Sejmu. Dotąd tylko dwa razy Sejm czeski wytrwał 6 lat. Po raz pierwszy za rządów księcia Auersperga od 1872 do 1878. Drugi raz od r. 1883 do 1889. Wtedy, za rządów lewicy, w Sejmie nie byli obecni Czesi i konserwatywna frakcyja wielkich właścicieli. W ostatniej kadencji z początku Sejm był pełny, dopiero 22 grudnia r. 1886 wystąpiła lewica niemiecka. Rezultat ogólnych wyborów r. 1883 był następujący:

	Czeskie i konserw.	Niemców	razem
Głosy wirylne	5	1	6
Z kurii wielk. właścicieli	70	—	70
Z miast	40	32	72
Z izb handl.	3	12	15
Z gmin wiejsk.	49	30	79
	167	75	242

7)
ZŁUDZENIE
 przez
 Teodora Jeske-Choińskiego.
 III.
 (Ciąg dalszy).
 Leniwo dźwignąłem się z szezłagu.
 — Podaj mi herbaty — mruknąłem.
 Wojciech, szczęśliwy, że usłyszał nareszcie sygnał do zwykłej gawędki, napełnił skwapliwie szklanekę rubinowym płynem.
 — Może przynieść panu cytryny? — zapytał.
 — Dlaczego? — fuknąłem.
 — Taki pan jakiś blady.
 — I cóż ztąd?
 Nie odzywałem się nigdy w ten sposób do sługi. Zamilkł, opuszczając głowę. Zrobiło mi się żal starego.
 — Wojciechu! — wyrzekłem głosem łagodniejszym.
 — Słucham pana.
 — Czy wyglądam rzeczywiście zmęczony?
 — Spozstrzegła to już cała kamienica, proszę łaski pana. Magda z drugiego piętra mówiła, że pewno mój panisko słaby, że trzeba najlepiej rumianku i na poty, bo to teraz taki psi czas, że nie trudno o zaziębienie. Szewcowa z poddasza radziła...

— Głupiś! — wyrzekłem.
 — Co owej Magdzie i szewcowej do mnie! dziwni ludzie. Mieszkam już do dłuگو w tym samym domu. Trzeba się wyprowadzić, boby sąsiedzi gotowi śledzić każdy mój krok. Jeszcze tylko tego potrzeba.
 Wojciech odskoczył od biurka i stanął znów przy drzwiach.
 — Możesz odejść!
 Jak pies, uderzony ręką pana, zwiąja ogón pod siebie i wysuwa się chyłkiem, tak skurczył się Wojciech, zmalął i wyszedł z pokoju bez szelestu.
 Słyszałem, jak mrucał do siebie: — Pewnikiem ma katar.
 Katar? We mnie grała od dni kilku pieśń pierwszej młodości, ognie lat dwudziestu zapłonęły w sercu i rozpalily każdą kroplę krwi, budząc zastygłe pragnienia, stłumione pracą i obowiązkami żądze. Wszystko, o czem trzeba było zapomnieć wśród okrutnej walki o byt, odżyło nagle i dopominało się praw swoich. Tak krótko tylko przebywałem kiedyś w Arkadyi, więc należało mi się jeszcze coś od życia, które było mi macocha. Wszakżeż nie o rzeczach niedoścignionych marzyłem. Ostatni wyrobnik pokrzepia się uściskiem ukochanej towarzyszyki i raduje się pieśczęcią własnego dziecka.
 Oparłem ramię na biurku, a głowę na dłoń. Zasunąłem powieki, usiłując zakląć na nowo czarodziejkę, której zawdzięczałem kilka godzin szczęścia. Wróć, wróć, pocieszycielko samotnych i pominiętych! Nie odmówiła.

I znów widziałem białą, okrągłą twarzyczkę, która się do mnie nachyliła. Włosy jej muskały mi czoło, rączka spoczęła na ramieniu. Szepotała uśmiechem, spojrzeniem, każdym ruchem przepięknego ciała: Kocham cię!
 Zerwałem się z fotelu.
 — Muszę się do niej zbliżyć, muszę ją poznać na jawie! — zawołałem.
 Spojrzałem na zegarek.
 — Dziesiąta! O tej porze zastanę Jeziorkowskiego w redakcyi. On mi poradzi.
 Zarzuciłem na siebie futro, wybiegłem. Wojciech wyrzwał z swojego pokoiku.
 — Idź spać, — mruknąłem — nie czekaj na mnie!
 Na ulicy wskoczyłem do pierwszej dorożki.
 — Do redakcyi „Orlika“! Machaj!
 Woźnica świsnął na konie i ruszył po nierównym bruku Warszawy.
 Jeziorkowski był rzeczywiście w redakcyi, zajęty układaniem numeru nocnego. Siedział przed dużym biurkiem, na dużem krześle, z dużą miną. Poważny, sztywny, ubrany wytwornie, uzbrojony w ołówek niepospolitych rozmiarów, robił wrażenie dyplomaty, który rozstrzyga właśnie losy świata.
 Podał mi na powitanie dwa palce, uśmiechnął się konwencyjonalnie i wyrzekł:
 — Przepraszam kolegę, będę służył za chwilę; mało czasu, punkt kulminacyjny, cenzura, numerowanie. Zaraz będę gotów.

Odwrocił się i zawołał do drugiego pokoju.
 — Panie Jóźwiński!
 Z sąsiedniego gabinetu wtoczył się niski, gruby jegomość z czerwona, nabrzmiałą twarzą i stanął przed Jeziorkowskim.
 — Ile mi pan da za umieszczenie tej wiadomości? — zapytał Jeziorkowski, pokazując ołówkiem długi skrawek papieru.
 — Przepraszam, nie rozumiem pana — bąknął dziennikarz.
 — Idź pan do diabła z swoim stereotypem „nie rozumiem.“ Coż to? Czy od dziś mam do czynienia z wami? Bierz pan na łapę fryców, ale nie takich starych wróblów, jak ja.
 Wziął kartkę, przedarł ją i rzucił do kosza.
 Reporter, wychodząc, mrucał:
 — Jaki sprytny, złodziej!
 — A juści, że nie głupi — wołał za nim Jeziorkowski. — Niechże to już będzie raz ostatni.
 A zwracając się do mnie, objaśnił.
 — Nie uwierz kolega, jaka to hałastra, te reportery. Przynosi niby wiadomość, a to sobie ordynarna reklama dla jakiego kupca lub innego szachrajka. Ale nie mnie brać na takie błazenstwa. Załapawszy się z początku kilka razy, nauczyłem się podejrzliwości. Ilekroć mi tak zwany syłf poda świstek, patrzę mu najsamprzód w oczy, a dopiero potem zabieram się do skryptu. Przedewszystkiem honor pisma.

W ciągu 6-letniej kadencji większość czeska i autonomistyczna uzyskała jeszcze kilka mandatów z Izb handlowych, praskiej, pilzeńskiej i budziejowickiej, w których tymczasem powstała większość czeska.

Otwierając nową kadencję 5 lipca r. 1883 nowomianowany marszałek krajowy książę Jerzy Lobkowitz, który tę godność piastował już raz za rządów hr. Alfreda Potockiego, wyraził nadzieję i życzenie, aby Sejm gorliwie pracował nad podniesieniem kraju pod względem moralnym i ekonomicznym, i aby nastąpiła zgoda pomiędzy dwiema narodowościami krajowymi.

Pierwsze życzenie Sejm spełnił w sposób nader poważny. Książę marszałek wczoraj, żegnając posłów, mógł przytoczyć długi szereg uchwalonych przez Sejm ustaw, które mają na celu dobro kraju, jako to: dwie ordynacje budownicze dla Pragi i prowincji, ustawy sanitarne i organizacja szpitali, ustawy melioracyjne, szkoły przemysłowe i rolnicze, polepszenie płacy nauczycieli szkół ludowych, założenie banku krajowego, reformę statutów banku krajowego, wystawienie pałacu dla muzeum czeskiego i założenie akademii umiejętności. Marszałek podniósł też pomysły załatwienia wykupu propinacji tudzież indemnizacji gruntowej.

Co do drugiego zadania, przywrócenia zgody narodowościowej, nie zostało ono załatwione. Marszałek krajowy w epilogu swym był zmuszony wyrazić ubolewanie, że go wygłasza w nieobecności wielkiej części reprezentantów jednego z dwóch szczepli krajowych. Że nie powiedział: wszystkich, tłumaczy się tem, że istotnie pomiędzy posłami kuryi wielkich właścicieli znajduje się kilkunastu Niemców, którzy nawet nie rozumieją po czesku, ale zasiadają w Sejmie na mocy swych przekonań konserwatywnych i autonomistycznych. „Jestem przekonany, kończył marszałek, że wszyscy członkowie wysokiej Izby z radością powitają dzień, w którym znowu spólnie z naszymi niemieckimi towarzyszami w pokojowej i poważnej pracy będą mogli współdziałać na korzyść kraju.“ (Głosy: wybornie!).

Atoli dzień ten pono jeszcze bardzo daleki. Ile słychać z kół niemieckich, lewica także po ponownych wyborach zamierza wytrwać w opozycji biernej, spodziewając się ciągłego ogólnego przewrotu stosunków, a zatem uzyskania większości w Sejmie, co zależy jedynie od woli każdorazowego rządu, względnie wywarcia wpływu na kuryę wielkich właścicieli, która do Sejmu (nie do Rady państwa) wybiera wszystkich posłów z jednego grona.

Natomiast jest rzeczą pewną, że Młodoczesi do nowego Sejmu nie powrócą znacznie wzmocnieni. W ostatnim — p. Edward Gregr i jego przyjaciele, zwłaszcza po wystąpieniu Niemców, usiłowali w obec większości czesko-konserwatywnej utworzyć skrajną opozycję, na wzór tej chorwackiej, której jeden z przywódców, Starcewicz, siedzi w więzieniu za oszustwo, drugi zaś, Kallabor, wiceburmistrz zagrzebski, dopuścił się wielkiej defraudacji, wczoraj się zastrzelił. P. Gregr niekiedy zupełnie tak przemawiał, jak intransjencji w Sejmie morawskim. Jednakże ton ten w Sejmie czeskim nikomu nie przypadł do smaku. W ostatnich czasach też posłowie młodoczesi widocznie starali się zatrzeć ślady tych gor-

zących występów. Dopiero znowu w wczorajszym ostatnim posiedzeniu sejmowym p. Edw. Gregr, ulegając popędowi swego namiętnego temperamentu, wywołał znana o „ordonansie“ p. Ministra dr. Gautscha burzę w szklance wody i ze strony referenta dr. Brafa ściągnął na siebie zarzut kłamstwa.

Namiestnikowi i marszałkowi wczoraj w imieniu Sejmu dziękował arcybiskup praski, hr. Schoenborn, którego, brat Minister sprawiedliwości, złoży przysłuchiwał się obradom. Oprócz poprzednika dzisiejszego arcybiskupa, kardynała Fryderyka Schwarzenberga, z wybitnych posłów wybranych w r. 1883 do Sejmu, umarli: hr. Henryk Clam-Martinić, Józef Jireczek i hr. Leo Thun.

Nowa ustawa wojskowa.

Jak donoszą z Pesztu ogólna dyskusja nad nową ustawą wojskową w węgierskiej Izbie dep. będzie mogła być zamknięta prawdopodobnie w ciągu bieżącego tygodnia, poczem Izba przystąpi do głosowania. Przedtem przemówią jeszcze ministrowie Tisza i Fejervary. Obliczają że za ustawą oświadczy się większość 70 — 80 głosów.

Na przedwczorajszym posiedzeniu zabral głos znakomity powieściopisarz M. Jokaj, a mowa jego wywarła obok zainteresowania głębokie wrażenie. Oświadczył on, iż przemawia za przyjęciem ustawy, bo tego wymaga interes Węgier. Jako poeta i filozof jest przeciwny wszelkim powiększeniom siły zbrojnej, jako reprezentant ludu musi być zdania innego. Mowca położył nacisk głównie na to, iż Węgrzy, przyjąwszy wiarę katolicką z zachodniego kościoła, weszli w stosunki z zachodem, a przedewszystkiem z Niemcami, którym swoją cywilizację mają do zawdzięczenia. Dlatego Węgrzy winni wytrwać w przymierzu z Niemcami.

Stosunek Węgier do Austrii wymaga powiększenia obronności kraju. Armia nasza musi mieć więcej oficerów; w Niemczech każdy inteligentny człowiek uważa sobie za punkt honoru, aby zyskać stopień oficerski. I u nas tak być musi! (Głosy: Jeżeli mieć będziemy armię węgierską). Ja zaś uważałbym utworzenie samostnej armii węgierskiej w obecnych stosunkach za ubezwładnienie Węgier. Galicya musi być broniona połączonymi siłami.

Dotykając kwestyi językowej, rzekł Jokaj: Każdy Węgier powinien umieć po niemiecku, ale każdy Węgier powinien egzamin oficerski składać po węgiersku (*Eljen!*). My potrzebujemy oficerów, a nie lingwistów. Ja umiem po niemiecku, ale nie ma umiejętności, z którejbym nie przepadł, gdybym egzamin miał składać po niemiecku.

Zwracając się do opozycji, powiedział: Opozycja apeluje wprost do młodzieży uniwersyteckiej. I ja także apeluję bezpośrednio do młodzieży mojego narodu. Młodzieńcy węgierscy! Ojczyzna nie żąda dziś od was tak wiele! Ojczyzna żąda tylko jeszcze drugiego roku! Proszę — dajcie go jej!

Mowę Jokaja przyjęto hucznymi oklaskami.

Dzień zebrania się austriackiej Izby panów dla obrad nad ustawą wojskową nie

jest jeszcze oznaczony; prawdopodobnie nastąpi to dopiero po zupełnym załatwieniu ustawy w węgierskiej Izbie deputowanych. Kiedy jednak Izba ta załatwi ją, trudno dziś przewidzieć, w każdym razie dyskusja szczegółowa zajmie kilkanaście posiedzeń.

Z Wiednia piszą do *Czasu*:

Z kilku stron uderzono na komisję wojskową austriackiej Izby panów z powodu, że ta nie przyłączyła się do rezolucyj, uchwalonych przez Izbę deputowanych przy obradach nad ustawą wojskową. Z niektórych stron podniesiono nawet zarzut, jakoby Rząd wywarł w tej sprawie nacisk na komisję Izby panów, chcąc w ten sposób „osłabić“ znaczenie rezolucyj, uchwalonych przez Izbę deputowanych. W obec tych zarzutów będzie zapewne na miejscu, jeżeli przypomnę, że według parlamentarnego zwyczaju, żadna Izba nie przyłącza się do rezolucyj uchwalonych przez drugą Izbę. Komisja wojskowa Izby panów postąpiła więc jedynie według zwyczajów parlamentarnych, nie przyłączając się do rezolucyj uchwalonych przy dyskusji nad ustawą wojskową przez Izbę deputowanych.

Z Berlina.

(Potoczne wiadomości.)

Pogłoski, jakoby cesarz Wilhelm miał wkrótce udać się w podróż do Metz i Strassburga, są przedwczesne, dotąd bowiem nie powzięto żadnej decyzji co do dalszych podróży.

W Berlinie budzą ogólne zainteresowanie częste konferencje ks. Bismarcka z ambasadorem angielskim.

W kołach berlińskich sprawiło wrażenie, iż pierwszy burmistrz Berlina, jeden z głównych filarów stronnictwa wolnomyślnego, dr. Forkenbeck, mimo iż jest kawalarem wysokiego orderu, nie otrzymał zaproszenia na przedwczorajszy bankiet cesarski dany z okazji rozdania orderów, podczas gdy wszyscy kawalerowie orderowi, przebywający w Berlinie, otrzymali byli zaproszenia.

Cesarz przyjmując deputację rektorów uniwersytetów, wyraził głębokie ubolewanie, iż u studentów niemieckich poczyna się ujawniać się coraz bardziej wrogi dla kościoła i zasad moralnych uczucia.

Z powodu ogłoszenia przez *Koeln. Ztg.* korespondencji między Geffkenem a Roggenbachem, prawie cała prasa niemiecka daje wyraz głębokiej niechęci.

Między innymi *Vossische Ztg.* ubolewa nad brakiem bezpieczeństwa własności prywatnej, która nie dla celów postępowania prawnego, ale dla politycznych bywa nadużywana. Centrum zamierza podobno wnieść w parlamencie interpelację w sprawie ogłoszenia aktu oskarżenia przeciw dr. Geffkenowi.

Baron Roggenbach zaprotestował przeciw publikacji swych listów, będących jego prywatną własnością.

Na konferencji Towarzystwa afrykańskiego wystąpił misionarz Merenski przeciw katolickiej działalności kardynała Lavignerie. Miquel wywodził, iż ruch przeciw niewolnictwu winien być narodowy, nie konfesyjny.

Z Petersburga.

(Potoczne wiadomości.)

Oficyalna petersburska *Ag. Północna* rozsyła następującą depezę: Dzienniki rosyjskie niechętnie wyrażają się o owacych, jakich przedmiotem jest książę Aleksander Battenberski w Wiedniu. Opinia publiczna sądzi, że w razie upadku ks. Koburskiego ks Battenberg, który formalnie abdykował, nie mógłby powrócić do Bułgarii, nawet, gdyby wezwał go do tego sobranie; mógłby wszelako postawić nanowo swą kandydaturę, zgodnie z traktatem berlińskim.

W ministerstwie spraw zewnętrznych ułożono ostatecznie projekt nowej ustawy konsularnej, zasadzającej się przedewszystkiem na tem, że odtąd godność konsula w obecnym państwie piastować może wyłącznie poddany rosyjski. Dalej, wszystkie konsulaty podzielone będą na dwie kategorie: na czysto handlowe, i na takie, w których konsulowie wyposażeni będą w pewne pełnomocnictwa dyplomatyczne. Istniejące dotychczas posady konsułów nadetatowych zostaną po części zniesione, po części zaś zastąpione przez konsulaty etatowe.

Grahdamin donosi, że minister komunikacji uda się w miesiącach wiosennych na rewizję kolei i w ogóle wszelkich dróg komunikacyjnych.

Nowa ustawa wekslowa wniesiona już została do rady państwa.

Przybył do Petersburga reprezentant kolei austriackich, w celu porozumienia się w kwestyi zorganizowania pociągów błyskawicznych pomiędzy Wiedniem a Petersburgiem.

Watykan i Rossya.

Organ papieski *Osservatore Romano* polemizuje przeciw tym dziennikom, które domagają się aby Papież Leon XIII za przykładem Grzegorza XVI i Piusa IX zerwał rokowania z Rossją albowiem nie mogą one doprowadzić do żadnego celu. *Osservatore Romano* zaznacza, iż odmiennie stosunki domagają się odmiennego działania a zaślepiony tylko odważyłby się przeczyć sukcesom Papieża Leona XIII w Rossyi. Już przez porozumienie z grudnia r. 1882, gdy Muszów i Buteniew prowadzili rokowania, została obsadzona znaczna część wakujących polskich stolic biskupich kapłanami celującymi pobożnością i uczonością. Utworzono wówczas nową diecezję kielecką, oddano napowrót biskupom kierownictwo i zarząd seminariów duchownych, poruczono arcybiskupowi mohilewskiemu z siedzibą w Petersburgu kierownictwo tamtejszej akademii duchownej, wyjednano zniesienie paragrafa 18 ukazu z d. 14 (26) grudnia 1865 dotyczącego kleru świeckiego, wreszcie zdziałano to, iż Rossya stopniowo zgadzała się na uchylanie różnych innych zarządzeń wyjątkowych przeciw klerowi katolickiemu. Niemniej w archidiecezyi gnieźnieńsko-poznańskiej Papież wówczas dopiero zgodził się na zatwierdzenie arcybiskupa Dindera, który umie po polsku i posiadał powszechne zaufanie, gdy rozbiły się wszystkie zabiegi i starania, zmierzające ku temu, aby zapewnić wybór arcybiskupa polskiej narodowości. Zresztą żaden z synów szlachetnego polskiego narodu nie przestał okazywać Stołicy św. dowodów przywiązania i wdzięczności, a w obecnym wypadku chodzi tylko o odparcie niecznych insynuacji prasy włoskiej.

Proklamacje wyborcze w Paryżu.

W miarę zbliżania się dnia wyboru w Paryżu, mnożą się odezwy rozlepiane po rogach ulic, mnożą się tak niesłychanie, że obecnie mury przedstawiają całą historię polemiki stronnictw. Stronnictwo republikańskie używa prócz tego innych najrozmaitszych środków, ażeby zdepopularyzować Boulangera. Jedni twierdzą, że w istocie egzenerał traci zwolenników, inni przeciwnie utrzymują, że każdy nowy cios wymierzony przeciw Boulangerowi, zjednywa mu nowych przyrąciół.

Z proklamacją wystąpili obecnie i anarchiści paryscy, ci wszakże nie chcą ani Boulangera, ani Jacquesa.

„Władcy nasi — odzywają się anarchiści — wzywają nas do urny. Co nam czynić wypada? Głosować, to znaczy wzmocnić powagę rządu przez naszą uległość. Głosować, to znaczy podpisać na siebie samych wyrok i sprowadzić naszą zagładę. Powstrzymajmy się od głosowania! Głosować bowiem na Jacquesa, byłoby to samo, co utrzymać obecny nędzny stan, byłoby przyznawaniem słuszności obecnemu rządowi. Strzeżmy się! i z powodu wstępu do Ferrygo i Floqueta nie rzucajmy się w objęcia innemu władcy. Cóż się stanie, jeżeli Boulanger zostanie wybrany? Nastąpi rozwiązanie Izby a potem nowa konstytucya.

Mówiąc to, nie przerywał sobie Jeziorkowski roboty. Poprawiał rękopisy, kreślił, darł, wstawał i podchodził do telefonu, rozmawiał z interesantami w mieście, lub odpowiadał na zapytania, wracał do biurka, czytał dalej, zacierał do encyklopedyi, sprawdzając osobiście daty, wydawał równocześnie rozporządzenia zarządcy drukarni, a wszystko to robił szybko, składnie.

Po godzinie rzucił ołówek na stół, przeciągnął się, ziewnął i przysiadł się do mnie na kanapkę.

— A teraz, czem mogę koledze służyć? — zapytał, podając mi papierosa.

— Właściwie wstąpiłem do was, przechodząc, bez celu — odparłem.

Sklamałem. Chciałem go się poradzić, w jaki sposób możnaby się zapoznać z panną Wyżniczką, ale zawahałem się w chwili stanowczej. Było mi wstyd tego młodzika.

— Hm! — mruknął Jeziorkowski i spojrzął na mnie z uśmiechem.

Gorący rumieniec zabarwił mi skronie. Czuję, że się kosztem moim bawi.

— Jaki pan jeszcze naiwny — mówił szef reporterów. — Widać, że książki nie tylko uczą, ale także odbierają bystrość wzroku.

— Dla tego trzyma się pan prawdopodobnie zdaleka od nich — odciąłem się.

Ale Jeziorkowski uderzył mnie po ramieniu i wyrzekł.

— Daję pan pokój, nie staraj się mnie obrazić, bo ci się to nie uda. Lubię pana, ot i kwita, więc polykam pigułkę,

nie krztusząc się ani trochę. Dla czego te komedye ze mną? Przyszedłeś kolega, bo ci się Wyżnia podobaba. Czy tak?

Powtórny rumieniec oblał mi czoło. Jak żak, schwycony na figlu, opuściłem głowę i odparłem z cicha:

— Nie omyliłeś się pan.

— I chciałbyś się pan z nią poznać?

— Zrobiłbyś mi pan przyjemność, ułatwiając mi wstęp do panny Wyżniczkiej.

— O, nic łatwiejszego nad to. Zadzwoń pan, powiesz swoje nazwisko, i bramy raję otworzą się natychmiast przed toba. Te panienci z teatru bywają uprzejme dla dziennikarzy. Panami jesteśmy ich losu, ich sławy twórcami. Jednak, czy chcesz pan posłuchać rady życliwego kolegi?

— Nie mam zwyczaju gniewania się za szczerość.

— W takim razie radzę panu: nie idź do Wyżniczkiej.

— Dla czego?

— Tylko ludzie przewrotni lub zblazowani umiają sobie radzić z kobietami przewrotnymi, tacy zaś naiwni, jak pan, mogą się niepotrzebnie zaawanturować. Na co to panu? Po co kłopot, który nie wart ani pięciu minut przykrości?

Milczałem.

Jeziorkowski spoglądał na mnie z boku, wypuszczając z ust gęste kłęby dymu. Po chwili odezwał się.

— Widzę, że pana nie przekonałem, wtargnijże więc i ty do tego przy-

bytku granej i żywej komedyi, do tej czeluści, z której rzadko kto wychodzi czysty. Chciałbyś pan doznać serdecznego przyjęcia u panny Wyżniczkiej? — zapytał.

— Wolałbym być oczywiście miłym gościem, niż zwykłym tylko natrętem — odpowiedziałem.

Jeziorkowski namyślał się przez kilka sekund.

— Jutro będę miał trochę czasu — mówił półgłosem do siebie. — Tak; jutro — powtórzył głośno. — Idźże pan do Wyżni po jutrze, w południe, a będziesz przyjęty, jak dobrodziej, jak zbawca.

— Nie mam dotąd prawa do nadzwyczajnej uprzejmości panny Wyżniczkiej — odezwałem się.

— Zostaw to pan mnie. Z temi paniami trzeba umieć mówić. Pogadam z nią, a doświadczysz pan skutków mojej metody.

Uściskałem Jeziorkowskiemu rękę z wdzięcznością.

— Dziękuję panu — wyrzekłem szczerze.

— O, nie dziękuj, kolego, będziesz może niedługo żałował, że ci ułatwiłem wstęp do tej głupiej gęsi. Więc dopiero pojutrze.

— Do widzenia.

— Do miłego.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Jakikolwiek byłby wtedy ten rząd nowy, posiadający w swoich szeregach bankierów, właścicieli rent, gruntów, słowem paśrożyty wszelkiego rodzaju, którzy z pracy rąk naszych żyją. W rzeczy samej zatem zmieni się tylko etykieta. Kto głosi za Boulangerem, wzmocnia zasadę władzy osobistej, która utraciła wszelki kredyt; kto za nim głosi, dowodzi, że spodziewa się zbawienia od nowego rządu, a to wyjść może tylko od rewolucji. Nie wybierajcie więc ani Jacquesa, ani Boulangera. Nie wybierajmy wcale, ale działajmy.

Obok tej proklamacji pojawiła się zaraz druga, w której bezimienni mówią:

„Zaprawdę, Boulanger nie jest nieprzyjacielem republiki. Musimy natomiast powiedzieć, że Jacques jest heroldem Orleanów, jest kandydatem partii półśrodków. Choćby on się sprzymierzył z Clémenceau, Pelletanem i Joffrinem, to nie przekonaliśmy i sam p. Anatole de la Forge, że nie jesteśmy przynajmniej takimi republikanami jak pp. Simon i John Lemoine. Dla tego idźmy do urny oddać głosy Boulangerowi.“

KRONIKA

Lwów 23 stycznia.

— **Najj. Pan** rządził najmiłościwiej u dzielił z prywatnej swej skatki gminie Hattowice, w powiecie sokalskim, na budowę szkoły, zapomogi w kwocie 50 złr.

— **C. k. Namiestnictwo** nadało opróżnione stypendium z funduszu naukowego, przeznaczone dla młodzieży ruskiej narodowości, w kwocie rocznych 105 zł. aw., począwszy od roku szkolnego 1888/89, Andrzejowi Szachnowiczowi, słuchaczowi I roku filozofii w c. k. Uniwersytecie lwowskim.

— **Hr. Marya Potocka** udała się na Kraków i Wiedeń do Cannes, do JE. hr. Alfreda Potockiego, którego zdrowie w dobrym jest stanie. Na wsiadaniem do wagonu, hr. M. Potocka dowiedziała się z otrzymanego telegramu o urodzeniu się w Wiedniu drugiego syna hr. Romana i Elżbiety z ks. Radziwiłłów Potockich.

— **Ruch pociągów** na linii Czortków-Husiatyn z dniem dzisiejszym został otwartym.

— **Hr. Józef Zamojski** napisał dramat jednoaktowy „Ralph William“, który w tych dniach odegrany został na scenie niemieckiej w Preszburgu. Krytyka chwali bardzo słachetny nastrój i efektywność w dobrym stylu tego utworu, który ma się pojawić na deskach Burgu.

— **W kasynie miejskim** odbędzie się w sobotę, dnia 26 b. m., pierwszy wieczorek z tańcami. Początek o godzinie 8 wieczór. Lista otwarta. Bilety wydawane będą w sobotę do godziny 4 po południu. Następnym wieczorem odbędzie się dnia 16 lutego b. r.

— **Z kolei Karola Ludwika.** Dyrekcja podaje do publicznej wiadomości, że od 1 lutego b. r. począwszy, pociągi kurierskie nr. 1 i 2 zatrzymywać się będą warunkowo po 1 minutę na stacji w Skwarzawie, w celu przyjmowania i wysadzania podróźnych i ich pakunków. Pociągi te zatrzymywać się będą w Skwarzawie tylko w ten sposób, jeżeli się zgłoszą podróźni, którzy na tej stacji wsiadają lub też wysiadają zechcą. Bliższych szczegółów powziąć można z ogłoszenia.

— **Repertuar teatralny.** Dziś „Safanduz“ komedia w 4 aktach Sardou. Pierwszy gościnny występ pana Gustawa Fiszera. Jutro we czwartek wielki koncert kompozytorski Zyg. Noskowskiego z współdziałaniem panny Pawlików, pp. Jerzyny i Borkowskiego, chórow Tow. „Lutnia“ i wzmocnionej orkiestry teatralnej pod osobistym kierownictwem kompozytora. W piątek „Na łasce zięcia“ komedia Barriera w 3 aktach. Drugi występ pana Fiszera. W sobotę „Aida“ z paniami Pawlików i Heller.

— **Towarzyskie zebranie** członków Towarzystwa pedagogicznego oddziału lwowskiego odbędzie się w piątek, 25 b. m., o godzinie 8 wieczorem, w sali bibliotecznej kasyna miejskiego. Urządzeniem wiceczorku muzycznego zajęją się p. Edmund Urbanek, a współdziałają artystyczny przyjął racyli pani M. B., panna Gergowiczówna, p. Mańkowski, dyrektor szkoły gry na cytrze, pp. Borkowski, Godlewicz, Janikowski i Witoszyński.

— **Przestroga.** Przed kilku dniami przyszedł nieznanemu mężczyźnie, około 25 lat licząc, średniego wzrostu, w czarnym krótkim surducie i czarnej barankowej czapce, władający językiem polskim i niemieckim, do mieszkania c. k. porucznika pana K. pod l. 65 przy ulicy Żółkiewskiej, prosząc o wsparcie, które też otrzymał.

Wczoraj przed południem zakradł się on do tegoż lokatora i skradł mu złoty zegarek kryty, remontoar, z wycięciem po środku wierzchołkowej koperty, nad godzinami, kółkami, wraz ze srebrnym, płaskim, krótkim łańcuszkiem i wisiorkiem w kształcie medalionika graniastego

ze złotym monogramem J. K. i z fotografią dziewczyny, wartości 100 zł.

— **Znaleziono** na ulicy Pańskiej siwy damski kołnierz, brązowym atłasem podszyty.

— **Na zupe rumfordzka** złożono w handlu p. J. Drexlera i Synów, plac kapitulny l. 2, od dnia 12 do 19 stycznia b. r. pp.: książę infułat dr. Jurkowski 10 zł., książę kanonik Stańkowski 5 zł., hr. Artur Gołuchowski 50 zł., K. W. 6 zł., pani Zalewska 1 zł. razem 72 zł. Rozdano od dnia 12 do dnia 19 b. m. 1548 porcji zupy i tyleż chleba.

— **Z obserwatorium** c. k. szkoły politechnicznej we Lwowie, dnia 23 stycznia 1889. Barometr opada.

W ubiegłej dobie, licząc od godziny 12 w południe, mieliśmy wiatr przeważnie zachodni, niebo zamglone a powietrze miernie wilgotne.

Srednia temperatura doby była -4.9°C , najwyższa -1.6°C wczoraj w południe, najniższa -7.8°C dziś nad ranem.

Przez całą prawie dobę polatywał śnieg z przerwami; łączny opad wynosi 0.3 mm.

Zniżka barometryczna 745 do 750 mm. znajdowała się w Sycylii; wyżka 780 do 775 mm. w Irlandyi; zniżka drugorzędna na morzu Białem.

Stan barometru, zredukowany do poziomu morza, był dziś o godzinie 9 rano 761 mm.

Prognoza na dobę następną od godziny 12 dnia 23 stycznia b. r.: Wiatr z zachodu, srednia temperatura doby około -5°C , niebo zamglone a powietrze miernie wilgotne; śnieg, zamieć.

— **W Uniwersytecie Jagiellońskim** p. Ignacy Wielgus, rodem z Brodów, w Galicyi, otrzymał wczoraj stopień doktora praw.

— **Na posiedzeniu centralnej komisji archeologicznej** w Wiedniu dnia 21 grudnia, konserwator prof. Zacharyewicz zdawał sprawę o architektoniczno-archeologicznej wartości synagogi w Żółkwi, a konserwator hr. Szeptycki zwrócił uwagę na kościół Pojezuicki w Przemyślu, przeznaczony na zburzenie, zalecając utrzymanie tej świątyni. Komisja uchwaliła poprzeć to zaprzytywanie jak najusilniej u c. k. Ministerstwa wyznań i oświaty, przyczem referent jej, dr. Ilg, stwierdził, że kościół Pojezuicki w Przemyślu stanowi jeden z nader rzadkich okazów budowlanych przejścia stylu odrodzenia do barokowego.

— **Na wypadek powodzi**, jak się dowiaduje *Czas*, c. k. starostwo krakowskie zarządziło już teraz szereg praktycznych środków w gminach, którymby z wiosną groziło niebezpieczeństwo. „Nie wątpimy — pisze ten dziennik — że miejscowe czynniki wykonają zarządzenie to we własnym interesie z całą sumiennością, mianowicie tak zwrócenia uwagi na jak i obszary dworskie. Przedewszystkiem wzywa starostwo, aby już teraz, nie czekając chwili niebezpieczeństwa, przysposobiono potrzebne przyrządy ratunkowe, jak łodzie, żerdzie, liny i drabiny i już dziś wpłymano na ludność, zachęcając ją i organizując do obrony. Ponieważ dalej, po smutnych doświadczeniach z lat ostatnich, nie można nigdy przewidzieć, czy i kiedy zator może się utworzyć lub wylew nastąpić — zorganizowaniem straży nadrzecznej i wyznaczeniem pewnych osób na strażników, innych na posłańców konnych, innych na wiosłarzy itd., również nie trzeba zwlekać, lecz już teraz w najbliższych dniach 14 to wszystko zorganizować, jakoteż i narzędzia powyższe w tym czasie przysposobić, w razie bowiem nagłego wylewu, co się często zdarza, nie pora myśleć o organizacji ratunkowej, lecz działać zaraz potrzeba. Ponieważ zawczasu użyty środek ochrony może jedynie oddać przysługę skuteczną, przeto należy nawet podczas najmniejszego pochołu lodów, wzrastającej nagle wody itp., ustawić wzdłuż brzegów rzeki zorganizowane straże, któreby czuwały nad usunięciem niebezpieczeństwa i doniosły natychmiast wspomnianym organom wprost lub też za pośrednictwem gajowych, albo też osobnych posłańców konnych, w których miejscach zatrzymuje się lub osiada lód i gdzie się tenże zaczyna gromadzić. Należy donosić natychmiast o watach i opustach grozących przerwaniem, drogach, mostach i promach niebezpiecznych dla komunikacji nad lub przez rzekę.“

† **Zmarli** w ostatnich dniach: w Gorycy Konstanty Schmidt-Ciążyński, znany zbieracz zabytków sztuki i antykwarjusz, od którego miasto Kraków nabyło przed kilku laty dla Muzeum Narodowego gemy i kamee. Ś. p. Schmidt liczył w chwili zgonu 80 lat. Urodził się w Warszawie. Ojciec jego, rodem z Lotaryngii, był lekarzem cesarskiej Józefiny, następnie Napoleona I. i wreszcie po upadku tegoż pełnił obowiązki lekarza wojsk polskich za czasów w. ks. Konstantego, który mu trzymał syna do chrztu i na jego cześć zmienił antykwarjusz nosił imię Konstanty. Nazwisko matki swej, z domu Ciążyńskiej, w ostatnich latach życia dopiero dołączył zmarły do nazwiska ojcowego. Ś. p. Schmidt część życia przepędził w Petersburgu i ożenił się w Rosyji. Tam rozpoczął już zbieranie kamei i osobliwości. Później bawił czas jakiś we Włoszech i Francyi, najdłuższy zaś w Anglii, gdzie zasłynął jako znawca i handlarz starożytności. Szczegóły powyższe czerpiemy z broszur: Karola Estreichera „Pan Konstanty Schmidt-Ciążyński i jego zbiory.“ — Kraków,

1883“ i Jana Grzegorzewskiego „Rzeźba w klejnotach i K. S. Ciążyński.“ — Warszawa, 1884“. Obaj autorowie ci w wymienionych broszurach nakłaniają opinię, aby część gem i kamei, zebranych przez zmarłego, pozostać mogła w kraju. Zbiory nabyte i umieszczone w Muzeum Narodowym znane są powszechnie. Ś. p. Schmidt za odstąpienie ich miastu pobierał dożywotnią rentę w kwocie 3.600 zł. Część tej sumy, mianowicie 1.000 zł., pokrywaną była z subwencji udzielanej przez Sejm krajowy.

W Dobrach swych na Wołyniu, gospodarz i pisarz Mikołaj Sarnecki. Urodzony 1832 r., kończył nauki w Żytomierzu, potem pracował w administracji dóbr książąt Sanguszków w Zaslawiu, następnie mieszkał jakiś czas w Warszawie, a powrócił znowu na Wołyn, gdzie gospodarował. Był to człowiek bardzo zdolny, ruchliwy i czynny, a w wolnych chwilach chętnie brał za pióro i zasiał pracami swemi wiele czasopism warszawskich, a w tej liczbie i *Wiśnik*. Drukował wiele w „Słowniku Geograficznym“ i „Wiśle“, był niepoślednim znawcą ludu i poezyi ukraińskiej. Wydał dość obszerne studjum o Szewcach i jego poezjach.

Na zamku Żak pod Czaśławiem czeskim br. Emanuel Komers-Lindenbach były prezydent wyższego sądu krajowego we Lwowie i minister sprawiedliwości w gabinecie hr. Belcredięgo, ozdobiony wielką wstęgą orderu Leopolda, przeżywszy lat 79.

W Petersburgu jeden z czterech członków rady „Banku Włościańskiego“, Paweł Chrapowicki, rodem z gub. nowogrodzkiej, jeden z gorących wielbicieli reform cara Aleksandra II, bardzo czynny za młodu w instytucjach ziemskich i włościańskich i biegły znawca stosunków rolniczych.

— **Janko Rozpruwacz.** Rząd angielski otrzymał telegram od konsula swego w Tunisie, donoszący, iż tamże został aresztowany z powodu zamordowania kobiety jakiś człowiek, który zeznał, że mieszkał w Londynie w Whitechapel.

— **W paryskiej szkole dentystów** otrzymał patenta z ukończonych kursów cztery nasze rodaczki, a mianowicie: panna Zofia Ludkiewiczówna z Kowna, pani Janina Millerowa z Warszawy, oraz siostry Konopkówny z Poznania.

— **Niestłuchane mrozy** panują w kraju zakaspiskim. Ludność cierpi strasznie. Po stepach leżą całe stada zmarzniętych kóz. Dowóz żywności prawie ustał.

— **Alojzy Żółkowski** zachorował. Znakomitemu artyście dokuca nader silnie ból artretyczny w lewym ramieniu. Chorym zajmuje się dr. Henryk Obrębski.

— **Dla łyżwiarzy.** Ulepszone przyrząd do przypinania łyżew, obmyślany przez Waszawianina p. F. Boduszynskiego, został nabyty przez paryskie biuro wynalazków. P. B. starał się o produkowanie nowego wynalazku na miejscu, lecz nie mógł znaleźć nakładców.

— **Sensacyjnym wypadkiem** kroniki warszawskiej jest zagadkowe zniknięcie pewnego szauowanego powszechnie kapłana. W nocy z ubiegłego poniedziałku na wtorek, wyszedł z mieszkania swego ks. Walenty Swinarski, kanonik łowicki, były regens seminarium warszawskiego, a do niedawnego czasu proboszcz parafii Wszystkich Świętych na Grzybowie i dotąd nie wrócił, wszelkie zaś poszukiwania policyi żadnego nie odniosły skutku. Po zniknięciu księdza szerzył się zaczęły po mieście pogłoski, jakoby ks. Swinarski uciekł, zabrawszy z sobą fundusze złożone na dokończenie budowy kościoła Wszystkich Świętych. Otóż — jak zapewnia *Gas. Warsz.* — wersje te nie mają żadnej podstawy, choćby z tej prostej przyczyny, iż ks. Swinarski funduszy tych wcale nie miał w swym ręku. Ksiądz Swinarski pozostawił wprawdzie liczne długi prywatne, i to zaciągnięte głównie w celu wspierania swej rodziny, sam bowiem żył skromnie i ograniczał się do potrzeb najniezbędniejszych, ale na czei jego nie ciążył zarzut jakiegokolwiek nadużycia. Opuścił on swe mieszkanie bez żadnych środków pieniężnych; srebro i kosztowności dwóch sierot, nad którymi miał opiekę, pozostawił ułożone w jednej komoście, razem ze szczegółowym ich wykazem, sporządzonym widocznie w ostatniej chwili.

— **Członkowie wyprawy Przewalskiego**, do Azyi środkowej, jak z Merwu donoszą do *Ag. Półn.*, przejeżdżali tamtędy w drodze do Petersburga. Według ich informacji, w początku wiosny ekspedycja w nowym składzie uda się do Tybetu i starać się będzie dotrzeć aż do Lhasy.

— **Rzym miastem morskiem.** Depesza z Wiecznego miasta donosi, że generał Türr układa się z rządem włoskim o budowę kanału spławnego, któryby połączył Rzym z wybrzeżem morskiem.

— **Nieustająca wystawa** zjednoczonego Towarzystwa przyjaciół sztuk pięknych, przy ulicy Trzeciego Maja (dom Tennera), otwarta jest codziennie od godziny 10 rano do 4 po południu. Wstęp od osoby kosztuje w niedzielę 15 ct., w dni powszednie 30 ct. Dla członków wstęp wolny.

Notatki literacko-artystyczne.

Zygmunt Noskowski, kompozytor „Switezianki“. Bawiący obecnie we Lwowie dyrektor warszawskiego Towarzystwa muzycznego, nie po raz pierwszy jest gościem naszym; rozgłos jednakże, jaki w latach ostatnich uzyskał jego kompozycje w Niemczech i Polsce, oraz zasługi około rozwoju sztuki muzycznej, położone w Warszawie, nakazują nam bliżej zapoznać łaskawych naszych czytelników z osobą kompozytora — tem więcej, że w czasie pobytu jego w r. 1887, kiedy dyrygował własną kantatą skomponowaną na cześć Najd. Arcyksięcia Rudolfa, dla nawału sprawozdań ani życiorysu jego ani obrazu działalności artystycznej, niepodobna było umieścić.

Zygmunt Noskowski urodził się w r. 1846 w Warszawie z rodziny szlacheckiej, zajmującej tamże wybitne stanowisko społeczne. W życiu dzisiejszego znakomitego kompozytora, ten szczegół jest przedewszystkiem charakterystycznym, iż nie był on nigdy tak zwanym „cudownym dzieckiem“, co wskazuje, iż otoczenie w jakim się wychował składało się z ludzi rozumnych i zających, którzy pojawiających się wcześniej zdolności dziecka nie starali się wzbudzić do nadzwyczajności jakiegoś egzotycznego okazu, lecz kształcili je bez szkody moralnej i fizycznej. Ztąd też uzdolnione dziecko rozwinięło się w silnego i energicznego młodzieńca, który mimo wykształcenia w grze na fortepianie, skrzypcach, śpiewie i teorii, otrzymanego w Warszawie pod kierownictwem Hornziela, Kąskiego, Ciałlego i Moniuszki, zdołał dla dalszego kształcenia się w kompozycji, przewyciężyć wszystkie przeszkody i z prawdziwym poświęceniem udać się do Berlina, mimo, iż w Warszawie posiadał już wówczas pewne stanowisko i był materialny zapewniony; podczas gdy w Berlinie czekała go praca i praca... Znalazłszy w Kielu, jednym z najznakomitszych pedagogów muzycznych, także przyjaciela i zwolennika swego talentu — pracował Noskowski wytrwale i energicznie. Pozyskał też tam technikę kompozytorską, jaką w równym stopniu posiadają tylko niektórzy najwybitniejsi kompozytorowie europejscy. Wkrótce też symfonie jego pierwszą wykonano na koncercie w Berlinie, a niebawem i sława rozbiegła się szybko po Niemczech. Dzięki tejże, jako też poparciu Kiela, wezwano Noskowskiego na stanowisko do Konstancji, gdzie towarzystwo sobie powierzone w niedługich latach do kwitnącego doprowadził stanu. Posadę tę opuścił jednakże, aby zająć miejsce dyrektora Tow. muzycznego w Warszawie opróżnione po Żeleńskim, które od r. 1881 dotąd zajmuje. W obecnej chwili kieruje nadto szkołą kompozycji w urzędowym konserwatorium.

Działalność muzyczna Noskowskiego w Warszawie, zasługuje z każdego względu na uznanie. Niedosć bowiem, że sprowadza on pod energiczną swoją batutę wszystkie siły miasta, z pomocą których zapoznaje świat tamtejszy z arcydziełami sztuki; niedosć, że przysparza własną pracą sztuce narodowej dzieł znakomitej wartości; niedosć, że piórem swem literackim cięciem i wyrobieniem stara się podnieść poziom muzyczności ogółu — pracuje on nadto jeszcze nad utworzeniem plejady całej muzyków dla przyszłości, rozwija i kształci młode talenta pomiędzy którymi imiona: Pańkiewicza, Maszyńskiego, Ciechomskiego i w. i. wcale wybitne już zajmują stanowiska.

Noskowski jako kompozytor, pierwszorzędne zajmuje miejsce pomiędzy współczesnymi mistrzami tonów w Polsce. Energia i zdrowie, tryskające z utworów jego jest główną ich cechą, nadanie siły i wyrazistości kompozycjom, główną jego ambicją.

Znakomite środki techniczne jakimi się posługuje, ułatwiają mu zawsze zadanie, a stawia je sobie czasem jak najtrudniejsze, zakreślając dla pracy jak najrozleglejszy obszar. Pisał symfonie, kwartety smyczkowe, utwory fortepianowe, pieśni, chóry, muzyki do sztuk teatralnych. Żadna forma nie jest mu obcą, każdą zdołał opanować zwyciężką ręką.

Jedną z ostatnich prac jego, a zarazem największą, jest muzyka do „Switezianki“, balady Mickiewicza na sola, orkiestrę i chóry w dwunastu numerach. Sposób dramatyczny w jaki pojął baladę Noskowski i w jaki ją przeprowadził, naprowadza nas na myśl, iż musi to być praca przedwstępna do opery, jaką prawdopodobnie zamysła napisać. „Switezianka“ bowiem, posiada recitativa i arye, a nawet sceny zbliżone swym zakresem do operowych, charakterystykę instrumentalną nadzwyczaj żywą i pomysłową, prowadzenie melodyi szerokie i łatwe do uchwycenia nawet dla ucha szerszej publiczności. Jedynie, bogactwo efektów choralnych i misterna, wykończona praca całej kompozycji, wykazują, iż miejscem jej wykonania jest sala koncertowa, gdzie żaden najdrobniejszy szczegół ujęć słuchaczowi nie może. Ze zaś z drugiej strony „Switezianka“ sądząc po próbach, jakie słyszeliśmy, wykonaną będzie świetnie, a wedle wskazówek samego kompozytora, przeto nie podobna wątpić, że dzieło to znajdzie przyjęcie na jakie zasługuje i że dzień 24 b. m., przyniesie publiczności naszej prawdziwie piękną muzyczną produkcję.

St. Niewiadomski.

Z Izby sądowej.

(Sprawa Kukizowska).

(Ciąg dalszy).

(L) W szczegółowym przesłuchaniu p. Spanga, zapytał go p. przewodniczący, co mu wiadomo o pogłosce rozpowszechnionej, że jakaś kobieta, kradnąc kartofle o północy, miała widzieć p. Strzeleckiego, idącego z Bołszowa do Kukizowa?

P. Spang odpowiada, że słyszał o tej pogłosce, starał się ją sprawdzić, wspólnie z sędzią Kownackim i żandarmami, ale wszelkie usiłowania spełzyły na niczem. Pogłoskę tę tłómaczyłem sobie w ten sposób, że jeżeli istotnie była jakaś kobieta i kradła kartofle, to nie przyzna się z obawy kary za kradzież, a może uchyla się od świadectwa z obawy swego pana.

P. przewodniczący przedstawia świadkowi, że należało raczej, zastanawiając się nad prawdziwością lub nieprawdziwością tej pogłoski, wziąć pod uwagę następujące kombinacje: Czy jest rzeczą możliwą, aby kobieta wiejska, dla kilku kartofli czekała aż do północy? Czy jest możliwym, ażeby w nocy dżdżystej, ciemnej, o godzinie 1-szej, z większej odległości, mogła widzieć człowieka i rozpoznać, kto to taki? Byłoby także niedorzecznością przypuścić, ażeby Strzeleccy, ułożywszy sobie plan mordować księdza, zaniedbali wszelkich, najprostszych środków ostrożności, i ażeby pan Strzelecki, nie obawiając się niczego, o północy, w zwykłym stroju, robił wycieczki z Bołszowa do Kukizowa? Czyż można dalej przypuścić, ażeby kobieta, jeżeli kradła kartofle, głosiła to wszystkim? A jeżeli głosiła, to dlaczegoż nie zgłosiła się z tem także do sędziego, który wyznaczył premię w kwocie 500 zł? Wszakże p. sędzia Kownacki, chcąc sprawdzić tę pogłoskę, chodził od chałupy do chałupy i pytał wszystkie baby, czy nie wiedzą co o tej sprawie?

P. Spang odpowiada na powyższe objęty, że do całej tej sprawy nie przywiązywał wielkiej wagi; mogła ta pogłoska powstać z zemsty, a powstała istotnie dopiero we wrześniu, już po uwieszeniu pp. Strzeleckich, tak, że nie można nawet przypuścić, ażeby oni nakłonili tę tajemniczą kobietę do uchylecia się od świadectwa.

Co do trawy, skoszonej pod oknami księdza, poczynił p. Spang następujące kombinacje: Trawa była skoszona pod samym oknem; wyobrażałem sobie, że w to miejsce ktoś z pokoju księdza wyrzucił zawiniątko z rzeczami księdza, potem sam wyskoczył, a dla zatarcia śladów trawę skosił. Wyskoczywszy przez okno, szedł złoścynca do płota, gdzie na jednym palu znalazłem ślady krwi. Przypuszczam, że sprawca nie wychodził drzwiami, bo z dworu można go było spostrzedz, ale że wylazł oknem, bo z tamąd mógł się ukryć w kukurudzach.

P. przewodniczący przedstawia świadkowi co do śladów krwi, znalezionych przez niego w rozmaitych miejscach, jak można przypuścić, ażeby wszystkie te ślady porzozosili Strzeleccy? Wszakże sam świadek przypuszcza, że pp. Władysław i Aleksander Strzeleccy są ludźmi inteligentnymi, ba nawet sprytnymi; przypuścimy więc, że to pp. Strzeleccy istotnie porzozosili tę krew. Czyliż można przypuścić, ażeby czy to nazajutrz, czy może później, mieszkając w tym samym domu, chodząc ciągle po tych pokojach, nie zatarli tych śladów? Przed p. Spangiem był w Kukizowie p. sędzia śledczy; chodzili tam ciągle rozmaici ludzie, służba i t. d. i nikt nie widział tych śladów, a głównie nie widział ich p. sędzia śledczy i komisya, która przyjechała d. 31 lipca, a znalazł je p. Spang dopiero d. 9go sierpnia. Jeżeliby tedy pp. Strzeleccy byli sprawcami, czyż nie byłiby się starali w czasie między 30 lipca a 8 sierpnia poniszczyć tych śladów?

P. Spang odpowiada, że wszystkie te ślady krwi były bardzo nieznaczne, blade, tak, że zwykły śmiertelnik na nie uwagi zwrócić nie mógł; trzeba było dobrze patrzeć, ażeby je rozpoznać. Te ślady naprowadziły zresztą świadka na domysł, że zbrodni dopuściła się p. Strzelecka; zauważył on bowiem, że p. Strzelecka idąc przez pokój, podiera się to o meble, to o ściany. Owóż na ścianie znalazł odcisk trzech palców i przypuszcza, że ten odcisk pochodzi od palców p. Strzeleckiej.

P. przewodniczący zapytuje, czy świadek może przypuścić, ażeby p. Strzelecka właśnie z uwagi na to, że jest cierpiącą, że nie może się swobodnie poruszać, że usiadłszy w jakimś miejscu, nie może się z niego podnieść, wybierała się w nocy do mieszkania księdza T., w celu zamordowania go; wszakże mogła przypuszczać, że przyjdzie jej stoczyć walkę z mordowanymi; że ksiądz pasując się ze śmiercią traci ją, ona upadnie i nie będzie mogła się pod-

nieść i tem samem zdradzi się, bo znajdują ją w mieszkaniu księdza?

P. Spang przypuszcza, że na ten wypadek wzięła sobie kogoś do pomocy.

Co do zniknięcia psa legawego, mniema p. Spang, że można go było wyprowadzić w pole, tam zastrzelić i wrzucić do wody, której pełno w okolicy Kukizowa. Co do tej kombinacji znaacza p. przewodniczący, że pocóż było usuwać tego psa, skoro go p. Strzelecka zawsze sama karmiła; można więc przypuścić, że ten pies nie byłby się na nią rzucił.

Radea p. Duniewicz starał się wybadać opinię świadka, co do owego niedopałka papierowego, który widział w piecu, a który potem znikł gdzieś bez śladu; pyta mianowicie świadka, czy nie przypuszcza, iż ten popiół z papieru, włożony powtórnie do pieca, uleciał, z powodu przeciągu w kominie?

P. Spang nie przypuszcza, ażeby zaszła ta ewentualność. Wreszcie przyznaje p. Spang, że chcąc zaspokoić ciekawość swojej żony, poszedł wraz z nią do szpitalu SS. Miłosierdzia; ksiądz przyjął go uprzejmie i w pogadance zazuaczył, że nie posadza pp. Strzeleckich o tę zbrodnię.

Dalsze szczegółowe przesłuchanie p. Spanga a przerał p. przewodniczący i kazał wprowadzić na salę ks. Jana Tchorznickiego. Jest to wielce charakterystyczna postać, zdaje nam się że Molier, pisząc swoje arcydzieło, mógł tylko taką postać mieć przed oczyma. Najdokładniejszy opis zeznań tego świadka, nie jest w stanie oddać wiernie wrażenia, jakie jego zeznania zrobiły na obecnych. Świadek bowiem wygłasza swoje myśli w urywanych zdaniach, półsłówkami, gestami, ruchem rąk lub głowy i oryginalną modulacją głosu. Trzeba go więc widzieć i słyszeć, ażeby zrozumieć, o co mu właściwie chodzi. Starać się będziemy oddać jak najwierniej jego zeznania i to wyjątkowo w formie pytań i odpowiedzi. Przedewszystkiem pytał świadka p. przewodniczący Simonowicz.

P. Czy ksiądz dobrodziej widzi mnie? O. Widzę. P. A czy ksiądz proboszcz wie, gdzie się w tej chwili znalazł? O. W sali. P. Tak, w sali sądu karnego. O. Tak? W sali sądu? P. A to dlatego, bo pp. Strzeleccy są oskarżeni o ten napad. (Tu następują pytania *quod ad generalia*, a ksiądz odpowiada, że nazywa się Jan Tchorznicki, urodził się w r. 1803, był w Kukizowie razem 56 lat, i już w śledztwie złożył przysięgę).

P. Czy ksiądz proboszcz pamięta, kiedy to był ten napad? O. Pamiętam, w lipcu, koło 20. P. A nie; może to było 29 lipca? O. Może... aha! z soboty na niedzielę. P. O nie; z niedzieli na poniedziałek. O. Aha, tak jest! P. I coż się stało po tym wypadku? O. Byłem na obiedzie, w moim mieszkaniu, potem odprawilem mszę św. a potem odwieźli mnie do Miłosiernych. P. E, to tak nie było, (p. przewodniczący stara się przyjść w pomoc pamięci ks. T. i stawia do niego pytania następujące): P. Co się stało owej nocy? O. Nie opiszę, bo spałem... Budzę się, na ziemi; księżyc świeci, patrzę... drzwi pootwierane... wylazłem na łóżko i usnąłem... Dopiero rano widzę, że są rany, umyłem się, poszedłem na mszę św... Potem przyszedł sędzia... zrobił *Amts-anzeige an das Bezirksamt*... P. A była także p. Strzelecka? O. Była. P. Czy pamięta ksiądz proboszcz, co wówczas powiedział p. Strzeleckiej? O. Pamiętam, pytała mnie: A kto cię tak pokaleczył? Powiedziałem: żli ludzie mi to porobili. Wtedy rano nie czułem jeszcze boleści... poszedłem z mszą św... P. Może ksiądz zmężozony teraz? O. Zdrow. P. Czy miał ksiądz jakie pieniądze? O. (*z wielkiem ożywieniem*): Miałem! miałem. P. Ksiądz dobrodziej składał? O. Składał, składał! ja byłem oszczędny... a potem po bracie Feliksie dostałem... wieś Pianowice... to moja! P. A czyje są teraz Pianowice? O. (*z ożywieniem*) Jeszcze mojej P. A ile też Pan Bóg dał pieniędzy? O. (*z wielką niecierpliwością*): Nie mogę powiedzieć... bo ja przysięgłem, a gdy się przysięga, trzeba prawdę mówić... a ja ani wczoraj, ani przedwczoraj nie rachowałem... ale już przeszło 5 miesięcy i nie spodziewałem się tego... P. Jak to były pieniądze? O. Było: 4 małe, 8 dużych... Były dukaty, papiry... P. A gdzie są te pieniądze? O. (*z żalem w głosie*): Między ludźmi! P. Nie, są tutaj w sądzie; (*na twarzy świadka maluje się radość*). P. Czy zabrano co księdzu proboszczowi? O. Nic a nic mnie nie zabrano! P. Czy pani Strzelecka miała pieniądze? mówią, że ksiądz dobrodziej dał jej na doktora! O. Tak... dałem... P. Więc ksiądz dał pieniądze? O. Tak... wstałem z łóżka... bo mnie jeszcze nie bardzo bolało... i dałem pani Strzeleckiej 25 zł. na doktora... Ja sam dałem. P. Pani Strzelecka mówi, że ksiądz dał jej kluczyk od szafy i powiedział: Dzisiaj nie, bo ludzie się kręcą, ale jutro zabierz wszystkie papiery i przechowaj u siebie... O. (*z wielkiem ożywieniem*): Ja nikomu nie nie dawałem i nie dam! P. Czy ksiądz powierzał kiedy p.

Strzeleckiej swoje pieniądze albo klucze od szafy, w której były przechowane pieniądze? O. Jak wyjeżdżałem, to powierzałem, bo to godna i zaena osoba... Ja nawet nie przypuszczałem... P. Czy ksiądz nie nosił się z zamiarem zapisania swego majątku pp. Strzeleckim. O. (*z niepokojem*) Ja nigdy nie darowałem i nie daruję... ale pojechałem pod kondycją, aby oddać... Broń Boże! nie chciałem zapisać, ani też oni nigdy tego nie żądali... To osoba honorowa, ma swój majątek. P. Kto to mógł wszystko zrobić? O. Ja nie mogę na nikogo mieć podejrzenia; ja nie mogę przypuścić, aby p. Strzelecka mnie napadała i pobiła, mnie, mężczynę!... A kto to zrobił? Nie wiem! P. A na pp. Strzeleckich nie miał ksiądz podejrzenia? O. Nie! zaraz to powiedziałem... to taka godna osoba... żeby kaleczyć księdza?!... P. A komu ksiądz dobrodziej da swój majątek? O. (*z wielkim gniewem, puka laską w podłogę*): Nikomu nie powiem, aż będę konał!! To kłopoty z pieniędzmi... (*śmieje się głośno*). Jak się nie ma, to źle; jak się ma, to znowu źle! Szanujcie pieniądze!... z grosza żyjemy... P. Czy ksiądz miałeś przekonanie, że pan Aleksander nie szanuje pieniędzy? O. Że nie szanuje, to prawda... to można wyznać... jemu to nie zaszkodzi... On, gospodarz, jeździł ciągle do Lwowa. Lampart z niego będzie... mówiłem do p. Strzeleckiej... po nocach we Lwowie... nie ożeni się... A p. Strzelecka mówiła: Tego ksiądz nie rozumiesz... to młody człowiek, musi się wyhulać... No, ja mówiłem z urzędu parafialnego, że on za pusty — ale może być, że p. Strzelecka miała rację... że to młody człowiek... P. Prawda to, że na księdza nie po raz pierwszy wykonano zamach? Powiadają, że już w r. 1885 coś księdzu zabrali? O. (*z dobrodusznym uśmiechem*): Et, bagatelę... nie wiele... ja miałem więcej. P. A czy zabrali księdzu jakie księżeczki kasy oszczędności, i czy ksiądz miał takie księżeczki? O. Pięć, sześć, osm. P. Nie, dziewięć. O. Niech będzie dziewięć. P. A jeżeli ksiądz chciał zmieniać, czy to obligacyę, czy księżeczkę, albo może kupony, czy powierzałeś to pani Strzeleckiej? O. Broń Boże!... Ale dawałem, aby mieniała u Sokala na Hetmańskiej. On to robił na rachunek, a p. Strzelecka od-dawała mi zawsze co do grajeara. P. Czy ksiądz prowadził spisy swoich papierów? O. Naturalnie... ale podarli... były razem z pieniędzmi... podarli a nawet popalili. P. Kto? O. Nie wiem. P. Czy przed kradzieżą w roku 1885, albo może w innym czasie dawał ksiądz swój majątek p. Strzeleckiej? O. Broń Boże! Ja nigdy nie nie dawałem, a p. Strzelecka nie żądała!

Następuje konfrontacya między p. Strzelecką a ks. Tchorznickim. P. Strzelecka: Jak się ksiądz dobrodziej ma; czy poznaje mnie ksiądz proboszcz? Ks. Tchorznicki *sacryna łkać*, a p. Strzelecka *plakać, poczem mówi* ks. Tchorznicki: Oj, źle się mam, mało nie umarłem; (*głosem mocno waruszonym*): Żle... źle... tak dawno nie widzieliśmy się... ot! nieszczęście... (*opuszcza głowę na pierś*...)

P. Strzelecka: Tutaj zarzucają mi, że ja księdza zamordowałam, a potem chciała okraść; czy ksiądz może to przypuścić? Czy pamięta ksiądz, jak to w r. 1885 przed kradzieżą dałeś mi pieniądze do przechowania?

Ks. Tchorznicki (*z wielkiem ożywieniem*): Tak jest; dałem, ale nie darowałem!

P. Strz.: Ja też nie twierdzę i nigdy nie twierdziłam, ażeby mi ksiądz te pieniądze darował. Ale czy przypuszcza ksiądz, ażeby ja księdza mordowała, a potem okradła?

Ks. Tchorznicki (*gniewnie*): Nigdy!... ja tak nigdy nie myślałam i nie myślę... (*placze*).

Z powyższego przedstawienia mogli już czytelnicy wyrobić sobie zdanie o zeznaniach księdza Tchorznickiego. W dalszym ciągu sprawozdania pominiemy więc nużącą i niejasną formę pytań i odpowiedzi i zanotujemy jeszcze tylko zeznania ks. Tchorznickiego, odnoszące się do szczegółów, poruszonych w akcie oskarżenia.

Na pytania dr. Stebelskiego odpowiedział ks. Tchorznicki, że nie pamięta, czy przed wypadkiem pił herbatę; wypadek zaś sam mógł zajść o godzinie w pół do 12 w nocy, albo może o godzinie 1 z północy.

Co do oddania klucza p. Strzeleckiej, nie pamięta poszkodowany, czy powierzył ten klucz p. Strzeleckiej, czy nie. Kluczem ten nosił zawsze przy sobie, w spodniach, a na noc wkładał go do szafki nocnej. Przypomina sobie, że przed wypadkiem miał około 5000 zł. w gotówce, ale z tej gotówki nikomu nie nie pożyczka, ani też nie byłby nigdy pożyczka. Obecnie powodzi się księdzu dobrze w szpitalu SS. Miłosierdzia. Czuwa nad nim Siostra Gabryela, a przychodzi do niego pp. Tchorznicki, ksiądz. Nikt nigdy nie nakłaniał go do korzystnych lub niekorzystnych zeznań. Owej krytycznej

nocy zginęły mu spodnie, w których było 50 do 60 zł. W worku na piersiach nigdy pieniędzy nie nosił. Pp. Strzeleckim pożyczka pieniędzy, ale tylko za rewersem; pożyczka głównie tylko p. Strzeleckiej, a Ole-siowi tylko za poręceniem matki, bo w ogóle obawia się młodych ludzi. Co do Ole-sia, mówili żydzi, że chodzi do kasyna i gra, i już to wystarczyło do rezerwy w udzielaniu pożyczek. Nigdy nie objawiał chęci wyjechać z Kukizowa. Rewersu p. Aleksandra nigdy nie miał i przy sobie go nie nosił.

Na pytanie p. prokuratora, bardzo szczegółowe, dał ks. Tchorznicki następujące objaśnienie: W r. 1885 posprowadzał p. Strzelecki stolarzy, murarzy itd. Być może, że ja rachowałem pieniądze, oni podpatrzyli, i zabrali. Co wówczas zginęło, tego nie wiem. Wie tylko, że nie zginęły mu wówczas księżeczki kasy oszczędności. Teraz, przed wypadkiem, miał takie księżeczki i były one przechowane w *Liber ordinatrum*. Czeki sam własnoręcznie pochował do szafy w szafie. (Na wiadomość, udzieloną świadkowi przez p. prokuratora, że te czekki znalazły się, ucieczył się ksiądz niezmiernie.) Zznał dalej ks. T., że spisy swoich papierów sam sporządzał, ale spisy te gdzieś zginęły. Co do psa legawego, zznał ksiądz T., że ten pies nie był jego własnością, lecz własnością p. Strzeleckiej, że go ona sama karmiła, i musiał go ktoś zastrzelić dla skóry, bo była wielka.

Prokurator. Czy p. Strzelecka nie mówiła kiedy księdzu, ażebyś jej zapisał swój majątek?

Świad. Nigdy, a nigdy; przeciwnie mówiła, że spodziewa się, iż na syna kiedyś spadnie majątek po Polanowskich i Kie-lanowskich. Zresztą Kukizów to nieoszacowany majątek; lasy, pola, łąki; tylko żyć i pracować.

Prok. Ksiądz wspomnił coś, że masz majątku około 200.000 zł?

Świad. (*gniewnie*). To nieprawda; to bajki; ot... przyczyniają tak.

Prok. Czy ksiądz zna sędziego Kownackiego?

Świad. Porządny człowiek...

Prok. Czy mówiłeś mu ksiądz co o kluczyku?

Świad. Kluczyka nie było... ktoś zabrał... ale zdaje mi się, że potem ktoś otwierał innym kluczykiem i popsuł zamki tak, że potem nie można już było otworzyć prawdziwym kluczykiem. (Przy okazaniu kluczyka oświadcza świadek, że to nie jego kluczyk).

Dalsze przesłuchanie podjął obrońca dr. Dąbrowski: Przy pewnej okazji byłem w Kukizowie u księdza i wówczas powiadział mi ksiądz w obecności ks. Donichta i ks. Pasiuta, że kluczyk i pieniądze po wypadku, powierzył pani Strzeleckiej. — Świadek nie daje odpowiedzi.

Dr. Dąbrowski: Czy zna ksiądz p. Spanga? Ks. T. *Spitzbub!* (P. Przewodniczący objaśnia, że jest to tylko zwykły żartobliwy zwrot ze strony księdza nie ubliżający w niczem p. Spangowi).

Dr. Dąbrowski. Czy był on u księdza z swoją żoną?

Ks. T. A był z żoną, aby ją zaprezentować.

Dr. Dąbrowski. Czy go ksiądz zapytał?

Ks. T. Nie; pytał się mnie tylko, czy może mnie odwiedzić — odpowiedziałem: że u mnie drzwi nie zamknięte, ale nie zapraszał...

Następuje ponowna konfrontacya między ks. Tchorznickim a p. Strzelecką.

P. Strzelecka: Proszę księdza do-brze uważać. Do majątku księdza nie rościłam sobie, i nie roszczę żadnej pretensyi; jeżeli kto to mówił, to nieprawda. Ksiądz: I ja to samo mówiłem i mówię. Strzelecka. W poniedziałek, kiedy mi ksiądz dawał pieniądze na doktora, wstałeś z łóżka, wyjąłeś pieniądze z szafy, dałeś mi kluczyk i powiedziałeś: Dzisiaj nie, bo kręci się dużo ludzi, ale jutro kiedy nikogo nie będzie niech pani zabierze pieniądze i przechowaj u siebie, jak to już nieraz robiłaś. Później, pytałeś się mnie czy już zabrałam pieniądze? Jeszcze później radziłeś się mnie, czy masz prawdę powiedzieć sędziemu. Czy to sobie ksiądz przypomnia?

Ks. T. Tak! jak odjeżdżałem, to dawałem...

Przewod. Ja uwalniam księdza na razie; czy ksiądz życzy sobie, ażeby nie wydać pieniądze, które są u nas w depozycie?

Ks. T. (*z wielkiem ożywieniem uśmiechając się*) Co!? wydać pieniądze? Choćby zaraz!... chciałyby się zbyć... nie mogę spać w nocy... śnią mi się... budzę się... (*do oskarżonej*) Pani nie rości sobie żadnej pretensyi?

Przewod. A czy ksiądz przyjdzie jeszcze do nas, jeżeli poprosimy?

Ks. T. Jeżeli każeć, to muszę... egzekucya... Pana Boga i rządu trzeba słuchać (*Księdza wyprowadzają*).

Po przerwie, nastąpiło dalsze przesłuchanie p. Spanga, a mianowicie wystosowali do świadka bardzo liczne pytania pp. Sędzia przysięgły, Topolnicki, p. prokurator, obrońcy: dr. Gorecki, dr. Duleba i dr. Dąbrowski.

W ciągu tego przesłuchania obrońca dr. Dąbrowski uczynił uwagę, że na podstawie §. 247 i §. 170, przysięgi nie należy odbierać od człowieka karanego za fałszywe świadectwo; proszę o zapytanie.

P. Szpang. Ja nie byłem za to karany, proszę się dowiedzieć w dyrekcji policji.

Trybunał uchwalił odmówić wniosku dr. Dąbrowskiego.

Dr. Dąbrowski pyta dalej p. Spanga: Czy pan żądał podczas pobytu w Kukizowie czegoś dla siebie? Spang. Pisałem do Lwowa, koniecznym mi było wyjechać do Jaryczowa i okolicy — pisałem o zaliczkę, nie otrzymałem jej, byłem zmuszony pożyczyc od p. Strzeleckiego 5 zł.

Strzelecki przynajmniej iż p. Spang przyszedł i powiedział że mu potrzeba 5 zł. może pan będzie łaskaw dać. Posłałem zmienić i dałem. Spang. To było dawniej.

Dr. Dąbrowski do Spanga. Czy p. zwrócił te pieniądze? Spang. Chciałem oddać, ale pan Strzelecki powiedział, jak wróci. Dr. Dąbrowski do Strzeleckiego. A czy raz jeszcze Spang nie robił panu jakiej propozycji?

Strzelecki. Pewnego dnia prosił mnie, abym mu darował 50 korey kartofli; odmówiłem: kilka korey byłbym dał. Spang. Było to inaczej, 12 sierpnia wstał p. Strz., i umywał się w sieni. Powiedziałem mu: „möchten Sie nehmen 150.000 fl.“ a Strzelecki „auch 5.000 fl.“, a po chwili pan Strzelecki powiedział „Jabym panu coś powiedział, ale się boję — trzeba znać ludzi.“ Strzelecki. O tej propozycji p. Spanga powiedziałem zaraz p. Władysławowi Strzeleckiemu i Kochanowskiemu.

Spang. Cobym ja zrobił z 50 korcami, gdyby 50,000, to co innego. (Wesołość).

Po uwolnieniu pana Spanga, zabrał głos sędzia przysięgły, p. Topolnicki: „Osobistość ks. Tchorznickiego wzbudziła w nas“... (P. Przewodniczący przerywa mowę i poucza go, że ze strony ławy przysięgłych nie mogą pod żadnym warunkiem wychodzić umotywowane enuncjacje, dotyczące się czy to oskarżonych, czy świadków. Przysięgłym wolno tylko stawiać pytania, albo czynić wnioski).

Wobec tego wnosi p. Topolnicki imieniem wszystkich przysięgłych „ażeby trybunał wydał natychmiast ks. Tchorznickiemu wszystkie pieniądze, znajdujące się w depozycie sądowym“.

P. przewodniczący oznajmił, że wniosek ten będzie zapisany do protokołu, i że trybunał weźmie go pod rozwagę.

Dzisiaj, w dalszym ciągu postępowania dowodowego przesłuchano pokojówkę p. Maryi Strzeleckiej, Handzię Michalicką; jej brata Władysława Michalickiego o, zajętego przy kredensie.

Na tajnym posiedzeniu przesłuchał trybunał Jewkę Podhajną, liczącą 27 lat, służącą u pani Strzeleckiej.

Na ponownym jawnym posiedzeniu, przesłuchał trybunał Józefa Hadyńę, służącego we dworze Kukizowskim.

GOSPODARSTWO I HANDEL

Ogólna rolniczo-lesnicza wystawa w r. 1890 w Wiedniu. Niedawno odbyło się bardzo liczne nadzwyczajne Zgromadzenie Towarzystwa rolniczego wiedeńskiego, na którym jednogłośnie uchwalono urządzić w roku 1890 w Wiedniu wystawę rolniczo-lesniczą. Wniosek w imieniu Wydziału Towarzystwa przez barona Villa-Secca. Wystawa ma być urządzoną w Praterze. Uchwalono prosić Protektora Towarzystwa J. C. Wys. Arcyksięcia Rudolfa, ażeby przyjął protektorat wystawy, wybrano zaś na prezydenta wystawy księcia Józefa Colloredo-Mansfelda, na wiceprezydentów hr. Franciszka Falkenhayna i hr. Krystyna Kinskyego. Na premie prelinowano już 20,000 złr.

**** Targ zbożowy.***) Dnia 23 stycznia 1888 r.

Lwów, pszenica 6:40 do 7:30, żyto 5:30 do 5:75, jęczmień browarny 5:50 do 7:—, owies 5:50 do 6:—, groch 6:50 do 10:—, wyka 5:25 do 5:75, rzepak 13:— do 13:60, lnianka — do —, koniczyna czerwona 50:— do 60:—, koniczyna biała 45:— do 56:—, koniczyna szwedzka — do —.

Tarnopol, pszenica 6:25 do 7:20, żyto 5:10 do 5:35, jęczmień browarny 5:50 do 6:50, owies 5:25 do 5:85, groch 6:— do 10:—, wyka 5:— do 5:60, rzepak 12:80 do 13:40 lnianka — do —, koniczyna czerwona 48:— do 59:—, koniczyna biała 45:— do 56:—, koniczyna szwedzka — do —.

Podwołoczyska, pszenica 6:10 do 7:10 żyto 5:10 do 5:50, jęczmień 5:20 do 6:50, owies 5:16 do 5:75, groch 6:— do 10:—, wyka 5:— do 5:50, rzepak n. 12:70 do 13:40, lnianka — do —, koniczyna czerwona 48:— do 50:—, koniczyna biała 45:— do 55:—, koniczyna szwedzka — do —.

Czerniowce, pszenica 6:85 do 7:40 żyto 4:70 do 5:15, jęczmień 5:— do 6:75, owies 5:— do 5:50, groch 4:40 do 9:—, wyka 4:10 do 4:80, rzepak 10:— do 11:15 lnianka — do —, koniczyna czerwona 35:—, do 43:—, koniczyna biała 31:—, do 35:—, koniczyna szwedzka — do —, tymotka 20:— do 30:—.

Wszystko za 100 kilo netto bez worka. Cmiel od — do — zł. nominalnie za 56 kilo, loco Lwów, nominalnie.

Okowita gotowa za 10 000 litrów loco Lwów 14:60 do 15:— zł.

W handlu stagnacja. Tylko piękne gatunki gotowej pszenicy znajdują odbiorę.

*) Przedruk wzbroniony.

OSTATNIA POCZTA

Sejm krajowy.

Sprawozdanie z 36 posiedzenia Sejmu, we środę, dnia 23 stycznia. Początek o godzinie 11^{1/2}, przed południem.

Sekretarz p. hr. St. Badeni odczytał pismo księcia biskupa Dunajewskiego z podziękowaniem za przesłane mu życzenia.

Na pierwszym punkcie porządku dziennego: Propozycja Wydziału krajowego w sprawie wyboru członka rady nadzorczej Banku krajowego. Sprawozdawca poseł Wereszczyński.

Zarządzono skrutynium, a w tym czasie przystąpiono do dalszego porządku dziennego.

Poseł Max oznajmia, że wybrany został 78 głosami na 78 głosujących, a zatem jednomyślnie p. dr. Romer Gustaw.

Następnie odesłano do komisji gosp. kraj. sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności, dotyczących się krajowej średniej szkoły rolniczej w Czernichowie, szkoły ogrodniczej w Czernichowie i folwarku czernichowskiego. (Sprawozdawca poseł Wereszczyński).

Na wniosek komisji gospod. kraj. uchwala Izba następujące rezolucje:

I. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby likwidował pp. posłom dyety, poczynsz od dnia, w którym ci pp. posłowie własnoręcznym podpisem, umieszczonym w księdze, na ten cel przeznaczonej, stwierdzą przybycie swoje do Lwowa.

II. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby na następnej sesji sejmowej przedłożył Sejmowi szczegółowe wykazy wydatków i dochodów z torfiarni w Dublanach, jak również szczegóły, odnoszące się do ilości wyprodukowanego materiału i warunków odbytu i zarazem przedłożył wnioski co do dalszego eksploatowania tego przedsiębiorstwa bez narażania funduszu krajowego na jakiegokolwiek z tego powodu straty.

III. Taką samą rezolucję uchwalono co do przedłożenia szczegółowych wykazów wydatków i dochodów z eksploatacji pieca wapiennego w Czernichowie.

Następnie powzięła Izba uchwałę, udzielającą Wydziałowi krajowemu absolutoryum z rachunków funduszu krajowego, funduszu dotowanych ze skarbu krajowego i funduszu samoistnych budżetów objętych, złożonych za rok budżetowy 1887. Powszechnie absolutoryum, udzielone Wydziałowi krajowemu obejmuje także absolutoryum dla Rady szkolnej krajowej z działu wydatków funduszu szkolnego krajowego. Na pokrycie niedoboru roku 1887 w sprawdzonej wysokości 41.167 zł. Sejm udziela Wydziałowi krajowemu kredyt dodatkowy na rok 1889 w tej samej wysokości 41.167 zł.

Z kolei następuje sprawozdanie komisji prawniczej z wniosku posła Jana Stadnickiego o wezwanie c. k. Rządu, ażeby jak najrychlej poczynił odpowiednie kroki, celem ulepszenia sądownictwa w Galicji.

Sprawozdawca poseł Zoll odczytuje obszernie i gruntownie sprawozdanie komisji prawniczej. Komisja podnosi, że sądownictwo nasze nie odpowiada swojemu podniosłemu zadaniu i powinno być najlepszymi siłami jakie kraj posiada, wzmocnione. Odczuta jest głęboko we wszystkich warstwach kraju potrzeba reformy w tym względzie.

P. Książę Sanguszkowski. Nie potrzeba dowodzić jak bardzo ujemnie wpływa na stosunki włościańskie zły wymiar sprawiedliwości. Złe stosunki sądownictwa odstrasza obcych kapitalistów od przedsiębiorstw

w Galicji i ztąd oddziałują najgorzej na ekonomiczne stosunki kraju. Sprawiedliwość powinna być szybka i tania. Sądownictwo u nas jest kością z kości i krwią z krwi naszej. Jako takie ma ono prawo do wielkiej pieczołowitości. Na tle naszych narodowych przymiotów i wad wyrobione, posiada ono wszystkie cechy naszego narodu. Mowca spodziewa się, że na takim tle sądownictwo to może i powinno, się rozwijać, a miejmy nadzieję, że w najbliższej przyszłości z pewnością się rozwinię. Mowca zaleca wnioski komisji. (Brawo).

P. Struszkiewicz nawiązując do przemówienia ks. Sanguszki dodaje kilka myśli od siebie i przedstawia stan sądownictwa w kraju. U nas, powiada, Sady powiatowe bywają większe niż gdzieindziej Sady okręgowe. Mowca przedstawia szczegółowo fatalne warunki, wśród których nasi sędziowie pracują. Mowca krytykuje używanie do manipulacji sądowej sił złe płatnych nieraz po 40 cent. dziennie, w czem widzi główne źródło demoralizacji i pisarstwa pokątnego. Mowca cytuje fakt jak jedna ze spraw spadkowych przez 20 lat się ciągnęła. Mowca zastrzega się, że nie czyni zarzutu ani sędziom ani trybunałom. Mowca zaleca wnioski komisji.

P. Wrotnowski użala się na sposób prowadzenia ksiąg hipotecznych i wykazów hipotecznych w sądach. Mowca zaznacza, że nie tylko pomnożenia sił ale przede wszystkim wyboru najzdolniejszych jednostek należy się domagać.

P. Tomisław Rożwaadowski konstatuje, że wymiar sprawiedliwości u nas nie jest ani słuszny, ani szybki, ani tani. Pomnożenie sił temu nie pomoże, bo jest rzecz obojętna, czy jeden sędzia czy trzech sędziów wyda niesłuszny wyrok. Mowca występuje przeciw wadliwościom w sądownictwie i przytacza niektóre fakty. Zgorkniały, skwaszony, często w skutek niedostatku schorzał sędzia na prowincji oddala się ciągle od społeczeństwa swego i zamiast być jego wyrazem, jest jego nieprzyjacielem. Obok lenistwa zły wymiar sprawiedliwości, długi i kosztowny, jest ruiną naszych włościan. Miejscowe sprawy, drobne, małoznaczne powinny być sądzone na miejscu, w każdej wsi — nie w dalekich sądach. — O reformę sądownictwa upominamy się, o nią prosimy i na to nalegamy. (Oklaski).

Pos. Fruchtmann. Mowca zamierza odpowiedzieć hr. Stadnickiemu na jego przemówienie onegdajsze, a mianowicie zwraca się przeciw twierdzeniu, jakoby sądownictwo w zachodniej części kraju było lepsze aniżeli we wschodniej części. Mowca odpięra to twierdzenie. Tu nie idzie o to gdzie lepiej, chyba możnaby mówić o tem gdzie gorzej. Mowca odpięra drugi zarzut hr. Stadnickiego, uczyniony sędziom, mianowicie oskarżenie ich o brak ducha obywatelskiego. Oni są nim na wskroś przejęci. O socjalistycznych ideach, o których wspomnieli hr. Stadnicki, nie ma mowy. Nie sędziowie są źli, ale system jest zły. Występując w roli oskarżycieli sędziów, zapominamy o stanowisku naszym. Gotowimy usłyszeć odpowiedź ztamtąd gdzie tę sprawę rozstrzygać będą, że jeżeli u was tak źle, to my wam jak ongi, znów przyszemy swoich ludzi, którzy będą dobrymi sędziami.

P. dr. Rybicki: Po tak szczerem zainteresowaniu się sprawą W. Izby należy sądzić że głos nasz podniesiony nie będzie głosem wołającego na puszczy. Mowca zwraca uwagę na to co już p. Fruchtmann powiedział, że nie sędziowie winni ale system. Forma wykonywania sądownictwa powinna odpowiadać indywidualności każdej ustawy.

Ustawy obce nieraz nie dadzą się przeprowadzić w naszym kraju. Do dziś dnia dręczy nas postępowanie cywilne i ekstrakcyjne, i nasze społeczeństwo rujnuje, coż mówić o postępowaniu w sprawach prowilozoryalnych. Na prowilozorya traci ludność wiejska najwięcej pieniędzy, i najbardziej się zacierzwia i uczy procesowania. Agendy sądowo-karne wzmogły się w ostatnim czasie.

P. Merunowicz w dłuższej przemowie polemizuje z wywodami hr. Stadnickiego.

P. Weigel podnosi, że wszelkie starania prezydentów apelacyjnych o pomnożenie sił są udaremnione wskutek braku odpowiednich środków. Mowca pociąga paralielę między sądownictwem w dawniej Rzpltej krakowskiej, opartem na prawodawstwie francuskim a następnem austriackim po wcieleniu Krakowa do Austrii i przychodzi do wniosku najniekorzystniejszego dla obecnego stanu rzeczy.

P. Madeyski w obszerniej z ogromną werwą wypowiedzianej, a oklaskami przerywanej mowie, poddał bardzo ostrej krytyce dzisiejsze stosunki sądownictwa galicyjskiego.

Mowca zaznaczył, że najgorętsze usiłowania kraju reformy sądownictwa pełzną na niczem. Nie można się skarżyć na niechęć sfer decydujących, ale jest jakiś zły duch blakający się w otoczeniu ministra.

Na dzisiejszych prezydentach apelacyjnych spoczywa obowiązek bardzo ciężki i kraj cały ma oczy na nich zwrócone.

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba uchwaliła rezolucję: Sejm wzywa Rząd: aby poczynił odpowiednie kroki celem podniesienia sądownictwa: a) przez znaczne pomnożenie urzędników; b) przez stosowne zarządzenia, któreby dawały rękojmię trwałego pozyskania dla sądów najzdolniejszych sił; c) przez szybsze tworzenie nowych sądów.

Godzina 3. — Posiedzenie trwa dalej.

Sprawy propinacyjne.

(x) Dzisiaj rozpadano w Izbie projekt sejmowej komisji propinacyjnej, sprawozdanie zaś będzie jutro dodatkowo przedłożone.

Chcąc naszym czytelnikom raz jeszcze dać obraz tego przedłożenia przytaczamy najważniejsze postanowienia:

§. 1. Prawo wyszynku i sprzedaży napojów propinacyjnych pozostaje w całej swej wyłączności i rozciągłości w posiadaniu uprawnionych jeszcze do końca roku 1889.

Po upływie tego terminu przechodzi to prawo na kraj, względnie na krajowy fundusz propinacyjny.

Po upływie roku 1910 prawo to ustaje zupełnie i raz na zawsze.

§. 2. Właściciele prawa propinacji otrzymują za odjęcie im tego prawa wynagrodzenie, które będzie im wypłacone przez c. k. Dyrekcję galicyjskiego funduszu propinacyjnego w 4 pr. przez kraj poręczonych, najpóźniej w przeciągu 26 lat od dnia 1 stycznia 1890 umorzyć się mających obligacjach.

Obligacje te będą wydane z kuponami od dnia 1 stycznia 1890 bieżącymi.

§. 3. Do zarządu funduszem propinacyjnym i prawem propinacji, tudzież do oznaczenia wynagrodzenia, każdemu z uprawnionych w myśl postanowień tej ustawy przypadającego, ustanowiona będzie osobna władza, pod nazwą: „C. k. Dyrekcya galicyjskiego funduszu propinacyjnego“.

§. 4 C. k. Dyrekcya galicyjskiego funduszu propinacyjnego składa się z c. k. Namiestnika — lub mianowanego przez niego zastępcy, jako przewodniczącego; z siedmiu członków a mianowicie:

z dwóch członków, delegowanych przez Wydział krajowy;

z dwóch członków, powołanych przez c. k. Namiestnika na przedstawienie Wydziału krajowego, z pośród właścicieli dóbr, z którymi prawo propinacji dotychczas było połączone;

z dwóch członków mianowanych przez c. k. Namiestnika, z jednego radcy wyższego Sądu krajowego we Lwowie, którego oznacza Prezydent tego sądu.

Członkowie Dyrekcji będą mieć zastępców, w ten sam sposób powołanych.

§. 5. C. k. Dyrekcya galicyjskiego funduszu propinacyjnego upoważniona zostaje do wydania imieniem funduszu propinacyjnego 4 pr. obligacji, przez kraj poręczonych, w ogólnej sumie 62,700,000 zr. w. a.

§. 6 Właściciele prawa propinacji otrzymują z funduszu w §. 5 wymienionego wynagrodzenie, w miarę czystego dochodu z prawa propinacji, oznaczonego prawomocnymi orzeczeniami krajowej komisji propinacyjnej w myśl ustawy z dnia 30 grudnia 1875, nr. 55 Dz. ust. kr. z r. 1877, albo też oznaczonego orzeczeniami c. k. Dyrekcji funduszu propinacyjnego, które wydane zostaną na podstawie niniejszej ustawy.

§. 7. Ci właściciele prawa propinacji, których czysty procentowy dochód roczny z tego prawa na podstawie dochodu w latach 1885, 1886 i 1887, faktycznie pobieranego obliczony, był przynajmniej 10 pr. wyższy, aniżeli czysty dochód przynany orzeczeniem w myśl ustawy z 30 grudnia 1875 wydanem, mają prawo w przeciągu 30 dni od dnia wejścia w życie tej ustawy wniesić do c. k. Dyrekcji funduszu propinacyjnego reklamacje i zażądać, aby podwyższenie ich dochodu sprawdzonem zostało.

Termin ten 30-dniowy do wniesienia reklamacji jest nieprzekraczalny, a po upływie tego terminu wniesione reklamacje c. k. Dyrekcya funduszu propinacyjnego jako spóźnione z urzędu odrzuca.

Reklamacje zawierają dokładne oznaczenie tego prawa propinacji, którego dochód ma być sprawdzony; przedłożenie w podaniu reklamacyjnym dokumentów, stwierdzających podwyższenie dochodu, nie jest wymaganem.

§. 8. C. k. Dyrekcya funduszu propinacyjnego zarządzi zbadanie faktycznego czystego dochodu z prawa propinacji we wszystkich wypadkach, w których reklamacje przed upływem 30-dniowego terminu wniesione zostały.

§. 9. Jeżeli właściciele prawa propinacji na terminie do przeprowadzenia dochodzeń wyznaczonym, pomimo doręczonego mu wezwania, osobiście lub przez pełnomo-

L. 13525. (397 3-3)

C. k. Sąd obwodowy w Przemyślu rozpisuje celem zaspokojenia resztującej sumy dłużnej w kwocie 729 złr. 32 ct. z 6 proc. odsetkami od dnia 27 grudnia 1876 bieżącymi, kosztów egzekucyjnych w kwocie 16 złr. 16 ct., 7 złr. 76 ct., 7 złr. 96 ct., 30 złr. 70 ct., 8 złr. 96 ct., 8 złr. 1 ct., 27 złr. 33 ct. i 3 złr. a. w. już przyznanych, tudzież niniejszych w ilości 30 złr. 76 ct., rozpisujemy na rzecz Jakóba Schwarza ponowną publiczną przetargową sprzedaż 2/3 części z połowy realności pod l. k. 179 w Przemyślu w mieście położonej, dawniej wedle dom. III. pag. 169 n. 20 haer., dłużnika Samsona Meiselsa, obecnie wedle dom. IV. pag. 285 n. 23 haer. Mojżesza Scheinera własnych, która w trzech terminach dnia 12 lutego, 14 marca i 11 kwietnia 1889, każdym razem o godz. 10 przed poł. w zabudowaniu sądowym, w biurze nr. 2, pod warunkami następującymi:

Cenę wywołania stanowi wartość powyższych 2/3 części realności, przez sądowe ocenienie na kwotę 1790 złr. 82 ct. a. w. oznaczona

Na wszystkich trzech terminach realność ta tylko za lub wyżej ceny wywołania ryczałtem sprzedana będzie.

Termin do ułatwiających warunków 11 kwietnia 1889 godz. 4 po poł.

Wadyum 180 złr.
Wyciąg tabularny i akt oszacowania, jako też resztę warunków licytacyjnych, przejrzeć można w tus. registraturze.
Przemyśl, 12 grudnia 1888.

L. 5509 (465 2-3)

C. k. sąd powiatowy w Rozwadowie, ogłasza, iż w dniach 29 stycznia i 26 lutego 1889 godz. 10 rano odbędzie się w gmachu sądowym przymusowa sprzedaż realności pod lk 168 w Rozwadowie położonej wedle wykazu hip. 22 księgi gruntowej Rozwadów objętej, dłużników Aleksandra i Anny Bergerów własnej na rzecz Leiby Rubinsteina prto 23 złr. aw. zpn. w pierwszym terminie za cenę szacunkową 25 złr. lub wyżej, zaś w drugim terminie także poniżej takowej.

Wadyum wynosi 2 złr. 50 ct.
Resztę warunków przejrzeć można w registraturze.

Rozwadów, d. 25 paźdz. 1888.
C. k. sędzia powiatowy

L. 71580. (454 2-3)

W celu wykonania budowy konserwacyjnych drogowych w latach 1889, 1890 i 1891 na gościńcach państwowych w Nadworniańskim okręgu budowniczym, odbędzie się dnia 31 stycznia o godz. 12 w południe w c. k. Starostwie w Nadworniu, licytacja ofertowa.

Kwota fiskalna robót, które mają być wykonane w r. 1889, wynosi:

1. w seceji drog. Nadwórna	2012 zł. 41 ct.
2. " " Delatyn	2220 " 73 "
3. " " Mikuliczyn	2945 " 10 "
4. " " Jablonica	885 " 05 1/2 "

Ogółem 8063 zł. 29 1/2
Oferty wniesione być mogą na każdą seceję drogową osobno, albo też na kilka seceji lub na wszystkie seceje drogowe razem.

Jeżeli oferta obejmować będzie kilka lub wszystkie seceje drogowe, należy w każdym razie podać zaofiarowanie dla każdej seceji osobno, albowiem zatwierdzenie nastąpi zawsze tylko według pojedynczych seceji drogowych, z uwzględnieniem wyniku licytacji, który uznany będzie za najkorzystniejszy.

Blizsze warunki dotyczące się tego przedsiębiorstwa, jakoto: wykaz cen jednostkowych, plany, ogólne i szczegółowe warunki budowy, przejrzane być mogą w wymienionem c. k. Starostwie, gdzie także w powyżej ustanowionym terminie, najpóźniej do godz. 12 w południe, wniesione być mają oferty zaopatrzone marką na 50 ct. i w wadyum wynoszące 5 proc. kwoty fiskalnej z wymienieniem żadanego wynagrodzenia, nie tylko cyframi ale także i literami.

Oferty nie ułożone według przepisów, lub nie podane w terminie oznaczonym, nie będą uwzględnione.

Z c. k. Namiestnictwa.
Lwów, dnia 5 stycznia 1889.

L. 71040 (453 3-3)

W celu oddania w przedsiębiorstwo wykonania budowy konserwacyjnych w latach 1889, 1890 i 1891 na gościńcach państwowych w Bocheńskim okręgu budowniczym, odbędzie się dnia 24 stycznia 1889 o 12 godzinie w południe w c. k. Starostwie w Bochni licytacja ofertowa.

Cena fiskalna robót, które mają być wykonane w roku 1889 wynosi:

1) W seceji drogowej Brzesko	zł. 2511 56 1/2
2) W seceji drogowej Bochnia	zł. 2810 11
3) W seceji drogowej Gdów	zł. 3080 40 1/2
1) W seceji drogowej Lipnica	zł. 842 93 1/2

Razem zł. 9245 01 1/2
Oferty wniesione być mogą na każdą

seceję drogową osobno, albo też na kilka seceji, lub na wszystkie seceje drogowe razem.

Jeżeli oferta obejmować będzie kilka, lub wszystkie seceje drogowe, w takim razie zaofiarowanie podać należy dla każdej seceji osobno, albowiem zatwierdzenie nastąpi tylko według pojedynczych seceji drogowych, z uwzględnieniem wyniku licytacji, który uznany będzie jako najkorzystniejszy.

Blizsze warunki dotyczące się tego przedsiębiorstwa, jako to, wykaz cen jednostkowych, kosztorys sumaryczny, plany, ogólne i szczegółowe warunki budowy, przejrzane być mogą w wymienionem c. k. Starostwie, gdzie także w powyżej ustanowionym terminie, najpóźniej do godziny 12tej w południe wniesione mają być oferty, zaopatrzone marką na 50 ct. i w wadyum wynoszące 5 procent ceny fiskalnej. Żądane wynagrodzenie powinno być w ofertach wyrażone nie tylko cyframi ale także i literami.

Oferty nie ułożone według przepisów, lub niepodane w terminie oznaczonym, nie będą uwzględnione.

Z c. k. Namiestnictwa
Lwów, 29 grudnia 1888.

L. 19498 (410 3-3)

C. k. Sąd pow. miej. deleg. S. II. we Lwowie rozpisuje celem ściągnięcia, na rzecz masy konkursowej Towarzystwa galic. kasy zaliczkowej we Lwowie sumy 138 zł. wa. z pn., licytacja realności

a) wyk. hipot. l. 535 gminy Jaryczów objętej Michała i Barbary Czerników własnej;

b) realności wyk. hip. l. 548 gminy Jaryczów objętej Aleksandra i Maryanny Tiahnybok własnej i

c) realności wykazem hipot. l. 669 gminy Jaryczów objętej Jana Sidoraka własnej na dzień 25 lutego 1889 i na dzień 26 marca 1889 zawsze o godzinie 10 rano w biurze 4.

Cena wywołania realności a) 195 zł., realności, b) 100 zł. a realności, c) 50 zł. wa. Wadyum co do realności a) 19 zł. 50 ct. co do realności ad b) 10 zł., a co do realności ad c) 5 zł. wa.

Na pierwszym terminie realności te nabyć można za lub wyżej ceny wywołania, na drugim i poniżej.

Resztę warunków, protokół opisanja przynależności i ocenienia tudzież wyciąg hipot., przejrzeć można w tus. registraturze.
Kurator niewiadomych wierzycieli adv. dr. Nowacki.

Lwów, 31 grudnia 1888.

L. 17155. (396 3-3)

C. k. Sąd powiatowy w Brodach w sprawie egzekucyjnej Azriela Wohla przeciw Iwanowi Torubka, synowi Lewka, o 400 złr. w. a. z pn. zawiadamia, iż dnia 4 lutego i 18 marca 1889, każdym razem o 10 godz. rano w B. nr. III., odbędzie się na rzecz Azriela Wohla przymusowa publiczna licytacja ciała hipotecznego wyk. hip. 434 i 12/48 części ciała hipotecznego wyk. hip. 410, ks. gr. gm. kat. Korszów objętych, w miejscowości Mytnica położonych, na imię dłużnika Iwana Torubki, syna Lewka, wpisanych, z tem, iż na pierwszym terminie nieruchomości te tylko za lub wyżej ceny wywołania, na drugim zaś terminie za jakąkolwiek cenę, nawet poniżej ceny wywołania, sprzedane zostaną, każda osobno.

Cenę wywołania stanowi wartość szacunkowa co do ciała hipotecznego wyk. hip. 434 ks. grunt. gminy kat. Korszów objętego w sumie 1762 złr. 95 ct., zaś co do 12/48 części ciała hipotecznego wyk. hip. 410 tejże księgi gruntowej objętego, w kwocie 253 złr. 75 ct.
Zakład wynosi 10 proc. tych cen wywołania.

Wyciąg hipoteczny, akt ocenienia i reszta warunków licytacyjnych, mogą być przejrzane w registraturze.

Dla wierzycieli hipotecznych, którzyby po dniu 20 marca 1888, jako dniu wydania wyciągu hipotecznego na sprzedaż się mających nieruchomościach, jakiekolwiek prawa hipoteki nabyli, lub którymby dla jakiegokolwiek innego powodu uchwały sądowe doręczone być nie mogły, ustanowiony został kurator w osobie Adama Studzińskiego w Brodach.

Brody, dnia 6 listopada 1888.

L. 12836. (412 3-3)

W sprawie egzekucyjnej c. k. uprzyw. Zakładu kredyt. włośc. w likwidacji, przeciw Iwanowi Sopulakowi o dwie raty po 30 złr. i resztę kapitału 350 złr. 33 ct. z pn., odbędzie się w tut. sądzie o godz. 10 rano dnia 20 lutego 1889 tylko za lub wyżej ceny szacunkowej, zaś dnia 20 marca 1889 także poniżej takowej, przymusowa licytacja realności pod lk. 103 w Rakowie położonej, wyk. hip. l. 237 i połowy wyk. hip. l. 373 tejże gminy katastralnej objętej.
Cena szacunkowa oraz wywołania 1000 złr.

Wadyum 100 złr.

Wyciąg hipoteczny, akt oszacowania i opisanja przynależności, tudzież resztę warunków, przejrzeć można w tus. registraturze.

Dla niewiadomych wierzycieli hipotecznych, p. Bronisław Gumiński, ustanowiony kuratorem.

C. k. Sąd powiatowy.
Dolina, dnia 31 grudnia 1888.

L. 16436 (400 3-3)

Celem zaspokojenia 17 rat po 9 zł. i kapitału 25 zł. 6 ct. zpn., rozpisuje się na rzecz Zakładu kredytowego włościańskiego we Lwowie przymusowa publiczna sprzedaż realności wyk. hip. 553 gminy Siemakowce objętej Stefana Czajkowskiego własnej w dwóch na dzień 5 lutego i 19 marca 1889 każdym razem o 9 godz. rano wyznaczonych terminach z tem, że na pierwszym terminie realność za lub powyżej ceny szacunkowej 700 zł., na drugim i poniżej takowej sprzedana będzie.

Wadyum wynosi 70 zł.
Kuratorem niewiadomych wierzycieli ustanowiono adwokata Herdliczkę.

Wyciąg hipoteczny i resztę warunków przejrzeć można w ts. registraturze.
C. k. m. d. sąd powiatowy
Kołomyja, 15 grudnia 1888.

L. 20210 (353 3-3)

C. k. Sąd powiatowy w Drohobyczu podaje do publicznej wiadomości, że na zaspokojenie sumy 35 zł. aw. z pn. odbędzie się w sądzie tutejszym przymusowa sprzedaż przez publiczną licytację powyższej wierzycielności kawałka gruntu do gospodarstwa pod l. kon. 91/84 w Łużku dolnym położonego ciała tabularnego niestanowiącego dłużnika Hrynia Petryka własnego, na rzecz Izraela Magiera w dniach 22 stycznia i dnia 4 marca 1889, każdym razem o godzinie 10 przed południem.

Realność ta sprzedana zostanie w pierwszym terminie tylko za lub wyżej ceny wywołania 8 zł. wa. w drugim terminie i niżej tejże ceny z zastrzeżeniem przepisów ustawy z 10 czerwca 1887 l. 74 dz. p. p. Zakład wynosi 10 procent ceny wywołania.

Kuratorem nieznanych wierzycieli mianowano adwokata Dra Wohllnera w Drohobyczu.

Resztę warunków licytacyjnych, wyciąg tabularny i akt oszacowania można w tus. registraturze przejrzeć.

C. k. Sąd powiatowy
Drohobycz, dnia 2 listopada 1888.

L. 7039 (262 2-3)

C. k. Sąd powiatowy w Myślenicach ogłasza, iż w dniach 6 marca 1889 i 12 kwietnia 1889 o godz. 10 z rana odbędzie się w gmachu sądowym przymusowa sprzedaż realności pod lk. 176 w Dolnej wsi położonej według lwh. 162 ks. grt. tejże gminy dłużników Franciszka i Anny Klusków własnej, na rzecz galicyjskiego Zakładu kredytowego ziemskiego w Krakowie o 150 złr. aw.

Cena wywołania 400 złr. aw.
Wadyum 40 złr. aw.

Wyciąg hipoteczny i resztę warunków przejrzeć można w registraturze sądowej.
Myślenice, 29 października 1888.

L. 13171 (378 2-3)

Zbarazki Sąd powiatowy, uwiadamia, że w celu zaspokojenia pretensji firmy M. Hirschhorn et Sygal w Tarnopolu w kwocie 700 złr. zpn. odbędzie się dnia 12 marca 1889 i 2 kwietnia 1889 każdym razem o godzinie 10 rano przymusowa sprzedaż 1/4 części realności pod lk. 25 w Zbarażu położonej wedle wyk. hip. 652 i 438 nowej księgi gruntowej dla gminy kat. Zbaraż miasto, pozwanego Mojżesza Gellesa własnej.

Na pierwszym terminie rzeczona realność sprzedana będzie tylko wyżej lub za cenę szacunkową 845 złr. zaś na drugim także niżej takowej.

Wadyum wynosi 84 złr. 50 ct.
Zbaraż, 30 grudnia 1888.

L. 17830 (375 2-3)

C. k. Sąd powiatowy w Brodach w sprawie egzekucyjnej funduszu indemnizacyjnego przeciw niewiadomym z miejsca pobytu Pessi Chodrower 2 śl. Kamin przez kuratora Dra Grossa, Chaimowi Nathanowi 2 im. Chodrowerowi i Menisze Racheli 2 im. Chodrowerowej przez kuratora Dra Ornsteina zastępowanym o 5 zł. 25 ct. wa. zpn. zawiadamia, iż dnia 4 lutego 1889 i 6 marca 1889 każdego razu o 11 godzinie rano w Biórze nr. III. odbędzie na rzecz funduszu indemnizacyjnego przymusową publiczną licytację realności pod l. kon. 52 w Brodach położonej, wykazem hipotecznym 530 księgi gruntowej gminy katastralnej Brody objętej, dotąd na imię Chaima Nathana Chodrowera, Menisze Racheli Chodrower, Pessi Chodrower ur. Ribischower i Rikel Mariem Chodrower wpisany z tem, iż na pierwszym terminie realność ta tylko

za lub wyżej ceny wywołania, na drugim zaś terminie za jakąkolwiek cenę, nawet poniżej ceny wywołania, sprzedana zostanie.

Cenę wywołania stanowi wartość szacunkowa w kwocie 70 zł wa.,
Zakład wynosi 10 procent tej ceny wywołania.

Wyciąg hipoteczny, akt ocenienia i reszta warunków licytacyjnych, mogą być przejrzane w registraturze.

O tem zawiadamia się powyższych dłużników i wierzycieli hipotecznych, którzyby na sprzedaż się mającej realności po dniu 8 października 1887 jako dniu wydania wyciągu hipotecznego jakie prawa hipoteki nabyli, lub którymby dla innego powodu uchwały sądowe doręczone być nie mogły, oraz niewiadomych z miejsca pobytu wierzycieli hipotecznych Nissena Rosenberga i Markusa Semelsa do rąk ustanowionego kuratora Adama Studzińskiego w Brodach.

Brody, dnia 8 listopada 1888.

Upadłości.

L. 346 (381 3-2)

C. k. Sąd obwodowy w Rzeszowie na zasadzie §. 62 ord. konkr. zezwolił na otwarcie konkursu na majątek Maurycje Chrobaka kramarza w Rzeszowie, a mianowicie na majątek ruchomy, gdziekolwiekby się takowy znajdował, a na majątek nieruchomości o tyle, o ile takowy położony jest w tych krajach, w których ord. konkurs. z dnia 25 grudnia 1868 obowiązuje.

Komisarzem konkursowym ustanawia się pana ek. adj. sąd. Kazimierza Kropaczka a tymczasowym zarządcą masy pana ad. dr. Illasiewicza w Rzeszowie z substytucją pana adv. dr. Reicha w Rzeszowie.

Wierzycieli wzywa się niniejszem, aby na terminie dnia 30 stycznia 1889 o godzinie 10 rano przed komisarzem konkursowym wyznaczonym, za przedłożeniem dokumentów, któreby ich pretensje wykazywały, oświadczyli się co do potwierdzenia tymczasowego zarządcy masy, lub co do ustanowienia innego, tudzież aby wybrali wydział wierzycieli.

C. k. Sąd obwodowy wzywa tych wierzycieli, którzy swych pretensji przeciwko masie konkursowej chcą dochodzić, aby takowe nawet w tym przypadku, gdyby się proces w toku znajdował do dnia 15go marca 1889 w c. k. sądzie obwodowym w Rzeszowie, podług przepisu ordynacji konkursowej unikając szkodliwych skutków prawa zgłosili, a na terminie na dzień 29 marca 1889 o godzinie 10 rano, w biurze komisarza konkursowego oznaczonym wywierzycielni i swoje wnioski co do oznaczenia pierwszeństwa swych pretensji poczynili.

Wierzycielom, którzy pretensje swoje zgłoszą, a na owym terminie będą obecni, przysługują prawo na miejsce tymczasowego zarządcy masy, jego zastępcy i wydziału wierzycieli, którzy dotąd obowiązki te sprawiali, powołać ostatecznie osoby, w których zaufanie pokładają.

Wierzyciele, którzy w Rzeszowie lub w jego pobliżu nie zamieszkują, winni są przy zgłoszeniu wymienić pełnomocnika w Rzeszowie zamieszkałego, w celu doręczenia uchwał sądowych, w przeciwnym bowiem razie na wniosek komisarza konkursowego wierzycielom rzeczonym na ich niebezpieczeństwo i koszt kurator ustanowionym zostałaby.

Dalsze ogłoszenia w toku postępowania konkursowego umieszczone będą w urzędowej „Gazecie Lwowskiej“.

Termin do likwidacji oznaczony, jest zarazem terminem do układów z wierzycielami.

Rzeszów, 15 stycznia 1888.

Rozmaite obwieszczenia.

L. 5767. 5902. (182 2-3)

C. k. Sąd powiatowy w Wieliczce zawiadamia, że w Klasnie zmarł Dawid Eibenschütz, bez pozostawienia rozporządzenia ostatniej woli.

Ponieważ nazwisko i miejsce pobytu spadkobierców Leopolda Eibenschütza, Israhela Eibenschütza, Fani Marder i miejsce pobytu Racheli Nebenzahl 2-o Berenzowej i Jakóba Eibenschütza syna Leopolda, sądowi znane nie jest, przeto wzywa sąd wszystkich, którzyby prawa do spadku po Dawidzie Eibenschützu sobie rościli, aby w przeciągu roku się zgłosili i prawa swe wykazali, w przeciwnym bowiem razie spadek przyznany będzie tylko tym, którzy się zgłoszą i prawa swoje wykazają, zaś część spadku nie przyjęta, Skarbowi Państwa jako bezdziedziczna przyszaną będzie.

Dla nieznanych spadkobierców ustanowiono kuratorem Wolfa Matznera z Klasna.

C. k. Sąd powiatowy.
Wieliczka, dnia 12 września 1886.

Obwieszczenie.

Z powodu jednocześnie rozpisane go wyboru uzupełniającego posła do Izby Deputowanych Rady Państwa z kuryi większych posiadłości, okręgu wyborczego Zółkiew-Rawa-Sokal, ogłasza się w myśl § 25 ustawy państwowej z d. 2 kwietnia 1873 r. (dz. u. p. nr. 41) listę wyborców z powyższego okręgu wyborczego, z oznajmieniem, że reklamacje mogą być wniesione do c. k. Prezydium Namiestnictwa we Lwowie w przeciągu 14 dni, licząc od dnia tego ogłoszenia.

Reklamacje wniesione po upływie tego terminu nie będą uwzględnione.

Co do wykonywania prawa wyboru zwraca się uwagę wyborców na postanowienia §§. 12, 13, 14, 15 i 16 powołanej ustawy państwowej.

Jeżeli posiadłość gruntowa, uprawniająca do wyboru w powyższym okręgu wyborczym, jest wspólną tabularną własnością dwóch lub więcej współposiadaczy, wykonywa z pomiędzy nich ten prawo wyboru, którego reszta współwłaścicieli wyraźnie pisemnym pełnomocnictwem do tego upoważni.

Uprawnieni do wyboru w kraju zamieszkali, otrzymują karty legitymacyjne wprost z urzędu.

Tych zaś, do wyboru w powyższym okręgu wyborczym uprawnionych, którzy w kraju nie mieszkają, wzywa się niniejszem, ażeby o karty legitymacyjne zgłosili się do c. k. starosty w Zółkwi.

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru.	Nazwa posiadłości większej uprawnającej do wyboru.	Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawnającej do wyboru.
Andruszewski Kazimierz Andruszowska Józefa Babecka Aleksandra dożywotniczka, Babecka Marya i Helena z Babeckich hr. Tarnowska Bajewski Ignacy Berger Ozyasz	Radruż. Smolin i kolonia Smolin. Byszów.	Maksym, Syroid Prokopów Semen, Mielnik Wasyl, Naj Dmytro, Zapisocki Myki-tów Hryć, Smiłyecz Warwara, Troć Hryć, Syroid Łuc, Kruk Jewka, Polechowny Anna, Jewka, Naścia, Paraszka, Marta i Kaśka, Huk Michał, Rudył Stefan, Syroid Hryć, Syroid Tymko, Bojko Paweł, Maciura Mikołaj, Meda Dymko, Zapisocki Karp, Meda Sydor, Kwaśnica Hnat, Pryjmak Józko, Kruk Ksenka, Bojczuk Józko, Łoboj Chomin Petro, Kolada Ostap, Caryk Paweł, Syroid Pawłów Semen, Karpiszyn Paweł, Pawłyk Iwan, Łoboj Semen, Syroid Roman, Petrasjuk Mikołaj, Syroid Choma, Syroid Skrypka, Prokop Andruszczak Daćko, Bojko Michał, Łoboj Michał, zapisocki Andryj, Karpiszyn Pańko, Petraciuk Kuźma, Car Stefan, Zapisocki Roman, Podłużny Pańko, Andruszczak Makar, Sadłowska Jewka, Komarczuk Miron, Car Jacko, Syroid Bniszyna Iwan, Mielnik Stefan, Steciuk Aleksander, Romaszczuk Tymko, Bodnar Hryć, Syroid Prymak Fedko, Syroid Prymak Semen, Tchórz Onufry, Kolada Romanów Filip, Kwaśnica Małanka, Michaluk Maryna, Tchórz Iwan, Tchórz Tekla, Tchórz Paraszka	Wołstwin czyli Wołostwin.
Andruszewski Kazimierz Andruszowska Józefa Babecka Aleksandra dożywotniczka, Babecka Marya i Helena z Babeckich hr. Tarnowska Bajewski Ignacy Berger Ozyasz	Radruż. Smolin i kolonia Smolin. Byszów.	Łomnicki Stanisław	Waręż z przyległ. Waręż wieś Horodyszczce. Zdeszów.
Białoskórski Stanisław Bełzkie probostwo rzym. kat. Bogdanowicz Maksym Boniecki Antoni i Mochacka z Bonieckich Marya Józefa 2 im. Bykowie Emil dr. i Jeanetta Czajkowski Jan Dokupil Jan OO. Dominikanów konwent w Zółkwi Dybowski Zygmunt Kazimierz 2 im. Falkowski Michał Galicyjski Bank kredyt. we Lwowie Goldstern Salamon	Kłodzienko. Kupiec wola część, za rzeką Zdziry, Swie-bodonowszczyzna i Oblózki. Staje i Staje część Radkowszczyzna zwana. Machnówek. Przymiwółki. Kornie.	Lorenz Leopold, Stasiuk Stefan, Pańko Tomasz, Poznański Karol Łosiowa z Szymanowskich Emilia hr. Loewenherz Józef Noe Marmorosz Kazimierz, Żelechowska Aniela dożywotniczka Mazarowska Amelia, Aniela z Mazarowskich Kosturska i Zofia Wanda 2 im. z Mazarowskich Boberska Micewscy Marya i Edward	Budynin, Bezejów i Zabeze murowane. Piwowszczyzna. Karów, Wańki Nowydwór. Witków i Hohołów.
Grodzicy Ludwik i Stanisława Gottlieb Teresa Głogowski Artur Gnoiński Jan Antoni 2 im. Gorecki Włodzimierz Grocholska Ewelina Grünwald Pelagia Horowitz Feige Hulimka Aleksander	Leszczatów i część dóbr Leszczatów. Kamionka Wołoska Lubella, Dobrosin część Pogranicze zwana. Dzibułki, Zwerłów i Lipina. Kulawa i Lubella część. Głuchów część Zuzła. Techłów i Techłów część Serminów zwana. Zubowmosty z przyległ. Ignacówka i Rozanka. Glińsko część Czeremoszna zwana. Liweze. Bojaniec, Zółkiew. Komarów, Wolica komarowa i Horodelec. Rekliniec, Strzemień. Oserdów. Worochna. Rzeczyca.	Micewski Aleksander Mikołaj 2 im Mniszkowa z Antoniewiczów Marya Morawski Romuald Müllerowa Magdalena Münter Herman, Münter Alfred i Józefa z Radziejowskich Münterowa Münz Zygmunt Nahlík Juliusz Nathansohn z Lichtigów Amelia Nathansohn Jüdel Nikorowicz Edward Obertyński Adam Obertyński Feliks Obertyński Jan Obertyński Zdzisław Osmólski Władysław	Krechów, Ruda, Chamy, Brzyszcze, Szabelnia, Hucisko, Horbowica, Fujna Prowała. Kunin. Skwarzawa nowa. Uhnów i Zastania. Błyszczwydy i Smereków. Waniów.
Hulimka Teodor Hulimka Józefa Janiszowski Michał Jackowscy Józef, Ludwik i Jan Jędrzejowicz Franciszek Kisielka Karol Kielanowska Aniela Komorowski Adam hr. Komorowski-Sufezyński Adam hr. Konstantyn Mojżesz Kowalewska z Mieczkowskich Wanda i Witkowscy Władysław i Olga Kownacka Julia dożywotniczka Kownacka Wanda Kozłowski Władysław Kremnitzer Feibisch Mendel 2 im.	Myców, Wyzłów i Przemysłów część, Olchówek z przyl. Tarnoszyn. Chłopiatyn. Rusin część. Rusin część. Pieczygóry czyli Pieczykury. Zurawce. Mokrotyn, Mierznica, Polany, Majdan. Hatowice. Konotopy. Łuczyce i Bujawa. Starogród. Domaszów i Sałasze.	Ott Ottenskron Rozalia Pajączkowsy Józef Jan 2 im. i Kazimierz Tadeusz 2 im. Papara Aniela Papara Bożesław	Zboiska i Torki. Dobrosin i Piły. Nadyce i Hrebeńce. Bobiatyn. Ulwówek. Nowosioło i Koszelów. Sawczyn. Udnów. Cieląż. Kuliczków góra, Beż część, Sielec część. Prusinów część. Werchrata z przyl. Horodłowice część.
Krzysztofowicz Deodat Kulikowskie probostwo rzym. kat. Kruszewska z Osmólskich Elżbieta Krusenstern Aleksander	Zuzel, Zabeze część. Switarzów, Horbków część. Baranie Peretoki. Kupiec wola część, Maziarnia, Zdeszowiec, Leśniczówka i Beredzki. Artasów. Mobilany i Wierzblany. Chorobów. Niemirow, Przedmieście Parypy, Szczerzec, Wróblaszyn.	Papara Julian Parnas Maksymilian Paszkudzka z Baczynskich Marya, Paszkudzki Edward i Mieczysław Justyn 2 im. Polanowska Zenobia	Batiatyce część z kolonią Stanisławówka. Batiatyce IV część, Batiatyce część parcela gruntowa ad Lipnik zwana. Dolnierz, Batiatyce część. Zniatyn. Horodłowice część.
Lang Bronisław Łączyński Stanisław Łączyński Izidor Lewandowski Mieczysław Łoboj Iwan, Saik Józef, Andruszczak Wasyl, Saik Semen, Huk Daćków Iwan, Romańczuk Dmytro, Car Pańko, Bojko Sydor, Syroid Tyran Józko, Hnatów Fedko, Bojko Hryć, Stybal Łucio, Karpiszyn Iwan, syn Iwana, Syroid Paweł, Szysz Józef, Syroid Michał, Hnatów Wasyl, Stelmaszczuk Antoni, Sadłowski Stefan, Jacyszyn Michał, Moskaluk Onzeland, Hnatów Filip, Sadłowski Semil, Zapisocki Filip, Zapisocki Łuc, Huk Kolidów Iwan, Zapisocki Zabrydny Hryć, Huk Petro, Hajpun Łuc, Mielnik Pawło, Syroid Petro, Zapisocki Martynów Iwan, Maciura Andruch, Huk Wasyl, Sadłowski Josafat, Hajpun Paweł, Kolada Jacko, Romańczuk Konrad, Syrant Sydor, Car Oleksa, Maciura Anna, Meda Andrychów, Mełnyk Łucio, Hnatów Prokop, Zapisocki Biłyk Jacko, Szeremyta Fedko, Łoboj Łuc, Syroid Maksym, Łoboj Mielnik Petro, Gromada	Podubce, Kopytów, Tartaków, Tartakowice i folwarki czyli osada Michałowa. Wolica i Dworce część Wieczorki zwana. Batiatyce część. Zaborze i Hole rawskie. Krzewica, Beżec, Brzeziny. Wołstwin czyli Wołostwin.	Polanowski Stanisław Puchalska Amelia Reindłowa Katarzyna Rozwadowski Józef Rylski Eustachy PP. Sakramentek konwent we Lwowie Skolimowska Wincenta Starzyński Tadeusz Adolf 2 im. Skolimowski Władysław Skolimowski Józef Sokalskie rzym. kat. probostwo Serwatowska Felicya Szymanowska Aniela Tatarczuch z Pałuszynskich Jadwiga i Pałuszynski Wacław Taubowie Abraham i Feiweł Tchórz Matwij, Karpiszyn Paweł, Huk Dmytro, Prytułko Wasyl, Prytułko Onufry, Prytułko Hawrył, Andruszczak Kornyło, Kruk Iwan, Hapin Andruch, Szybel Michał, Szybel Pałaszka, Tchórz Piotr, Tchórz Iwan, Kruk Wawrzyn Andruch, Iwankiewicz Tomasz, Szkarban Jakób, Sadłowski Konrad, Nalewajko Paweł, Chomin Semen, Mychaluk Michał, Klimowicz Nestor, Lewicki Martyn, Romańczuk Semen, Lewicki Stefan, Stelmaszczuk Hryć, Stelmaszczuk Krystyna i Eudokia, Rothowie Jankel i Gołda, Lesków Nazar, Mychaluk Kondrat, Szysz Andruch, Kruk Kozłów Wasyl, Kruk Mikołaj, Jan Sobolta, Michał Leśniak, Tchórz Hryć, Iwaszko Andruch, Tchórz Demko, Mikołaj i Aleksander, Car Hryć i Pańko, Andruszczak Hawryło, Andruszczak Efruno, Mychaluk Paweł, Andruszczak Fedko i Paweł (synowie Demka), Zapisocki Sydor, Maciura Fedko, Mysyk 1-o voto Lewicka Katarzyna, Lewicki Paweł, Pikuła z Lewickich Katarzyna, Maciura Iwan,	Bojaniec, Opolsko, Smiłeków, Moszków, Leszczków. Ostrów, Sebieszczów. Dworce. Wolica. Mosty małe. Dłużniów i Winniki. Wasylów wielki. Winniki. Derewnia. Dyniska. Dyniska nowe. Sokal część. Korezmin. Spasów, Perwiatyce. Nowosiołki kardynalskie.
			Tuszków. Jastrzębica starostwo z wsią Jastrzębica.

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawniającej do wyboru.
Tehórz Iwan, Tehórz Ostap, Ostapczuk Mykita, Tehórz Hnat, Staroszczuk Fedko, Zapisocki Roman, Tehórz Pańko, Karpiszyn Semen, Karpiszyn Jaśko, Kruk Hepluk Paweł i Antoni, Stelmaszczuk Andruch i Hryń, Szysz Franków Stefan, Krokosz Ignacy, Marya, Dorka i Paraszka, Filewicz, Hnat, Łuc, Paraska i Małaszka, Kruk Eudokia, Stefan, Agata, Dmytro i Androuik, Owiech Ilko, Tehórz Iwan (syn Sydora), Grabiański Wasyl, Tehórz Józef, Oleksyn Asafat, Tehórz Stefan, Hnatów Fedko, Tehórz Antoni, Boj Dacko, Mychałuk Paweł, Tehórz Koś, Krokosz Tomko, Przytułka Martyn, Kuryłów Martyn, Prytułka Iwan, Leszczyszyn Kłym, Stelmaszczuk Michał, Sak Mykieta, Stelmaszczuk Michał, Kruk Iwasaków Semen, Kruk Lunio, Staroszczuk Koś, Lesków Michał, Kruk Koś, Tehórz Asafat (syn Teodora), Kuryło Wasyl, Kruk Hnat Hapczyn Matwij, Pikuła Hnat, Stelmaszczuk Józef, Zyruch Maksym, Prytułka Tomko, Mychałuk Oleksyn Iwan, Hupała Ilko, Kruk Witaków Paweł, Hapczyn Iwan, Romańczuk Kondrat, Szysz Tkacz Stefan, Kruk Zbicki Fedko, Iwaszko Fedko młodszy i Teichman Zenobia, Maciura Chema, Staroszczuk Marya, Teichman Karol, Huk Maksym, Boj Jurko, Krätz Feibisch Rothleib, Hnatów Fedko, Lewicka Aleksandra, Hapoń Fedko, Hapoń Pelagia, Hapoń Katarzyna, Hapoń Sofronia, Hapoń Hanka, Kuryło z Haponiów Hapka, Tehórz Jaremko, Tehórz Ksenia	Jastrzębica starostwo ze wsią Jastrzębica.
Towarnicka Marya Aurelia 2 im. Udrycki Adolf Ubyszowa z Hettischów Marya, Hettischowie Władysław, Ludwik, Marya, Elżbieta, Edmund i Jan, Jaeschke z Hettischów Matylda, Judajko z Hettischów Felicja, Leopoldyna z Cieszewskich Wańkiewiczowa, Katarzyna z Cieszewskich Sądiedzka, Malwina z Cieszewskich Nestorowiczowa i Ludwika z Cieszewskich Dankiewiczowa Wiśniewski Tadeusz hr.	Ulicko zarębane. Mosty wielkie, Borowe i Stanisławówka. Woronów.
Wiśniewska Julianna hr. Wiśniewski Zygmunt Wysocki Karol Zarski Bojomir i Rozwadowska Marya Zbrożkowie Mieczysław i Napoleon Zółkiewskie probostwo rzym. kat. Zukiewicz Józef Zukiewicz Konstanty	Krystynopol i Nowydwór, Klusów, Korezyn część, Sielec część, Parchacz część, Sulimów część. Perespa i Zubków. Hujcze, Zaborze część Teofilówka zwana. Ostobuż. Wiązowa. Wierzbiał. Nahorce i Przedzymichy część. Rojatny i Józefówka. Steniątn.

Z Prezydium c. k. Namiestnictwa.

We Lwowie, dnia 18 stycznia 1889.

Konkursa.

L. 83109. (458)
Celem obsadzenia jednej posady woźnego przy lwowskim c. k. głównym magazynie tytoniu i stempli i jednej posady woźnego przy urzędach podatkowych, z płacą rocznych 300 złr. i 25 pr. dodatkiem czynnej służby, rozpisuje się niniejszym konkursem.

Ubiegający się o jedną z tych posad, mają wnieść należycie udokumentowane podania w przeciągu 4 tygodni w przepisanej drodze służbowej do kraj. Dyrekcji skarbu we Lwowie i wykazać, że władają językami krajowymi i niemieckim w mowie i piśmie, że są fizycznie zdolni do służby i posiadają ogólne wymogi potrzebne do przyjęcia do służby rządowej.

Do podania należy także dołączyć świadectwo, wykazujące, czem kandydat dotychczas się zajmował.

Ukwalifikowani podoficerowie, mają w myśl §. 4 ust. z dnia 19 kwietnia 1872 (d. u. p. nr. 60), pierwszeństwo przed innymi kandydatami.

Zauważa się przytem, że do obowiązków służbowych woźnych, należy oprócz zwykłych posług woźnych urzędowych, także czyszczenie lokalności urzędowych, palenie w piecach, rąbanie drzewa, noszenie wody i roznoszenie pism i pakietów urzędowych na pocztę, z poczty i doręczanie takowych stronom.

C. k. kraj. Dyrekcja skarbu.
We Lwowie, dnia 16 stycznia 1889.

L. 8523. (413 1-3)
Przy Sądzie krajowym w Krakowie, opróżniona została posada kancelisty z roczną płacą 600 złr., dodatkiem aktywalnym 180 złr. i prawem postąpienia na wyższą placę etatową.

Podania o tę lub inną, przy sądach kolegialnych lub powiatowych opróżnić się

mogąca, dla wysłużonych podoficerów zastępczą posadę kancelisty, w myśl rozp. Minist. obr. kraj. z 12 lipca 1872 l. 98 d. p. p. ułożone, wnosić należy do 20 lutego 1889 do Prezydium sądu krajowego w Krakowie.

Prezydium Sądu wyższego.
Kraków, 14 stycznia 1889.

L. 62. (428)
Przy c. k. Urzędzie górniczym okręgowym w Stanisławowie, wakuje miejsce dyetaryusza.

Warunki oprócz zwykłych:

- piękne pismo,
- znajomość języka niemieckiego,
- biegłość w rysowaniu,
- „ w prowadzeniu ksiąg kancelaryjnych.

Własnoręcznie pisane podania, zaopatrzone dowodami, należy wnieść do niniejszego c. k. Urzędu w przeciągu stycznia b. r.

C. k. Urząd górniczy okręgowy.
Stanisławów, 19 stycznia 1889.

Kuratele.

L. 19390 (401 3-3)
Małżonkowie Michał i Parańka Kuzbytowic z Brzegów uznani marnotrawcami kuratorem tychże Iwan Kuzbyt gospodarz w Brzegach.

C. k. Sąd powiatowy
Sambor, 12 grudnia 1888.

L. 1248 (399 3-3)
Podaje się do wiadomości, że uchwała c. k. sądu krajowego w Krakowie z dn. 12 października 1888 l. 26932, Eustachego Jaweckiego uznano umysłowo chorym, a kuratorem tegoż Franciszka Ochęduszkę.
Kraków, 13 stycznia 1889.

Rozmaite obwieszczenia.

L. 7339. (339 3-3)
C. k. Sąd powiatowy w Pilźnie zawiadamia niewiadomą z życia i miejsca pobytu Maryannę z Kulów Smoleniową, iż przeciw niej Stanisław Kozioł z Łęk górnych, wystąpił ze skargą ustną z 7 listopada 1888 l. 7339, o uznanie prawa własności do posiadłości wyk. hip. l. 144 i połowy posiadłości wyk. hip. l. 143 księgi gruntowej gminy Łęki górne objętych i przepisanie takowego, skutkiem czego ustanowiono dla tejże Maryanny Smoleniowej kuratorem Wojciecha Kantora z Łęk górnych i wzywa się, by przed terminem na dzień 23 stycznia 1889 do rozprawy wyznaczonym albo innego pełnomocnika sobie ustanowiła lub ustanowionemu kuratorowi potrzebnych do obrony środków udzieliła, inaczej za złe skutki sama sobie będzie winna.

C. k. Sąd powiatowy.
Pilzno, dnia 9 listopada 1888.

L. 5596. (117 2-3)
C. k. Sąd powiatowy w Medenicach wzywa Jawdochę Senyszyn, niewiadomą z miejsca pobytu, aby w przeciągu roku do spadku po Maurze z Senyszynych Tarnawskiej, zmarłej w Krynicy bez testamentu dnia 26 listopada 1884 bez pewniej się oświadczyła, gdyż inaczej ten spadek ze zgłaszającymi się spadkobiercami i ustanowionym dla niej kuratorem Seniemi Senyszynym z Krynicy, przeprowadzony będzie.
Medenice, dnia 58 września 1888.

L. 41407. (161 2-3)
C. k. Sąd delegowany miejski cywilny w Krakowie, zawiadamia niewiadomego z miejsca pobytu Jędrzeja Homika, że w dniu 22 maja 1872, zmarła w Krakowie Maryanna z Kusiów Homikowa, bez pozostawienia ostatniej woli rozporządzenia.

(455 2-3)

Poleca się Jędrzejowi Homikowi, aby w przeciągu roku od dnia niżej wyrażonego, w tut. sądzie się zgłosił i deklarację do spadku wniósł, w przeciwnym bowiem razie spadek z reszty spadkobiercami i ustanowionym dlań kuratorem, adw. dr. Koyem przeprowadzonym będzie.
Kraków, 18 grudnia 1888.

L. 52317. (141 2-3)
C. k. Sąd krajowy we Lwowie ogłasza, że w skutek próby de pr. 10 grudnia 1888 l. 52317, ustanowił w sprawie egzekucyjnej c. k. uprz. gal. akc. Banku hip. przeciw Bolesławie Zelechowskiej i spadkobiercom śp. Władysława Zelechowskiego o trzy raty po 1087 złr. 50 ct. aw. z pn., dla niewiadomego z miejsca pobytu Kazimierza Zelechowskiego, kuratora w osobie p. adw. dra Nowackiego, a zastępują p. adw. dra Stromengera.

Wzywa się zatem p. Kazimierza Zelechowskiego, aby potrzebnej informacji ustanowionemu kuratorowi udzielił albo innego zastępcę sobie obrał i sądowi oznajmił, ile ze zaniechania wyniknąć mogące niekorzystne skutki, sam sobie przypisze.
We Lwowie, 22 grudnia 1888.

L. 4638. (174 3-3)
C. k. Sąd powiatowy w Kętach zawiadamia niewiadomego z miejsca pobytu Jana Figwera, że w sprawie egzekucyjnej Juliana Sporna, c. k. notaryusza z Kęt, przeciw niemu o zapłacenie sumy 10 złr. wa. z pn., kuratora dla niego w osobie Jana Mynarskiego z Willamowic ustanowił i poleca mu, aby albo kuratorowi temu potrzebnej informacji udzielił lub innego zastępcę sobie wybrał i o tem sąd tutejszy zawiadomił, gdyż inaczej skutki zaniedbania sam sobie przypisaćby musiał.
Kęty, 30 października 1888.

L. 12014. (203 3-3)
C. k. sąd powiatowy w Limanowy zawiadamia niewiadomego z pobytu Wojciecha Leśniaka, że przeciw niemu wniósł ks. Jan Szczurek pozew z dnia 13 grudnia 1888 o wystawienie skryptu dłużnego na 458 złr. i że w tej sprawie termin do rozprawy sumarycznej na dzień 19 lutego 1889 o godz. 9 rano wyznaczony został.
Wzywa się Wojciecha Leśniaka, aby albo osobiście się zgłosił lub ustanowionemu dla niego kuratorowi Wawrzyńcowi Gąsiorowi na czas potrzebnej informacji udzielił lub innego pełnomocnika wskazał, inaczej skutki ze zaniedbania wynikłe, sam sobie przypisze.

C. k. Sąd powiatowy.
Limanowa, 20 grudnia 1888.

L. 5913. (171 2-3)
C. k. sąd powiatowy w Jasle zawiadamia Marcina Bryka z Bieździedzy, że Sebastian Lechowski wniósł dnia 5 czerwca 1886 do l. 6137 żądanie o wpis prawa własności posiadłości w Nawsiu kołaczyckim wyk. hip. l. 256, że dla kuratora ad actum w osobie dra Romana Adamskiego, adw. w Jasle ustanowiono i temuż tut. sąd. rezolucją z dnia 7 czerwca 1886, l. 6137 doręczono.
Jasło, dnia 15 września 1888.

L. 8660. (199 3-3)
Dla Jana Mięśowicza z życia i miejsca pobytu nieznanego, ustanawia się w sprawie spadkowej po ś. p. Wiktorji Mięśowiczowej w celu doręczenia mu tusąd, uchwał z dnia 26 czerwca 1887 l. 11840 i 11841 i dalszych w tej sprawie wydać się mających, kuratora w osobie Franciszka Urbanka z Koryzyny.

O czem się Jana Mięśowicza powiadamia dla cronienia swych praw.
C. k. Sąd powiatowy.
Krosno, dnia 31 października 1888.

L. 12966. (73 3-3)
Stanisławowski Sąd obwodowy zawiadamia z miejsca pobytu nieznaną firmę A. Henry et L. d' Henreux jako wierzycielkę hipoteczną majątności tabularnej „Wycółki”, położonej w pow. Monasterzyska, że celem wykazania przez wierzycieli hipotecznych praw pierwszeństwa do wynagrodzenia za wyłączenie pod kolej transwersalną husiatyńsko-stanisławowską części gruntów z tej majątności, złożonego do depozytu c. k. sądu powiatowego w Monasterzyskach, w łącznej kwocie 2705 złr. 2 et., tudzież celem wykazania płynności zgłoszonych pretensyj, termin na dzień 5 marca 1889 10 godz. rano wyznaczono i dla tej firmy kuratora w osobie adw. dra Eliasza Fischlera z zastępstwem adw. dra Buczyńskiego ustanowiono, który tę firmę aż do wskazania innego prawnego zastępcy bronić ma.
Stanisławów, 1 grudnia 1888.

L. 625

C. k. Namiestnictwo galic. we Lwowie.

O b w i e s z c z e n i e k o n k u r s u

Posada do obsadzenia	Przy której władzy posada jest opróżniona	Dochody przywiązane do tej posady						Wiadomości i inne warunki potrzebne do uzyskania posady	Czy potrzeba odbyć praktykę na próbie i jak długo	Władza do której należy adresować podanie	Termin do ubiegania się	Uwaga
		Płaca	Dodatek na mieszkanię	Dodatek aktywal.	Dyety	złr.	ct.					
Kilka posad drogowych względnie nadzorców rzek	Przy galijskich o kręgiach budowniczych	350		87	50						Do 15 lutego 1889.	Na opróżnione posady jest 25 kompetentów prenotowanych.

Lwowie, dnia 9 stycznia 1889.

L. 9335. (280 3-3)

C. k. Sąd powiatowy w Mielcu zawiadamia nieznanego z miejsca pobytu Jędrzeja Osmole, że przeciw niemu wniesli Mateusz i Wiktoryja Działowscy pod dniem 14 września 1888 l. 8824 pozew o zapłatę kwoty 100 złr. z pn., w skutek czego dla niego kuratorem adwokata dra Henryka Brandta w Mielcu ustanowiono i termin do rozprawy sumarycznej na dzień 5 lutego 1889, godz. 9 rano wyznaczono.

Wzywa się zatem Jędrzeja Osmole, aby potrzebne do obrony środki kuratorowi udzielił lub innego pełnomocnika ustanowił, gdyż wynikające z zaniedbania skutki, sam sobie przypisać będzie musiał.

Mielec, dnia 8 listopada 1888

L. 18825. (365 3-3)

C. k. Sąd powiatowy miej. del. S. II we Lwowie podaje do wiadomości, że Wojciech Kordana zmarł w Sokolnikach, dnia 22 października 1884.

Ponieważ sądowi niewiadomo, czyli i komu do pozostałego spadku służy prawo spadkowe, wzywa przeto wszystkich, którzyby z jakiegokolwiek tytułu prawo do spadku tego sobie rościli, ażeby w ciągu roku od dnia dzisiejszego swoje prawa w sądzie tut. zgłosili i wykazując swoje prawa oświadczenia do spadku wniesli, inaczej pertraktacja niniejszego spadku dla którego tymczasem adw. dra Nowackiego kuratorem ustanowiono, z tymi którzy swój tytuł prawny wykażą i oświadczenie do spadku złożą, przeprowadzoną i zakończoną, a gdyby się nikt nie zgłosił, cały spadek jako bezdziedziczny, państwu przyznany zostanie.

Lwów, 5 grudnia 1888.

L. 16655. (114 3-3)

C. k. Sąd powiatowy miej. del. w Sanoku zawiadamia niewiadomego z miejsca pobytu Wania Procka, że celem doręczenia mu uchwały z dnia 6 sierpnia 1888 l. 10964 w sprawie tabularnej Antoniego Czupicla o odpisanie z posiadłości wyk. hip. 164 gminy Pielnia objętej, niektórych parcel i utworzenia z takowych nowej posiadłości na rzecz Antoniego Czupicla, ustanowiono dla niego, jako niewiadomego z miejsca pobytu, kuratora w osobie tut. adw. p. dra Gawła.

Sanok, dnia 22 listopada 1888.

L. 15144 (198 3-3)

C. k. Sąd powiatowy w Chrzanowie wzywa wszystkich, w których ręku książeczka wkładowa kasy oszczędności miasta Krakowa na 100 zł. wa. z daty 26 listopada 1-88 nr. 101851 zaopatrzone, na imię S. Heitnera opiewająca znajdując się może, i tymże poleca, aby książeczkę tę w przeciągu 6 miesięcy od dnia edyktu licząc okazali, ile że w razie przeciwnym książeczka ta jeżeli wśród tego czasu nikt swej pretensji do niej w tutejszym sądzie nie zgłosi i także jeżeli nikt kwoty na tę książeczkę w kasie oszczędności miasta Krakowa nie podniesie, będzie uważana za pozabawioną wszelkiej mocy, a wystawca tej książeczki nie będzie z tego odpowiadał.

Chrzanów, dnia 28 grudnia 1888.

L. 8713 (195 3-3)

C. k. sąd obwodowy jako handlowy w Rzeszowie niniejszym edyktem zawiadamia p. M. Heilborna zaprotokółowanego kupca w Wroclawiu, że przeciw niemu pod dniem 19 grudnia 1888 l. 8713 wniósł Abraham Laub w Rzeszowie skargę o zapłacenie kwot 166 zł i 63 zł. 32 kr. wa. na skutek której termin do rozprawy sumarycznej według prawa handlowego na dzień 11 kwietnia 1889 o godzinie 10 wyznaczono, zaś w myśl §. 512 gal. post. sąd. dla pozwanego ustanowiono kuratorem adwokata Dra Pilińskiego z substytucją Dra Noe Bindera, oraz że kurator pozwanego dopóty ma zastępować, dopóki tenże innego kuratora nie obierze i sądowi nie wskaże.

Rzeszów, 27 grudnia 1888.

L. 31 (196 3-3)

Zawiadamia się niewiadomego z miejsca pobytu Izaaka Bluta, że Salomon Goldberg wniósł przeciw niemu i przeciw Rivanowi Blutowi pozew de pr. 2 stycznia 1889 l. 31 o nakaz zapłaty sumy wekslowej 300 zł. aw z pn. i że dla Izaaka Bluta kuratorem adwokat Dr. Reich w Rzeszowie ustanowionym został, któremu nakaz zapłaty doręczono.

Wzywa się Izaaka Bluta, by potrzebnych dowodów kuratorowi dostarczył, lub sam się zgłosił, albo innego pełnomocnika sobie ustanowił, gdyż inaczej złe skutki z zaniedbania wynikłe sam sobie przypisać by musiał.

Rzeszów, 3 stycznia 1889.

L. 12335. (170 3-3)

C. k. sąd obwodowy w Stanisławowie wzywa każdego, któryby posiadał skradzione z depozytu c. k. sądu powiat. w Kutach w miesiącu maju 1886 książeczki wkładowe

we stanisławowskiej kasy oszczędności, mianowicie książeczkę wkładową nr. 4214 na kwotę 876 złr. 96 ct. na imię Tadeusza Siarkiewicza, książeczkę wkładową nr. 4222 na kwotę 876 złr. 96 ct. na imię Maryi Siarkiewicz i książeczkę wkładową nr. 4223 na kwotę 876 złr. 96 ct. na imię Teodora Siarkiewicza opiewającą, aby takowe w przeciągu sześciu miesięcy od trzeciego ogłoszenia edyktu w Gazecie urzędowej tut. sądu przedłożył, gdyż po bezskutecznym upływie tego terminu, książeczki te na ponowną prośbę c. k. Prokuratora skarbu imieniem Wysokiego skarbu, za umorzono uznane zostaną.

Stanisławów, 24 listopada 1888.

L. 20028 (394 2-3)

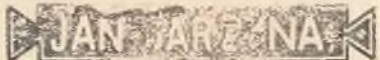
C. k. Sąd obwodowy w Tarnowie zawiadamia niewiadomego z miejsca pobytu Jędrzeja Wodzińskiego, że w sporze Katarzyny Wodzińskiej przeciw niemu o rozdział od stołu i łoża zpn. zaminował dla niego kuratorem adw. dr. Holcera a substytutem tegoż adw. Dr. Brzeskiego i kuratorowi doręczył uchwałę z dnia 5 stycznia 1889 l. 20028 termin do wniesienia dupliki na dzień 22 lutego 1889 wyznaczającą. Winien więc Jędrzej Wodziński albo sam się zgłosił albo pełnomocnika zamianować albo kuratorowi należyte udzielić informacji gdyż inaczej niekorzystne skutki sobie przypisać będzie musiał.

Tarnów, dnia 5 stycznia 1889.

Doniesienia prywatne.

Notaryusz w Żabnie poszukuje dyktarysty z szybkim i wyraźnym piśmem, obznajomionego z pertraktacjami spadkowymi i manipulacją. 431

Jubiler i Złotnik 7704



Lwów, Plac Maryański Hotel Europejski, poleca znaczny zapas biżuterii własnego wyrobu z srebra stołowego. Pierścienie zaręczynowe, obrączki i szpilki ślubne i wszelkie zamówienia wykonują w najlepszym porządku w iat. nabożeństwa swiata

PARCELE 7246

do sprzedania przy ulicach Mickiewicza, Brajerowskiej, Podlewskiego, Szopena, Moniuszki, Kezimirzowskiej, również kamienice przy tych ulicach. Biższych informacyj udziela właściciel Emil Bertemilian Brajer, ul. Brajerowska 10

Pomarańcze.

25 do 50 szt. z 1/2 z Messyoy z 1/2 1.40
15 do 20 " obierzynio-żu z J. ffy " 1.7
3 do 40 " najwyborniejsze czerwone " 1.9
50 do 60 " wouue mandaryny " 2.20
40 do 0 " najwyborniejsze cytryny " 1.60
w 5 kilogr. koszykach rozsył. pocztą za pobraniem należy ości franko, bez żad. tych wydatków dla odbiorcy 23

R Maiti, w Tryeście.



Konkurs. 463

Zwierzchność miejska w Żabnie z siedzibą c. k. sądu powiatowego i c. k. notaryusza, w którym co dni 14 odbywają się targi, ogłasza konkurs na posadę doktora medycyny z płacą roczną 200 złr. i za oglądanie bydła i mięsa 100 złr., z terminem o ubieganie się o posadę do 1 marca 1889. Burmistrz.

L. 131 (407 3-3)

Ogłoszenie.

Stosownie do §. 30 ustawy o reprezentacji powiatowej, podaje się do wiadomości wszystkich kontrybuentów podatkowych powiatu, że uchwalony przez Wydział powiatowy preliminarz potrzeb powiatowych na rok 1889 wyłonim jest w biurze wydziału powiatowego do wolnego przez interesowanych przeglądnięcia w godzinach urzędowych.

Z Wydziału powiatowego W Gorlicach, dnia 17 stycznia 1889. Prezes, Płocki.

Najświeższe nowości polskie

Księgarnia Polska

L. K. Bartoszewiczowej

we Lwowie, plac halicki, 14.

Komorowski Br., Książowie Rożyńscy cena zł 2.-
Kasprowicz Jan, poezye " .60
Limanowski B. Powstanie narodowe " .81
Sue Eug., Tajemnice Paryża, 9 tm. " 4.50
Lisiewicz, Walka o biskupstwo " .40
Amieis Edmund, Serce powieść, " 2.-

Niżej podpisany sprowadził do kraju z Anglii pierwszą maszynę do ścigania do butelek każdego piwa

a zwłaszcza pilzneńskiego, piwo butelkowe przez tę maszynę ścigające ma to za sobą, że bez utraty kwasu węglanego się ściągają, ma smak wyborny i jest bardzo często przez lekarzy przeciw katarom żołądkowym zalecane.

Piwo pilzneńskie (półlitrowa fiaska) 22 ct., piwo krzywieckie 16 ct., krakowskie marcowe 18 ct. do każdej stacyi, opakowanie franco. Za każdą fiaskę z opakowaniem zwraca się po 6 ct. z dostawą do Przemysła. 1728

M. KRUG

właściciel handlu towarów korzennych, win i delikatesów w Przemyslu.



L. MAREK

Lwów, Rynek 1. 9,

Główny skład fortepianów, pianin i organów

Zastępstwo nad ornych fabryk Bösendorfera, Heitzmana itd.

Sprzedają na raty 15 zł. miesięcznie.

Ceny fabryczne z rabatem. 10 letnia gwarancya.

Pierwsza koncess. szkoła muzyczna.

I. Nauka gry na fortepianie w trzech oddziałach, od początków do wdoskonolenia gry, w połączeniu z nauką śpiewu choralnego, zasad muzyki i harmonii. II Nauka śpiewu solowego w połączeniu z nauką deklamacyi i mimiiki. Kursa przygotowawcze do występów koncertowych i teatralnych. 7

Ces. król, uprzywilejowana

Rafinerya Spirytusu Juliusza Mikolascha

we Lwowie, 154

utrzymuje na składzie spirytus denaturowany dla pp. stolarzy itd.

Sprzedają drobna przy ulicy Kopernika L. 1 w podwórzu.

!! Zbrodnia w Kukizowie !!

Dnia 26 b. m. opuści praż broszura p. t. „ZBRONIA W KUKIZOWIE“ część pierwsza, obejmująca 60 arkuszy druku, a zawierająca stenograficzny przebieg toższego się procesu. — Będzie to jedyny, wierny i zupełnie wyczerpujący obraz tej sensacyjnej sprawy.

Cena pierwszej części złr. 1 — z przesyłką pocztową (najlepiej przekazem) złr. 1.120.

Do nabycia we wszystkich księgarniach oraz w „Biurze dzienników“ ulica Karola Ludwika 1. 9. Zlecenia zamiejscowe skutecznie jedynie S. W. Niemojewski, Lwów, Rynek 25.

PAPIER FAYARD i BLAYN

Przeszło SZESZCZDZIESIAT LAT POWODZENIA świadczą o skuteczności leczenia: katarów, reumatyzmów, irytacji płciowych, bólach, wzdęciach, ran, oparzeń, nagniotków, odgniotków pomiędzy palcami i odmrożeń. We wszystkich aptekach (Wagać własnoręczny podpis). 5756

we Lwowie skład główny w magazynach P. K. MIKOŁASCHA, i u wszystkich aptekarzy, fryzjerów i magazynach perfum. 390

VELOUTINE

Puder ryżowy specjalnie PRZYGOTOWANY Z BIZMUTEM

Przez CH^{les} FAY, Fabrykana Perfum FARYŻ, 9, Ulica de la Paix, 9, PARYŻ

W bardzo dobrym gatunku, po taniej cenie, do każdego użytku przydatną

Oliwę rosyjską do maszyn

kilogram 28 ct.

przy odbiorze oryginalnej beczki 100 kilo złr. 24, franko beczka, 346

Alojzy Hübner, Lwów,

ulica Karola Ludwika L. 13.

Skład fabryczny produktów dla gospodarstw wiejskich i domowych.