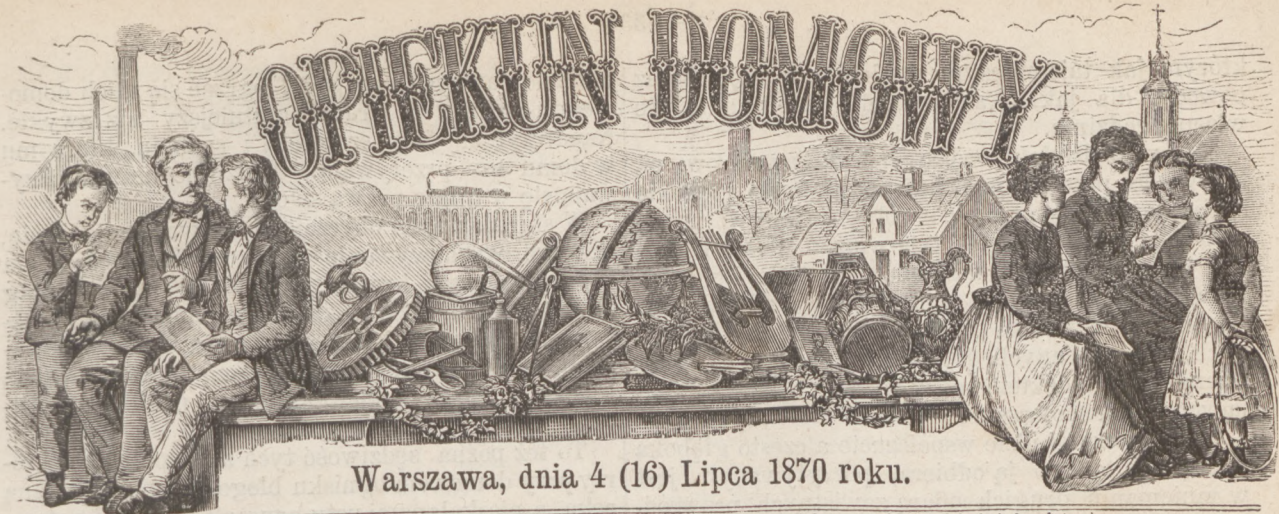


OPIEKUN DOMOWY



Warszawa, dnia 4 (16) Lipca 1870 roku.

N^o 28.

Cena w Warszawie 25 kop. miesięcznie — na Prowincji: rs. 4 kop. 20 kwartalnie (w tém mieści się już opłata pocztowa za przesyłkę kop. 11¹/₄, oraz za opakowanie i ekspedycję kop. 33³/₄). **Redakcja** w Warszawie przy ulicy Solnej pod Nr. 715. — **Skład główny** dla pp. Księgarzy w Warszawie w księgarni Ferdynanda Hó-sicka, ulica Senatorska Nr. 496, i tamże urządzona jest skrzynka na listy adresowane do Redakcji. W Poznaniu u Leitgebera, we Lwowie u Wilda Karola, w Żytomierzu u Budkiewicza księgarza.

Rok VI.

TREŚĆ: Starzy kawalerowie, przez Antoninę. — Dziwny sen, poezja Michała Bałuckiego. — Karol Libelt (z portretem), przez J. K. Turskiego. — Wycieczka w Płockie (dokończenie), przez Franciszka Gumowskiego. — Owce Mielżyńskiego i Chłapowskiego z W. Ks. Poznańskiego, wynagrodzone medalem złotym na wystawie Paryżkiej 1867 r., (drzeworyt). — Błogosławieństwo Boskie lepsze niż szlachectwo, powiastka (ciąg dalszy), przez Stanisława Nowińskiego. — Pogadanki z dziedzińca Sztuk Pięknych: V, przez F. T. — Wiadomości techniczne. — Rozmaitości. — Szkice obojętne: Charakterystyka wawów, układ i rysunek Leona Kunickiego. — W Czytelnicy domowej: Stracony, powieść Wołodego Skiby i Arkadiusza Kłeta, (dokończenie). — Julja, dramat w 3-ach aktach Oktawjusza Feuillet'a, tłumaczony z Francuzkiego, przez Władysława Świąszewskiego.

STARZY KAWALEROWIE.

Lampa paląca się gdzieś w samotności, wprawia nas w zamyślenie... Kołysze się blado jej wątył płomyk smutnie, a my marzymy. Gdyby przy jej świetle siadła niewiasta z robotą w rękę, z tkliwością w wejrzeniu, gdyby ona przy jej świetle czuwała nad gromadką śpiących, rumianych dzieciak, jakże odmienną wydałaby się nam jasność tej lampy.

Takich ogników błędnych, świecących w pustkowiu życia i pośród ludzi znajdziemy niemało. Są to istnienia egoistyczne, odosobnione, dla których tęsknoty i znudzenia towarzystwo nie ma współczucia, jeśli się same dobrowolnie na nie skazały. Co więcej, towarzystwo odmawiając im współczucia, żywi dla nich niechęć, ma do nich urazę, którą nosi w swém łonie, za szkodę mu wyrządzoną, za ujmc i tamę w jego rozwoju przyniesioną.

Spółeczność składa się z rodzin: nie tylko moralność, ale i ilość ich stanowi jej potęgę. Każde kółko zgromadzone około ojca i matki, jest dla społeczn-

ności święte, każda próżnia jest dla niej stratą. W mężczyźnie widzi ona zawsze twórcę nowego ogniska, zapewniającego trwałość i liczbę rodowi i obowiązkom, cnotom i nadziejom; w tym, lecz w tym, który nieodpowiedział jej potrzebom, widzi strzaskane ogniwo łączącego je łańcucha ludzkości,

lampę palącą się w pustkowiu — istotę bezużyteczną a często wstrętną i szkodliwą, jednym słowem widzi starego kawalera.

Tem to ona bowiem ostatniem imieniem oznaczyła ludzi bezżennych, obojętnych na cele rodzinne i ogólne, na cele moralności i wspólnej potęgi; chociaż jako sprawiedliwa i wyrocznia, nierozciaga ona bynajmniej tego sztynderskiego oznaczenia tej nazwy, do całego ogółu mężczyzn bezżennych.

Wie ona dobrze, że wielu mężczyzn stało się pasożytami i ciężarem ludzkości, gdy

tymczasem niejeden stary kawaler, był prawdziwym ojcem dla przybranej w duchu poświęcenia rodziny.

Takich społeczność czci i szanuje, u ogniska domowego daje im zaszczytne miejsce i patrzy z współczuciem na spokojny lub tęskny wyraz ich twarzy,



Karol Libelt. — (Strona 331-a).

którym jak tajemniczym woalem osłaniają nieraz powody, dla jakich się wyrzekli królowania we własnej rodzinie.

Jest więc dwojaki rodzaj starych kawalerów: ci, którym los przeciwny, poświęcenie często głębokie i niezatarte uczucie nie dozwoliły utworzyć nowiej własnej rodziny, mającej tyle wiązań wesela i boleści, tyle pociech i łez uszlachetniających; i ci, których płochy, ambicja, egoizm sprowadziły w wczesnej młodości z drogi pragnień godziwych, określonych, zawarowanych granicami obowiązku, opróżnionych widokiem celów wyższych, przyświecających losom społeczeństw.

Za pierwszymi idzie współczucie a często głęboka cześć, bo ten co ją odbiera, poczytywanym jest w mniemaniu drugich ofiarą zawistnych przygód, lub osobistego poświęcenia.

Serce szlachetnie bijące dla wielkiej rodziny ludzkości, wynosi ich często nad poziom ludzi zwyczajnych, otacza ich aureolą, błyszczącą żywiej na widowni świata, niż w cieniu domowego zacisza; bo oni żyją często dla jednej wielkiej myśli, dla jednej żelaznej pracy, dla jednej bohaterkiej boleści.

Szanujemy w nich wówczas kapłaństwo dobra i nauki, a jednak, chociaż uznanie pozdrowia ich wszędzie, przychodzi jednakże ubolewać, że nie mają oni wiernej towarzyski, coby im życie osłodziła, że nie mają dzieci, coby rozniosły na swoich czołach promienie rodzicielskiego przykładu i zasługi.

Gotowość do szlachetnego poświęcenia w większym lub mniejszym zakresie odejmuje tym z ludzi bezzennych, którzy nią zajaśnieć umieli, dwie cechy ogólne, przypisywane właściwym, pospolitym, typowym starym kawalerom, to jest cechy samolubstwa i śmieszności.

Humorystyka w rozlicznych swoich studjach czerpała komiczne sytuacje i z niejednego starokawalerskiego życia; nam nie idzie o śmiech ale o skutki. Nie będziemy się nawet zastanawiać, jaką drogą wielu mężczyzn wychodzi na starych kawalerów; wolimy raczej zwrócić uwagę na to, czego się oni wyrzekli i dla czego to uczynili.

Jest w każdym człowieku, tak w mężczyźnie jak w kobiecie, pragnienie tkliwe i szlachetne utworzenia naokoło siebie najbliższej siebie czeladki, wśród której serce najswobodniej się wyrabia, rozwija, wylewa, kształci i nabiera tej piękności i hartu, które i na przestrzeni świata stanowią godność i zacność człowieka.

Pragnienie to odzywa się głosem serca, dopominającego się o spełnienie cnót najzacniejszych, o zapewnienie sobie pociech najgodziwszych. Kto umiał głos ten zadowolnić, znalazł punkt wyjścia dla wszystkich swoich uczuć; kto tego nie zrobił na czasie, błąka się po rozdźwiękach.

Rozrywki świata i obowiązki publiczne, dają mu zrazu niejako roztargnienie, nie pozwalając uczuć próżni, jaka się na około niego wytwarza; wreszcie rozrywki zaczynają nudzić, a prace nużą. Ogląda się za dawnymi towarzyszami młodości, lecz oni wszyscy spowazniali pośród rodzinnego koła; oni już nie tęsknią do zabaw światowych. Tak osamotniony człowiek spostrzega, że już siwieją mu włosy, a powaga małżonka i ojca jeszcze ich nie krasuje. Tęsknota granicząca z obawą przejmując mu serce, samotne ściany domostwa przykrzą się, wdychając

idzie do dawnych przyjaciół ogrzać się u ich domowego ogniska i wraca smutniejszy niż zwykle. Napatrzył się tam szczęścia i spokoju, które mu w domu sen przerywają. Rodzinne uczucia odzywają się w nim o prawa swoje.

W starodawnych obyczajach naszych żenienie się, uczciwe wychowywanie grona synów i córek na podporę domu i kraju, należało do cnót i zasług obywatelskich; było także miarą normalnego rozwoju społeczności, która nie chce gasnąć lecz wzrastać, która, na przekór grabieżom śmierci, stawia radość chrześcijańskich narodzin, na łonie cnotliwych ojców i matek.

To też późna sędziwość tych zacnych ojców, którzy przy domowym ognisku błogosławili nieskalaną ręką, a nieskalanemi ustami nauczali i żegnali potomstwo swoje, była podobną pogodnemu zachodowi słońca.

Jakżeż ona chmurną być musi dla starego kawalera!

Jeśli on na strunie serca przeznaczonemu rodzinie, nawiązał strunę ludzkości, którą kochał, której służył w duchu miłości i poświęcenia, parę kropel wdzięczności, gwiżdżka czci i współczucia uczynią mu lżejszą smętną koronę, pod którą pochyla czoło, idąc sam jeden do grobu.

Jeśli zaś żył tylko dla siebie, kochał tylko siebie, gdzież posiew i plon jego przyszłości?

Zgon jego, jest niemal zgonem zwierzęcia konającego w samotnej jaskini.

Mogiła jego chwastem porośla i służy za gniazdo jaszczurkom cmentarnym.

Antonina.

DZIWNY SEN.

Śniło mi się, że umarłem; lecz dusza przez ciało
Jak przez kryształ widziała wszystko, co się działo:
Słyszałem w chwili zgonu krzyk matki, a potem
Coś jak ciało na ziemię runęło z łoskotem,
I przez długi czas była cisza na około,
Tylko ciepłe łzy czyjeś ciekły mi na czoło,—
Jakiś przyjaciel płakał nademną, że nie żył.

Potem czułem, jak stolarz ciało sznurkiem mierzył,
A po nim starych, brudnych kobiet weszła kupa,
I poczęły myć, czesać i ubierać trupa.
Ustroiły mnie baby we frak i lakiery,
I jasne rękawiczki weisnęły na palce,
Jak gdybym nie do grobu szedł, lecz tańczyć walce.
I zapalono przy mnie świec dwadzieścia cztery,
Którym obcinał knoty dziad mruczając paciérze,—
A ludzie szli przyglądać się jak w trumnie leże.

Słyszałem głosy obcych i znajomych osób,
Jak przez trzy dni sądzili mnie w przeróżny sposób;
Jedni złym, drudzy dobrym zwali mnie człowiekiem....
Że rad byłem, gdy trumnę nakryto już wiekiem,
Że nie będę już ludzkim gadaniem nudzony,—

Niedługo potem z wieżyc zajęczały dzwony,—
Orszak ruszył na cmentarz wśród deszczu i błota;
Wtedy duszę mą ciężka objęła tesknota
Za tą ziemią, com rzucał i było mi strasznie
Gdym pomyślał, że światło dnia za chwilę zgaśnie,
I że świat ten zasłonią mi grobowe ciemnie;
Że ci, co szli za trumną, powrócą bezemnie,
Będą śmiać się, weselić, żyć i chodzić wszędzie,
Zrywać kwiaty jak przedtem—a mnie już nie będzie.

I gdy trumnę spuszczano do grobu—a potem
Usłyszałem, jak ziemia padała z loskotem
Na wieki i śpiew księży i płacze nad ciałem
Coraz mniej dochodziły mych uszów,—struchlałem
Trwogą zdjęty—i w oczach zrobiło się ciemno,
I długim czas nie wiedział, co się działo ze mną.—

Aż ujrzałem się znowu gdzieś, w jakimś ogrodzie,
Wśród zapachu, zieleni, w rozkosznym drzew chłodzie;
Jakieś postacie, szaty odziane białemi,
Jak łabędzie, skrzydłami nie tykając ziemi,
Płynęły pośród kwiatów brylantowej rosy,
I po wodach błękitnych, gładkich jak niebiosy
Pełnych gwiazd, przechodzili jak po ziemi tłumem,
Cudne wydając tony białych skrzydeł szumem.
Siedząc z boku gapilem się na dziwy one,
Bawiłem niemi oczy, ale zaspione
Serce moje nie mogło rozbawić się niemi,
I tęsknota je rwała do dalekiej ziemi

Wtém blask oczy uderzył: aleją cienistą
Szedł jakiś starzec, kapą odziany złocistą,
Na którą białej brody spadał strumień długi;
Za nim szły dwa Anioły, jak za panem sługi.
Kiedy mnie mijal starzec, zatrzymał się chwilę,
Spojrzał i zwróciwszy się do tych, co szli w tyle,
Spytał: kto to? A anioł rzekł ze czcią głęboką:
„Jeden z tych, co dziś z ziemską rozstał się powłoką.”

—, Czemuś smutny?—zapytał starzec zadziwiony—
Kiedys dostąpił tego, o co miliony
Proszą mnie tam na ziemi ciągle. Jesteś w niebie!
Smutek jak sandał zrzucić powinieś z siebie
Wehódząc w bramy niebiosów, do gwiazd i błękitu.“
A ja na to: Jehowo—odrzekłem—złe mi tu,
I nudno w waszém niebie, bo tu u was nie ma
Mojej matki ukochanej z siostrzyczkami trzema,
Ni starego mego ojca... ni dworku nad Wisłą—
Więc mi tęsknotą wielką serce się tu ściśło,
I jestem tu jak obcy. Ezy mi głos zalały.
A anioły tęsknoty méj nie zrozumiały,
I oczami zdawały wzajem pytać siebie:

„Czego pragnie ten człowiek, kiedy już jest w niebie?“

Jehowa stał nademną w głębokiej zadumie—
Czytałem w twarzy jego, że ból mój rozumie,
Więc się mu jak proch do nóg rzuciłem w pokorze
I prosiłem: „Pozwól Ty, choć raz jeszcze, Boże,
Zobaczyć znowu ziemię.“ A Pan głową skinął,
I wtedy anioł skrzydła tęczowe rozwinął,
I wzięwszy mnie w ramiona przeszedł ziemi kawał,
I nad błękitem, co mi wodą się wydawał,
Stanąwszy, zanurzył się w téj błękitnej fali,
I spadaliśmy razem coraz niżej, dalej,
Mijając mleczne drogi gwiazd, jasne księżycy,
Obłoki—aż nas białe klasztorne wieżycy
Pozdrowiły dzwonami, a ziemia zapachem.
I zatrzymał się anioł przed klasztornym gmachem,
Pod namiotem szumiących drzew, gdzie las bielański
I rzekł: ziemia!

Dzień budził się—na Anioł pański
Dzwoniły dzwony w wieży na tle nieba, które
Wstające słońce w jasną odziały purpurę.
Wśród białej mgły porannej i mogilnych znaków,
Ujrzałem miasto stare i krzyknąłem: Kraków!
I wyciągnąłem ręce do miłych pamiątek,
I z dziecinną radością każdy znany kątek
Odwiedzałem oczami; ścieżką, co się wije
Wśród olszyn i topoli i w zbożu się kryje,

Potem sznureczkiem białym ciągnie się nad rzeką
Pośród zielonej trawy daleko—daleko,
I wśród sadów, rybackich chat znowu się chowa,—
Tą ścieżką myśl ma biegła prędko do Krakowa,
I aniołowi ręką wskazując w tym grodzie
Każdą wieżę, co nieba błękit krzyżem bodzie,
Każdy muru kawałek słońcem pozłocony,
Pytałem: prawda, jakie cudne nasze strony?
Anioł słuchał nie słysząc—wzrok zwracał do nieba,
I zamiast odpowiedzi rzekł: wracać już trzeba,
I wzięwszy mnie za rękę chciał unieść ku niebu.
Rozpacz mnie ogarnęła, jak w chwili pogrzebu;
Tęsknota bunt podniosła przeciw woli Bożej,
I począłem szamotać się z nim wśród rozdroży,
I wołać co sił stało głosy ochryplemi:
„Ja nie chcę nieba—puść mnie! chcę żyć tu na ziemi.“
Szamotanie zbudziło mnie—i wraz z tą chwilą
Odetchnąłem, gdym poznał, że to był sen tylko.—
Spojrzałem ucieszony, wesół koło siebie,
I dziękowałem Bogu, że nie jestem w niebie.

Michał Bałucki.

KAROL LIBELT.

Ktokolwiek z kształcącej się młodzieży dojdzie
już w rozwoju swego umysłu téj epoki, że myśli
i uczucia jego łakną wskazówek w wyborze piękna
i prawdy, ten musi się zabrać do czytania dzieł
estetycznych i filozoficznych Karola Libelta i do
uczenia się z nich jak z katechizmu mądrości. Pię-
kność i prawda, to dwie przewodnie gwiazdy, za
których blaskiem postępując, nie zbłądzisz w la-
biryncie mądrości; one cię uszlachetnią na duszy,
rozgrzeją na sercu, a w ciemnych wędrówkach ży-
cia będą ci światłem wybawczém. Piękność i pra-
wda to cechy i znamiona prac, życia i dążności Ka-
rola Libelta. Na podstawie tych dwóch wielkich
podwalin życia, oparł on całą pracę swych myśli,
całą budowę swego twórczego ducha. Karol Libelt
jest estetykiem i filozofem. Że zaś w Przyrodzie sa-
mej najwięcej téj piękności i prawdy dopatrzeć się
można, Libelt przeto drogą powyższych dwóch nauk
doszedł do szczytnego badania natury, praw jej ży-
cia, i ruchu i sięgnął wyżej ziemi, sięgnął gwiazd,
niebios i prawdy Tego, który tę wielką mechanikę
świata nastroił od wieków. Oprócz estetyki i filo-
zofji, astronomja stała się także ulubionym przed-
miotem tego męża, który nadto i w naukach spo-
łecznych z równym zapałem i powodzeniem pracuje,
siejąc na różnej glebie ziarno prawdy i miłości i bu-
dując pokolenie jedno po drugim, na pożytek świa-
ta i ludzkości.

Karol Libelt urodził się 8 Kwietnia 1807 r. w Po-
znaniu z niezamożnych rodziców. Wcześniej utraci-
wszy ojca, o sierocym chlebie odbył nauki w gimna-
zjum Poznańskim. Roku 1826 udał się na uniwer-
sytet Berliński, gdzie udzielanie lekcji było jedynem
jego utrzymaniem. Roku 1830 za napisanie rozpra-
wy o panteizmie w filozofji, t. j. o nauce tych, któ-
rzy cząstką Bóstwa upatrują w każdym stworzeniu
i w każdym pierwiastku przyrody, otrzymał stopień
doktora filozofji. Później zamieszkał na wsi, a odda-
jąc się gospodarstwu, pracował z największym upo-
dobaniem w zakresie naukowym, szczególnie w dzie-
dzinie filozofji i rozprawami swemi zasiliał wszystkie
niemal pisma perjodyczne i zbiorowe.

Roku 1840 powrócił do Poznania i miewał przez półtora roku prelekcje publiczne estetyki i literatury niemieckiej. Później został zastępcą profesora fizyki i matematyki przy gimnazjum niemieckim w Poznaniu, na której posadzie pozostawał przez dwa lata.

W roku 1849 założył z Ryszardem Berwińskim, mało znanym lecz wielce utalentowanym poetą, pismo polityczne p. t. *Dziennik Polski*, którego redakcja trwała atoli rok tylko jeden. Wydawał on nadto kilka innych pism w Poznaniu, a z nich na szczególną uwagę zasługuje czasopismo: *Rok*, pod względem krytycznym stojące najwyżej z pism polskich. Poświęcając się następnie usługom publicznym, od lat 12 posługując na sejm Pruski w Berlinie, został członkiem Towarzystw naukowych w Poznaniu i Krakowie i wytrwale na polu piśmienniczym pracując, zjednał sobie imię pierwszorzędnego pisarza, filozofa i estetyka. Od kilkunastu lat mieszka w Czeszewie, dziedzicznej wsi w Wągrowieckim; w ostatnich latach zwiedzając Kraków i Lwów dowiódł swemi znakomitemi odczytami, że duch takiej potęgi, jak jego, nie starzeje się, ale ogrzany najzdrowszemi zasadami, młodzieńczą na około siebie rozsiewa aureolę. W Krakowie odczyty Libelta miały za treść poglądy na warunki rozwoju społeczeństwa ludzkiego i rozbierały najdroższe i najgorętsze uczucia, każdemu człowiekowi wrodzone niemal. Jako zaś w specjalnej umiejętności astronomji, mąż ten idzie zarówno z najświeższymi tej nauki postęпами dowodzi tego uczona jego, a popularnie napisana rozprawa o *Analizie spektralnej*, która mocą bardzo łatwego doświadczenia, wyjaśnia teorję owych zjawisk świetlnych na słońcu, pospolicie *plamami słońca* zwanych. We Lwowie miał Libelt odczyt również specjalnie umiejętny. Wyszedł on w broszurze p. t. „O kometach i gwiazdach spadających.“

Z dzieł Libelta wymienić tu musimy następujące: „Filozofja i krytyka“ Tomów 4. System umnictwa, Poznań 1857. Estetyka Tomów 3. Petersburg 1854. Pisma pomniejszych Tomów 6, Poznań 1849 — 1851. „Dziewica Orleańska,“ roku 1847.

Prace Libelta są każdemu młodemu człowiekowi, szukającemu prawdy i piękna, niezbędnie potrzebnymi. W nich złożył Libelt owoc swych głębokich studjów i podał je jako pokarm dla młodych serc, (mianowicie też myślę tu o Estetyce) i umysłów z tym zamiarem, iż przejęte zasadami w nich zawartymi, pojmą łatwiej swe przeznaczenie i podobieństwo do Stwórcy, a tém samem naśladować mistrza, zbliżyć się będą do niego udoskonaleniem swego ducha. Wpływ dzieł Libelta polega na umoralnianiu i podniesieniu ducha człowieka. Prawdy religijne, podawane w jego rozprawach, więcej budują, uczacniają i podnoszą, aniżeli nie jedno kazanie, odczytane z przygotowanej przez kapłana kartki. Czytając prace Libelta czujesz, jako ci dusza rośnie i potężnieje do lotu w krainy wyższych sfer, serce ogrzewa ci uczucie najwyższe, bo miłość tego co wzniosłe, co piękne, co nosi na sobie piętno wszechmocy bożej, co wolne od skaz i przywar ziemskich, co najtrwalsze z wszystkiego, bo nieśmiertelne jak Bóg i wielkie jak wszechświat, który wyszedł z rąk Jego. Zaiste zawile i zagadkowe nieraz teorje, nad których rozwikłaniem nadarmo umysł się twój wysilał, rozjaśnia ci nauka Libelta, a tak dostępnie, tak zrozumiale, iż dziwisz się potem, czemu, szukając prawdy,

macależ tylko dookoła, a nie dostałeś się do niej, skoro ona tak łatwa, tak prosta, tak widoczna. To też jest właśnie znamieniem wielkości ducha i rozumu i na tém polega prawdziwa i zdrowa filozofja.

Estetyka Libelta, ta nauka o piękności uczuć i myśli, była podstawą wielu późniejszych prac uczonych naszych pisarzy, wszyscy się na niej opierali, wszyscy czerpali z niej wskazówki do swoich studjów, bo Libelt wyczerpał w niej całą naukę o tem, co zachwycić może niezepsute serce człowieka i zapewnić mu zdoła najtrwalsze szczęście na ziemi, bo zamilowanie w prawdzie i tych cudach Przyrody, tak obficie do koła nas rozsianych. Pewną i doświadczoną jest rzeczą, iż człowiek, który w dziełach takich, jakimi są wszystkie prace Libelta, zasmakował i zabrał się z upodobaniem do nich, nie będzie moralnie złym, bo treść nauki o pięknie i mądrości, uczacni i uszlachetni jego duszę.

O filozoficznych nadto studjach to jeszcze nadmienić tu musimy, że Libelt, zajmując się filozofją, której nierozważne badania nie jednego sprowadziły na bezdroża niewiary i mędrkowania, nie przestał być nigdy chrześcijaninem; będąc najwyższym filozofem nie utracił religji. Inna to rzecz badać i rozjaśniać odwieczną prawdę, a inna obalać ją półmędrków rozumem, niezdolnym natomiast nie nowego postawić. *Religja* jest podstawą filozofji, w tém znaczeniu, w jakim ją Libelt pojmuje. Z zasad też tejże religji, z zasad najwznioślejszych jęj praw miłości bliźniego, wypływa cała teorja poglądu Libelta na społeczeństwo ludzkie, w którym jedynie tylko odróżnia wyższości i przywileje, podług wyższości i przywilejów ducha i wiedzy. Innej różnicy nie ma, innych nie ma przywilejów.

Im wyższym jesteś duchem, sercem, moralnością, tém godzien jesteś wyższego uznania w społeczeństwie i to jedynie po to tylko, abyś, będąc uznanym i szanowanym, okazał uznanie i szacunek nie dla siebie, jeno dla idei, dla zasad, które wyznajesz i przedstawiasz. Uznanie i szacunek prawdy, miłości, piękna duszy, uczuć i myśli, oto cel wytknięty społeczeństwu przez Libelta, oto jest dążność jego prac i życia, której się z wzorową wytrwałością oddaje.

J. K. Turcki.

WYCIECZKA W PŁOCKIE.

(Dokończenie, patrz Nr. 27-y).

Zbliżam się nareszcie do końca. Ponieważ celem naszej podróży było Pełowo, a mojej rozerwanie się, nabranie nowych sił, energii i życia, dokazawszy zatem tego wszystkiego jak najzupełniej, dzięki towarzystwu p. Adama i nieocenionego koleżki Franka, zdaje się że nie pozostaje mi już nic innego, tylko położyć pióro i wstać od stołu. Na nieszczęście, dla znużonego zapewne czytelnika, wracaliśmy inną, nie tą samą drogą. Cóż z tego? Oto, że jako sumienny sprawozdawca wrażeń, minąć jęj nie mogę. Z drugiej znów strony, jako człowiek z sercem, uwzględnić muszę położenie tych, których nudzę a którzyby radi byli jaknajprędzej zobaczyć mnie w Warszawie, wolnego raz na zawsze od wszelkich zachcianek opisywania im swoich myśli, gawęd, dat, faktów i lichy wie czego.

-- Wybrał się z motyką na słońce, powie mi niejeden.

— Baję i baje, dorzuci drugi.

— Nieznośny! szepną jakie koralowe usteczka.

Trudno. Pocieszam się tylko tém, że może się też przecie znajdzie choć jedna osoba, która mnie pojmie, zrozumie, odczuje i zawoła:

Byle długo... Z téj więc przyczyny uważam sobie za obowiązek choć cokolwiek, choć kilkoma słowami wspomnieć jeszcze na zakończenie, o naszym powrocie ze wsi.

Pożegnawszy Peplowo i jego uroczą rozmaitość



Owce I Mielżyńskiego i Chłapowskiego z W. Ks. Poznańskiego, wynagrodzone medalem złotym na wystawie Paryskiej 1867 r.

Bajże baję po zwyczaj
O tym naszym pięknym kraju!
Pleć plecięgo, byle długo...

wraz z mieszkańcami, polami i lasami, spojrzawszy jeszcze raz na gościnny dwór, na *Brzostówkę* i strzelającą ku niebu wieżyczkę kościółka, siedliśmy na

obszerną wygodną bryczkę i ciągnieni czwórka dzielnych rumaków, puściliśmy się różnym kłusem ku Warszawie. Minąwszy po drodze małą nieznaną i ubogą miścinę *Bodzanów*, minąwszy odwieczne mazowieckie historyczne grody: *Czerwińsk* i *Wyszogród*, kąpiące się nieomal z prawego brzegu Wisły w jej głębokich nurtach, stanęliśmy wieczorem na nocleg w dość schludnym hotelu w *Zakroczymiu*.

Miasto to położone w gubernji Płockiej, powiecie Płońskim nad rzeką Wisłą, odległe jest od Warszawy mil 5. Niegdy było jednem z główniejszych i stolicą oddzielnej ziemi w księstwie Mazowieckiem. Po przyłączeniu Mazowsza do Korony, Zakroczym miał kasztelana mniejszego i starostę grodowego, który przemieszkował w dawnym zamku książęcym. Zamek ten, a raczej dworzec, przebudowany kilkakrotnie, stracił dziś całkiem starożytny charakter i ma postać zwykłego murowanego domu. Pożary, wojny, nieład i morowa zaraza, poniszczyły tu najważniejsze budowle i zakłady przemysłowe. Został się tylko, niby niemy świadek onych minionych dni i nieszczęść, godny widzenia kościół parafjalny, którego początek odnosi podanie do r. 1001. Jest tu także klasztor OO. Kapucynów, wystawiony w r. 1757. W ogóle Zakroczym należy do miast porządniejszych w gubernji Płockiej, a ludność jego, trudniąca się przeważnie rzemiosłami, wynosi około 4,000 głów, między któremi większa połowa starozakonnych.

Nazajutrz mieliśmy nieco kłopotu. Piotr raniuteczko zniknął gdzieś jak kamfora i pomimo oczekiwania i poszukiwania z naszej strony, byłibyśmy go pewnie nie wynaleźli, gdyby nie energiczny współudział pełowskiego woźnicy, krzepkiego i rezolucyjnego Stacha, który z batem w rękę, prawie za kolnierz przyprowadził nam go i postawił przed oczyma pijanego i ledwie się na nogach trzymającego.

Nie ma nic obrzydliwszego i wstrętniejszego jak dobrowolne pozbawienie się trunkiem przytomności, pamięci i godności ludzkiej. Król natury, przemienia się wtedy w bezrozumne zwierzę.

O godzinie 10 najawszy przewoźników, z końmi i bagażami poczęliśmy się przeprować promem na lewy brzeg Wisły. Piękny był widok. Na dworzu jasno i ciepło, na niebie słoneczno i błękitnie, pod nami mętna, pluskająca i biaława pani rzeka, tu właśnie czarna, widomą na powierzchni wstęgę wód Narwi przyjmująca w swoje ramiona; za nami groźny, najeżony paszczami armat (*Modlin*) Nowogeorgiewsk, jedna z najznakomitszych twierdz, nie tylko w Królestwie ale w Europie; przed nami drzewa, chaty i zabudowania rybackie.

Po godzinnej przeprawie przybiliśmy do brzegu.

Nie zatrzymując się już nigdzie, chyba z konieczności dla popasu koni i obandażowania poranionego Piotra, który nam spadł na szosę jak kawał drewna, po południu, zameldowawszy się na Marymontskiej rogatce, stanęliśmy nareszcie po dwóch tygodniach nieobecności, w Warszawie.

— I cóż panie młody, zadowolony jesteś z podróży, z rozlicznych wrażeń i nieznaných widoków? spytał mnie p. Adam.

— Bardzo!

— Nie robi się już panu głupio na sercu?

— Nie. Owszem, czuję się tak rześkim, różnym

i odrodzonym, jakbym się kąpał w jakiej cudownej, zaczarowanej krynicy.

— Cieszy mnie niezmiernie, że pana wyleczył z tego chorobliwego stanu, a teraz do widzenia!

— Do widzenia!

BŁOGOSŁAWIENSTWO BOSKIE

lepszé niż szlachectwo.

(Ciąg dalszy, patrz Nr. 26-ty).

Posła sąsiadka; pani Janowa stoi znowu przy oknie, wygląda niema to w tę, to w ową stronę. Nadeszła godzina obiadu, zasiadła z dziecięciem do stołu. Chłopczyk pyta o ojca, matka zbywa go jak może, że zatrudniony, że interesa trzymają go za domem. Wreszcie i wieczór nadchodzi, dzwonią na anioł pański, ona znów stoi przy oknie i modli się. A w tém powraca pan Jan.

Skoczyła ku niemu, wita, zapytuje o zdrowie, ale mąż był w gorszym jak zwykle humorze, nie raczył spojrzeć ani odpowiedzieć. Troskliwa żona nie pozwoliła mu jednak długo milczeć, a nie mogąc miękką dłonią spędzić chmury z zaspionego czoła pana Jana, chciała go przynajmniej przynaglić, aby się przed nią wywnętrzył i wylał co miał na sercu. Jakoż powiodło się jej to szczęśliwie.

Pan Jan użalał się na los:

— Stanąłem wysoko, wolny mam przystęp do królów i cesarzów, z senatorami za paniebrat żyję, cóż mi z tego, kiedy urodzeniem nie sprostam najuboższemu szlachetce?... Przewyższam mieszczan nauką, majątkiem i wziętością, a przecież nie mam przed nimi pierwszeństwa i tyle znaczę, co oni wszyscy, bo także tylko mieszczaninem jestem. Cóż mi z nauki, co mi z mądrości, kiedy mię one nie wywyższają? Co mi z dóstatków, kiedy mię nie robią szlachcicem? Co mi z przyjaźni panów, kiedy ich przyjaźń to tylko łaska, bom ja niższy od nich.

— O! błogosławieństwo boskie lepszé niż szlachectwo, odzwie się Janowa. Czyż to bez szlachectwa nie można być szczęśliwym? Ojcowie nasi obchodzili się bez tego zaszczytu, ani pomyśleli o niém. I my tyle lat przeżyliśmy w stanie mieszczaninim a byliśmy szczęśliwi.

Mąż mileży, uśmiecha się. Ona bierze to za dobry znak i ciągnie dalej:

— Lubię cię panowie, szanuję cię mieszczanie, kto wie jakby było, gdybyś został szlachcicem?... Daj pokój, zaniechaj troski, lepiej nam pozostać w tym stanie, w którym my się zrodziliśmy, niż się nad innych wynosić. To odszczepieństwo, za które Bóg nas karać będzie i ciebie coś winien i mnie i dziecko cośmy niewinni.

Nie skutkowały przedstawienia żony, pan Jan nie ustąpił w swoich zabiegach. Zbliżył się sejm koronacyjny Króla Zygmunta III, idzie więc po raz ostatni do sławnego onego kanclerza i hetmana Jana Zamojskiego, przypomina się dawnym względom, przymawia się układnie lasce pańskiej. Znalazło się wielu co prośby jego poparł. Zamojski zawsze bardzo łaskaw dla pana Jana, obiecał mu najpewniej, że szlachectwo wyrobi, przyrzekł dołożyć wszelkiego starania. Pan Jan uwierzył, bo wiedział że co Zamojski obieca, to dotrzyman, a Zamojski wszystko teraz może. On to poparł elekcję Zygmunta Wazy, on odpędził z pod murów Krakowa armię austriacką, usiłującą ubiedz stolicę dla arcyksięcia Maksymiljana, kandydata mniejszości. Pan Jan już pewny zwycięstwa, już klejnot kupuje, aby kazać na nim wyciąć herb spodziewany, pali mu się w głowie, czas oczekiwania skraca sobie wesolemi ucztami, które dla szlachty—przyszłej braci wyprawia.

Tymczasem ciągle i nieustające troski o gospodarstwo, o dom, o męża, praca nad siły i zmartwienia, pomnażające się z dniem każdym, wszystko to podkopało w krótkim czasie

wątle zdrowie pani Janowej. Widział to pan Jan, ale czém inném zajęty, mało zwracał uwagi na stan żony. Słabość z początku mała, zaczęła się stopniowo powiększać, a brak ratunku, pomocy lekarskiej i czulej opieki, dokonał reszty. Choć osłabiona, narażała się zawsze jednakowo, a w skutek tego słabość z początku lekka zamieniła się niebawem w obłożną chorobę.—Gdy się to działo, pana Jana nie było przy niej. Daremnie szukała go przy swoim łożu gasnącemi oczyma. Będąc już blizkim celu, oszołomiony do reszty, nie wiedział nawet, że jego żona, śmiertelną trawiona gorączką, dogorywa na łożu boleści.

(Dokończenie nastąpi).

POGADANKI

z dziedziny Sztuk Pięknych.

V.

Nie brak nowości na Wystawie Tow. Zach. Sztuk Pięknych, — każdy miesiąc przysparza nowych utworów pędzla i dłuta. Pomimo to wystawa nasza, słabe tylko daje wyobrażenie o ogólnym ruchu sztuki krajowej.

Miasto nasze jest widocznie zbyt małym i ubogim, ażeby mogło stać się ogniskiem, osią działalności artystycznej, tak przynajmniej wnosić należy z rosnącego ruchu decentralizacyjnego, objawiającego się pośród większości artystów. Niedawno naprzykład donoszono nam, że jeden ze znakomitszych przenosi się do Wiednia.

Wyjazd za granicę w celu kształcenia się jest rzeczą chwalebna i konieczna. Lecz osiedlanie się za granicą na długie lata lub i na zawsze, oddziaływa najniezawodniej szkodliwie na smak i zamiłowanie w sztukach pięknych ogółu, a niemniej i na samych artystów, którzy expatriując się (z małemi wyjątkami) jak moralnie tak i materialnie bardzo małe osiągają korzyści.

Jak temu olbrzymowi mitologicznemu, który, za dotknięciem się ziemi, nowych sił do walki nabierał, tak i artyście tylko ziemia ojczyzna dodawać sił może i powinna, a że jest zdolną—dowodem najlepszym wypiastowane przez nią potężne osobistości, któremi słusznie chlubimy się.

Na poparcie tego, cośmy powiedzieli dotąd, wspomnimy ś. p. Simlera, który odbywszy początkowe studia za granicą, wśród nas dopiero rozwijał ostatecznie wszystkie zasoby swego talentu, zyskał uznanie i środki i dokonał dzieł, do którychby go zagranica pewnie lepiej nie natchnęła.

Gdyby wszyscy koloniści nasi z Wiednia, Rzymu, Monachium i Paryża szli za przykładem Simlera, nie mielibyśmy niezawodnie powodu do ciągłych użalań na brak zamiłowania, na brak u nas środków i zasobów artystycznych.

Przesiedlając się, jak to teraz w modzie, artyści nasi zniżają Warszawę do prowincjonalnego miasteczka, lichszego od jakiegoś tam Düselendorfu, a przez to i sobie i ogółowi szkodę przynoszą.

Lecz dość już o tém, sapienti sat; powróćmy do naszej wystawy i nowych jej nabytków. *Dylczyński* namalował *Juljusza Słowackiego* w czasie jego pobytu na wschodzie. Wielu nie wie, jak określić rodzaj tego obrazu, czy zaliczyć go do portretów, czy do rodzajowych. Jest to właściwie portret idealizowany; — widocznie zamiarem artysty było odtworzyć nie same tylko rysy znakomitego poety i dla tego postawił go w fantastycznym otoczeniu, które w zwyczajnym portrecie byłoby nie na miejscu. Szkoda tylko, że *P. Dylczyński* nie zgłębił swego pomysłu i zapomniał, że idealizowanie nie jest bynajmniej rozbratem z prawdą. *Buchbindera* mamy dwa nowe obrazy „*Madonnę*“ i „*Handlarza* zakupującego resztki zamożności.“

Pierwszy z tych obrazów malowanym był widocznie pod

wplywem obcych szkół, brak mu originalności, pomimo to jednak wykazuje gruntowne studia artysty i wyższe wyrobienie jego estetyczne. Za to „*Handlarz*“ jest zupełnie oryginalnym pod względem pomysłu i traktowania. To tylko mamy do zarzucenia, że artysta nie dość jasno myśl swoją wypowiada; stosujemy to szczególnie do postaci kobiecój, nie dość wyraziście ucharakteryzowanój, którą akcesoria, z celem widocznie użyte, komentują niedostatecznie, gdy sama za siebie nie mówi.

Sypniewskiego: „*Epizod z bitwy Chocimskiej*“ przedstawia utarczkę Polaków z Turkami. W szczegółach byłoby to i owo do zarzucenia, zwłaszcza co do koni, ogół jednak obrazu przyjemnie wpada w oko.

Marszewskiego trzy krajobrazy: „*Noc Ukraińska*“, „*Brzegi Hiszpanji*“ i „*Góry nad czarnym stawem*“, zwracają uwagę oryginalnym i umiejętnym traktowaniem. *Marszewski* nie ubiega się za jaskrawością, unika gwałtownych przejść i efektów, a pomimo to krajobrazy jego mają siłę, głębokość i wiele prawdy w kolorycie. *Noc Ukraińska* do powyższych zalet łączy jeszcze wiele uroku poetycznego i dla tego też powszechnie się podoba.

Schindler wystąpił po raz pierwszy na wystawie z obrazem ołtarzowym przedstawiającym: „*Ś-go Izydora oracza*.“ W obrazie tym widoczną jest, jeśli nie ręka nauczyciela, to przynajmniej naśladownictwo ucznia—przytém *Ś-go Izydora*, jako Hiszpana i żyjącego, w wieku XII-ym, w strój dzisiejszy polskiego chłopca ubierać nie wypada.

Znajdujący się na wystawie obraz ś. p. *Góreckiego* „*Ostatnia komunja*“, ma być zakupionym do zbiorów Towarzystwa Zach. Sztuk Pięknych. Szkoda, że w tymże celu nie zakupiono dotąd nic, z genialnych utworów ś. p. *Grotgera*.

Z rzeźby zasługuje na uwagę brązowa statuetka, przedstawiająca *Ks. Boduina*, założyciela Szpitala Dzieciątka Jezus w Warszawie. Rzecz to bardzo ładnie skomponowana i wykonana przez *P. Kucharzewskiego*, rzeźbiarza, przebywającego obecnie w Rzymie.

F. T.

Wiadomości Techniczne.

— *Kolój żelazna o jednej szynie*. Z Paryża donoszą, że technik *Larmajant* sporządził lokomotywę i wagony, które potrzebują tylko jednej szyny żelaznej, a jadą równie szybko i bezpiecznie, jak na dwóch. W jeneralnej próbie tej jazdy brał udział z polecenia Cesarza adjutant, jenerał *Fave*, który jest oraz dyrektorem szkoły politechnicznej. Pociąg wyruszył z *Raincey* i przybył w 20 minutach do *Montfermeil*. Wszystko szło doskonale, szybkość jest taka sama, jak na zwykłych kolejach.

System pana *Larmajant* zasadza się na użyciu maszyny o trzech kołach z których jedno, środkowe, toczy się po szynie a dwa inne bieżą po ziemi prawie ślizgając się tylko. Cały ciężar dźwiga owe środkowe koło na jednej szynie. Na przebytej przestrzeni znajdują się znaczne zakręty i pochyłości. Kilku inżynierów amerykańskich przybyło umyślnie do Paryża, ażeby przypatrzeć się tej próbie. *Szarlatanerii* nie ma w tym wynalazku żadnej. Zachodzi tylko pytanie, czy siła nowych aparatów odpowie wszelkim warunkom gruntu i transportu. Jeżeli tak jest, natenczas nastąpiłaby zupełna zmiana całego systemu kolei żelaznych.

J. P.

ROZMAITOŚCI.

— Okrucieństwa sztuki kucharskiej. Już nieraz odzywały się głosy przeciw „tuczeniu gęsi galkami,” nazywając to dręczeniem zwierząt; już dawno potępiono zwyczaj gotowania raków żywcem. Dawniej dopuszczano się większych jeszcze okrucieństw dla miłości brzucha, jak na przykład smagając prosięta różgami na śmierć, ażeby mięso ich było delikatniejsze; a i dziś jeszcze wlewa nie jeden kucharz żywemu indykowi wrzące wino, zaprawione korzeniami do gardła i przytrzymuje dziób tak długo, do pokaźnego biednego zwierzę nie zginie w jego ręku. Ale nigdzie nie jest sztuka kucharska tak wymyślna i okrutna jak u Chińczyków, którzy są największymi smakoszami na świecie. Oto na przykład, stawiają oni patelnię z masłem na ogniu, mając na pogotowiu rozmaite korzenie i przyprawy, jako to: pieprz, cynamon, sól i t. p. Potem biorą kurę, kaczkę lub gęś i trzymają żyw-

tkanym nakrywką z małym otworem, przez który żółw może zaledwie wystawić głowę. Gdy woda wrzeć zaczyna, korzysta naturalnie żółw z tego otworu, by się dostać głowę na świeże powietrze i wtedy poją go korzennym winem i innymi płynami, które on chciwie polyka. To pojenie trwa tak długo dopokąd żółw ma siłę utrzymać głowę nad pokrywą, a ponieważ zwierzę to bardzo wiele wytrzymać może, więc operacja kończy się dopiero ze śmiercią biednego męczennika.

— Wycigi gołębie. Najnamiętniejszymi miłośnikami gołębi są Belgowie, i ciągle odbywają się tam wielkie zakłady o szybkość gołębiego lotu. Niedawno puszczano z wystawy przemysłowej w Hawrze w oznaczonym czasie t. j. o 9-tę godzinie z rana 576 sztuk gołębi, w północno wschodnim kierunku do Belgji. Za każdego puszczzonego gołębia musiano zapłacić składkę wynoszącą sześć franków; do tej sumy dodał komitet wystawy sześćset franków, belgijscy wystawcy dołożyli tysiąc franków, a przez rozmaite inne dodatki urosła ogólna suma wszystkich zakładów do jedenastu tysięcy fr. Do tego przyłączyło się jeszcze mnóstwo zakładów prywat-

SZKICE OBYCZAJOWE.

Pomysł i rysunek

Leona Kunickiego.

(Charakterystyka wąsów).

I.



Wąsy in spe (w nadziei).



Wąsy obywatelskie czyli szlacheckie. (d. c. n.)

cem nad patelnią tak, że łapy dotykają się naczyń. Z wielkiego gorąca nabrzmiwiają łapy i krew ściąga się do nich. Po dwóch lub trzech minutach maczają łapy w korzennych przyprawach i znowu trzymają je nad patelnią. Po takiej kilkokrotnej operacji, zbiega wszystka krew z ciała do nóg, które pęcznieją do grubości kilku cali, a zarazem przesiąkają korzeniami i tak jadane bywają same jako największy przysmak. Inna recepta kuchni Chińskiej jest następująca: w przyrządzonej umyślnie na to zamkniętej wannie glinianej, zamykają żywe jagnię, wstawiając tam zarazem kilka garnków z winem, octem, solą i t. p., a potem rozpalają pod nią wielki ogień. Z gorąca dostaje biedne zwierzę wielkiego pragnienia i wypija wszystkie płyny znajdujące się w garnkach, poczem pada wycieńczone i w krótkim czasie wychodzi z pieca jako wyborna pieczeń.

W podobny sposób przyrządzają także w Chinach żółwiów, nastawiając je do ognia w garnku napełnionym wodą i za-

nych, robionych na pojedyncze gołębie i na różnej odległości. Że na takich wycigach gołębi można coś zarobić, pokazuje się stąd, iż jeden, liczący teraz dziesięć lat gołąb' zarobił już swemu właścicielowi 10,000 franków, odbywszy sześć wielkich wycigów, między temi cztery jako zwycięzca. W tym samym roku odbył się podobny wycig z Rzymu do Belgji, który trwał 9 dni, ponieważ powietrze było bardzo niepomysłne. Najpierwszy przybył gołąb', liczący już lat siedemnaście. Inna wyprawa wycigowa wyruszyła w zeszłym roku z Agen, a brało w niej udział, 1507 sztuk gołębi. Także w r. 1867 puszczono 1020 sztuk gołębi z twierdzy Sarazin, a przy każdym wycigu przynosił najszybszy gołąb' wygrywającemu właścicielowi znaczną sumę.



Do tego Nr. *Opiekuna Domowego*, dołącza się dla wszystkich prenumeratorów, *siodmy zeszyt „Czytelnia Domowej.”*