

Wychodzi codziennie o godz.

3ciej po południu.

Przedpłata wynosi:

MIEJSCOWA:	kwartalnie	3 zlr. 75 cent.
	miesięcznie	1 " 30 "
Z przesyłką pocztową:		
kwartalnie	w państwie austriackim z tygodnikiem Niedzielnym	5 zlr. — cent.
	do Prus i Rzeszy niem.	4 tal. 15 sgr.
	Szwecji i Danii	6 " "
	Francji i Anglii	23 franków.
	Włoch	25 " "
	Belgii i Szwajcarii	18 " "
	Turcji i s. Nadduń.	18 " "

Numer pojedynczy kosztuje 8 cent.

GAZETA NARODOWA.

Manuskrypta nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują

W Lwowie: Biuro Administracji *Gazety Narodowej* przy ulicy Nowej, pod liczbą 291. W KRAKOWIE: Księgarnia *Josefa Czecha* w rynku. W PARYŻU: na całą Francję i Anglię jedynie p. pułkownik *Rackowski*, rue du pont de Lodi Nr. 1. WE WIEDNIU: p. *A. Appel*, Wollzeile, 24; tudzież pp. *Hasslein & Fogler*, Wollzeile 9. WFRANKFURCIE nad MENEM i HAMBURGU: pp. *Hasslein & Vogler*.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą, ent. od miejsca objętości jednego wiersza drobnym drukiem, oprócz opłaty stampłowej 30 cent za każdorazowe umieszczenie.

LISTY REKLAMACYJNE nieopieczętowane nie ulęgają frankowaniu.

Lwów dnia 9. kwietnia.

(Odpowiedź ks. Auersperga na list 14tu biskupów. Ministerjum staje się uprzejmym dla duchowieństwa. Pogłoski o zmianach ministerjalnych. Położenie hr. Alfreda Potockiego. — Sprawa kanclerstwa galicyjskiego. Odkrycia prąskie i zaprzeczenie *Wiener Abendpost*. — P. Benst i jen. Ignatiew.)

Sprawa konkordatowa stała się w Austrii przez zbieg dobrze znanych okoliczności osiłą rozwoju konstytucyjnego i całego położenia. Walka parlamentarna w Izbach wiedeńskich została zdecydowaną co do pytań, w związku z tą sprawą stojących; same Izby rozeszyły się, aby używać wielkonośnych feryj; zaciekle polemika dziennikarska w rzeczach, które leżały poza obrębem pola walki parlamentarnej, również przychyliła — a jednak nie ma dnia, w którymby otrzymane z Wiednia wiadomości nie świadczyły, że sprawa konkordatowa wciąż stanowi tło sytuacji politycznej, będąc zarazem żywiej niż kiedykolwiek traktowaną w sferach, mniej przystępnych dla oka publiczności, w sferach władzy najwyższej i dyplomacji.

Ostatnia *Wiener Abendpost* zamieszcza list preza przedlitawskiego ministerjum, ks. Auersperga do arcybiskupa Rauschera, w odpowiedzi na wystosowane do niego pismo 14tu austriackich księży kościół. List datowany jest 5. bm. i świadczy także o jednej z najważniejszych zmian, jakie przebywa sprawa konkordatowa we wspomnianych co tylko sferach w tej chwili. Zmiana ta jest w ogólności pomyślna, głównie bowiem rysy jej stanowi możliwość zachowania stosunków z Rzymem i opuszczenie przez rząd przedlitawski stanowiska nieprzyjacielskiego względem kościoła, na które w skutek walki gorącej mimowolnie nawet musiał być wepchnięty, z niemalą szkodą interesów społecznych.

List preza ministrów znamionuje właśnie opuszczenie zbyt jednostronnego dla rządu stanowiska. Spodziewano się powszechnie, że preza ministrów nie odpowie na pismo, wystosowane do niego przez biskupów, poczytując je za akt niekonstytucyjny i wymierzony przeciw powadze praw, stanowiących podstawę nowej konstytucji.

Stało się inaczej. — Preza ministrów przyznając, że jedyna niewłaściwa interpretacja praw przysłużyła władzy prawodawczej (biskupi w piśmie swoim wyrażali obawy, aby nowe prawo dawstwo nie pozbawiło ich mocy rozstrzygnięcia i sądenia w sprawach, tyjących się wyłącznie kościoła i sumienia), stara się zarazem uspokoić zwierzechność duchowną, że żadne prawo w ziemniach austriackich nie upoważnia sądów świeckich do wdawania się w sprawy, dotyczące nauki wiary, obowiązków sumienia i wewnętrznych spraw kościoła. Pan minister stara się w samych prawach zasadniczych wykazać pełne rejonie dla kościoła, tak, że nie tylko teraz, lecz i na przyszłość nigdy nie podobnego nastąpić nie może.

Starając się zarazem uspokoić obawy nowych ograniczeń władzy kościoła, list preza ministrów jest pełen uprzejmości dla zaciętych przeciwników, co zaś ważniejsza, pełen uznania dla stanowiska kościoła. „Nietylko wolność kościoła chce rząd stanowczo podtrzymać i uszanować, powiada ks. Auersperg, lecz nadto gotów jest w każdej chwili błogosławione działanie jego popierać.”

Już parę dni temu, dzienniki zbliżone do sfer ministerjalnych zmieniły swoje nastrojenie względem kościoła, zaczęły mówić o jego doniosłym znaczeniu w Austrii i w ogóle występowały uspakajająco.

Nastąpił więc niespodzianie jakiś zwrot pojednawczy w usposobieniu rządu przedlitawskiego. Ponieważ zaś wiadomości z Paryża, a zatem jak najlepiej poinformowane o tem co się dzieje w Rzymie, zapewniają, że Ojciec św. nie ma zamiaru odwołać swego nuncjusza z Rzymu, chociażby prawa, sprzeczne z konkordatem, zostały sankcjonowane — można przeto mieć nadzieję, że droga do porozumienia między Rzymem a Austrią, mimo kategorycznej na austriacki memoriał odmowy, nie jest zamknięta, a stosunki między kościołem i państwem ułożą się mogą na normalnych podstawach. Dalecy jednak jesteśmy od mniemania, aby wszelkie trudności już usunięto, aby nawet wewnątrz Austrii obeszło się już bez nowych wysiłków rządowych i konstytucyjnych. Samo rozagitowanie ludności i nadanie sprawie rozciągłego znaczenia niż go ma formalnie, gotuje niejedną jeszcze niespodziankę.

Mimo pomyślniejszego i spokojniejszego zwrotu sprawy konkordatowej, pogłoski o zmianach ministerjalnych nie ustają. Zapewne są to odgłosy z minionej epoki, tem niemniej warte wspomnienia, odnoszą się bowiem do polskiego członka gabinetu przedlitawskiego, do hr. Alfreda Potockiego. Też same wiadomości, które donoszą o zamiarze hr. Potockiego podania się do dymisji, zapewniają, że jeszcze przed odjazdem do Pesztu zamiar swój był cofnął.

Powtarzanie się uparte pogłoski o ustąpieniu z gabinetu ministra rolnictwa, świadczy, że w pogłoskach tych musi być jakaś część prawdy. Nigdyśmy zresztą nie byli przekonani, aby pozycja ministra Polaka w ministerjum wiedeńskim mogła być przyjemna. Dziwiłoby nas tylko, gdyby wystąpienie z rządu nastąpiło przed wytoczeniem się w sferach państwowych sprawy sądniczej, bezpośrednio kraju naszego dotyczącej.

Jakiegokolwiek mogą być przekonania osobiste pana ministra rolnictwa w sprawie konkordatowej, jakiegokolwiek nawet zapatrywanie się na nią większości kraju, p. Potocki przyjmując tekę, wiedział, że sprawa konkordatowa stanowi węzeł sytuacji, że dotyczące jej uchwały i kierunek rajschratu są główną podwaliną stanowiska nowego gabinetu; mógł nawet z łatwością przewidywać, jakiej drogi gotów był nowy gabinet chwycić się w tej sprawie. Nie w kwestjach też konkordatowych zapewne, lecz w ogólnem stanowisku, jakie ministerjum zajęło, leżeć by powinno istotna przyczyna powtarzających się pogłosek o wystąpieniu ministra rolnictwa.

Dziś gdy sprawa konkordatowa przestanie już zapewne stanowić główny przedmiot akcji rządowej, wystąpią podobno na przód sceny państwowej inne kwestje zasadnicze, bezpośrednio wiążące się z losem naszego kraju, w których on sam czynnie będzie musiał wystąpić. Kwestje te staną się zapewne i dla ministra Polaka kamieniem probierczym jego stanowiska w gabinecie przedlitawskim.

Kwestje takie cisną się na porządek dzienny siłą własną, bez osobnych w tym kierunku usiłowań. Dowodem sprawa kanclerstwa. Przypadkowo niejako poruszona podczas ostatnich posiedzeń rajschratu — przez zbieg silniejszych okoliczności i w skutek odprawy ministerjalnej nabrała ona dla kraju wyjątkowego znaczenia, stała się dla niego kwestją żywotną. Naglącą się ona musi wydawać i w stosunkach ogólnych monarchii, ponieważ z różnych stron zapewniają, że sprawę tę roztrząsają w Peszcie nawet w radzie cesarza. *Grazer Tagespost* utrzymuje, że nie obejdzie się bez poruszenia jej podczas bytności pp. ministrów Giskry i Taaffego, z których drugi nie ma być tak radykalnie przeciwny jak pierwszy tej instytucji, która jedynie stać się może rejonką poprawy losu naszego kraju.

Polityk, ubiegająca się o przywilej ogłoszenia wszystkich tajemnic stanu, wie także o traktowaniu sprawy kanclerstwa w Peszcie. Przyjmuje się za zabiegom Polaków, wyrażając się ze zwykłą jej dla nas niechęcią i oszczerstwem. W tej samej zaś korespondencji, w której donosi o tem, odkrywa daleko osobliwsze tajemnice. Mówi bo wtem, że p. Benst, korzystając z bytności jen. Ignatiewa w Wiedniu, gratulował rządowi petersburskiemu nowej reorganizacji administracyjnej dawnych prowincji polskich (zniesienia Kongresówki), czyniąc mu nadzieję, że i w monarchii austriackiej zostaną zarządzone środki, stojące w harmonii z postępkami rządu moskiewskiego. Jen. Ignatiew przyjął wyniośle oświadczenia pana kanclerza Austrii, lecz obiecał zakomunikować je gdzie należy. — Tą razą *Wiener Abendpost* wystąpiła z kategorycznym zaprzeczeniem, oświadczając, że w całej wiadomości wszystko, zupełnie jest zmyśleniem. Tem samem zaprzeczeniem objęte jest jednak i doniesienie o zabiegach, czynionych w Peszcie przez hr. Gołnowskiego i hr. Potockiego w sprawie kanclerstwa.

Pobył generała Ignatiewa we Wiedniu i serdeczne przyjęcie, jakiego tam doświadczył, nie wychodzi na dobre baronowi Beustowi. Pogłoski o zamiarach austriackich na Bośnię i Hercegowinę zaczęły tak mocno zwracać na siebie uwagę, że węgierski dzienniki ministerjalne uważały za potrzebne stanowczo przeciw nim wystąpić, utrzymując, że Bośnia i Hercegowina mogłyby przypaść tylko Węgrom a nie Austrii w udziale. Węgry zaś wyrzekają się jak najmocniej wszelkich zachcianek polityki zabarzonej.

Brakłoby teraz tylko, gdy telegram petersburski mówi, że domyślnym następcą barona Budberga, jest nie tylko generał Szwałow, lecz także i hr. Stackelberg, aby na miejsce tego ostatniego został do Wiednia przysłany generał Ignatiew, ów mistrz w sztuce prawdziwie moskiewskiej dyplomacji.

Korespondencje Gazety Narodowej.

Kraków d. 4. kwietnia.

(M. D.) Pomimo dwuletniego prawie urzędowania tutejszej Rady miejskiej, nie mieliśmy dotychczas sposobności poznać ducha, panującego między jej członkami — nie było bowiem przedmiotu takiej doniosłości, któryby wywołał tak zwawę rozprawy, jak wniosek p. Ludwika Zieleniewskiego, postawiony na posiedzeniu Rady miejskiej z d. 2. bm. a domagający się wysłania deputacji do p. ministra spraw wewnętrznych z prośbą o ustanowienie na nowo władzy administracyjnej w Krakowie, pod płaszczykiem drugiej instancji...

Nie wdając się w krytyczny rozbiór wniosku i motywów, na poparcie jego po kolei przedstawianych, poczuwamy się jednak do obowiązku, obok głosów, podniesionych w Radzie miasta, odezwać się i z poza obrębu tejże, a to dla tego, aby przypomnieć tak większości Rady, jakoteż krajowi zgromadzeniu, które się odbyło w 600 przeszło obywateli dnia 29. kwietnia 1866 r. w hotelu „Saskim“ i uchwałę, tam powziętą: „że się nie godzi i niewolno wbrew uchwałom i poza plecami sejmiku udawać się z petycjami do rządu“ — co samo przez

się dowodzi, że pomiędzy większością obywateli tutejszych a uchwałą, wnioskowi przychylną — niema nie wspólnego, że się wprost sprzeciwia objawionej na owem zgromadzeniu woli mieszkańców Krakowa, że wreszcie większość krakowskiej Rady miejskiej nie jest wyrazem opinii miasta i nie reprezentuje należycie obywateli tegoż miasta, więc czego przypisać należy statutowi, miastu narzucanemu, i ordynacji wyborczej, daleko mniej liberalnej jak rządowa ustawa co do wyboru posłów na sejm krajowy.

Nie będzie od rzeczy przypomnieć tu także powody, które wówczas skłoniły przedewszystkiem godnością narodową się powodującą większość obywateli tutejszych do powzięcia uchwały zacytowanej, nawet ze względów na ekonomię polityczną i korzyści osobiste, i tak:

1. Naszym obowiązkiem jest popierać nawet rząd w dążeniu do uproszczenia administracji kraju, ponieważ jesteśmy przekonani, że powiększenie administracji nie tylko że nie ułatwia pospieszego załatwiania spraw, ale nawet przeprowadzenie ich utrudnia i opóźnia;

2. obywatele miasta uważając się za część narodu, rozumieją dobrze, że powiększenie administracji odbywa się tylko kosztem tegoż narodu, a zatem nie chcą napróżno marnować jego sił i nadwątłego bogactwa;

3. że czas już, aby zrozumieć dobrze interes całego kraju i działać dla takowego, a nie rządzić się zaściankową polityką specjalnego miasta lub parafii.

Pomimo tego Rada miasta Krakowa uchwaliła większością swoją wysłanie deputacji do p. ministra spraw wewnętrznych.

Jak przeto z jednej strony należy się całe uznanie tak chlubilnie podniesionej opozycji, głoszącej przeciw wnioskowi p. Zieleniewskiego mniejszości, tak z drugiej niepodobna przemilczeć wrażeń, jakie sprawiła ta uchwała Rady miejskiej, — a jeśli większość tejez prawdopodobnie wykonaniem onej spowoduje wyłamywanie się miasta z pod uchwał sejmiku, jeśli interesom partykularnym poświęci wyższe, powszechnokrajowe: to niechaj przynajmniej wie, że mieszkańcy tego wspaniałego grodu patrzą bacznie okiem na każdy jej krok i takowy należycie ocenić potrafią.

Kraków d. 4. kwietnia.

(Ustęp z innej korespondencji.)

Dziś tak rzeczy stoją, że wystąpieniem za jednością administracyjną Galicji można się narażać, jeśli nie na guzy, to na potok najobelżywszych wyrazów. Miarą tego co się po prywatnych kółkach dzieje, mogą być słowa wnioskodawcy, w pełnej Radzie rzucane na pp. Koczynskiego, Rydzowskiego i Szlachetowskiego, którym zarzucano interes osobisty, bo przesyłając rekurs do Lwowa, zdzierać mogą bezkarnie swoich klientów, kiedy druga instancja w Krakowie tym nadużyciom koniec położy! P. Zieleniewski należy do wykształconszych mieszczan naszych, z niego sądzić o innych. Loika zawsze bardzo trafna: do drugiej instancji w Krakowie pośrednictwa adwokatów nie będzie potrzebne!

Panu Weiglowi wszystko to razem zrobiło mir niesłychany, i na przyszłych wyborach do sejmiku można być pewnym, że jemu powierzona zostanie reprezentacja miasta! Jeżeli taki miał zamiar, to gotów go dopiąć!

Kraków d. 6. kwietnia.

Dziennik *Czas* w nr. 79. zdając sprawę z posiedzenia Rady miasta Krakowa z d. 2. kwietnia b. r. a mianowicie o rozprawie nad wnioskiem nagłym rady Zieleniewskiego: aby wysłać deputację do pana ministra spraw wewnętrznych z podziękowaniem za przychylnie wspomnienie o Krakowie w motywowaniu przedłożonego przez Radę państwa projektu organizacji politycznej, i z prośbą o zaprowadzenie drugiej instancji politycznej dla Krakowa i pobliskich obwodów, niby bez dzielenia jednakże kraju na część polską i ruską, wyraził żal, że nie prowadząc zapisków stenograficznych, nie może podać dosłownie przemówień; zapowiedział jednak, że w następnym numerze skreśli obszerniej przebieg narady nad tym ważnym przedmiotem.

Czas wywiązał się z przyrzeczenia swego tylko w połowie, bo podał w nr. 80 prawie dosłownie, pomimo że nie miał stenografów, tylko zwięzłe głosy pp. dr. Weigla i Zieleniewskiego, a głosy zwyciężonych podał w tak słabym i zarazem mylnem streszczeniu, że uważam za stosowne podać wam treść przemówień tych radców, którzy walczyli z przeważną większością.

Z sprawozdania bowiem *Czasu* w nr. 80 dowiaduje się czytelnik tylko tyle, że dr. Koczynski mówił miarunko o germanizatorach, dr. Szlachetowski o świętojurach i burokratach a dr. Rydzowski o śmieciach krakowskich, i skończył na tem, że takie miasto jak Kraków jest tylko jedno.

Podaję wam więc treść przemówienia dr. Koczynskiego, potem dr. Szlachetowskiego, wreszcie dr. Rydzowskiego.

Najpierw zabrał głos dr. Koczynski.

Z góry oświadczam, iż zaskoczony jestem

*) *Gaz. Nar.* nr. 102 i 103 z dnia 2. i 3. maja 1866.

wnioskiem niepospolitej doniosłości, i ubolewać trzeba nad tem, że nagłość uchwałą została. Czyż to bowiem nie wygląda na przemycanie, jeśli się wniosek bez nagłej konieczności usuwa z pod rozbioru przygotowawczego w sekcji? Jednak, stało się. W trudnem położeniu mojem muszę się ograniczyć do odpiernienia niektórych, z przeciwnej strony przytoczonych argumentów, o ile mi utkwili w pamięci.

Wnioskodawca utrzymuje między innemi, że wskrzeszenie komisji namiestniczej będzie dobrodziejstwem dla miasta Krakowa i powiatów przyległych.

Mnie się zdaje, iż wnioskodawcy przeceniają znaczenie drugiej instancji politycznej w obecnych stosunkach, jeśli po niej spodziewają się napływu mieszkańców i dochodów, ponieważ wedle własnych słów p. ministra Giskry, zakres działania rządów krajowych znacznemu ulegnie ścieśnieniu! Pocóż zatem ubiegają się o przywrócenie władzy rządowej, skoro tego nie wykazano, iż ona rzeczywiście do wzrostu dobrego bytu u nas jest niezbędnie potrzebna?

Gdybyśmy jeszcze mieli pewność, że ci sami mężowie, co dziś są u steru u nas, dzierżyć będą władzę namiestniczą w mieście naszym na długi przeciąg czasu, nie poczuwałbym się może tak gotąco do obowiązku wypowiedzenia zdania mego otwarcie.

Pytam się tedy wnioskujących, czy już puścili w niepamięć, co się u nas działo za czasów smutnej pamięci rządów komisji namiestniczej po niedawno nbiegłym roku 1865? Wszak myślę, że wszyscy jeszcze pamiętamy, jakiego ucisku srogięgo doznawała narodowość nasza, jakiej mocy nabierał żywioł, nam wrogi, i jakie to figury snuły się po mieście naszym, których się nasz czcigodny Kraków, dzięki zwinieciu władz, przeciw pozbył. Wszak wszyscy wiemy, jakie to gorzkie były czasy, — i kto nam za to rzeczy, czyli to wszystko nie powróci, skoro przy zmianie systemu gotowy już będzie aparat administracyjny w mieście naszym?

Jakżeż to przykro będzie w takim razie uszyść wyrzuty sumienia, iż my sami przyłożyliśmy rękę do dzieła nieszczęsnego!

Następnie pozwalam sobie zwrócić uwagę na rażącą nieostrożność kroku tego — ze względu na kraj, którego najwyższa reprezentacja uroczyste wyrzekła zwinieciu rządu krajowego w Krakowie. Czy wolno nam stawać wbrew uchwałom sejmiku krajowego, podkopując jego uchwały, i wywołując przed ministrami spraw krajową, już ostatecznie tak rozwiązana, jak tego wymagała konieczność polityczna i interes kraju całego?

Napróżno usiłują wnioskodawcy w nas wmowić, że druga instancja administracyjna w Krakowie, przy ich ostrożności, nie sprawi nmy interesowi krajowemu, a mianowicie, że wcale nie pociągnie za sobą podziału politycznego.

Tażsama przyczyna tesame zawsze wywołuje skutki. Nazwa nie zmienia istoty. Wasza druga instancja administracyjna prędzej lub później pójdzie w ślady dawniejszej komisji namiestniczej, która pod tym dość skromnym napisem była w rzeczywistości drugim namiestnictwem w kraju naszym. Nazwisko bowiem drugiej instancji administracyjnej, w imieniu namiestnika działającej, nie pozbawi jej przyrodzonej poniekąd dążności do wyzwolenia się z pod wpływów namiestnika, i szukania bezpośrednich związków z ministerstwem. Z tego wyniknie, co wynikać musi, i będziemy znów mieli dwa rządy krajowe w kraju naszym. Że to wielką będzie klęską dla kraju, tego dowodzić nie potrzeba.

Smiało zatem wyrzec mogę, że się wiele uradują: raz reakcja biurokratyczna i świętojurerska, jak ustają, że my tu w Krakowie popieramy życzenia zaciętych wrogów naszych, jeśli się przyczynimy do przepętowania kraju na dwie części, bo one na to liczą z pewnością, że w takim razie zachodnia część tem łatwiej ulegnie germanizacji, a wschodnia stanie się lupem moskiewskim.

Jeżeli mi jeszcze przystąpić wolno do dalszych uwag nad wnioskiem, wyznaję otwarcie, że krok zamierzony nietylko jest krokiem niepolitycznym, ale nadto także niewczesnym. Wszak pan minister Giskra już swoje zrobił, i wnioski rządowe o nowej organizacji administracyjnej wnet przyjdą pod uchwały Rady państwa. Zmian lub poprawek samo ministerstwo już nie wniesie, a zatem utworzenia drugiej instancji politycznej w Krakowie popierać nie będzie miało sposobności. Z drugiej strony jestem pewny tego, że nasza delegacja w Radzie państwa potrafi godnie dopełnić obowiązku swego broniąc całości kraju i nietykalności uchwał sejmiku naszego.

Z tych samych powodów nie pojmuję, dlaczego zachodziła potrzeba wysyłania deputacji do Wiednia, lub składania wyrazów dziękczynnych u stóp ministra we Wiedniu za to, iż zamierza rozzerwać kraj nasz na dwie połowy.

Nakoniec słyszałem w podobnych wnioskach, że upadek miasta naszego przypisują wnioskującej o zwinieciu komisji namiestniczej. Duzoby się o cy tem dało powiedzieć. Jednak sądzę, że dość będzie przypomnieć, iż w pierwszym rządzie zawsze stać winno dobro ogółu, dobro kraju całego. Tu bowiem nie idzie o Lwów lub o Kraków, tylko o kraj nasz cały. Wszak niejedyn z obywateli kra-

kowskich dużo zysków postradał na zaniechaniu robót fortyfikacyjnych w Krakowie, a przecież nikomu się nie zachciało na ruinie miasta opierać fortuny swojej, i wszyscy staramy się, by tych groźnych fortyfikacji nas dalej nie prowadzono.

Widzę wprawdzie sam i przyznaję, że upadek materialny miasta naszego coraz jest większym, ale tego przyznać nie mogę, że garstka urzędników przywróci grodowi naszemu świetność dawniejszą. Mnie się zdaje, że przerwane związki miasta naszego z Królestwem głównym są powodem, jeżeli Kraków coraz więcej upada. Wie i czuje to każdy z nas, bo jeszcze za czasów rządy czypospolitej Krakowskiej inaczej bywało jak dziś pod względem materialnym. Dziś jeszcze mogło być lepiej być u nas, gdyby ucisk polityczny nie utrudniał nawet zamężnym mieszkańcom z sąsiedniej dzielnicy polskiej przesiedlenia się do miasta naszego.

Kończąc wnoszę, aby obrady nad wnioskiem odroczone zostały do czasu późniejszego, jak projekt p. Giskry zamieniony już będzie w ustawę obowiązującą.

Radca Szlachetowski przemówił: „Zalować należy, że wniosek rady Zieleniewskiego jako nagły uznany został, bo jest tak wielkiej doniosłości, że wypadło poprzednio tę kwestję w sekcji lub komisji rozebrać i dobrze zastanowić się nad powodami, za i przeciw mówiącemu. O wniosku rady Zieleniewskiego w całej jego osnowie dowiedziałem się dopiero w tej chwili, i dlatego pozwałam sobie wypowiedzieć zapatrywanie się, jakie mnie się po odczytaniu w mowie będącego wniosku nasuwa.

„Sprawa urzędzenia drugiej instancji politycznej w Krakowie nie jest wcale nową, bo w ostatnich kilkunastu latach dwukrotnie dożyliśmy tego, że w Krakowie drugą instancję polityczną pod różnymi imionami zaprowadzano i znoszono. I dlatego przedewszystkiem powstaje to pytanie, czyli obecne położenie tak się zmieniło, że wracać należy do tego, co niedawno zniesionem zostało. Gdy przed dwoma laty w sejmie krajowym traktowała się kwestja, czyli komisja namiestnicza w Krakowie pozostać ma lub nie, uwzględniano powody, które za zniesieniem przemawiały, mianowicie brano na uwagę, że w ostatnich nam nieprzyjaznych latach zaprowadzono nowe urzędy i powiększono liczbę urzędników, przez co koszt administracji bardzo powiększył się, i dlatego mieszkańcy kraju i państwa dobrze to przyjęli, gdy rząd do zniesienia niepotrzebnych urzędów i zmniejszenia liczby urzędników skłonny się okazał. I chociaż jedno lub drugie miasto przez zwinięcie istniejącego urzędu materialnie stracić mogło, to przecież brano na uwagę, że kosztowne i niepotrzebne urzędy utrzymywane być nie mogą, aby miastom z powodu większej liczby mieszkańców, lub w interesach przybywających obcych osób, lepiej się działo. Głównie jednak za zniesieniem komisji namiestniczej przemawiały względy polityczne, bo zaprowadzając te władze, jako drugą samodzielnie istniejącą polityczną instancję, uznano podział kraju na dwie części polityczne, to jest na część polską i ruską. Ze takie miało znaczenie istnienie komisji namiestniczej w Krakowie, dowodem tego, iż za jej utrzymaniem przemawiali bardzo gorąco świętojurcy i biurokracja, przeto dwa nam nieprzyjazne elementy. Czyż teraz położenie się zmieniło? Bynajmniej; przeciwnie, zaszła bardzo ważna okoliczność, że sejm krajowy oświadczył się stanowczo przeciw istnieniu drugiej politycznej instancji w Krakowie. Wobec tego fakt wniosku rady Zieleniewskiego niczem innym nie jest, jak protestacja przeciw uchwałom, przez sejm krajowy wydanej, i udaniem się do pana ministra, aby zaprowadził to, czego kraj, przez sejm reprezentowany, sobie nie życzy. Wnioskodawca i ci co jego wniosek popierają, dążą do tego, czego świętojurcy i biurokracja sobie życzyli, jednak wobec większości w sejmie osiągnąć nie mogli.

„Postawiony wniosek nie prowadzi także do zamierzonego celu. W §. 9. przedłożonego projektu politycznej organizacji powiedziano, że dla ułatwienia biegu spraw, urzędnikom po za siedzibą namiestnictwa ustanowionym, poruczone być może załatwienie spraw w imieniu namiestnika, mianowicie rozstrzygnięcie w drugiej instancji, a w powodach do tego paragrafu pan minister Giskra oświadczył, że ma na uwadze to, co już teraz w Krakowie, Gorycji, Parenzo i Bregencji istnieje. Zwolennicy wniosku dążą albo do tego, aby Krakowowi dostało się to, co według §. 9. ustawy jest możliwym, albo idą dalej. W pierwszym razie wysłanie deputacji jest rzeczą całkiem niepotrzebną; jeżeli zaś zamiarem jest otrzymać więcej, a rzeczywiście tak jest, bo we wniosku jest mowa o deputacji namiestniczej, to uwzględnić trzeba, że pan minister Giskra chce zadłość uczynić życzeniu miasta Krakowa, musiałby odpowiednio zmienić w Izbie niższej projekt przedłożony organizacji politycznej, a bardzo wątpliwe można, czyli pan minister do takiego kroku nakłonił się da. Zresztą, gdyby i tak się stało, to zmieniony projekt musiałby być przez Radę państwa uchwalonym, i dla tego potrzeba by żądać od delegacji polskiej poparcia tej sprawy, czego jednak spodziewać się nie można, bo prawdopodobnie deputacja polska oświadczy, że nie może popierać życzenia miasta wobec przeciwności, przez sejm krajowy wydanej uchwały.

„Jeżeliby wniosek rady Zieleniewskiego odniósł pomyślny rezultat, to nie byłoby do pozazdroszczenia takie zwycięstwo; wysłać zaś deputację, nie mając prawdopodobieństwa poparcia, jest rzeczą nieodpowiednią. Ze przy wysłaniu deputacji oględny być należy, czy nas doświadczenie, bo niedawno Rada miejska zawetowała wysłanie deputacji w podobnym przedmiocie, a dotychczas sprawozdania o skutku misji nie otrzymała.

„Z tych więc powodów wnoszę, aby ta sprawa odroczone była.

Po przemówieniu dalej radców Mieroszewskiego i Schönborna, przemówił dr. Rydzowski, mniej więcej w ten sposób:

Niepopularna jest widzę rzeczą, przemawiać przeciwko wnioskowi p. Zieleniewskiego, bo mowcę, który dopiero co przemawiał, obsypała Rada

oklaskami. Lecz mimo to zabieram głos przeciwko wnioskowi, bo sądzę, iż każdy otwarcie i śmiało w tak ważnej kwestji wystąpić powinien. Mówcie co chcecie panowie, ale mnie się zdaje, że żądając zaprowadzenia drugiej instancji politycznej w Krakowie, żądacie podziału kraju, a żądając tego, stawacie okoniem wręcz przeciw uchwałom sejmu, który właśnie orzekł był niepodzielność kraju pod względem administracji politycznej. Zastrzeżenia z waszej strony, „aby nie dzielić kraju na część polską i ruską“, na nie się przydadzą, bo jak tylko będzie w Krakowie druga instancja polityczna, podział taki będzie.

Radca, dr. Weigel, twierdzi, że wniosek p. Zieleniewskiego ma nie tylko dobro miasta na celu, gdyż wie o tem, że nam za to wdzięczni będą Tarnowianie, Wadowiczanie, Sądeckianie i t. d. Lecz ja pytam się panów, czyście pytali Tarnowian, Wadowiczian i Sądeckian o tę wolność przemawiania w ich interesie, i czy oni was upoważnili do zrywania uchwały sejmu? Nie interes tych sąsiadów, ale interes własny i jakies widoki mniemanych materialnych korzyści są jedynym powodem waszego wniosku. Wszakże czyż miasto nasze zyszcze znowu tak wiele, jeżeli mu przybędzie kilku urzędników? Mniemam, że nie; lub czyż druga instancja polityczna nada miastu naszemu większego znaczenia?

Powiedział p. Mieroszewski, że takich miast, jak Kraków, mamy tylko pięć, a ja mu powiem więcej: takich miast, jak Kraków, niema tylko jedno. Kraków jest stolicą ducha polskiego; Kraków jest punktem szczytowej, litej polskości, od którego na okół wachlarzem zataczyły się ziemie polskie; Kraków to serce narodu, z pod którego główna arterja, Wisła, cały kraj ożywia. Tak pojmuję Kraków, a takiemu miastu druga instancja polityczna nie nada żadnego większego znaczenia. Kraków pozostanie tem, czem jest, choćby świecił łachmanami i choćby ostatni urzędnik opuścił jego mury. Brońmy się na własnych śmieciach, aby nam nie zabierano naszych zakładów naukowych, nie dajmy sobie wydrzeć szkoły technicznej, ale nie starajmy się o drugą instancję polityczną, bo to nie podniesie naszego znaczenia.

Wniosek p. Zieleniewskiego jest z innego jeszcze względu niewłaściwym. Państwo dąży do autonomicznych urzędzeń, i w miarę tego urzęda zmniejszać się muszą, a my mamy prosić o pomnożenie u nas tych urzędów! Wszakże i my, panowie, jak tu siedzimy, załatwiamy jako władza autonomiczna już wiele takich spraw, które przedtem załatwiali te władze, o które prosicie mamy. Ten kierunek powinniśmy uwzględnić. Czyż zresztą p. minister będzie mógł uwzględnić nasze żądanie? Jeżeli projekt jego, jak słyszałem, jest już przyjęty — to zrobi i bez naszej prośby, co mu interes państwa nakazuje; a nie zrobi, choćbyśmy o to prosili, jeżeli interes państwa będzie temu przeciwny, a to dlatego, że minister jest przedewszystkiem ministrem państwa. Dziękować zaś za to, że o nas, gdzieś tam w motywach, wspomnieli, niema potrzeby, boć nam przecież przez to żadnego nie wyświadczył jeszcze dobrodziejstwa. Jestem więc przeciwnym wnioskowi p. Zieleniewskiego. A jeżeli p. Weigel dopatrywał się w przemówieniu dr. Koczyńskiego tej niekonsekwencji, że tenże zaczął namiętnie przemawiać za odrzuceniem tego wniosku, a skończył — ochłonawszy — tylko na odroczeniu jego, to ja podejmuję pierwszą myśl dr. Koczyńskiego i wnoszę, aby nad wnioskiem pana Zieleniewskiego przejść do porządku dziennego.

Mówił jeszcze dr. Harajewicz, wykazując w krótkich słowach, że nam się starać należy, aby miasto nasze było przytulkiem tych, którym Moskwa do kraju wraść nie dozwala, że przeto trzeba się starać, ażeby władze niewydawały tych osób bez powodów. A tak ktoś się zechce osiedlić w Krakowie, jeżeli zaraz jutro może go spotkać wydalenie przez władze rządowe! O ile dr. Harajewicz wie, to czasy, w których mieliśmy tu namiestniczą komisję, nie wzbogaciły nas, a jeżeli jest dziś bieda w Krakowie, to dlatego, że jest wszędzie.

„Uzupełniwszy w ten sposób sprawozdanie z posiedzenia Rady gminnej na dniu 2. kwietnia, donoszę, że na dzisiejszym posiedzeniu zdecydowano stanowczo rozpocząć burzenie kramów bogatych na dniu 21. b. m. Restauracja Sukienic jest, rzecz można, dziełem rozpoczętym. *Dimidium facti habet, qui coepit.*

Czynności krajowej Rady szkolnej.

Rozporządzenie Rady szkolnej względem ogłaszania konkursów w celu obsadzenia posad nauczycielskich przy szkołach ludowych.

Odnośnie do rozporządzenia z d. 15. lutego b. r. do l. 606 (D. U. R. K. a. 4 Nr. 9) postanowiła Rada szkolna krajowa, w celu obsadzenia posad nauczycielskich przy szkołach ludowych, ogłaszać od czasu do czasu konkursy z wymienieniem posad, obsadzić się mających.

Ogłoszenia te mają e. k. urzędu powiatowe, otrzymawszy je, umieścić natychmiast pomiędzy swymi ogłoszeniami za kratkami, i rozpowszechniać takowe ile możności jak najspieszniej, przy każdej sposobności w pojedynczych gminach powiatu, bądź bezpośrednio bądź za pośrednictwem ich przełożonych.

Ogłoszenia takich konkursów będą się oraz udzielać Radom powiatowym, względnie Wydziałom ich, a Rada szkolna krajowa wzywa je współczesnie, aby ze swej strony przyczyniały się do najspieszniejszego i najrozsądniejszego rozpo-wszereczenia takowych w powiecie.

W uzupełnieniu przytoczonego wyżej rozporządzenia dodaje się, iż podania o posady, w ogłoszeniu konkursowym wymienione, wnosić należy do Rady szkolnej krajowej na ręce e. k. naczelnika urzędu powiatowego, w którego okręgu zamieszkał ubiegający się o posadę, i że one mają zawierać:

a) skrócony w krótkości bieg życia kandydata, stwierdzony należycie dowodami;

b) metrykę chrztu, względnie akt urodzenia; b) świadectwo uzdolnienia na nauczyciela szkół ludowych.

Kandydaci, którzy dotąd nie pełnili służby szkolnej, mają się wykazać świadectwem praktyki w zawodzie nauczycielskim, wystawionem przez swego bezpośredniego przełożonego lub chlebodawcę.

Podania, których nie wniesiono w formie przepisanej, nie będą uwzględniane.

Naczelnik e. k. urzędu powiatowego ma podania, wniesione na jego ręce, przedłożyć najdalej w 14 dniach po upływie terminu, w konkursie oznaczonego, Radzie szkolnej krajowej ze sprawozdaniem, zawierającym własne zdanie, zasięgnięwszy jednakże poprzednio w drodze stosownej zdania plebana miejscowego i urzędu gminnego, co do moralności i aplikacji kandydata.

Przegląd polityczny.

Austria. W wielu dziennikach pojawiła się pogłoska, że na radzie ministrów postanowiono przedewszystkiem utrzymać w Radzie państwa przedłożenia finansowe, a potem dopiero zastosować się do innych życzeń większości. W razie, gdyby uchwalono powiększyć dług konsolidowany albo bieżący, ma ministerjum ustąpić.

Donosiliśmy już, że w Czechach rozwinęła się bardzo silna agitacja przeciwko planom finansowym p. Brestla. Wzmiankowaliśmy także, że czeskie Rady powiatowe podają protesta przeciwko tym propozycjom ministerjalnym, bądź to na ręce tamtejszego Wydziału krajowego, bądź adresując je wprost do cesarza, i że Rada miejska praska wysadziła także komisję do ułożenia takiego protestu do cesarza. Oto podajemy tu dziś wyjątek z memoriału, jaki w tej sprawie wystosowała do Wydziału krajowego Rada powiatowa słańska. Ustęp ten brzmi: „Jeżeli przyznamy państwu prawo naruszania nawet własności, to może ono tem samem prawem, jakim chce dziś wziąć z własności 1/4%, jutro żądać 5, 10 albo nawet i więcej %“. Nastęstwa takiego antecedenstu nie miałyby już granic, bo znikłoby wtedy bezpieczeństwo własności, jeżeli by sobie państwo, albo jakkolwiek inna panująca władza przywłaszczyła prawo jeneralnego właściciela wszelkiej własności (*Oberigentum*), któremu prawo własności pojedynczych obywateli było podporządkowane i oddane do rozporządzenia. Nie potrzeba dowodzić, w jakim stopniu umniejszałaby się siła podatkowa własności, i tak już przynębnionej nad miarę ciężarami publicznymi, jeżeli by w ten sposób nawet sam przedmiot opodatkowany naruszano. Podstawa, na której oparte są teraźniejsze podatki, byłaby przeto zachwiana, i w przyszłości ściągano by podatki od dochodów z tego majątku, którego właściciele już by nie posiadali, a przez to nadzwyczajnie lichy stan finansów państwa o tyle by się jeszcze pogorszył, o ile majątek pojedynczych obywateli zostałby naruszony a ewentualnie zupełnie zniszczony.

Na korzyść chorego Mühlfelda ma być rozpisana publiczna subskrypcja. Ukonstytuował się w tym celu komitet, w którego skład weszli pp.: Skene, Felder, Kuranda, Winterstein i hr. Auersperg.

Obaj najznakomitsi reprezentanci zasad klerykałnych w Izbie poselskiej, Greuter i Jäger, otrzymali od papieża podziękowanie, i zostali mianowani tajnymi radcami Jego Świątobliwości. Nuncejsz papieżki w Rzymie wręczył im już dekreta na tę godność.

Sanekcjonowanie trzech ustaw antikonkordatowych, jak je nazywają, ma już być zapewnione. W sprawie konkordatu udał się do Rzymu profesor prawa kanonicznego na uniwersytecie wiedeńskim, Phillips.

Z Pesztu donoszą, że na posiedzeniu klubu równości z dnia 7. bm. uchwalono podać do sejmu petycję o zaprowadzenie małżeństw cywilnych, do ministra wyznań prośbę o zwolanie synodu katolików, a do reprezentacji miasta podanie o pozwolenie odbywania mityngu katolików.

W Wesparymie odbył się na cześć Perczla wspaniały pochód z pochodniami. Perczel miał przy tej sposobności znowu w obecności około 5.000 ludzi. Przy bankiecie wznosił Perczel toasty na cześć obojga królestwa, Deaka, przywódców opozycji, Tiszy i Ghiczego, a honwodzi tamtejsi uchwalili popierać jego tendencje.

Okólnik pana Beusta, którego treść podaliśmy wczoraj według angielskiego dziennika *Owl*, ma być podrobiony.

Niemcy. Sejm Związku północno-niemieckiego odbędzie po Wielkiej nocy zaledwie dwa lub trzy posiedzenia, a już znowu będzie musiał być odroczone z powodu zebrania się parlamentu cłowego całych Niemiec w dniu 20. b. m. Po skończeniu obrad pomienionego parlamentu, znowu zwolany będzie sejm Rzeszy północno-niemieckiej, który jeszcze wtedy około trzy tygodnie obradować będzie, tak że ukończenia całkowitej parlamentarnej czynności nie należy się spodziewać przed końcem czerwca.

Posłowie Polacy do sejmu Związku północno-niemieckiego ukonstytuowali się w ten sposób, że wybrali na swego przewodniczącego majora Radkiewicza, na zastępcę pana Buchowskiego, a na sekretarza pana Emila Czarlińskiego i hrabiego Mieczysława Kwileckiego. „Kolo poselskie uznalo potrzebę, piszą do *Gaz. Tor.*“, pozostawienia reprezentacji ciągłej dla straży praw i interesów narodowych, bez uznania koniecznego pozostania w całym komplecie, uchwalając obecność każdorazową najmniej trzech członków, wzajemnie zmieniających się, którzy w każdym potrzebnym zdarzeniu upoważnieni są do zwolania całego koła polskiego telegrafem, a pozostawiając zresztą liczniejszą reprezentację dobrej woli i możności każdego posła polskiego. Ponieważ, co do parlamentu cłowego, dotąd nie porozumiano się, więc postanowilo kolo polskie przed rozpoczęciem takowego zebrać się w całym komplecie.

Czytamy we wiedeńskiej *Debatie*: „Po świętach Wielkiej nocy polscy członkowie północno-

niemieckiego rajchstagu naradzają się, czy mają wziąć udział w parlamencie cłowym. Zapatrywania na tę sprawę są jeszcze podzielone. Ci, którzy nie chcą wziąć żadnego udziału, uważają parlament cłowy za wyłączenie niemieckiej instancji, która z polityczno-narodowymi interesami Polski nie ma nic wspólnego. Tak wyraża się większość polskich członków, i dlatego zdaje się rzeczą pewną, że Polacy nie pojawią się w parlamencie cłowym.“

Francja. Komisja budżetowa nie może się domyśleć, dlaczego minister wojny robi tak wielkie wydatki. *L'Opin. nationale* zajmując się przy tej sposobności położeniem Europy, twierdzi, że „Moskwa, Prusy, Austria i Anglia nie chcą wojny, a Francja ze względu na potrzebę rozwijania wewnętrznych wolności i instytucji chce jej nie może; trudno przeto zrozumieć, dlaczego rząd robi takie przygotowania, jak gdyby wojna miała jutro wybuchnąć. Co znaczących 613 milionów, których żądali ministrowie wojny i marynarki? Wysłanie sześciu, zamiast trzech dywizyj do obozu pod Chalons, zbieranie w innych punktach znaczniejszych sił zbrojnych, energia, z jaką postępuje organizacja ruchomej gwardji narodowej i wiele innych przygotowań każą nam przypuszczać, że albo wydatki są czczem marnotrawieniem grosza publicznego, albo też pokojowe zapewnienia nie są niczem innym, jak tylko piaskiem, rzucenym ludności w oczy.“ Tak wysławia się organ księcia Napoleona.

Sprawozdanie ministra finansów z ustawy o pożyczce, będzie wniesione w Izbie z końcem kwietnia, a sprawozdanie z budżetu w połowie maja b. r. W Milan, departamencie Gers zaszły drobne ruchy. Władze rządowe zaprowadziły porządek.

Od dnia 9. maja przestaje wychodzić dziennik *La Situation*.

W Paryżu zaczyna znowu obiegać pogłoska o usunięciu się p. de Moustier, i o zastąpieniu go p. Drounem de Lhuys. Dzienniki, otrzymujące wiadomości z dobrych źródeł, mówią, że p. Droun zmienił swe zapatrywania w sprawie wschodniej, i wyraża się za przymierzem z Moskwą. (!) Zdaje się, że całości Osmańskiego państwa nie uważa on więcej za *conditio sine qua non*. Trudno jednak przypuścić, aby doradca z podobnymi zasadami, jeśli w rzeczy samej p. Droun zmienił je do tego stopnia, mógł w obecnym położeniu wezwąć Napoleon III. do swego boku.

W Radzie ministrów z dnia 4. b. m., której przewodniczyła sama cesarzowa, zajmowano się wyłącznie wewnętrznymi sprawami. Tego samego dnia książę Metternich oświadczył na prywatnym posłuchaniu Napoleonowi III., że cesarz austriacki jest gotów sankcjonować wszystkie ustawy, sprzeciwiające się konkordatowi. Paryżki korespondent *Gazety Kolonńskiej* pisząc o tem posłuchaniu, dodaje ze swej strony: „Jak się dowiaduje, rokowania, toczące się nad tą sprawą między Rzymem a Wiedniem, nie są wcale zerwane, lecz owszem ostatnimi czasy podjęto je z jeszcze większą gorliwością.“

La Presse mówi, że Austria wezwwała ekskróla Hannoveru, aby obrał sobie mieszkanie poza granicami cesarstwa. (?)

Przyjazd p. Malareta z Florencji do Paryża ma stać w związku z projektowaną podróżą cesarzowej Eugenii wraz z następcą tronu do wicekróla miasta. Cesarzowa chciała się dowiedzieć, czy pobyt jej na półwyspie a szczególnie we Florencji nie będzie powodem do ludowych demonstracji. Pan Malaret dał w tej mierze całkiem zaspakajające oświadczenia.

Włochy. Izba poselska przyjęła na posiedzeniu z d. 5. bm. pierwsze artykuły ustawy, zaprowadzającej podatek od mlewa. Przy zaprowadzeniu podatku od majątku prawdopodobnie będzie doń wliczona także i publiczna renta.

Z Florencji telegrafują pod dniem 6. b. m., że parlament przyjął już wszystkie paragrafy ustawy o podatku od mlewa.

Parlament włoski zajmie się temi dniami wnioskiem ultrademokratycznego członka, p. Ricciardi. Wnioskodawca sądzi, że teraźniejsza Izba poselska jest głównym powodem wszystkich niezszechce, spadających na Włochy, i dlatego żąda zupełnego przeistoczenia tej instytucji. Streszczamy jego projekt: „Wszyscy obywatele, umiejący pisać i czytać, są wyborcami; 100.000 obywateli wybiera jednego posła; wybory odbywają się według prowincji, a nie według okręgów wyborczych; każdy deputowany otrzyma dziennie 20 franków; nareszcie bezwarunkowo wyklucza się z Izby wszystkich urzędników.“ Przy popieraniu swego wniosku, Ricciardi rzucił porywna na Izbę. Według jego przekonania, zatwierdziła ona zle ustawy i tworzyła zle gabinety. Dziś znajduje się w niej wielu ludzi o ciemnym charakterze, którzy do spraw prywatnych nadużywają swego stanowiska.

Deputacja Medjolanu wręczyła papieżowi adres, w którym mu dziękują za mianowanie kardynałem monsignora Borrometusa.

Turyńskie dzienniki donoszą, że między tamtejszymi robotnikami wzburzenie całkiem ustało. *Genueński dziennik il Doveri* pisze pod dniem 30. marca: „Generał Garibaldi nie chce być dłużej więzionym na Kaprerze (do dnia dzisiejszego strzeże wyspy oddział żołnierzy), zamierza opuścić miejsce dotychczasowego pobytu i przesiedlić się na Sycylię.“ — Prawdopodobnie rząd nie zgodzi się z tym projektem, gdyż obecność generała na wyspie, znanej z separatystycznego kierunku, mogłoby dla jedności włoskiej zrodzić niejedną trudność.

Posel pruski Usedom zapowiedział urzędowo przybycie następcy tronu pruskiego na ślub księcia Humberta.

Generał Clam-Gallas opuścił Neapol, udając się do Rzymu — a amerykański admirał Farragut wyjechał już z wicekróla miasta, obrawszy sobie Mesynę za najbliższy cel podróży.

Rzym. Do *Gazety Kolonńskiej* piszą z wicekróla miasta: „Temi dniami papież ulaskawił około 50cui przestępców politycznych. Są to ludzie, którzy dnia 22. października, w r. 1867,

podjeździ o udział w powstaniu w ręce władz kościelnych. Lecz zato schwyłani z bronią w ręku, będą jeszcze długo jęczeli w ciemnościach więziennych. Między nimi znajduje się wielu niedorosłych chłopców, jak n. p. szesnastoletni Carlandi, syn zamożnych rodziców. Jego ciotka, która jest zakonnicą, prosiła papieża o ulaskawienie swego kuzyna, ale starania te nie odniosły żadnego skutku.

L'Osservatore Romano wspominając o ostatnich uchwałach austriackiej Rady państwa, wynurza głębokie przekonanie, że cesarz Franciszek Józef zgodzi się raczej na zamach stanu, aniżeli na sankcjonowanie ustawy szkolnej i małżeńskiej. Uwagi te są uwagami nie redakcyjnymi, ale sekretarskiego stanu. Ten sam dziennik ogłasza następującą komunikację:

„Korespondencja rzymska (w florenckiej) Nazione, usiłując postawić w wątpliwość prawdę doniesienia Giornale di Roma, Nota mówiła o tajemnych emisariuszach, często przybywających do Rzymu, aby zamieszanie w mieście wnieść i żołnierzy papieżkich do odstępstwa skłonić.

„Aby dowiedzieć, że owi tajemni emisariusze są tylko „wynałkami” rządu rzymskiego” stawia owa korespondencja twierdzenie, że policja, gdyby emisariusze rzeczywiście istnieli, skutecznie przystąpiłaby do dzieła, to jest, mniej mówić a wprost aresztowała. Policja czyniła to jednak i czyni jeszcze. Moglibyśmy udzielić sporego spisu święto aresztowanych osób, o których z pewnością twierdzić można, że przybyli do Rzymu w zamiarze, aby się zaciągnąć do naszej armii dla skuszenia żołnierzy do dezercji.

„Ograniczmy się na wykazaniu ostatniego aresztowania, jakie przedsięwzięto niedawno względem trzech Piemontczyków. Dwaj z nich byli niedługo garibaldowskimi oficerami, którzy, gdy ich wzięto w kluby, wnet ohydne swe plany zdradzili. Dziś (dnia 30. marca) otrzymujemy z jednego z najznakomitszych miast włoskich całkiem wiarogodne doniesienie, że z rozmaitych punktów tajemni emisariusze w celach politycznych do Rzymu przybywają. Nasz rząd ma się na ostrożności i izdemaskuje ich i według zasługi skarcieć zdola.

„Jeżeli tymczasem wspomniony korespondent nie ma lepszych argumentów, aby rząd nasz jako wizjonariusza oplamić, upoważnieni jesteśmy do podejrzenia, że niedaleko stoi od owych niegodnych i haniebnych machinacji.”

Wschód. W chwili, kiedy cały świat uważa Bólgarów za najszczęśliwszych przyjaciół Moskwy, nie bez znaczenia jest pewien dokument, który udowadnia, że jeszcze w roku 1861 Bólgarzy byli najzaciętszymi nieprzyjaciółmi moskiewskich planów na Wschodzie. Wspomniany dokument jest to adres ludności bólgarskiej z dnia 1. (13.) marca r. 1861., wystosowany do księcia Adama Czartoryskiego. Po raz pierwszy ogłasza go *Courrier d'Orient*. We wstępie Bólgarzy wynurzają nadzieję, że Opatrzność da im kiedyś lepszą sposobność do wynurzenia swej wdzięczności Polsce i księciu za przyjacielskie rady, które im pomagają do podniesienia i upadku swej wiary i narodowości. Dalej mówi adres: „Spodziewamy się, że nie tylko reszta Bólgarów pójdzie za nami, lecz że z Bólgarami połączą się i inne ludy słowiańskie, które chcą być łupem owego potwornego mocarstwa, co podszyte pod nazwisko i mowę słowiańską, nosi się z zamysłami, z gubnemi dla całej rodziny słowiańskiej. Już oddawna dąży ono do zniszczenia i polkniecia wszystkich słowiańskich szepców. Po haniebnych czynach, dokonanych na rzeczywistości Polskiej, zwraca się jej nienasycona paszcza ku Słowianom tureckim. Wszędzie, gdzie jej siła nie wystarcza do przeprowadzenia skrytych zamysłów, odzywa się ona do takzwanym braci jednej rasy, chcąc ich niby to bronić przeciw Niemcom, których nazywa najniebezpieczniejszymi naszymi nieprzyjaciółmi. Bólgaria musi zerwać z Moskwą, musi jej odjąć wszelką sposobność mieszaną się w wewnętrzne sprawy bólgarskie, bo inaczej nie stanie nigdy na drodze postępu.”

W dalszym ciągu adresu Bólgarzy proszą księcia, aby wstawił się za nimi do cesarza Francuzów i rządu angielskiego.

Rumuński minister spraw zewnętrznych rozesał do swych zagranicznych posłów okólnik, którego treść jest następująca: Rząd rumuński protestuje przeciw podsuwanym mu zamysłom wspierania wniesionej ustawy żydowskiej; izraelci rumuńscy dlatego są tak źle osądzeni, że w całym kraju zajmują odrębne stanowisko, wyszukują ludność miejscową. Mimo to rząd nie myśli ich prześladować, owszem zamierza im być równą wolność wszystkim obywatelom bez względu na ich wyznanie. Okólnik kończy się oświadczeniem, że Rumunia nie wchodzi w przymierze z Moskwą, gdyż wewnętrzny rozwój kraju jest dla niej najlepszym sprzymierzeńcem.

Ameryka. Nadeszła parowcem wiadomości z Nowego Jorku sięgają po dzień 24. marca. Johnson odpowiedział na czynione mu zarzuty, że usunięcie Stanton'a nie było naruszeniem *Tenure of Office-Bill*, i wypierał się, aby z generałem Thomasem miał być konspirować względem przywłaszczenia sobie atrybucyj ministra wojny, tudzież aby wątpli o ustawodawczej władzy senatu. Przy końcu prezydent twierdził, że sfalszowano jego mowę, wygłoszone w różnych okolicznościach, które senat bierze za dowody, świadczące przeciw niemu. — Telegram zaatlantyki donosi znow pod dniem 4. bm., że oskarżenie już się skończyło, poczem trybunał odroczył się aż do czwartku.

Donosiliśmy w swoim czasie o spryszczeniu na życie Juareza. Oto bliższe szczegóły: Był oficer cesarskiej armii, Adalid, pozyskał sobie naczelnika 7go pułku piechoty, stoącego zalogą w Meksyku, nazwiskiem Estevez. Ten ostatni porozumiał się z kilkoma robotnikami pochodzenia hiszpańskiego i z jednym Francuzem, niejakim Duflanem. Plan ich był następujący: Z kilkudziesięcioma żołnierzami 7go pułku miał Adalid zamordować Juareza w teatrze, a ministrów w ich mieszkaniach. Z listów, znalezionych przy Duflanie, dowiedzieli się władze, że do spisku na-

leżało także kilka arystokratycznych osób. Po dokonaniu zabójstwa miał być Meksyk odarty z kapitalów. W dniu, kiedy cheiano zamach do skutku doprowadzić, żołnierze 7go pułku zdradzili spryszczone, których władze niezwłocznie uwięzili. Z przejętych papierów dowiedziano się, że Marquez i Santa-Anna rozporządzają znacznymi pieniężnymi zasobami, które im nadsyła stronnictwo klerykalne z Meksyku i wyspy Kuby.”

Kronika.

— **Memorandum przeciw sprzedaży galicyjskich dóbr krajowych** Wydział krajowy uchwałił podać do ministerstwa. Memorandum to zawiera 25 arkuśków litografowanych. Ważniejsze ustępy z tego memorandum podamy w *Gazecie Narodowej*.

— **Rada miasta Lwowa** na wczorajszym nadzwyczajnym posiedzeniu uchwaliła wygotować do Rady państwa motywowany protest przeciwko projektowi nałożenia podatku majątkowego. Sprawozdanie szczegółowe podamy jutro.

— **Ostatni odczyt p. Szmitta** z dziejów Polski odbył się wczoraj przy współudziale liczniejszej niż zwykle publiczności. Treścią jego było wytłumaczenie polityki Napoleona wobec Polski. Wykład ten obejmował okres czasu od 1808 (od zjazdu erfurckiego) do 1815 (do końca kongresu wiedeńskiego). Każdy rok, a nawet można powiedzieć, że niemal każdy miesiąc tych lat kilka zawiera w sobie wiele zdarzeń, które w innych epokach niezawodnie byłyby zaliczone do wypadków pierwszorzędnej wagi. Prelegent z zwykłą wszechstronnością i ścisłością przedstawił słuchaczom swoim obraz położenia Polski wobec tych krwawych wysiłków ludów z jednej strony, a bezsumiennych frymarek ówczesnej dyplomacji. Niemile jednak dotknęło to, że szanowny prelegent z tak widoczną predylekcją mówił o tem, co kongres wiedeński w skutek zabiegów moskiewskiego cara uchwalił dla Polski. Nasze prawa dziejowe nie o pierają się na tem, co podpisał grono dyplomatów, powodujących się nie naturalnym prawem narodów, ale chwilowym interesem, a ponieważ nawet osobistym zachęceniem swoich mocodawców, chociażby nawet podpisali oni ten dokument w imieniu ośmiu mocarstw, jak to miało miejsce na protokole kongresu wiedeńskiego. Traktaty z roku 1815 nie mają dla nas żadnego znaczenia.

Po zakończeniu odczytu wystąpił p. Kornel Ujejski, aby w imieniu słuchaczy podziękować prelegentowi za tę naukę, jaką z jego wykładów każdy mógł odnieść. W przemowie swojej starał się pan Ujejski dać wyraz temu uznaniu poważnemu, jakie się słusznie należy od narodu naszego panu Szmittowi, za jego sumienną i wytrwałą pracę nad zbadaaniem dziejów rozbioru Polski.

Mowa rzucił potem kilka poglądów politycznych na obecne nasze stosunki. „Myli się ten, kto mówi, że na Polsce popełniono morderstwo — powiedział autor Jeremiego; popełniono tylko gwałt, bo zabić narodu nie może nikt — nawet Bóg... Tak, Bóg. Bo on, wszechmocny, może nas strącić potęgą swej woli w przepaść, ale jako najwyższy ideał miłości, nie może on niszczyć swego dzieła — naród może być zniweczony tylko własną nieczemnością. Jeżeli upadliśmy — to upadliśmy własnym niedołęstwem”. Skreśliwszy potem obraz Polski w epoce rozbiorów, zakończył swą mowę plomienistymi wyrazami ufności we własne nasze siły, w których jedynie należy szukać nam zbawienia.

W końcu wręczył pan Ujejski prelegentowi od słuchaczy na pamiątkę tych odczytów pierścien z słowami: „Jako symbol zrękwion twoich szanowny historyku nasz z narodem, któremu poświęciłeś pracę całego życia.”

— **Amator psów wściekłych.** Ulubiony piesek pewnego kapelana wojskowego, mieszkającego przy ulicy Łyczakowskiej, wściekł się. Pan jego, niechcąc rozlażyć się z towarzyszem swoich nudy, czy zatrudnił może, nie oddał go oprawcy, tylko trzymał w swoim pomieszkaniu niby pod zamknięciem. Tymczasem udało się pieskowi wyrwać z zamknięcia, i pokasać na ulicy, o ile dotychczas wiadomo, czworo dzieci. Dwoje z tych pokaszanych dzieci znajduje się już w szpitalu, a dwoje poszło do domu, tak że nawet niewiadomo, co to za dzieci. Niech więc rodzice studentów ze szkoły, o ile się zdaje, św. Antoniego, dobrze się rozpytają, czy któremu nie zdarzyło się być pokaszany w tych dniach od jakiego psa.

(+++)**Bochnia** d. 6. kwietnia. (Cynilny pogrzeb z potrzeby). Przyjaciele konkordatu jeżeli występują obecnie żarliwie przeciwko przyjętej w Radzie państwa ustawie o cywilnym małżeństwie z potrzeby, mogą przynajmniej na to się powołać, iż dotąd, mianowicie w naszym kraju, nie dała się czuć potrzeba podobnej instytucji, i prawdopodobnie po wprowadzeniu jej w życie u nas w bardzo rzadkich wypadkach zastosowana będzie, co jednak tej ustawie wcale nie nie uchybia, tak, jak nie uchybia nie dobremu gospodarzowi, jeżeli domową apteczkę zaopatruje w lekarstwo na chorobę, rzadko się zdarzającą.

Wypadek jednak, jaki tu u nas w Bochni w tych dniach zaszedł, wskazuje potrzebę innej ustawy, niezgodzającej się z konkordatem, mianowicie ustawy o cywilnym pogrzebie z potrzeby.

Rzecz tak się miała: Dnia 2. bm. umarł tu p. Zögler, c. k. pensjonowany poborca podatków, otrzymawszy sakrament ostatniego pomazania. Nazajutrz rozesała się w mieście pogłaska, iż proboszcz odmawia zmarłemu ostatniej usługi duchownej, t. j. grobu na cmentarzu, asystencji duchownego przy pochowaniu zwłok, pokropienia tychże i dzwonięcia. Zebrani w ten dzień na posiedzeniu członkowie Związku chętności dowiedzieli się z dziwiwieniem z ust naczelnika miasta o prawdziwości tej pogłoski. Wdowa bowiem po zmarłym żaliła się przed nim, że proboszcz, pomimo gotowości jej do złożenia tak, odmawia pogrzebu chrześcijańskiego zmarłemu jej mężowi, a to z tej przyczyny, że się przed śmiercią nie wypowiadał, i upraszała naczelnika, aby tej zagroźonej i niezasłużonej zniewadze pozostałej familii zmarłego, zapobiegł.

W skutek tego oznajmienia p. burmistrza, zwierzchność miejska postanowiła kazać grób dla zmarłego wykopać w miejscu, przypadającym z porządku, wdo- wie zaś dano do zrozumienia, aby co do dzwonięcia i asystencji duchownego czyniła jeszcze starania u samego proboszcza lub przełożonej władzy duchownej. Wszelkie jednak i najusilniejsze starania familii zmarłego, jego przyjaciół i osób, najwyższe stanowisko w mieście zajmujących, rozbiły się o opór proboszcza.

Telegrafowano w końcu do ks. biskupa Alojzego, przedstawiając mu cały stan rzeczy; otrzymano jednak odpowiedź, iż proboszcz ma swoje przepisy, do których się stosować winien.

Gdy o tem wszystkim publiczność dowiedziela się na kilka godzin przed pogrzebem, zaszła z powodu wzburzenia umysłów obawa zamieszek w czasie pogrzebu, narażających pokój publiczny, duchowieństwo, a co najgorsza, podkopujących cześć religii.

Aby temu zapobiedz, zebrała się zwierzchność miejska na nadzwyczajne posiedzenie, i uchwaliła jednogłośnie zawiązać na piśmie urząd parafialny, aby z przyczyn powyżej przytoczonych ostatniej przysługi zmarłemu nie odmówił, gdyż w przeciwnym razie wprawdzie duchownego do asystencji nie zmusi, jednakże dzwonić w czasie pogrzebu poleci. Uwiadomiono zarazem urząd parafialny, iż względem wykopania grobu w miejscu przyzwoitem zarządzono co należy. W odpowiedzi jednak na to wezwanie zwierzchności, kazał proboszcz serce od dzwonu pogrzebowego a liny od innych dzwonów odjąć i dzwonić, opodal od kościoła stojącą, zamknąć.

Ponieważ ludności przedewszystkiem o dzwonięcie chodziło i obawa była, aby w dzwoniący gorszące wypadki nie zaszły, zwierzchność miejska kazała ją policję obsadzić, dzwony do porządku przyprowadzić i podczas pochodu pogrzebowego dzwonić, co też wykonaniem zostało, a pogrzeb odbył się w największym porządku z udziałem tak licznych mieszkańców, iż podobnego od dawna już nie widziano, jednakże — bez asystencji duchowej.

Nader smutny ten wypadek wiska mi pod pióro kilka uwag.

Niechę wprawdzie, jako nieduchowny, wdawać się w ocenienie postępków proboszcza pod względem zasad św. religii katolickiej, lecz sądzę, iż to każdemu jest wiadomo, jako sakrament ostatniego pomazania według ustanowienia Chrystusa Pana (list św. Jakóba 5,14—15), nauki św. Tomasza z Akwinu, ojców kościoła, concylium florenckiego z roku 1439 i następnego trydenckiego, jest sakramentem, odpuszczającym grzechy bez względu na pobożne usposobienie i własną umiarającą czynność (*opus operum*). Skoro zatem s. p. Zögler otrzymał ten sakrament, skoro Najwyższy pojednał go wobec nas ze sobą za pomocą tej św. instytucji, nie miał i ks. proboszcz powodu ścigania go za grobem i wywierania represji na jego zwłokach, a jeżeli może miał do niego osobistą urażę, to jako kapłan Tego, który nas nauczył modlić się: „Odpuść nam nasze winy, jako i my odpuszczamy naszym winowajcom”, winien był raczej tę modlitwę odmówić nad jego prochami.

Lecz jakże daleki był ks. proboszcz od tego chrześcijańskiego postępków! Nie zadowolnił on się odmową zmarłemu ostatniej przysługi, zemsta jego sięga nawet niewinnych. Bo oto bractwu policjantów i stróżów miejskich, które od ołtarza swego użyłyżo na pogrzeb światła, krzyża i chorągwi, narządów tych świętych nie przyjął więcej do kościoła i rzucił je kazał pod dzwonić, gdzie przez całą noc, dopokąd nazajutrz w gmachu nrzędu miejskiego zachowane nie zostały, przebyły na zgorszenie wiernych. To postępowanie miłości chrześcijańskiej i powołania kapłańskiego idzie tak daleko, że pominięciem bractwu wzbronil ks. proboszcz nadal zaopatrywania owego ołtarza w światło, i dlatego lich-tarze nawet z niego pozostawiać kazał.

Opowiedziawszy fakt zasty, nie chcę przewidywać następstw jego. To tylko dodam, że jeżeli duchowni przez podobne praktyki nauki Chrystusa Pana, opartej na nieograniczonej miłości Boga i bliźniego, podkopują sami swoje stanowisko, to mniejsza o to; o ile one jednak uchybiają samej religii i czci obrządku katolickiego — stanowcze przeciwko nim wystąpić musimy i prawo mamy.

— **Dziennik Lwowski** zamierzającą podział Galicji uchwałę krakowskiej Rady miejskiej tak pojmuje, że Krakowowi chodzi jedynie o wyswobodzenie się z pod nielubianego przezeń namiestnika, a *Gazeta Narodowa* dlatego tylko pisze przeciw Targowicy krakowskiej, iż jej redaktor (gdy jako dyrektor *Sokoła* przedsięwbrał wycieczkę z Towarzystwem do Krakowa) nie przyjmowano tam dość nroczyście! I to się nazywa demokratyczny, zasadniczy pogląd na sprawy narodowe — pogląd, płynący z głupoty, a popierany złością.

— **W sprawie ponownego podziału Galicji** na dwie połowy, tak gorąco forytowanej przez Targowiczan krakowskich i przez fejtlenistów i kronikarzy *Czasu*, za którymi w odwodzie stoi jeszcze i *Dziennik Lwowski*, zabrał teraz głos także i moskiewski dziennik, *Słowo*. Czytamy w nr. 25. tego pisma:

„Sprawa administracyjnego podziału Galicji podnosi się dziś znowu, i to ze strony, która dawniej najmocniej sprzeciwiała się temu podziałowi, t. j. ze strony polskiej. Temi dniami bowiem pojawiła się w nadwisląńskiej Polsce (t. j. w Warszawie, ale bez wymienia miejsca druk., nakładem i staraniem rządu moskiewskiego; p. r. G. N.) polityczna broszura p. t. *Summa enique*, napisana przez Krakowianina, (!) w której autor stara się w sposób jak najoczywistszy dowieść wielkich korzyści i koniecznej potrzeby takiego podziału Galicji na dwie części: na polską, za stolicą w Krakowie, i na ruską, za stolicą we Lwowie. Autor powstaje mocno przeciw centralistycznej tendencji ultrapolskiej partji we Lwowie, o której powiada, że zaśledzenie jej przeciw Rusinom jest bez granic, i że jej przyszość stanowczo jest zakwestjonowaną z powodu istnienia narodu ruskiego we wschodniej Galicji; ponieważ ten naród, skoroby zjawił się w Wiedniu nowy jakki Stadjon, mógłby, zebrawszy na nowo swoje siły, partję tę zupełnie zniszczyć, a zatem i Polskę Lwowską na zawsze wymazać z księgi dziejów. Autor obstaje więc usilnie za tem, ażeby Polskę we Galicji skoncentrować koło Krakowa, gdzie Polska ma dotychczas naturalne podstawy, a wraz z nimi prawo historyczne. Sie w polnie sprawiedliwo i blagorazumno” dodaje *Słowo*.

Jeżeli pp. Weigel, Mieroszowski, Zieleniewski et consortes nie czytali owej broszury, to już z tego krótkiego streszczenia powinni poznać, że należy im uchylić czoła przed autorem, który pisząc widocznie z nakazu tak chytręgo rządu, jak moskiewski, potrafił jednak być szerszym od nich w swoim rozumowaniu.

— **Wiadomości literackie.** Właściciel księgarni, p. Richter nadesłał nam w sprawie wydawnictwa dzieł p. Wic. Pola następujące publiczne oświadczenie:

„Ponieważ rozgłosił ktoś nieświadomo sprawy, jakoby od Wgo Wincentego Pola nabył już prawo nakładu wszystkich pism Jego dla zamierzonego przedziennie wydawnictwa „Biblioteki narodowej”, i ponieważ mylna ta wiadomość mogłaby niepotrzebnie narazić szanownego autora na jakie nieprzyjemności: przeto

uważam za obowiązek z mej strony, oświadczyć publicznie, że wieść ta rozpuszczona została bez mojej wiedzy i woli, i że w istocie niema ona żadnej zgola podstawy. Wprawdzie zawiązałem przed kilkoma miesiącami z szanownym autorem korespondencję w tym względzie, ale do nakładów nie przyszło wcale, a zatem nie może być także mowy o nabyciu przezemnie prawa nakładu pism Wgo Wincentego Pola. Lwów, 6. kwietnia 1868.

F. H. Richter, księgarz lwowski.”

— Wyszedł nr. 23. **Nowin** i zawiera: Po morzu Śródziemnym (c. d.) — Poezje. — Pan Marek (c. d.) — To i owo. — Korespondencja z Paryża (dok.) — Rozmaitości. (Mody). W dodatku: kolorowana rycina mód.

Lwów dnia 8. kwietnia. **Z giełdy.** *Efekty i monety:* Akeje kolei galic. Karola Ludw. po 200 zlr. m. k. placą 203.50, żąd. 204.50; kolei lwow. czern. po 200 zlr. w. a. w srebr.: placą 178.25, żąd. 179.25; banku hipot. gal. po 200 zlr. z wpłat. 40%; placą —, żądają 72.50 zlr. Listy Towarzystwa kredytowego gal. w m. k. bez kup. placą 75.30, żąd. 75.80; Towarzyst. kred. galic. w. a. bez kup. pl. 71.75, żąd. 72.25, banku hipot. galic. bez kup. plac. 82.75, żąd. 83 zlr. 25 ent. Oblig. indemniz. galic. placą 64.50, żąd. 64.90; pożyczki głod. z r. 1866 po 7% pl. 99.—, żąd. 99.50; pierwszeń. kol. galic. Kar. Lud. I. emisji plac. —, żądają —; II. emisji pl. 86.75, żąd. 87.50; pierwszeń. kolei galic. lwowsko-czerniowiec. I. emisji plac. 75.75, żąd. 76.50; pierwszeń. kol. galic. lwow. czern. II. emisji pl. 81.—, żąd. 82.—. Dukat cesarski placą 5.52, żąd. 5.56; napoleon d'or pl. 9.24, żądają 9.29; rubel srebrny moskiewski placą 1.76, żądają 1.79; rubel papierowy mosk. placą 1.57%, żąd. 1.58%; pruskie bilety kasowe plac. 1.70, żąd. 1.71; półimperjal moskiewski pl. 9.45, żąd. 9.54; srebro pl. 113.50, żąd. 114.50 zlr.

Ostatnie wiadomości.

Zwracamy uwagę na podane powyżej korespondencje z Krakowa, osobliwie na trzecią, w której podane są mowy pp. Koczyńskiego, Szlachetowskiego, Rydzowskiego i Harajewicza.

Właściciel dóbr, Eustachy Drużbacki, otrzymał od papieża krzyż kawalerski orderu świętego Grzegorza.

Debatte donosi, że kwestja nowego spisu ludności była w tych dniach przedmiotem obrad ministerjalnych. Tyle okazało się trudności przy ułożeniu projektu do ustawy o spisie ludności, że uchwalono tego roku nie przedkładać jej do konstytucyjnego zatwierdzenia Radzie państwa.

W obu Izbach peszteńskiego sejmju publikowano sankcjonowane ustawy o zaciąganiu w księgi hipoteczne kolei żelaznych i kanałów, jako też ustawę o zwrocie akcyzy przy wywozie spirytusu i cukru. W węgierskiej Izbie poselskiej wniesiono także petycję siedmiogrodzkich Sasów z żądaniem przeciwko zniesieniu urzędu komesów.

Minister finansów zapowiedział przedłożenie po świętach wniosków finansowych.

Rząd węgierski wytoczył Astaloszewi, który spowodował zaburzenia przy wyborach sejmowych w Kecskemét, proces o zdradę stanu.

Sejm węgierski zbierze się dnia 16. bm. Skrajna lewica sejmju peszteńskiego chce wysłać emisarjusza do Turynu, dla skłonienia Koszuta do powrotu do kraju.

Hesko-darmsztadzkie ministerstwo wojny żądało od sejmju na nadzwyczajne potrzeby wojskowe w latach 1868 i 1869 kwoty 2,077,000 zlr.

W Karlsruhe zaprzeczają wiadomości, podane w jednym z dzienników berlińskich, że dywizja badeńska ma łącznie z kontyngensem darmsztadzkiem tworzyć trzynasty korpus armii związkowej.

Nordd. Allg. Zig. zaprzecza doniesieniu *Memoire diplomatique*, jakoby br. Beust w sprawie północno-szlazewickiej wystosował był depeszę do Berlina. *Kreuztg.* donosi, że parlament cłowy zbierze się dopiero dnia 27. bm.

Sejm saski uchwalił dnia 7. b. m. wniosek rządowy o zniesieniu kary śmierci.

Baron Budberg otrzymał rozkaz podziękować w imieniu cara Napoleonowi III za gościnne podejmowanie w Nicei moskiewskiego następcy tronu.

Neue fr. Presse otrzymuje z Czerniowce następujący prywatny telegram: „Z Moldawii nadchodzi smutne wiadomości o przesładowaniu żydów. W okolicy Bakau 500 rodzin żydowskich, między którymi znajduje się wielu poddanych austriackich, wypędzono z domów. Nieszczęśliwi ci blakają się bez dachu i chleba.”

Telegramy „Gazety Narodowej”.

Berlin d. 8. kwietnia (w nocy.) Ukończył się już proces, wytoczony Hanwerczykom o zdradę stanu. Każdy z siedmiu Hanwerczyków został skazany na dziesięcioletnie więzienie w domu poprawy.

Paryż d. 8. kwietnia. *Etendard* z dnia dzisiejszego donosi, że rokowania między Danią a Prusami toczą się dalej bez mieszaniny się innych mocarstw. *Etendard* mówi, że jakkolwiek będzie rozwiązanie, sprawa ta nie mieści w sobie żadnych żywiołów, mogących zaniepokoić ogólną opinię. — *La France* donosi, że książę Napoleon powróciwszy z Włoch uda się do Stuttgartu, Mnichowa, Wiednia i Konstantynopola.

WINA SZAMPAŃSKIE. MOET & CHANDON EUGEN CLIQUOT, MUMM & COMP. OSCAR DE MONTAIGNE. WINA REŃSKIE. GEISENHEIMER KOSAKENBERG. JOHANNESBERGER. RUDESHHEIMER. VALRATSER. MARCOBRUNNER. HOCHHEIMER AUSLOSE. WINA FRANCUSKIE. MADEYRA. MALAGA. SHERRY. PORT O PORT. WINA WĘGIERSKIE. CZERWONE BUDAJ, NALEWANE. AUSTRJACKIE. ROZOLISY I LIKIERY. F. W. KRÓLIKOWSKI

L. 48. Ogłoszenie konkursu. Celem prowizorycznego obsadzenia posady sekretarza przy Radzie powiatowej w Gródku, z placą roczną 700 zlr. na rok bieżący i prawem podwyższenia tejże na następujące lata na 800 zlr., rozpisuje się konkurs do 10. maja 1868.

PASTILLES ET Poudre DU Dr BELLOC. Raport potwierdzony przez Akademię Medyczną w Paryżu, że owoce cierpca na żółdki i trawia przez użycie Wody Doktora Belloc zapobiegają w przebiegu dnu białego najniebezpieczniejszym chorobom.

L. 50. Wydział Rady powiatowej Drohobyckiej podaje niniejszym do wiadomości, że w skutek uchwały tutejszej Rady powiatowej następujące posady ustanowione zostały: 1. Posada sekretarza z roczną placą 800 zlr. w. a.

Lekarze na całej kuli ziemskiej używają z pomyślnym skutkiem rozpuszczonego Fosforanu żelaza doktora Leras. przeciw bladaczce, boleści żołądka, braku krwi, na przywrócenie jedności naturalnej ciału i rozwinięcie ciałotworu delikatnych osób.

Nauczyciel, który oprócz przedmiotów szkolnych udziela także język francuzki, poszukuje umieszczenia na wsi, Pod adresem N. N. poste restante Sanok. 1703 2-2. Losy hamburgskie. Losy brunszwickie. 225.000. H. D. DELLEVIE w Hamburgu.

Zniżenie cen patentowanych Union - Rewolwerów (do nabijania odcyelowego i odsakującego). Jesteśmy w miłym położeniu, dowalającem nam zniżać znacznie ceny naszych powszechnie wziętych i ulubionych rewolwerów.

Handel korzenny J. F. Kleina Wwy pod 'Niebieską Gwiazdą' we Lwowie, poleca Szanownej Publiczności wszelkie świeżo otrzymane owoce południowe po najumiarkowańszych cenach w znanym dobrym gatunku.

RUPTURY mogą być wyleczone przez ciągłe użycie bandaży elektro-medycznego, wynalazku doktora Marie, mającego przywilej na lat 15. Oferta szczęście przynosząca. Gra w losy austrjackie dozwolona jest przez c. k. rząd austrjacki.

Wiedeń, Kärntnerring, 3. W istocie prawdziwa Woda Kolońska przez Joh. Maria Farina, vis a vis Jülich-Platz, tuzin zlr. 10. - Mar. Clement Martin. Klosterfrau, tuzin po 9 zlr. - Joh. Maria Farina, naprzeciw Georgsplatz, tuzin po 8 zlr. - zawsze w najlepszym i równie niedzielnym gatunku pod gwarancją.

Na dniu 16. kwietnia br. początek ciągnięcia 1szej klasy najnowszey miejskiej loterii hamburskiej, gwarantowanej i kontrolowanej przez rząd. Główna wygrana: 225.000 mark, tudzież 125.000, 100.000, 50.000, 30.000, 20.000, 15.000, 10.000, 8.000, 6.000, 5.000, 4.000, 3.000, 2.000, 1.000, jako też wiele większych i mniejszych wygraz, pokrywających wkłady.

Nieprześlgnione co do rzetelności, gustu i taniości. CENNIK najpierwszej i największej FABRYKI bielizny płóciennej BRACI BECK w Wiedniu, Operngasse, 2.

A. H. BOLDTA prawdziwy wzmacniający płyn z arniki dla koni. Jedna faszka kosztuje 1 zlr. 50 ct.

Skutkujący Proszek dla bydła z doświadczonych ziół alpejskich. Paczka po 75 ct. i po 1 zlr. 25 ct. Angielski DOG-BALLS, czyli Pigulki dla psów, pewny środek, ochraniający psy podczas wielkich upałów i mrozów od wścieklizny i innych podobnych słabości.

EXTRAIT d'YLANGYLANG i 1653 7-12 BOUQUET de MANILLE pp. Rigaud & Spółki w Paryżu, 45, rue Richelieu. Te nowe do napszczenia chusteczek przeznaczone perfumeryje, które rzeczoną firmą uzyskane z esencji Ylangylang przez destylację rośliny, unona odoratissima.

Adolph Lilienfeld & Co. Bank- u. Wechselgeschäft, Graskeller, 7, Hamburg. Rurki przeciw Astmie aptekarza Levasseur, leczą rychlo i niezawodnie najuporczywsze astmy.

Koszule mezzkie, roboty ręczne, z cienkiego rumburskiego płótna po 2 zlr., 2 zlr. 25 ct., 2,50, 3,25, do 3,50. z najcieńszego rumburskiego batystu po 3 zlr. 3,75, 4, 4,50, 5, 5,50, 6 do 7.

Przeciw łuszczeniu i wysechaniu kopyt końskich 'HORSपालTEN', prawdziwa maść angielska, zwana 'Hoof-Selve for Horses.' Stoik po 1 zlr. i po 1 zlr. 50 ct. 1683 2-12

Mój skład wszelkich gatunków nasion warzywnych, rolniczych, gospodarskich, leśnych i kwiatów urządzony został do najdrobniejszych szczegółów i w świeże opatrzone towary - powołując się na to, polecam do zakładania łąk.

PROMESY z 1864 roku na które 220.000 guldenów już na dniu 15. kwietnia 1868 wygrać można, po 2 zlr., a 50 ct. na stempel, na 10 sztuk daje się jedna Promesa gratis, dostanie u Voelcker & Co. Wien, Kolowrat-Ring 4.

Amerykańskie pigułki LESINGTONA importowane przez dom drogueryj Aug. Herm. Boldt w Genewie (Szwajcaria). Każde prawdziwe pudełko opatrzone jest owalną stampią powyższej firmy. Pigułki te leczą wszelkie zakazania krwi, hemoroidy, duszność, cierpienia wątrobiane, żółciowe i żółdkiowe wszelkiego rodzaju (nawet bardzo zastarzałe), pozostałości po chorobach utajonych itp.

Koszule damskie, z płótna rumburskiego, gustownego kroju, po 2 zlr. 2,50, 3, 3,50 do 4. z rumburskiego batystu, pięknie haftowane, po 4,50, 5, 5,50, 6, do 6,50. Kaptanki nocne z najcieńszego perkalu, podług najnowszeych krojów paryzkich po 2 zlr. 2,25, 2,50, 2,75, 3, 3,50, 4, do 4,50.

Filia Banku angielsko-austrjackiego we Lwowie podaje do powszechnej wiadomości, że począwszy od dnia 1. listopada 1867 4% ASYGNATY KASOWE z ośmiodniowym wypowiedzeniem wydaje, i od wszystkich w obiegu będących Asygnat kasowych z dniem powyższym 4% z ośmiodniowym wypowiedzeniem liczy.

Handel nasion, ogrodnin i kwiatów we Lwowie, przy placu Marjackim. Odbiorcom znaczniejszych ilości ustępuję RABAT. 1439 8-15

Wszystkie artykuły prawdziwe do nabycia: w Wiedniu u p. apt. C. Spitzmuller we Lwowie "Z. RUCKERA w Pradze "Furst, pod 'Białym Aniołem', Formagij, w Peszcie "Vavrecska, w Preszburgu "F. Eder, w Bernie "J. E. Picher, w Temaszwarze "Grablowicz, w Graeu "V. Bedysia, w Krakowie "J. Bederlunger, w Botzen "Spaltcholz, w Dreźnie "Campaire, w Florencji u liweranta w Genewie (w Szwajcarii) A. H. Boldt.

