

Tygodnik literacki

literaturze, sztukom pięknym i krytyce poświęcony.

N^o 25. Poznań dnia 17. Września. **1838.**

Literatura zagraniczna.

Odpowiedź na artykuł z literatury zagranicznej w nr. 21. Tygodnika.

Recenzja o Maryacie i innych autorach romanów morskich powodem mi jest do sprostowania niektórych zdań w niej wynurzonych. Za zbytnią śmiałość poczytałby można, pod sąd własny podciągając płody zagranicznej literatury — atoli w naszym rodzimym duchu każdy obraz inaczej się odbija, jak na cudzej ziemi; wyobraźnia nasza inaczej go przekształca, przetworzy po swojemu. Jakżeż to rozmaite wzbudzał społeczenie wielki wieszcz czasów restauracji, W. Scott. Co dla spokojnej i zimnej ciekawości jednych zabawką było, to dla namiętnego uczucia drugich stawało się nowym zapalem, bodźcem dzielności, źródłem natchnienia; owa fantasmagorya wywołująca wszystkie cienie przeszłości, wzbudzała w głębi serc wszelkie narodowe wspomnienia. Może też W. Scott miał jeszcze niewykrytą zasługę, że rozwinął te szlachetne sympaty do niegasłych pamiątek, jakie się tak silnie w nowej romantycznej szkole ozwały, a żywym udziałem w wojnie Greckiej sprawdziły i ziściły. Gdy tak W. Scott swój naród, acz wiecznie z angielskim złączony, udzielnie uświetnić i uczcić umiał, stawając go w równi z sąsiednimi zdobywcami jego, tyle na tle historycznym dokazał, ile w inny sposób na tle politycznym Okonnell z własnym zdziałał ludem.

W ówczas uczuł inny naród pobratymczy odszczepienie W. Brytanii potrzebę uzyskania należnego miejsca w sympatyach europejskich, i Ameryka północna złała na Coopera święty obowiązek przedstawienia jej w oczach świata w nadobnej szacie poezji. Mistrz pojął, że ten kraj bez pamiątek i naród bez przodków nie zdoła ująć Europy, o całe średnie wieki i starożytność opartej; chcąc jednak uskarbić jej serce, przeniósł poezją wojen Ameryki, z lądu na morze; gdyż tu jednodzienna walka stawała za dłu-

gie lądowe wyprawy, tu chwilowe męstwo, śmiałość, poświęcenie świetnym blaskiem okryją bohaterów: tu jeszcze i zaród przyszłości jego narodu, i tajemnica jego istnienia. Cooper więc powodowany prawem uczuciem przywiązania do swoich, i trafnym taktem uczczenia ich sławy — stworzył romans morski. — Sternik, czerwony rozbojnik (Red-Rover.) do najcelniejszych jego romansów należą; wywołały one wspólnie z jego Switezianką (Water-Wilch) mnogich naśladowców tego rodzaju. Pominąwszy pisarza trzeciego rzędu, do których Korbiera dołączę, zwróćmy uwagę na obu najcelniejszych Maryata i E. Sue. Powieści Coopera za wzór przez nich wziętego, celują równie poetycznością pomysłu, jak i naturalnością w wykonaniu i na tém się ich wyższość zasadza. P. Sue umiał się tylko poetycznością natchnąć i nią wygórował, przeciwnie zaś Maryat niema innej zalety nad swoją wesołą i szczerą naturalność. Wszystkie romanse Eugeniusza Sue są ozdobnymi poematami i grzeszą przesadą, błędzą zbytnim natłokiem, więcej jeszcze manierowaniem w kreśleniu odrębnych, udzielnych charakterów — ale są to poemata: łatwo wszędzie w najdrobniejszej nawet epizodzie rozpoznasz wieszczą, *ex ungue leonem*.

Charaktery jego, choć nie znajdują się nigdy w naturze, nie są atoli dla tego mniej wielkie. Wszakże żaden Hamlet dotąd się nie urodził, ani też Grecy, Rzymianie, Hiszpanie Kornela, Rasya, Szyllera, nigdy w rzeczywistym nie istnieli świecie, a jednak podziwiać ich nieprzestaniem. Takto i w Salamandrze, najwytworniejszym romansie p. Sue, jakżeż to dziwne i wielkie pomysły Szaffiego, Piotra, i jego ojca; w wieźcy Kool-Wenskiej, Margrabiego i księdza, i owej namiętnej Rykki w pomniejszych nawet dziełach, n p. w Plik i Płoku, Kukuraczy, zewsząd nowe i niesłychane ujrzym pomysły. Nie za dnia pogodnego pojął je szczytny poeta, ale wzrosły one w jego duszy wśród burzy lub nocnych ciemności: częściej demony niż ludzie po ziemi cho-

dzący, duszę bajronoską kławą ujęły, a jednak tak odpowiednie ślachtetnym społecziom. Suego dziwne obrazy wylewają się z namiętnej jego duszy; jako lawa w żarze stopiona; a nad straszliwą pożogą, nad wszystkim krwi rozlewem, nad wszelką prywatą i niecną chucią, unosi się jeden duch, jedno uczucie bez granic, Francyi, jój sławy i honoru jój flagi. W tem jeszcze celu wypracował pan Sue historiją morską francuzką, i chlubne wspomnienie należy chwalebnyim jego usiłowaniom do wydzwignienia w oczach narodu tego stanu zbyt lekceważonego od gminu, a niegdyś nawet i od Napoleona. Jako plody sztuki niechęć oceniać Suego romansów, ani wytykać w czem jego bohaterowie sprzecznymi są z naturą, ani wskazywać, ile z czasem zyskując na podobieństwie do prawdy, traci on na treściwej poezyi; ni zmierzyć ów przedział między poetyczną jędrnością dzikić Salamandry, a wierniejszemi obrazami rozprzężonej powieści o wieży koatweńskić; ubolewajmy raczej, że pośpiech, z jakim piszą autorowie francuzcy, powodem się staje zwykłego zaniedbywania, z którym późniejsze swe dzieła wykonywają: zdaje im się albowiem, że byle pierwsze natchnienia całym wdziękiem urody i sztuki strojne, przyjętemi zostały, tak już i inne zasłużą sobie koniecznie na łaskę publiczności. Ktożby mógł n. p. porównać Cesar Birotteau, ostatnie dzieło Balzaca, z jego natchnioną Peau de Chagrin; albo Droge poprzeczną (Chemin de traverse) Janina z jego cudownym Barnawem, którym zaraz na najwyższym stanął szczeblu, aby teraz pełzać tak nisko; a cóżby dopiero o równie grzeszném mnóstwie naśladowców powiedzieć, w co się to piękne talenta jak n. p. A. Barbiera, i t. d. obróciły?

(Dokończenie nastąpi.)

Literatura krajowa.

P o e z y a.

Zgon entuzjasty.

Więc już w nieznane, niezgłębione morza,
Zapadasz, gwiazdo mego przeznaczenia!
I ty do mego przybliżasz się łoża,
Śnie nieprzespany — cichy — bez marzenia!

Nim pamięć moja, moje uczucie skona,
Wstrzymaj się jeszcze — o! wstrzymaj się jeszcze;
Niech me pamiętki przywołam do łona,
I raz ostatni z niemi się popieszczę.

O ludzie — ludzie! wy ziemskie piskleta,
Wamby edenu synowie zajrzeli;
I duchy niebios i duchów księżęta,
A wy płaczecie . . . boście znikczemnieli.

Od przyjścia na świat do grobowej deski,
Strzeże człowieka, czulość, miłość, cnota;
Karmi go zapal i ogień niebieski,
Pociesza wiara i nadzieja złota.

Przecież z czulości objąć się wyrzywa;
W ręce miłości z zimnym sercem bieży;
Wiare, nadzieję złudzeniem nazywa,
Tylko półczuje — półkocha — półwierzy.

A tam i zapal nie wiele pomoże,
Gdzie zmysły naprzód przeczuwają bóle;
Próżne są chęci, nie zerwie ten różę,
Kogo jój ciernie już zdaleka kole.

Lecz zkąd te skargi i niewczesne żale . . .
Gdy życie gaśnie i pamięć ucieka;
O! myśli raczej w młodzieńczym zapale,
Przedstaw mi obraz prawego człowieka.

Od przyjścia na świat do grobowej deski,
Strzeże go czulość i miłość i cnota;
Karmi go zapal i ogień niebieski,
Pociesza wiara i nadzieja złota.

We śnie na kwiatach, pod skrzydły aniola,
Nasze dziecinne upływają lata;
Aż geniusz życia budzi nas i woła:
„Wstań synu ziemi! baw się wdziękiem świata!”

Piękne to cacko, ten świat niezmierny!
Jasných słońce milion pływa po błękiecie;
A każde liczy cudów miliony,
A poznać trawkę nie wystarcza życie.

I silny młodzian wstaje ze snu łona,
Zapal w nim budzi słodkie niepokoje;
Chciałby świat cały objąć w swe ramiona,
I z chlubą dziecka zawolać: to moje!

Stój zapaleńcze! na co ci po niebie
Szukać rozkoszy — szczęścia i uroku;
Masz je zupełnie, masz je kolo siebie,
Na ziemi — blisko — u kochanki w oku!

Kobieto! ciebie między ziemskie twory
Sam Bóg w natchnienia zawolał godzinie;
Z tnych enót dopiero dał tęczy kolory,
Bo też przy tobie mgła cierpienia ginie.

Jest przez tę ziemię gościniec do nieba,
A takim wiedzie entuzjasm właśnie;
Jak ognia Westy pilnować go trzeba,
Bo biada temu, w kim ten ogień zgaśnie.

Ach! jeśli świat ten powaby wszystkiemi,
Nigdy nie wzruszył twojój piersi z lodu;
Gdyś taką tylko rozkosz czuł na ziemi,
Jaką czujemy w złym pokarmie z głodu . . .

Człowieku! umrzesz nieuczczon żatobą,
Twoje życie przemknie, jako cień po grobie;
I żadnych wspomnień nie zabierzesz z sobą,
I nie zostawisz najmniejszych po sobie.

Dzięki ci Boże! jam pielgrzymkę moję,
W świętym zapale przemierzył do końca;
Z wiarą, nadzieją umrzeć się nie boję,
Jednak ze łzami żęgnam widok słońca.

Placz serce moje! placz łzami rzewnemi!

Bo choć jest wzniosła wieczności budowa;

Nie mogę wyrzec z uśmiechem tój ziemi:

„Kraino marzeń — miłości — bądź zdrowa!” J. N. J.

Kraków, d. 5. Września 1838.

Życie po śmierci.

Powieść pijaka.

Czy umierał z was który? wiecie wy, jakto przykro umierać? Oh! okropnie! okropnie! Ten, kto za życia umiał myśleć, a nie potrafił wierzyć, o jakże boleśnie umiera, jak boleśnie patrzy na świat oczyma, które ostatni raz posługują jego duszy, jak smutnie myśli ta głowa, która wkrótce pusta i bezduszna, jak arfa bez stron, będzie gniazdem robactwa. Ona, która koronowała to wielkie dzieło, zwane człowiekiem, ten cud przyrodzenia, który okazawszy, do jakiej dojsć może doskonałości, ginie potem na wieki z tego świata. Piękna to była, na ów wiek, myśl, z którą usypiali Stoicy (*St. Augustinus. De civitate Dei. Lib. XII. Cap. XIII.*) ostatniem spojrzeniem mówiąc jeszcze ukochanemu światu — Do zobaczenia z tobą! — Bo ludzie, ludzie i w ówczas, potrzebowali nieśmiertelności; w ich sercach ta żądza wmurowana jest na wieki — i ten nawet, co sobie życie odbiera, myśli jeszcze o życiu swego imienia na świecie, a duszy, gdzież — może w niebie. Stoicy marzyli, że lata kręcąc się w koło, przyjdą znowu do tego miejsca, na którym wprzód stały; że oni znów się jak wprzody urodzą, będą żyć jak wprzody w tych samych ciałach, w tym samym kraju; z temiż, co wprzody osobami. To się nazywało u nich wielkim perydycznym rokiem. Lecz jakże smutne było takie przekonanie!! Nieszczęśliwy, płakać musiał stokrotnie umierając, że był nim, i że nim jeszcze będzie tyle razy! — Teraz z wiarą niebieską Chrystusa, otworzyły się dla wszystkich wrota nieśmiertelności — lecz iluż jest niedowiarków, którzy inną roją nieśmiertelność, lub nawet żadnej!! Posłuchajcie, co mi się raz sniło na jawie, kiedy się upił na stypie. — Czułem, że umieram. Przykro, boleśnie, umierać było, kiedy na świecie zostawał drugi koniec ogniwa, którym wiązaliśmy się ze światem; druga osoba, rzeczy i zamiary i szczęście wespół tylko dokonane, tylko zaczęte. A tu śmierć szła, i od świata, od szczęścia rzucała mnie w dół głęboko. Lecz wy niewiecie, co to jest tam w grobie, was pewno nigdy niechowano, wyście nie umierali.

Zdawało mi się, że był chory, chory mocno, między życiem a śmiercią. Zawieszony na włosku, czekałem, z kąd wiatr wionie i czy mnie nazad do świata, czy tam daleko w nieznane kraje wyrzuci.

Nagle, zdawało mi się, że wpadł w katalepsję, bo ciało moje zupełnie pozór życia straciło. Wyobraźcie sobie zegarek, którego koła przestały poruszać skazówką, — koła idą — zegar stanął. Tak i ze mną w ówczas się działo; dusza moja żyła w ciele, ale ciało nie słuchało jej rozkazów i wszyscy osądzili mnie umarłym. Ja leżałem z otwartymi oczyma, nie mogąc niemi poruszyć, z rękoma, a bez władzy, bez ruchu, bez oddechu; — żadne ludzkie sposoby, ani życia we mnie dojrzyć, ani go wskrzesić nie mogły. Koło mego łóżka widziałem stojącą żonę z — suchymi oczyma, z założonemi rękoma. Ach! jej niedokończony szczęście szło ze mną do grobu — żalowała szczęścia — swojego. A mnie?? niewiem!! — Doktor powiedział, że umarł i sam swoją ręką, wdział otwarte moje powieki na oczy — odemknąć ich już nie mogłem!

Potem słyszałem, jak w koło mnie odzywały się jakieś szepty — był to pacierz za moją duszę. Potem wszystko ucichło i ja, którego tak pielęgnowano w słabości — teraz kilka godzin porzucony, sam jeden leżałem. Zapomniano o mnie! serce mi z bólu pękało — ale nie pękło. Słyszałem głosy różne koło siebie, — śmiechy, śpiewy i obojętne żarty. Nie miałem boleć nad sobą? Jeszcze nie zgnił, a już mnie zapomniano, już nie byłem sobą.

Ubrano mnie tak, jak do grobu — pożałowali sukni. Dali najstarszą i a ci, którzy ją na mnie wciągali, niewiedząc o tém sami zapewne, nielitościwie mnie dręczyli. Przyszła żona moja, i czułem, jak z mego palca zdejmowała ślubny pierścionek, bo ja nie byłem już jej mężem, wolno jej było po ostatnich umarłego uściskach, rzucić się na łono innego: pierścień i przysięga nie sięgają za groby, wiara kończy się z życiem — miłość? — niewiem. Moja żona zdjęła swój pierścionek.

Przecież skończyły się ubierania, leżałem na tapczanie. W koło świece stały. Pamiętam je, bo jedna z nich piekla mię w głowę, druga w nogę, piekły mnie mocno, a ja czując to, ani się ruszyć, ani dać poznać, że czuję, nie mogłem. Dopiero, kiedy się przepalił stary trzewik i pończocha, kiedy ciało moje przysmałać się zaczęło, ktoś odstawił przekłątą świecę.

Księża śpiewali nademną długo, jedno i jedno, przerywając czasami — gawędką i milczeniem, czasem — chrapaniem nabożnem, czasem niezrozumiałe odśpiewując słowa jednostajnie i smutno.

Zacząłem myśleć. Cóż to były za myśli!! Czegożbym nie dał, gdybym je sobie teraz mógł przy-

pomnieć! Lecz nie — nie powiedziałbym ich wam, ludziom tego świata, bo byście ich niezrozumieli. Myślałem o żonie, o świecie — o sobie, wiele i smutno! A każda myśl, jak kropla wody po dachu, płynęła po ubiegłych latach, spływała w grób i weń wsiąkała na zawsze. Wszystko się na nim kończyło.

Ciasno mi było w trumnie, poduszkę miałem z wiorów stolarskich, twardą poduszkę trupa na sen wieczny, obszytą starym atłasem i frendzlą. Wieka nad sobą nie czułem, tylko kiedy mnie brano na ramiona i wynoszono z domu, uderzyło się raz ciało moje o nie — chciałem krzyknąć — nie mogłem. I posłyszałżeby kto krzyk piersi umarłego, zabitego wiekiem w trumnie? — zamkniętego w paku, w którym płynie na świat drugi! Zgnilizna dopiero miała mi otworzyć to więzienie!

W koło mnie słychać było śpiewy — płaczu niesłyszałem; tylko ci, co mnie nieśli na ramionach, uskarżali się, żem był ciężki. Przykrępowanego potem do wozu wieźli do kościoła. Noc była zimna, koło mnie szczury, kościelni gospodarze, biegały piszcząc po wieku trumny, ogryzały obicie i drzewo. — O! jakżem im zazdrościł — one żyły, ruszały się, chodziły — ja byłem umarły! Rano, znowu usłyszałem śpiewy głośne, a z nimi organ szumny, — potem cichość, potem głos czyjś mocny, czysty. — Nikt nie płakał — gdzież była żona moja?!

Śpiewy znowu: znowu jechałem na wozie, potem stanęliśmy; poruszono trumnę, kołysała się, a w niej ciało moje jak kawał drzewa, — kołysała się, szła, szła, szła i stanęła nagle, kołysząc się jeszcze.

Usłyszałem huk jakby grad bił o okna, były to kamienie i piasek sypiące się na trumnę moją. Z was pewno przez ciąg najburzliwszego życia żaden podobnego uczucia niedoznał, jakie moją duszę poruszyło, kiedy mnie także wrzucili do ziemi jak kamień, i zasypali ziemią — tego, który już po niej chodzić nie mógł i zrobili go częścią ziemi. Kazali mu wydać soki pożywne robactwu i roślinom — zginąć na wieki, rozsypać się w drobne cząstki bez imienia, podobne cząstkom zgnitego zwierza, zgnitej rośliny — cząstki, na których nawet ręka przyrodzenia nie napisała, że kiedyś składały człowieka!

Zasypali mnie i już nic nie słyszałem, nastąpiła cichość grobowa. Na świecie nikt jęć z was niepojmie; na świecie wśród największego milczenia, szumi jeszcze powietrze, kołysząc się w przestrzeniach — tu nie było przestrzeni, nie było powietrza — nic! Ciągłe ta sama cichość, ta sama ciemność, ta sama twarda poduszka pod głową — okropne milczenie!

Zdawało mi się, że zemną cały świat umrzeć musiał. — Jak długo to trwało, niewiem. Czemże miałem czas mierzyć, nic nie robiąc, nic nie słysząc, nic nie widząc. Dla mnie wiek i chwila, godzina i wieczność równe były. Ciemność ciągała! ciągle milczenie!! potem uczułem straszne zimno, rozchodzące się i po całym ciele, przejmujące, ściskające. Zaczęło się od nóg, głowy i twarzy. Zdawało się, jakby wiatr mroźny chodził po kościach i dmuchał w żyły i dał w piersi i latał po głowie. A w tej chwili, na której opisanie niewystarczyłyby cienie wszystkich świata języków, w tej chwili przychodziły mi jeszcze myśli straszne, wspomnienia młodości, miłości, żony — rozkoszy. — A zimno było tak okropne, tak ściskało za serce! — Widziałem przed sobą siwego ojca i domek nasz mały i kominiek, przy którym siadaliśmy z Marynią marzyć o wczorajszych cierpieniach, o jutrzejszem szczęściu, o wieczności, — — ach, takąż to będzie wieczność? myślałem. Długo bardzo marłem od tego zimna, potem uczułem, jakby mnóstwo mrówek chodziło po mojem ciele i boleść lekką rozciągającą się po mnie, jak gdyby kto przykrył całe ciało drucianą koszulą i wbijał ją w ciało; — uczułem potem jak suknia, w której przechodziłem lat kilkadziesiąt od kolebki, opadać ze mnie zaczęła i zmieniła się w milion robactwa. To robactwo, było dziecięciem mego ciała — pelno go było, pelzały po nagich już kościach. Część mnie samego przemieniła się w nie, cząstka mojej duszy, poszła za każdą cząstką ciała, reszta tylko trzymała się przy kościach, sprzężniah maszyny, z której zdjęto zasłony i maskę. Ja nie byłem już sobą, przemieniłem się w robactwo, dusza wprzody silna i jedna, rozdrobiła się teraz natysiąc części, rozlała się po kościach, po robakach — po pruchnie — a ja żyłem, — straszne to było życie!!

Przyszły szczury i myszy z kościółka, gryzły reszty pozostałe mego trupa, nieczułem bólu. Wyjadły mi reszty serca, mózgu, oczu, najdroższe organizmu ludzkiego klejnoty — poniosły je i poszły.

Potem wpelzły żaby mieścić się w szczelinach próżnych mego wąskiego mieszkania. Rzędem usiadły koło nóg, koło głowy, na głowie, na piersiach — napełniły wszystkie zakątki i usiadłszy skrzeczały czasem smutnie nademną, moją pieśń śmierci. Oczy ich świeciły w ciemności, jasne, błyszczące, a one same siedziały nieruchome długim rzędem z obu stron i nuciły, nuciły — zdało mi się, żem je rozumiał:

»Otoż śpisz i śpisz na wieki — a twoi cię opuścili, a ciało twoje poszło od ciebie, i świat zniknęła i nadzieja i wszystko, — a serce twoje gryzą

myszy i wspomnienia, — a żona twoja skacze wesoła — a krewni twoi zrzucili żalobę, a grób twój trawą porasta, — a ty śpisz i śpisz na wieki! —

Robaczki, którym ja dałem życie, znikły już były i przemieniły się w proch. Z całego dawnego mnie, zostały tylko kości białe, rozsypane jak paciorki, których sznurek wiążący rozerwał się w rękę pobożnej kobiety — rozsypały się i leżały. W czasce mojej siedziała królowa żab i spała w mieszkaniu próżnem mego zgasłego rozumu. Potem poszły i żaby, a ja zostałem sam jeden. Przyszła ziemia, zawalwszy do reszty wieko trumny, przyszła i ścisnęła kości moje matka ukochana! z której łona wyszedłem, która mnie karmiła, która, gdym już był ludziom nieużyteczny, nieodrzucała i wzięła mnie nazad do siebie na wieki — matka prawdziwa!

A ja żyłem, żyłem ciągle — w koło mnie ziemia i kamienie, duszy mojej ostatki kryły się po kościach, obsypanych żółtym piaskiem do koła, kamieniami i kośćmi, takich jak ja smętarnych mieszkańców.

Potem wreszcie i kości moje rozsypywać się zaczęły na proch, a biedna i biedna dusza znowu rozdrabniać się musiała, aby każdy proszek ożywić. Prochy moje zmieszały się z ziemią, rozbiegłem się na wszystkie strony. Jedne cząstki poszły w powietrze, drugie zostały w ziemi, czekając swego przeznaczenia, inne wyszły powoli nad jej powierzchnią.

Potem, jedne z nich wcisnęły się przez łądygę do kwiatu i błyszcząły na jego kielichu, drugie z powietrzem weszły w ludzi, inne wędrownie przelatowały po ziemi, szukając schronienia i przytułku.

I rozeszły się daleko, kwiat w jedną, człowiek w drugą, a pył w trzecią stronę — dusza z niemi — poszła — poszła daleko po kawałeczku. Części jej niepoznaną się nawet, potraçały się w powietrzu, spotykały się w wodzie, w kamieniu, w roślinie, w zwierzęciu, przebiegały tysiące przemian, tysiące życia, śmierci tysiące — i żadna nie zginęła. Szły tylko wędrownie szukać coraz innego bytu, innych uczuć, innej śmierci!

Obijały się nieraz o dom, w którym mieszkałem, o wody moje niegdyś ulubione, o drzewa, które sadziłem, a w które potem weszła część mnie samego.

I z jednego życia ludzkiego przeszedłem w tyle małych, krótkich, jednostajnych, iż byłem rozerwany, jak serce dziewczyny w chwili, gdy chce kochać, i niewie, kogo ma obrać. Tulałem się wędrownik po słońcu, po gwiazdach, w piorunach i chmurach — a potem — — potem — —

wylano zimnej wody wiadro na głowę i — wytrzeźwiłem się. To najprawdziwsza rzecz z całej mojej historii.

Omelno d. 11. Sierpnia 1838.

J. J. Kraszewski.

Rzadkie książki.

Tygodnik petersburski i Przyjacieli Ludu, pisma w swoim rodzaju bardzo dobre i nieraz ważne artykuły do literatury krajowej zawierające, umieszczają czasami wiadomości bibliograficzne o rzadkich niby książkach polskich. W wyborze atoli artykułów w tej gałęzi literatury mniej są szczęśliwe, przyjmując na dobrą wiarę nadesłane sobie artykuły o książkach bardzo pospolitych i często się nawijających, jako o nadzwyczajnych rzadkościach. I tak czytaliśmy niedawno w Tygodniku petersburskim artykuł, w którym autor znajome każdemu bibliografowi dzieło jedno polskie prawnicze, z wszelką akuratnością i drobiazgowością bibliograficzną na wszystkie strony obraca, typy i format mierzy, aż do najmniejszego kustosza opisuje i z całego gardła woła, że odkrył rzadkość, a do tego rzadkość niesłychaną, zapomniawszy, że rzadkość ta, równie jak każda inna rzecz, jest względna, że książka rzadka dla niego samego, może być najpospolitszą dla stu innych.

Teraz w numerach 61 i 62 Tygodnika petersburskiego pan Samuel Nowoszycki z Krzemieńca, wiedziony nader chwalebniemi pobudkami wsparcia usiłowań pana Zawadzkiego, wydającego powtórnie historią literatury polskiej Bentkowskiego, wyjechał z nowym artykułem bibliograficznym, w którym radzi Zawadzkiemu tonem poważnym, aby korzystał z pracowitych badań i odkryć Czackiego, Ossolińskiego, Juszyńskiego, Lelewela, Siarczyńskiego, Lindego, Alojzego Osińskiego, Bandkiego, Chłędowskiego, Chromińskiego, Sołtykowicza, Sawińskiego, Bartoszewicza(?), Kornilowicza(?) i Lesława Łukaszewicza. (Tu p. Nowoszycki przepomniał dawniejszych, równie zasłużonych bibliografów naszych: Sandiusza, Węgierskiego, Olofa, Ringeltaubego, Lengnicha, Bocka, Janockiego, Załuskiego, Jabłonowskiego, Hoffmana, Hoppiusza i t. d., z których Bentkowski nie wszędzie i nie zawsze korzystał, a do których, gdyby pan Nowoszycki pisząc swój artykuł, niekiedy był zajrzał, ustrzegłby się był mnóstwa absurdów.) Nie jestże to to samo, co powiedzieć szewcowi: nim się do uszycia bótów zabierzesz, musisz mieć wpierv skórę, dratwy, szydła, kopyta i t. d.? Czyż pan Nowoszycki sądzi, że redaktor nowego wydania historii literatury polskiej Bentkowskiego niezna tych źródeł, które przecież nie są obcemi nawet leniwszym uczniom po szko-

łach krajowych? Po tak głębokiej nauce danej wydawcy historii literatury polskiej, przystępuje p. Nowoszycki do wyliczenia swoich rzadkości bibliograficznych i »z względu na dobro literatury, podaje następujące bibliograficzne dodatki, w mniemaniu, że je p. Zawadzki do swojego wydania wcielić nie omieszka.« Niech też czytelnik zgadnie, jakie to są te dodatki, te fenixy w drukarstwie, i bibliografii polskiej. Zapewne jakie dzieła w polskim języku przed życiem Jezusa Chrystusa Baltazara Opecia? albo jakie nieznanne druki polskie pińczowskie, szamotulskie, daubmanowskie? Broń Boże! jestto: postylla mniejsza Jakuba Wujka, wydana w Krakowie 1605*); jestto biblia polska tegoż, wydana w Wrocławiu 1740 roku; jestto Argenida Barklajusza; krótka annotacya sejmów Puławskiego; wielkie poselstwo Refała Leszczyńskiego; reguły *societatis Jesu* i t. d. Podsuwać wydawcy historii literatury Bentkowskiego podobne rzadkości bibliograficzne, jestto to samo, co piszącemu zoologią, np. Jundziłłowi, przysłać swój opis dudka, chociażby też i z niektórymi odmianami, n. p. większym czubem. Zna on go tak dobrze, jak pierwszy owe mniemane fenixy bibliograficzne. Niemasz bowiem może pospolitszych książek między starożytnymi dziełami polskimi jak jest biblia i postylla mniejsza Wujka w wszystkich swoich wydaniach; tak dalece, że najpospolitsza z dyssydenckich postyll, n. p. postylla Skulteta, lub Dambrowskiego, jest daleko od niej rzadszą. Cóż dopiero mówić o postyllach Reja, Kmity, Seklucyana, Arzacyusza, Maleckiego, Kalkszteina, Grzegorza z Żarnowca, Gilowskiego, Bytnera, Krańskiego, Smalczyusza i t. d. W przytoczeniu za rzadkość Argenidy okazał p. Nowoszycki najgrubszą niewiadomość: łada żakowi wiadomo, że tłumaczem na język ojczysty Argenidy Barklajusza jest Wacław Potocki, nie Cezary; on o tem niewie. Pisma i szczegóły, które o Strubyczu, Mikołaju Arnoldzie i Mikołaju Kochanowskim przytacza, są oklepiane. Źródło o Strubyczu wskazał mu wydawca Tygodnika w *acta borussica* redakcyi Lilienthala; o Arnoldzie znajduje się daleko lepsza wiadomość w Baylem, w *Grosses Universal-Lexicon. Halle und Leipzig 1732. Tom. II. str. 1594*, i w wielu innych encyklopedyach; ma nawet o nim Siarczyński. Boeckmanna dziełko o uczonych Mikołajach uważa p. Nowoszycki za bardzo ważne do literatury polskiej; dla czego? oto, że

*) Szkoda, że p. Nowoszycki nie miał pod ręką weźniejszej edycyi z roku 1596 fol. w Krakowie u Piotrkowczyka, albo też późniejszej edycyi tej postylli, np. z roku 1617; niechybnie dowiedzieliśmy się byli o tych fenixach, tak jak o Argenidzie i t. d.

Boeckmann wypisał dosłownie z Sandiusza (o czem p. Nowoszycki niewie) wiadomość o Mikołaju Sienickim i Mikołaju Kochanowskim, że z Baylego wyjął o Arnoldzie. Pan Nowoszycki niema wyobrażenia o źródłach; u niego ujście, że tak powiem, jeszcze jest źródłem, a najpospolitsza książka niezmiernie rzadką. Kto tak mało jak on wiadomości bibliograficznych posiada, ten niech się nie narzuca na robotnika w ważnej tej pracy, do której po tylu przez prawdziwie uczonych mężów dokonanych przysposobieniach trudno jest, bardzo trudno przydać co nowego. Wszakże mimo tego wiele książek polskich ukrywać się jeszcze może w odwiecznym pyłe. Któż wie, czy traf szczęśliwy nie nadarzy panu Nowoszyckiemu odgrzebać istotnie jakiego fenixa? Dla tego, aby go tem łatwiej poznał, podajemy mu niniejszą informacyą, jakie książki polskie za rzadkie uważać trzeba:

1. Druki polskie w języku ojczystym przed rokiem 1550.
2. Druki pińczowskie i rakowskie, opuszczone w Sandyuszu i Bocku.
3. Druki szamotulskie.
4. Druki pomniejsze Daubmanów i Wierzbęty, jakoto elementarze, książki do nabożeństwa, katechizmy, pisma polemiczne małej objętości, paszkwile i inne ulotne pisma.
5. Takież same pisma wszystkich officyn polskich, przed r. 1560.
6. Kalendarze polskie z 16. i 17. wieku.
7. Wszelkie pisma dyssydenckie, opuszczone w Sandiuszu, Bocku, Węgierskim.
8. Pisma treści historycznej, opuszczone w Hoppiuszu.
9. Pisma polskie z 16. i 17. wieku do rozrywki, jakoto: anekdoty pod rozmaitemi tytułami, komedye, dyalogi i t. d.
10. Pisma polskie technologiczne z tegoż czasu, jakoto: o łowiectwie, rybołostwie, pszczolnictwie, gorzelnictwie, konowalstwie i t. d.

Jeżeli p. Nowoszycki odkryje dzieło polskie, do którejkolwiek z tych 10 kategorii należące, i jeżeli nie znajdzie wzmianki o niem w Bentkowskim i w bibliografach, z których w artykule swoim panu Zawadzkiemu korzystać radzi, natenczas może je »z względu na dobro literatury« w pismach publicznych za rzadkość ogłosić. Wiadomości zaś o Argenidach, postyllach mniejszych Wujka i t. p. niech zachowa dla siebie i niepowołany, niech cicho siedzi: bo i najlepsze chęci bez należytego usposobienia, piszącego na pośmiewisko wystawić mogą.

Korrespondencya.

Salzbrunn, dnia 3. Września 1838.

.... Jakże różny dziś Salzbrunn od tego, jaki zastałem był przed czterema tygodniami! Wszędzie ludno, pełno, ruch i wesołość, odgłosy muzyki, trzaski z biczów, turkoty powozów: to Salzbrunn ówczasowy. Spokojny, próżny, opuszczony, przewlokły długością, po części smutny, ponury, jak strumyk, co go przerywna, jest Salzbrunn w porze obecną. Tydzień jeden taką zrobił różnicę, a powietrze wciąż nieprzyjajnie najgłośniejszą różnicę tej przyczyną. Zmiana ta ogółu, ważny na pojedyncze osoby, na mnie samego. Wpływ wywarła, mianowicie na sposób życia i zabawy. Przybywszy w godzinie poobiedniej z Wrocławia do Salzbrunn, w czasie, gdzie świat cały, zdrowi i chorzy, w świętne przybrani szaty, jakby trąba Anielską na Józefata dolinę, tak na promenady gromadnie się zebrałi, jakże dziwnie czulem się usposobiony! Pełen radości i nadziei, kontent, że tylu gości zastałem, że tylu policzę towarzyszków kuracyi, zabawy i t. d., szybko z wozu skoczyłem, by biedz ku studni. Ale patrz, twarze obce, cierpiące, dziwne, głosy przytłumione, tęskne, uderzyły mię silnie — zagroziły, że tu się znudzę. — I znudzony podróżą, niezaopatrzonej w kubek, nie usposobiony do picia, stanąłem w drzwiach, by się fizyognomiom przyglądać. Bawiła mię ta pustota. Filozofowie i chłopki, generalowie i prości, katolicy i żydzi, starzy i młodzi, pleć piękna i meżka, wszystko to z wiarą podawało szklanki, a czworgo ludzi z małej studzienki, czerpiąc, obficie wszystkim nalewali zdrowie. Wszyscy równi, wszyscy z jednego pija źródła: chceśz poznać, kto jest z nich jakikolwiek, patrz na szklankę, czyli z herbem lub znakiem niemieckim szlachectwa: to szlachcie — patrz na sposób picia, dowiesz się, do jakiej go policzyć klasy: jeden szybko bez namysłu przewróci szklankę, wypłiwszy stawia ją czemprędzej, by spacerem co do joty przepisu dopełnić, wiara go uzdrowi, to syn natury; drugi odpoczywa po każdym łyku, zastanawia się nad częściami wody do składu wchodzącymi, uważa, jak w nim działa, jak płynie, jak trawi; czuje, jak walczy wewnątrz z chorobą, to mędrzec niemiecki, co ma Bewusstsein; — inny łączy wiarę prostactka z wiedzą mędrca, ale ostatniej zapomina: to apostata mądrości niemieckiej, co się z naturą przeprosił. Mój Boże, pomyslałem nieraz, jak wszyscy wnieśli nad przyrodzenie, jak wyżsi sztuką, jak uczeni teorią — a wszyscy chorobą ściśnieni, rzucają się w objęcie matki natury, kiedy ich sztuka i teoria wyszła! Wody stały się teraz na wzór uniwersytetów. Salzbrunn należy obecnie do najwięcej odwiedzanych. Zginęło przeto indywidualum moje w tej massie ogromnej; nikt mię nie widział, nikomu nie uderzył obecnością twarzy, ledwo zwołna tu i owdzie się przypiąwszy, znajomym się stałem. Jak wtedy żyłem, opisałem dawniej. Dziś wszystko inaczej: zginęły massy, każde indywidualum występuje w swoim znaczeniu, każde znane, każde szukane nawet, do polichenia. Potrzeba stała się cnotą: pozostali trzymają się za ręce, wszyscyby radzi jednę stanowić całość. Kilka domów polskich tu pozostałych, z licznem towarzystwem, główną pozostałością część tworzą: my młodzi lubieni dosyć jesteśmy. Cały czas, ranny i wieczorny wydzierani prawie z jednego grona na spacerach do drugiego: panien młodych wiele, zabawa miła.

Nie wiem, czyli narody jakie, tak miejscem zbliżone, jak Śląsk i Czechi, więcej, wyraźniej różnić się mogą od siebie. Sama natura niezatarte piętna wciśnęła na ziemię nawet, na usposobienie klimatu, gruntu i ludu. Przebywającego grzbiat gór Śląskich, jakże czarująco ujmują te stopniowo wznoszące się i znów zstępujące góry, pogórki, raz łyse, drugi raz brodate, trawą naprzemian i lasem zarosłe, wszystkie przystępne prawie itemu, co ich wierzeholka sygnał, śliczne, różnobarwne przedstawiające obrazy; a dokąd tylko noga ludzka i pracowitego bydłęcia wkraść się zdoła, uprawne, obsiane, różnym ziarnem, różnym pomalowane kolorem, jak kolderka, którą dziecina z różnobarwnych zszywa płatków

dla przystrojonej lalki. Ledwo się zaś spuszczać zacznieś ku granicom Czeskiej ziemi, jakaż nagle zmiana, jakby ręką przewrócił! Dzika, okropna, smutna, skamieniała natura, próżna uprawy, pełna śladów ogromnych rewolucyi. Obiedwie krainy różnie swych usposobiły mieszkańców: Śląsk zyzny, piękny, wszędzie prawie przystępny, wlaś ludowi swemu zapal do pracy, co go schyla do ziemi, wypreża, krzywi, w garby wysadza, tehem wyteżonem gardła wypukłe czyni, tak, że wejrzawszy na biedne Ślązaczki, powiedzieć sobie musisz, iż albo taż sama natury siła, co ziemię w wypukłości wysadza, góry rodzi, taż sama na ciała Ślązaków działając, stroi ich w garby i wysokie gardła; albo zapuścił się okiem z wysokości po lanach, uprawnych górach i skalach, politujesz się pracy i biedy synów czlowieczych. Czechi dzikie, okropności pełne, w kamieniste skały wyrosłe, podali Slawianinowi zamiast pluga i motyki, harfe w ręce, i dla tego ledwo do Adersbach dojedziesz, już cię witają tony miłe i tęskne, jak natura ziemi, jak charakter ludu, co ją zamieszkuje. Ztąd proza pracowita Śląska, ztąd biedna, tęskna poezja Czech; ztąd ślaski protestantyzm jakby kordonem silnym przedzielony od katolicyzmu czeskiego. Porządnie zbudowane domy Ślązaka, opatrzone w godła różne, kramarzy i kupeów po wsiach już zamieszkałych: to ozdoby tej ziemi, to jej zalety, to objawienia rozumu; rozrzucone haly po ziemi czeskiej, sterzące samotnie jak skały Adersbacha, różne struktura i materja, ozdobne krzyżem Chrystusa i ampulką wody święconej: to pamiątki poezyi średniowiecznej, to znak ludu w natury kolebce wychowanego, to znamiona czującego więcej niż rozumującego Slawianina. Zamiast konduktora, co strzeże mądrego Niemca od ognia niebieskiego, ujrzysz znanie zbawiciela lub obraz Maryi tuż przy drzwiach, albo figurę wsi wchodu strzegącą, co dostateczną pobożnemu ludowi jest rekojmnią bezpieczeństwa od gniewu i piorunu Boga. Usługi barometru, termometru pełnią gwiazdy, ptaki, wiatry, czucie; usługi zegaru pełnią słońce, pracy miara, głód; wschód i zachód, południe i północ miarkujesz po oku słońca, lub po dachu, co suchy od strony światła, zasowały gdzie wilgoć wsiaka. Radymy żył w Śląsku — dumał, myślał, pisał w Czechach.

Zabaw publicznych mało za mego pobytu było w Salzbrunn: balik porządny dopiero jeden, w sobotę przeszła, gdzie także byłem. Zgromadziły się familie wszystkie znacniejsze, polskie i niemieckie; dobrze się bawiliśmy, tańczono dosyć, ja, ile mogłem. Nasz Polonez, jak zawsze i wszędzie, otworzył zabawę: tańczyli go przecież sami Niemcy, młodzi z młodemi Niemkami. Z nas żaden nie miał udziału, bo nie chcieliśmy razem z nimi podczuć duchowi tańca, co tylko w ruchach poważnych Polaków i Polek bez profanacyi, bez ironii objawić się może. Czekaliśmy Mazura. Sześciu Polaków utworzyliśmy koło: każdy z inną okolicy. Jeden rosły, silny, może nieco nieokrzesany, tańczył najwięcej, nieuczenie, szorstko, wybijał pięćmi, krzywił się i chylił, rzucił w tę i ową stronę, bez sztuki; ale z czuciem, z ruchem Krakowianina: to Galicyanin. Drugi z pod Piotrkowa Trybunalskiego, włócił nogi, rozszerzał i zbiał, na wzór Polaków w Berlinie bawiących — trochę niezgrabny. Trzeci, Warszawianin, delikatnie, i bez przysady, więcej spacer odbywał, niż tańczył, taki ton w Stolicy; tak każdy oryginalnie, różnie, podług tego jak natura usposobiła, jak nauczył zwyczaj, jak moda każe: wszakże z malowala w powadze, życie w powolności, moc i składność w ciele. Niemcy wszyscy obstąpili koło i przypatrywali się z tym samym duszy zajęciem, z tym samem wrażeniem, z jakim w Muzeum Berlińskim przyglądają się endownym dziełom starożytnych snycerzy i malarzy z wieków średnich! My działający, oni niech komentarze robią i uczone spostrzeżenia! — W ostatnich dniach, w miarę zmniejszającej się gości liczby, rzadsze zabawy publiczne, niekiedy tylko małe zgromadzenia w celu gier, familijnych wieczorków, krótkiego tańca, ale za to prywatnych osób i familii tém ściślejsze zbliżenie się do siebie, tém poufalsza zabawa. Kobiety Polki w kilka osób tu bawiące, mające powozy do dyspozycyi, służą nam

