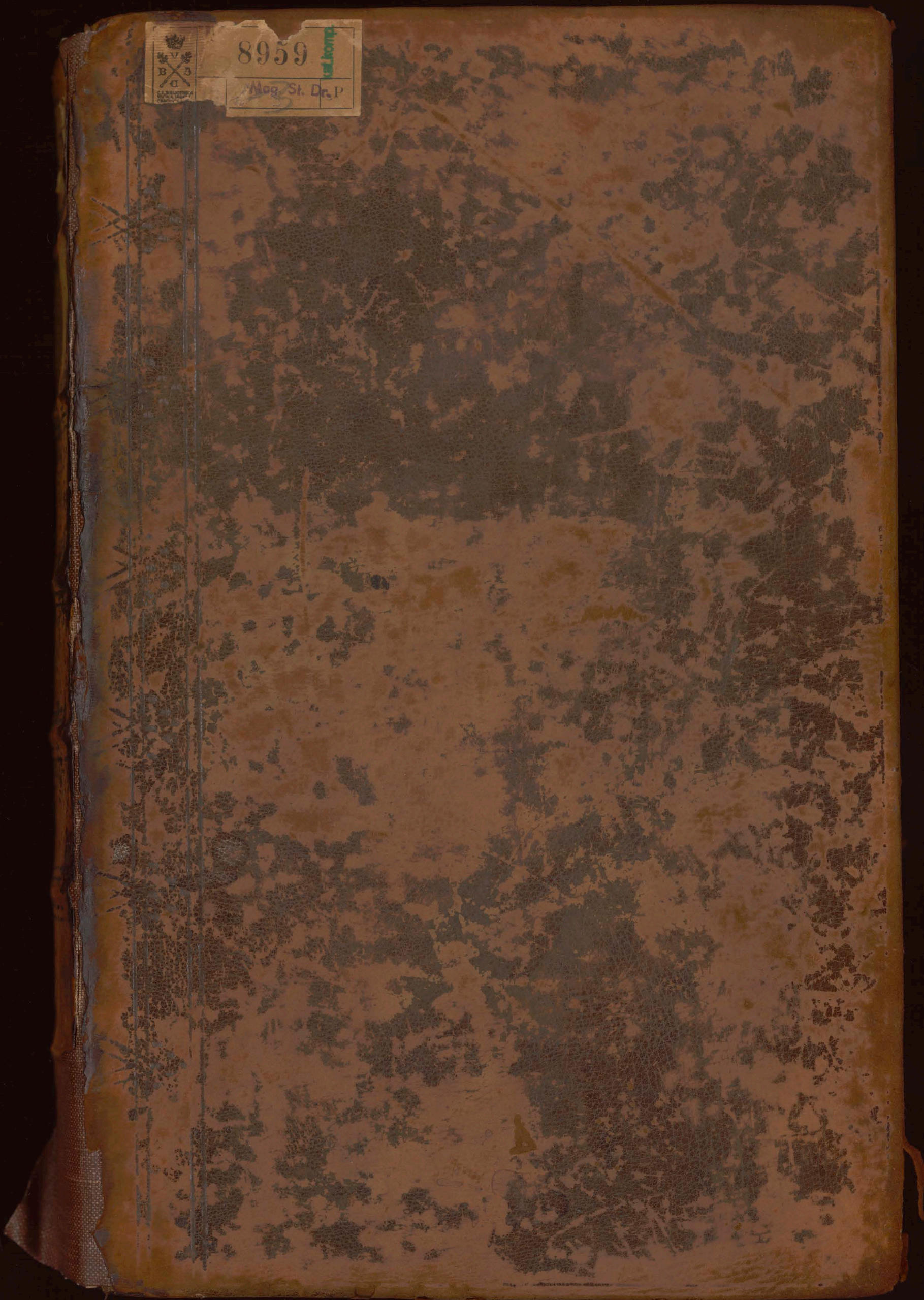




8959

cal. Komp.

Mag. St. Dr. P



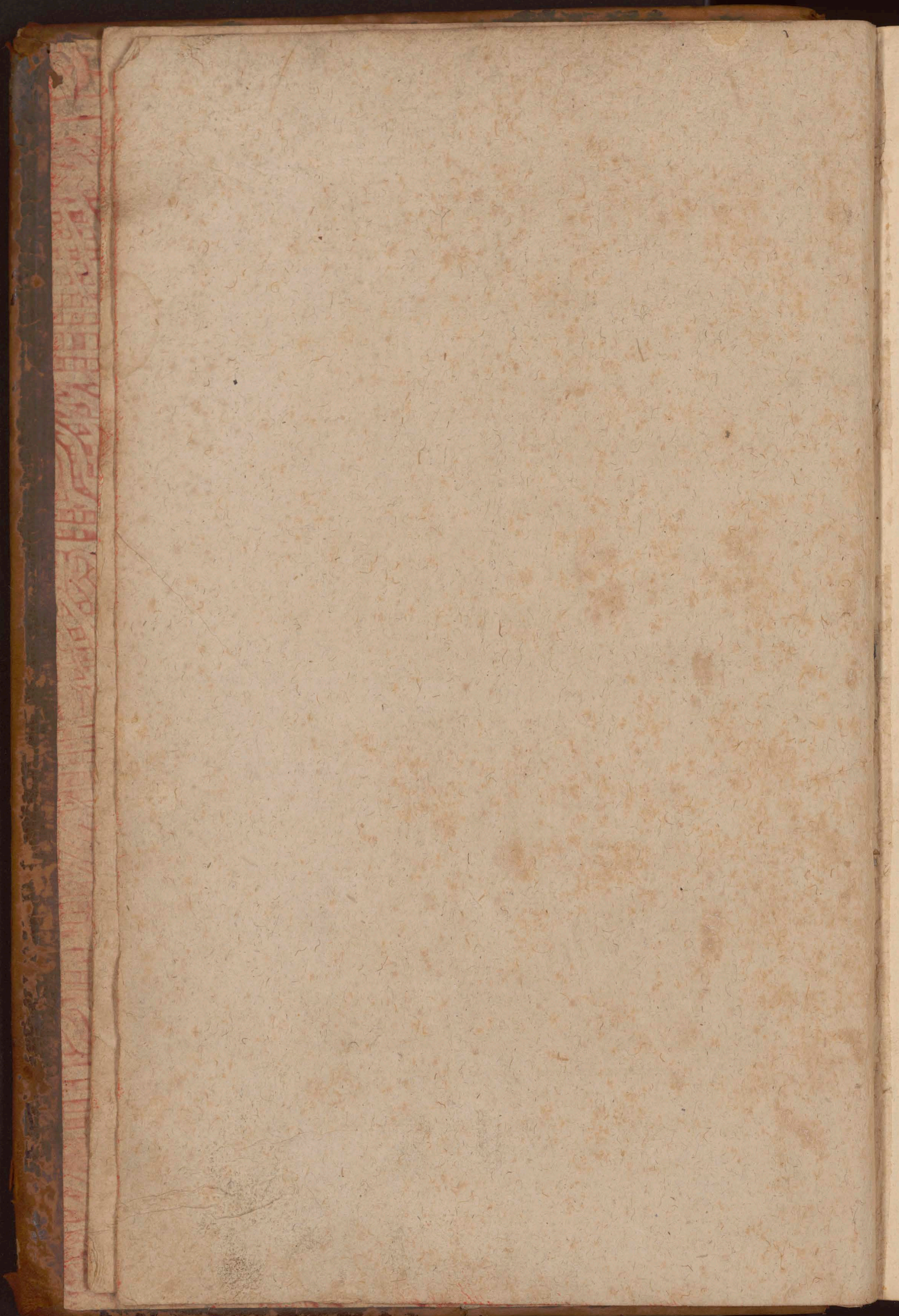




VIII. a. 10.

b. 1. 3. Hist. 4079. /I.

I.



PROTOKOL

ALBO

OPISANIE ZASZŁYCH CZYNNOSCI NA DELEGACYI

Od Stanów Rzeczypospolitey na Seymie Extraordynaryinym
Warszawskim do zawarcia traktatów z dworami

WIEDENSKIM, PETERZBURSKIM Y BERLINSKIM,

Dnia 19 Maia roku 1773 wyznaczoney, a dnia 19 Marca roku 1775 zakończoney.

Z umieszczeniem wszystkich w rozmaitych materyach mianych mów,
podanych tak od JJ. WW. Ministrów cudzoziemskich: iako
też wzajemnie od Delegacyi nót.

O R A Z

Cokolwiek mówiono, lub czytano było, w właściwych każdego
z JJ. OO. JJ. WW. Delegatów wyrazach wiernie

S P I S A N Y.

Pod prezydencyą J. W. Jmci Xiędza ANTONIEGO OSTROWSKIEGO
Biskupa Kujawskiego i Pomorskiego porządkiem wżyskich
sefyyi ręką iego podpisanych

U Ł O Z O N Y.

A z obowiązku prawa do uwiadomienia Narodu, od trzymającego pióro, iako-
wym sposobem rzecz cała traktowana była, z przyłączeniem potrzebnych
czytającemu niektóre wiadomości ustanowienia i umówienia De-
legacyi tyczących się, do druku

P O D A N Y.



W W A R S Z A W I E
W D R U K A R N I J. K. M C I N A D W O R N E Y.
R O K U 1 7 7 5.

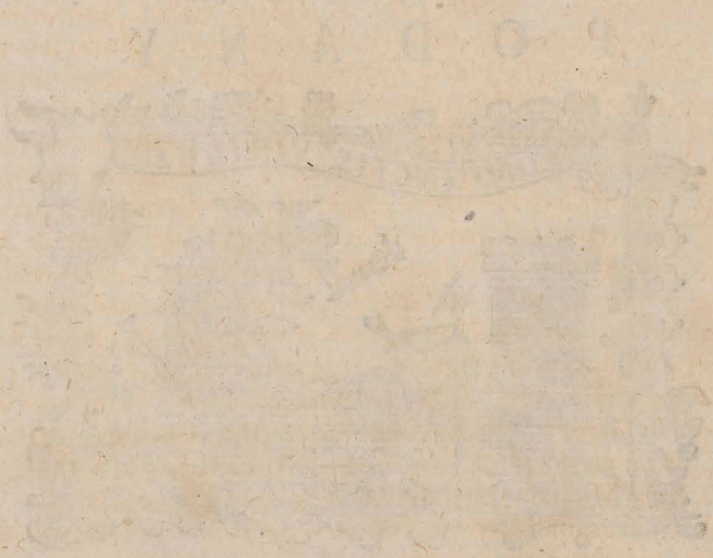
top 5.000

PROTOKOL

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.



III 8959



Faint text at the bottom of the page, possibly bleed-through or a footer, including the name 'W. R. S. A. W.' and 'Hofu 1843'.

PROTOKOŁ

A L B O

OPISANIE ZASZŁYCH CZYNNOSCI NA DELEGACYI OD STANOW RZECZYPOSPOLITEY

NA SEYMIE EXTRAORDYNARYNYM
WARSZAWSKIM
DO ZAWARCIA TRAKTATOW
Z DWORAMI

WIEDENSKIM, PETERZBURSKIM I BERLINSKIM;

DNIA 19. MAIA ROKU 1773. WYZNACZONEY, A DNIA 19. MARCA ROKU 1775. ZAKONCZONEY.

Z UMIESZCZENIEM

WSZYSTKICH w ROZMAITYCH MATERYACH MIANYCH MOW,
PODANYCH TAK OD J. W. MINISTROW CUDZOZIEMSKICH: IAKO TEZ
WZAIEMNIE OD DELEGACYI NOT.

O R A Z

COKOLWIEK MÓWIONO, LUB CZYTANO BYŁO, W WŁAŚCIWYCH KAŻDEGO

z JJ. OO. JJ. WW. DELEGATOW WYRAZACH

WIERNIE SPISANT.

POD PREZYDENCYĄ

J. W. JMCI XIEDZA ANTONIEGO OSTROWSKIEGO,

BISKUPA KUJAWSKIEGO I POMORSKIEGO

PORZĄDKIEM WSZYSTKICH SESSYI REKĄ JEGO PODPISANYCH

U Ł O Z O N T.

A z OBOWIĄZKU PRAWA DO UWIADOMIENIA NARODU,
OD TRZYMAJĄCEGO PIORO, IAKOWYM SPOSOBEM RZECZ CAŁA
TRAKTOWANA BYŁA,

z PRZYŁĄCZENIEM POTRZEBNYCH CZYTAJĄCEMU NIEKTORYCH WIADOMOSCI
USTANOWIENIA I UMOWIENIA DELEGACYI TYCZĄCYCH SIĘ,

DO DRUKU PODANY.

ZAGAIENIE TRZECIE.



w WARSZAWIE,

w DRUKARNI PIOTRA DUFOURA UPRZYWILEIOWANEGO OD J. K. MCI.

M D C C L X X V.



A K T L I M I T Y T R Z E C I E Y.

Po`odprawionych kilkokrotnych od dwudziestego drugiego do dwudziestego dziewiętego Stycznia seymowych sefjyi, z woli zkonfederowanych Rzeczypospolitey stanów, stanęła prorogacya seymu do dnia szóstego Maia roku 1774. w słowach następujących:



PONIEWAZ wyznaczona od nas Delegacya dla różnych trudności i jeszcze obowiązków od Rzeczypospolitey na siebie włożonych nie dopełniła, przeto za powszechną stanów zkonfederowanych zgodą dla ułożenia tego dzieła seym terażniejszy na dniu dzisiejszym z limity przypadający do dnia szóstego Maia w roku terażniejszym przypadającego, podług daney teyże Delegacyi przez poprzedzające Rzeczypospolitey wyroki mocy, proroguiemy. *Adam Łódzia Poniński Marszałek generalney konfederacyi Koronney i seymowey manu propria. Michał Hieronim Xzc Radziwiłł Miecznik, Marszałek konfederacyi generalney wielkiego Xięstwa Litewskiego i seymowey manu propria.*





O P I S A N I E

WSZELKICH CZYNNOSCI DELEGACYNYCH

NA KILKOKROTNE ZAGAIENIA z WYRAZENIEM LICZBY
ZASIADANYCH SESSYI, I CZASU, KTOREGO SIĘ KAZDE
ZAGAIENIE POCZYNAŁO I KONCZYŁO,

P O D Z I E L O N E.

Mocą zaszłego od zkonfederowanych Rzeczypospolitey stanów rozporządzenia, w trzeciej limicie seymu wzwysz położoney opisanego, rozpoczęli znowu swe dzieło J. J. OO. J. J. WW. Ichmć Panowie Delegaci dnia 31. Stycznia roku 1774.

ZAGAIENIE TRZECIE

OD 31. STYCZNIA DO 6. MAIA LICZY SESSYI 41.

SESSYA PIERWSZA

D N I A 31. S T Y C Z N I A.



A przybyciem J. J. WW. Ministrów i J. W. Marszałka Konfederacyi J. W. Biskup Kujawski zaczął zagaienie sessyi temi słowy: „Gdy powtórny już razem *ex effato* seymu
„ łączemy się z równą chęcią *ad esse opere & animo* na usługi publi-
„ czne, zaczynam dzisiaj sessyę od wyrazów winnego J. J. WW.
„ Wmć Panom uszanowania; winszować sobie wcale będę, gdy te
A ij

„ nieustanne prace poświęcone od nas uczyniemy skuteczne dobru
 „ oyczyzny. W pierwszey myśli czynności naszych radzić mi przy-
 „ chodzi prześw: Deleg: , żebyśmy w inakcyi tego nie pędzili czasu, a
 „ przyspieszali uskutecznienie *articulorum separatorum* i traktatu *com-*
 „ *mercii*, do czego deputowani będą chcieli dziś ieszcze *adire* J. W.
 „ Kanclerza W. Koron: o czwartey godzinie. Niech się nad tym za-
 „ stanowi prześw: Delegacya, że z tych artykułów wynikać mają
 „ iakoby źródła zysków Rzeczypospolitey, i całego kraiu zaspoko-
 „ ienie; podobało się prześ: Delegacyi dzielić czynności nasze, dla
 „ łatwiejszego zaspokoienia na dyspartamenta, to iest: iedne do
 „ układania sprawiedliwości, drugie do podatkovania, inne do ułoże-
 „ nia woyska; więc gdy ciż JJ. WW. kolledzy rozładą się do czyn-
 „ ności wyznaczonych, pytam się z kogoby na ów czas Delegacya
 „ złożona była? zaczym zdanie moje, abyśmy tę do kilku dni zafol-
 „ wowali do załatwienia wynikających trudności, i pomiarkowania
 „ we wszystkim zdań swoich. „

Jmć Pan Wolmer przymówił się: ażeby projekta, które iuż *ex deliberatione* przychodzą, zaspokoione były.

J. W. Gurowski Kasztelan Przemętki zabrał głos takowy: „ Kiedy
 „ Rzeczpospolita ustanowioną Delegacyą przez akt limity do wielo-
 „ władney przywraca czynności, slyzeliście JJ. WW. kolledzy tey
 „ Rzeczpospolitey składający członki oświadczenie wierney rady mo-
 „ iey w złączonych stanach; dotrzymać więc danego słowa oyczy-
 „ znie mam za powinność. *Articuli separati* są ogniwem utrzymują-
 „ cym przyiazne traktaty, lubo mimo naszej woli uczynione; więc
 „ przez to zaręczenie JJ. WW. Ministrów, iż miała Deleg: od nich
 „ swoje zacząć czynności, powinniśmy (wszakże ich sobie życzymy, a
 „ to dla ubezpieczenia handlu i innych solennych przyrzeczeń) po-
 „ pierać oświadczone zdanie; dopraszam się J. W. Prezesa i J. W.
 „ Marszał: konf., aby żadne inne partykularne materye brane nie
 „ były, i to moje żądanie na fundamencie sprzymierzonych trakta-
 „ tów potencyi widzieć chcę uskutecznione. „

Jmć Pan Szamocki Poseł Warszawski przymówił się do projektu
 który podał, to iest: aby Ichmć duchowni mogli być z wyderkaffów
 wykupieni, które z krzywdą tylu praw uczynione mają, i gdy na
 to dopominał się o rezolucyą. J. W. Prezes rzekł: „ Zadną miarą
 „ *contestari* nie mogę projektowi godnego Posła, który zawsze *pro bono*
 „ *publico* oświadcza zdania swoje, ale nad tym się załtanować należy,
 „ iezeli są potrzebne nowe konstytucye, gdy Rzeczpospolita iuż
 „ swoje w tey mierze tylu prawami uczyniła wyroki. Zgadzam ia się,
 „ że ktoś duchowny może mimo woli Rzeczypospolitey takowym
 „ sposobem posiadać dobra stanu szlacheckiego, i z tey przyczyny
 „ oświadczam zdanie moje, żeby mi się zdało, aby wyznaczone
 „ były osoby do ułożenia i umiarkowania myśli tak wielkiego Posła
 „ J. W. Warszawskiego. „

Na to odpowiedział Jmć Pan Warszawski: „ Niemam inney
 „ myśli, tylko exekucyą prawa 1635., ale po tey konstytucyi wieleż
 „ to uczynionych wyderkaffów, z naywiększą krzywdą stanu szla-
 „ checkiego? od którego przez różne wynalazki oddalone dobra zo-
 „ stały.

„ stały, i w żadnym *subsellium* prawo to swoiey niedoznało exekucyi. „

„ Wielu Ichmć PP. Delegatów dopominało się, aby tenże projekt był natychmiast rezolwowany.

„ J. W. Prezes *retulit*: „ Jeżeli każdy projekt był wzięty *ad deliberandum*, to *salvo meliori iudicio* JJ. WW. Marszałków konf: Kor: i Litt: dopraszam się, ażeby były wyznaczone osoby do pomiarowania tego projektu, i ułożenia środków zaspokoienia wynikających trudności. „

„ Jmć Pan Warszawski dał znowu *e contra* odpowiedź: że rzeczony projekt od dwóch niedziel był czytany; gdy stawał tenże J. W. dopraszając się o decyzją przyoczywistey większości głosów. J. W. Prezes rzekł: „ Przes: Delegacya, mając tylko pięciu Biskupów, może snadno przewyższyć zdaniem, ale prosimy o przyzwoitą względność na rzecz tak wielkiej wagi. „

„ J. W. Marszałek konf: widząc zamieszanie izby zabrał głos w te słowa: „ Jeżeli kiedy, to zapewne w tych czasach powinna być między nami iednomyślność, zwłaszcza gdzie idzie o interes oyczyzny, i tę materyą tak traktować należy, aby się dwie strony zgodziły; dało się słyszeć, że J. W. Prezes zgadza się z myślą J. W. Warszawskiego, a J. W. Warszawski nie przeczy zdaniu J. W. Prezesa; zaczym przychylić się należy, aby wyznaczone osoby *combinatis auctoritatibus* tenże zagodziły interes. „

„ J. W. Prezes gdy dopraszał się w tey okoliczności zdania prezesa senatu, J. W. Kasztelan Zarnowski rzekł *interlocutoriè*: „ Jestem wprawdzie sam z strony świeckiego stanu, i znam iak wiele dóbr mimo praw dzierży stan duchowny, ani mówię płonnie zważając projekt Jmci Pana Szamockiego, że wyszedł czas *deliberationis*; iednak gdy zachodzi materya interessująca dwie strony, należy więc wszelkiej przyzwoitey użyć względności do zaspokoienia wynikających sporów; przychyliam się do zdania J. W. Mar: konf: Kor: i upraszam o wyznaczenie delegowanych do roztrząśnienia trudności tegoż projektu. „

„ Jmć Pan Warszawski z przyczyny, iż wielu Ichmciów PP. Delegatów dopraszało się o zaspokoienie tey materyi, pozwolił na deputacyą osób, byle tylko bez odwołki, a gdy proszono J. W. Prezesa o przystąpienie do wyznaczenia osób, rzekł: „ Jakże ia mam przystąpić do nominacyi mając na pamięci, iż *nemo in causa sua iudex*, proszę więc *primum in ordine*, aby toż chciał *exequi*. „

„ Jmć P. Warszawski *retulit interlocutoriè*: To prawo nie ściąga się wcale do JJ. WW. Biskupów, tylko bardziey do klasztorów, które nie *componunt statum*, i pokazuie się iż wszelkich użyli sposobów na podeyście praw *de alienatione bonorum*.

„ Gdy pytał się J. W. Prezes iaka liczba ma być wyznaczona osób, J. W. Biskup Łucki zabrał głos w te wyrazy: „ Niechcę być o-ratorem za stanem duchownym, w którym się sam znajduię, ale J. W. Warszawski wie wszystkie konstytucye i statuta, że dawnymi prawami obostrzyła Rzeczpospolita, aby pod żadnym pretektem *a statu seculari* niebyły oddalone dobra, *titulo* szlachcie, za co

6 OPISANIE CZYNNOSCI DELEGACYJNYCH

„ więc niema o przestępstwo prawa pozwać każdy, aby co mają kła-
 „ sztory nad własne fundacye można wykupić, i tylu wyrokami
 „ Rzeczypospolitey reasumowane prawo przywieść do exekucyi. „
 Zapytał się J. W. Prezes Jmci P. Tymowskiego, ieżeli mówić będzie;
 który zaraz odezwał się w te słowa: „ W generalności prawo o wy-
 „ derkaffach napisane tycze się całego narodu obywatelów; te pra-
 „ wa iednak zważyć należy, iakim sposobem Rzeczpospolita ma
 „ przywieść do exekucyi. Co do konstytucyi 1635., ta lubo zaka-
 „ zała wprawdzie alienacyi dóbr do stanu duchownego, i potwier-
 „ dziła to tylu późniejszymi ustawami, a cóż kiedy *sine rigore? nulla*
 „ *lege* duchowny nie weźmie, ieżeli świecki nieda; więc w przypro-
 „ wadzeniu do exekucyi prawa, trzeba aby był rygor ułożony na
 „ obiedwie strony, oraz Ichmć dziedzicy *compulsi* do wykupienia
 „ swoich wfi *sub amissione iurium ac libera* od każdego szlachcica *exem-*
 „ *ptione* onychże. „

Odpowiedział Jmć Pan Warszawski w te słowa: „Próżno narze-
 „ kać na nieostrożność prawa, aby nie miało rygoru, 1726. konsty-
 „ tucya przelożyła wprawdzie *pœnam confiscationis* (*ale scientibus loquor*)
 „ czyż wzięły te ustawy swoię exekucyą, kiedy grody odryły do
 „ ziemstwa, ziemstwa do trybunałów, w trybunałach czy iest *praxis*
 „ konfiskaty i zakończenia tey sprawy gatunku? mieliśmy przykład,
 „ dekret otrzymany przez J. W. Marszał: Koron: Bielińskiego przy-
 „ szedłże do exekucyi? otóż na konwokacyi była *compositio inter*
 „ *status* i takowemi sposobami nigdy sprawiedliwość *in executione* nie
 „ była; więc chyba nowa juryzdykcyja, *præcisè ad hunc casum* ufor-
 „ mowana uczynićby ją kraiovi mogła, lub nakaz ziemstwom aby
 „ *præcisa omni appellatione* takowe rozśadzały sprawy. „

Jmć Pan Dobrzyński przymówił się do tegoż samego zdania, i
 upraszał aby była deputacya do ułożenia i umiarkowania mianowa-
 nego proiektu, profili więc Ichmć PP. Delegaci, aby J. W. Biskup
 Kuiawski, iako Prezes przytąpił do wyznaczenia osób: który *ex se-*
natu mianował: JJ. WW. Kaliskiego, i Inowrocławskiego Woiewo-
 dów, J. W. Marsz: nad: Lit: i Podkanclerzego Litt: J. W. Zarnow-
 skiego i Przemętskiego Kaszt: uczynił oraz tę prekaucyą, aby JJ. WW.
 trzy Biskupi byli *præsentes*, to iest Poznański, Wileński i Łucki; *ex*
equestri ordine J. W. Mar: konf. Kor: wyznaczył Ichw PP. Dobrzyńskiego,
 Sochaczewskiego, Sandomirskiego, Łączczewskiego, Sucheckiego,
 Szamockiego, Zakroczymskiego. Xiążę Jmć Marsz: Litt: nomino-
 wał JJ. WW. Bułharyna i Zyniewa.

Po której nominacyi zabrał głos Jmć Pan Dobrzyński w te wy-
 razy. „ Chlubić się niemogę, aby ten czas, który winni byliśmy po-
 „ święcić publicznym oyczyzny potrzebom, był od nas użyty tyl-
 „ ko do partykularnych obywatelów żądań, i wdaiąc się w same są-
 „ dowe interessa, nie myśliśmy *de publico*, więc abyśmy usprawie-
 „ dliwili się w czynnościach potomności, ani dziś nie zasłużyli na
 „ hańbę, trzeba powrócić kraiovi sprawiedliwość, ubezpieczyć han-
 „ del, i nie pierwey podatki stanowią, póki nie będzie wewnętrzne
 „ kraiu rozporządzenie, i zupełne zakończenie *articulorum separatorum*.
 „ Dopraszam się więc J. W. Prezesa o powtórzenie deputacyi do

„ tychże artykułów, którym JJ. WW. deputowanym niech będzie
„ zlecona remonstracya, ażeby tak wielkie furazowania do reszty
„ niszczące kray, iako po zakończonych już traktatach zaraz ustały. „

J. W. Prezes upraszał, aby te same wyznaczone osoby *ad articulos separator indilate* czynności swoich dopełniały, *hóc adjecto* aby się *serio* dopominały krzywdy, którą kray ma z furazowania woysk cudzoziemskich.

Jmć Pan Wolmer przymówił się do projektu Jmci Pana Czyża, lecz J. W. Prezes rzekł: „ Sprzeciwiać się żądaniom godnego obywatela niemam zwyczaju, ale J. W. Kafztelan Przemęski co do partykularnych interesów zatamował nam dalsze czynności. „

J. W. Mar: konf: Kor: odpowiedział: „ Zadne ostrzeżenie nie ma rozumiem miejsca, bo wolno jest Delegacyi traktować co iey się podoba, i Rzeczpospolita względem obywatelów jest zawsze matką, której szczęśliwość zawisła na pomyślności iey synów. „

J. W. Kafz: Przemęski *retulit*: „ Nie żadną myślą przeciwieństwa lub pokrzywdzenia żądań obywatelów w tych względach, prześ: Delegacyo, którychem sam doznał, ale aby publicznego dobra interes nie był spóźnionym, oświadczyłem zdanie moje; to jednak łączę z wolą J. W. Marfz: konf: Kor: i co się wszystkim podobało, to i ia przyjąć znam moim obowiązkiem. „ Jmć Pan Lafocki zabrał głos takowy: „ Przyznać nam należy, iż w przeszley Delegacyi czas strawiliśmy szczegulnie na dogodzeniu obywatelów prywatnym interesom, a zatym już nam teraz takowe poniechać trzeba, a do publicznych udać się materyi; przedsięwzięta okoliczność podatkovania iako nieuchronnie uskuteczniiona być powinna, tak ku ubezpieczeniu pewności dochodów skarbu gruntowne środki wyndawować przynależy. Przeto naypierwey powinniśmy przystąpić do ułożenia *articulorum separatorum* z JJ. WW. Ministrami cudzoziemskimi, abyśmy z handlu zysk i utratę poznać mogli. I gdy podobno więcej straty niżeli zysku spodziewać się możemy, więc ekonomikę oszczędności w wydawaniu pieniędzy za granicę zachować jest naszą powinnością, której dopełniając życzyłbym *legem sumptuariam* postanowić, i iako naydokładniey obwarować. Nie będzie to żadną nowością, bo już takowa ustawa w przypadkach dawniejszych praktykowana była. Nigdy iednak tak wielkiej klęski niedoznała Rzeczpospolita, iako teraz doznaie; przeto tym więkkszey oszczędności użyć nam należy, ażebyśmy zbytkując do ostatniey nie przyszli mizeryi. Trzeba nam na podatek publiczny pieniędzy, więc pokromiwszy się w stroiach nieuczuiemy tak wielkiego ciężaru, i przystoyniey nam będzie dystyngwować się cnotą obywatelską dla publicznego dobra, iak stroiami. Nie zapatrujemy się na cudze kraie, w których używają materyi bogatych, i kosztownych, albowiem takowe mają z własney kraiu swego fabryki, nie wydają więc przez to za granicę pieniędzy, a nam stając się powodem, wyciągają od nas pieniądze, chociaż więcej ich u siebie mają, gdy im na kruszcach złota i srebra nie zbywa; a zatym takowym przykładem dla nas szkodliwym rządzić się nie powinniśmy. Niech nas nie konwinkuje ta racya, że bogaty uży-

„ waiąc więcey stroiu, więcey podatku z ceł wnosić będzie, lepiej
 „ albowiem i bogatego poskromić, aby w potrzebie zaratować mógł
 „ skarb publiczny. Wszakże Anglia tak wiele jest winna, ale te
 „ długi nie są obce, lecz krajowe, bo w kraju u bogatych, oszczęd-
 „ nych znalazły się pieniądze na potrzebę publiczną w czasie przy-
 „ padkowym użyteczne; którego sposobu ażebyśmy podobnie zażyć
 „ mogli, dla pożyczających zawczasu obwarujemy bezpieczeństwo,
 „ przykładem Anglii *in casu publicæ necessitatis*. Do czego sposobiąc
 „ się porzucimy zbytek w stroiach, porzucimy klejnoty, które
 „ sprzedawszy za granicę chociaż na nich stracimy zyszcemy ie-
 „ dnak w czasie, obróciwszy pieniądze za klejnoty wzięte na pro-
 „ cent, lub na iakowy handel, przez nieużywanie zbyteczne cudzo-
 „ ziemskich towarów nieupadnie nasz handel zboża, wołów, i in-
 „ nych naszych produktów, albowiem cudzoziemcy od nas nie na-
 „ bywają ze zbytku, ale tylko z nieuchronney potrzeby, bez któ-
 „ rey gdyby się obeysć mogli, zapewneby dla nas tak rozrzutnemi
 „ nie byli, iako my dla nich i dla naszych zbytków. Przeciwnie
 „ gdy mniej towarów od nich potrzebować będziemy, wstrzyma-
 „ my się w tanności od prowadzenia naszych towarów, a przez to
 „ więcey zysku mieć będziemy. Obierzmy więc kolor do munduru
 „ dla stanu szlacheckiego, niechay ma inny odmienny kolor stan
 „ senatorski, niech w nim i cnotą i kolorem dyfityngwują się osoby,
 „ przepiszmy i dla stanu mniejszego w tey mierze regułę, a i z tey
 „ korzystać będziemy. Albowiem kupcy i rzemieślnicy mniej po-
 „ trzebując, mniejszym z nas kontentować się będą zarobkiem.
 „ Raczmy wczesnie przelamać w zbytkach umysły nasze dobrowol-
 „ nie, niżeli nas do tego przymusi potrzeba, a lekcey nam będzie
 „ znieść to z naszej dobrej woli, iak potym z przymusu; a przeto
 „ do ułożenia punktu *legis sumptuariæ* o delegowanie *ex senatu & equestri*
 „ dopraszam się. „

Jmć Pan Lenkiewicz mówił w interesie *ritus græci*, prosząc o
 wyznaczenie deputacyi do J. W. Jmci Xiędza Nuncyusza, aby *ex*
ritu latino ad græcum zabronior o przeyscia.

J. W. Prezes podziękowawszy *pro zelo*, życzył aby ta okoli-
 czność zostawiona była *ad materiam status*.

Zamieszala się izba, z przyczyny w tey okoliczności różnego
 „ zdania, bo iedni *liberum transitum ex ritu ad ritum* utrzymywali,
 „ drudzy *è contra*.

J. W. Biskup Łucki, dawszy swoie racye, wyraził: „ iż mó-
 „ wiąc o tey mniemaney bulli z J. W. Nuncyuszem, odpowiedział
 „ mu, że żadney ieszcze dotąd o niey niema wiadomości. „

J. W. Biskup Wileński do zauspokoienia izby zabrał głos w te
 wyrazy: „ Słyszę tu odzywający się głos przez usta gorliwego
 „ patryoty J. W. Lenkiewicza, który przykładnym duchem okazuje
 „ się obrońcą sprawy naszej religii, więc ułatwiając wszelką tru-
 „ dność, oświadczam zdanie moje, abyśmy w tey okoliczności tra-
 „ ktowali z J. W. Jmć Xiędzem Nuncyuszem, ażeby *ritui latino græ-*
 „ *cus* w niczym nieuczynił *præjudicium*. „ Proszono J. W. Prezesa,
 aby wyznaczył JJ. WW. Biskupów. Xże Jmć Woiewoda Gnieźnieński
 odezwał się, żeby *liber, transitus ex Ritu ad Ritum* był pozwolony.

J. W.

J. W. Prezes rzekł: „ Zdaie mi się, że sessya dzisieysza dofyć
 „ miała czasu; i żeby na departamenta rozłożyć materye dla ła-
 „ twieyszego zdań porozumienia, dopraszam się, aby ciż sami, któ-
 „ rzy byli wyznaczeni *ad articulos separatos, munus suum peragant.* „

J. W. Mar: konf: Kor: wniósł, aby konferencye prowincjonalne kontynuowane były.

Xże Jmć Mar: konf: Lit: przymówiwszy się do projektu Jmci P. Bulhaka, który był *in deliberatione*, prosił o podpisanie iego, i oświadczył: że się obiedwie strony zgodziły za superarbitra na osobę J. W. Mar: nadwor: Lit:

Jmć Pan Zabłocki zabrał głos, w którym wyraził potrzebę, aby Rzeczpospolita ubezpieczyła pewność regimentu z dóbr Ostrogskich.

J. W. Hetman Polny K. wniósł, aby ten interes do zakończenia agitującej się kommissyi Maltańskiej był odłożony.

J. W. Prezes zapytał się, czy iest zgoda na podpisanie projektu Jmci Pana Czyża, która gdy zażła, podpisał go.

J. W. Mar: konf: wniósł, aby do ułożenia sprawiedliwości projektów, wyznaczyć raczył J. W. Prezes miejsce, i stanęło na tym, aby u tegoż samego Jmci X. Prezesa były *colloquia* o godzinie 10tej. *Ex senatu* zaprosił JJ. WW. Senatorów i Ministrów, którzyby tylko chcieli *adesse.* *Ex equestri ordine* J. W. Mar: konf: wyznaczył JJ. WW. trzech Sandomirskich, Łęczyckiego, Sochaczewskich dwóch, Gostyńskiego, Konińskiego, Ciechanowskiego, Sieradzkiego, Warszawskiego, Kcyńskiego, i Xcia Łomżyńskiego Posłów.

J. W. Hetman polny K. uczynił uwagę: aby dni osobno naznaczone były, w których do iakiego interessu mają być *colloquia.*

J. W. Prezes rzekł: „ Do departamentu ułożenia sprawiedliwości „ rozumiałbym, że nie będzie nad trzy sessye, bo każdy z JJ. WW. „ mając iuż pewnie projekta gotowe, podać ie tylko raczy, które „ prześ: Delegacya wszystkie roztrząść będzie.

Xże Woiewoda Gniezn: wniósł, aby ieden dzień był wyznaczony do materyi podatków, drugi do sprawiedliwości.

J. W. Prezes rzekłszy: iezeli się podoba mieć pierwsze *colloquium* we czwartek o godzinie czwartey, solwował sessyą na poniedziałek, to iest 3ci Lutego.

Xże Wda Gniezn: iuż po solwowaney sessyi upraszał, aby Xięstwo Litt: razem czyniło z prowincyą Kor: też *colloquia.*

SESSYA DRUGA.

D N I A 3. L U T E G O.

Po wyściu na ustęp arbitrów, J. W. Jmć Xiądz Prezes rzekł: „ Za-
 „ gaić dzisieyszey sessyi nie mogę, bo nie widzę kompletu potrzebnego i
 „ przepisanego podług prawa; muszę tylko dać przyczynę, dla której
 „ po solwowaney sessyi aż do poniedziałku, miałem honor zaprosze-
 „ nia dziś tak senatu, iako też stanu rycerskiego. Rzecz pewna iż

„ przychodzi mi z żalem mówić, gdy wspomnę sobie JJ. WW. Mini-
 „ strów cudzoziemskich, iż nam przyrzekli traktatem *articulos separa-*
 „ *tos*; a teraz to nam czynią oświadczenie, które ziechawizy się
 „ Ichmć Panowie *ex senatu & ex equestri ordine* slyzeli wraz ze mną
 „ od J. W. Pośła pruskiego, który zadał nam kwestyą: że pòki
 „ Ichmć *renitentes* nie podpiszą traktatu, póty do żadnych traktowa-
 „ nia interesów Ministrowie cudzoziemscy nie przystąpią. Lubo to
 „ jest oczywistym pretextem, iednakże nam zařtanowić się nad tym
 „ należy; słucham więc *in passivitate* zdania przeřwietney Delegacyi.”

J. W. Marzalek konf: Kor: wniòł: że gdy żadnego z JJ. WW. Ministrów niemař, pośle onychże zaprosić. J. W. Prezes odpowiedział: iż dla tego iedynie *in passivitate* zaczął seřsyą.

Na co odezwał się J. W. Marzalek konf: Kor: w teřłowa: „ Niżeli
 „ będziemy mieli do kompletu Ministrów narodowych, było wniesione
 „ żądanie na seřsyi prowincjonalney pomiarkowania nieuchybnych
 „ Rzeczypospolitey potrzeb, i z tey przyczyny podał nam notę J. W. Hetman polny Koron:, co do interesu artykułów wojska.
 „ A że pierwszey jest rzecz uwagi, aby opatrzone intraty zostały dla
 „ nayiařniejszego Pana, więc należałoby uczynić do J. K. Mci subdelegacyą
 „ z oświadczeniem, że naròd przez wierne i powinne do Kròła swego przywią-
 „ zanie i tronu iego poważeńie, ofiaruje mu chętnie ferca i myśli swoie,
 „ żąda tylko wzajemnie od J. K. Mci porozumienia w tym punkcie
 „ zdania iego, iako Kròła i oycyca swego. „

Jmć Pan Bułharyn wniòł, aby pierwey ułożyć podatki, a dopiero z ułożonych miarkować potrzebną expensę.

Gdy wielu prořilo o wyznaczenie subdelegowanych, odezwali się niektórzy, że być nie może na tey seřsyi, która będąc bez kompletu, zostaie *in passivitate*.

J. W. Marzalek konf: rzekł: „ iż jest koniecznością wiedzieć wie-
 „ le mamy bonifikować zabranych J. K. Mci intrat. „

J. W. Prezes niektórym przeczącym temu wniesieniu, tak odpowiedział: „
 „ Byłoby to nader wielką osobliwością, gdybyśmy z uřt J. W. Marzalka konf:
 „ slyzeli co zdroźnego, bo przyznam się przeřwietney delegacyi, iż od
 „ początku czynności naszych, iakom zawsze wielkie zdania iego
 „ poważał, tak i teraz dziękuję mu za tak potrzebne dla nas
 „ wniesienie, owřzem wydać winienem iuź pewnie wielu wiadomy
 „ sekret, iż z tym się oświadczyły trzy dwory, że koniecznie
 „ indemnizacya zabranych J. K. Mci intrat nastąpić musi; więc
 „ sprawiedliwa propozycya J. W. Marzalka konf:, aby była subdelegacya
 „ do J. K. Mci. „

Jmć Pan Dobrzyński odezwał się *interlocutoriè*: „ Znana jest od nas
 „ wřzyřtkich litość nad uciemiężonym narodem dobrego Kròła, a wielkość
 „ i wřpaniałość duszy iego, nie będą chciały wyrzić tey potrzeby,
 „ którey dořtoieńřtwo panuiącego Kròła wyciąga. Te więc przymioty z
 „ miłosierdziem złączone sprawiłyby naydyskretniejszą odpowiedź,
 „ ale lepiej zapytajmy się kamery, czyli kommissyi ekonomiczney
 „ J. K. Mci. Wiele było wřzyřtkiego dla nayiařniejszego Pana
 „ prowentu, wiele się ielźcze zostaie, i co jest o-

„ derwanego ; a tak uwiadomieni, będziemy mieli za powinność to
 „ nadgrodzić, ile potencie zabrały; bo chociaż kraiu rządowi pod-
 „ ległego ubyło, ale expensy do przystoynych potrzeb, dostoięń-
 „ stwo panującego Króla zdobiących, nic nie ubyło. „

Xże Woiewoda Gnieźnieński odezwał się: „ Zaufać należy wsipa-
 „ niałości wielkiego Króla, że zechce uchylić indemnizacyi, kiedy ty-
 „ le kraiu zginęło. „

Jmć Pan Szamocki Warszawski odpowiedział: „ Ale powaga Króla
 „ być powinna zachowana. „

Jmć Pan Gostyński wziął głos do materyi podatkovania, repre-
 „ zentując, że czopowe z miast tylko nie będzie dostarczającym poda-
 „ tkiem, skończył zdanie swoje, aby od sumy był uchwalony podatek.

J. W. Prezes rzekł: „ Chociaż dzisiejsza sessya agitue się *in solā*
 „ tylko *passivitate*, przychodzi iednak donieść przez: Delegacyi, żem
 „ odebrał notę od JJ. WW. Ministrów cudzoziemskich, więc czy iest
 „ zgoda, aby nie czekając kompletu prawem oznaczonego była prze-
 „ tłomaczona. „ Notę tę oddał J. W. Prezes Jmci Panu Podkomo-
 „ rzemu Gnieźnień: do przetłomaczenia, która iest taka (1).

Po przeczytaniu przez Jmć Pana Sekretarza teyże noty, J. W.
 „ Prezes rzekł: „ Nie bez żalu slyszeliśmy wyrazy noty JJ. WW. Mi-
 „ nistrów, którzy dosyć w żywych sentymentach oświadczają tkli-
 „ wość swoię: że zaś dzisiejsza sessya *in passivitate* niemoże tego re-
 „ zolwować, upraszać nam szczegulnie należy JJ. WW. Delegatów,
 „ aby *duci meliori consilio* do tych skłonić się raczyli czynności, które
 „ cała Rzeczpospolita, ulegając przemocy, bez żadney wszelkiego
 „ wsparcia nadziei przyjąć poniewolnie wraz z kochającym lud swój
 „ Królem musiała. „

(1) Niżej podpisani Ministrowie pełnomocni przedstawiali do tych czas
 na ultnych reprezentacyach, ktorymi żądali aby uczynić przetozenie kon-
 tradykującym uporczywie podpisania traktatow; cel i prawo aktu limity,
 ratyfikacya traktatow, i wysoka powaga Delegacyi zdawały się być dotąd
 dostatecznym upewnieniem przyczyn wymagających od wzwyż wspomnio-
 nych delegatow odstąpienia oppozycyi swoiey, rownie próżney i bezprawney;
 gdy iednak okazało doświadczenie iak mało to wszystko wymogło na umy-
 śle tych Ichmciow, iest rzecz widoczna, iż postępek ich tym iest urażliwszy
 dla stron kontraktujących, im mniej można szukać powodow tey czynno-
 ści w patryotyzmie. A zatym podpisani Ministrowie już niemogą przewlec
 oświadczenia swego przez: Delegacyi, że gdyby nawet chciała cierpieć dłu-
 żey w uczestniwaniu interesow publicznych wspomnionych delegatow, Mi-
 nistrowie wyrażeni dłużyby tey cierpliwości użyć niemogli, bez urazy dwo-
 row swoich. Jeżeli żadnego sposobu niemasz skłonić Ichmciow do podpisu
 traktatow, są kilkorakie do ekluzyi onychże *ab omni activitate* przyczyny, tym
 bardziej, że akt limity już ten dekret na nich przepisał. Podpisani Mini-
 strowie odwołując się do exekucyi tego prawa, iako należy ta spraw edli-
 wość ich dworom, i ich osobom, oświadczają oraz, że żadnego interesu
 iakiegożkolwiek gatunku niezechcą traktować ani z przez: Delegacyą, ani
 z żadnym członkiem iey, chyba wspomnieni delegaci podpiszą się, lub *ab omni*
activitate oddaleni zostaną, tak w delegacyi iako też i w generalney konfederacyi.

BARON REWITZKI. BARON STACKELBERG. BENOIT.

Prosił o głos Jmć Pan Jerzmanowski, na który niechciano wprzód pozwolić, potym J. W. Prezes rzekł: „ Mówić J. W. Wmć Pan „ możeż, boś ieś tak, iak i my *in passivitate*. „

Miał więc głos Jmć Pan Jerzmanowski w te słowa: „ Obiecy-
 „ waliśmy sobie podchlebnie w czasie traktowania z nayiaś: sąsiada-
 „ mi, *publica fide* upewnieni, że po zakończonych traktatach usta-
 „ nie uciążliwość kraiu, przez wymuszanie furazów woylek zagrani-
 „ cznych obywatelom dokuczająca; spodziewaliśmy się przecie, że
 „ oyczyna nasza uciśniona wielorakich krzywd gatunkami, oto-
 „ czona zewsząd zbroynym żołnierzem, utraciwszy przez wyrok są-
 „ siadów naszych znaczne prowincye, w pożądaney zostanie spo-
 „ koyności, i my iey synowie miley używać będziemy swobody;
 „ mniemaliśmy zapewne, że woyleka te, które na poparcie swoich
 „ pretenzyi do naszego weszły królestwa, a zabrawszy nam zna-
 „ czne prowincye, do własnego wyidą kraiu, ale nie we wszystkich
 „ nasze ziściły się żądania i skutki łudzających obietnic, gdy mimo
 „ powszechnych obywatelskich życzeń i spodziewania, woyleka ie-
 „ szcze zagraniczne, prócz króla Jmci pruckiego, dotąd po naszych
 „ snują się kraiach, nie bez znacznego obywatelów uszkodzenia, nie
 „ wspomnę w powszechności i teraz narzuconych na wdztwa,
 „ ziemie, i powiaty, a w szczególności na województwo moje
 „ uciążliwych furazów, bo niemaż zapewne w całym kraiu obywa-
 „ tela, a podobno i w prześ: izbie naszej Delegata, któryby przed-
 „ tym i teraz na te nie utyskiwał uciemiężenia. Chcecie teraz z JJ.
 „ WW. cudzoziemskich dworów Ministrami wchodzić JJ. OO. JJ. WW.
 „ koledzy dla uszczęśliwienia tak zagarnionych, iako też dla pozost-
 „ stałych kraiu obywatelów w osobne artykuły, ale zdaiemi się,
 „ że życzenia nasze, obiecywane dla Rzeczypospolitey pomyślności,
 „ takich w osobnych artykułach nie pozyskają skutków, iakie przed
 „ podpisaniem traktatami dla nas ziściłyby się mogły. Wstrzymanie
 „ się nas wszystkich od podpisu na traktaty, byłoby ważną przy-
 „ czyną nakłonienia się JJ. WW. Ministrów cudzoziemskich w ar-
 „ tykułach osobnych do wszelkiej na stronę Rzeczypospolitey po-
 „ wolności, ale wątpię, aby było myślą ich, uszczęśliwienia nas, i
 „ zagarnionych obywatelów przez osobne artykuły. Sądzicie JJ.
 „ OO. JJ. WW. Mci Panowie za konieczną powinność podpi-
 „ sać udziałowe traktaty, a nie podpisać ich, że ieś okazać się prze-
 „ stępującym wyroki całej Rzeczypospolitey, oświadczacie; my
 „ zaś sądziemy utrzymywać prawa, gdy i instrukcyom naszym, i
 „ wewnętrznemu przeświadczeniu zadofyć czyniemy, i też utrzy-
 „ muiemy. Wolni Polacy wolności, którey JJ. OO. JJ. WW Wmć
 „ Panowie do podpisania zażyliście, my oneyże do niepodpisania
 „ używamy. Już dawniey w głosach moich przełożyłem prześw:
 „ Delegacyi, i dałem ważne przyczyny, dla których nie podpisa-
 „ łem traktatów, dziś znowu też same powtórzywszy, oświadczam
 „ się, że czekając od całej Rzeczypospolitey w trzech stanach wi-
 „ szących nademną wyroków, udziałowych nie podpiszę traktatów;
 „ wszak cała Rzeczypospolita na seymie z limity przypadającym
 „ będzie wiedziała iakie, i za co na nas stanowiąc *judicatum*. Za wy-
 zna-

„ czenie mnie do układania *separatorum articulorum* dziękuję prześ: De-
 „ legacyi, i iako nie należałem *ad principale*, to jest do podpisania tra-
 „ ktatów, tak należeć niemogę i niepowiniennem, i niechęć do ichże
 „ *accessorium*, to jest osobnych artykułów układania. „

J. W. Prezes dopraszał się o rezolucyą JJ. WW. Posłom cudzo-
 ziemskim na notę ich, któremu odpowiedziano, że *in passivitate* będąc
 Delegacya, dać żadney niemoże odpowiedzi.

J. W. Marzał: konf: Kor: doniósł Delegacyi, że JJ. WW. Mini-
 strowie narodowi z różnych przyczyn exkuzowali się, że na tę sessyą
 przybyć niemogli. Zaprosił oraz tenże Ichmciów Delegatów do sie-
 bie na sessyą prowincjonalną na godzinę dziesiątą po południu. A
 J. W. Prezes solwował sessyą na sobotę, to jest 5ty dzień tego mie-
 siąca.

SESSYA TRZECIA

D N I A 5. L U T E G O.

G D Y czekali Ichmć Panowie Delegaci na przybycie Ministrów
 narodowych, J. W. Marzałek konf: Kor: doniósł, że nieprzybędą
 na sessyą, i zapytał się przed zagaieniem Jmci Pana Łęczyckiego,
 czy podpisze traktaty, który odpowiedział: „ Oświadczyłem to *in*
 „ *activitate*, że niepodpiszę, powtarzam toż samo i *passive*, że nie
 „ myślę podpisać. „

J. W. Prezes rzekł: „ Podobno nie jest bardzo miło i wdzięczno
 „ JJ. WW. Wmć Panom, żem ich fatygował na dniu poczty i w tak
 „ czas zimny; ale nikt temu nie winien, tylko JJ. WW. Ichmć Pa-
 „ nowie Ministrowie nasi, którzy lubo zaproszeni przez bilét i ob-
 „ wieszczeni o sessyi, nie chcą *obedire* zdaniu prześ: Delegacyi, więc
 „ aby się w przyszłym czasie niedziały podobne opóźnienia publi-
 „ cznych interesów, trzeba nam będzie pomyśleć o środkach, a
 „ tym czasem solwuję sessyą na poniedziałek, to jest dzień 7my idą-
 „ cego miesiąca. „

SESSYA CZWARTA.

D N I A 7. L U T E G O.

P O uczynionym ustępie J. W. Prezes zaczął mówić temi słowy:
 „ Znam to, że mamy przepis prawa w akcie limity seymu, iż bez
 „ kompletu wyznaczonego nie jesteśmy *in activitate*, ale gdy już
 „ trzecia sessya zpełzła, należy, rozumiem, wziąć środki zapobie-
 „ żenia podobnym przypadkom. Była wprawdzie solwowana sessya
 „ do poniedziałku, ale że *ex incidenti casu*, nalegania JJ. WW. Mi-
 „ nistrów cudzoziemskich, i dania noty ich złożyłem ją po dwa razy,
 „ w czymże można mnie obwiniać? Lubom się już explikował o
 „ D

„ potrzebie konwokowania JJ. WW. Wmć Panów, iednak dla nie-
 „ przytomności niektórych toż samo powtarzam. Gdy były arty-
 „ kuły zaczęte do traktowania, oświadczył się J. W. Posel Pruski,
 „ co i notą potwierdzili JJ. WW. Ministrowie cudzoziemscy, prześ:
 „ Delegacyi iuż wiadomą, że do niczego nie przystąpią, póki od
 „ wszystkich Ichmć Panów Delegatów nie będzie podpisany traktat.
 „ Zachodzi dziś i ta trudność, że, iako widzę, niemamy kompletu,
 „ więc na tak wielkie publicznych obrad zpóźnienie, iaką nam wziąć
 „ należy rezolucyą, czekam zdania w tym punkcie prześ: Delega-
 „ cyi. „

J. W. Marzalek konf: Kor: oświadczył: że Biskupów niemafz,
 a J. W. Biskup Wileński ma być chory. J. W. Kafztelan Poznański
 rzekł: „ Niemożemy bez kompletu mieć sessyi, któraby tyle decy-
 „ dowala co przeszłych dwie. „ J. W. Marzalek konf: Koronney:
 „ Trzebaby w tey okoliczności cokolwiek pomyslić, aby komplet
 „ nie był zrywany, ile że może przypaść, iż w czasie trzech mie-
 „ sięcy mógłby kto zachorować. „ W tym posłano upraszając J.
 W. X. Biskupa Wileńskiego o przybycie.

J. W. Prezes odezwał się: „ Mnie by się zdało, prześ: Delega-
 „ cyo, żeby nie czekając kompletu, ponowić czytanie wiadomey
 „ noty JJ. WW. Ministrów cudzoziemskich. „

J. W. Marzalek konf: Kor: wyraził: „ Iż względem kompletu
 „ trzeba podobno, żeby między JJ. WW. Biskupami było iakoweś
 „ porozumienie, boby się mógł nie ieden sprawiedliwie rozgniewać,
 „ za zrywanie kompletu. „ J. W. Prezes powiedział: „ Wiem ia
 „ zabawę JJ. WW. Ministrów narodowych, ale też wiem i to, że
 „ prawu być podlegli powinni równo z nami. „

Xże Jmć Kanclerz W. Litt: rzekł: „ Szanuję wielce ofobistość
 „ J. W. Prezesa, poważam gorliwość wielką iego ku prawu, lecz
 „ gdy solwowana została sessya do poniedziałku, więc prawnie być
 „ niemogła, tylko w naznaczonym iey czasie. „ Odpowiedział J.
 W. Prezes: „ To mi W. X. Mć zakazuiesz, i niechcesz iako słyżę
 „ *deferre* zdaniu prześ: Delegacyi? „

A Xiąże Kanclerz Lit: „ Z okoliczności wyciągającej mo-
 „ gła być konferencya, ale nie Delegacya. „

J. W. Prezes rzekł: „ Zabiegając tey inkonweniencyi trzeba
 „ będzie co dzień zieżdzać się. „ A w tym gdy przybył J. W. Bi-
 skup Wileński do kompletu, prosił tenże J. W. Prezes aby czytana
 była taż nota JJ. WW. Ministrów cudzoziemskich; po której czy-
 taniu wniósł tenże: „ Należy prześ: Delegacyi powtórzyć: że gdy
 „ się zaczęła sessya *articulorum separatorum*, zatrzymali ciż JJ. WW.
 „ Ministrowie całą czynność do responsu prześ: Delegacyi, mając iuż
 „ *sensibilitatem*, żeśmy do tego czasu nie dali im responsu, na ich
 „ notę, słucham JJ. WW. kolegów, iakie w tym punkcie mają zda-
 „ nie, i co nam w tey okoliczności czynić zachodzi. „

Zabrał głos Jmć Pan Besiekierski Inowrocławski w te wyrazy:
 „ Jako wstrzymanie ręki moiey od podpisu traktatów nie iest ani
 „ było nigdy z poduszczenia ducha uporczywości, ani z szukania
 „ próżney dla siebie chluby, Boga wiadomego ferc ludzkich chcę

„mieć świadkiem, ale tylko iedynie z dopełnienia obowiązków win-
„nych oyczyźnie i obywatelstwu, tak mieć mi należy tę sprawie-
„dliwą ufność w spaniałości nayias: sprzymierzonych potencyi, iako
„w rozładnych zawfze zdaniach JJ. WW. pełnomocnych traktujących
„z nami Ministrów, że sprawiedliwych łaskawie wysłuchawszy
„względów, mnie czyniącemu powinność obywatela w sprawowa-
„niu obowiązków Pośła żadna się krzywda i gwałt stać niemoże.
„Od pierwiątkowego traktowania tylokrotnie uwiadomiałem prześ:
„Delegacyą : że oprócz rozerwanego bezwinnie kraiu, ieszcze i
„wdztwo Inowrocławskie, które mnie na seym ten w dostoięństwie
„wyśłało Pośła, które ani w uniwersale nayias: Króla Jmci Pruskiego
„*de data 13. 7bris 1772.* roku, ani w wykładzie praw dworu Ber-
„lińskiego wspomniane, ani po wyśściu uniwersału orłami zagrani-
„czone nie było, ani o homagium w Malborku, gdzie od innych
„zagarnionych prowincyi odbierano, rekwirowane, a wyślanie po-
„śłów, i zafiadanie senatorów na seymie, z tegoż wdztwa dozwo-
„lono; dopiero pomykanemi kordonami nad wyraźne terminy famey
„konwencyi, to ieszt za Fordon i Solec mil kilkanaście kraiu za-
„brano, kopcami ograniczwszy; przez co całe wdztwo Inowro-
„cławskie i dwa powiaty wdztwa Brzeskiego Kuiawskiego, iako też
„kilkadziesiąt wsi od ziemi Dobrzyńskiej zagarnione zostały, po-
„datki nakazane do tych czas opłacać, wszelkie rozrządzenia przy-
„iąć samowładztwa zwyczajne ieszt przymuszone; a tak zostaie
„w niepewności ocalenia lub zagarnienia i od wątpliwego tylko
„kommissyi granicznej mając dependować losu. W tym przypadku
„niepewności czyli wolnym ieszt obywatelem wraz z wdztwem,
„którego charakter poselstwa w moiey reprezentuię osobie, czyli
„też obcemu oddany panowaniu, iakże mam ściągnąć rękę do
„podpisu, tak okropnych dla współobywatelów moich i siebie sa-
„mego wyroków? Sądźcie wybrani z narodu mężowie! płacz ten
„strapionych ziemian i współbraci moich, zalewający w rozpaczy
„zrzenicę, i utęskniona w niepewności troskliwość, są to z gruntu
„przerażające serce moie przeświadczenia; tak dalece, iż nie ieszt
„mi wszelakiego gatunku straszny ucisk i nędza, gorzkie wraz z nie-
„mi pędząc momenta. Zważcie proszę JJ. OO. JJ. WW. koledzy,
„czyliżbym niezawiodł nadziei współ-ziomków moich, którzy mnie
„wyśylając posłem, powierzyli w instrukcyi losy swoie. Słusznie
„by mnie więc powoływać mogli, przed sąd naywyższy i nayfuro-
„wizy o winę zguby swoiey. Z tych tedy powodów i wewnętrznego
„preświadczenia, abym niebył w odpowiedzi, Bogu, oyczy-
„źnie i obywatelom, ściągnąć ręki moiey do podpisu niemogę po
„mimo powszechnego rozerwania kraiu, do pokąd wdztwo moie
„zupełnie powrócone nie będzie, i kontrybucye z niego wybrane,
„oddane piezostaną. JJ. OO. JJ. WW. koledzy, którzy w innych
„znaydując się okolicznościach, ściągnęliście już rękę do podpisu
„tych traktatów, o łaskawe was upraszam wsparcie, i używam
„waszey cnoty w roztrząśnieniu zdania mego nie myślą sprzeci-
„wieństwa, ale obywatelstwa duchem tchnącego, oraz o dostate-
D ij

„ czne wyłączenie JJ. WW. Ministrom przyczyn moich sprawie-
 „ dliwych z miejsca mego dopraszam się. „

Jmć Pan Jerzmanowski Pofel Łęczycki rzekł: „ Po wyłączo-
 „ nych już dawniej przez: Delegacyi przyczyn moich, i przełożo-
 „ nych racyi godnych kolegów, nic niemam więcej przydać, tylko
 „ z przekonania obowiązków moich powtarzam to oświadczenie,
 „ że traktatu nie podpiszę. „

J. W. Prezes ponowił wniesienie swoje: że się przez: Delegacya
 zażądać powinna, nad responsem jaki ma być dany Ichmć Panom
 Ministrom cudzoziemskim.

Gdy J. W. Marszałek konf. Kor. dopraszał się w tej okoliczno-
 ści zdania senatu, Xiążę Wda Gnieźnieński zabrał głos temi słowy:
 „ Smutna to jest rzecz, i prawdziwie nie miłe echo, że w materyi
 „ intereśnującej całą Rzeczpospolitą, po wymuszonym na niej pod-
 „ pisie traktatów stawiają teraz godni koledzy opponując się ścia-
 „ gnieniu ręki swoiey, do podpisania onychże; z której przyczyny
 „ zatrzymują JJ. WW. Ministrowie cudzoziemscy wszystkie dalsze
 „ uszczęśliwiać mające naród nasz czynności. Na głębokie JJ. WW.
 „ kolegów reflexye *præparato* wyrażone *sermone*, trudnoby mi było
 „ natychmiast odpowiedzieć, gdybym nie był przeświadczony o
 „ myślach dobrego obywatelstwa, nigdy nierozdzielnych z intere-
 „ sem narodu. J. W. Łęczycki otworzył nam przyczyny i determi-
 „ nujące zdanie, dla których niechce od swego odstąpić przedsię-
 „ wzięcia, oświadczaiąc godny ten kolega, iż się referował w tym
 „ do nayias. Rzeczypospolitey; pamiętam ia tak chwalebny gorli-
 „ wość jego, niemniej też przypominam sobie, iż ostrzeżono było
 „ przez notę od stanów, aby *articuli separati* koniecznie kończone zo-
 „ stały. Nie dofyć na tym, pozwolono za wymagającą mocą nay-
 „ ias: Panu ratyfikować traktaty, nie jestże to dostarczające i grun-
 „ towney uwagi przeświadczenie, że w tych Rzeczypospolitey wy-
 „ rokach, równie z nami myśląc choć zapewne naywiększym gwał-
 „ tem serca swego, do tego skłonił się, iednak poniewolnie? Referuję
 „ się w tym samym do głębokiey JJ. WW. Wmć Panów uwagi; na
 „ reflexyą zaś i nieiaką boiaźń, że Król Jmć Pruski, niechciał nam
 „ gwarantować od Tureckiey potencji traktatu; pamiętno, rozu-
 „ miem, wszystkim JJ. WW. Wmć Panom będzie, iak w tej mierze
 „ mówiono, a iednak bez żadnego skutku. Dofyć na tym; że te
 „ dwa mocarstwa, które są tak bliskie granic Tureckich, gwaranto-
 „ wały, że traktat Karłowicki nie będzie w niczym naruszony. O-
 „ bracam teraz wyrazy głosu mego do J. W. Biesiekierskiego, któ-
 „ rego prawdziwie duch patryotyczny, żal nad oyczyzny swoiey
 „ sytuacją, i względ ucalenia wdztwa Inowrocławskiego, rozumiem
 „ jest naszą powinnością, żebyśmy przy konwencyi Peterzburckiey
 „ stałym obstawali umysłem, o co ia sam dopraszam się przez: De-
 „ legacyi. „

Nie czekając skończenia głosu J. W. Marszałek konf. Kor. rzekł
interlocutoriè: „ Ale tu nie o to teraz rzecz, tylko jaki dać respos JJ.
 „ WW. Ministrom na ich notę? „

Znowu Xże Wda Gnieźnieński: „ Kończę głos powtarzając do „ godnych kolegów proźbę i uwagę, aby z przepisu Rzeczypospolitey wyroków, odmienili zdanie swoje i nad tym się zastanowić „ raczyli, iaki prześ: Delegacya JJ. WW. Ministrom ma dać respons. „

Jmć Pan Jerzmanowski Posel Łęczycki dopraszał się o głos, któremu J. W. Marzałek konf: Kor: krótką przelożył uwagę, że po tylo-krotnym oświadczeniu, iż niepodpisze traktatów, będąc *extra activitatem*, mieć głosu niemoże. Rzekł daley tenże: „ Przychylam „ się *directè* do myśli J. W. Inowrocławskiego, że jest sprawiedliwa, i „ zdałby mi się ten sposób, aby w tey nocy deklarować, że lubo się „ J. W. Biesiekierski chce podpisać, ale się zaraz protestuie, że *in tantum* iego podpis, i całej Delegacyi ma mieć swóy walor, *in quantum* „ konwencya Peterzburka zachowana będzie. Wielbię zawsze „ winną w każdym obywatelu całości Rzeczypospolitey uwagę. Co „ się zaś tycze tych Ichmców, którzy z iakichś idealnych przy- „ czyn do mniemania swego stosować usiłują wyroki Rzeczypospolitey, oświadczam, że kto nieposłuszny prawu, niewart imienia „ obywatela. „

Na to Jmć Pan Wilczewski Posel Wizki: „ Wart jest, bo wró- „ wnym zostaie charakterze. „ Na co J. W. Marzałek konf: Kor: „ Mówię to i powtórzę *in facie* Rzeczypospolitey, że kto niechce być „ pod prawem, niegodzien być obywatelem. „

Gdy zamieszła się już dużo izba, J. P. Podkomorzy Gnieź: mówił w te słowa: „ Głos naygorliwzych myśli widziemy z przeświadczenia, iak „ mało skuteczny, gdy jest bez sposobu, a że niedostarczające są życzenia „ w bezsilnym uporze; postrzegła to Rzeczpospolita, że tym sposobem, straciwszy tyle kraiu, do reszty zginąć mogła; i z tey przy- „ czyny ulegając przemocy przyięła nieszczęśliwe wyroki, i one „ aktem limity trzech stanów approbowała. Zapytam się więc już „ nie od obywatelów, ale od tego, kto jest *sapientior lege*, i kto nad „ trzy stany życzyć może lepiej oyczyźnie. Zdało się Rzeczypospolitey podpisać traktaty, którzyż obywatel mocniejszy nad iey „ wola? więc ktokolwiek niedopełnił prawem oznaczonych czyn- „ ności, jest rygor, któremu podlec musi; bo wcale nie jest myśl „ obywatelka być przeciwko wyrokom oyczyzny swoiey. Słyże- „ liśmy wprawdzie zapędliwego impetu wyrazy, iż iako nam wolno „ było podpisać traktaty, tak teyże samey użyć chcą Ichmć PP. „ *Renitentes* wolności do niepodpisania onychże. Y toć to, prześ: „ Delegacyo, że tak rzekę, nieszczęśliwe mniemanie źle zrozumia- „ ney a gorzey użytey wolności, które straciło oyczyźnie nayob- „ fitfze prowincye, podało braci w niewolę, i nas samych do tak „ nędznego przywiodło stanu. Byłaż która Rzeczpospolita tak nie- „ rządna? aby obywatelowi nie tylko czynić, ale i śmiało mówić „ przeciwko iey godziło się ustawom? mamy skutki wiekami nieod- „ żałowane, tey krnąbrney złych obywatelów czynności, bo nic „ snadniejszego, iak podać przyczynę do zamieszania kraiu i w ide- „ alnym patryotyzmie zdarzyć okoliczności silniejszy sędziom „ reszty iego rozerwania. W tak okropney fytuacyi Rzeczypospolitey zamieszania, azaliżby nieużył był nayiaśniejszy Pan, iako

„ stan pierwszy, tego ocalenia krajów sposobu, przy którym chcą te-
 „ raz niektórzy stawać? Ich to myśl, że wolni polacy, a wzmówio-
 „ ną w nas powolnością zdobyć usiłują swoich zamysłów śródki.
 „ Jestże to (śmiało powtórzyć mogę) obywatelskie rozumienie, iż
 „ może kto być nieposłusznym prawu, i podać kraj porywcznością
 „ w niezczęście? mamy, prześ: Delegacyo, ufność w tym zgroma-
 „ dzeniu, które znajdzie sposób wyperśwadowania godnym kole-
 „ gom, powinności wykonania prawa, a z przepisu aktu limity
 „ użyje prześ: Delegacya nadaney sobie władzy, pokazania skonfe-
 „ derowanym stanom, że kto nie z nami, nie jest mu bezpiecznie
 „ być przeciwko nam. „

Zabrał także głos J. W. Biskup Wileński takowy: „ Prześ: De-
 „ legacyo! Użyty głos godnych i gorliwych kolegów, zda się być
 „ nieomylnie z ducha wolności; iednak na tym należy szacunek iey,
 „ ażeby najlepsze życzenia oneyże uskutecznić. Któż wątpi, że
 „ wszystkie przyczyny, przełożone od J. W. Inowrocławskiego są na
 „ fundamencie winnych uwag, który nie żadnym uporem, ale cnotą
 „ i obywatelstwem wsparł oneż, do którego i ia z miejsca mego piszę
 „ się. Oświadczył to J. W. Marszałek konf., aby w nocy do JJ.
 „ WW. Ministrów toż samo wyrazić, że zabranie wdztwa Inowro-
 „ cławskiego jest przeciwko nowemu traktatowi, które trwałość ie-
 „ go gwarantowały nam dwie potencye; bo przyznam się, iż wyra-
 „ żone racye od J. W. Łęczyckiego mnie samego niekonwinkowały. „

Dopraszał się znowu J. P. Jerzmanowski Posel Łęczycki o głos, lecz
 mu go J. W. Marszał: konf: Kor: zatamował, i rzekł: „ Na wniesione
 J. W. Wizkiego przyczyny jużem miał honor oświadczyć zdanie
 „ moje, że prześ: Delegacya była równie troskliwa o niewzruszoność
 „ traktatu Karłowickiego; godnego posła wniesione *desiderium* iako
 „ arcy jest sprawiedliwe względem cofnięcia Króla Jmci Pru-
 „ skiego nad konwencyą Peterzburką kordon rozciągającego; tak
 „ potrzeba, aby wyrazić w nocy, że *in tantum* podpis jego *valet, in*
 „ *quantum* (com już przełożył) konwencya Peterzburka zachowana
 „ będzie. Wie doskonale J. W. Łęczycki, że niemam żadney do niego
 „ osobistości; ale gdy się prześ: Delegacya zażanowi nad jego przy-
 „ czynami (iako tu słyżał) bez filnego uporu; przyzna, że niedo-
 „ pełniwszy prawa, podlega rygorowi w nim przepisanemu. „

Jmć Pan Łęczycki rzekł *interlocutoriè*: „ *Ad casum*, proszę o *tur-*
 „ *num*; abym wiedział, żem jest bez wolności, bo ieżelim nie ściągnął
 „ ręki do podpisu traktatu, tom się dostatecznie explikował, że nam
 „ żadney kondycyi niedotrzymano. „

J. W. Hetman polny Kor: odezwał się: „ Doskonała bardzo myśl
 „ gorliwości J. W. Biefiekierkiego, ale nie dosyć na jego wstrzy-
 „ manym podpisie; lecz zróbmy deklaracyą z oświadczeniem całej
 „ Delegacyi, że ieżeli konwencya Peterzburka nie będzie zupełnie
 „ zachowana, wszystkie podpisy niemogą mieć waloru. „

Jmć Pan Lipki oświadczył: „ Prędeybym się spodziewał, iż
 „ JJ. WW. Ministrowie cudzoziemscy z tym się odezwą, że nie
 „ było wdztwa Inowrocławskiego posłów; bo ieżeli chcą J. W. Bie-
 „ fiekierkiego podpisu, niechże wdztwo oddadzą. „

J. W. Marszałek konf: upraszał Jmci Pana Inowrocławskiego, ażeby oświadczył zdanie swoje na upór Ichmciów Panów kolegów.

J. W. Prezes rzekł: „ J. W. Łęczycki bez zabierania głosu ex-
 „ plikować się może. „ a Jmć Pan Łęczycki rzekł: „ Niechęć iuż
 „ ponawiać przyczyn tylkokrotnie odemnie wyrażonych, że nie przez
 „ upor, ale z sprawiedliwych przyczyn protestowałem się na seymie;
 „ więc trzeba było tam zemną *agere*, gdzie się chciałem oczyścić; do-
 „ fyć, że żadna materya *per turnum* nie była decydowana, o którym
 „ się tylkokrotnie dopraszał. „

Jmć Pan Wizki czytał z aktu limity te słowa: *maia oni spokojność
 granic zaspokoic*; a J. W. Marszałek konf: Kor: „ Pamiętam, że ktoś
 „ przeczytawszy iedną tylko kartkę, zyskał odpowiedź: przeczytaj
 „ drugą, obaczysz dokładny respons. „ Czytał tenże J. W. Marszał:
 „ dalsze słowa tegoż aktu limity, zciągające się do rygoru *super renitentes*
 „ podpisania traktatów, przydawszy te słowa: „ Może się mylę, ale
 „ prześ: Delegacya decydować będzie. „

Na to Jmć Pan Wizki: „ Rzeczpospolita sama będzie decydo-
 „ wała, bo tu jesteśmy wszyscy *in pari activitate*. „ a J. W. Marszałek
 „ konf: „ Niechący podpisać Posel, mógł odiechać: „ znowu Jmć
 „ Pan Wizki: „ Czy dla tego, żeby rygor *super absentes* był na nas ścia-
 „ gniony? „ Jmć Pan Łęczycki przydał: „ Jeżeli nam sama Rzecz-
 „ pospolita dała moc, więc ona tylko na nas swoje ferować może
 „ wyroki. „

J. W. Biskup Wileński rzekł *interlocutoriè*: „ Słyszeliśmy, iż J.
 „ W. Inowrocławski szczerze z ducha gorliwości, i ocalenia wdztwa
 „ swego tę uczynił opozycyą; jeżeli zaś inni chcą coś lepszego zro-
 „ bić, niech wyiada; bo kiedy się będą upierali przy zdaniu swoim,
 „ przymuszona będzie Delegacya rozśadzić, czy spór ich jest na fun-
 „ damencie prawa. „

Gdy zatamowała się w czynnościach izba, Xiążę Sułkowski Po-
 „ sel Łomżyński zabrał głos w takowe słowa: „ Miedzy duchem pra-
 „ wdziwego patriotyzmu w synowkiewy ku oyczyźnie ćwiczącemu
 „ się obywatelowi miłości, słyszeć daie, że woła na mnie głos matki
 „ moiej, odzywa się wielkiego męża chęć, i sprawiedliwe żądanie
 „ ucalenia wdztwa Inowrocławskiego: nakoniec gdy mnie w tak do-
 „ brey sprawie własne przeświadcza sumnienie, uczynilem na obli-
 „ gacyą J. W. Wizkiego dystyngwowanego kolegi, żem żądanie
 „ w właściwych jego myślach przełożył na ięzyk francuzki do re-
 „ spondującej noty JJ. WW. Ministrów cudzoziemskich, którą ma
 „ iuż gotową tenże J. W. Wizki; więc słuchać będę jeżeli ta moja dla
 „ publicznego dobra usługa znajdzie u prześ: Delegacyi approbacyą. „

Czytano rzeczoną notę. Po której przeczytaniu J. W. Ra-
 „ czyniki Pifarz Kor: uczynił uwagę, że ta nota dla ułagodzenia wy-
 „ razów powinna iść *ad deliberandum*. J. W. Hetman dał zdanie: że nie
 „ maż przyczyny deliberować, ale się iawnie Delegacya oświadczyć
 „ powinna; iż jeżeli konwencya Peterzburška będzie naruszona, uczy-
 „ nione podpisy traktatów odwoływa, i ma za nieważne.

J. W. Marszałek konf: wniósł; ażeby delegować do nayiasniey-
 „ szego Pana, żeby się z nim porozumieć *de statu* uszczuplonych jego

dochodów: na co gdy zaszła zgoda, J. W. Prezes rzekł: „ Od kilku dni na konferencyach prowincjonalnych zatamowane zostały czynności, z przyczyny, iż w ułożeniu podatków należy nam wiedzieć wydatki Rzeczypospolitey nieodbite potrzeby; stanęło na tym, aby wyznaczona była do nayiaśniejszego Pana deputacya, tak z senatu iako też rycerstwa, upraszając J. K. Mci o moderacyą expensy jego przez wzgląd ufzczuplonego kraiu. Za zdaniem JJ. WW. Wmć Panów nominuję do teyże deputacyi J. W. Biskupa Wileńskiego, oraz Kaliskiego, Inowrocławskiego, Nowogródzkiego, Gnieźnieńskiego Woiewodów, tudzież Poznańskiego, Zarnowskiego i Przemęckiego Kafztelanów. „ z stanu rycerskiego J. W. Marzałek konf: Kor: wyznaczył Ichmć Panów, Krakowskiego, Sandomirskich dwóch, Poznańskiego, Gnieźnieńskiego, Kcyńskiego, Sochaczewskich dwóch, Gostyńskich dwóch, Sieradzkiego, Braclawskiego, Łomżyńskiego i Łęczyckiego Posłów. A zaś z Xięstwa W. Lit: nominowani zostali Ichmć Panowie Bulharyn, Pruszanowski, Lenkiewicz, Zyniew, i Kurzeniecki.

J. W. Marzałek wniósł, że w projekcie Ichmć PP. Walewskich niechciał kontradykować z tey przyczyny, że jest dziedzicem dóbr teyże substancyi, aby niepokazał się być parcyalnym: że iednak tronowi pozwoliła na ostrzeżenie tychże dóbr; dla tego żądała zdania przez: Delegacyi, iezeli mu to pozwoli dołożyć w rzeczonym Ichmć Panów Walewskich kommissyji projekcie. Na co zaszła generalna zgoda.

J. W. Prezes rzekł: „ Znam mój obowiązek donieść przez: Delegacyi, cokolwiek jest publicznym interessem, który wyciąga rezolucyi z zdania JJ. WW. Wmć Panów. J. W. Sacramento odezwał się do mnie, że się przeciwko temu projektowi Ichmć PP. Walewskich, iako mogącym krzywdzić prawa pretenzyi orderu Maltańskiego protestuie; co samo oświadczyli i JJ. WW. Ministrowie cudzoziemscy, że ta kommissyja niemoże czynić żadnego rzeczonemu orderowi *prejudicium*. „

Jmć Pan Dobrzyński odezwał się *interlocutoriè*: „ Dom Ichmć Panów Walewskich okazał z dokumentów, że te dobra, o które rzecz, nie były nigdy ordynacyą. „

A J. W. Marzałek konf: Kor: wyraził, że niżeli się kommissyja Ichmć Panów Walewskich zacznie, interes pretenzyi orderu Maltańskiego zakończy się.

Xiężę Wda Gnieźnieński wspomniał upewnienie J. W. Marzałka konf: Kor: że ten projekt, przed zakończeniem interessu Maltańskiego nie będzie podany *ad acta*.

J. W. Prezes żądał, aby ktokolwiek był deputowanym z Delegacyi do JJ. WW. Ministrów cudzoziemskich z reprezentacyą im tegoż interessu: a J. W. Marzałek konf: upraszał, aby J. W. Prezes tę na siebie przyjąć raczył staranność.

J. W. Biskup Wileński podziękowawszy w krótkich słowach J. W. Prezefowi za wyznaczenie jego do deputacyi do nayiaśniejszego Pana, upraszał; aby wyznaczony był dzień, co i iak czynić należy, *pro dignitate* tronu, i powagi przez: Delegacyi.

J. W.

J. W. Marzalek konf: explikował dwa projekta, ieden Jmci P. Rychtera, który na reparacyą dróg wydał 40. tysięcy, a całą substancyą włożywszy w starostwo Nowotarckie, toż samo starostwo przez oderwaną od domu Austryackiego kray utracił. Zaszła zgoda i został podpisany.

Xże Wda Gnieźnieński, czynił relacyą, iż J. W. Pofel Wiedeński spodziewa się co dzień pomyślnego w interesie Jmci Pana Rychtera od dworu swego responfu, i prosił, żeby się z tym projektem zatrzymać.

J. W. Marzalek konf: wniósł: „ Winny iest względ prześ: Delegacyi dla tak niefortunliwego obywatela, który straciwszy dwa „ milliony, 34. tyśacami może się kontentować; a gdy pokażemy „ obywatelską litość tym sposobem zachęcimy nie iednego do po- „ wrócenia się do kraiu Rzeczypospolitey. „

Przymówił się naostatek J. W. Marzalek konf: do projektu Jeymc Pani Ciecierskiej Stolnikowey, który projekt został do decyzyi iutrzejzey sessyi, z przyczyny aby strona przezyryć się w nim dokładniey mogła. J. W. Prezes solwował sessyą na dzień iutrzejzy, to iest 8my tego miesiaca.

SESSYA PIĄTA

D N I A 8. L U T E G O.

ZACZAŁ zagaienie sessyi J. W. Prezes wteflowa: „ W rodziach „ wewnętrznego uciemienia narodu naszego, od początku czyn- „ ności prześ: Delegacyi, będzie i to naypierwszym niefortunliwym, „ że przymuszeni iesteśmy od JJ. WW. Ministrów cudzoziemskich „ dopraszać się JJ. WW. współkolegów, żeby za powodem zdro- „ wizey rady wykonać raczyli obowiązki, od stanów Rzeczypospo- „ litey na nich włożone, że to iest naywiększe umyśłów naszych „ umartwienie, iż cobyśmy powinni chwalić, ganić koniecznie mu- „ siemy. Przeto na dniu wczorayzym, wzięta do poprawy nota, „ profiemy, aby prześ: Delegacyi czytana była. „

Xże Ant: Czwertyński odezwał się *interlocutoriè*: „ Nie iest pra- „ wem dla nas konwencya Peterzburiska. „ Któremu J. W. Prezes „ odpowiedział: „ Słuchać będziemy W. X. Mci z mieysca i w swoim „ czacie. „

J. W. Marzalek konf: Kor: zabrawszy głos, rzekł: „ Po wczoro- „ rayzey sessyi, miałem partykularną rozmowę z JJ. WW. Mini- „ strami cudzoziem; ta że iest dosyć ciekawa, winien iestem prześ: „ Delegacyą uwiadomić o niey. J. W. Benoit powiedział: iż iezeli „ JJ. WW. *renitentes* niepodpiszą traktatu, woyska Króla Jmci Pru- „ skiego natychmiast wnidą w kray, zga że furazę od woyska Ros- „ syjskiego nie będą płacone. Niewiem zatym, iezeli prześ: wdztwa „ Wielkopolskie zamilczą, gdy idzie o całość ich, a że tak rzekę, o „ resztę każdego z nas maiątku. „

F

JJ. WW. Senatorowie wdztw Wielkopolskich przełożyli, że to pogrozenie, łatwo od przemocy ziszczone być może.

J. W. Wda Kaliski upewniał: iż woyska Króla Jmci Pruskiego stoią nad granicą, z wszelką gotowością do marszu, i z armatami.

J. W. Prezes zapytał się, ieżeli iest zgoda, żeby, chociaż bez kompletu, była czytana nota?

Xże Lubomirski upraszał: aby zaczekać kompletu, i powrotu J. W. Marszałka, który na moment wyszedł był; za powrotem którego J. W. Prezes powtórzył żądanie, względem czytania wspomnio-ney noty.

Odpowiedział J. W. Marszałek konf: że ta nota *in tantum* być może podana, ieżeli JJ. WW. koledzy fklonia się do podpisania traktatów.

Jmć Pan Wizki Pofel przymówił się w takowy głos: „ Z tego „ odgłosu, który partykularnie JJ. WW. Ministrowie cudzoziemscy „ oświadczyli, nie należy mi dać rezolucyi w interesie publicznym: „ ale niech tę dadzą deklaracyą na piśmie, oświadczam się, prześ: „ Delegacyo, że natychmiast rzeczono podpiszę traktaty. „

J. W. Biskup Wileński rzekł: „ Buduję się z tak chwalebney J. „ W. Wizkiego rezolucyi, którą dał poznać; że: *sapientis est mutare* „ *consilium in melius.* „

Jmć Pan Łęczycki odezwał się: „ Traktaty podpisane od tyłu, „ a wyszły że woyska z kraiu? „

Jmć Pan Wizki przydał: „ Deklaracya ta straszny nas, tego się „ nie lękam; ale mi idzie o kray: niech dadzą więc JJ. WW. Mini- „ strowie deklaracyą, że woyska wyidą z kraiu naszego, to, iakom „ już oświadczył, podpiszę traktaty natychmiast. „

J. W. Marszałek konf: wniósł: „ Ja miałem honor partykularnie „ mówić z JJ. WW. Ministrami cudzoziemskimi; ale to trzeba „ oświadczyć przez notę, że JJ. WW. koledzy tę do podpisu zało- „ żyli kondycyą. „

J. W. Prezes odpowiedział: „ Nie może być zaraz teraz ta nota, „ bo iutrzeysza sessya także być niemoże, z tey przyczyny; że J. „ W. Biskup Łucki aktualnie z tym mi się oświadczył, że iutro na „ niey nie będzie. „

Wniósł J. W. Marszałek konf:; żeby dla przyczyny pewniey- szego kompletu, sessye delegacyjne były u J. W. Kanclerza Kor: i życzył, aby posłać do niego, coby go prosił o pozwolenie. Dodał J. W. Wda Płocki, iż to samo kommissya woyskowa czynić zwykła; że, gdy który z JJ. WW. kolegów zachoruie, u niego złożone by- waią sessye.

Zapytał się J. W. Marszałek konf: Jmci Pana Łęczyckiego, iaką w przedsięwzięciu swoim daie prześ: Delegacyi rezolucyą, który od- powiedział: że kompletu niemasz, a w zupełnym explicować chce myśli swoje.

Jmć Pan Sumiński Pofel Dobrzyński rzekł: „ Z oświadczenia J. „ W. Wizkiego zaspokoi się, rozumiem, trudność, ieżeli JJ. WW. „ Ministrowie dadzą deklaracyą o wniesciu w kray Rzezypospolitey „ woysk Króla Jmci Pruskiego. Żądanie zaś J. W. Inowrocławskie-

„ go, iako jest wcale różniące się, tak trzeba koniecznie inżey no-
 „ ty, któraby dane od niego przyczyny chwalebną gorliwością
 „ ocalenia wdztwa Inowrocławskiego mimo konwencyi Peterzbur-
 „ fkiej zabranego, dostatecznie JJ. WW. Ministrom przełożywszy,
 „ usprawiedliwiła. „

Jmć Pan Biesiekierski przydał: „ Chcę wiedzieć, czym ieszcze
 „ wolny? „ Któremu J. W. Prezes odpowiedział: „ a iak się J. W.
 „ Wmć Pan dowiez, że i refztę odbiorą? „

Wziął potym głos tenże J. P. Biesiekierski w te słowa: „ Jako na dniu
 „ wczorajszym tłumacząc się z sposobu myślenia mego, oświadczyłem
 „ prze: Delegacyi, iż ściagnąć ręki moiej do podpisu traktatów do pótąd
 „ nie mogę, aż póki wdztwo Inowrocławskie, którego w osobie moiej
 „ poselstwa wyrażam charakter, zupełnie z kordonu uwolnione nie
 „ będzie, z powróceniem podatków wybranych; tak i teraz toż fa-
 „ mo oświadczam, i dopraszam się, aby w nocie responsowey JJ.
 „ WW. Ministrom moie było wyrażone żądanie, gdyż bez poprze-
 „ dzenia uwolnienia z kordonu mego wdztwa, żadną miarą pod-
 „ pisać traktatów niemogę. Znam albowiem, że przemoc w bez-
 „ filności, potrafi konwencyą Peterzburką do swoich nadciągnąć
 „ pożytków, z uszkodzeniem bezsilnego kraiu: a zatym los mój
 „ zawsze niepewny. W ten czas zaś, gdy wdztwo Inowrocławskie
 „ zupełnie uwolnione będzie, a i od obywatelów zabranych otrzy-
 „ mam uwiadomienie o ich ocaleniu; i ktemu zabrane wśie ziemi
 „ Dobrzyńskiej z oczywistym sprzeciwieniem się konwencyi Peterz-
 „ burkiej (w której ani wdztwo Inowrocławskie, ani ziemia Do-
 „ brzyńska żadnym niewspomnioną pretextem) przywrócone zosta-
 „ ną; na ów czas, mówię, iako obywatel wolny, powinien będę
 „ wykonać wyroki, tey aktem limity przepisane. Więc ten waru-
 „ nek uwolnienia sobie ostrzegam, i z mieysca mego o przełożenie
 „ JJ. WW. Ministrom cudzoziemskim sprawiedliwego żądania mego
 „ upraszam. „

Zatamowała się izba z przyczyny, że J. W. Marszałek konf:
 przekładał *interlocutoriè* mianowanemu Jmci P. Biesiekierskiemu przy-
 czyny podpisania traktatów.

Jmć Pan Łęczycki w zupełnym już komplecie zabrał głos w ta-
 kowe słowa: „ Nie będę w obfzernych wyrazach zabierał głosu mi
 „ pozwolonego, nie będę powtarzał przyczyn wstrzymujących mnie
 „ od podpisu traktatów, w publicznych głosach tylokrotnie oświad-
 „ czonych; ani chcę z tym się chlubić, że obowiązków przez akt
 „ limity i plenipotencyi na mnie, i nas wszystkich włożonych wier-
 „ nie dopełniałem, gdy to przekładałem prześwietney delegacyi, co
 „ mi Rzeczpospolita w trzech stanach zleciła; i co mi duch obywa-
 „ telski dyktował. Odwoływałem się do traktatów całość granic
 „ Rzeczypospolitey ubezpieczających, i do nayiaśniejszych poten-
 „ cyi oneż gwarantujących. Doniosłem na seymie z przeszley limi-
 „ ty przypadłym stanom Rzeczypospolitey, iakim sposobem dzia-
 „ łanie były traktaty, i w których podpisane czafie; Xiążę Jmć Cze-
 „ twertyński poseł Braclawski doniosł tymże stanom, że nie przez
 „ wszystkich delegatów podpisane traktaty. Ja podanemu projekto-
 F ij

„ wi od laski *ratificationis* traktatów sprzeciwiałem się, i czyli ma być
 „ przyjęty lub nie, prosiłem o *turnum*; odmówienie mi *turni*,
 „ iako było znakiem gwałcenia prawa, i przestępowania istoty kon-
 „ stytucyi; tak dla mnie iako i kolegi mego J. W. Dunina, powo-
 „ dem do czynienia manifestu o bezprawność; ale zakazane przyję-
 „ cie kancelaryi Warszawskiej manifestu naszego, nie tylko iawnym
 „ było prawu sprzeciwieństwem, lecz i siedzącym *circa acta* odmò-
 „ wienia suscepty ważną przyczyną. Uważ, prześ: Delegacyo, i
 „ zacni koledzy duchem miłości oyczyzny tchnący, uważcie, czyli
 „ nie to czynilem, co przezorna i przegładająca na dal radziła ostro-
 „ żność? te moje kroki z granic funkcyi poselskiej nie występują-
 „ ce, ani z prywatney nienawiści na kogo następujące, owszem ku
 „ ufzczeńliwieniu oyczyzny moiej zmierzające, czyliż mają mi być
 „ poczytane za zuchwałę, i całej Rzeczypospolitey za przeciwne?
 „ gdy też Rzeczypospolitą nie w Delegacyi, ale na seymie znam za
 „ aktualną i iedyną panią moię: maż być prawna opozycya moia,
 „ uznana za występłą? nie, nie, prześ: Delegacyo: bez słuźney wi-
 „ ny sądzić żadnego niegodzi się obywatela, dopieroż possa, gdy go
 „ prawo pod czas funkcyi od wszelkiego wyłącza sądu; a prześ: De-
 „ legacya tey sobie nie może przywłaszcząć mocy, której od seymu
 „ udzieloney nie miała; byłby to despotyzm, gdyby w iedney zwierz-
 „ chności była moc i praw stanowienia, i onych exekwowania. Bro-
 „ nienie mi dnia wczorayszego głosu, nie ma żadnego z prawa funda-
 „ mentu, chyba z doznaney mocniejszego nad słabszym przemocy:
 „ ale przecież za powtórzeniem moiej kilkokrotney proźby, a do
 „ niey przyłożeniem się JJ. WW. kolegów, pozwolony mi głos iest
 „ uskutecznieniem żądania mego, do dania, czyli mówię powtórze-
 „ nia żądanych od prześ: Delegacyi niepodpisu na traktaty ze mnie
 „ przyczyn. Powolny więc iestem naleganiom prześ: Delegacyi,
 „ gdy dawniey dane powtarzam przyczyny, których mógłbym wie-
 „ le przywieść, pomiiam i nie przypominam onych; dofyć mi po-
 „ wiedzieć: że opisana tylu konstytucyami posłów na seymie moc, i
 „ władza poniżona, że gwałt cierpi prawo, że znieważony świeżo
 „ opis konstytucyi, że na dopominanie się posłów, iako i mnie sa-
 „ mego, dawany nie był *turnus*, że traktaty przez uchylenie się od
 „ gwarancyi nayias: Króla Jmci Pruskiego przeciwko potędze Ture-
 „ ckiej, nie są bezpieczne; ani kraiu naszego pozostałe prowincye
 „ nie są pewno ucalone od wszelkich czyichkolwiek pretensyi, kiedy
 „ wdztwo Inowrocławskie, część Braclawskiego i ziemi Dobrzyńskiej
 „ po mimo traktatów do konwencyi Peterzburskiej stosowanych,
 „ w obce zagarnione panowanie. Owo zgoła to się działo, i stało,
 „ co sąsiedzka radziła przemoc, a domowa dopełniała powolność.
 „ Ostrzegam sobie, prześ: Delegacyo, że kto mi z JJ. OO. z JJ. WW.
 „ kolegów pod iakimkolwiek pretextem głos tamować zechce, i arò-
 „ wną z każdym delegatem mający władzę, tey równie użyję do
 „ wzajemnego iego głotu zatamowania. Ja idę za moją instrukcją;
 „ ia stoję przy prawach narodu moiego; ia się trzymam wewnętrz-
 „ nego przeświadczenia; i tą idę drogą, którą mi obywatelstwo ska-
 „ zuie. „

Po skończonym głosie Jmci Pana Łęczyckiego J. W. Marzalek konf: Kor: natychmiast odpowiedział w te słowa: „Zna prześ: Delegacya, doświadczyły zgromadzone stany i sam nayiaśniejszy Pan, w którego obecności takim ku publiczney narodu usłudze dyrygował czynności, iak mnie obywatelska powinność, i własne przeświadczało sumnienie; na niepoślakowane kroki moje partykularne jest zdanie J. W. Łęczyckiego, małe, i nieprawdziwe. Trawię dni życia na ustawicznych pracach, chcąc oyczyźnie moiey stać się użytecznym. Jako więc tak nikczemnych myśli, przez poważenie stanu rycerskiego w osobie moiey pierwszeństwa, cnoty, i charakteru znosić niepowinienem, tak będę prosił o sąd, i pòty do izby niepowrócę, pòki sprawiedliwych prześ: Delegacyi nie doznam wyroków. „

Ruszył się w tym J. W. Marzalek z mieysca, ale wielka część JJ. WW. Delegatów zatrzymała go, i z tey przyczyny zamieszła się wielce izba, i wszyscy wzruszyli się na Jmci Pana Łęczyckiego.

Xże Wda Gnieźn: Jmć Pan Korytowki poseł Kaliski, i Jmć Pan Podkomorzy Gnieźn: podniesionym głosem dopraszali się o czytanie aktu limity.

J. W. Prezes oświadczywszy czulość uwłaczających powagę prześ: Delegacyi wyrazów, chciał już dać *turnum* na Jmć Pana Łęczyckiego. Lecz J. W. Kasztelan Zarnowski, wziął głos w tych słowach: „Chwalebna byłaby gorliwość J. W. Łęczyckiego, gdyby nieoświadczona w wyrazach, które iedyną tylko passyą uwiedzione są. Wspomniał to J. W. Łęczycki, iakoby mu odmówiony *turnus*, w materji ratyfikowania traktatów. Mam honor przypomnieć, że ia podobno byłem pierwszy, reprezentując nayiaśn: Panu, aby onychże niepodpisywał. Było zdanie *pro & contra*. Naostatek gdy przyszła od JJ. WW. Ichmciów Panów Ministrów cudzo: nota, zagrażająca ostatnim kraiovi niebezpieczeństwem; radziłem iako senator, żeby w tey materji, nie był dany *turnus*, z przyczyny: iżby niemieli racyi JJ. WW. Ministrowie zaszczycać się, że powolnością większości zdań; zgodziliśmy się na podział. Godzi mi się tu wspomnieć, właściwe J. W. Marzalka konf: wyrazy; że choć senator winien posłuszeństwo woli i wyrokom Rzeczypospolitey. Kiedy więc uzna J. W. Łęczycki, że w gorliwości swoiey zapomniał się, ani wątpić trzeba, że uczyni J. W. Marzalkowi konf: te względy, które są onemu winne. „

A że Ichmć Delegaci nieprześcili mieć za złe Jmci Panu Łęczyckiemu; ruszył się on zatym z mieysca swego, i przeprosił J. W. Marzalka konf: Kor: nie zaniechał.

W tym J. W. Marzalek rzekł: „Widzi prześ: Delegacya, że moja tkliwość nie jest z ducha ambicyi; dofyć dla mnie tey faksyfakcyi, że JJ. WW. Wmć Panowie uznać raczyliście czyste, zawsze myśli moie, i poprzyjęzoną dla Rzeczypospolitey wierność. „

JJ. WW. Senatorowie odezwali się: ażeby mowa Jmci Pana Łęczyckiego nie była wcale zakonnotowana w protokole. Tym Jmć Pan Podkomorzy Gnieźn: odpowiedział w takowe słowa: „Maiąc

„ honor być wezwanym do publicznej usługi, znam już ściśle po-
 „ winność pióra mego, którym usprawiedliwiać przywykłem te
 „ szczególnie wyrazy, iakowe mogą zostawić potomności ślady nie-
 „ śmiertelnej sławy dobrze myślących obywatelów. Wielcebym
 „ sobie winił, żebym tego był nigdy nie słyszał, co oznacza
 „ partykularność, i samę porywczosć zapędliwego umysłu; ale to
 „ szczególnie przyszłym zostawił do pamięci wiekom, iakim sposo-
 „ bem, w nayokropniejszym Rzeczypospolitey stanie duch zgody i
 „ iedności kierował zdania nasze, żebyśmy do reszty w rosterkach
 „ nie zaginęli. „

J. W. Marzalek konf: Kor: czynił relacyą: że na Rufi znacznie
 werbuie Moskwa, i do tych czas więcej, iak tyśiąc kilkaset cerkwi
 oddała. Doniósł i to: że J. W. Romanius oświadczył: iż będzie fura-
 żom podwyższona płaca, lecz to wszystko wstrzymuie się do zupeł-
 nego podpisania traktatów.

J. W. Prezes rzekł: „ Nie trzeba trawić daremnie czasu, tak
 „ drogiego dla całej oyczyzny; ieżeliby się zdało prześ: Delegacyi
 „ wyznaczyć na konferencyą do JJ. WW. Ministrów cudzoziemskich,
 „ ile że iest tak sprawiedliwe JJ. WW. współ-kolegów wniesienie. „

J. W. Marzalek konf: odpowiedział: „ Uznamy wszyscy, iż zda-
 „ nia są arcyśprawiedliwe; iść jednak należy do ziszczenia ich, dro-
 „ gą nayłatwiejszą: ponieważ JJ. WW. Ministrowie dway odwołują
 „ się do rozgraniczenia, które niemoże być inoze, tylko według
 „ konwencyi Peterzburskiej. „

J. P. Kasztelan Poznański przelożył w nayżywszych wyrazach
 nieszczęśliwą wdztw Wielkopólskich sytuacyą, którym koniecznie
 iak nayostrózniej postępować należy, ażeby za czuwającą polityką
 Króla Pruskiego, pogrozenie J. W. Jmci Pana de Benoit względem
 wniścia wojsk w kraj nasz nieprzyzło do skutku.

J. W. Lipski odezwał się: że niepoymuie, iakim sposobem może
 być obligowany Jmć Pan Biefiekierki do podpisu, gdy iest tylko pod-
 danym Króla Jmci Pruskiego.

J. W. Marzalek konf: uczynił relacyą przelożonych iemu racyi
 od JJ. WW. Ministrów cudzoziemskich; którzy tak powiedzieli: że
*Delegacya ma moc domawiać się; ale iak my z tym mamy traktować, który iest
 przeciwko nam?* i upewniają ciż JJ. WW. Ministrowie cudzoziemscy
 że nad konwencyą Peterzburską, żadnego Rzeczypospolita nieutraci
 powiatu.

Prosił tenże J. W. Marzalek konf:, aby się Jmć Pan Biefiekier-
 ki raczył w zdaniu swoim decydować. Odpowiedział Jmć Pan Ino-
 wrocławski: „ Znam miłość powszechną, ale i własnego wdztwa sz-
 „ cuię stratę. „

Na to wniósł J. W. Marzalek konf: „ Wyroki stanów Rze-
 „ czypospolitey i prześ: Delegacyi są, żebyś J. W. Wmć traktaty
 „ podpisał, gdy równie godny kolega iego te już wykonał obowiązki.
 „ Mnie się zda być przyzwoitym środkiem, albo się poddać zdaniu
 „ prześ: Delegacyi, albo powiedzieć: że *nie podpiszę*. Daię jednak do
 „ uwagi J. W. Inowrocławskiego, że gdyby naprzykład prześ: Dele-

„ gacya oddała cale wdztwo Inowrocławskie, czy mógłbyś J. W.
 „ Wmć Pan tey się sprzeciwić woli, i iść przeciwko iey decyzyi?

J. W. Kasztelan Zarnowski oświadczył od Jmci Pana Inowrocławskiego, że gdy będą deputowani do JJ. WW. Ministrów cudzoziemskich od prześ: Delegacyi: iż wdztwo mimo konwencyą Peterzburską zabrane, będzie oddane i dadzą to na piśmie, natychmiast ściagnie rękę do podpisania traktatów.

Jmć Pan Sumiński Dobrzyński Pofel rzekł *interlocutoriè*: „ Jeżeli wdztwo Inowrocławskie nie podpada pod niezczęśliwą konwencyą Peterzburską, należy prosić dwóch Ministrów o medyacyą, aby żadney wfi toż wdztwo niefraciło, i tak znaczne podatki wybrane powrócone onemuż zostały. „

J. W. Marszałek konf: odpowiedział: „ Otóż mamy sobie dać *si pulatam manum*, aby w przyszłej instrukcyi JJ. WW. kommissarjom był przepisany punkt: że żadney wfi od tegoż wdztwa oddać niepowinni. Co się zaś tycze konwencyi Peterzburskiej, że będzie zupełnie zachowana, dopraszać się należy JJ. WW. Ministrów cudzoziemskich o kategoryczną rezolucyą. „

Xże Wda Gnieźnieński do tegoż zdania przymówił się, przydawszy, aby i to dali na piśmie, że, jeżeli nie będą od wszystkich zupełnie podpisane traktaty, natychmiast woyska Króla Jmci Pruskiego w kray nasz wnidą.

Jmć Pan Łęczycki wyszedł z izby.

Wniósł potym J. W. Marszałek konf: aby J. W. Prezes zachęcić raczył do względu nad szacownym oyczyźnie zdrowiem Xcia Jmci Kanclerza W. Lit: młodszych Ministrów, który w długim przeciągu wieku, pokazuje się być nigdy nie zfatygowanym w publiczney powizechnego dobra usłudze.

Nominował zatym J. W. Prezes do konferencyi z JJ. WW. Ministrami cudzoziemskimi niżej wyrażonych: Xcia Wdę Gnieźnieńskiego, J. W. Poznańskiego, i Smoleńskiego Kasztelanów: z rycerskiego stanu Xcia Sułkowskiego Łomżyńskiego Ichmć PP. Konińskiego, Kaliskiego, Dobrzyńskiego, Warszawskiego, i Nurskiego Posłów.

Nakoniec przymówił się J. W. Marszałek konf: do projektu W. Stolnikowey Ciecierkiej, który ieszcze został *in deliberatione*.

J. W. Prezes w spóźnioney godzinie solwował sessyą na dzień iutrzyszty to iest dziewiąty Lutego.

SESSYA SZOSTA.

D N I A 9. L U T E G O.

ZWYCZAIEM pierwszeństwa swego J. W. Biskup Kujawski Prezes zagaił sessyą temi słowy: „ Dałby Bóg! aby tak przykra nader okoliczność, tamująca dalsze obrady nasze, dziś wzięła rezolucyą: „ bo tak spóźniamy czynności, których utęskliwie uskutecznienia czeka naród; iż by ledwo mówić nie trzeba: *libera nos, Domine, ab homine unius negotii*. Rozumiem, iż JJ. WW. deputo-

G ij

„ wani, iako zawsze zwykli dopełniać publiczney usługi chętnym
 „ umyślem; tak zechcą prześ: Delegacyi uczynić mianey konferen-
 „ cyi z JJ. WW. Ministrami cudzoziemskimi relacją; *in ordine* do
 „ którey ma głos Xże Jmć Wda Gnieźnieński. „

Zaczął tedy Xże Jmć Wda Gnieźn: czynić onęż w tych słowach:
 „ Zafzczycony na dniu wczorayszym wyrokiem prześ: Delegacyi i
 „ J. W. Prezesa przez wyznaczenie mnie z przydanemi JJ. WW. ko-
 „ legami do traktowania z JJ. WW. Ministrami względem trudności
 „ zatrzymujących czynności nasze, mam honor czynności moich
 „ podać relacją. Ziechaliśmy się do J. W. Posła Rossyjskiego, gdzie
 „ wżyskich trzech JJ. WW. Posłów zaślaliśmy, iuż na nas czeka-
 „ iących; po zwykłych w tey mierze kontestacyach, zaczęła się
 „ remonstracya od przełożenia wiernych przyczyn JJ. WW. współ-
 „ kolegów naszych wstrzymujących podpisy swoie od traktatów, i
 „ iaka była myśl prześ: Delegacyi, tęśmy w gruntownych racyach
 „ wylufczyli, ściągających się do zabrania wdztwa Inowrocławskie-
 „ go, nad konwencyą Peterzburfską; oświadczyliśmy oraz żądanie
 „ J. W. Wizkiego, i iego rezolucyą podpisania traktatów, byle dali
 „ ciż JJ. WW. Ministrowie na piśmie, że, jeżeli nie podpiszą, woyska
 „ Króla Jmci Pruskiego wnidą w kray nasz. Co do pierwszego punktu,
 „ oświadczyli ciż JJ. WW. Posłowie, że troskliwość zakordonowa-
 „ nego wdztwa ustać zupełnie powinna, a to z tey przyczyny: że
 „ kommissya do rozgraniczenia pokaże, iako w niczym konwencya
 „ Peterzburfska *juxta obsonantiam* traktatów, naruszona nie będzie. Co
 „ do 2go punktu J. W. Wizkiego opozycyi tkliwie zniósł J. W. Po-
 „ seł Pruski, i deklarował, że to samo całej Delegacyi powtarza i
 „ nieomylnie dotrzyma, co na dniu wczorayszym samemu J. W.
 „ Marszałkowi konf: powiedział. Tkliwość również oświadczyli
 „ drudzy JJ. WW. Posłowie, i sądzą być nieregularny postępek JJ.
 „ WW. renitentów, że przywłaszczają sobie więcej iakoweyś gor-
 „ liwości od trzech stanów i nayiasniejszego Pana, u których upo-
 „ minają się satysfakcyi; oraz dopraszają się prześ: Delegacyi o re-
 „ zolucyą, iż ile razy ciż JJ. WW. Posłowie zasiadać tu zechcą na
 „ Delegacyi, aby JJ. WW. renitenci *careant activitate*, i wstrzyma-
 „ li się od głosu do swoich o niedopełnienie obowiązków prawa na
 „ seymie explikacyi; bo mając tychże JJ. WW. za nieprzyjaciół dwo-
 „ rów swoich, traktować z nimi nie mogą, i póki prześ: Delegacya
 „ nie da na to rezolucyi, wżyskie dalze czynności, które wiążą
 „ zaspokojenie narodu, wstrzymane będą. Chcieycie więc, JJ. WW.
 „ Mci Panowie, zważyć, w iakimbyśmy mogli zostać niebezpie-
 „ czeństwie, gdybyśmy tego żądali byli na piśmie, że woyska Króla
 „ Jmci pruskiego wnidą; w czym nam głęboką J. W. Marsz: konf:
 „ uczynił uwagę: że dawszy takową notę snadnoby im było nie-
 „ szczęśliwym dla oyczyzny ziścić ją skutkiem. Czegom mógł prze-
 „ pomnieć, godni koledzy prześ: Delegacyą uwiadomią. „

J. W. Kasztelan Poznański zabrawszy również głos, rzekł: „ Po
 „ dokładney nader doskonałego męża relacyi mówić, jest czas nada-
 „ remnie trawić. Przypomnieć szczegulnie winienem, z czym się
 „ nam ciż JJ. WW. Ministrowie oświadczyli: że chcą mieć wżyskt-

kie

„ kie interessa zakończone na dzień szósty Maia, w przypadającym
 „ z limity terminie. Chciemy więc, dla miłości oyczyzny! przez
 „ względ tak zubożonego ludu, naostatek przez samę powinność,
 „ którąśmy winni obywatelstwu, oddalać od nas wszystkie przeszkody,
 „ któreby czyniły opóźnienie zupełnego kraiu zaspokoienia, i
 „ utrzymania wdztw wielkopolskich w całości, na które czuwa
 „ w każdej okazyi nader baczna Króla Jmci pruskiego polityka. „

Jmć Pan Sumiński Dobrzyński, iako ieden z deputowanych z ry-
 cerckiego stanu mówił w te słowa: „ Wszystko to, o czym dokła-
 „ dnie, i w doskonałych uwagach uczynił relacyą Xże Jmć Wda
 „ Gnieźnień; jest w samey istocie, bom tego sam był świadkiem;
 „ zdałoby mi się jednak przełożyć ieszcze JJ. WW. Ministrom cu-
 „ dzoziemskim przez winny dla kolegów względ, i szacunek ich
 „ gorliwości, *ne careant activitate*, bo takowym sposobem zda się, że,
 „ chociaż od równey sobie władzy, są iuż iakoby dekretowani. „

J. W. Marszałek konfi. prosił J. W. Prezesa, aby sam chciał o to
 z JJ. WW. Ministrami cudzoziemskimi traktować, i tę notę imie-
 niem Delegacyi podpisać.

J. W. Prezes podziękowawszy JJ. WW. deputowanym imie-
 niem całej Delegacyi, za tak dokładne ich starunki, i J. W. Mar-
 szalkowi konfi. za podany sposób, rzekł: „ Ta nota być niemoże, bo
 „ dnia iutrzyszego sessyi podobno nie będzie dla słabego zdrowia J.
 „ W. Biskupa Łuckiego. A gdyby też i tak było, że JJ. WW. nie
 „ odstąpią; więc przepraszam, że się niepodeymuię; ale niech sta-
 „ nie deklaracya prześ: Delegacyi: że ieżeli odpowiedzą, wolno na
 „ ten czas będzie Prezesowi podpisać tenże wyrok. „

Xże Poseł Łomżyński zabrał głos takowy: „ Z wyroków prześ:
 „ Delegacyi będąc współwyznaczonym do teyże deputacyi znam ró-
 „ wne obowiązki uwiadomienia JJ. WW. Wmć Panów o skutkach
 „ czynności naszych; lecz, do czego prześ: Delegacyi mówić wię-
 „ cey, kiedy wypracowane nayusilnieyszą pracą roboty żadnego
 „ nieodebrały winnego w tym miejscu szacunku. Daruię mi prześ:
 „ Delegacya, iż się považam zażyć tych wyrazów; że w naszym
 „ tylko ieszcze kraiu, niepojętym sposobem traktowane zostaią in-
 „ teresa. Nie zaufanie albowiem między nami do tego przyszło kre-
 „ su, żeby i samego Salomona rady podeyrzeniu pewnie podpadły.
 „ Tę ia na nieszczęście moje, służąc oyczyźnie, mam na sobie pra-
 „ ktykę, kiedy podana przezemnie i uprojektowana na dniu one-
 „ gdayszym nota, która (niechay świat cały sądzi) chyba na tym
 „ miejscu swoiey nieznalazła approbacyi. Przypominam ow fra-
 „ szyn przykład ambicyi, która przy budowaniu gmachu Babiloń-
 „ skiego samym pomieszaniem ięzyków ukarana była. Ten sam Bóg,
 „ boday w nas budujących czyli reparujących machinę polityczną oyczy-
 „ zny, równey podobno samego zamieszania nie używa kary.
 „ Ten to grzech (przebaczcie mi zacni mężowie) stanie się gniewu
 „ nieba i pograżenia upadku naszego przyczyną, zabiiającą duszę
 „ obrad naszych, i będzie pewnie (*sim falsus vater!*) w swoim czasie,
 „ refzty zgubą naszą. Bolesno nam zapatrywać się na utracone pro-
 „ wincye, i w tey intencyi tak chwalebney przyszło mi podać pro-
 „

„ iekt, do odpisania na notę Ichmciom PP. Ministróm; a gdyby też
 „ iednostayność postępków i cnot naszych mogła nam ie wrócić,
 „ wszakże ta szczegulnie nadzieia być powinna, w sercach naszych.
 „ Kleynot naypiękniejszy był zawżze Polaka, być rycerzem i czło-
 „ wiekiem wolnym; te przymioty były właściwe przodkom naszym,
 „ którą krwią nabywszy, cnotą utrzymywali. Independencya była
 „ zawżze naywiększym dobrem polskiego narodu. Przypomniemy
 „ sobie; że człowiek gdy od momentu utracą wolność, utracą oraz
 „ połowę swoiey duszy. Pozwoli prześ: Delegacya (iż tak rzeknę) że
 „ wolność moję tak wysoko szacuję, że żaden monarcha na świecie
 „ większey mi szczęśliwości nadać nad nię nie może. Zostaie nam
 „ więc, prześ: Delegacyo, abyśmy dla okazania i utrzymania nasze-
 „ go patryotyzinu nie na samym uporze załadzali się, lecz na ra-
 „ cyach, które świat cały approbować będzie; i w tym póki Pola-
 „ kiem zwać się będę, nieprzeestanę wychwalać gorliwego zdania J.
 „ W. Inowrocławskiego. I dla tego całą prześ: Delegecyą zważyć
 „ zechce, abyśmy przed Bogiem, oyczyzną i światem całym, nie-
 „ podpadali podeyrzeniu iakoweyś nieuwagi, lub pobłażenia: to za-
 „ tym oświadczyć należy, że lubo nam iest obiecana gwarancya
 „ dwóch Dworów preciwko temu, któryby iakąkolwiek czynił in-
 „ frakcyą iuż podpisanym traktatom; iednakowoż zostawuiemy tę
 „ sobie wolność protestowania się preciwko iakieykolwiek w przy-
 „ szły czas nastąpić mającey wiolecyi i krzywdzie. I o to z mieysca
 „ mego dopraszam się całej prześ: Delegacyi, aby w uformowanej
 „ nocie to moje żądanie i wyrazy znalazły swoie mieysce. Jeżeliby
 „ zaś ieszcze między nami znalazł się takowy, któryby się temu
 „ sprzeciwiał, co Bogu, ooczyźnie, bliźniemu, poddanym swoim i
 „ sobie samemu winien, i niezechce przystąpić do mego zdania;
 „ zdaię ie wiernym oyczyzny synom pod *turnum*, o który dopraszam
 „ się będę. „

Po którym głosie równie miał głos Jmć Pan Korytowski Posel
 Kaliski w następujące słowa: „ Szczęście albo upadek królestw, ka-
 „ żdego z prawdziwych oyczyzny synów siegać powinno. Tchnące
 „ narodową miłością duchy równie tak pomyślny oyczyzny los
 „ uwefela, iak i przeciwny dolega; poznał to iuż cały naród, gdy
 „ okropnego upadku burzą zagarniony, bolefną nad strata kraiów,
 „ nieznośnie w zaradnych czynnościach, i naygorliwzych mowach,
 „ z gruntu tkliwego serca nieprzestał wynurzać. Tę tylko starun-
 „ ków obrad swoich korzyść odniósł, żeśmy falwuiąc naród od u-
 „ padku, Polakami być ieszcze nie przestali, w nadziei tey, że tę
 „ strata kraiów, dobrego rządu wprowadzeniem nadgrozić sobie
 „ możemy. Czernić zaś terażniejszy obrady, czyż nie iest to iedno,
 „ co niechcieć, lub nieumieć wybierać sobie, z dwóch tych nieu-
 „ chronnych mniey gorzszego? i czyli nie iest to wcale podobny
 „ obraz owego niebacznego człowieka, który nad nieprzebytą i
 „ niebezpieczną stanąwszy rzeką, czeka z podziwieniem, czyż albo
 „ płynące ubiegną wody, albo wyfchną? nie wiedząc, iż chociaż zwy-
 „ czaynym biegiem płynie, przecię w niey wody nie ubywa. Co
 „ do mnie należy, fądziłbym się mniey zważającym, gdybym iednym

„mniemaniem moim tak daleko patrzący naród chciał poprawiać;
 „miałbym się za odrodzonego oyczyzny syna, gdybym mogąc w zu-
 „pełności ratować, kraić go i rozrywać dozwolił. Lecz ustąpić
 „należy czasowi, i do nieuchronnych okoliczności stósować się, ba-
 „czność rozumu nakazuje. Bo trzeba nam wziąć to na uwagę, że
 „w samej matni z trzech stron najniebezpieczniejszych nawałno-
 „ści jesteśmy położeni. Któż może w tej chwili: Delegacyi za to
 „affektuować, aby nie były jakoweś nowe sidła na zgubę reszty
 „tej wolności, którą tylko do czasu powierzchownie cieszyć nam
 „się jeszcze dozwalała. Czas by już, prześ: Delegacyo, powstać
 „z błędu samej prywaty, albo opaczego rozumienia, a nadal spoy-
 „rzec, co może nam być zataionego. Wspomniemy sobie, jak są-
 „kali nasi przodkowie na niezgody i różnorodność umysłów upornych
 „duchów, którą pfiując nam tyle sejmów, do tej nas po dziś dzień
 „przyprawdzili bezsilności, że nie my prawa, ale sama przemoc
 „stanowiąc je usiłuje. Woła na nas miłość oyczyzny, woła ją współ-
 „bracia nasi od ciała Rzeczypospolitej terażniejszym przymierzem
 „oderwani, aby się toż samo i z nami nie stało. A czyliż to nie
 „jest rzecz, któraby wielkiej uwadze podpadać nie powinna? ko-
 „muż bardziej zaufać powinniśmy, jako temu Królowi i oycu,
 „który wołał podać w niebezpieczeństwo życie swoje, i krew lać;
 „niżeli być w tej lidze, która zgubić chciała w bezuważnej poryw-
 „czości cały naród. I za czymże zdaniem myśli nasze mamy kie-
 „rować lepiej, jako łączyć je z kochającym naród Królem. Tu
 „każdemu należy się zastanowić, i z przeświadczenia ducha miłości,
 „upadającej niefortunność zważyć oyczyzny, czy nie jest z umy-
 „słu ta kość między nas rzucona, aby była nasieniem w dalszych
 „czynnościach niejednomyślności dążącej do ostatniego upadku.
 „Ale, *vestrum est nosse misteria, mihi autem in parabolis!* kończąc więc
 „już na tym głos mój, gdy przeświadczeni jesteśmy o tak przykrej
 „rezolucyi od JJ. WW. Ministrów cudzoziemskich przez godnych
 „JJ. OO. JJ. WW. deputowanych, którym powinny respekt wy-
 „znawszy, że żadnej pomysłnej nie odniosą korzyści; sądziłbym
 „z miejsca mego, aby upraszać JJ. WW. współkolegów naszych,
 „żeby niechcieli być okazyją zguby wdztw wielkopolskich jako i tej
 „reszty kraju; widząc że trudno *contra torrentem niti*: a gdy się nie
 „będą chcieli determinować, do dopełnienia tego, do czego cała
 „Rzeczpospolita skłonić się musiała, raczą Ichmć podanych sposobów
 „użyci zachować, które oświadczył Xże Jmć Wda Gnie. Zaczynam
 „nie zabierając czasu upraszam o napisanie noty do JJ. WW. Mini-
 „strów cudzoziemskich. „

Znowu zabrał głos J. P. Biesiekierki Posel Inowrocławski w ten
 sens: „Mam ja sobie za powinność pełną wdzięczności złożyć po-
 „dziękowania JJ. OO. JJ. WW. delegowanym do JJ. WW. Mini-
 „strów pełnomocnych, że raczyli duchem prawdziwego obywatel-
 „stwa gorliwie przekładać tymże JJ. WW. Ministróm troskliwą myśl
 „moją, względem ocalenia wdztwa Inowrocławskiego, którego
 „przez powierzoną instrukcyą poselstwa w osobie mojej noszę cha-
 „rakter; na co gdy z rezolucyi JJ. WW. Ministrów pewnego w o-

„ caleniu tegoż wdztwa nieodbieram bezpieczeństwa, winowany być
 „ niepowinieniem, że w tey niepewności ściągnąć ręki do podpisania
 „ traktatów niemogę. Znam ia posłuszeństwo prawu i wyrokom
 „ Rzeczypospolitey, lecz na ten czas wykonywać będzie moią po-
 „ winnością, gdy z wdztwem moim nieoddzielonym, i pewnym tey
 „ Rzeczypospolitey będę członkiem. Teraz zaś gdy w obwinieniu
 „ odesłany iestem do wyroków zgromadzonych Rzeczypospolitey sta-
 „ nów, dopraszam się, abym od społeczeństwa waszego w używaniu
 „ wolnego głosu z równego na nas wszystkich spłynionego prawa
 „ oddalony nie był. Wszak twoia, J. W. Marzalku stanu naszego,
 „ w tymby zachodziła krzywda, gdyby pod łaski twoiey dyrekcyą,
 „ współkoledzy bez dowiedzionej winy, iuż niby za karę, wolnego
 „ używać niemieli głosu; w czym całej prześ: Delegacyi łaskawych
 „ dopraszam się względów, w przełożeniu JJ. WW. Ministrów cu-
 „ dzoziemskim, aby tego na nas rygoru w zabronieniu nam *activitatis*,
 „ w przytomności swey łaskawie odstąpić chcieli; o co mówię, z miey-
 „ sca mego iak nayspokorniey dopraszam się. „

J. W. Prezes upraszał aby kontenta do noty JJ. WW. Ministrów
 były ułożone, i do tey wyrazów uproszony był Xże Wda Gnie-
 źnieński.

J. W. Marzalek konf: Kor: zabrał głos temi słowy: Z włożonych
 „ na mnie obowiązków, w wyznaczeniu Ichmciów lustratorów do
 „ dóbr niegdyś OO. Jezuitów, mam sobie za powinność donieść prześ:
 „ Delegacyi, że iezeli nie przystąpi do prędkiego rozrządzenia, cały
 „ fundusz zniknie, i z dóbr rzeczonych stanie się *deserta Arabia*; bo tym
 „ lub innym sposobem należy wziąć prędką rezolucyą, inaczey iuż
 „ bez inwentarzów dobra, z krzywdą Rzeczypospolitey przez wiele
 „ lat do swego nieprzyjdą stanu. „

Xże Wda Gnieński odpowiedział: „ Jako zawzse rad łączę
 „ zdanie moje z wielkimi J. W. Marzalka konf: uwagami, tak w tey
 „ mierze tylko to przypomnieć muszę, że gdy włożono kommissyi
 „ edukacyney obowiązek, aby w czasie dwóch miesięcy do powzię-
 „ cia wymiarów od Rzeczypospolitey uczyniła rozrządzenie; aliści
 „ przytomni JJ. WW. koledzy moi zaświadczą, iż Ichmć lustrato-
 „ rowie, dla tak wielkiej obfzerności mieysca dokładnego OO. Jezui-
 „ tów zlustrowania dóbr, inwentarzów i mobiliów spisania, archi-
 „ wów zrewidowania, nie wszyscy iezcze ze swych lustracyi dali
 „ wiadomość kommissyi edukacyney; która z tych przyczyn, i
 „ niezupełney wiadomości nie mogła dopełnić obowiązków, i chęci
 „ publiczney usługi. Ale rozumieymy, iż w tych dniach, zostawszy
 „ zupełnie informowaną prześ: Delegacya, o wszystkim dostatecznie
 „ uwiadomić raczy. „

J. W. zaś Marzalek konf: Koro: tak odpowiedział: „ Pozwoli
 „ prześ: Delegacya, żeby w tym interesie dokładniey informował.
 „ Mieli zalecenie ciż Ichmć lustratorowie czynić wszystkich raportów
 „ swoich duplikatę; o toż doszły iuż do rąk moich wszystkie oprócz
 „ trzech; ani wątpię, że wybrani z oyczyzny do tego dzieła tak
 „ doskonali mężowie, uchyliwszy cokolwiek intereffów własnych, o-
 „ kazać iuż prześ: Delegacyi mogą skutek prac swoich; ale mogłaby
 „ prześ:

prześ: Delegacya przyftąpić do rezolwowania, iaka ma być natura tych dóbr; czyli mają być według ftanu dóbr przedawane, czyli *per plus offerentiam*: bo teraz wiemy, że rzeczona dobra sama opatrność boska ma w fwoiey opiece. Druga okoliczność, iż pokazuje się wiele obywatelów z pretenfyami do tychże dóbr: konfederacya generalna, mając infzych tyle fpraw, tym się zatrudnić niemoże; o toż trzeba dogadzaiąc powfzechnemu zafpokoieniu, i tym którzy się sądzą być pokrzywdzonymi, bez fwoiey własności, uftanowić kommiffyą, któraby zafpokoila rzeczona dobra. To więc wfzytko potrzebuie iako nayprędzney rezolucyi; bo ieżeli coś komu należy, a za cóż ma być ogołocon z własności, przez co *publicum* zawfze zkrzywdzone zoftaie. „

Jmć Pan Warszawki do tegoż zdania przymówił się, pokazując, że iest ieden sposób kommiffyi, aby formowane do tych dóbr pretenfye zafpokoila.

J. W. Biskup Wileński rzekł: „ Nie wątpię, że prześ: Delegacya uftanowiła kommiffyą edukacyiną na fundamencie narodowego ufzczęśliwienia, i zaleciła teyże kommiffyi, aby poznawfzy gruntownie fundusze dóbr po fkaiflowanym niegdys OO. Jezuitów zakonie, dopiero fwoię Rzeczyfpolitey do informowania dała rezolucyą: a przeto łączę zdanie do J. W. Marfzałka konf: że należy kommiffyą uftanowić, która rozezna i ukaże funduszów pewność; inaczey niewidzę sposobu odprzedania tych dóbr, chyba fzczegulnie dla zakłócenia Rzeczyfpolitey: bo będą dobra przedane za czyfte, a pokażą się być zawiedzione. Więc kommiffya rzeczona nietylko by ftan dóbr pokazała, ale też naturę tych dóbr rozeznać powinna. „

J. W. Raczynski Pifarz Koron: wniósł, aby J. W. Marfz: konf: wydał uniwersał, żeby w tey kommiffyi do dóbr OO. niegdys Jezuitów, każdy popifywał się z pretenfyami fwemi.

J. W. Kafztelan Poznański rzekł: „ Do wielkich zawfze myśli J. W. Marfzałka konf: ku zabiezeniu oftatniey funduszu ruinie, przyznawam; że kommiffya bardzo potrzebna, bo ta zafpokoii do tych dóbr pretenfye. Ale pytam się: ieżeli taż kommiffya polepszy fytuacyą tychże dóbr? któż tedy będzie obfiewał? zaniedbane gospodarftwo iednego roku bez inwentarza, wielu latami nadgradzać trzeba. „

Przydał do teyże uwagi J. W. Marfzałek konf: „ Niechcąc obywatelów wymieniać, wiem iż w wielu mieyfcah po kilkafet fur wycinaią drzewa z lasów do tychże dóbr należących. „

J. P. Sumiński Dobrzyński czynił relacyą: „ Iż odebrałem wiadomość, iako kollegium Toruńskie żadnego niema sposobu fufstentowania się, raz że dobra Król Jmć prufki zabrał, a druga, że Toruń od należących fumm niechce oddawać prowizyi: tak dalece, że Ichmć lufturatorowie pozwolili zaciągnąć fumm, niemając do fufstentacyi professorów innego sposobu; a zatym iuż widzimy, że fundusze upadaia. „

J. W. Biskup Wileński odezwał się: „ Winiennem odpowiedzieć godnemu Polfowi, i wyłufzczyć prześ: Delegacyi iftotę tegoż in-

„ tereffu; dogadziąc potrzebie Ichmć Xięży ex-Jezuitów. Profili-
 „ śmy J. W. Kanclerza Koron: aby piśał do miasta Torunia, żeby
 „ zaległe prowizye oddał dla fustentacyi Ichmciów Xięży |professo-
 „ rów, którzy około szkólney młodzi wielkie podeymuią prace.
 „ Co zaś do zabranych dóbr przez Króla Jmci prufkiego, znalazł
 „ się *in archivo* iego śnadny pretext. „

Jmć Pan Hadziewicz zabrał głos temi wyrazy: „ Poprzedzona
 „ przez J. W. Marzałka prześ: Deleg: remonstracya zawsze z prze-
 „ zornego zdania, i z przychylności dla Rzeczypospolitey iuż by
 „ dawno była powinna pozyśkać rezolucyą. Albowiem ze wszyst-
 „ kich okoliczności dośyć dośtatecznie wyrażonych, pozwoli prześ:
 „ Delegacya donieść sobie, że dobra kollegium Sandomirskiego ie-
 „ dne za kordonem, drugie w tak obśzernym wdźtwie w naynę-
 „ dzniejszy z nayduią się śtanie; tak dalece, że Ichmć luſtratoro-
 „ wie niemaią żadnego ſpośobu do utrzymania profesorów. Z tych
 „ tedy powodów któż nie przyzna, że rozporządzenie rzeczonych
 „ dóbr naśtąpić powinno, ieżeli chcemy cokolwiek funduszu *pro*
 „ *publico* zośtawić? „

J. W. Biskup Łucki przelożył toż ſamo: że Ichmć ex-Jezuici,
 zośtaiąc obywatelami naſzemi, wyciągaią po nas winney kompaśiy,
 będąc wcale zdeśperowani. Skończył zdanie wnióśłszy nakoniec,
 aby koniecznie dana była moc kommiśiy edukacyney zupełney-
 ſza, która może się po tych wielkich w oyczyźnie męźach ſpodzie-
 wać, iż na każdym ſeymie okaże Rzeczypospolitey ſkutki prac ſwo-
 ich. Czynił potym relacyą, że niektórzy Ichmć luſtratorowie po-
 wprowadzali się z żonami do kollegiów, iako teź i to, że ſą różne
 dobra, iedne *beneficia curata*, drugie na kościół. Śmieie więc rzekł na
 reſzcie: ponawiam zdanie moie, że rzeczoney kommiśiy edukacyi-
 ney, ieżeli ieśzcze chcemy fundusz wcałości utrzymać, nalezy tych
 dóbr nayprędźze i zupełne uczynić rozporządzenie.

J. W. Marzałek konf: „ Gdy wyexplikowałem naynędzniejszy
 „ ſtan rzeczonych dóbr; nalezy mi tylko przydać, co się ściaga do
 „ Ichmciów luſtratorów: wśzakże oddała prześ: Delegacya kommiś-
 „ ſiy edukacyney odebrania od nich *ex ſtatu bonorum* luſtracye, któ-
 „ rych mnie zlecono nominować; ieżeli zaś naśtąpiły krzywdy,
 „ trzeba się o nie było udać, alem żadney ieśzcze nieodebrał ſkargi.
 „ Co się tycze wprowadzenia żon do klaśztorów, mieli ſobie Ichmć
 „ kommiśarze przepiśaną liczbę, nad którą gdyby ſobie byli pośtą-
 „ pili, byłby iuż ktoś onych doniośł; ale muśzę i ia ſzczerśze i grun-
 „ townieyśze prześ: Delegacyi zanieść uśkarżenia. J. W. Biskup
 „ Kamieniecki, który nie tylko pośtąpił ſobie mimo woli, i dyśpo-
 „ zycyi prześ: Delegacyi, ale teź żadney wykonać niedozwolił;
 „ owśzem manifeűtował się przeciwko kommiśiy edukacyney. Za-
 „ ſtanowi się więc prześ: Delegacya, co z tym czynić; ale to pewna,
 „ że Ichmć luſtratorowie tak się ſprawowali, iako ludzi zacnych wy-
 „ maga charakter. „

Czynił potym teź J. W. Marzałek konf: relacyą: iż po wielu
 kollegiach z nayduie się łomanego ſrebra, tak, żeby to kilka tyśięcy
 grzywien uczyniło; z tego mógłby być fundusz, któryby dośtar-

czal przynaglajacym expensom prowidowania professorow, do dal-
szej dyspozycyi kommissyi edukacyney.

J. W. Raczyński Pisarz Koron: przychylivszy się do sprawie-
dliwych uwag J. W. Biskupa Łuckiego, iako czulego dyecezyi swo-
iey pastersza, łączyl zdanie do wniesionej propozycyi J. W. Marsz:
konf: Kor: ; że te dobra iako nayprędzszego potrzebują rozporządze-
nia, aby fundusz nieupadł: bo z tey tak długiej zwłoki, każdy są-
fiad graniczący z wzmiankowanemi dobrami profitować nieprzešta-
wa. Co się tycze zapłaty Ichmciom professorom, sposób iako nay-
prędzszy, aby ci, którzy utrzymują się przy dobrach, pierwszy kwar-
tal *anticipativè* zapłacili.

J. W. Marszałek konf: dopraszał się; aby względem tey kom-
missyi mogła być dnia iutrzejszego sessya.

Gdy różne w tey materyi były zdania, J. W. Biskup Wileński
przełożył przyczyny, z których te kommissye morzem staną się za-
mieszania. Oświadczył oraz: że kommissya edukacyina ułożyła kwe-
stye, i one do restytucyi prześ: podała Delegacyi. Odpowiedział J.
W. Marszałek: ieżeli cokolwiek kommissya edukacyina poda przez
proiekt, nad tym się prześ: Deleg: zaстанowi.

Xże Sulkowski poseł Łomżyński wniósł, aby żaden z Ichmciów
lustratorów niemógł rzeczonych dóbr kupić, dając przyczynę, żeby
zapewne też lustracye niemogły nastąpić, tylko z krzywdą Rzeczy-
pospolitey. Na co wszyscy Ichmć. Deleg: iednomyślnie oświadczyli.

J. W. Marszałek konf: Koronney, gdy już stawało na tym, że
dnia iutrzejszego sessya miała tę zaspokoić trudność; przymówił się
do proiektu W. Stolnikowey Ciecierskiej, który od kilku dni zosta-
wał *in deliberatione*.

J. W. Prezes upraszał, (dawszy racye, że ieszcze strony ugadzają
się) aby nie był decydowany.

Odpowiedział J. W. Marszałek konf: że się temu proiektowi nikt
nie opponował, oprócz samego Xcia Jmci Woronieckiego, lecz może
być ta kondycya, aby go nie podawać do akt; dopiero za zupełnym
stron interesujących pomiarkowaniem, pokąd go iedna siostra ieszcze
niepodpisze.

Xże Poseł Braclawski rzekł: „ Gdy widzę ten proiekt od pier-
„ wżego już poprawny; więc dopraszam się aby poszedł *ad delibe-*
„ *randum*. „ nakoniec konkludowano, że Xże Jmć Woroniecki prze-
stał na tym, aby rzeczony proiekt był tylko meliorowany.

J. W. Prezes upraszał, aby wniesienie J. P. Sumińskiego Do-
brzyńskiego zakonnotowane było w nocie do JJ. WW. Ministrów cu-
dzoziemskich, którą czytał Xże Wda Gnieźnieński.

Xże Sulkowski poseł Łomżyński dopominał się koniecznie, aby
iego zdanie w teyże nocie umieszczone zostało.

J. W. Prezes zapytawszy się, czy iest zgoda, aby kommissya edu-
kacyina podała prześ: Delegacyi kwestye do rezolucyi, ściągające się
do rozporządzenia dóbr po OO. niegdyś Jezuitach, i innych w tey
materyi przynaglających okolicznościach? Na to gdy zasła zgoda;
solwował sessyą na dzień iutrzejszy, to iest na dzień 10ty Lutego,
godzinę 10tą.

SESSYA SIODMA

DNIA 10. LUTEGO.

ZIECHAWSZY J. W. Prezes na samą godzinę dziesiątą, zastał już J. W. Kasztelana Przemęskiego i kilkunastu Ichmciów Delegatów; którym doniółszy o słabości zdrowia J. W. Biskupa Łuckiego, komplet prawem oznaczony czyniącego, i inne trudności wyciągające zaspokoienia; oświadczył, że sesyą solwuię do dnia 17tego tegoż miesiąca, upraszając Jmci Pana Sekretarza seymowego, aby toż zafolwowanie na drzwiach pałacu przybić rozkazał.

SESSYA OSMIA

DNIA 17. LUTEGO.

GDY profili Ichmć PP. Delegaci, aby arbitrowie wysli na ustep; J. W. Prezes zagaił takowemi słowy: „Z żalem przychodzi mi o-
 „ tworzyć usta, bo *non in pleno numero* dzisieyszą sesyą zagaiam, a
 „ to z przyczyny słabego zdrowia J. W. Biskupa Wileńskiego; ale
 „ po kilkodniowym spoczynku, choć bez kompletu, rozmówić się
 „ możemy, i porozumieć zdania nasze, które do sesyi prowincyo-
 „ nalnych w materyach tak przeważnych należeć mogą. „

Jmć Pan Frankowski poseł Zakroczymski odezwał się: że bez kompletu niemoże być nic proponowano: że iednak drudzy *in passivitate* mówić chcieli; J. W. Marzałek konf: zapytany od J. W. Prezesa, iakiegoby w tey mierze był zdania, rzekł: „Prawda iest, że
 „ Rzeczpospolita, wyznaczając pewną liczbę do kompletu, nieprze-
 „ rzała słabości zdrowia JJ. WW. Biskupów, którym zawsze iako
 „ naylepszego życzymy: atoli trzeba znaleźć sposób, przez któryby
 „ *publicum* tey zwłoki nie doznawało, w traktowaniu interesów;
 „ więc zdałoby mi się, aby umówiwszy iaką materyą, posłać ją na
 „ piśmie choremu, aby na nią swoię także na piśmie dał prześ: De-
 „ legacyi rezolucyą. „

J. W. Prezes *retulit*: „Mam honor podziękować J. W. Marzał-
 „ kowi, że na chorych Biskupów łaskaw; ale gdy się zapatruję,
 „ że i JJ. WW. Ministrów naszych niemałz, słucham dalszey iego
 „ w tym punkcie rady. „

J. W. Wda Kalifki odezwał się: „Jest to bardzo delikatna ma-
 „ terya do decydowania; bo lubo Rzeczpospolita oznaczyła kom-
 „ plet do czynności prześ: Deleg: , i wymiar czasu determinowała;
 „ przeyrzeć iednak można, że w takowym spoźnieniu, gdy tyle iest
 „ ieszczę do zaspokoienia interesów, ściągających się do uszczęśli-
 „ wienia kraju, termin ten niewystarczy: więc zdanie J. W. Mar-
 „ száłka arcy sprawiedliwe, iż zaradzić w tey okolicznosci należy, i
 „ choć na piśmie odbierać zdania od chorych JJ. WW. Biskupów;
 „ w prze-

„ w przeciągu bowiem zakończenia intereffów, woynka będące w kra-
 „ iu, do relizty go zniszcza. „

J. W. Prezes odpowiedział w te słowa: „ Protestować się prze-
 „ ciwko dobremu porządkowi niezwykłym nigdy, i do wniesienia J.
 „ W. Marzałka konf: Kor: według mnie arcyśprawiedliwego, chę-
 „ tnie łączyłbym zdanie moje; ale kiedy Rzeczpospolita wyznaczy-
 „ ła wyraźnym przepisem liczbę kompletu, proszę niech szuka J. W.
 „ Marzałek inszego sposobu, aby czynności nasze były wsparte mo-
 „ cą prawa. „

J. W. Marzałek odezwał się znowu w te słowa: „ Myśl Rze-
 „ czypośpolitey w oznaczeniu kompletu, wszakże była do decyzji
 „ ustaw: a gdy wolnoby było przytomnym tu, podać zdanie swoje
 „ na piśmie; za cóż w tey potrzebie przyspieszenia obrad, niemo-
 „ glibyśmy odebrać rezolucyi na dane propozycye od chorych JJ.
 „ WW. Biskupów? „

Jmć Pan Dobrzyński wniósł: że przed kilką dniami proponował
 J. W. Marzałek, żeby u chorych Biskupów składać sessye, zacoby
 się tego nietrzymać teraz sposobu?

J. W. Marzałek słysząc różne wniesienia, rzekł: „ Pozwoli
 „ prze: Deleg: przełożyć sobie uwagę J. W. Wdy Kaliskiego, który *ad ca-*
 „ *sum* przypomina, iż *pro senatūs consilio* nie przytomni JJ. WW. Se-
 „ natorowie, oświadczać zwykli zdania swoje na piśmie. „

J. W. Prezes odpowiedział: „ Zachodzi wielka różność między
 „ radą, którą *pro casu* składano, od legislacyi, którey czynności bio-
 „ rą moc od przepisaney sobie władzy. Jeżeli w trybunałach niemoże
 „ deputat chory przyjąć sentencyi swoiey, a iakże w legislacyi dy-
 „ spensować się możemy? Xiążę Jmć Marzałek W. Koron: iako
 „ pierwszy Minister, otworzyć nam zechce w tym punkcie zdanie
 „ swoje, zawsze publicznemu dobru użyteczne. „

Uczynił więc tenże Xiążę Marzałek W. Kor: dystrynkcyą, że
 sposób przyjęcia rezolucyi, na propozycye od Delegacyi nie zda się
 być *adequatū medium*; bo w przytomności słysząc kto myśli JJ. WW.
 kolegów, wsparte fundamentalnymi racjami, odmienić by mógł, iako
 się często trafia, zdanie swoje.

J. W. Kasztelan Zarnowski przymówił się do zdania Xcia Mar-
 załka W. Kor: czyniąc uwagę: że pod żadnym pretextem dyspen-
sować się od kompletu niemożna.

J. W. Marzałek konf: przełożył i tę okoliczność, że gdy dnia
dzisieyszego z limity przychodzi sessya, mógłby ktoś powiedzieć, że
przeżstaie być, gdy się *in passivitate* solwuje; więc radził aby pośłać do
J. W. Biskupa Wileńskiego.

Odpowiedział J. W. Prezes: „ Bardzo sprawiedliwa jest uwaga
 „ J. W. Marzałka konf: gdyby nie szło o powagę tak wielkiego *dica-*
 „ *sterium*; ale cóżby to było, żebyśmy najwyższą władzę reprezen-
 „ tując *perambulatorie* tylko czynności nasze sprawowali; więc podam
 „ ieszcze taki sposób, aby obelżyć JJ. WW. Biskupów, że będą obli-
 „ gowani iuramentem zeznać o prawdziwey swoiey słabości. „

Jmć Pan Sochaczewski przymówił się: że lepiej na piśmie od-
 bierać rezolucye od chorych, aniżeli w opóźnieniu intereffów, tę pu-
 blico czynić krzywdę.

J. W. Marzałek konf: prosił Ichmć Deleg., aby w tey okoliczności *ad casum* zrywanego kompletu chcieli na przyzłej sessyi wynaleść skuteczne środki; przybyć oraz raczyli do niego na sessyę prowincjonalną na godzinę dziesiątą: a J. W. Prezes folwował sessyę na dzień iutrzejczy: to jest na dzień ósmnasty Lutego godzinę 12tą.

SESSYA DZIEWIĄTA.

D N I A 18. L U T E G O.

ZA przybyciem J. W. Kanclerza Koron., otworzył sessyę J. W. Prezes, temi słowy: „Większą daleko mam przy zczyniającej się „kwadraiezymie pociechę, niżeli mieć kiedy mogłem w karnawale. „Poczynamy albowiem czynności nasze, *in nomine Domini*, przez „miłość powszechnego dobra, i względ iako nayprędzszego kraiu za- „spokoienia: *operemur bonum, dum tempus habemus*; i co nam ubliżyły „sessye bez kompletu, chciemy na dniu dzisieyszym, przykładem „sessyi prowincjonalney, na której wiele dobrych rzeczy już de- „cydowano, przyśpieszać obrady nasze, i nadgrodzić tak wiele „darmo upłynionemu czasowi. „

J. W. Marzałek konf: rzekł natychmiast w krótkich bardzo słowach: „Nie duchem świętobliwości, bom podobno ieden z nay- „większych grzeszników; ale z gruntu poczciwości, która jest za- „wsze każdego fundamentem religii, przelożyć prześ: Delegacyi „winienem, iż w materji religii, która tak przeważnych wyciąga „uwag, należy wyznaczyć subdelegatów do porozumienia Ichmć „PP. Dyssydentów, w czymby konfytucya tak uciemieźliwa 1768. „i wymuszona na narodzie, mogła być uchylona lub zmollifikowa- „na. „

J. W. Prezes odpowiedział: „Nie mam nic przyłożyć do zda- „nia J. W. Marzałka konf., tylko *cum benedictione* uwielbiać gorli- „wość jego. Jakaż bowiem materja być może ważniejsza, od tey „sprawy, którąśmy winni samemu Bogu? chciemy nafilić wszy- „stkę uwagę, abyśmy tak okrutne ciosy zadane świętey naszey re- „ligii znieść, lub odmienić mogli; idę *in assensum* wniesienia J. W. „Marzałka konf: że rzecz ta do traktowania wyciąga czasu, i sub- „delegacyą sądzę za arcy potrzebną. „

Jmć Pan Sumiński Dobrzyński odezwał się: „Niepodobno tego „zamilczeć, iaką starannością wszystkie materje JJ. WW. Mini- „strowie traktują; pierwey iednak intereśsa kraiove zaspokoić na- „leży, a dopiero ten walor konfytucyi 1768. traktować, a w tak „przeważney okoliczności całości prawa, panującej wiary, poka- „zać się nieodstępni. „

J. W. Marzałek konf: odpowiedział: „Na tę materję trzeba „sobie wystawić stan Rzeczypospolitey, w którym się znajdowała, „i terazniejszą iey sytuacyą. Wiemy to, że w 1768. ieden dwór „czynił z nami intereśsa, teraz trzy potencye wspólnie oneż tra- „ktują. Dwór Austryacki równą gorliwością czuie się być obowią-

„ zany, i choćby teraz ieden dwór stawał przy niewzruszeniu tegoż prawa; czyli pierwey niemaż racyi zniesienia się z dworem Rosyjskim, gdy widzimy skłonność iego do zmollifikowania tey niezczęśliwey konstytucyi: a nie iesteśmy pewni tych iego myśli za dwa miesiące; kiedy życzę subdelegacyi względem traktowania, do prześ: Delegacyi zawsze *cum referibilitate*. A iako ten interes religii naszey niemoże być nigdy ani lepiej ani gorliwiey umiarkowany, iako od JJ. WW. Biskupów, tak stan świecki zupełnie ich od-
„ daie go staranności. „

J. W. Kasztelan Przemęski rzekł *interlocutoriè*: „ To prawda, nikt lepiej ułożyć wżysfkich okoliczności, i umiarkować niepo-
„ trafi, iako JJ. WW. Biskupi, którzy z obowiązku swego wiedzą,
„ w czym wiara naša znaczny poniosła uszczerbek. „

Jmć Pan Frankowki poseł Zakroczyński, życzył: aby żadney inney materiyi niepoząc traktować, do póki tylokrotnie przyrzeczone *articuli separati* wprzód zaspokoione nie będą.

Gdy się J. W. Prezes doprażał J. W. Marzałek konf: aby się zapytał, czy iest myśl iey wyznaczyć subdelegacyą? J. W. Prezes rzekł: „ Wniesienie gorliwego kolegi i godnego obywatela, day
„ Boże! aby stałością umysłów našych w swym poparliśmy czasie.
„ Zniesieniem się z JJ. WW. Ministrami cudzi: w tey okoliczności i
„ porozumieniem zdania ich, nieumnieyższy się w niczym władzy
„ prześ: Delegacyi, gdy każda materya traktowałaby się *cum referi-*
„ *bilitate* do iey decyzyi. „

J. W. Kanclerz Koron: odezwał się z temi słowy: „ Trzeba sobie odrzedz, ażeby w tym traktowaniu z JJ. WW. Ministrami
„ cudzoziemskimi był naypierwży wzgląd na ucalenie, ile można,
„ swobod wiary świętey katolickiey, która zostaie zawsze w niero-
„ zerwanym przymierzu z powżeczną kraiu spokojnością. „

J. W. Marzałek nadw: Lit: przymówił się do zdania J. W. Kanclerza Kor: przełożywszy uwagi, że materya ta wyciąga czafu; i życzył, aby deputowani do traktowania oneyże wyznaczeni od prześ: Delegacyi zostali, w przytomności J. W. Nuncyusza, iako posła głowy kościoła Bożego.

Zapytał się w tym powtórnie J. W. Prezes izby, ieżli zachodzi oney w tey mierze zgoda?

J. W. Biskup Łucki rzekł: „ Niech się nikt nie gorszy, że w nay-
„ pierwżey materiyi nic ieszcze nie mówię; albowiem na swym
„ mieyfcu zostawuję przełożyć zdanie moje: gdy iednak słyżę, aby
„ była deputacya wyznaczona; nie widzę tego potrzeby: życzę o-
„ wżem, aby pierwsi oświadczyli Ichmć Dyssydenci pretenzye swoie,
„ a dopieroż one prześ: Delegacya rozeznałszy, do umiarkowania
„ i ułatwienia trudności zachodzących wyznaczyć może subdelega-
„ cyą. „

Zabrał głos Jmć Pan Wołodkowicz poseł Miński, w którym nayprzód wyraził: że potenciey traktatu świeżo podpisanego i ratyfikowanego wcale w niczym niedotrzymuią, że woyska z kraiu nie wyciągnęły; osobliwie zakarżał różnego gatunku uciemiężenia od woysk Rosyjskich w W. X. Lit: iako to gwałtowne mniszki z klaszto-

ru wzięcie, wybieranie ludzi pod różnemi pretextami, i że z wdztwa Mińskiego (przeszło 30. tysięcy czer: zł:) wyciągniono podatku, a do tego prowianty toż woysko nieustanne wybiera; nakoniec prosił, aby Delegacya wyznaczyła deputowanych, do przełożenia wszystkich okoliczności J. W. Posłowi Rosyjskiemu.

J. W. Prezes odpowiedział: „Ja mam honor z miejsca mego tak godnemu posłowi zwykle oświadczyć podziękowanie, że nie tylko uciążliwości kraju swego przełożyć nam raczył, ale też i religii świętej oświadcza się być obrońcą. Zaczynam prosić, aby tenże Jmć żądania swoje na piśmie podał, i one chciał podpisać.”

J. W. Biskup Wileński mówił w te słowa: „Buduję się wielce z gorliwości godnego posła J. W. Mińskiego, że i w swoim miejscu i czasie doniósł przez: Delegacyi, co sądził dopełnieniem włożonego na siebie obowiązku; ale że bym winnym nieostał, czynię relacyą, że w tej samej materji mówiłem już z J. W. Posłem Rosyjskim obszernie, którego znalazłem tak łatwego do wszelkiej fałszywej fałszywej, którego znalazłem tak łatwego do wszelkiej fałszywej fałszywej, iż przyrzekł zalecić komendzie, ażeby ani tego gatunku, ani żadnym innym uciemieniem naprzykrzać się nieważyło woysko Rosyjskie obywatelom Polskim. „Nakoniec życzył, aby tenże Jmć Pan Miński był umieszczony w liczbie tych, którzy są *ad tractandum* wyznaczeni z JJ. WW. Ministrami cudzoziemskimi, na co zażąda zgoda.

Gdy znowu pytał się J. W. Prezes, czy ma nominować do tychże deputacyi, w interesie religii? że były niektórych zdania aby Ichmć Dyssydenci pierwsi podali swoje żądania, J. W. Marszałek konf: rzekł: „Na sposobie czynienia zawiła rzecz; bo może tylko wować Ichmć Dyssydentów, co się zgadza *cum dignitate* Delegacyi: chcieć zaś, aby oświadczyli żądania swoje, nie jest zdaniem moim; bo im już i nadto pozwolono: zażyjemy interesowania się Jmci X. Nuncyusza, i J. W. Ministra dworu Austriackiego; bo ta materia nie może być żadnym sposobem traktowana *ex crudo*, bez zniesienia się wprzód z JJ. WW. Ministrami, i przełożenia im, w czymby uchylone być mogło i narzucone na naród prawo 1768.”

Xże Wda Gnieźnień: zabrał głos temi słowy: „Przyznać powinienem, że nie będąc na początku sefjy, słyżeć mi się nie dało wniesionych od J. W. Marszałka konf: przyczyn, którego prosię; czyli przezorną zawsze dla publicznego dobra myślą swoją, życzy przez: Delegacyi, aby w interesie Ichmciów Dyssydentów była też deputacya, czyli też od JJ. WW. Ministrów cudzoziemskich to wychodzi żądanie; inaczej, łączę zdanie moje z doskonałą uwagą J. W. Biskupa Łuckiego, że nam Ichmć Dyssydenci swoje żądania wprzód oświadczyć winni; jeżeli zaś JJ. WW. Ministrowie cudzoziemscy tego rekwirują, na ten czas, jako ta materia jest już w traktacie, i w tej niefortunnej sefjy, tak należy wyznaczyć deputacyą.”

J. W. Marszałek konf: odpowiedział: „Doświadczyła Rzeczpospolita 1768. mocy interesowania się posłów cudzoziem: w materji religii; sądziłbym więc, że nie tylko w tym interesie, ale
gdyby

„gdyby można było, żeby się i w innych sama rozrządzić mogła,
 „nie byłoby do tak nieszczęśliwych kraiovi przyzło skutków; bar-
 „dziej podobno przystoi od Rzeczypospolitey dopraszać się o alle-
 „wiacyą nieszczęśliwey konstytucyi: znamy to dobrze, że Ichmć
 „dyffydenci niemają żadney przyczyny, ale czuiemy że mają moc
 „w ręku; przez subdelegacyą bowiem ułatwić się mogą te wży-
 „stkic trudności, która w czymże może uwłóczyć powadze Dele-
 „gacyi, gdy decyzya zostaie się przy niey? ile, iakom mógł porozu-
 „mieć J. W. Posła Austriackiego, że w tey okoliczności starać się
 „będzie równą dworu swego okazać gorliwość. „

Xże Wda Gnieźnień: podziękowawszy J. W. Marszałkowi konf:
 za objaśnienie wniesienia iego, życzył oraz, aby tę materyą religii
 traktować na sessyi z trzema Ministrami razem: ta zaś deputacya
 aby się dopraszała o mollifikacyą rzeczoney konstytucyi, ale nie tra-
 ktatu.

J. W. Biskup Łucki rzekł *interlocutoriè*: „Myśl Xcia Jmci Wdy
 „Gnieźnień: arcyśprawiedliwa, aby pierwey posłać do Jmci X. Nun-
 „cyusza i posła Austriackiego, żądając ich w tey mierze pośrzedni-
 „ctwa, z których odpowiedzi przychyli się prześ: Delegacya do
 „potrzebnych reflexyi. „

J. W. Prezes gdy żądał w tey materyi decyzyi, J. W. Marsza-
 łek konf: odpowiedział: „Można obiedwie myśli dobrze pokombi-
 „nować; zalecając Ichmć deputowanym, aby razem chcieli dóyść
 „do J. W. Nuncyusza, i J. W. Posła Austriackiego. „ W różnym
 ielzccze zdaniu J. W. Prezes powtórzył: że trzeba raz decydować, a
 potem czynić, co czynić potrzeba będzie.

J. W. Marszałek nadw: Lit: odezwał się w te słowa: „Tak po-
 „ważna materya, że wielkimi od każdego wsparta zostaie uwagami,
 „niebędzie, rozumiem, inney podlegać rezolucyi, nad wniesiony
 „i wsparty racyami od J. W. Marszałka konf: sposób, abyśmy wprzód
 „zniesli się z JJ. WW. Ministrami cudzoziemskimi; mając zwła-
 „szczą J. W. Nuncyusza, który, tak z obowiązku stanu swego, iako
 „też gorliwych i wyfoko szacownych myśli ma u sprzymierzonych
 „dworów swoje względy; chcieć zaś wiedzieć żądania Ichmciów
 „dyffydentów, iest iedno, co wzruszyć *immensum chaos*; bo kiedy
 „się ta materya traktować będzie, obeydzie się zapewne bez Ichm-
 „ciów dyffydentów, którzy tylko tyle mogą, ile dwory udecydu-
 „ią nad ich łosem: doznaliśmy bowiem finutnym doświadczeniem,
 „ile nieszczęśliwości ściagnęły te pretensye, które przemocą w spar-
 „te były. „

J. W. Marszał: konf: Kor: rzekł: „Słyszając tu Xcia Jmci Kanclerza
 „Lit: myśl, onę oświadczam; to iest: aby JJ. WW. deputowani
 „*synopticè* zebrali, co było akordowano Ichmciom dyffydentom; i do-
 „piero z tego prześ: Delegacya wzięłaby śrzodki, w czym i iak osta-
 „tnia konstytucya mogłaby być umollifikowana. „

Do czego przymówił się sam Xiążę Czartoryski Kanclerz W.
 Lit:; przelożywszy fundamentalne przyczyny, i łatwieysze w tako-
 wym się porozumieniu do zaspokoienia sposobu.

J. W. Prezes odpowiedział: „Wie cała oycyzna, że nieumie
„ Xże Jmć Kanclerz źle radzić, kiedy chęć jego nastąpi. „

J. W. Marzałek konf: rzekł; że mogłoby się obeyść bez nominacyi, tylko upraszać trzeba JJ. WW. Biskupów, aby ten interes do traktowania wzięli na siebie.

Odpowiedział J. W. Prezes: „Mają to wprawdzie w obowiąz-
„ zkach swoich Biskupi, pilnować religii; ale w tey materji, która
„ cały naród załpakaja, dopraszamy się i stanu świeckiego; bo ieżeli
„ powinniśmy stawać na czole, chcemy mieć świadków czynności
„ naszych. „

J. W. Kasztelan Przemętki dopraszał się, aby JJ. WW. Biskupi inni znajdujący się w Warszawie, do tego traktowania wezwani byli.

Rzekł więc J. W. Prezes: „Jak prędko ta myśl prześ: Deleg:
„ ażebym nominował, tak *ex senatu* iako i *ex ministerio*; więc Xcia
„ Jmci Biskupa Płockiego, i Inflantkiego nominuję, Kaliskiego,
„ Płockiego, i Gnieźnieńskiego Wdów: *ex ministerio*, JJ. WW. Hetmana
„ W. Kor: i Marzałka Nadw: Lit: J. W. Podkanclerzego Lit: JJ. WW.
„ Poznańskiego, Zarnowkiego, Ciechanowskiego Kasztelanów. „

J. W. Marzałek konf: nominował także z stanu rycerskiego, Ichnć PP. Poznańskiego, Kaliskiego, Krakowskich i Sandomirskich dwóch, Łęczyckiego posłów: z Xięstwa Lit: wyznaczono Ichnć PP. Narburta, i Wołodkowicza.

W tym J. W. Marzałek konf: rzekł: „Przyobiecałem na ostat-
„ niej sessji przynieść projekt od rozządzenia spraw po zniesionym
„ zakonie OO. Jezuitów; zaczym podaję go teraz do przeczytania. „

Jmć Pan Warszawski odezwał się *interlocutoriè*: „W podobnej
„ materji podany jest projekt już od dwóch niedziel; ten więc upra-
„ szam, aby po tak długiej deliberacyi, wziął swoją rezolucyą. „

J. W. Biskup Wileński upraszał Xcia Marzałka konf: Lit: aby podobnyż podał projekt do Xięstwa Lit:; na co wielu odpowiedziało, iż naród jeden, i w równym interesie uczynienia obywatelom sprawiedliwości, różnić się w tey mierze innym nie powinien projektem. Lecz przełożył przyczyny J. W. Biskup Wileński, z których konkludowano, aby na pierwszej sessji podał Xże Marzałek konf: Lit: równyż projekt.

J. W. Marzałek konf: zabrał głos, w te wyrazy: „Projekt kom-
„ misyj do rozządzenia pretenzji obywatelów, gdy przydzie *ex deli-*
„ *beratione*, załtanowimy się nad nim w rezolucyi. Zacynam dal-
„ szą kontynuacyą dykursu mego od uwielbienia oycowskich nayias:
„ Pana dla dobra publicznego myśli, których dał dowód na dniu
„ onegdajszym w nayłaskawszych do narodu wyrazach, gdy mu
„ z samego przeświadczenia dobrotliwie przełożyć raczył zdanie swoje
„ w rozporządzeniu dóbr po zniesionym zakonie Ichnć XX. Jezui-
„ tów, które przychodzą do dyspozycyi Rzeczypospolitey: oświad-
„ czyłem to przez cały trakt terażniejszych czynności, lubo zape-
„ wne niedoskonałych; ale zawsze oycyznie moiej szczerych i
„ wiernych, że z tey ponęty powszechnego dobra wszystkie moje
„ czyniłem sprawy; i gdym słyżał głos Króla mego o przeświadcze-
„ niu, tym więkzszy zaraz dałem szacunek myślom moim, że z tego

„szczegulnie pochodzą źrzodła. Znam tego pana, że gdybym prze-
 „ciwko własnemu mówił przeświadczeniu, mnieybym się stał
 „godnym łaskawych jego względów. Projekt zatym rozrządzenia
 „rzeczonych dóbr, oświadczam prześ: Delegacyi; że nie tytułem
 „żadney ambicyi, ale z wewnętrznego skonwinkowania, iż jest
 „trwałym i niezawodnym edukacyi narodowey funduszem, podaję
 „uwadze i decyzyi prześwietney Delegacyi. „

J. W. Kafztelan Zarnowski wniósł: „aby wyznaczeni do kommissy-
 „fjów senatorowie, iako już przyśięgli, nie byli obowiązani do
 „przyśięgi powtórney. „

Xże Marszałek W. Koron: zabrał głos w takowey myśli: „Gdy
 „prześ: Delegacya do rozważania przed się bierze rozśądzenie dóbr
 „i majątków dawniey zakonu Soc: Jezu; troiakię w tey okoliczno-
 „ści do decyzyi upatruję obiektu: to jest, utrzymać pozostałe do-
 „bra w rządzie i porządku, rozśadzić do tychże dóbr obywatelów
 „pretensyje, nakoniec determinować tych dóbr na zawfze rozrządze-
 „nie. Są to, prześ: Delegacyo, czynności wielce dobro publiczne
 „interessujące; szukać, i upatrywać należy sposoby, któreby zgodne
 „prawu, prędkie, a niekosztowne, i niezawile, żądom w tym na-
 „szym przyniosły uskutkowania. Dobra i majątki dawniey Soc: Jezu,
 „dziś stały się dobrami i majątkami Rzeczypospolitey, i *ad supremum*
 „iey *dominium* należące: co wyrokiem prześ: Delegacyi już jest o-
 „głoszonym, a aktualną possessyją stwierdzonym. Należy nam za-
 „radzać, aby te dobra w iak naylepszym stanie utrzymywane by-
 „ły, by procent onych był powiękyszonym, i nadal ubezpieczo-
 „nym, by fundusz edukacyi narodowey, tak wielce szczęściu pu-
 „blicznemu potrzebny, na tych dobrach i dochodach przez Rzecz-
 „pospolitą dziś gruntowany, nie miał zawodu i upadku. Idzie dziś
 „o prędkie i naglące potrzeby, utrzymywania starannego rządu e-
 „konomii tych dóbr: a komuż iedynie ten rząd z mocy prawa i
 „przyzwoitości oddanym być powinien, ieżeli nie kommissyom
 „skarbowym narodowym? mówię że z prawa, bo wszelkie dobra i
 „majątki Rzeczypospolitey, przez nikogo, iak tylko przez urzę-
 „dników skarbowych Rzeczypospolita chce, by były rządzone i ad-
 „ministrowane; co wielorakie konstytucye nauczaia, a naydokład-
 „niey konstytucya 1607. fol: 1609. w te słowa: *Odbieranie starostw*
 „*i dzierżaw wszelakich, po zmarley ręce—albo z iakiey inney miary do dyspo-*
 „*zycyi naszey przychodzące, i oddawanie nowym donataryuszom, spisanie in-*
 „*wentarzów, lustrowanie procentów, arędy, kontrakty, i inne sprawy skar-*
 „*bowi należące, aby nie przez insze urzędy i osoby, iedno przez Podskarbach*
 „*K. i W. X. Lit. i te osoby, które oni do tego będą wzywali, były odprawiane.*
 „Dobra i majątki *Societatis Jezu*, nie są wprawdzie starostwa z dzier-
 „żawy, ale są dobra podług praw wyrazu z *iakiey inney miary do dy-*
 „*spozycyi Rzeczypospolitey przychodzące.* Rozważmy tę konstytucyę,
 „a znajdziemy, iż w czynnościach naszych, dziś być nam powinna
 „prawidłem, i że rząd i dyspozycya tych dóbr, iedynie kommissy-
 „om skarbowym przynależy. Mówię teraz, iż z przyzwoitości
 „kommissyie skarbowe rządzić onemi powinny; któż bowiem przy-
 „zwoiciey, dokładniey, i staranniey tę usługę wykonać potrafi?

„ jeżeli nie ci, którzy w tych kommissyach zasiadając, mimo wro-
 „ dzone swey doskonałości talenta, codziennie podobnemi zaprzętaią
 „ się czynnościami? do ich rezolucyi nieustannie przychodzą wy-
 „ pływające trudności, z lustracyi, i prowentów dóbr Rzeczy-
 „ spolitey. Oni w sądach swoich determinują nader wyciągnięte,
 „ lub ufzczuplone w lustracyach dochody, oni codziennie zapatrują
 „ się na inwentarze i prowenta dóbr królewskich, pod ich rozwa-
 „ żenie przychodzące; oni potrafią w iak naydoskonalszą te dobra obiać
 „ administracyą. Niech tylko prześwietna Delegacya wyrokiem
 „ swym ogłosi, iż kommissyie skarbowe narodowe dobrami temi odtąd
 „ rządzić będą: niech Ichmć wyznaczeni lustratorowie do dóbr po-
 „ mienionych, podług inwentarzów i rejestrow spisanych, dobra
 „ wszystkie, summy, i frebra kommissyom podadzą; martwe skar-
 „ by w frebrach, w pieniądze summy zamienione, prześ: kommissyie
 „ zażyją, i obrócą na utrzymanie dobrej ekonomiki, i powiększenie
 „ intrat. Intraty zaś aby pod żadnym pretextem i pozorem, na żadne
 „ inne potrzeby używane nie były, iak iedynie na sustentacyą po-
 „ zostałych zakonników, y na utrzymanie edukacyi narodowej;
 „ pozostaicy zaś grofz od tey expensy, niech prześwietne kom-
 „ missyie w nienaruszonym zachowują depozycie, dopoki Rzeczpo-
 „ spolita dobrze i gruntownie uwiadomioną nie będzie o wielości
 „ importacyi całego majątku, którym podług woli swoiey rozporzą-
 „ dzać będzie. Tym wyrokiem prześ: Delegacya dopełni obowiązek
 „ prawa, gdy majątek Rzeczypospolitey pod rząd iey właściwy
 „ skarbowi odda; uchroni tym prześ: Delegacya znaczne wydatki,
 „ które na rząd w dobrach są nieuchronne: kommissyie albowiem
 „ mając licznosc w usługach swoich officyalistów po prowincyach i
 „ województwach, mnieyszym kosztem dobrą ekonomikę w tych
 „ dobrach utrzymać potrafią, niżeli inſze do rządu tego wyznaczać
 „ się mające kommissyie, lub *subsellia*, które same nawet bez kosztu
 „ i nadgródy zostawać niemogą. Drugie *objećtum* do rozważenia i de-
 „ cyzyi iest rozładzenie pretenzyi obywatelów do dóbr pomienionych.
 „ Zaiście z wszech miar, prędkiy ta okolicznosc wyciąga exeku-
 „ cyi, należy każdemu uczynić sprawiedliwosc, a właściwy interes
 „ Rzeczypospolitey tego wyciąga. Jakież tych dóbr czynić rozrzą-
 „ dzenie, o własności onych niebędąc ugruntowanym possessorem?
 „ gdzież tak prędkiy i właściwy z prawa przynależący szukać de-
 „ cyzyi? z kim sprawa? z Rzeczpospolitą: o co sprawa? o dobra
 „ przez Rzeczpospolitą objęte i trzymane; a gdzież podobne sprawy
 „ rozładzone być mogą? nie gdzie indziej iak w sądach kommissyji
 „ skarbowych: ich to sądom podobne pretenzye wielorakie prawa
 „ oddały, zaświadczać będą ich dekreta podobnych spraw decy-
 „ zye, a rachunki Rzeczypospolitey na seymach podane, okażą onych
 „ zasfłe exekucye. A czyliż nam nad opis praw uroczyście stano-
 „ wionych postępować sobie należy, i uwłaczać to kommissyom, co
 „ im z prawa iedynie *competit*? wyznaczać do tego kommissyie iest
 „ zatrudniać prędkiy spraw tych rozładzenie, iest pomnażać expen-
 „ sy Rzeczypospolitey, które zawſze, a dziś tym bardziey z oszczę-
 „ dnością czynić nam przynależy. Zechce prześwietna Delegacya
 „ z przy-

” z przytomnych tu w Warszawie obywatelów wyznaczać do tego
” za sędziów, porachujemy się jeżeli liczność wyznaczonych już kom-
” missyi, każdego z nas wielorakiemi nie obciążyla powinnościami?
” a czyliż z nowych obowiązków na nas włożonych nie będzie za-
” wodu, lub iawney zwłoki? jeżeli nieprzytomnych obywatelów
” do tey pracy powołać zechcemy, a gdzież pewnośc onych się pod-
” ięcia? a czyliż właściwe ich interessa dozwolą tę brać na siebie usłu-
” gę? a czyliż w tym nie obawiać się zawodu? a któż z wyzna-
” czonych sędziów, i potrzebnych do sądu tego officyalistów, bez
” zapłaty służyć zechce i może? a czyliż w tym oszczędności użyć
” nam należy? Znajdziemy prędką i bez kosztu kwitnącą spra-
” wiedliwość w sądzie komissyi skarbowych; znam wprawdzie nie-
” zliczone tych iuryzdykcyi trudy i zabawy, chęć iednak i miłość
” wrodzona ku publiczney usłudze doda sił każdemu z zasiadają-
” iących do wykonania nowych obowiązków; niech tylko prześwie-
” tna delegacya uczyni wyrokiem swoim przeciąg sądowej iuryzdy-
” kcyi kommissyom, aby w każdym kwartale oprócz kadencyi są-
” dowej, z prawa przez ieden tylko miesiąc agitującej się, drugi
” miesiąc był wyznaczony, iedynie tylko na rozsądzenie spraw, i
” pretenzyi do dóbr dawniey Jezuickich ściągających się; a tak wy-
” miarem dozwolonego czaśu, w tym sądzie prędkie, niekosztowne,
” odbiorą strony zaspokoienie. W tym to zarównie sądzie, jeżeli
” w tychże majątkach dziś do Rzeczypospolitey należących, cokol-
” wiek jest uwłaszczonego, dopomnieć się i dochodzić będzie nale-
” żało. Trzecie *objektum* i nayważniejszy, jest determinacya: co,
” i iak z temi dobrami sobie postąpić. Każdy z nas tknięty miłością
” oyczyny, inney żądy dopuszczać nie może, iak tylko by te do-
” bra iak naywiększe Rzeczypospolitey przyniosły intraty, by nie-
” tylko zagruntowana na nich edukacya narodowa, przyzwoite po-
” trzebom swoim miała dochody, ale aby ieszcze co pozostać mogło
” na inne Rzeczypospolitey potrzeby, coby nam nieodbite iarzmo
” podatowania umniejszać mogło. Bylbym wprawdzie tego zda-
” nia, by sprzedanie tych dóbr wstrzymane było, dopóki przez roz-
” sądne komissyi skarbowych administracye, w dobrach tych ekono-
” mika dobra wprowadzona niebędzie, która powiększy wartość te-
” go majątku, i sprawi większość na zawsze dochodów Rzeczypo-
” spolitey. Sprzedawać bowiem dziś te dobra, jest to sprzedawać
” dzielnego konia, na mizernym trzymanego obroku. Lecz jeżeli
” nieuchronnie zapada przedaży decyzya, jeżeli bez względności na
” nieprzytomność wielu województw posłów swych niemających do-
” browolnie dobra Rzeczypospolitey sprzedawać usiłujemy; przy-
” naymniey przedawamyż one z iak naywiększą Rzeczypospolitey
” korzyścią i bezpieczeństwem. Ta korzyść iedynie okaże się, gdy
” *per plus offerentiam* przedawać będziemy, summy zaś *à plus offerenti-*
” *bus*, niech na tychże dobrach pozostawiają *salvo censu annuali* po-
” 5. od sta, *non obstantibus quibusvis calamitatibus*. Nie dozna obywa-
” tel w szczegulności w tym kupnie ucilku, gdy dobrowolnie na sie-
” bie to bierze iarzmo, które upatrzonemi zyskami, już wczesną i
” pewną sobie zamierzył nadgrode. Z powodów sąsiedztwa sporów

„ granicznych łatwo nad swą wartość dobra odbierać mogą szacunek,
 „ a czemuż Rzeczpospolita tę opuszczać miałaby korzyść? Sprze-
 „ dawać dobra iedynie podług oznaczenia procentu nader letkiego
 „ z stanu dóbr arcy zruynowanych wyprowadzonego, iest iawnym
 „ Rzeczypospolitey uszkodzeniem, stanie się z pomniejszeniem spo-
 „ dziewanych intrat Rzeczypospolitey, a będzie zyskiem tylko ku-
 „ puiących, co iest dalekim od celów założonych sobie od prześwie-
 „ tney Delegacyi. Komu by zaś ta sprzedaż *per plus offerentiam* pole-
 „ cona być powinna? powodem iednego prawa idę do kommissyi skar-
 „ bowych Rzeczypospolitey. Prawo przeczytane przezemnie 1607.
 „ do tey ich używa czynności, gdy *lustrowanie prowentów, spisanie in-*
 „ *wentarów, kontraktów, ich urzędów iedynie przynależy.* Wzywam
 „ ich tym bardziey, iż upatruję, że w tey sprzedaży zachodzić bę-
 „ dą okoliczności, w których bacność komissyi skarbowych nieod-
 „ bicie iest potrzebna. Trafiać się będzie, że *in medietate* starostw,
 „ dzierżaw, miast królewskich, będą pałace, domy, posessye da-
 „ wnicy Jezuickie, dziś do sprzedania skazane, czyliż nie *incumbit in-*
 „ *vigilare* kommissyom skarbowym, aby podobne grunta, niebyły w na-
 „ turę innych dóbr zamienione, ale do królewskich przyłączone,
 „ *salvo proventu* do skarbów Rzeczypospolitey. Z tych więc konwi-
 „ kcyi z powodu prawa, którego słuchać powinienem, iestem zda-
 „ nia, iż nayprędze tych dóbr i nayoszczędniejszy onych będzie roz-
 „ rządzenie, gdy prześwietna delegacya odda one do administracyi
 „ rozrządzenia i sprzedaży kommissyom skarbowym Rzeczypospolitey.
 „ Z powodu zaś miłości i dobra oyczyzny iestem zdania, iż *per plus*
 „ *offerentiam* sprzedawane być powinny. A iako te okoliczności w so-
 „ bie zawieraią powiększenie dochodów Rzeczypospolitey, a kom-
 „ missye skarbowe z opisu konstytucyi 1764. są obowiązane w te sło-
 „ wa: *iż na każdym seymie projektu ku pożytkowi Rzeczypospolitey z iakich*
 „ *kolwiek okoliczności ściągające się podawać maią;* tak upraszalbym też
 „ kommissye aby dopełniając to prawo, raczyły nam do tych czynności
 „ swoje uformować projektu. „

J. W. Wda Kaliski rzekł: „ Do tego zdania chętniebym, iako
 „ od kilku lat przydujący kommissyi skarbowey, łączył myśl moję;
 „ ale niemogłaby też kommissya, upewniam, nigdy dostarczyć do-
 „ skonalemu tych dóbr rozporządzeniu. Xżę Jmć Marszałek Koron:
 „ iako równie zafzczycał pracą swoią też kommissyą skarbową, da
 „ świadectwo, iezeli może wziąć ten ciężar na siebie, aby go dosko-
 „ nale dopełniała; która kommissya gdyby się temiż dobrami roz-
 „ rządzić miała, i one z tylu dla oswobodzenia rozrządzać kłotni,
 „ dwoiakim tylko sposobem toby czynić mogła; to iest: albo przez
 „ ekonomów, w tey okoliczności mieysc szczegulnie swego szukają-
 „ cych zysku, lub przez dzierżawy, które się kondescencyami tyl-
 „ ko wypłacać zwykły; czego doświadczył skarb koron: puszcza-
 „ iąc dobra w wdztwie Krakowskim, iak mało do skarbu importo-
 „ wały. A zatym nie iest rzecz sił i mocy kommissyi skarbowey, aby
 „ to czynić mogła z profitem niezawodnego funduszu kommissyi edu-
 „ kacyney. „

J. W. Kafztelan Poznań: przełożył swoje uwagi, najprzód o potrzebie iako najprędzszego tych dóbr rozporządzenia, bo inaczej przydą do połowy wartości, gdy w tym zamieszaniu bez żadnego zostają dozoru. Plus-offerencyi nieżyczył, z tey przyczyny; że pewność funduszu edukacyi narodowey w niey się nie okazuje.

Zabrał potym głos J. W. Pifarz Koron: w następujące słowa:
 „ Po długiej bardzo, podanych *ad deliberandum* względem rozrządzenia dobrami Jezuickimi projektów, uwadze, należy mi myśl moję za powodem wewnętrznego przeświadczenia kierowaną, a od wszelkiego uprzedzenia daleką, prześwietney otworzyć Delegacyi; która niech się dobrze zastanowie raczy, nad tych dwóch projektów istotą, a uzna, że jeden więcej ma na pozor, ale nie w rzeczy samey dla skarbu publicznego powabów, partykularne jednakowoż uszkadzając osoby; a drugi trwalsze i pewniejszy obiecuie dla edukacyi młodzi narodowey dochody, złączone z polepszeniem losu wyniszczonych przez nieszczęśliwość krajową obywatelów. Gdyby Rzplta *per plus offerentiam* dobra Jezuickie rozrządzać miała, musiałaby być przeciwko obywatelom swoim niesprawiedliwą; żeby im przypadków wojny, nieurodzaju, gradobicia, na bydło powietrza, i innych w kontraktach zwyczajnych niewarowała trefunków; bo każdy, stan Rzpltey znając, przyznać musi, iż wszystkie w niey czyniące się ustawy, nakłady i rozrządzenia, z szczęściem, ile być może partykularnych obywatelów zgadzać się powinny: gdy się więc sprawiedliwość dopełni, wiele być może osób, które tych względów na złe zażyją, pretensyą uformują, pozorów wszystkich na uszczuplenie dochodów publicznych użyją, a tym samym nie pewny fundusz edukacyi narodowey uczynią, i wczynie dopiero wyniknie poznanie, że *plus offerentia* idealne tylko, i niepewne dla publicznego dochodu sprawi pożytki. Należy się i nad tym prześ: Delegacyi zastanowić, że sposobem *plus offerentiae*, w dwoiakiemu tylko gatunku rzeczy, dobra te dostać się mogą, to jest bogatego i gospodarza; znabowiem każdy, że pomnożenie w dobrach intraty, od wykładu i łożenia wydatku zawisło: każdy więc gotowe mając pieniądze, a niemi będąc pewny prędzszego doyscia z dóbr nabytych zylku, łatwiej się *ad plus offerentiam* posięgnie, niżeli uboższy, który dłuższego potrzebując czasu, i dochodu tylko z intraty, na wydatek swój oszczędzając, dłużey zysków swoich czekać musi; a czyż jest sprawiedliwie, żeby ludziom z przeznaczenia wyroków mniej szczęśliwym, przez ustawy Rzpltey, którey nie jest największym szczęściem, widzieć między obywatelów majątkiem różnicę, wszelką do polepszenia ich losu zagrozić ścieżkę. Gospodarz pilnujący domu, w zabiegach swoich i ustawicznym dozorze, nieplonną położy nadzieję, że plus-offerencya przez niego uczyniona, sforcie mu nadgrodzoną zostanie, a tym sposobem prędzey do nabycia dóbr tych pomieszczonym będzie; przez co oczywiste osób oyczyźnie służących pokrzywdzenie, którzy mimo nieuchronnych domu i familii wydatków, znaczne na usługi Rzpltey, są przymu-

„ fzeni czynić wykłady; i czyż za to, od niey famey, na większe
 „ od infzych zaśluzyc niepowinni względy? Nie mnieyszą i to w u-
 „ myślach prześ: Delegacyi zyskać powinno uwagę, że *plus offeren-*
 „ *tia* dóbr rzeczonych, otworzy pole niechęci obywatelów, zasa-
 „ dzi szczepy niezgody, i zawaśni umyły, których nieszczęśliwe
 „ skutki nadto nam sprawiły doświadczenia, żebyśmy podobnych,
 „ ile tylko być może, nie unikali okoliczności. Nakoniec: gdy we-
 „ dług zdania moiego, nieszczęściem projekt *plus offerentiae* utrzy-
 „ many zostanie, zdarzać się nieomylnie będzie, że emulując z so-
 „ bą obywatele, iedni nadzieją zysku uwiedzeni, drudzy przyle-
 „ głością zwabieni, inni złością i niechęcią iednego ku drugiemu za-
 „ ślepieni, zapuszczając się będą w offerencyach swoich tak daleko,
 „ że następcy ich podobnych niemający przyczyn, a na opłacenie
 „ wystarczyć niemogący, albo ciż zważywszy niepodobieństwo wy-
 „ trzymania dłużey przyrzeczoney opłaty, dobra te porzucą, które
 „ w insze niższą ceną być muszą obrócone ręce, a z tego wżyszkie-
 „ go niepewne, chociaż konieczne potrzebne, dla edukacyi młodzi
 „ wynikną dochody; co gdyby nastąpić miało, zapewneby kommi-
 „ ssya narodowa, na dalszych seymach, powiększenia intrat od Rze-
 „ czypospolitey żądała, ułożywszy dziś według stanu dochodów,
 „ wydatek, a przecież rzeczą nam wżyszkim tainą nie iest, że nie-
 „ uchronne Rzpltey potrzeby znacznemi stan szlachecki obciążą po-
 „ datkami. Gdym iuz z własnego przeświadczenia wżyszkie prześ:
 „ Delegacyi przełożył przyczyny, dla których projekt plus-offeren-
 „ cyi szkodliwy być sędzę, iasne się z drugiego okazują pożytki. Kto-
 „ kolwiek naymnieysze w gospodarstwie mieć może doświadczenie,
 „ ten przyznać musi; że odtrąciwszy nieuchronne wydatki, częścią
 „ na potrzeby gruntowe, częścią na utrzymanie budynków, czę-
 „ ścią na opłatę dozorców, i nagrodę zdarzających się przez różne
 „ nieszczęścia przypadków, ledwo cztery procenta z dobr dziedzi-
 „ ctwem nabytych wyciągnąć potrafi; a więc tym sposobem ani
 „ sprawiedliwość, ani pewność dochodu publicznego radzić nie
 „ może, żeby więcej od obywatelów kupujących wyciągać; że zaś
 „ rozumienie nasze, lubo płonnym może tylko podeyrzeniem tchną-
 „ ce, lustracye dóbr Jezuickich za letkie być sędzi; niech na to miey-
 „ sce pewność dochodów ugruntowana zostanie, i każdy dobra takie
 „ przez cztery procenta biorący, niech się żadną iakąkolwiek nie
 „ może składać przyczyną, *non obstante* nawet *calamitate publicā*
 „ niech zaraz ułożony płaci do skarbu procent: tym sposobem ani
 „ Rzplta szkodować nie będzie; bo dochód swóy pewny, i żadnemu
 „ niepodległy uszczupleniu, przytwierdzi: ani kupujący obywatel
 „ nie zostanie ukrzywdzony; bo w dobrych latach przy utrzyma-
 „ nym gospodarstwie zyskawszy, mieć będzie gotową za wszelkie,
 „ iakie tylko wynikać mogą przypadki, nagrodę. Pokazawszy co
 „ do ubezpieczenia dochodów publicznych należy, że projekt od J. W.
 „ Marzałka konf: general: upewnia szczęśliwość edukacyi młodzi
 „ narodowej; mam ieszcze ieden z niego okazać pożytek; że ieże-
 „ li iakiżkolwiek (który być wielki nie może) dla kupujących te do-
 „ bra wynika profit, ten nieomylnie służącym w tym czasie oyczy-
 „ źnie

znie swoiey osobom, tym sposobem rozrządzenia dostać się może.
 „ Niech się każdy nad losem zafiadających w tey izbie zastanowi; że
 „ po wytrzymanych wszelkiego rodzaju nieszczęśliwości kraiovey
 „ uciskach, dziś na usługach publiczney bez przykładu podobno tak
 „ długiego seymowania, znaczną część majątku swego trawia i traca;
 „ czyż ten szczyt, jeżeli ieszcze w istocie swoiey znaleźć się może,
 „ pożytek sprawiedliwiey rozrządzony być może, iak w te ręce,
 „ które własnego dla Rzeczypospolitey nieoszczędzają wydatku.
 „ Niech to zaraz opaczne, jeżeli się w którym znajdzie umyśle, u-
 „ padnie rozumienie, że mówienia moiego interes pod tym tylko przy-
 „ zwoity dufsom jest celem; bo lubo nieszczęśliwość kraiowa, przez
 „ oddział prowincyi, znacznie dochody moje uszczupliła, w tym
 „ przecieży ieszcze zostaje stanie, że za poprzednictwem rozładku wy-
 „ datki moje kierując, przyzwoite według stanu moiego mieć mogą
 „ obeyście, i gotów jestem żadnego z rozrządzenia tych dóbr dla sie-
 „ bie niezukać profitu; ale z iedney strony poznaniem pewnieyszego
 „ dla skarbu zylku przekonany, a z drugiey sprawiedliwością wzglę-
 „ dów na stan szlachecki, i służące z niego oyczyźnie osoby, uwie-
 „ dziony, radzić inaczej niemogę i nieumiem. Należy mi ieszcze
 „ kończąc zdanie moje upraszać zafiadające tu z nami z kommissyi e-
 „ dukacyney osoby, ażeby te iako przez reprezentacye swoie, za-
 „ wsze *pro publico* zbawienne, nakłoniły umysł J. K. Mci do oświadcze-
 „ nia nam na dniu wczorajszym oycowskiego swoiego życzenia, tak
 „ dziś wysłuchawszy przyczyn odemnie przywiedzionych, przelożyć
 „ J. K. Mci raczyły, że projekt plus-offerencyi w wykonaniu swoim
 „ jest trudny, bo nakoniec podobnym sposobem dóbr tych rozrządze-
 „ nie kilkamiesięcznego potrzebuie czasu, a gospodarstwo żadnego
 „ teraz niemając dozoru, do niższej zapewne przyprowadzić może ce-
 „ ny; spodziewać mi się należy, że Król Jmć usłyszawszy od kommis-
 „ syi edukacyney wszystkie wynikające z projektu tego trudności,
 „ przychyli się, iako łaskawy oyciec, które iakośmy za przezorną J.
 „ K. Mci radą kierować zwykli, tak i teraz od niey chętnie dependo-
 „ wać usłuiemy, jeżeli przelożone nasze skonwinkowane zostaną
 „ przyczyny; bo upór albo uprzedzenie w zdaniu swoim, każdego
 „ dobrze myślącego nie zdobi obywatela: *mihi erro, mihi sentio*. Wam,
 „ JJ. WW. koledzy, zdanie moje przelożywszy do uwagi podaję; roz-
 „ rządzaście własnością waszą, iak najlepiej zdać wam się będzie,
 „ ale zawsze pamiętacie na pewność dochodu edukacyi młodzi wa-
 „ szey i na stan szlachecki pomnieyszego majątku, który teraz, przez
 „ powszechną nieszczęśliwość, a nieodbitą podatku potrzebę, spra-
 „ wiedliwej wyciąga litości. Projekt Xcia Jmci Marszałka Koron:
 „ dzisieyszego dnia dopiero przez: Delegacyi oświadczony, nowyby
 „ potrzebował deliberacyi; że iednakowoż widzieć się w nim daie
 „ przedłużenie rezolucyi tego interessu, a ułożenie narodowey edu-
 „ kacyi prędkiego potrzebuie ze wszystkich okoliczności opatrzenia,
 „ radzić więc niemogę, ażeby projektami samemi przez: Delegacyą
 „ zatrudnić, a skutki ich puszczać w odwołkę. Gdyby Xze Jmć
 „ Marszałek Koron: w czasie podanych dwóch projektów był i swóy
 „ trzeci podał, mógłby był swoię w umysłach naszych znaleźć appro-

„ bacyą , iako od tego pochodzący Ministra , którego wielkie
 „ zdania *pro publico*, iak wszyscy, tak i ia w szczególności szanuję. „

Po J. W. Pifarzu Koronnym zabrał głos Jmć Pan Podkomorzy
 Gnieź: w te słowa : „ Wsparte samym przeświadczeniem i doskonałe-
 „ mi uwagami zdanie J. W. Marszałka konf: iako iest na trwałym
 „ fundamencie powszechnego kraiu dobra, iże w podanym proie-
 „ kcie bezpieczniejszy zawsze dla Rzeczypospolitey fundusz; tak
 „ rzecz w swoiej istocie iasna, iż iuż z przywiedzionych przyczyn
 „ okazują się być ułatwione wszystkie trudności : w podanym zaś
 „ projekcie *plus offerentiae* iakie wynikają zawady, moie prześ: Dele-
 „ gacyi przekładam zdanie. Zaskarżamy naprzykład ustawicznym
 „ powtórzeniem powszechno kraiu nieszczęście, mając tegoż za
 „ źródło szczególną mocniejszych przemoc. A nie byłże by zda-
 „ tny znowu środek familiom iuż w dobra obfitym, aby tyle no-
 „ wego przybyło im dziedzictwa? że zaś nad wartość bogatczy mógł-
 „ by zawsze przyrzec coś więcej płacić, to upewniam, że za zdarzo-
 „ ną okazyą znajdzie on przyczynę, iż go seym w nadgrode zallug,
 „ alboli też z iakiey inney okoliczności, z tego wolnym uczyni. Wi-
 „ dziemy to, iak snadnym sposobem zyskana bywa w tey mierze *plu-*
 „ *ralitas*; bo słaby obywatel, niema się przyczyny sprzeciwić mo-
 „ żniejszyemu, wiedząc, że nigdy do wielkich umieszczonym niezo-
 „ stawa majątków. Moźniejszy zaś utrzymawczy po woiewodź-
 „ twach posłów, imieniowi swemu spowinowaconych, lub przyia-
 „ ciół, czyli znajdzie trudność, aby od tego nieuwolnił się ciężaru?
 „ i gdyby ta plus mniemana offerencya (czego się po umyśle prześ:
 „ Deleg: spodziewać nie mogę) utrzymać się miała; mógłby ktoś, i
 „ wszystkie okupić dobra; a uczy nas doświadczenie, iak ciężko Rze-
 „ czypospolitey mieć sprawę z takim obywatelem, *cui plus opus est,*
 „ *quam uni civi*. Snadniey zawsze nagiąć słabą gałąź, niżeli wielkie i
 „ wyniosłe cedry, którym się tylko dziwować należy. Bądź nao-
 „ statek : że *in plus offerentia* pokazuje się coś większy kapitał, ale
 „ czy iest tak pewny? któż to, zapytam się, zyskuie *in publico*?
 „ wszakże ciż sami, którzy *componunt publicum* : to kawaler, bądź
 „ przychodziń, byle tylko szczęśliwey fizyonomii, może tyle zysko-
 „ wać awantażow z hojności Rzpltey? a obywatel służący swoim
 „ majątkiem oyczyźnie, zda się oneż krzywdzić; gdy przez dobre
 „ z czasem rozporządzenie, choć tylko kilka może zyskać tysięcy?
 „ prześ: Deleg: przyzedł tak szczęśliwy czas, żeśmy się słabi iuż
 „ raz przecię postrzegli, iż i byliśmy tylko sprężynami wielkich ma-
 „ chin, i obracali koła, ale nie sobie melące. Stałmy stale przy tey
 „ okoliczności, która utrzymawczy równość, w rządney Rzeczy-
 „ pospolitey zawsze potrzebną, ubezpieczyć może fundusz kraio-
 „ wey edukacyi. „

Nakoniec wziął mówić Jmć Pan Sumiński poseł Dobrzyński w ten
 „ sens: „ Cel wszystkiego myślenia i życzenia, w każdym obywa-
 „ telu ten być koniecznie powinien, żeby *publicum* pierwey odbiera-
 „ ło korzyść, niżeli w szczególności kto mógł użytkować; te oby-
 „ dwa obiekta, z okoliczności dóbr po zniesionym zakonie OO. Je-
 „ zuitów do rządu Rzeczypospolitey przychodzących, na czole dzi-

„ sieyszych racyocynacyi widzę, i czytam. Z podanego projektu J.
 „ W. Marzałka konf: Kor: wydaie się, że ktoś kupujący za umniey-
 „ szony procent zdaie się w szczegulności awantażować, a z tąd o-
 „ biecany być ma niezawodny prowent; a zaś z sposobu *plus offeren-*
 „ *tiae* nikt nie awantażuje, tylko *publicum*, z racyi koniecznie wię-
 „ kszey importancyi prowentów z tychże dóbr: chcąc tedy te obie-
 „ dwie okoliczności pokombinować, mając *pro primo objecto* eduka-
 „ cyą młodzi szlacheckiey, iaka była myśl te fundusze czyniących;
 „ przeto tak życzyłbym uczynić: niechay przez: kommissya eduka-
 „ cyina, z produkowanych sobie lustracyi świeżo zrobionych, wy-
 „ ciągnąć rozkaże tabelę wszystkiego z rzeczonych dóbr prowentu,
 „ i *de quanto* przez: Delegacyą uwiadomi, i zaraz niechay *praeter, pro-*
 „ *pter* ułoży *expens*, iakiego będzie potrzeba na ustanowienie szkół,
 „ i zupełne ułożenie edukacyi młodzi szlacheckiey. To gdy nam
 „ będzie pokazane, weźmiemy przed siebie te środki, że jeżeli dziś
 „ wyprowadzony prowent wydoścarczy na wszystkie potrzeby ściąg-
 „ gające się do edukacyi wzwyż rzeczoney, oraz na żywienie tych
 „ osób zaftarzałych w zakonie, teraz sposobu do życia niemających,
 „ możnaby w ten czas przychylić się do projektu J. W. Marzałka
 „ konf: Koron: niechayby ktoś kupujący w szczegulności awanta-
 „ żował; jeżeli zaś pokaże się, iż wyprowadzony z tych dóbr pro-
 „ went nie wystarczy na obeyscie wszystkich potrzeb, w ten czas
 „ koniecznie będzie potrzebna *plus-offerencya*, dla podwyższenia ta-
 „ kiego prowentu; bo cóż idzie zatym, jeżeli prowent tylko
 „ z tych dóbr wyciągany nie wystarczy na nieuchronne w tey mie-
 „ rze potrzeby? musiałby skarb Koron: *hunc supplere defectum*, a zawsze
 „ z uciążeniem w powszechności wszystkich: i tak niemogą wy-
 „ starczyć na potrzeby inne Rzeczypospolitey, a więc co tego za-
 „ potrzeba, żeby *publicum* cierpiało dla kilkudziesiąt awantażujących
 „ osób krzywdę? wchodzę więc choć miałkim moim umysłem w przy-
 „ czyni życzących *plus-offerencyi*, że chcą ażeby była koniecznie
 „ edukacya młodzi szlacheckiey, a na nie prowent podług myśli
 „ fundujących z tych dóbr był obrócony: tego zaś nie życzą, żeby
 „ przez uszczuplenie takiego prowentu *publicum*, dokładając ze swoich
 „ własności, na tym szkodować miało. „

Przymówił się potym J. W. Biskup Wileński w te słowa: „ Nie
 „ może być nic chwalebniejszego, iako żądanie J. W. Pifarza Koron:
 „ aby nayiaśnieyszemu Królowi Jmci przełożone trudności i te racye
 „ były, które nam tu wyraził; więc upraszamy aby mowę swoię,
 „ temuż nayiaś: Panu oddać raczył. „

J. W. Marzałek konf: rzekł: „ Może, że nie ta była myśl J. W.
 „ Pifarza W. Koron:; bo co na fundamentalnych i doskonałych uwa-
 „ gach przełożyć raczył, to mniemam, iż szczegulnie z własnego
 „ przeświadczenia; że w tey *plus-offerencyi* mnieyszyby się poka-
 „ zał w czafie dla Rzeczypospolitey fundusz; należy mi się iaśniej
 „ explikować, że cokolwiek Rzeczypospolita czyni dla obywatelów,
 „ w tym nigdy uszczerbku nie ponosi: kommissya zaś skarbowa żeby
 „ miała temi rozrządzać dobrami, trzeba nam się podobno nad tym
 „ zaştanowić; że dotąd niewiemy iakie w tym punkcie Rzeczypo-

„ spolitey będą o iey władzy wyroki: co mówię o kommissyi, mó-
 „ wię razem o wszystkich iurydykcyach: przytoczone podobień-
 „ stwo dzielnego konia o fczupłym obroku, rozumiem, stosować się
 „ może do zaśluzonych w oyczyźnie obywatelów, którzy będąc na
 „ usługach oyczyzny swoiey, wyciągają jako od swey matki wzglę-
 „ dów. Oświadczam się, że myśl moja, nie iest z infzych żadnych
 „ powodów, tylko aby w zdarzoney okazji raz przynajmniej, a
 „ bez szkody publiczney cnota, a nieszczęście dyftingwowało oby-
 „ watelów; bo sam z tychże dóbr żadnych nabywać niepragnę; wsza-
 „ kże biorę za świadka *publicum*, ieżeli przez cały czas czynności na-
 „ szych żył kto *ex gratia distributiva*. Co do kommissyi edukacyi-
 „ nej, pozwoli też przypomnieć sobie, że dotąd zostaie w obowiązku
 „ przepisaną czynności swoich reguły, oraz ułożenia ordynacyi.
 „ Więc upraszamy wiele będzie mogło z podanych już lustracyi oka-
 „ zać się intraty, i aby opisaną formę podać chciała do decyzji prześw:
 „ Delegacyi. „

Odpowiedział Xże Wda Gnieźn: „ Znam się i powiniennem znać,
 „ iż kommissya edukacyi narodowey ma sobie zalecone ułożenie for-
 „ my, czynności swoich: ale nie mając do tego czasu wszystkich lu-
 „ stracyi (niewiemy z iakiego sekretu lub przyczyn) czy można było
 „ *imperfectum opus* podać już pod decyzją prześ: Delegacyi. „

Odpowiedział J. W. Marzalek konf: Koron: „ Ten mi sekret nie
 „ iest wcale wiadomy, ani zrozumiany; i lubom w naznaczeniu lu-
 „ stratorów w każdym wdztwie wybrał ludzi zacnych, i zaśluzonych;
 „ przecież ieżeli kto będzie doniesiony, zostanie sądzonym. „

J. W. Pifarz Koron: przydał: „ Pozwalam ia na sądenie Ichmć
 „ PP. lustratorów, ale niemniej i tych, którzyby im niedowiedli za-
 „ rzutów. „

Xże Wda Gnieźn: rzekł; „ Nie iest nigdy myśl moja oskarżać
 „ kogo; gdy było iednak zlecano Ichmciom lustratorom, aby we
 „ dwóch miesiącach czynności swoie sprawili; za cóż to już czwarty
 „ miesiąc, iak naybliźsi tu w Warszawie tego niedopehili? „

J. W. Marzalek konf: dał przyczynę, dla której Ichmć PP. lu-
 „ stratorowie Warszawscy do tego czasu spóźnili się, to iest: z zasłzey o-
 „ koliczności; że wyciągają więkzey przysięgi nad tę, która im iest
 „ przepisana. Krakowkiego zaś kolegium Ichmć PP. lustratorowie,
 „ żykują chwałę i wdzięczność; bo to kolegium więcej podobno przy-
 „ niesie Rzeczypospolitey, niż wszystkie inne. Gdy poczynala się mie-
 „ szać izba; J. W. Prezes solwował sessyą na dzień 19ty Lutego, godzinę
 „ zwykłą.

S E S S Y A D Z I E S I A T A.

D N I A 19. L U T E G O.

Po uczynionym ustępie, J. W. Prezes zagaił temi słowy: „ Już
 „ też na dniu dzisieyszym niemożna mówić, abyśmy proźnowali;
 „ bo w sessyi prowincjonalney zaspokoiwszy kilka materyi, zařta-
 „ iemy

„ iemy kolegów naszych gotowych do dalszych czynności. Jeżeli
„ więc do ułatwienia wczorajszego projektu co zostało przydać, pro-
„ siłbym J. W. Marszał: konf: aby po przeczytaniu rzeczonoego pro-
„ iektu zaraz był czytany i drugi. „

Odpowiedział J. W. Marszałek konf: „ Jeżeli jest i inny pro-
„ iekt, nieomylnie być powinien czytany, bo od początku czynno-
„ ści naszych każdy miał pole podania projektu, zwłaszcza w ma-
„ teryi publiczney, ani wątpić trzeba, że kto go ma, ten się z nim
„ popisze. „

Dany głos J. W. Marszałkowi nadwornemu, który mówił w te
słowa. „ Tak rozliczne o dobra do rządów Rzpltey przypadłe wy-
„ kłady nietylko błakający się między pozornym całej niby oyczy-
„ zny zyskiem, a istotnym polepszenia wielu obywatelów losem sta-
„ nowią umysł, nietylko przychylenia się do projektu J. W. Mar-
„ szałka przezorne mężów przywiedzione radzą przyczyny, ale też
„ czuć i szanować każą pobudki, z których sposób podupadłych
„ wsparcia wypływa ziemianów. Mówić bowiem, że podanie wyż-
„ szej ieden nad drugiego ceny, jest celem powiększenia skarbu kor-
„ intrat, jest iedno co przymuszać, żeby wielu bezczenność zawo-
„ dziła. Dziś, kto żadnego swojej własności zastępu niemając, tak
„ znacznie dóbr, które posiadać pragnie, wynosi porcyą, że mu się ko-
„ niecznie dostawać musi, wybiera z niey iak naygwałtowniejszym
„ sposobem dochody, i gospodarstwo ruynuje, inwentarze sprzeda-
„ ie; ale do skarbu należytości niepłacąc, nietylko zawo-
„ d mu czyni, ale też postępkem swoim do odebrania dóbr sobie przymusza; sam
„ się za granicę wynosząc, oddaie sprawę czasowi, z którego że za-
„ pomnienie wypływa, doświadczenie naucza. Ze edukacya na-
„ rodowa potrzebna, ten tylko nie przyzna, kto w nasłednikach
„ po sobie idących ani zaradnych o dobro oyczyzny, ani czuynych
„ o wiare, ani maiestatowi wiernych nie chce czeić i szanować mę-
„ żów. Wie bowiem każdy, że to naypierwsza życia ludzkiego
„ sprężyna, na której się pomyślność państwa i religii całość obra-
„ cać powinna; chcieć na iey polepszenie oszczędzać wydatków, jest
„ iedno, co niedać żywiołowi dostatecznego do wzrostu i sił pokar-
„ mu: ale też pod tym pozorem zabierać dochody, które i na insze
„ obracane bywały potrzeby, jest ledwie powierzonym nieumieć
„ szafować dobrem. Wiemy dobrze, że nieodżałowani wiekiem iuż
„ teraz od stolicy Apostolskiej świętego zakonu w zapomnienie pu-
„ szczeni mężowie, mając te dobra nietylko samey młodzi pilnowa-
„ li edukacyi, ale też swoją wyżywność i obchody mając, kościo-
„ łów potrzeby, utrzymanie budowni i inne wielokrotne zastępo-
„ wać musieli potrzeby: teraz daymy nato, żeby podany od kommis-
„ syi edukacyney projekt więkšzey potrzebował expensy, iuż nas
„ prawo 1550. 1588. nieco od tego uwalnia, żebyśmy majątków
„ naszych na to niełożyli, kiedy opatom pewną liczbę za powinność
„ młodych edukowania wyznaczyło. Miło mi słuchać było pełnym
„ zawsze uszanowania umysłem, uczulem mówiącego przedemną
„ męża, dobro kochającego oyczyzny, prawem zawsze mniemanie
„ twierdzącego swoje, żeby kommissya skarkowa, tych dóbr mieć

„ powinna dyspozycyą; ale cóż już na zapadłe mówić wyroki, które
 „ potwierdzenia prawem tej kommissji niemając, niechciały tym
 „ sposobem o iey rokować na przyszłe czasy iestności; a do tego też
 „ kiedy trudno godnego kommissji skarbowey w długim przeciągu
 „ czasu Prezesa J. W. Wdy Kaliskiego przekonać zdanie, którego
 „ iawny *specimina* przykład potwierdza; bo z niego kilkanaście ty-
 „ siący przedtym dziedzic mający dochodów, teraz iak do nikcze-
 „ mney przyszedł intraty, wielość czynności partykularnym wy-
 „ starczyć nie potrafi dozorem tak, żeby mógł z skarbu koron: ba-
 „ czności, co raz to większy wzrastać pożytek. Przytoczona bo-
 „ gatzych przemożność, żeby do podziału króla zwierząt podo-
 „ bną niebyła, może się każdego tym trwoży umysł; bo ten wfty-
 „ stko sobie zabrawszy, największą dał słabszym przyczynę mocy i
 „ zemsty nad ważącemi się iemu sprzeciwiać: ale tę od każdego na
 „ moment oddaliwszy boiaźni myśl, stanówmy się nad tym; czyby
 „ rzecz miła była, i czyby okazała się znakiem miłości ku Królowi
 „ swemu, żeby *plus offerentiam* wedle widzi mi się ustanowiwszy,
 „ oddać te dobra w teyże samey cenie wyniesionej na dochody kró-
 „ lewskie: widziałby podobno każdy w tej dla tronu ofierze krzy-
 „ wdę monarchy, bo by tylko idealną cenę dóbr mając, nigdyby
 „ intraty korespondencyjzaczunku dóbr nie odbierał. Wiem dobrze,
 „ żebyśmy wszyscy takiemu się sprzeciwiali zdaniu; a za cóż tym
 „ szlachcica obciążać, czego panu nieżyczymy? niech idzie teraz *à*
 „ *majori ad minus consequentia*. Wycienczony wielorakiego gatunku
 „ nieszczęściem ziemianin iezeli co w tej dzierżawie zylka, patrz się oy-
 „ czyzno na niego, iako na tego, który twoje zawsze tym pomnoży
 „ dobro, kiedy w siłach siebie i potomstwo swoje zostawi, że do nay-
 „ pierwszych na niego zawołać bezpiecznie będziesz mogła ratunków.
 „ Ma stan duchowny to dla siebie polityki i ostrożności prawo, że
 „ mu się dóbr zgromadzenia utracić niegodzi; mają korony tak mo-
 „ cno sobie ustanowione dochody, że im naród chyba powiększyć,
 „ a nie umniejszyć może intraty. Jeden stan świecki na rozliczne
 „ dzielący się plemie, nic takiego nie dziedziczy, czegoby utratna rę-
 „ ka zmniejszyć lub zniszczyć niezdolała; a za cóż tym go ieszcze
 „ ciemnić, żeby się przemożney okupował dzielności? Wy, któ-
 „ rzy losów swoich rządzcami iestecie, przezacni mężowie, walzey
 „ znaycie powinności; kiedy z tego wytrytku dla was miłości czer-
 „ pać będziecie źródło, podanego przez J. W. Marszałka konfe-
 „ deracyi koron: projektu nieśmiertelną uwieńczyć sławą. „

Zabrał również J. P. Chomentowski takowy głos: „ Znam ia
 „ prześ: stany, nie tak wielką sposobność sił moich, abym względem
 „ tak wielkiej materyi, iakową iest rozrządzenie ostateczne do-
 „ brami niegdy Jezwickimi, między innemi zdanie toż moje pomie-
 „ ścić mógł. Wszakże powierzyć ie wiadomości publiczney, i sto-
 „ tną znając obywatelstwa powinnością dla mnie, chęć fama tako-
 „ wego dopełnienia obowiązku, iakieźkolwiek iest zdanie to moje,
 „ niedoskonałości onego zastąpić i usprawiedliwić powinna. Dwo-
 „ iakie w tej mierze zdarzyło mi się zaśluzić zdanie; każdemu z nich
 „ winney czci i uwielbienia odmówić niemożna, zważając doskona-

„ łość, przyzwoitość, i pożytki, któremi każde napełnione zostały;
 „ wszystkich też ani żadnego w szczególności, przyjąć niepodobna
 „ przez wzgląd okoliczności istotnie z niemi spoiionych, które w kró-
 „ tkości sów przelożyć mam honor. Zdanie *plus offerentia* z procen-
 „ tem po pięć od sta, bez żadnego na złe lub dobre czasy względu, nie
 „ uchybne w złym czasie za zbytym istotnego dóbrszacunku wy-
 „ niesieniem, gdyby też najlepszego gospodarza skrzywdzenie po-
 „ ciągając za sobą, wcale żadney w dobrym czasie nieodbierając mu
 „ korzyści, mimo inne wielkie uwagi już po kilkakrotnie na tym
 „ słyszane miejscu, nieiakiey odmiany i umiarkowania potrzebować
 „ zdaie się, i w rzeczy samey potrzebuie koniecznie. Za zdaniem
 „ oddającym pomienione dobra do rozrządzenia kommissyom skar-
 „ bowym, Koronney i Litewskiej, przez wzgląd sprawiedliwego
 „ przy tylu innych obowiązkach, i zatrudnieniach tychże kommissy
 „ wymawiania się i nieuchronney z administracyi onychże w docho-
 „ dach przereczonych dóbr Rzpltey szkody, iść niepodobna; lubo
 „ i przyzwoitość, i prawo wszelkiego gatunku Rptey dobra, nie-
 „ gdy Podskarbin, teraz zaś kommissyom skarbowym, do rozrzą-
 „ dzenia oddać radzi i nakazuje. Za małą cenę tychże dóbr w ni-
 „ nieyszym zwłaszcza spustoszenia i ruiny ich czasie sprzedawać, po-
 „ mimo nayoczywistszą niesprawiedliwość i skrzywdzenie całego na-
 „ rodu, żadną miarą niemożna: choćby też pokrzywdzenie takowe
 „ sprawiedliwą zasług stać się mogło nadgodą. Znajdzie Rplta ty-
 „ siącne zasłużonym nadgodzenia sposoby; a choćby ich nieznała-
 „ zła, przyzwoiciey iest zdaniem moim i sprawiedliwiey, aby dzie-
 „ siąciu lub dwudziestu zasłużonych z pokrzywdzeniem całego kraiu
 „ niekorzystało, niżeli cały kray w nadgodzie kilkunastu zasłużo-
 „ nych skrzywdzony miał zostać: wszakże i od tey dla zasłużonych
 „ nadgodoy pośrednicze zdanie moje nieodbiega bynajmniey. Przy-
 „ zwoitości i kraiove dopełniając prawo, oddamy pomienione do-
 „ bra kommissyom skarbowym w koronie i Litwie, potrzebnych i przy-
 „ zwoitych w tey mierze dać im nieuchyliwszy przepisów: niechay
 „ od nas oddane sobie sprzedaia *per plus offerentiam*, z tym tylko dwo-
 „ iakim po mimo innych ostrzeżeniem, aby do takowey sprzedaży
 „ pierwszymi byli zasłużeni; powtóre, ażeby procent nie po pięć
 „ od sta, ale po cztery do skarbu płacić Rpltey obowiązani byli. Ta-
 „ kowym rozrządzenia sposobem i Rzpltą od nieuniknionego zasło-
 „ niemy skrzywdzenia, i zasłużonych sprawiedliwie ukontentuiemy
 „ nadzieie, i sobie nieśmiertelną ziednamy chwałę i sławę. „

Wielu gdy ieszcze zamawiało sobie głofy; Xże Czartoryski Kan-
 cierz Lit: mówił takowemi słowy: „ Im więcej Rzeczpospolita w nas
 „ wyznaczonych osobach do odbywania robót okazała ufności, i
 „ powierzyła władzy; tym bardziey każdy z nas czuie się obowią-
 „ zany pomnażać dobro Rzeczpospolitey, i starać się o to, cokol-
 „ wiek sądzi być pożytkiem oyczyzny swoiey. Wątpić niemogę,
 „ że wybranych osób doskonałe grono te poznaiąc, wielce szacuje
 „ obowiązki. Kiedy podobało się Oycu świętemu znieść Jezuitów,
 „ który zakon, *ex instituto* z iałmużny tylko żyć był powiniien, przy-
 „ dano im potym obligacyą uczenia młodzy, i z tey przyczyny nada-

„ ne były fundusze, tym końcem przodkowie nasi założyli kollegia;
 „ i ta była myśl, aby młodź Polska w nich się uczyła: gdy mówię te-
 „ raz ten zakon jest zniesiony, intencya fundatorów byłaby zawie-
 „ dziona, gdyby te fundusze, które z własnych majątków dla dobra
 „ czynili oyczyzny, uszczuplone zostać miały. Gdy wyrokiem prześ:
 „ Delegacyi, ustanowiona już jest kommissya edukacyi narodowej;
 „ do tey edukacyi trzeba prowentów, których im będzie mniej, tym
 „ niedokładniejszy edukacya. Były tu podane projekta, od wielkie-
 „ go w oyczyźnie meża, J. W. Marszałka konf. Kor., który oświad-
 „ czył się wraz z J. W. Pifarzem Koron., że żadnych dóbr brać nie
 „ będzie; to oświadczenie dystrygowanych zasługami w oyczy-
 „ znie obywatelów, rozumiem, do równych nas tu zasiadających
 „ pociągnie myśli. Było *objectum*, że zruynowane dobra wiele bar-
 „ dzo potrzebują na reparacyą; wszakże *benevolè offerens* zakarzyć się
 „ nigdy niemoże, bo pierwey zawsze pozna stan dóbr, aniżeli zapisze
 „ się z nich placić procent; ale i ta trudność ułatwi się tym sposo-
 „ bem, gdy będzie w projekcie dołożono, że żadnych nigdy za repa-
 „ racyą pretenzyi, formować kupujący niema. Jeżeli zaś zachodzić
 „ będzie różność zdania, to w tey okoliczności dopraszam się o *tur-*
 „ *num*; i lubo rozumiem, że *pluralitas* być niemoże za projektem J.
 „ W. Marszałka konf.; ale znając jakie są moje obowiązki, oświad-
 „ czę to zdanie *ex turno*, aby było potomności wiadome. „

J. W. Podkanclerzy Lit: zabrał głos potym w te słowa: „ Idzie
 „ pod wyrok prześ: Delegacyi materya funduszu trwałego, i wieczy-
 „ stego na edukacyą młodzieży narodowej, w rozrządzeniu dóbr po-
 „ skaffowanym zakonie XX. Jezuitów pozostałych. Ufam, że każdy
 „ z JJ. WW. Wmć Panów mający w tym dawać zdanie swoje, czuie
 „ wewnętrzną pobudkę dać ie, zasądzone na gruncie sprawiedliwo-
 „ ści; którą jeżeli obywatel prywatny, ieden drugiemu pogotowiu
 „ świadczyć winien, a dopieroż Rzeczpospolita swoim obywatelom.
 „ Relacyi władzy Rzeczypospolitey do funduszków Jezuickich na edu-
 „ kacyą młodzi poświęconych inney upatrzeć niemożę, nad tę: iż
 „ po skaffowaniu zakonu, w którym osoby teyże edukacyi z powo-
 „ łania poświęcone znajdowały się, przychodzi do Rzeczypospoli-
 „ tey obowiązek, aby rozrządziła, opatrzyła, ustanowiła niezawo-
 „ dne i iak najlepsze wykonanie intencji użyteczney fundatorów,
 „ którzy na edukacyą młodzieży wolną ofiarę własności swoich uczy-
 „ nili. Rzeczpospolita aplikując te fundusze do teyże edukacyi mło-
 „ dzi, czyni sprawiedliwość fundatorom, i uspokaja troskliwość ich
 „ następców krwi, którzy tym tylko tytułem od sukcesowania
 „ w dobra być mogą oddaleni. Tym samym, że dobra te użyteczności
 „ publiczney są poświęcone, wnosić mi należy, iż prześ: Delegacya
 „ nie inżym sposobem dysponować ie zechce, tylko takim, aby
 „ z nich iak najlepiej dostarczone na powszechną edukacyą wyni-
 „ kało opatrzenie. Przedaż onych *per plus offerentiam* licytacyą pu-
 „ bliczną, ubezpieczoną od podstępów, od faworów, i względów oso-
 „ bitych utwierdzi naród cały w tym mniemaniu: iż prześ: Dele-
 „ gacya czyniąc swoje rozrządzenia w majątkach *ad publicum* stólowa-
 „ nych, czyni ie tak wiernie, i opatrnie, iakby każdy z nas dele-
 „ gatów

gatów czynił z majątkiem swoim własnym. Któż z nas chciałby
 „ przedając swoje dobra innemu je sprzedać, nie temu, który daie
 „ najwięcej. Przedawać one według tary lustratorów, w stanie
 „ ruiny dóbr, (choćby największą wiernością i pilnością lustrato-
 „ rów wyprowadzoney) będzie zapewne pokrzywdzić, a może
 „ większą połową dochodów funduszu publicznego. Znam ja, że
 „ prace godnych osób, w których zgromadzeniu mam honor zasia-
 „ dać, tej Delegacyi warte są nadgród, ale też wiem, że każdy z JJ. WW.
 „ Wmć Panów, przykładem godnego Marszałka wczoraj w głosie
 „ oświadczoneym, iż nic z dóbr Jezuickich nie pretenduje, z nim ró-
 „ wnie zechce ubiegać się o sławę sprawiedliwości w swoich wyro-
 „ kach, i z siebie zostawić przykład osobom Rzeczypospolitą repre-
 „ zentującym, na seymach następujących; pewien, iż tym sprawie-
 „ dliwości przeświadczeniem wypłynione zdanie z ust J. K. Mci P.
 „ N. Mił: dało się słyseć JJ. WW. Wmć Panom, ku temu stosowany
 „ projekt oddać do łaski. „ Czytany więc był tenże projekt.

Po przeczytaniu którego, J. W. Marszał: konf: rzekł: „ Uczy-
 „ nić sobie zechce prześ: Delegacya reflexyą, że ieszcze kommissya
 „ edukacyina nie stanęła w tym stopniu, aby móc miała dalszego roz-
 „ rządzenia. Niech, mówię, sobie wspomni, że na końcu limity, dla
 „ niewystarczającego czasu, podać miała przepisany sposób narodo-
 „ wey edukacyi; tu w tym projekcie już ma być iey powiększona
 „ władza, która ieszcze nie jest uformowana, i tylko *ex prima materia*
 „ ma iestestwo swoje. Weźmy przykład, że kommissyi skarbowey są
 „ prawem przepisane Rzeczypospolitey czynności; tu zaś co do kom-
 „ missyi edukacyiney, ieszcze niemasz Rzeczypospolitey wyroków
 „ do rozrządzenia iey; i gdy to wprzód nienastąpi, iakże też kom-
 „ missya ma co daley czynić? szanuję i wielce poważam dyfetyngwo-
 „ wane osoby, które naród wybrałszy dla wielkich talentów, po-
 „ wierzył im założenia fundamentów powszechney szczęśliwości; atoli
 „ to w początkach czynności, swoim być uznają obowiązkiem wyko-
 „ nać, co przyiąć raczyli przez zalecenie wyroków prześ: Delegacyi. „

Odpowiedział J. W. Biskup Wileński: „ Nauczyłem się szanować
 „ godnych zawsze sentymentów J. W. Marszałka konf:, i zabierając
 „ głos, nie inrze mam zdanie, tylko zaspokoić troskliwość myśli iego.
 „ To zgromadzenie, w którym Rzeczypospolita zaufała, deliberowało
 „ w dwóch punktach: pierwszy, iak to rozporządzenie edukacyi na-
 „ rodowey przyprowadzić do skutku; drugi abyśmy podali prześ:
 „ Deleg: expensa na tę edukacyą, żebyśmy przez to chęć umyśłów do
 „ publiczney usługi doskonale całemu okazać mogli narodowi: te dwie
 „ okoliczności są gotowe, i moglibyśmy oneż zaraz już produkować;
 „ ale nad tym się zastanawiamy, żeby nam podane były wprzód zu-
 „ pełnie dochody, aby dopiero ordynacya do nich stosująca się ułożo-
 „ ną być mogła. Ten porządek zachowując, ieszcze nam wiele nie-
 „ dostawa lustracyi; które iak odbierzemy, przypomniane obowią-
 „ zki od wielkiego meża, skutkiem usprawiedliwiemy. „

Xże Wda Gnieźnieński przymówił się w te słowa: „ Do dostate-
 „ czney explikacyi J. W. Prezesa kommissyi edukacyiney, mając ho-
 „ nor być umieszczonym w niey, winien iestem z każdej myśli uczy-
 „ P

„ nie dokładną explikacyą. Raczy pozwolić prześ: Delegacya, abym
 „ moją przełożył uwagę; że lubo iest rzecz arcy potrzebna, żeby by-
 „ ła ordynacya kommissyi edukacyney, którą prawo oznaczyło; ie-
 „ dnakowoż mniemam, że istność iey od tego dependować nie może.
 „ Przyśluchałem się kommissyi skarbowey, która zaraz zaczęła sądy,
 „ a ordynacyą oneyże dopiero prawo 1764. approbowało: a w tym
 „ niepoymuję, z iakieyby przyczyny kommissya edukacyina swoje
 „ wstrzymać miała czynności. „

Odpowiedział J. W. Marszałek konf: „ Przytoczone podobień-
 „ stwo kommissyi nie iest *ad casum*, bo iey czynności była zaraz
 „ przepisana reguła, i przyłączono, że poda ordynacyą na przyszłym
 „ seymie. Ja niedomagam się, aby *hic ex nunc* było podane toż ułoże-
 „ nie, które spóźnia okoliczność; ale czy podobna, aby stanowiąc
 „ *subsellium*, nie przepisać mu obrębów czynności? iest tego potrzeba,
 „ aby nikt niemógł powiedzieć, że się też kommissya czegoś domaga
 „ nad daną iey władzę. „

Wziął potym głos Xżę Czetwertyński w te słowa: „ Próżno
 „ widzę iest dobrze myśleć, gdy ta wspólność, która ma być wę-
 „ zlem jedności, a szczerą istotą iednomyślnego w każdym czynno-
 „ ściach postępowania, zda się zawsze naizę rozdawać umyśły; a
 „ częstokroć zdarza się, że nikomu nieczyniąc nic dobrze, pod pozo-
 „ rem próżnego blasku chwały, chcemy niewiem u kogo szukać dla
 „ siebie nadgrody: i tak ci tylko wszyscy czynią, którzy w swoich
 „ umysłach statecznymi być nieumieją; a takowym zaś będąc zawsze po-
 „ dlegli przypadkom, muszą tym ulegać i dogadzać późniey, cho-
 „ ciał bez żadney u siebie konwikcyi; naprzeciwko którym pier-
 „ wey naypierwszym celem było powstać, dogadzaiąc na czas
 „ swóy w bez-silnym zaufaniu możności: lecz lepiejby było, ani
 „ przedtem odważać się na to, ani teraz poddawać się nad to. Wzczę-
 „ ty spór zdań tak wielu, co do rozporządzenia dobr po XX. Jezui-
 „ tach spadłych, być powinien uważany mocno; zażanowić się nad
 „ tym śmieć możnaby było, ieżeli kto inaczej myśli, kto temi sza-
 „ fować iest winien, i iakiego są one gatunku, i iak być powinny
 „ rozporządzone: temi rozrządzać iest wolno Rzpltey iedney, a nie
 „ żadney przywłaszczającey mocy; też Rzplta ma prawa po sobie,
 „ nie na przeciw, żeby kto mógł śmieć mówić, iż czynić nie może
 „ tak iak się iey zda, tylko że ulegać musi temu pierwszeństwu, któ-
 „ re ledwo częścią nazywać się iey może. Zdanie moje tu zatym,
 „ iak przeświadczony iestem, z tego miejsca otwieram; iż rozrządze-
 „ nie temiż dobrami inaczej nastąpić nie może, tylko przez sprzedaż
 „ dziedzictwem po między obywatelów, pewny ustanowiwszy pro-
 „ cent od sta, któren nie może być większy, iak po pięć. *Plus offe-*
 „ *rentia* albowiem, którą nawet po części tu w tey izbie utrzymują,
 „ nie wiem iakimby sposobem nastąpić mogła, chyba żeby dogodzić
 „ majątniejszym, lub przemocy; pokrzywdzić zaś stan uboższy
 „ szlachty, którenby zawsze w oczach przemożnych stał się potrze-
 „ bującym: i ta iest polityka tego wieku, że się staraią podbić umyśły
 „ wszystkich, którzyby stając się przez niedostatek podlemi, byli
 „ powolnemi w użyciu do czynności niewylączając żadnych. Ina-

„ naczey tu w narodzie wolnym powinni by myślić, że iest powin-
 „ ność Rzpltey dobrze czynić obywatelom, aby zdolnemi być mo-
 „ gli ku dobru iey. o niewiele Rzplta ma z tego korzyści, że uboga-
 „ cała tylko możnych, zapominając o uboższych: podbite tym spo-
 „ sobem umyśliły, pod część coś znaczących w narodzie, dystryngwu-
 „ gujących się tylko większością dostatków, którzy z czaſu korzy-
 „ szcząc do stopnia tey nieszczęśliwości zostali pierwſzemi przywo-
 „ dzcami: a tak zda mi się *plus offerentia* sposób z tych powodów utrzy-
 „ mać się niepowinien. Będą tu ieszcze na to mówić: ale Rzeczpo-
 „ spolita szuka w tym swego zysku, i większych dla siebie dochodów,
 „ co gdy niebędą rozporządzane *per plus offerentiam*, wiele na tym szko-
 „ dować musi. Odpowiadania na to: kto to iest ta Rzeczpospoli-
 „ ta? iest matka wszystkich, winna czynić dobrze, a wszystkim; a na
 „ cóż większego zysku dla niey, gdy obywatelom kilkuset poda spo-
 „ sób do dalszego życia, uczyni ich zdolnemi i niepotrzebującemi.
 „ Wszak gdy obywatele będą możniejszy, kray będzie obfitszy; a za-
 „ czym kto daie podatki, jeżeli nie stan wspomniony? a wszyscy ró-
 „ wno daiemy; pozwalam, i kto ma więcej, i kto mniej. łatwiey
 „ temu dać gdyby i połową, który lub przemocą potrafił przyſpofo-
 „ bić, lub z bogactwy intratą Rzeczpospolitey przez posiadanie sta-
 „ rostw, dzierżaw; niż temu, który w pocie czoła życiem całym
 „ przyſposobił sobie. Niedawne czaſy, iakom słyſzał narzekających,
 „ że *distributiva gratia*, zostająca w ręku iednych iest uciążliwa dla o-
 „ bywatelów, a z tey przyczyny: że zapomina o uboższym stanie,
 „ dogadzając możniejszym. Było to pierwszą maxymą *in sistemat* na
 „ przeciwko tey powstawać; teraz gdy się podae sposobność, w do-
 „ godzeniu stanowi uboższemu, ciż sami zdaią się odzywać, że nie
 „ potrzeba, aby szlachcic miał się dobrze. A zatym gdy takowy in-
 „ teres nieciągnie zwłoki, gdy potrzebuie prędkiey w zakończeniu
 „ rezolucyi; trudno inaczey myślić, iak doskonale zdanie ſwoie o-
 „ tworzył J. W. Marszałek konf: w proiekcie podanym: i któż był
 „ by ten tak źle myślący, któryby na ten się niezgodził? nie z podchleb-
 „ stwa zwyczajnie to mówię; bo nie iest tajno, iak wiele się sprzeciwił
 „ gdzie podług przeświadczenia, tu iednak gdy sądzę za nayzbawien-
 „ niejszy a nayprzychylniejszy ten projekt stanowi rycerskiemu, od
 „ onego więc gdyby wszyscy, ia ieden nie odstąpię. Niech ieszcze i z tego
 „ u niektórych wynidę porozumienia, że prywata i interes własny
 „ ciągnie mnie do tego; i niewstydby mi nawet było, gdybym chciał
 „ co z łaski Rzeczpospolitey, nie z partykularney: bo przeto iedno-
 „ myślącym a niepodłym być bym zawsze umiał. A zatym projekt,
 „ iako ze wszech miar naylepszy J. W. Marszałka utrzymując, i sto-
 „ sując zdanie moje do niego; o podpisanie iego dopraszam się.

Dano potym głos Jmci Panu Rychłowskiemu, który był w te
 „ wyrazy: „ Zamilczec niemogę w tey okoliczności, która zdawa mi
 „ się być fundamentalnym źródłem rządu, i szczęśliwości narodu
 „ naszego, a ta iest edukacya krwi ziomek i współobywatelów na-
 „ szych; od której iaka będzie ułożona przyſzła, obiecwana być
 „ powinna w potomności pomyślność. Jako tedy dzieło wielkiey
 „ wagi, i konsekwencyi, tak znakomitey wymaga dla siebie rozwa-

„żności. Trudno wprawdzie wątpić, aby złożona kommissya edu-
 „kacyina z tak godnych i uprzymiotowanych i od samego lufrbiorzą-
 „ca tronu osób, nie miała przegłądać w swym staraniu ustanowienia
 „iako naydokładniejszych nauk, wszelkich na teraz i potym ewen-
 „tów; myśleć iednak niemożna, ażeby ciż, luboli naydoskonalsi mę-
 „żowie, dla tego samego, że są ludźmi, niemieli podlegać naturze
 „zawższe słabey, a przeto i zawższe mogącey się omylić: wszakże
 „choć mądrzy, iey atoli poddani są prawom; dla tego chciałbym, aby-
 „śmy, gdy wraz z nimi myśleć będziemy o ustanowieniu funduszu
 „ku utrzymaniu tey nader potrzebney literatury; pierwey mogli
 „wiedzieć plan czyli systema tych, iakie być mają i mogą być w kra-
 „iu naszym nauki, to iest: wiele w kraiu całym mieć będziemy aka-
 „demii, konwiktów, szkół publicznych i prywatnych szkółek, wielu
 „osób, nauczycielów i iakich; o religii, doskonałości, i pensyach de-
 „klarowanych, i w których mieyscach, czyli miastach lub wsiach
 „ciż będą lokowani. Tudzież *de methodo* uczenia, czego uczyć będą,
 „aby każdy krew własną wiedział, iakiey powierza ręce, iakich spo-
 „dziewać się ma z edukacyi skutków; a te przeyrzawszy, nieżałował
 „się szacować do ostatniego wydatku dla tak żądaney z kwitnących
 „owoców pociechy. Ten plan, gdy nam będzie podany, da poznać,
 „wiele dla utrzymania onegoż potrzeba mieć pewney intraty; dla
 „tego w ten czas o sposobie, iaki ma być użyty około dóbr na to po-
 „święconych, zdanie moje będę miał honor otworzyć; teraz tylko
 „na wniesieniu moim, prosząc o to kommissyi edukacyiney, prze-
 „stawiam. „

J. Pan Łęczycki po danych *pro & contra* racyach, życzył aby też
 dobra przedawała kommissya skarbową *per plus offerentiam*.

Xże Radziwiłł Marszałek konf: W. X. Lit: podał projekt do kom-
 missyi rozśądzenia pretenzji obywatelów względem dóbr po zniesio-
 nym zakonie XX. Jezuitów.

J. W. Marz: konf: Kor: dawszy projekt Jeymć Pani Matuszewi-
 czowy, przymówił się krótko do niego, explikując interes: a zatym
 wzięty był *ad deliberandum*.

Nakoniec czytano dwa projekta, to iest ieden J. W. Borcha Pod-
 kanclerzego Kor: i J. W. Tyzenhauza Podskarbiego nadwornego
 Lit:; domówił się J. W. Marz: konf: Koron:, uwiadomiwszy
 prześ: Delegacyą, że J. W. Minister Rossyjski imieniem nayias: Cesa-
 rzowey ma zalecenie popierać tenże interes.

Wniesiono nakoniec było od J. W. Marz: konf:, że Xże Jmć Hiero-
 nim Radziwiłł upraszać chce prześ: Delegacyi, aby pałac iego był u-
 wolnionym.

W tym J. W. Prezes, gdy się już Ichmć PP. Delegaci ruszyli
 z mieysc swoich, solwował sessyą na dzień dwudziesty pierwszy, go-
 dzinę 12.

SESSYA JEDENASTA

DNIA 21. LUTEGO.

ZAPYTAŁ się J. W. Prezes, czy jest komplet? lecz że jeszcze JJ. WW. Ministrów narodowych nie było; prosili Ichmć Delegaci, aby się J. W. Prezes z zagaieniem sessyi zatrzymać raczył. Zyczył jednak J. W. Marzał: konf: aby niżeli nadeydą JJ. WW. Ministrowie, tym czasem pomówić o tych projektach, które były *in deliberatione*, a z podpisem zaczekać kompletu.

Jmć Pan Łęczycki wnosil; aby napisać rygor na tych, z których przyczyny takie jest w interesach publicznych omieszkanie.

J. W. Kasztelan Zarnowski odezwał się: że ani nowych projektów niemożna bez kompletu czytać; bo by toż samo powtarzać trzeba było drugi raz.

Jmć Pan Warszawski doproszał się, aby przynajmniej o tym mówić, żeby kompletu niemożna było zrywać.

J. W. Prezes rzekł: „Ja rozumiem, że nie ma z nas żaden tyle do czynienia, iak J. W. Marzałek konf:; a przecież do niego nie przystępuje, lubo nam bytności swoiey udziela.”

Czekano więc kompletu, do którego gdy przybył J. O. Xże Marzałek W. Kor.; J. W. Marzałek konf: wniósł: aby czytano projekt Jeymć Pani Matufzewiczowey z Jmć Panem Lefzczyńskim; explikował oraz, że się ten interes wcale nie ściaga do substancyi s.p. nayiaś: Króla Jmci Stanisława.

Xże Sułkowski poseł Łomżyński chciał, aby do tegoż projektu przydać: *salva constitutione 1736ti*, którą *pro perpetua lege* mieć chcemy: ale na to nie było zgody.

Zapytał się J. W. Prezes, czy ten projekt ma podpisać? który że był ugodzony, zaśła zgoda nań, i podpisany został.

Jmć Pan Dobrzyński przymówił się do podanych od siebie projektów: pierwszy względem tamy w starostwie Gołębskim, którego pola Wisła w krótcie zalać może; gdyż iuż o kilkadziesiąt lokci od jeziora, które gdyby się przerwało, wielkiby pola i łąki tameczne miały zalew: drugi projekt o wyczyszczenie rzeki Wieprza: trzeci Jmć Pana Górskiego Sędziego Warszawskiego.

J. W. Pifarz Koron: odezwał się *interlocutoriè*. „Czytany projekt okazuje wprawdzie dobro publiczne, lecz uczynić należy uwagę: że pierwey się trzeba informować, wiele to starostwo przynosi in-traty; jeżeli expensa nie przewyższałaby importaty do skarbu.” Na projekt Jmci Pana Górskiego zaśła zgoda, i podpisany jest.

Czytano potym projekt Jmci Pana Radolińskiego do rozśądzenia sprawy *extra cadentiam*; a Jmć Pan Kaliski oddał projekt Jmci Pana Godzimirskiego z Jmć P. Brelem.

Na projekt Jmci P. Dobrzyńskiego nie było zgody, któremu naybardziej kontradykował Jmć Pan Wizki; zatym Jmć Pan Dobrzyński powiedział: „Jest, iak slyżemy, zwyczajem Jmci Pana

„Wizkiego oświadczać się, że niemaż zgody, ale prosimy dać racya. „Wzięto więc ten projekt *ad deliberationem*.

Xże Radziwiłł Marzałek konf: Lit: rzekł: „Przychodzący do podpisania projekt Jeymć Pani Ciecierskiej Stolnikowey niemoże być podpisany odemnie, do póki prześ: Delegacya tey wątpliwości nie będzie rezolwowała. Jest w rzeczonym projekcie wyrażono: nienaruszając dożywocia; to już jest przyznać go, co ieszczé jest zakwestyonowane. Więc należałoby poprawić: *non intrando in cognitionem* rzeczonego dożywocia. „

Odpowiedział J. W. Prezes: „Znam zawsze obowiązek mój, i zapytałem się potrzykroć o wolą prześ: Delegacyi w podpisaniu tego projektu; więc w nie swoim miejscu, W. Xca Mć, czynisz ostrzeżenie, które wnosisz. „

Rzekł na to Xże Marzałek konf: Lit: „, „Moią wzajemnie sądzilem rzeczą, uczynić reflexyą: ale gdy się tak zdało prześ: Delegacyi, znam moc iey wyroków. „

Podany był projekt Jmci Pana Frankowskiego posła Zakroczymskiego, ugodzony razem i Jmci Pana Godzimirskiego, i Brela; które gdy wyexplikował J. W. Marzałek konf: kor:, podpiane zostały.

J. P. Chomentowski wnosil projekt J. W. Kasztelana Sandomirskiego, o dożywocie na starostwo; niemal cała izba powstała, i nie było nań zgody.

J. W. Kasztelan Zarnowski przymówił się: reprezentując zwyczajem prześ: Delegacyi, iż ma względ dla każdego obywatela, w pozwoleniu mu podania swoich projektów.

J. W. Kasztelan Sandomirski rzekł: „Nie tym umysłem podałem projekt ten, abym naprzykrzeniem żądał zyskać przyjęcie iego; ale o to dopraszam się, aby wolność czytania go, z uszczerbkiem równey władzy odmówiona nie była. „

J. W. Marzałek konf: odpowiedział: „Podobno pierwey potrzeba pomyśleć o dochodach Rzeczypospolitey, a' nie o zmniejszeniu intrat. Czytany projekt chociaż będzie, ale że nie w swoim czasie podany, nie póydzie *ex triduo in resolutionem*. „Czytany zatym był, ale wszyscy mu kontradykowali.

Projekt Jmci Pana Lipskiego z konwentem Węgrowieckim, gdy dali racye za nim J. W. Marzałek konf: Kor: i J. W. Pifarz Koron:, że był od stron ugodzony; podpisany został.

Xże Marzałek konf: Lit: podał projekt J. W. Tyzenhauza Podskarbiego Lit:, o którego wyrazy, że się strony nie ugodziły, proszono o czas; na co J. W. Prezes rzekł: „Do ośmiu dni mieć go strony mogą, a potym prześ: Delegacya *motu proprio* ułoży. „

Podał znowu Xże Marzałek konf: Lit: dwa projekta: ieden do rozgraniczenia, drugi ugodzony z Jmć X. plebanem o kommutacyą dziesięciny za grunt; a że to w dyecezyi było Wileńskiej, J. W. Biskup czynił relacyą, że mu ta rzecz doskonale wiadoma, i *sine ullo praedjudicio* stron obydwóch ugodzona; zaczym ten projekt podpisany został.

J. W. Marzałek konf: Kor: rzekł: „Jmć Pan Warszawski musi niekłyścić, że o dziesięcinie mowa. „

J. W. Prezes wniósł: „W nadgrode tytu podpisanych proiek-
 „ków od prześ: Delegacyi mnie nakazanych, o iednę dopraszam się
 „łaskę, którą *amore boni publici*, day Boże, abym zyskał; to iest aby
 „więcey partykularnych proiektów nie było. „

J. W. Kanclerz Koron: przydał: „Proiekt J. W. Prezesa iako
 „iest sprawiedliwy, tak życzę, aby swoje miał względy. Była myśl
 „prześ: Deleg: z wniesienia Xcia Jmci Kanclerza Lit.; żebyśmy ex-
 „cerpt wybrali, w czym prawo 1768. *favore* Ichmć dyfidentów uczy-
 „niło religii naszej krzywdę; i o cobyśmy się starać mieli wzglę-
 „dem umollifikowania z tego prawa, które na naród przemocą na-
 „rzucone było. Więc ia zrobiłem to, co na przyszley sessyi kom-
 „munikować prześ: Delegacyi moim będzie obowiązkiem. „

W tym J. W. Prezes zaświrował sessyą na dzień 22. godzinę 11;
 ale wraz i dla JJ. WW. Ministrów narodowych.

SESSYA DWUNASTA

D N I A 22. L U T E G O.

G DY przybył J. W. Biskup Wileński do kompletu, J. W. Prezes
 rzekłszy: „Ci, którzy nie należą do Delegacyi, ani wchodzą do grona na-
 „szego, proszę aby wyszli na ustęp, zagał sessyą temi słowy: „Po-
 „zwoli prześ: Delegacya, ponowić wczorayszą na schyłku sessyi
 „proźbę, ażebyśmy *ad alios casus* od Rzeczypospolitey wyznaczeni;
 „nie na prywatne proiekta, ale raczey na reformę nierządu mo-
 „menta nasze chcieli obracać. Już dosyć napłodziliśmy proiektów
 „na różne kommissye, wątpię o skutku onychże, owzem obawiam
 „się, aby te pod tytułem zaspokoienia obywatelów, bardziey ich nie
 „zakłóciły. Weźmy się teraz do tych czynności, które nam są ple-
 „nipotencyą i aktem limity feymu nakazane. Nieułożyliśmy po-
 „datków, nietknęliśmy departamentu sprawiedliwości, naypryn-
 „cypalnieyszich obiektów Delegacyi: cóż mówić o innych usta-
 „wach, iuż od narodu, iuż od sprzymierzonych potencyi żądanych?
 „Czas się wyciencza, termin zdania rachunku na reassumpcyą feymu
 „6tego Maia zbliża się. Trzeba pośpieszać z dziełem; że zaś mam
 „honor być policzonym w gronie deputowanych, do ułożenia al-
 „lewiacyi konstytucyi 1768.; sędzę być konweniencyą upraszać
 „prześ: Delegacyi, aby zezwoliła uczynić konwokacyą niezna-
 „jących się z nami JJ. WW. Biskupów obojga narodów, ażeby do
 „powfzechney sprawy utrzymania panuiącey religii i oneyże prero-
 „gatyw, z posilkami swemi i radą przybyć raczyli. W reszcie ocze-
 „kiwam propozycyi J. W. Marszałka konf: Koron: na sessyą dzi-
 „sieyszą, gdyby można nieprzedłużaną; ponieważ będąc wyzna-
 „czeni do różnych departamentów w poobiednich godzinach, ma-
 „my tyle ieszcze do traktowania interesów. „

Odpowiedział J. W. Marszałek konf: Kor: „Na dniu wczoray-
 „szym umówiona rzecz była, aby do innych proiektów nieprzystę-
 „pować, tylko do przeczytania punktów, w czymby mogła być

„ uchylona konstytucya 1768 ; więc dopraszamy się, aby od tego
 „ zacząć. „

J. W. Prezes na to rzekł: „ *Subsumo*, ieżelim się niewyexpliko-
 „ wał, że gdy nam niedostawa JJ. WW. Biskupów, zdanie moje jest
 „ aby byli konwokowani, wraz i z Xciem Jmcią Prymasem. „

J. W. Kasztelan Przemętki życzył, aby *ex mente* Delegacyi na-
 „ pisać do nieprzytomnych JJ. WW. Biskupów, wzywając ich do tey
 „ okoliczności, w której winni Bogu i oyczyźnie swoje dać rady.

J. W. Prezes rzekł: „ Niechcę tamować kroków czynności; ie-
 „ dnak i ja sędzę, ażeby napisać do Xcia Prymasa, i innych. Zebym
 „ zaś proście odpowiedział; było żądanie prześ: Delegacyi, i to nam
 „ poleciał, abyśmy między sobą ułożyli, i objaśnili punkta do allewi-
 „ acyi, tey niezcześniey konstytucyi 1768. ; i komunikowali
 „ one tak J. W. Nuncyuszowi, iako i posłowi Wiedeńskiemu. „

J. W. Marszałek konf: Kor: odezwał się: „ Nie myślę się bynay-
 „ mniey, że to było zdanie J. O. Xcia Jmci Kanclerza Lit: aby u-
 „ prażać JJ. WW. Biskupów, żeby adnotować chcieli punkta, które
 „ re w konstytucyi 1768. znajdą co do religii naszey uciemieźliwe. „

Odpowiedział na to J. W. Prezes: „ Sessyi w tey okoliczności
 „ nie było; ale dziś uczynił mi honor Xże Jmć Wda Poznański, i
 „ cośmy przez dwie godziny ułożyli, oddano jest J. W. Kanclerzowi
 „ Koronnemu. Bo gdybyśmy wiele żądali, mogłoby nam zostać
 „ wszystko odmówiono; ale przynajmniey starać nam się o pryn-
 „ cypalniejszy punkta należy, to jest: żeby się tym sposobem po-
 „ zbyć z legiflacyi Ichmć PP. dyssydentów, iakim do niey wnieść
 „ chcieli. „

Xże Czartoryski Kanclerz W. Lit: zabrał głos w takowe słowa:
 „ Kiedy J. W. Marszałek czyni mi ten honor, że namienia wniesio-
 „ ne odemnie reflexye; winien jestem prześ: Delegacyi w tey oko-
 „ liczności iaśniej moię myśl explikować i przełożyć. Trudno tra-
 „ fić do końca w materyi, póki postać iey nieulożona; i wszystkie
 „ śródki do ułatwienia trudności, pierwey nie będą umiarkowane.
 „ Wiadomo całemu światu, że robota 1768. uformowała przemocą
 „ cały artykuł dla Ichmć dyssydentów, który był inferowany w tra-
 „ ktat, i że dwór Rosyjski nastawał o te punkta; iuż tedy jest rzecz
 „ iawna, że dwór tenże Rosyjski o to nalegać będzie: więc z nim
 „ traktować trzeba; co, i iak ma być umówionego. Kto chce co
 „ wyiednać: trzeba wprzód wiedzieć te punkta, których życzyć
 „ sobie powinniśmy, aby były odmienione koniecznie. Było wpra-
 „ wdzie zdanie, ażeby JJ. WW. Biskupi, i delegowani wykonnoto-
 „ wali punkta z konstytucyi uciemieźliwe wierze naszey; bo z Ichmć
 „ PP. dyssydentami traktować, nie jest myśl moja: cokolwiek bo-
 „ wiem oni z okoliczności zyskali, nie będą nic chcieli czynić bez
 „ dworu Rosyjskiego, który też gwarantował punkta. Wyciągną-
 „ wszy zaś uciemieżenia religii naszey z rzeczoney konstytucyi, wie-
 „ dzieć możemy na ten czas, co nam odmienić, co objaśnić, umode-
 „ rować, i uchylić starać się należy. „

J. W. Prezes odpowiedział: „ Uprzedzić się nie dam nikomu
 „ w zachowaniu dobrej rady Xcia Jmci Kanclerza Lit: ; i iaka była
 „ myśl

„ myśl iego, tę w exekucyi kładę, prosząc Jmci Pana Sekretarza o
 „ przeczytanie oneyże. „

J. W. Kasztelan Przemęski ponowił znowu wniesienie swoje o
 wezwanie JJ. WW. Biskupów; któremu odpowiedział J. W. Prezes:
 „ Pozwoli J. W. Kasztelan wyrazić, że nie do czynności ich tu trze-
 „ ba, tylko aby tymże wiadomo było, w jakim rzecz traktuje się
 „ stanie. „

J. W. Kasztelan Ciechanowski gdy dziękował J. W. Prezefowi,
 że chce ochronić fatygę Xcia Prymasa brata iego rodzzonego; odpo-
 wiedział J. W. Prezes: „ Miłoby nam było mieć tu przytomnego
 „ Xcia Jmci Prymasa, aby widział trudność odmiany niezcześnie-
 „ dzieła. „

Czytano potym rzeczony punkt. J. W. Marzalek konf. Kor:
 rzekł: „ Konstytucyą 1768. każdy sobie przeczytać może; a tu by
 „ trzeba mieć same excerpta punktów do umollifikowania lub znie-
 „ sienia onychże. „

Odpowiedział J. W. Prezes: „ Trzeba dać klucz, do tychże
 „ punktów. „ Kontynuowano dalsze czytanie, wspominając pier-
 wey konstytucyą 1768.; i do tych punktów przymawiano się krót-
 ko: co się tycze punktu apostazy; proszono, aby były dawne pra-
 wa w tey okoliczności reasumowane.

J. W. Prezes rzekł: „ Należy mi uczynić reflexyą, że prawo
 „ 1768. *de apostasia* tak jest napisane, iakbyśmy go nigdy nie mieli
 „ byli przedtym. „

J. W. Kanclerz o potrzebie dolożenia *anni normalis* przymówił się:
 stanęło więc na tym; aby *ad mentem* dawnych praw dopominać się.

Co do pochwalenia konfederacyi dyssydentów proszono; aby do-
 łożyć: *pro hac sola vice & nunquam practicanda*. Odezwał się w tym J.
 W. Prezes: „ Nigdy się urażać nieumiem, gdy prześ: Delegacya
 „ poprawi *sensum mei*. „

Co do paragrafu umieszczenia Ichmć dyssydentów do subfelliów;
 J. W. Kanclerz Koron: rzekł: „ Tu jest *tacita via ad legislationem*, bo
 „ w tym punkcie niebyłaby zawarta droga i do ministeryów. „

Xże Lubomirski Marzalek W. Koronny życzył, aby się spu-
 ścić na gorliwość JJ. WW. Biskupów, którzy ułożywszy doskonale
gravamina, prześ: Delegacyi uwag swoich komunikować będą.

J. W. Kasztelan Brzeziński dopraszał się o dalszą kontynuacyą
 czytania tychże punktów. J. W. Prezes odpowiedział: „ Wcale nie
 „ wiem, iak się sprawić z tego mieysca, czy być posłusznym zdaniu
 „ JJ. WW. Wmć Panów, czy opornym ich woli zostać? kazano
 „ czytać choć *non perfectum opus*, dałem więc do czytania; proszę o
 „ cierpliwość słuchania, abym wiedział w czym się poprawić. „

Czytano daley pomienione punkta. *Quò ad liberum exercitium*, J.
 W. Kanclerz Koron: wniósł; aby dyzunicy z wdztwa Rulkiego nie
 wychodzili.

Co do paragrafu processyi; J. W. Prezes uczynił tę uwagę:
 „ Ichmć dyssydenci nie mają żadnych processyi oprócz *funeralium*, i
 „ gdyby to było pozwolone Ichmciom dyssydentom, może żeby się
 „ taki trafił przypadek, żeby w Boże ciało chcieli swoją processyą
 „ przelzkodzić *solemnitati*. „

J. W. Prezes rzekł: „J. W. Kanclerz Kor: musi mi pozwolić co-
 „ kolwiek więkzey experyency; bom nic temu nie winien, iż ma-
 „ iąc w dyecezyi swoiey 130. tysięcy dyfzydentów, przeświadczony
 „ iestem o ich sposobach uciemienia nas, i sprzeciwienia się obrząd-
 „ kom naszym. „

Ad paragraphum matrimonii J. W. Prezes rzekł: „Jak my mamy
 „ prawem narodowym czynić inny przepis nad ten, który nam iest
 „ *per concilium* postanowiony? „

Co do punktu *judicii mixti*; życzono, aby było przyszley radzie
 nieustajacey zlecono, sądenia spraw tego gatunku.

W interesie biskupstwa Piltyńskiego informował J. W. Prezes;
 iak iest ukrzywdzony J. W. Biskup Inslantki prawem 1768.

Po skończonych punktach, zabrał głos J. W. Biskup Wileński
 w te wyrazy: „Zna kommissya edukacyina narodowy obowiązek
 „ w dopełnieniu pierwszych czynności, które miała sobie zalecone
 „ od prześ: Delegacyi. Dokończoną ordynacyą natychmiast zdała
 „ mi podać do uwagi JJ. WW. Wmć Panów, te dwa obiekta. Pier-
 „ wże ordynacyą: zgie rozporządzenie expensów do teyże edukacyi
 „ naypotrzebnieyszch. Spodziewa się iuż kommissya edukacyina,
 „ że ten projekt znajdzie względnosc w umysłach JJ. WW. Wmć
 „ Panów, i w polskim ich fercu zawsze wspaniałym, że nie zechce-
 „ cie oszczędzać dla dzieci swoich, i dla uboższey szlachty. Zdaią się
 „ wprawdzie expensa znaczne; ale gdzie idzie o ustanowienie fun-
 „ damentów trwałey narodu szczęśliwości, czy można nie czuć o-
 „ bowiązków, któreśmy winni własney matce? ile że to idzie o po-
 „ wagę zdania samych JJ. WW. Wmć Panów. Wszakże taż kom-
 „ missya edukacyina iest od Delegacyi ustanowiona, której czynno-
 „ ści z powszechnym uszczęśliwieniem nie mają być tamowane; do
 „ czego pozwolicie JJ. WW. Wmć Panowie, abym wygotowany od-
 „ dał do czytania projekt. „

Takowy projekt gdy czytano; J. W. Marzałek konf: Kor: ode-
 zwał się: „*Ad seria* przyidźmy, i obaczmy *summam summarum*. „

Po przeczytaniu rzeczowego projektu, przymówił się J. W.
 Marzałek Kor: w te słowa: „Ponieważ zbliża się ten czas, że i JJ.
 „ WW. Biskupi traktować będą z J. W. X. Nuncyuszem: więc a-
 „ by umnieyszony był Rzeczypospolitey expens na edukacyą, pro-
 „ siemy J. W. Jmci X. Nuncyusza, aby zalecił klasztorom trzymaiącym
 „ tak znaczne dobra, żeby uczyli szkół przynajmniej mnieyszch. „

J. W. Biskup Wileński odpowiedział: „Zawsze slyszę gorliwe
 „ myśli J. W. Marzałka konf: Koron:, i troskliwosc iego o uszczę-
 „ śliwienie narodu; właśnie też w tey samey okolicznosci mówilem
 „ z J. W. Xdzem Nuncyuszem, który oświadczył mi łatwosc swoię. „

J. W. Kanclerz Koron: wniósł: „Do tak zbawiennego dzieła,
 „ iak nam kommissya edukacyina podać raczyła, niemasz co przy-
 „ dać; przecież żeby każdy z nas mógł się informować, upraszamy,
 „ aby też projektu były wydrukowane. „

J. W. Marzałek konf: Kor: upraszał, aby JJ. WW. Biskupi, dla
 więkzey obserwacyi święta niedzieli, wziętym iuż zwyczajem we
 wszystkich kraiach państw katolickich, domagali się od J. W. Xiędza
 Nuncyusza o przeniesienie świąt wszystkich na niedziele.

J. W. Kanclerz Koronny odezwał się: „ Jam to już uczynił
 „ w swoiey dyecyzji: wiadomo prześ: Delegacyi, iakie były różne
 „ zdania. Z zalecenia J. K. Mci odezwałem się *ministerialiter* do Oyca
 „ świętego, aby w całym królestwie też święta przeniesione były
 „ na niedziele; z okoliczności zamieszania w pozornym haśle, za
 „ wiarę, i wolność, zatrzymała święta stolica tę uczynność. „

Gdy w tey okoliczności chcieli niektórzy zabierać głosy; J. W. Prezes solwował sessyą na dzień 23. Lutego, godzinę dwunastą; obli-
 gując JJ. WW Delegatów, aby nad kompletem nie trzeba było cze-
 kać.

SESSYA TRZYNASTA.

D N I A 23. L U T E G O.

PRZY zupełnym komplecie, J. W. Prezes zagał sessyą temi sło-
 wy: „ Nie samym zwyczajem, ale poświęconych dla dobra publi-
 „ cznego chęci umyślem, przyimie prześ: Delegacya najszczerzzy
 „ wyraz, którym żyję, i żyć pragnę, to iest: ażebym wszystkim
 „ w szczegulności, i każdemu z osobna winne oświadczył uszanowa-
 „ nie. Słucham tedy wyroków prześ: Delegacyi, i dalszych iey
 „ czekam czynności. „

Jmć Pan Wołodkowicz Posel Miński wniósł dwa proiekta; jeden
 J. W. Biskupa Wileńskiego, drugi do rozgraniczenia Stwa Sokołow-
 skiego; co do drugiego proiektu J. W. Kasztelan Przemętcki ode-
 zwał się: „ Ja mam wiadomość, że się strony ugodziły, ale że iest
 „ w druku omyłka, więc musi być poprawny. „

Jmć Pan Kurzeniecki posel Pjński wniósł proiekt J. W. Wdy No-
 wogrodzkiego; a Jmć P. posel Gnieźnieński przymówił się do podanego
 proiektu J. W. Kasztelana Pozn: o Baranowiczyszcznę.

J. W. Prezes słyszac od różnych żądze podania swoich proie-
 któw, rzekł: „ Przy tak nieszczęśliwych czasach płodny nader wi-
 „ dzę wiek; gdyśmy tylko iednego dnia nie mieli proiektów, a już
 „ ich się tyle urodziło. Upraszam przynajmniej, aby swoim porząd-
 „ kiem były podawane: mój zaś proiekt pamięci, i względem JJ.
 „ WW. Wmć Panów oddaję; i ten iest, aby innych nie było. „

Jmć Pan Frankowski posel Zakroczymski dopraszał się, aby pu-
 bliczne proiekta a nie partykularne podawane były: któremu odpo-
 wiedział J. W. Kasztelan Brzeziński: „ tę kondycyą zapewne przy-
 „ da Jmć Pan Zakroczymski, aby i wczoraysze były *sine valore*. „

Tenże J. W. Kasztelan Brzeziński rzekł: „ Do wczorayszych
 „ dwóch proiektów tak dołkonale wypracowanych od kommissyi
 „ edukacyney, które nam były czytane, niemam co innego przy-
 „ dać, tylko aby taż kommissya nie w samych akademiach po skał-
 „ fowanych Jezuitach, ale też we wszystkich szkołach, gdzie się tyl-
 „ ko znajduią, miała zupełną moc swoje we wszystkim czynić roz-
 „ porządzenie. „

Jmć Pan Gurowski Podkom: Gnieźn: odpowiedział: „Należy
wprzód uchylić tyle praw i przywilejów, które nadane są aka-
demiom. „

Gdy nieco zatamowała się izba o to, który projekt ma być czy-
tany; J. W. Prezes rzekł: „J. W. Marzałek konf: zechce nam we-
dług zwyczajui dać co do czynienia; lub solwować będą sessyą. „

Jmć Pan Jerzmanowski poseł Łęczycki odezwał się: „Już da-
wny czas z okoliczności wiadomych, nie miałem czoła być naprzy-
krzonym przez: Delegacyi: gdy jednak w przyśpieszeniu spra-
wiedliwości, tyle zapadło projektów; więc i ja w takowey mate-
ryi ośmielam się oddać projekt do łaski. „

Odpowiedział J. W. Marzałek konf: „Zeby podobnych nie
przyczyniać więcej projektów, to się tylko przydać może do da-
wniejszych projektów, że i tę sprawę rozładzą. „

Jmć Pan Korytowski poseł Kaliski, przymówiwszy się do proje-
ktu kapituły Poznańskiej, oddał go Jmci Panu Sekretarzowi.

Xże Czetwertyński przymówił się w te słowa: „Projekt, który
oddaję, lubo tak interesujący Rzeczpospolitą, dla niektórych ie-
dnak osób spóźniono oddanie jego; wszakże sprawiedliwość prze-
świetney Delegacyi gdy przewyższa wszystkie względy, więc u-
praszam J. W. Marzałka konf: Kor: aby był czytany. „

Jmć Pan Niemcewicz poseł Brzeski Lit: i wielu innych z Xstwa
Lit: dopraszało się o głowy: a zaś J. W. Kasztelan Zarnowski dopra-
szał się, aby zachowany był porządek w podawaniu projektów.

Jmć Pan Rościszewski poseł Ciechanowski widząc coraz większe
zamieszanie, odezwał się: „Ja zaś dopraszam się przez: Delegacyi,
czyli partykularne czy też publiczne projekta mają być wzięte do
turnu. „

Jmć Pan Lipki poseł Gnieźnieński domagał się; aby projekt po-
dany przez Xcia Czetwertyńskiego był czytany. Prowincya Lit:
stawała przy projekcie J. W. Biskupa Wileńskiego; a Jmć Pan Kurze-
niecki poseł Piński przy projekcie J. W. Wdy Nowogródzkiego.

Gdy ta sprzeczka coraz większe czyniła zamieszanie; Xże Ra-
dziwił Marzałek konf: Lit: rzekł: „Daruję mi przez: Delegacya; że,
gdy słyżę jednych wnoszących projekt swój, drugich kontrady-
kujących iemu, więc w tey różności zdań, do ułatwienia sporu,
dopraszam się o danie turnu. „

Jmć Pan Lipki poseł Gnieźn: odezwał się: „Chybabysmy chcieli
mieć Rzeczpospolitą bezczynną, żeby w okoliczności, która się
tyczy stanu, mogła być traktowana pierwey inna materya. „

A że nieustawało zakłócenie; J. W. Prezes rzekł: „Ja podo-
bno naylepiej poradzę i zaspokoję trudność, gdy solwować będą
sessyą. „

Czytano potym trzy projekta z Xięstwa Lit: 1^{ieszy} J. W. Biskupa
Wileńskiego; 2^{gi} J. W. Wdy Nowogródzkiego, 3^{ci} o kommissyą
przeciwko dekretowi assessorskiemu Xstwa Litewskiego.

J. W. Prezes rzekł: „Zdaie mi się że projekt J. W. Biskupa Wi-
leńskiego z J. W. Wdą Nowogródzkim jest ugodzony. „

J. W. Kanclerz Kor: wniósł; „Projekta dopiero czytane lubo się nie wiele różnią, jeżeli iednak póyda *ad deliberandum*, nie będzie zgody; więc niech będą uproszone o foby z Delegacyi, aby go do satysfakcyi obydwóch stron ułożyły. „

Na co gdy zaślza zgoda; nominował J. W. Prezes J. W. Kanclerza Koron: i J. W. Podkanclerzego Litewskiego; z rycerskiego stanu Ichnmć PP. Sandomirskiego i Warszawskiego; z Xstwa Litewskiego Ichnmć PP. Narbuta posła Lidz: i Skirmonta posła Pińskiego.

Zabrał potym głos Xże Czartoryski Kanclerz W. Lit: w te słowa: „Przeczytany projekt, tyle ma w sobie zawilości, i tak iest w brew „prawu pospolitemu i wyrokom Rzeczypospolitey, żeby trzeba „obszerniey mówić na pokazanie, iż takowym sposobem wzrusza- „łaby się kraiu całego spokojność; przelożyć iednak prześ: Dele- „gacyi winieniem to, co obowiązek obywatelstwa, co powinność u- „rzędu mego, i co bezpieczeństwo i całość kardynalnych praw „prowincyi Xstwa Lit: po mnie wyciąga: iest zaśczytem teyże pro- „wincyi W. X. Lit:, że dekreta *ultimæ instantiæ* niewzruszone są, do „tego prawa względem waloru dekretów zachodzi i to; że gdy „wzszczęły się były inkonweniencye, iż o dekreta assessorskie zapo- „zywano do trybunału, stanęła konstytucya, która też dekreta są- „dów assessorskich porównała z mocą i powagą dekretów seymo- „wych, chcąc ie mieć za niewzruszone. Ta sprawa sądziła się przez „lat czternaście i były kommissye wyznaczone na mieysce, doku- „menta wszystkie i kategorye roztrząśnione; dekretu w tey spra- „wie iest na 2000. arkuszów: iakże więc ta kommissya może *perem- „ptoriè* znosić prawo, *de valore* dekretów assessorskich? i to, co tak „wielką pracą czternaštu lat dochodzeniem interessu sprawiedliwie „iostwo przed unią ieszcze, do którego iest *annexum*, aby miasto „konferwowało broń, i innym powinnościom zadofyć czyniło: są- „dziłem tedy obowiązkiem moim, przeyrzeć wszystkie prawa i do- „kumenta; otóż zastałem tylko iednego mieszkańca, wszystkie „possefssye *usurpatoriè* dzierzano, albo od szlachcica, albo od żyda, al- „bo od sąsiadów krom żadnego tytułu grunta zażywane były. „Znieść tedy trzeba, iakom iuż rzekł, pierwey prawo względem „waloru dekretów *ultimæ instantiæ*, a dopiero wyznaczyć kommissyą. „Interessuie to powszechne prawo; wiem ia, że to iest płodem i my- „ślą Jmci Pana Tyzenhauza Podskarbiego nadworn: Lit: na które- „go reprezentacyą Król Jmć wyznaczył od siebie do rozeznania in- „teressu tego Xcia Jmci Marzał: W. Kor: , J. W. Zamoyckiego, i „Jmci Pana Dłuskiego Podkom: Lubelskiego: ci po kilkudniowym „zafiadaniu i rozeznaniu sprawy, uczynili Królowi Jmci relacyą, że „żadney nie masz racyi skarżyć się na uciążliwość, chyba na to, że „iost Kanclerzem, i znaiącym obowiązek starać się o to, aby miasta „nie były ukrzywdzone. Naostatek iako minister i iako obywatel, „przekładam prześ: Delegacyi, że wzruszyć dekreta *ultimæ instantiæ*, „iost iedno, co znieść kardynalne prawo całego kraiu, na którym „powszechna iego funduie się spokojność. „

J. W. Kafztelan Kiiowki przymówił się w te wyrazy: „Jako

„obywatel tego tam wdawa mając równe pokrzywdzenie, winien
 „jestem informować prześ: Delegacyą, że w tey sprawie uchylone
 „okażą się naykardynalniefze prawa Rzeczypospolitey: o co prze-
 „świadczaią zaskarżenia tylu godnych obywatelów, którzy w instru-
 „kcyi swoiey mają sobie zlecono dopomnieć się u stanów Rzeczypos-
 „politey tak wielkiey krzywdy, którą ponieśli. „

Xże Kanclerz W. Lit: odpowiedział w krótkich słowach, jeżeli
 się dwór Rossyjski interessuje; miało gotowe jest dać na dwadzieścia
 lat czynszu *anticipativè*, który dawało przedtym: i że ta illacya była
 już wniesiona do sądów konfederackich, i popierana przez notę.

J. W. Marszałek konf: Kor: wziął głos temi słowy: „Rzecz pra-
 „wdziwa, że tak wielki w oyczyźnie minister i przykłądną spra-
 „wiedliwością słynący mąż, nigdyby był nie podpadał krytyce, i ta-
 „kowemu uzaleniu wdztw; gdyby nie przez deputowanych, ale
 „sam przez się sprawę tę chciał był rozśądzić: lecz mam z partyku-
 „larnych wiadomości, iż pod prezydencyą J. W. Wdy Witebskie-
 „go ta sprawa śądzona była; niewiem tedy, iak ten dekret mieć za
 „oczywisty? I z tych to podobno przyczyn, zażala się tyle obywa-
 „telów na zadufanie W. X. Mci w innych zdaniu; którzy uchylili
 „kardynalnych praw swoim wyrokiem. „

Xże na to Kanclerz Lit: odpowiedział: „Z wielkim wprawdzie
 „użanowaniem słyścić mi przychodzi zdanie J. W. Marszałka konf:
 „Kor:; iednak w tey okoliczności, pozwoli rozumem uczynić sobie
 „reflexyą, że przed śmiercią Augusta III. ia ieden będąc pieczęta-
 „rzem, niemógłem z tey przyczyny śądzić; bo *in propria causa nemo*
 „*judex*. Gdy potym na seymie 1766. przydani byli assessorowie,
 „nominowano tąż konstytucyą J. W. Wdę Witebskiego; w tey kon-
 „stytucyi jest, że assessora sentencya, jest tegoż waloru co i Kanclerza;
 „iakże więc, gdy to rozśądzenie nastąpiło mocą prawa, dekret *ulti-*
 „*mæ instantiæ* może być odmieniony? „

J. W. Kanclerz Koronny rzekł: „Do tego zdania, które prze-
 „łożył Xże Jmć Kanclerz Lit: nie mam nic przydać, mówię tylko
 „co do sposobu projektu podanego; na co dla iedney kategorii chcieć
 „uchylać całego dekretu? ale niechay ukrzywdzony poda prześ:
 „Delegacyi swoię skargę, która zważyć może, czy będzie sprawie-
 „dliwa. „

Jmć Pan Niemczewicz poseł Brzeski Lit: czytał artykuł *laudi* za-
 skarżania rzeczzonego dekretu, a Ichmć PP. posłowie z Xstwa Lit:
 dopraszali się, aby projekt ten wzięty był na rozwagę.

J. W. Marszałek nad: Lit: przymówił się w te wyrazy: „Nie
 „jest zwyczajem moim sprzeciwiać się projektom, ale oraz wyznać
 „muszę, że ani ferca, ani umyśłu jest sprawą, słuhać zarzutów; a
 „zwłafzcza przeciwko temu mężowi, którego kilkudziesiąt lat usłu-
 „gi przeświadczaią oyczyznę. Publiczne zażalenia jeżeli nie będą
 „dowodami wsparte, żadnych względów u prześ: mieć nie mogą De-
 „legacyi; bo nikt dostoięństwa swego nie pewien, ani sławy, jeżeli
 „dosyć jest zaskarżyć a nie dowieść. „

J. W. Podkanclerzy Lit: zabrał głos w te słowa: „W tak gwał-
 „townym ucisku spraw na kommissyie odesłanych, pierwszą znaydu-

„ iemy tey natury, aby finalne rozządzenie przychodziło do uwagi,
 „ i mimo prawa względem waloru dekretów assessorickich, ważność
 „ iego wzruszyć chciało; ale gdyby i tego nie było, nie jest przy-
 „ zwoita, aby ci, którym Rzeczpospolita dała moc zupełną zaspoko-
 „ ienia interesów mogli być od kogoś w wyrokach niewzruszo-
 „ nych rozładzeni. Przykład ten mógłby tyfiączne inne pomnożyć,
 „ i pokazać drogę do ustawicznego a zawżze niezczęśliwego kraiu
 „ zamieszania.,,

J. W. Hetman Ko: rzekł: „ Zawżze się na to i ia zgadzam, że
 „ prawo względem waloru dekretów assessorickich być powinno uro-
 „ czyście zachowane, ale i to niemniej rozważyć należy, że też sa-
 „ me dekreta mają przepis, aby się w konstytucye nie wdawały, a
 „ zwałszcza z uchyleniem kardynalnych praw narodu: ieżeli zarzut
 „ niesprawiedliwy, którzy go czynią niech będą karani; a ieżeli do-
 „ wodami przeświadczą, że mimo praw zostali pokrzywdzeni, do
 „ kogoż się udać powinni, ieżeli nie do oycyzny? i za co pod pa-
 „ nowaniem sprawiedliwego Króla, ta im się ma dziać krzywda? „

J. W. Kasztelan Zarnowski uczynił uwagę w te słowa: „ Jeżeli
 „ w innych okolicznościach dyspenfowała się Delegacya w naznacze-
 „ niu kommissyi, za cóż i w tey niema? zwałszcza gdy idzie o za-
 „ chowanie kardynalnych praw. Wzruszyć zaś waloru dekretów
 „ niemożna; bo ieżeli kto mniema się być ukrzywdzonym i prze-
 „ ciwko unii, niech osobliwie poda prześ: Delegacyi swoje zażalenia,
 „ a ta rozładzi czy są sprawiedliwe, i dopiero determinować się mo-
 „ że do wyznaczenia kommissyi; 14ftu lat robotę wzruszać, nikt
 „ by się nie podiał bez penfyi. „

Jmć Pan Rychłowski poseł Czerki rzekł: „ Bardzoby mnie kon-
 „ winkowały reflexye J. W. Kasztelana Zarnow: gdybym nie był
 „ przeświadczony, że Rzeczpospolita ma moc zupełną nie tylko po-
 „ znania, ale i uchylenia dekretów, nayosobliwiey tych, które po-
 „ znać może z uwłaszczeniem kardynalnych praw. „

J. W. Hetman Kor: odezwał się: „ Ja sam położę dostateczne
 „ dokumenta, i proszę aby ten proiekt szedł *ad deliberandum*. „ Wszy-
 „ fcy niemal JJ. WW. Delegaci przy zdaniu J. W. Hetmana stawali.

Jmć Pan Zakrzewski poseł Poznański, odezwał się: „ Ten się
 „ chyba sprzeciwiać może kommissyi, który się czuie być interesso-
 „ wanym, i ieżeli partykularni tych prześ: Delegacyi doznawali
 „ względów; a za cóż Rzeczypospolitey, gdy w kardynalnych u-
 „ krzywdzona prawach, ma być uchylona sprawiedliwość? „

Czytano proiekt Jmci Pana Niemcewicza: a Jmć Pan Kory-
 „ towski poseł Kaliski, podał proiekt J. W. Marszałka konf: Kor: o któ-
 „ rego proszono podpisanie. Zapytał się J. W. Prezes: czy jest zgoda
 „ nań? która że była, natychmiał podpisał go.

J. W. Marszałek konf: Kor: podał proiekt Xcia Czetwertynskiego
 „ go posła Braclawskiego od dwóch niedziel *in deliberatione* będący, któ-
 „ ry podpisany został.

J. W. Prezes rzekł: „ Daiąc czas deliberacyi tak przeważnym pro-
 „ iektom, a bardziej do rozwagi tylu publicznych interesów, od

„ których zawisło uszczęśliwienie kraiu, solwuję sessyą na dzień piątkowy to jest na dzień 25. tegoż miesiąca. „

SESSYA CZTERNASTA.

D N I A 25. L U T E G O.

OCZEKIWAJĄC na komplet, zapytał się J. W. Prezes J. W. Marszałka konf: Kor: jeżeli niemożna przynajmniey rozmówić się względem czynności nastąpić mających; nim się komplet zupełny zbierze.

J. W. Kasztelan Przemętki rzekł: „ Bez kompletu zagaic nie można; a iakże mówić o czym? „ Odpowiedział J. W. Prezes: „ Z dwóch propozycyi trzeba na iednę się zgodzić, albo *interlocutoriè* mówić, lub solwować sessyą. „

Jmć Pan Rychłowski poseł Czerński rzekł: „ Miałem honor wniesć do prześ: Delegacyi, żebyśmy koniecznie znaleźli sposób na niezrywanie kompletu; i dopraszać się będę, aby ta materya naypierwey rezolwowaną została. „

Jmć Pan Wilczewski poseł Wizki odezwał się: „ Niemasz też dziś żadnego święta, aby JJ. WW. Biskupi zaprzęтали się celebrowaniem jakim. „

Po krótkiey pauzie, J. W. Prezes doniósł prześ: Delegacyi, że J. W. Kanclerz Koronny przyśłał dowiadując się: jeżeli jest komplet; i obiecał przyść na sessyą. Pytał się zatym powtóre J. W. Prezes J. W. Marszałka konf: „ Jeżeliby można tym czasem zagaic sessyą? „

J. W. Podkomorzy Gnieźn: dopraszał się aby bez kompletu nie zagaic, z tey przyczyny; że po zagaieniu nie można być *sine activitate*, dla której prawo oznaczyło komplet.

J. W. Kasztelan Brzeziński przymówił się *interlocutoriè* do zdania Jmci Pana Czerńskiego; że koniecznie należy wziąć przed siebie środki na nie czyniących zadofyc obowiązkom prawa.

Toż samo oświadczył J. W. Kasztelan Zarnowski; że nadewszystko trzeba zabieżeć tey inkonweniencyi, żeby obrady publiczne nie miały takowego spóźnienia.

Odpowiedział J. W. Prezes: „ Ja niemam rygoru: „ a Jmć Pan Jerzmanowski poseł Łęczycki rzekł: „ To zrywających komplet sądzić. „

Czekano na przybycie J. W. Kanclerza Kor:, który że spóźniał przybycie, wielu Ichmciów Panów Delegatów dopraszało się J. W. Prezesa, aby przy spóźnioney już godzinie raczył niezagaioną solwować sessyą.

J. W. Prezes widząc większą część nieukontentowanych, że kompletu nie było, rzekł: „ Jeżeli już bez kompletu dzisieysza sessyą rozchodzić się musi; nie zasolwuję iey, póki nieuproszę JJ. WW. Wmć Panów, aby wyznaczeni do departamentu sprawiedliwości ziechać się raczyli do Ichmć XX. Karmelitów. „

JJ. WW.

JJ. WW. Delegaci profili wzajemnie J. W. Prezesa, aby Ichmć deputowanym nie na innym mieyscu, tylko w swoim pałacu naznać sęsye raczył. Który zbraniał się naprzód odległością mieysca, ale naostatek wchodzących w te czynności zaprosił do siebie. Na niedzielę zaś obligował do J. W. Kanclerza Kor., tych Ichmć Panów deputowanych, którzy byli naznaczeni do interessu z Ichmć PP. dyfidentami.

Dawszy nakoniec tenże J. W. Prezes przyczynę zaspokojenia niektórych czynności, solwował sęsya na poniedziałek: to jest na dzień 28. godzinę dziesiątą; obligując JJ. WW. Delegatów, aby się wcześniej zjechać raczyli.

SESSYA PIĘTNASTA

D N I A 28. L U T E G O.

J. W. Kasztelan Kiiowski za zupełnym kompletem, dopraszał się J. W. Prezesa, aby Ichmciom arbitrom zalecił ustęp: którzy gdy wysli, zaczął J. W. Prezes sęsya w te słowa: „W przeciagu dwóch dni zalimitowaney na dniu onegdajszym sęsya, nie byliśmy prożnujący; w dwóch departamentach czyniliśmy to, co nam odprześ: Delegacyi było *præcommissum*; tak co należy do sprawiedliwości, iako i do interessu Ichmciów dyfidentów. Co do pierwszego, zjechać się raczyli w dom mój z łaski swoiey JJ. WW. koledzy; ale zaraz zastanowiliśmy się nad tym, że jest rzeczą istotną, aby prześ: Delegacya swoie nam oświadczyła zdanie, czyli chce mieć tym samym sposobem, iak teraz sądzić się zwykły, trybunały koronne. To więc gdy zechce pierwey decydować prześ: Delegacya, na ten czas ułożyć się dopiero może projekt, stosujący się do tychże trybunałów. W drugim departamencie względem Ichmciów dyfidentów interessu, mieliśmy dwie konferencye, dnia wczorajszego iedną (nie darując nawet świętu), dziś drugą, i co się w nich mogło już ułożyć, to na dzisiejszym dniu podane będzie do uwagi JJ. WW. Wmć Panom.”

J. W. Marszałek konf: Kor: wniósł: aby projekt napisać ściągający się do iudykatury trybunałów. Odpowiedział J. W. Prezes; „Zdam ci się, że dosyć zrobimy, gdy w tey materii podamy ieden projekt wygotowany, a prześ: Delegacya jeżeli się zechce przychylić do niego, uczyniwszy swoie uwagi, da nań *in triduo* swoię rezolucya.”

Rzekł znowu J. W. Marszałek: iż jeżeli dawnym sposobem sądzone być mają trybunały, to nie trzeba więcej tylko położyć konstytucyą *anni 1768.*; ale nad tym się należy zastanowić, aby nie tak długim czasem dochodzić trzeba było sprawiedliwości: i iedno *subsellium* było założone *ultimæ instantiæ, cum perpetuo silentio*, sronom.

J. W. Prezes wniósł: „Powtarzam ia myśl J. W. Marszałka konf: „który od stanu rycerskiego, iako *tremendum os*, mówi do nas, że trze-

„ ba polepszyć iudykatury, ale chciałbym się zapytać wprzód o zdanie, czy będą trybunały? „

Gdy zapytał się tenże J. W. Prezes: czy są potrzebne trybunały? niemal wszystkich zasła zgoda, że też trybunały być powinny. Rzekł dalej tenże J. W. Prezes: „ Zeby czafu niezabierać, *ad triduum* „ zostawmy tę materiją, a do innych przytąpmy. „

J. W. Biskup Łucki *interlocutoriè* odezwał się: „ To jest rzeczą „ *magni momenti*, ustanowić sprawiedliwość; tydzień więc przynajmniej dać czafu należy. „

J. W. Marszałek nadw: Lit: odpowiedział: „ Wygotować projekt niemożna *sine notitia*, iakie będą w kraiu iuryzdykcyje. „

J. W. Marszałek konf: Kor: przełożył uwagi, iakie być powinny nad sposobem obierania sędziów, i zagrodzenia, aby nikt niemiał w trybunałach influencyi, oprócz famey sprawiedliwości.

Jmć Pan poseł Sandomirski wniósł, żeby żaden sędzia niemógł być obrany deputatem; przeciwko któremu zdaniu, wielu powstało.

Jmć Pan Tymowki poseł Sieradzki chciał zabrać głos. Jmć P. Łęczycki odezwał się: „ To na mieyscu sędziów i podędków, chyba „ żeby tylko ex-Jezuici sądzili. „

J. W. Marszałek konf: Kor: „ Uczyniwszy uwagę potrzeby oszczędzenia skarbu Rzeczypospolitey, wniósł; aby kommissją skarbową W. X. Lit: połączyć z kommissją skarbową Koronną. Na co powstałi JJ. WW. Delegaci prowincyi X. Lit:

J. W. Kasztelan Brzeziński podał projekt za XX. Reformatami, do którego gdy się przymawiał; Jmć Pan poseł Czerski odezwał się: „ Należy nam mieć wszelką ostrożność: a zatym chcemy wiedzieć, „ za którymi to Reformatami interesuie się J. W. Kasztelan? „

J. W. Marszałek konf: Kor: przypomniał: iż na ostatniej sefssyi, umówiono było, aby Xciu Hieronimowi Radziwiłłowi wymyślić iaką nadgodę, za pozwolenie pałacu prześ: Delegacyi.

Jmć Pan Sumiński Poseł Dobrzyński rzekł: „ Oszczędzając skarb „ Rzeczypospolitey, może być w izbie poselskiej Delegacya; bo za „ co płacić, gdy skarb dość ubogi? „

Xże Radziwiłł konf: Lit: Marszałek oświadczył, iż naywiększa łaska uczyni się Xciu Hieronimowi, gdy się Delegacya przeniesie; a to z tey przyczyny, iż o ten pałac poczynił już kontrakty do pułczenia onegoż w arendę.

Gdy zamieszła się nad tym izba; J. W. Hetman Koron: żądał, aby dalsze zacząć kontynuować czynności, i przystąpić do tych projektów, które podane były *ad deliberandum*.

Jmć Pan Wilczewski poseł Wizki zabrał głos takowy: „ Smiele „ mówić mogę, że w tey prześ: Delegacyi do żadnego partykularnego nie przywiązywałem się projektu, ale iako poseł, do interesów Rzeczypospolitey, których mi ziemia moia powierzyła, attentioni moiey nieomieszkałem. Wyznaczona z tey prześ: izby Delegacya do traktowania z Ministrami cudzoziemskich dworów, w pretenfii dyffidentów; dała mi przyczynę do kilkudniowej nad tym deliberacyi, z której reflexye moie, mam ten honor JJ. OO. JJ. WW. Wmć Panom Dobrodzieiom moim komunikować,

„ poddając ie roztropney ich zawsze uwadze i decyzji. Mówić za-
„ czynam od nieporządku naszego w polszcze, który potencie de-
„ klaracyami swoimi raczą nam naganiać, a z tą przemocą wda-
„ wać się w domowe interessa Rzeczypospolitey; przepisywać nam
„ reguły do wprowadzenia ich zwyczajem, lepszego u nas porzą-
„ dku. Rozmyślałem sobie nad tym, i z tą wnoszę, czyli nie mu-
„ szą oni dla tego tak dobrego ich porządku, trzymać znaczne
„ woyska, dla ubezpieczenia ich krajów, dla utrzymania poddanych
„ swoich w porządku i posłuszeństwie? bardzieyby podobno nam
„ zazdrościć potrzeba, niżeli nas prześladować. Polska w tak obzer-
„ nym kraju w anarchii żyjąca, spoczywa bezpiecznie na dobrej
„ ufności i wierze obywatelów swoich; nie trzymała woyska, bo się
„ spuszczala zawsze na święte traktaty z sąsiadami zawarte, i w tej
„ to wierze chociaż bez porządku, bez sprawiedliwości, iak iey za-
„ rzucają; iednakże za wieku naszego przez 30. kilka lat, w nay-
„ cichszym zostawała pokoiu, do żadnych rozruchów i związków
„ nie była skłonna póty, póki święta religia i prawa narodowe
„ przez sąsiadów iey nie były zgwałcone. Kraj nasz chociaż ze
„ wżąd, otwarty lasami, chróstami napelniony; iednakże wszyscy
„ cudzoziemcy, kupcy, wprowadzający różne bogactwa i kapitały
„ nie potrzebowali nigdy konwoiów, bezpieczni zawsze byli od
„ zbóyców, zdzierstwa, rewizorów, i napałników. Woiażuiący
„ kawalerowie nie byli nigdy zatrzymani, napałowani, ani rewido-
„ wani; ale przyzwoitą narodowi Polkiemu ludzkością, otwarte-
„ mi rękami przyjęci bywali od obywatelów, z wszelkim dla ich go-
„ dności ufzanowaniem i przyługą; którą tylko kolwiek dla nich
„ wynaleść mogli: żadne egzekucye, żadne napaści w domach na-
„ szych nie postaly; poddaństwo nasze wszystkie, w jako naykro-
„ mnieyszey zostawało cichości i spokoyności. Przychylaliśmy się
„ do iako nayspobobnieyszego z różnemi narodami *commercium*: ła-
„ dowaliśmy statki nasze towarami dla żywności ich potrzebnemi,
„ przewyższające w szacunku zawsze te, które industria ich wy-
„ myśliła, na zamian od nich odbieraliśmy: nie był że nasz kraj au-
„ steryą otwartą dla woysk przechodzących cudzoziemskich, a wy-
„ żywienie onych nie było że miłosierdziem nam płacone? Za iakąż
„ tedy krzywdę mogą się skarżyć różne narody na nas? ambicya,
„ zbytek, i zazdrość, te występki, przez zbytnie dostatki nasze,
„ nam się wśliznęły domowe są to ułomności, które sąsiadów naszych
„ nie interessują, ani żadney im nie czynią krzywdy. Domowa
„ to, mówię, sprawa, którą ieden seym wolny ułacni i według upodo-
„ bania swego zaspokoić może, ku lepszemu porządkowi i dobru
„ Rzeczypospolitey. Ze zaś życia i ferca nasze są przywiązane do
„ świętey panującey religii, do praw i wolności Rzepltey; a
„ drugim się to niepodoba narodom: wszakże my nie niewolim
„ nikogo, żeby u nas mieszkał. Jeżeli się komu nie podobają pra-
„ wa i zwyczaje nasze, niech dóydzie tam, gdzie mu się naylepiey
„ podoba. Rzeczpospolita samowładna pani, ieżeli będzie widziała
„ pożytecznie dla niey, i może dla dysydentów tyle przychylić
„ łaski, ile interessa religii iey pozwalać będą mogły. Zna to Rzec

„ pospolita być sprawiedliwością , i chcemy tego wszyscy, ażeby
 „ obywatele i mieszkańcy, *dissidentes in religione*, czynili powinno-
 „ ści swoje w służbie Bożej, bo ich chcemy mieć cnotliwych: i z
 „ tey przyczyny niezbraniamy im dać *liberum exercitium religionis* ;
 „ chwalić Boga według ustawy ich religii, iednakże nie *cum majore*
 „ *authoritate*, tylko iak naszey religii obywatelom pozwolono iest
 „ w innych narodach, gdzie dyssydencka panuje religia, pryncy-
 „ palnie w Hollandyi. Ze zaś podobno pretensya iest Ichmciów
 „ Panów dyssydentów do wkroczenia w legislacyą, spodziewam się
 „ że nie zechcą być przyczyną większego ieszcze zamieszania w oyczy-
 „ źnie. Ja sam wiadomy dobrze intencyi obywatelów ziemi moiey,
 „ iako ich authoryzowany poseł, pod utratą zycia moiego, pozwo-
 „ lić *sub quoviscunque titulo* na delegacyą dyssydentom nie mogę; i
 „ owszem J. W. Jmci Xdza Biskupa godnego Prezesa naszego, iakoż
 „ i JJ. WW. Marszałków naszych żarliwych zawżde dla panującey
 „ religii naszey zastępców, uniżenie upraszam, ażeby żadnego arty-
 „ kułu takiego nie podpisywali, *sub nullitate* wszystkich czynności:
 „ co gdyby gwałtownie nastąpiło, oświadczam się zawczasu, że do
 „ solennego przeciwko temu wszystkiemu poydzim manifestu. A
 „ iako taki interes iest interesem wszystkich narodów, tak Rzecz-
 „ pospolita na generalnym kongresie do pokoju (którego day Boże
 „ iak nayprędzey) remonstrować będzie niesłychane krzywdy i
 „ gwałty nad nią praktykowane. Justyfikować się będzie przed
 „ wszystkiemi Europy potencjami z sentymentów, z słuźności, i
 „ sprawiedliwości swoiey; i że nie iest narod barbaryczny, fantasty-
 „ czny, bez praw, bez sprawiedliwości żyjący, tak iak iesteśmy od
 „ nieprzyjaciół naszych oskarżeni. „

Po którym skończonym głosie J. W. Prezes rzekł: „ Wielkiego
 „ posła tak gorliwe myśli będą w sercach naszych. „

J. W. Marszałek konf: Kor: wniósł: „ że interes projektu J. W.
 „ Tyzenhauza Podkarbiego nadw: Litt: ponieważ znowu iest zale-
 „ cony przez notę od trzech Ministrów cudzoziemskich, i który iuż
 „ zostaie od kilku dni na deliberacyi, mieć swoię powinien rezolucyą
 „ przez wzgląd oświadczonego interessowania się nayiasn: Imperato-
 „ rowy Jeymci. „

J. W. Prezes oddał też notę J. WW. Ministrów cudzoziem:
 J. W. Marszałkowi nadw: Litt: który ją tłomaczył natychmiast (3).

Po

(3) Delikatność Ministrów sędzich potencyi, czyniła im wzgląd,
 „ że do tego czasu, używali naywiększey moderacyi, w rekomendowaniu
 „ partykularnych projektów. Sprawiedliwość iednako oczywista, w interesie
 „ testamentu s. p. J. P. Tyzenhauza, i wyraźne rozkazy, które Minister Ros-
 „ syjski odebrał dać w tym interesie protekcyą J. W. Borchowy, iako pod-
 „ danej nayiasn: Imperatorowy Jeymci, oblige imieniem niżej podpisa-
 „ nych, upraszać prześ: Delegacyi, aby chciała dziś wyznaczyć kommissyą
 „ na oddalenie dalszey tegoż domu perzekucyi. Trzey Ministrowie nie żą-
 „ dają w tey okazyi tylko samey sprawiedliwości, tuząc że prześ: Delegacya
 „ będzie miała dla ich dworów te względy, których im się spodziewać należy.
 „ w Warszawie 28. Lutego 1774.

BARON STACKELBERG. BARON REWITZKI. BENOIT.

Po przeczytaniu teyże noty J. W. Marzalek konf: Koron: dla zachęcenia utrzymania tegoż projektu oświadczył, iż podany iest regestr kommissarzów, na który gdy się prześ: Delegacya zapatrzy, wątpić niemożna, że oddali wszelką suppozycyą. Czytał tenże J. W. Marzalek kommissarzów wyznaczonych z pierwszych w oyczyźnie ludzi.

Jmć P. Wolmar stanął z kontradykcyą, dając racye; że nie idzie o wyznaczenie kommissarzów, ale o poznanie istoty projektu.

Jmć P. Sumiński poseł Dobrzyński zabrał głos w takowych wyrazach: „ We wszystkich prawie materyach podniósłszy głos moy, za-
 „ wżem go stosować żądał do wielkiego zdania J. W. Marzalka
 „ konf: Kor: który, pamiętno nam, że dla zaspokoienia obywatelów,
 „ przychyłać się zwykł do żądania ich; ale projektu być powinny
 „ *ab utrinque* ugodzone: teraz zaś, choć ktoś żąda politowania z
 „ konjunktur, ale druga strona daleką iest bardzo od przyięcia tegoż
 „ projektu. Gdybyć to ieszcze rzecz przychodziła do poprawy iako-
 „ wegoś praw uszczerbku, ale w tym projekcie oczywiście uchylo-
 „ ne zostałyby kardynalne prawa W. X. Litt. Są albowiem narodowe
 „ subsellia, w których iuż ta sprawa rozpoczęta, i wywiedzione
 „ zostały inkwizycye; za cóż więc tamże strony na pierwszey ka-
 „ dencyi za wyrokiem prześ: Delegacyi rozładzić się i zaspokoić nie
 „ mają? „

Odpowiedział J. W. Marzalek konf: Kor: „ Nie supponię
 „ nigdy, aby ta reguła była tak ściśle zachowana, żeby z dwóch
 „ stron zostałyby podpisywane projekta: tyle kommissyi wypadłych
 „ z wyroków prześ: Delegacyi, przeświadczaią o istocie wniesienia
 „ mego. Zyczenie strony w podanym projekcie oznacza przyspiesze-
 „ nie sprawiedliwości, a iakimże sposobem równy wzgląd drugiey
 „ stronie być może odmowiony? „

Wielu dopraszało się o głosy z W. X. Littgo. Ale J. W. Kan-
 „ clerz Koronny przymówić się raczył temi słowy: „ Nie iest w pra-
 „ wdzie rzeczą miłą widzieć tak mocne interellowanie się J. W. W.
 „ Ministrów cudzo: za tą sprawą; ale iest oraz istotna prawda, iż
 „ rzeczeni Miniitrowie wiedzą doskonale, iak tu wiele iuż wypadło
 „ głuchych i wcale dzikich projektów; czy się tedy zgadza z spra-
 „ wiedliwością odmówić chcieć tych względów interellowaniu się
 „ dworu Rossyjskiego, którycheśmy do tych czas żadnemu nieodmo-
 „ wili obywatelowi? Ja sam w pierwszym podaniu tego projektu w
 „ nadzieię umiarkowania stron i powzięcia reflexyi onychże pro-
 „ filem, aby tegoż projektu spofob ułożenia był wzięty do ośmiu dni.
 „ *Constemus* sobie, że zaspokoienia żądająca strona niemoże być
 „ skrzywdzona w tych względach, które prześ: Delegacya oświad-
 „ czyła dla wszystkich. „

Jmć P. Wolmar dał przyczyny, że wtym niby przyspieszeniu
 „ sprawiedliwości byłaby oczywista krzywda małoletnich sukcesorów.
 „ Odpowiedział J. W. Marzalek Kor: „ Uczynić sobie należy tę
 „ reflexyą; że gdy ciż małoletni mają wyznaczonych sobie opieku-
 „ nów, przeto dżać im się żadna niemoże krzywda. „

Jmć P. Wołodkowicz poseł Miński zabrał głos takowy: „ Praw
 „ uftawa moc z fwoiey zwyczajności zajmuie, gdy przezorna ftan-
 „ nów Rzeczypospolitey dla dobra oyczyzny i dla bezpieczeństwa
 „ obywatelów opatrność one ftanowi i gruntuie; a oraz tak da-
 „ leko w fwoich klubach i granicach rościaga, iżby żadna podchle-
 „ bna przyczyna bez fundamentu i flufzności, zmieniać ich wyo-
 „ brażenia iftoty niemogła. Proiekt podany pod tytułem Ur: Ty-
 „ zenhauza Podskarbiego nadworn: Litt: z Ur: Koffiakowskiemi, zważ-
 „ cie: prześwietne tę Delegacyą składaiące ftany, izaliż nie oczywi-
 „ ftą pod prawem wyftawuie podftępnosc, i rzeczywiftego nieoka-
 „ zuie onego wzruszenia? Proiektu ofprawę approbaty testamen-
 „ tu, od męża żonie uczynionego, wiec na kommiffyą J. W. Podskarbi
 „ nadw: Litt: żadney fprawy przez siebie niema, w tych okoliczno-
 „ ściach: i iakimże fposobem niemaiącego fprawy aktora kłaść za de-
 „ latora żądzy kommiffyi? Innym tu potrzeba przypatrzeć się figu-
 „ rom, i wyftawnościom; i gdy one przezornością prześ: Delega-
 „ cyi doyrzane zostana, toć cel zamiaru w proieckie założonego
 „ zmylonym i fchybionym być musi. Sprawy podług proiektu J. W.
 „ Podskarbi na kommiffyą o testament żadney niema, ile niemaiąc
 „ ani przez się czynionego, ani za udziałanym nie przyznawaiącego
 „ sobie fukceffyi: toć fprawa w prześ: Delegacyi zagaiona, iak ża-
 „ dną nieieft z ftrony J. W. Podskarbiego, tak proiekt na kommiffyą
 „ za żaden uznany być powinien. Lecz łatwo zrozumie się plan-
 „ ta ftrony tytuł cudzego imienia do proiektu podciagaiącey, gdy
 „ testamentu approbata ieft wzmieniona w proieckie od męża żonie
 „ danego; toć J. W. Podskarbi *non pro natura* testamentu, lecz *pro*
 „ *objeĉta illegalitate* onego *ex vi* ftryiowftwa, dla fynowca i fynowicy
 „ fwoich związku, iz naturalney *de mente legis* nad małodetniami opieki
 „ w to wdanym i pociagnionym zostaie. Sprawa ta ieft kfięftwu
 „ Litt: wiadoma, iż się odbywała w fądach ziemftwa Wilkomirskiego,
 „ na których J. W. Podskarbi ftawał tylko iako naturalny brata fwe-
 „ go dzieci opiekun: cóż ieft! oto fąd na oboiętne ftron, iedne do-
 „ wodzące, drugie odwodzące testamentu legalność zarzuty, po-
 „ dług prawa przepifu, z świadeĉtwa dowodność w takim przypa-
 „ dku pozwalaiącego, odeftał na inkwizycyą. Ten zaś proiekt de-
 „ terminacyą niofący *definitivae sententiae* na kommiffyi, wyraża *plena-*
 „ *riam potestatem* approbaty testamentu, ofądzenia expentów za wy-
 „ kład onych czafu fądów, *& etiam in contumaciam unius partis* bez
 „ zezwolenia, i zgodzenia się drugiey ftrony, czyliż flufznie został
 „ by podpifanym? narzut by to był prawu w nowym fposobie, mi-
 „ mo prawo ftatutowe dość iafne, dość przyiemne, i mocno w ta-
 „ kowych okolicznościach uftanowione, i żadną niezafkarżone ucią-
 „ żliwością. Strona tytuł niofąca z naturalności opieki a niemaiąca
 „ fprawy, iść ma w odpowiedź na kommiffyi, finalność decyzyi
 „ zawieraiącey, ftronie maiącey fprawę z dziećmi małodetniami o
 „ dobra ruchome i nieruchome; iakimżeby to przypifać wynalazkom
 „ fprawiedliwości? Sprawa zarzut w sobie nieieft illegalności testa-
 „ mentu, fprawa iuż zadecydowana dekretem ziem: Wilkom: *ex de-*
 „ *fectu probationis legalitatis* na inkwizycyą; czyliż pominąwfzy for-

„ malność takową processu, wdawać się może przez: Delegacya *in*
 „ *legislationem* kommissyi, i przymuszać stronę do sądu przyięcia, nie
 „ mającą sprawy, i nie skasowawszy *in universali* statutu W. X. Litt:
 „ w rozdziale 6. i artykułach osobliwych o opiekunach napisanego?
 „ Tu pilno uważać potrzeba rozdział 6. w artykułach, naprzód trze-
 „ cim, opisujący moc opieki *pupillorum*; że nikt oney pierwszym być nie
 „ może nad opisanego prawnie testamentem, a *ad casum* nieodpisu
 „ brat starszy siostr i braci młodszych; a gdy i tego niebędzie, stry-
 „ iowie rodzeni być mają. Powtóre w piątym: iż gdy opiekun nie-
 „ dbałością swą imienia dzieci opuści, wolność przy dzieciach za-
 „ wrostem lat zостаie. Potrzebie w 6tym; opiekun może dziecin-
 „ ney krzywdy dochodzić u prawa, ale nie mocen oney utracić. Po-
 „ czwarte w 7mym, o imieniu oyczyste i macierzystwo kupne i wy-
 „ słuźone: opiekun, ani dzieci do wzrostu lat odpowiadać niemają.
 „ Popiąte w 8mym, iż w sześciu tylko rzeczach dzieci przez opieku-
 „ nów odpowiadać powinni: 1^o o dobra zastawą przez rodziców
 „ dzierżane, 2^o o poręczność przez rodziców w iakiej rzeczy za-
 „ pisanej, 3^o o zapozwanie dzieci w życiu rodziców, 4^o o długi
 „ przez oycę zaciągnięte, 5^o o wybicie przez oycę z imienia grun-
 „ tów &c. 6^o zbiegi i ludzie za rodziców bądź za opiekunów do
 „ imienia dziecinnego zasła. Tu więc pilnie rozważyć potrzeba,
 „ czyli z tych gatunków być może pociągany do sprawy J. W. Pod-
 „ skarbi *quid* opiekun? ażaliż ten projekt nie na podstępność uformo-
 „ wany? a gdy by był podpisany, czyliż moc i twierdżę mógłby
 „ mieć i dzierżać? Opiekun dowodzący tylko illegalność testamentu,
 „ bo infzey sprawy niema z zwyż praw allegowanych, mocy niema
 „ wchodzić w prawo rozlądu należności przez dzieci dla matki od
 „ oycę zapisanej, a dekretem ziem: Wilkom: na inkwizycyą *pro de-*
 „ *ducenda realitate* testamentu odeślaney; mocy niema iść *in nullam rea-*
 „ *litate* do wzrostu lat *minorenium compositionem*; toć przy prawie za-
 „ rzekającego się rzoprawy czyliż narzucać można *ultima instantia* ro-
 „ zprawę? Jest to miejsce noszące tytuł *officina legum cudendarum*; za-
 „ wiera w sobie upoważnienie doskonałych i wielkich mężów, ich po-
 „ waga niedopusci złamania dość iasnego prawa w statucie X. Litt:
 „ o opiekunach uniwersalnie napisanego; a tą zasilony nadzieią wspar-
 „ cia siebie godnemi ich sentymentami, na projekt podany *in ordine*
 „ kommissyi wyznaczenia pod tydułem Ur: Tyzenhauza z Ur. Kof-
 „ sarkowskiemi nie zgadzam się, i na onego podpisanie z miejsca mego
 „ nie pozwalam. A gdy przewencya iedney strony uieła powagę in-
 „ teresowania się nayiasn: Imperatorowy Jeymci, toć przez: Dele-
 „ gacya mając explikacyą z drugiey strony w niewinności, ciężar
 „ tylko i obarczenie explikującey, wynaleść powinna sposob przy-
 „ kładem dawnieyszym wysłania Delegatów *è gremio sui* do J. W. po-
 „ sła pełnomocnego dla wyexplikowania istotney niewinności, J. W.
 „ Podskarbiego: iż sprawy żadney niema i rzeka się. Ta remon-
 „ stracya, wiem pewnie, iż skonwinkować musi wielkość umyśłu za-
 „ wsze w sprawiedliwości utrzymującego się nayiasn: Imperatoro-
 „ wy Jeymci, która ocalać nawykła niewinność obywatelstwa, a nie

„ zaś krzywdzić i obciążać one przymusem *ad malè narrata*, i to iedney
 „ strony. „

J. W. Marszałek konf: Kor: po skończonym tym głosie rzekł:
 „ Ponieważ jest oświadczone przez usta J. WW. WM. Panów; iż
 „ J. W. Podskarbi nadw: Litt: nie chce stawać w sądach; jest iego
 „ woli uczynić wyrok od teyże opieki: ale innym opiekunom nie na-
 „ leży odmawiać zaspokoienia. „

Jmć P. Wolmar poseł Grodzień: odpowiedział: „ Ma prawo
 „ J. W. Podskarbi nadw: Litt: bo jest opiekunem prawem natury:
 „ ale tu idzie rzecz cała; kto ma być aktorem? „ *Retulit* J. W. Marz:
 konf: Kor: „ Prześ: Delegacya nie sądzi; ale rozeznania *competenti-*
 „ *am auctoratús* będzie miała moc kommissya. „

Jmć P. Stypalkowski poseł Lidzki miał głos, w którym naj-
 „ przed przelożył, że w tylu wypadłych proiektach kommissyi żadne-
 „ go nie było tey natury, co jest z uwłaszczeniem kardynalnych praw
 „ X. Litt: i że z tey przyczyny wysuwają się z sądu, w którym zaczę-
 „ ta sprawa; i że tu w Warszawie mieć chce strona kommissya, aby
 „ z daleka sądząc dalszemi się czynili przeświadczenia, które by iey na
 „ miejscu sama okazała sprawiedliwość. Naostatek wyłuszczywszy
 „ dokładnie *meritum* niemal całej sprawy, oświadczył się; że tego pro-
 „ iektu na pokrzywdzenie niewinności zkoncypowanego, przyjąć za-
 „ dnym niemoże sposobem, bo *non est necesse, ut fiant scandala*.

J. W. Marszałek konfeder: Kor: rzekł: „ Z tych głosów mia-
 „ nych, ta podobno wynika konsekwencya; co powiedzieć, że ia kom-
 „ missyi niechęć: a to jest iedno, co dać poznać, iż niechęć sprawie-
 „ dliwości. Dogadzając zaś interesowaniu się J. WW. Posłów cudz:
 „ niech zostanie dziś ułożono, że kommissya będzie; a Delegacya
 „ wyznaczy osoby do ułożenia proiektu, na który obydwie strony
 „ przyść mogą. „

Jmć P. Bulharyn poseł Wolkowyński zabrawszy głos, wyraził:
 „ Na trzech fundamentach wyznaczone bywają kommissye. *1wsza:*
 „ kiedy przeciągiem i długim sporem prawa uciśniony obywatel. *2ga:*
 „ kiedy niemalz sposobu w przyzwoitych sądach rozprawienia się.
 „ *3cia:* gdy prawa narodowe tego pozwalają rozśądzenia. W tym
 „ zaś proieckie, gdy długością prowadzenia procesu strona nie jest
 „ uciążona, więc rozprawiać się może w sądzie przyzwoitym; bo
 „ artykuł dziesiąty rozdziału 6tego oznacza miejsce i sposób rospra-
 „ wy. „ Dopraszał się *ad ultimum* tenże poseł, ażeby przez litość i
 „ kompassyą nad młodym wiekiem, doradzać sobie niemogącym, nieby-
 „ ła *impositivè* kommissya narzucona: mając zaś konfyderacyą interes-
 „ sowania się dworu Peterzburzkiego, życzył deputacyi do J. WW. Mi-
 „ nistrów cudz: aby przez kompassyą małoletniego sukcesora, i względ
 „ tylu kardynalnych praw prowincyi Xłtwa Litt: odstąpić raczyli swo-
 „ go się interesowania.

Gdy dopominał się J. W. Marszałek konfed: Kor: o rezolucyą
 „ na wniesienie do wyznaczenia osób względem układania i ugodzenia
 „ stron o punkta do proiektu: J. W. Prezes zapraszał Xcia Kanclerza
 „ W. Litt: i Xcia Marszałka W. Kor:

Jmć:

Jmć P. Wolmar rzekł: „ Nie powinniśmy obrażać J. WW. Ministrów cudz: ale i tym równaż uwagę mieć należy, o wzruszenie kardynalnych praw; które są fundamentem kraiu spokojności. „

Xże Marszałek konf: Kor: Litt: uczynił uwagę, iż wątpić niemożna, że gdy te wszystkie, które przywiedzione zostały, prawa remonstrowane będą; łatwo strony przystąpią do środków, i ułatwią zachodzące sporu okoliczności.

Na nieustanną kontradycją J. WW. Delegatów W. X. Litt: J. W. Marfz: konf: Kor: podał ielzcie sposób; aby prosić J. WW. posłów, żeby odstąpić raczyli swojego interesowania się za tymże projektem.

J. W. Kanclerz Kor: dawał powtornie przyczyny, z których prześ: Delegacyi należy mieć wzgląd, aby interesowaniu się trzech Ministrów w tey okoliczności nie odmówić, któryśmy dla wszystkich chętnie okazali.

Xże Kanclerz W. X. Litt: odezwał się: „ Ja się oświadczam, że się tey deputacyi do ugodzenia strón nie podeymię; bo wiem, że tylko u J. W. Pana Podskarbiego nadw: Litt: nie mam żadnego kredytu. „

Ze się nie uspokoiło zamieszanie izby; J. W. Biskup Wileński wziął głos do pogodzenia różności zdania w te słowa: „ Nie mogę w obojętności słyżeć, iak wniesiony projekt godni posłowie explikują być przeciwny kardynalnemu prawu W. X. Litt: wiedząc iak małoletni statutem ubezpieczeni są, aby w niczym dla siebie krzywdy nie mieli: więc moję podaię reflexyą, że zdaie mi się, aby dogadzając powszechney sprawiedliwości, i żądaniu tak iedney iako i drugiey strony, nie wchodząc w żadne projekta, zalecić wyrokiem prześ: Delegacyi trybunałowi, aby tę sprawę *ante omnes causas* rozśadzić raczył. „

Do tego zdania przychyliłi się wszyscy J. W. Delegaci z Korony i Litwy.

J. W. Marszałek, gdy się dopraszano o solwowanie sessyi, rzekł: „ Gdy się spóźniła sessya do wzięcia rezolucyi o dobra zniesionego instytutu XX. Jezuitów; to więc najutrzeyszym dniu z tych dwóch projektów ieden decydować się będzie, lub iezeli da się widzieć podany od kogo inny projekt, zostanie wzięty *ad deliberandum*: gdyż koniecznie zakończyć ten interes należy, w którego zwłocę ukrzywdzony zostaie fundusz przyszley edukacyi narodowej. „

J. W. Prezes solwował sessyą na dzień iwszy marca godzinę dwunastą.

SESSYA SZESNASTA

D N I A I. M A R C A.

Za przybyciem J. WW. Ministrów narodowych, J. W. Prezes prosił Ichmćców arbitrow, aby wynisć raczyli; i rzekł zatym: „ Po-
W

„ dobało się przez: Delegacyi folwowanie sessyi na dzień dzisiejszy
 „ pewnie w myśli uprzątnienia mniejszej wagi interesów; lecz aże-
 „ by dla ważniejszych, czas wolny został. Pretenduje *publicum* z
 „ bliższych i dalszych obywateli złożone, ażebyśmy dla nich, i
 „ dla siebie, układali w reszcie kraiu *prosperiora lapsis*. Zeby więc
 „ i tamci niemylili się, i my próżno czasu i kosztu nie exponowali;
 „ zdaie mi się proponować J. O. J. W. WM. Panom, ażebyśmy
 „ mniej sessyi delegacyjnych mieć mogli, a więcej w departamen-
 „ tach podatków, sprawiedliwości, i innych: zacniemy bowiem
 „ w ranniejzych godzinach, i porozumiawszy się w mniejszej li-
 „ czbie, *relativè ad sacrum collegium legislatorum*; a niżeli że się tyle razy
 „ próżno zjeżdżamy, z azardem zdrowia, i opuszczeniem tylu do-
 „ mowych interesów. „

Odpowiedział J. W. Marszałek konfed: Kor: „ Względem tej
 „ materyi, podobno się przez: Delegacya przychylić zechce, przy
 „ kończącej się sessyi, do propozycji J. W. Prezesa. A iakom
 „ na dniu wczorajszym wniósł za najpotrzebniejszą uwagę dania
 „ rezolucyi J. WW. Posłom, na oświadczone żądanie ich przez no-
 „ tę; tak mam honor i dnia dzisiejszego przełożyć, iż wyciąga
 „ wszelka okoliczność przychylenia się do interesowania tychże J.
 „ WW. Ministrów cudzoziemskich: że zaś do tego czasu nie umó-
 „ wiły się jeszcze strony; zechcą więc obydwie pozwolić, iż kom-
 „ missya być ma: w iakich zaś terminach ułożony być powinien
 „ projekt; trzeba żeby wyznaczone osoby ułatwiły, i ugodziły
 „ wszelkie jego trudności. Otóż takowym sposobem dogodzi się zu-
 „ pełnie J. WW. Ministrów cudz: interesowaniu; dogodzi się stro-
 „ nom żądającym sprawiedliwego zaspokoienia: nakoniec oddali się
 „ niefortunnie, któreby z tej przyczyny być mogło. „

J. W. Prezes przydał: „ Zgadnąć niemogłem, od czego zaczę-
 „ te zostaną czynności dzisiejszej sessyi; donieść zaś przez: Dele-
 „ gacyi winienem, że dnia wczorajszego znajdując się przypa-
 „ dkiem na konferencyi z J. WW. Ministrami cudz: dosyć ich po-
 „ strzegłem być *sensibiles*, że ich nota do przez: Delegacyi nieodebra-
 „ ła skutecznienia; z resztą się relacyi zatrzymam, do póki nieufl-
 „ zę rezolucyi przez: Delegacyi. „

Wielu zaraz zamawiało głosy; lecz J. W. Marszałek konf: Kor:
 „ rzekł: „ Ledwobym się nie rezolwował ręczyć, że J. W. Podskarbi
 „ nadw: Litt: przy stanie na tę propozycyą, aby wyznaczyć kom-
 „ missyą iedną do rozśadzenia obydwóch interesów, i deputować
 „ osoby; aby z porozumieniem stron obydwóch ułożone były pun-
 „ kta projektu. „

Jmć P. poseł Mozyrski dopraszał się o głos; któremu J. W. Pre-
 „ zes odpowiedział: „ Lubo sobie J. W. Mozyrski wczoraj jeszcze za-
 „ mówił głos; iednak gdy J. W. Marszałek konf: oświadczył ten
 „ sposób, rzecz ta potrzebuie czasu tylko do ułatwienia. „

Jmć P. Bulharyn przychylił się wraz z J. WW. kolegami do
 „ zdania J. W. Marszałka konf: Kor: że w kommissyi wyznaczeniu,
 „ trudności niebędzie; byle tylko projekt ułożony został nie z krzywdą
 „ strony.

J. W. Marzalek konf: Kor: widząc uspokojone zdania, rzekł:
 „Już podobno przychodzi rzecz do ułatwienia trudności, gdy *con-*
 „*statum* sobie, że kommissyą wyznaczyć trzeba; należy tylko de-
 „putować osoby do ułożenia *ad satisfactionem* stron tego projektu.”
 Znowu zamieszła się izba, z tey przyczyny: że nie chciano po-
 zwolić na tę kommissyą.

Jmć P. Rosciszewski poseł Ciechan: dopraszał się o rezolucyą na
 projekt, względem dyspozycyi dóbr po OO. Jezuitach.

Jmć P. poseł Wizki wnosil, żeby projekt Brześcia Litt: był re-
 zolwowany: w tym nadszedł J. W. Hetman poln: Kor:, któremu
 J. W. Marzalek konf: rekapitulował w krótkich słowach zdanie
 swoje; że kommissyą będzie, a deputowane osoby z Delegacyi u-
 łożyć mają projekt, porozumiawszy strony.

W różności zdania J. W. Hetman zabrał głos, do zaspokojenia
 izby takowemi wyrazy: „Odpisać na notę J. WW. Ministrom cudz:
 „nie przyzwoliszego; w interessie zaś podanego przez: Delegacyi
 „projektu, pozwolicie, J. WW. Panowie, abym użył ieszcze spo-
 „sobu umówienia z obiema stronami punktów do ugody: a J. W.
 „Prezes wyrazi w response swoim, że Delegacya odebrała notę,
 „i będzie się starała, uczynić stronom sprawiedliwość.”

J. W. Marzalek konf: Kor: odpowiedział na to: „Trzeba się
 „rozpatrzeć w nocie, co *desideratur*; czyli o sprawiedliwość, czyli
 „zaś o kommissyą, to należy *directe* odpisać.”

Retulit J. W. Hetman referując się do pierwszego zdania; iż
 Delegacya nie obiecuie ieszcze kommissyi, ale zażyie sprawiedliwo-
 ści spodziewając się łatwiejsze cokolwiek do ugodzenia znaleźć stro-
 ny; które gdy się nie pojedną, na ten czas dopiero, może Dele-
 gacya przytąpić do kommissyi.

J. W. Marzalek konf: Kor: „Właśnie o to tylko chodzi, aby-
 „śmy decydowali, że będzie kommissyą: wszak jeżeli się strony nie
 „zgodzą, też musi być; za cóż nie teraz ją decydować?”

W przelożonych powtórnie racyach J. W. Hetmana, i danych
 wyrazach do rzeczoney noty J. WW. Ministrów cudz: stanęło na
 tym, aby tenże J. W. Hetman perfwadować stronom raczył wzglę-
 dem skłonienia się *ad media pacis*.

J. W. Prezes po zaspokojoney kontrowerfyi upraszał J. W.
 Marzalka konf: Kor: o kontynuacyą czynności.

Wniósł tedy tenże J. W. Marzalek konf: Kor: interes pałacu
 Xcia Radziwiłła; proponując, aby dana mu była assygnacya do skar-
 bu Koron: i prowincyi W. X. Littgo.

Xże Marzalek W. Kor: odezwał się: „Póki były dwie pro-
 „wincye, ten zapewne zachowany był zwyczaj, że trzecią część
 „wyplacał assygnacyi skarb Xstwa Littgo: teraz gdy chcemy mieć
 „jedną tylko, to prowincya Litt: od płacenia uwalnia się.”

J. W. Prezes wzamieszaniu izby dopraszał się J. W. Marzalka
 konf: Kor: o utrzymanie porządku, który odpowiedział: „Trzeba
 „porządnie zapłacić Xciu Radziwiłłowi za pałac, to będzie zgoda.”

Jmć P. Poseł Ciechanowski rzekł: „Gdy o porządku jest mowa,
 „to najpilniejsza uwaga, że tu błoto.”

Gdy tedy zgadzali się wszyscy, aby Delegacya do pałacu Rzeczypospolitey przeniesioną była; Xże Marszałek W. Kor: zabrał głos takowemi wyrazy. „Sprawiedliwe arcyżądanie Xcia Jmci Radziwiłła; bo nikt w cudzym domu gościć niepowinien, bez zapłacenia temu, czyi jest: przenosić się zaś do inzego domu, niewiem czyby było powagą przez: Delegacyi. Pytam się najprzód dokąd? jeżeli do poselskiej izby, czy jestże *congruum in officina* stanu rycerskiego traktować z Posłami cudz: Co do pałacu Rzeczypospolitey, wiemy szczupłość mieysca; przyłączam i te reflexy: żeby nie było przyzwoitością Delegacyi, chyba pośmiewiskiem narodu, umykać się dla komedyi. Jmć P. Kurc udał się do iuryzdykcyi moiey, ażeby mógł odprawiać komedye; sądziłem, że w tak smutnych oyczyny okolicznościach byłoby podać się *in ludibrium*. Zyskał tenże Jmć P. Kurc od konfederacyi skutek proźby swey, na tym dowodzie, że już zawarł z Xciem Jmcią Radziwiłłem kontrakt; bo widzimy fundamenta, które zakładaia. Zważyć tedy prozę, jeżeli rzecz przystoyna i sprawiedliwa, abyśmy w tych naykrytyczniejszych koniunkturach, podali się na śmiech całemu światu, wyprawiając komedye. „

Odpowiedział J. W. Marszałek konf: Kor: temi słowy: „Zostawuję przez: Delegacyi woli, czy zapłacić Xciu Radziwiłłowi, czyli ustąpić z pałacu: cytowanie zaś komedyi reprezentowania, a zabronienie iey przez iuryzdykcyą marszałkowską, jest subtelnie wdać się i okazać naywyższej władzy swoiey upoważnienie. Wiadomo teyże iuryzdykcyi być powinno, że krytykować wyższych subelliów ani powinna, ani nie ma mocy; wie, mówię, ta iuryzdykcy, że konfederacyi generalney zdało się pozwolić niewinney zabawy: że zaś żadnego niemaz upodlenia, iż to jest w tym domu: bo i w pałacach; gdzie mieszkają królowie, odprawiają się komedye. Nic to nie pomoże okolicznościom; niepozwoić zaś zabawy *publico*, jest dać mu czas do inzych myśli: a czynić krzywdę domowi Xiążąt Radziwiłłów, przywłaszczając ich własność, byłoby większą nieprzyzwoitością, niżeli, że ktoś niechce, żeby się Rzpltey Delegacya nie przeniosła do swego pałacu. „

Wszyscy J. WW. Delegaci, łączyli zdanie swoje do wniesienia J. W. Marszałka konf: Kor: oświadczywszy po trzykroć, za co Rzplta ma płacić, mając swóy pałac. Przecież J. W. Prezes rzekł: „Decyzya być nie może, iak prędko ktoś odzywa się z kontradykcyą. „

Xże Lubomirski Posel Sandomirski odezwał się *interlocutoriè*: „Już też *pluralitas* w tey okoliczności bardzo znaczna. „

J. W. Wda Kaliski przymówił się reprezentując, iż w pałacu Rzpltey, jest mieysce przyzczupłe; pierwsza zaś sala za małą reparacyą wygodniejszy być może.

J. W. Marszałek konf: Kor: uczynił reflexyą, że w tey okoliczności znieść się należy z J. W. Ministrami cudzoziemskimi.

J. W. Hetman polny Kor: dopraszał się, ażeby projekt Brześcia Litewskiego był rezolwowany; o co gdy wszyscy profili: Xże Kanclerz W. Litt: zabrał głos takowy: „W okoliczności podanego projektu,

„ iektu o dekret assessoriski, z miastem Brześcia Littgo pierwsza
 „ zachodzi kwestya; czy Delegacya chce, aby sądy *ultimæ instantiæ*
 „ podlegały powtórney rezolucyi od tego czasu, w którym zgroma-
 „ dzili się ludzie, chcąc żyć w spokojney społeczności? znano po-
 „ trzebę, aby były sądy *ultimæ instantiæ*, bo bez tego kto by był kie-
 „ dy pewnym własności swoiey, gdyby nic stałego nie było, i wŹy-
 „ Źtko za zdarzoną porą podlegało odmianie? iest prawo Koronne
 „ krom tylu ustaw, w którym sądy *ultimæ instantiæ* warowane; szcze-
 „ gulniey iednak to sobie ostrzegło wielkie księstwo Litt: żeby de-
 „ kreta assessoriskie nigdy poruszone nie były. Była iakowaś suppo-
 „ zycya, że za przywroceniem gruntu miastu Brześcia Litt: uszczu-
 „ plone zostały intraty haysi: Króla: Znam z dowodu, że mą-
 „ drość i sprawiedliwość w tym Panu są dziedziczne przymioty wiel-
 „ kiego Króla, przy których byłoby wiele zawinić; myślić, że ten
 „ Pan nie iest pastierzem znaiącym trzodę swoię, ani kochaiącym
 „ oycem narodu, którego pierwsza iest szczęśliwość w utrzymaniu
 „ d'a każdego sprawiedliwości. Było równe mniemanie, że J. W.
 „ Tyzenhauz Podskarbi nadw: Litt: tego się domaga, aby kommis-
 „ sya przesądzała dekreta assessoriskie; gdy iednak oświadczył się go-
 „ dnym osobom, że o podaniu tegoż projektu niewiedział, i to
 „ przydał, że ta cała robota pochodzi od Xiężney Wdziejowey Sapie-
 „ żyny: iuż przez kilka dni iako rozrzucone są w tey okoliczności
 „ dla uchylecia sprawiedliwości różne pisma. Przy tym projekcie
 „ drugi podał J. W. Niemcewicz poseł Brzeski Litt: , w którym wy-
 „ raził, że grunta podzielone: trzecią okoliczność dołożył, o plac
 „ mieyski, do którego tenże J. W. niemiał interessu. Naostatek do-
 „ praszam się prześ: Delegacyi, aby na przełożenie uwag swoich,
 „ miastu Brześcia Litt: i odpisanie na te skrypta, pozwolony był
 „ czas do soboty. „

J. W. Hetman odpowiedział: „ Nie wchodzę w okoliczności dekretów
 „ assessoriskich; bo dobrze wiem, że prawo oneż za niewzruszone
 „ mieć chciało: ale wiem oraz, że niemasz mieysca, gdzieby się o-
 „ bywatel uskarżyć mógł, iezeli nie przed oyczyzną. Xiężna Wo-
 „ iewodzicowa ma racyą interessowania się, widząc się ukrzywdzo-
 „ ną w uchyleciu zamiany przywileiu Dymitrowi Sapiezie danego;
 „ kommissya tedy iest potrzebna, z tym iednak dokładem, aby ie-
 „ żeli strona nie dowiedzie, że iey się w kardynalnym prawie stała
 „ krzywda, była ukarana. „

Xżę Marzałek W. Koron: zabrał głos w te słowa: „ Przepisy
 „ wielorakich praw, ubezpieczyły stałość dekretów *ultimæ instantiæ*,
 „ zabroniły nawet wszelkie od nich na seymy appellacye pod kara-
 „ mi i siedzeniem wieży; co konstytucyami 1765. i 1766. iak nayu-
 „ roczyściey iest potwierdzonym. Chcieć dziś wzruszać dekret
 „ *ultimæ instantiæ* sądów assessoriskich J. K. Mci [W. X. Litt: w sprawie
 „ z miastem Brześciem, iest chcieć wzruszać nayfundamentalniey-
 „ sze królestwa tego ustawy, iest chcieć otworzyć każdemu prze-
 „ paścistą drogę do nieustannej kłotni. Któż bezpiecznym sądzić się
 „ będzie dziś swoiey fortuny, gdy wypadł dekreta sądów naywyż-
 „ szych, mimo zaślone tylu praw, w swoiey mocy zachowane być

„ niemoga? iakież to bezpieczeństwo obywatela w takim krolestwie,
 „ gdzie iedno zażkarżenie bez dowodu i konwikcyi, tylokrotne kazić
 „ i niszczyć uśiłuie prawo, ktore wymaga po nas nayzbawiennieyfze
 „ rzeczypospolitey uchwalać wyroki? nie znajdzie prześ: Delegacya
 „ śladów *in codice legum*, by kiedy rzeczpospolita miała przefądzać
 „ dekreta *ultimæ instantiæ*; czyniła Rzeczpospolita łaski, uwolniła à
 „ *pœna publica*, darowaniem więzy, przywróceniem do czci i honorów,
 „ zniszczeniem kondemnat, lecz dekretów nigdy nieuchylała, z u-
 „ szkodzeniem srony; bo rzeczpospolita w stałości takich dekretów,
 „ grunt bezpieczeństwu każdego obywatela zakładała. Znam, iż
 „ rzeczpospolita dała nam moc stanowienia prawa, lecz przed usta-
 „ nowieniem nowego, od trzech stanów przyiętego, dawnym pra-
 „ wem rządzić się powinniśmy. Do opisów dawnego prawa, rezolu-
 „ cye i decyzye nasze stosować powinniśmy; inaczey prawo fame,
 „ z moey ktorego tu zasiadamy, i czynności nasze sprawuiemy, mogło-
 „ by przez nas podpadać odmianie, co iednak dozwolonym być nie
 „ może. Przywodzić, że u Rzeczpospolitey ukrzywdzonemu za-
 „ skarżać się wolno w tym kazusie, z prawem nie zgadza się: co gdy
 „ Rzeczpospolita tyła konft: appellacye na seymy nawet, od sądów
 „ *ultimæ instantiæ* pod karami i siedzeniem więzy zabroniła; przeto
 „ widoczna iest, iż zażkarżeń przeciw podobnym dekretom mieć nigdy
 „ niechciała, i iuż decyzją takowego sądu na zawcze każdemu kon-
 „ tentować się kazała. A iakież tu ieszcze okazują się zażkarżenia?
 „ *był sąd assessor ski bez prezydującego pieczętarza*. Przepomnieli uskar-
 „ żający się o zapadłych prawach 1764. 1766. w tych słowach: *Iż*
 „ *gdyby WW. Pieczętarze obojga narodów na które kadencye lub sessye zie-*
 „ *chać, i na niey imieniem Króla Jmci prezydować niemogli, to pierwszy in or-*
 „ *dine senator assidens w osobie królewskiej prezydować ma*. Niech z tego
 „ prześ: Delegacya bierze wartość i szacunek w podobney ofnowie
 „ następujących tego projektu zażaleń. niech wyrazi, *ac si zwątlonych*
 „ *i uchylonych wieczystych praw przywilejów, listów zamiannych, rewizorskich,*
 „ *i sądowych, dekretów relacyjnych*, w słowach tylko nam okazanych,
 „ nie zażtanawiają nasz umysł; byśmy *ad nullas allegationes* nayuroczy-
 „ stsze prawa, któremi *volumina legum* napełnione, (a stałość de-
 „ kretow assessor skich, powagę i stałość dekretów seymowych
 „ mających) uchylać zamyślali. Kazi ten projekt tylokrotne
 „ prawa, ubliża sławę godnego senatora J. W. Jmci Pana Wo-
 „ iewodę Witebskiego w oyczyźnie zażżonego, tę sprawę są-
 „ dzącego: a czyliż prześ: Delegacya tak łatwą do tego bydz się po-
 „ każe, za iednostronną idąc tylko reprezentacją. Niech prześ:
 „ Delegacya nakaże zażkarżającym się w ogulności, ale w szczegulno-
 „ ści *in extenso* podać swoie kwerymonia, w czym ten dekret iest bez-
 „ prawny. Niech srona odwodzi się na te zarzuty, a tak prześ:
 „ Delegacya z obostronnych allegacyi formować będzie swoie decy-
 „ zye, stosując one zawcze do prawa i sprawiedliwosci. Jeżeli iść
 „ chcemy mimo względność na prawa, (które podobne dekreta
 „ wzruszać niekają) powodem iedynie żądzy niektórych obywate-
 „ lów wojewódz: Brzesk: Litt: w instrukcyi posłom umieszczoney,
 „ aby ten dekret był uchylonym; niech prześ: Delegacya zarowno
 „ ma względy na żądania pozostałych braci innych wojewodztw

„ zarówno w instrukcyach posłów swych umieszczonych, a miano-
 „ wicie prześ: województw wielkopolskich, których gorliwe żądania
 „ zawsze z prawem zgodne, iako mnie wielce budują, tak mile one
 „ wyczytuie *sub uro 30mo* w instrukcyi posłom swym na terażniejszy
 „ seym umieszczone w te słowa: *Tranzakcyje, processa, i dekreta wszelkie aże-*
 „ *by pod approbacyą seymową nie podpadały ale in foro suo competenti należą-*
 „ *ce sobie podług praw narodowych odbierały decyzją, przestrzegac i dopra-*
 „ *szac się będą Ichmć Panowie Posłowie.* Skłaniać nam się więc należy
 „ do prozb prawa nam utrzymujących a niżeli znosić one uśluiąc.
 „ Uchylać ten dekret, byłoby uchylać tylokrotne prawa; przenosić
 „ sądzenie tey sprawy do innego *subsellium* wyznaczeniem kommissyi,
 „ byłoby sprzeciwić się woli Rzeczypospolitey, która *in trinis ordini-*
 „ *bus* konstytucyą 1766. tę sprawę *per directum* sądom assessoriskim ro-
 „ zprawić nakazała. To jest moje w tey okoliczności zdanie, które
 „ sądziłem powinnością moją przelożyć prześ: Delegacyi. Co do
 „ proiektu podanego przez Jmci Pana Brzeskiego Litt: żądającego
 „ utwierdzenia dziedzictwa *dobr Samowicz z gruntem Sawłoki nazwa-*
 „ *nym, i z placem Kurczowskim zowiącym się, w mieście Brześciu leżącym;*
 „ zdaie mi się, że gdy te dobra i place są bez kweptyi jego właściwe,
 „ i dziedziczne, dawać onych approbacyą byłoby *superfluum*: ieżeli
 „ zaś iakieykolwiek podpadają kweptyi, y od kogokolwiek są za-
 „ kweptyonowane; byłoby krzywdzącym, bez wysłuchania drugiey
 „ strony, wydawać approbatę, ile że Rzplta do utwierdzenia po-
 „ dobnych żądań, wyznaczyła inne *subsellia*, do których udawfszy się
 „ na fundamencie praw i sprawiedliwości, gruntowne J. W. Jmć Pan
 „ Brzeski odbierze zaspokoienie. „

Po którym skończonym głosie mówił Jmć Pan Niemcewicz
 poseł Brzeski Lit: w takowe wyrazy: „Przy wielu konstytucyach u-
 „ trzymywano nieporuszenie dekretów *ultimae instantiae*, tak dalece,
 „ że te nigdy być wzruszonymi niemogą nawet seymową władzą.
 „ Z drugiey strony odpowiedziano, że póki iuryzdykcyje sprawują
 „ się według przepisów praw, i na fundamencie onych feruią dekre-
 „ ta, póty one w swym walorze zostawać mogą; ale gdzie przestę-
 „ pują sferę granic swoich, i przeciw kardynalnym traktatom, i kon-
 „ stytucyom *unionis* postępują: o takie przestępstwa na seymach spra-
 „ wić się powinny iuryzdykcyje, iako przed naywyższą władzą. A
 „ że assessorya W. Xięstwa Lit: sądziła sprawę miasta Brześcia Lit:;
 „ z obywatelami wdztwa Brzeskiego, z uszczerbkiem traktatu *unionis*
 „ 1569. i innych; zatym takowy dekret i iudykata powinny być
 „ meliorowane. „

J. W. Hetman wniósł: „Ponieważ ten interes, według żada-
 „ nia Xcia Jmci Kanclerza W. Lit:, ma być odłożony do soboty; aby
 „ inszą tym czasem traktować materyą. „

J. W. Marszałek konfi. Kor: rzekł: „Na zagaieniu dzisiejszey
 „ sessyi przelożył J. W. Prezes, ażeby dla tylu podzielonych inte-
 „ resów nie było tak częstych sessyi; ieżeli więc ta jest myśl prześ:
 „ Delegacyi, to ułożyć trzeba, żeby co trzeci dzień była Delegacya:
 „ a ia *hóc intervalló* mam honor zapraszać do siebie JJ. WW. kolle-
 „ gów na prowincjonalne sessye. „

J. W. Prezes chciał zafolwować sessyą na sobotę; lecz J. W. Marszałek dopraszał się, aby z okazji rezolucyi projektów o dobra po XX. Jezuitach, lub wzięcia innego *ad deliberandum*, była folwowana sessya na dzień 2gi Marca, do którego zdania fkloniwszy się J. W. Prezes, folwował na dzień iutrzejczy.

SESSYA SIEDEMNASTA

D N I A 2. M A R C A.

GDY nadeszli Xze Marszałek W. Koron; i J. W. Biskup Wileński; J. W. Prezes rzekł: „ Wypraszałem na dniu wczorajszym u prześ: „ Delegacyi *inducias* czafu, do pilnieyszey i potrzebnieyszey roboty, „ któreby lepsze było nad prózne się zieżdżanie i powracanie do do- „ mów. Zdawało się J. W. Marszałkowi konfi: ażeby dzisieysza ses- „ sya złożona była; chętniem na to zezwolił, i lubo chory ziechałem „ do publiczney usługi. Przeto mimo zwyczajnych wyrazów usł, „ i ferca, do oświadczenia winnego JJ. WW. Wmć Panom uszano- „ wania, pytam się J. W. Marszałka konfi, które będą czynności „ nafze na dzisieyszey sessyi. „

J. W. Marszałek konfi: podziękowawszy J. W. Prezesowi, że *cum dispendio* zdrowia swego oddaie się cały powfszechnemu dobru, do- praszał się onegoż, ażeby dzisieysza sessya mogła być iak naykrótsza.

Dany głos J. W. Kanclerzowi Koron: który mówił w te słowa: „ Rozumne i obywatelskie chociaż nieiednomyślnie na dniu onegdaj- „ szym słyszane w tey świątynicy głofy, w okoliczności rozrządze- „ nia dobrami, *post suppressam societatem* do dyspozycyi Rzpltey przy- „ szłemi, niezostawiły, coby przydać do uwag w nich wyrażonych „ względem przedaży dóbr wzmiankowanych *per plus offerentiam*, al- „ bo podług intraty przez lufratorów wyprowadzoney; zostawując „ sumnę, iaka z tego wyprowadzenia wyniknie, na tych samych „ dobrach, *ex censu invariabili* cztery od sta. Wyłufzczyły albowiem „ te głofy pożytki i zawody przeglądać się daiące, tak ziednego iak „ z drugiego przedaży projektu; te iednak, w których dobra (o „ które rzecz) oddać *in censum* na 4. od sta z pobudkami naydokła- „ dniej przez J. W. Jmć P. Marszałka konfederacyi Koron: do- „ tkniętymi rozdać życzo, zamykając w sobie powfszechny i skła- „ daiącym prześ: Delegacyą godnym i aktualnie wyflugiującym się „ oyczyźnie mężom przyiemny interes, i mnie iść *in sensum* ich *deter- „ minarent*; z tym iednak ostrzeżeniem, żeby *pretium* dóbr do prze- „ dania przychodzących *non ex statu praesenti*, ale z iednego miedzy „ sześciami laty przeszłemi naylepszym wyprowadzone było. Gdy „ przecież zachodzi wiele uwag, które prześ: Delegacyi przez pamięć „ na przysięgę senatorską, przez obywatelstwo koniecznie przelo- „ żyć należy; więc upraszam o cierpliwe nayprzód ucho, a potym „ niech prześ: Delegacya rozrządza, iak się podobać będzie. *In filo* „ rzeczy traktując, po słyszanych przed tygodniem kommissyi edu- „ kacyney projekcie, *desideraretur* od niey relacya *de statu bonorum* po „ Jezuitach

„ Jezuitach, które *immediatè* lustrowane były, i teyże kommissyi
 „ edukacyney oddane być miały. z tey albowiem relacyi wieleby
 „ prześ: Delegacya mogła mieć światła względem dalszych z dobra-
 „ mi po Jezuitach dyspozycyi. Nauczyłaby się prześ: Delegacya,
 „ czyli wszystkiemi w powiżeczności dobrami po Jezuitach, czyli
 „ też tylko niektórymi dysponować trzeba; wyznaczyłaby pewnie
 „ osoby do wyciągnięcia z relacyi lustratorskich ceny kaźdey wsi, a
 „ to żeby wprzód wiedzieć iaki się pokaże kapitał z całej masy dóbr
 „ *suppressæ societatis*. Niezaniedbała by prześ: Delegacya i tego, że-
 „ by *à constituta massa* rzeczonych dóbr *detrahere* to, *co ad alias causas*
 „ *pias* a nie *precisè* na szkoly, albo *unicè ad commodum societatis* było
 „ przez dobrodzieiów i fundatorów *collegiis datum, donatum, vel applica-*
 „ *tum*, iako to summy na missye, na aniwersarze, na nabożeństwa
 „ &c. Ma bowiem prześ: Delegacya zapewne na pamięci, że tako-
 „ wemi summami sama *pro arbitrio* dysponować, *et ad alios usus* oneż
 „ obracać bez dołożenia się stolicy Apostolskiej niemoże, jeżeli fy-
 „ nowskiego kościołowi Bożemu posłuszeństwa podług praw w wszy-
 „ stkich państwach katolickich przyjętego przestąpić (iak rozumieć
 „ niewątpliwie należy) niemyśli, i w tey mierze nawet na monar-
 „ chicznych rządów postępkę zapatrzeć się raczy. Zleciłaby prześ:
 „ Delegacya osobom wyznaczonym *ad constituendam massam* z dóbr *sup-*
 „ *pressæ societatis*, żeby podały summaryusz dóbr i fundacyi zadyfpu-
 „ towanych, których na fundusz pewny rachować niemożna, po-
 „ kąd *judicialiter* kontrowersya uprzątniona niebędzie. Gdy zaś
 „ kommissya edukacyina rzeczoney relacyi z lustracyi wyciągnięney
 „ produkować niemoże, dla tego że się te lustracye opóźniły, a
 „ wiadomość publiczna *de pessimo statu præsentis bonorum* po Jezuitach
 „ zdaie się przynaglać, żeby dłużej w tym złym stanie tychże dóbr
 „ niezostawiać; więc na ułatwienie trudności, które projekta iuż
 „ tu czytane w umyślach sprawiły, biorę śmiałość donieść prześ:
 „ Delegacyi, że okazując powolność obywatelskiej tak J. W. Jmć
 „ Pana Marszałka iako i kommissyi edukacyney troskliwości o wy-
 „ należenie śródka, którymby czytane projekta zbliżyć do siebie
 „ można, mam pogotowiu takowy śróddek, i prześ: Delegacya
 „ przeczytać go pozwoli; ieyże ołaskawe ucho upraszam. „

W tym podał J. W. Marszałek konf: Kor: do czytania projekt o
 polowaniu. Powstało cokolwiek zamieszania: po skończeniu czytania
 tegoż projektu, J. P. poseł Ciechanowski rzekł: „Jeżeli głos wolny posło-
 „ wi i delegatowi; ostrzegłem to sobie na wczorajzey sessyi, że do ża-
 „ dney inney materyi nieprzyftąpię, póki wprzód projekt o dobra
 „ po zniesionym zakonie XX. Jezuitów nie będzie rezolwowany;
 „ wszakże to interesuie Rzpltą, aby fundusz edukacyi narodowej
 „ w przeciagu tak długiego czasu niebył pokrzywdzony. „

Odpowiedział J. W. Marszał: konf: „ Byłoby to wielkie *præjudi-*
 „ *cium* (powadze i wolności) prześ: Delegacyi, gdyby tu miało
 „ miejsce iakieżkolwiek ostrzeżenie: bo projekta lub materye, nie
 „ od iednego tylko zdania, ale od wyroków teyże Delegacyi zawi-
 „ sły. „

W zachodzących trudnościach projektu, aby nikt na cudzym gruncie niepolował, tylko za wziętym pozwoleniem od dziedzica, gdy wielu domawiać się chciało: J. W. Kanclerz Kor: odezwał się: „
 „ Proszę zważyć, jeżeli nad tak małą rzeczą godzi się tyle trawić
 „ czału! „

Xiąże Marzałek konf: Litt: przymówił się do dawnego projektu Jmć Pani Matuszewiczowey, że tylko jedna strona podała swoich kommissarzów, a druga do tego czału (*diffugiis laborando*) nie podała iefzcze: więc (rzekł daley) za zdaniem prześ: Delegacyi nazna-
 czyłem onychże.

Jmć P. Pofel Warszawski rzekł: „ Wiemy że przydać kommissa-
 „ rzów, iest *juris mareschalcatūs*. „

Czytano potym projekt, podany od J. W. Kanclerza Koron:, którego *sine interruptione* wszyscy słuchali; po przeczytaniu iego J. W. Prezes mówił: „ Tak doskonałemi myślami wielkiego ministra wy-
 „ pracowany projekt, kwestyi nie ma, i że *ad deliberandum* przyjęty
 „ zostanie; owszem z mieysca mego upraszam J. W. Marzałka konf:
 „ aby *fractā paginā* był drukowany, i nie *ad triduum*, ale do tygodnia,
 „ każdemu z JJ. WW. kolegów, przez kancelaryą J. W. Marzał-
 „ ka konf: był odesłany; który obowiązek dla prześ: fenatu i *ministe-*
 „ *rium* chętnie przyjmuję na siebie. Jest znaiomy z zasług, już to
 „ wyfokiemi talentami zaszczycony, i przychylnością do narodu
 „ przeświadczony, J. W. Jmć X. Nuncyusz, który słyszac o eduka-
 „ cyi narodowey, przyśłał do mnie iako pierwszego sługi prześ: De-
 „ legacyi, swoje w tey okoliczności uwagi: nie daie ten zacny mąż
 „ noty, iako minister, ale iako życzenia swoje, które oddaie do la-
 „ ski, upraszając, ażeby przeczytane były. „

J. W. Kasztelan Zarnowski chciał się przymówić do projektu podanego od J. W. Kanclerza Kor:, ale dopraszano się, aby wstrzy-
 mał uwagi swoje do czału, w którym ta rzecz będzie traktowana.

Czytano w tym reflexye J. W. Jmć X. Nuncyusza. J. W. Mar-
 załek konf: odebrawszy ie, nayprzód zważał, że nie były podpisa-
 ne; powtóre, że niektóre wyrazy w płaščyku iakowychś reflex-
 xyi były *acri calamō*. Gdy przyszło do tych słów, *ut frustratur utilitas*
publica, zatamowano dalsze przez niemaly czas tychże punktów czy-
 tanie.

J. W. Hetman polny Kor: rzekł: „ Gdyby te rzeczzone reflexye
 „ były podpisane, sambym im się sprzeciwiał; bo oyczyzna w swo-
 „ iey własności ma wolne rozporządzenie: ale że są tylko reflexye;
 „ więc wolno ie prześ: Delegacyi przyjąć, lub nie. „

J. W. Marzałek konf: Kor: explikując niektóre wyrazy mówił:
 „ Trzeba nam prawdę powiedzieć, co zapewne wszystkim wiado-
 „ mo, że te punkta były napisane do projektu *plus offerentiae*; prze-
 „ cież pokazuje się w nich iakowaś kontradykcyja: bo na początku
 „ pisze, iż nie iest wolne zupełne rozporządzenie, a na końcu do-
 „ zwala. Jaby się spytał J. W. Jmci X. Nuncyusza, jeżeli to może
 „ zrobić *sine beneplacito Romano*. ?

Na reprezentacyą J. W. Prezesa, że te reflexye są iako od Bi-
 skupa, kontynuowano czytanie onychże.

Po przeczytaniu których, proszono aby były przetłomaczone na oyczyfny ięzyk.

Xże Marzałek konf: Litt: oświadczył, że prowincya X. Litt: poda równy projekt ściągający się do rozporządzenia dobr XX. Jezuitów w W. X. Litt: będących.

Jmć P. Pośel Piński przymówił się do projektu *ex re* stryia swego, do dobr Jchmciów XX. Jezuitów; i wyexplikowawłszy interes, oddał projekt do lafki.

J. W. Prezes zaprosił Jchmć PP. Delegatów, którzy byli wyznaczeni do układania sprawiedliwości, ażeby teyże czynności nieubliżać raczyli; za zdaniem prześ: Delegacyi zalimitował sessyą na poniedziałek, to iest dzień 7. Marca.

SESSYA OSMNASTA

DNIA 7. MARCA

ZACZAŁ zagaienie sessyi J. W. Prezes temi słowy: „Kilkudnio-
 „ wy spoczynek, nie myślę się, że tylko izba Delegacyina mieć mo-
 „ gła, ale zapewne nie osoby, które w różnych departamentach pra-
 „ cowały; w tych i ia umieszczony nieubliżyłem publiczney usługi;
 „ życzę tylko, aby w dzisieyszej sessyi niezabierały czasu prywatne
 „ interessa. Od czego zaś przytalo nam zacząć onę, słucham zda-
 „ nia J. W. Marzałka konf: Kor. „

J. W. Marzałek konf: życzył; aby projekta zostające *in delibe-
 ratione*, były rezolwowane.

Jmć P. Lipski pośel Gnieźnieński dopraszał się o projekt Brześcia Litt: , a zaś inni Jchmość PP. Delegaci domawiali się o rezolucyą projektu Jchmć XX. ex-Jezuitów.

J. W. Prezes rzekł: „Chętnie zawsze łączę zdanie moje, że pu-
 „ bliczny interes iest pierwszym; pytam się tylko, iezeli rzeczony
 „ projekt był w druku, i JJ. WW. kollegom rozdany? „ J. W. Mar-
 „ źałek konf: oświadczył, że był wydrukowany, życzył aby z
 „ przynaglających okoliczności został decydowany.

J. W. Hetman polny Kor: rzekł: „Pozwoli prześ: Delegacya
 „ przypomnieć sobie, że było *decisum*; iż od projektu Brześcia-Li-
 „ tewskiego zaczęta będzie sessya: z tey więc przyczyny dopraszam
 „ się o rezolucyą iego. „

Wielu stawało przy zdaniu J. W. Hetmana; inni zaś dopraszali się o głosy. Na co J. W. Marzałek konf: Kor: chcąc zdania zaspo-
 koić, przełożył; iż trzeba pierwey to decydować, o którym proje-
 kcie ma być mowa.

Jmć Pan Kurzeniecki pośel Piński zamawiał sobie głos: Xże Lu-
 bomirski pośel Sendomirski domawiał się *interlocutoriè*; aby projekt
 Brześcia Litewskiego był wzięty.

Gdy *pro & contra* wżczynala się sprzeczka; J. W. Kanclerz W.
 Kor. mówił takowemi słowy: „Ze mowa o projekcie, pozwoli prze-
 Y ij

„światna Delegacya przypomnieć sobie wniesioną przez J. W. Kasztelana Zarnowkiego uwagę, względem nakazanego juramentu JJ. WW. Kommissarzom do kommissyi, gdy *juramenta etiam iusta vitanda*: więc kto raz na kommissyą przyśiągł, lub *super iuste iudicando* onęż wykonał; za co ma być obowiązany do powtórzenia onęże? do czego oddaie projekt, dopraszając się o przeczytanie iego. „

Jmć P. Sumiński poseł Dobrzyński wniósł; żeby senatorowie nie powinni być uwolnieni; bo choć takowy został deputatem, przecież prawo nie dyspensowało go od przyśięgi: lecz kto raz przyśięże na kommissyą, takowy nie ma racyi powtarzać przyśięgi.

Xże Lubomirski poseł Sandomirski, i Jmć Pan Rychłowski poseł Czerki dali uwagi: że jeżeli z senatu mają być od przyśięgi excypowane osoby, z tey przyczyny, że przyśięgłe; równie i stan rycerki powinien otrzymać te względy w urzędach *super iuste iudicando* iuż poprzyśięgłych.

Jmć P. Tymowski poseł Radomski wniósł takóż, aby JJ. WW. konfyliarze, iako iuż przyśięgli, drugi raz nie przyśięgali.

Jmć P. Sumiński poseł Dobrzyński przy niezaspokoionych zdaniach w tey okoliczności, domówił się: że iuż wiele wyszło expedyowanych kommissyi, na które wyznaczeni kommissarze takowego dopełnili obowiązku. Poprawiono więc rzeczonego o przyśiędze projektu; który J. W. Marzałek konf: Kor: sam czytał a zaś J. W. Prezes zapytał się; czy jest zgoda? podpisał go.

Po skończonym tym projekcie J. W. Marzałek konf: gdy znowu wzięła się trudność, o rzeczonym przyśięgi projekcie, prosił o powtórne onego czytanie.

J. W. Wda Kaliski dał uwagę, że ci, którzy nie wypełnili przyśięgi *in generalitate super recte iudicando*; obowiązani być powinni wykonywać onę na kommissyach.

W tym dany głos Jmci P. Kurzenieckiemu posłowi Pińskiemu takowy: „Kwestyą dawniey i teraz toczącą się o dobra Jezuickie, iak mają być rozporządzane, gdy projekt na dniu onegdajszym przeczytany zda się rozróżnione zdania ułatwiać; z miejsca moiego nie pozostaie zatym nic więcej, iak cieszyć się w tey mierze z ziednoczenia się; i podziękować J. W. Kanclerzowi Kor: za poniesioną około uformowania onego fatygę. W niektórych zaś tylko okolicznościach zdanie moje wynurzam, i poddaie pod rozśadek prześ: Delegacyi. Anayprzód, żeby powierzona kassa została proweniencyi całej kommissyi edukacyney, iest to rzecz arcy sprawy wiedliwa; za cóż tak mężowie wybrani, mężowie *gratis* ofiarujący swoje prace, nie mieliby być *in illa activitate, & fide*, która do ich urzędu prawie iest przywiązana; sami są *in sufficienti statu responsionis*, będą mieli oraz *bonæ fidei* subalternów, przez których rządzą płace, *& de perceptis & de expensis* zdadzą rachunek: dodaie *in super* ieszcze tylko to, aby kassa Litewka ofobno była, i żeby *genuine* na szkoly prowincyalne expensowane pieniądze były, *ad imitationem* skarbowey i woyskowej kommissyow. Powtóre, względem rozdawnictwa, że pod powagą i z referencyą do J. K. Mci być ma,

„ ma, wszelką to jest także przyzwoitością, i rzeczą najsprawiedli-
 „ wszą, a z strony moiej chęcią nieodstępną: zaś negować tego wpły-
 „ wania J. K. Mci, jest chyba uwłaczać iego powadze, sprawiedliwo-
 „ ści i wspaniałości, a dać do porozumienia, iakoby nie miał tych
 „ przymiotów, któreby potrafiły należycie rozdysponować; dodać
 „ więcej nawet z uwag moich, iż jest niemalym interessem, wży-
 „ stkich konkurentów i chcących wziąć dobra po Jezuitach, aby u-
 „ poważnił J. K. Mość. Sam *activè* rozdawnictwem, któryby miał
 „ także na zawsze obowiązki *in toto*, & *in tuto*, utrzymywania roz-
 „ danych praw. Względem zaś kommissyi do rozsądzenia preten-
 „ syi, do majątków po ex-Jezuitach, sądziłbym z mieysca moiego,
 „ aby wyznaczona deputacya w porządku dostateczniejszego roztrzą-
 „ śnienia takowey kommissyi była. Ale chcielibyśmy iednak wprzód
 „ od prześ: kommissyi edukacyney, *per specificum*, być informowa-
 „ nemi, iakiey, od kogo, wielu, i w iakowych gatunkach, i rodza-
 „ iach są pretenzye do majątków ex-Jezuickich? i czy do dobr, czy-
 „ li też do sum? lecz iako są pono wielorakie, i w różnych zakwe-
 „ styonowaniach zarzuty, zatym aby *conformiter* z pretenzyami i po-
 „ czynionemi interweniencyami słofować też sąd, który przez spra-
 „ wiedliwość przyzwoitą udzielony być powinien; przytym należy
 „ *ad hunc casum* rezolwować, że w Litwie dobra niektóre do kollegi-
 „ ów w prowincyach koronnych będących, i przeciwnie do kollegiów
 „ prowincyi Litt: dobra do nich należące w prowincyach koronnych
 „ leżą? gdzie mówię takowe sprawy mieścić się powinny? czy gdzie
 „ większość dobr, czy gdzie będą same kollegia? summy także za-
 „ kwestyonowane, iako są ruchome, tak i o nich przepomnieć nie na-
 „ leży. Ale raczey uformować ustawę, a położyć decyzyą, iak
 „ iak mają być zażyte: przytym są sprawy iedne, które przed znie-
 „ sieniem Jezuitów ieszcze prozekucye miały: 2gie świeżo teraz, i w
 „ niezliczonym pono kwestyi mnoſtwie; zdałoby mi się więc, żeby
 „ prześ: Delegacya preferencyą uczyniła, aby pierwszego rodzaju
 „ sprawy pierwszemi też do satysfakcyi i zaspokoienia były: tudzież
 „ aby także dawniey *sub lite* będące dobra, nie iuż *jure hereditario*, ale
 „ tylko *arendatario* rozdane zoitały. Tudzież iako naylepszy frzodek
 „ obywatelom zwykła, i powinna obmyślać Rzeczpospolita; tak
 „ zda mi się, że byłoby i to potrzebnym dołożyć także w proiekcie
 „ kommissyi; aby wolno było, ktoby chciał kompozycyą uczynić,
 „ i bez prawa pomiarkowanie zrobić, żeby takowe ugody zdać na
 „ prześ: kommissyą edukacyną, z ubezbieczeniem trwałości, i po-
 „ wagi, w umowach zafzłych z oną. Zaczyn z tych położonych pobu-
 „ dek żebyśmy *desideria*, & *desiderata* takowe, i tym podobne przyſtofo-
 „ wali do reguły kommissyi, ponawiam o deputacyą proźby. Przytym
 „ rekomenduję prześ: Delegacyi, aby konwikta, które szczegulnie
 „ dla swoich imienników uroczyście, i prawnie ufundowane są, aby
 „ przez terażnieysze ustawy były ulegalizowane, z mocą prześw:
 „ kommissyi edukacyney udzieloną, do przeniesienia onych, chy-
 „ ba na lepsze i sposobnieysze do edukacyi mieysce. „

J. W. Marzałek konf Kor: przymówił się do 5go artykułu po-
 kazując *ambiguitatem* iego, w drugiey sukcesorów przedaży. J. W.

Kancelarz W. Koronny explikował zaszłą trudność; Xże zaś Marzałek Kor: wniósł: żeby tylko przy czynieniu transakcyi o te dobra był ostrzeżony dług ściągający się do nich.

Jmć P. Sumiński poseł Dobrzyński rzekł: „*Interlocutoriè, ponamus casum*, że szlachcic nie będzie miał więcej substancyi, iak te dobra; iakowymże sposobem podział między synów byłby czyniony? „

J. W. Kancelarz Kor: rzekł: „Ponieważ ja miałem honor podać prześ: Delegacyi mianowany projekt, do mnie zaiste należy odpowiedzieć na trudności jego. Na uwagę, że przywileje królewskie nie są potrzebne; zdałoby się wcale, że Delegacya chce iakowymś sposobem J. K. Mość oddać od prawa, które właściwie spada na niego, *in gratia distributiva*. Nietylko albowiem sama wyciąga przyzwoitość, aby J.K. Mość, iako stan pierwszy, miał tę prerogatywę, ale i pewność nabywającego dobra to mieć powinna bezpieczeństwo. „

J. W. Biskup Łucki miał głos temi słowy: „Widziemy nieuchronną potrzebę, rozważne projektu tego czynić uwagi, do czego nie miałem czafu; gdy dopiero teraz dany mi jest *in typo ad deliberandum*: czytam wprawdzie słowa w tymże projekcie, że dobra *post extinctam societatem* mają być przedane *omni meliori modo*; ale nie wiem dla kogo to wymyślony *hic optimus modus*, czyli dla kupujących, czy edukacją brać mających. Znam to, że kraj nasz najwięcej to zrzodło uszczęśliwić może: bo w absolutnym państwie, sama wola panującego jest prawem; w wolnym zaś narodzie każdy do legislacyi rosnący, iak najlepszą mieć powinien edukacją. Jeżeli zaś tylko *optimus modus* kupującym; to widzę zawiedzioną myśl tak potrzebnego funduszu, którego nie może być lepsze pomnożenie, iako w projekcie *plus offerentia*. Zadziwia mnie, że tu do naszej izby tyle od posłów cudzoziemskich zaleconych projektów znalazło względy, a Król nasz otwierający narodowi (który kocha) myśl swoją publicznego uszczęśliwienia tego niezyskuie zaufania. Mówię ieszcze za honorem tych, którzy w kommissyi zasiadać będą, aby sami nie mogli kupować rzeczonych dobr, bądź od trzeciej ręki; a to aby przeświadczyli o nieinteresowanym tak potrzebnego funduszu rozrządzenia sposobie. „

J. W. Kasztelan Poznański rzekł: „Już, prześ: Delegacyo, więcej nad dwie niedzieli, iak słyszemy tu dwa projekta, ieden *plus offerentia*, drugi J. W. Marzałka konf.; teraz trzeci podany; który nam jest przed kilku dniami czytany: owóż nadszedł czas, abyśmy po tak długiej rozwadze decydować raczyli; którą trudność, że najlepiej umiarkować może *turnus*, więc oń z miejsca mego do-praszam się. „

Wielu JJ. WW. do tego swoje oświadczały zdania, dając racye, że ta zwłoka umniejsza tak daleko fundusz, iż roczna intrata zupełnie z tychże dobr zginie; ile że każdy w sąsiedztwie profitować z nich stara się.

Czytano projekt podany od Xiążęcia Sułkowskiego posła Łomżyńskiego do teyże okoliczności rozrządzenia dobr oyców Jezuitów.

J. W. Hetman polny Kor: odezwał się: „Gdy jest wniesiony do
 „prześ: Delegacyi, projekt J. W. Kanclerza Kor: ten nam wprzód
 „rezolwować należy, który jeżeli się *ex deliberatione* nie utrzyma,
 „na ten czas dopiero inne projekta wzięte być mogą.”

Xże Marzałek Kor: odezwał się: „Do wielkiego głosu i zdania
 „J. W. Prezesa łączę i moje, że ten projekt obszerny naymniey sze-
 „ściudniową mieć powinien deliberacyą.”

Xże Sułkowski rzekł na to: „Niesprzeciwilem się projektowi
 „J. W. Kanclerza: bo wiem, że ieden głos nie oddała dobrze myślą-
 „cych.”

Jmć P. Sumiński poseł Dobrzyński odezwał się: „W żadnym
 „projekcie nie może być uwłaszczona powaga i moc *juri majestatico*;
 „który nietylko iako trokliwy ociec o powszechnie dobro, stara się
 „w nayobfitszym rzrodle ubezpieczyć fundusz tak potrzebney edu-
 „kacyi, ale czuwać zawsze będzie, aby żadnym wymyślnym spo-
 „sobem nie było skrzywdzone *publicum*.”

J. W. Marzałek konf: mówił; iż projekt podpisany względem ju-
 ramentu, ponieważ jest poprawny; przeto należy aby był powtór-
 nie czytany.

J. W. Prezes odpowiedział: „Za trzykrotnym zapytaniem się
 „woli prześ: Delegacyi, podpisałem go.” Jednak czytał go powtór-
 nie Jmć P. Sekretarz seymowy.

Jmć P. Poseł Dobrzyński czynił uwagę; że w tym projekcie inny
 assumpt, a inſza kokluzya.

J. W. Marzałek konf: Kor: znowu objaśniał myśl rzeczzonego
 projektu.

J. W. Wda Kaliski życzył: aby ten projekt niebył wpisany w
 prawo, tylko *inter sancita* Delegacyi: lecz J. W. Marzałek konf:
 Kor: temu przeczył, dając racye; że Delegacya nieczyni sancytów,
 tylko prawa.

Solwowana została sessya na śrzodę to jest na dzień 9. Mar-
 ca.

SESSYA DZIEWIETNASTA

D N I A 9. M A R C A.

GDY w zupełnym komplecie zasiedli już miejsca swoje Ichmć PP.
 Delegaci; J. W. Prezes zagaił w te słowa: „Jedną zawsze niosę pro-
 „żbę do prześ: Delegacyi, ażeby w szczupłych już momentach, bo
 „tylko dwu miesięcznych do terminu prorogacyi seymu, raczyła się
 „przyłożyć do pracy zakończenia interesów Rzeczypospolitey. Mnie-
 „mam, że mało jest osób w tym prześwietnym zgromadzeniu,
 „którzyby życzyli sobie drugi rok przepędzić na sedentaryi, w tym
 „stanowisku, niemniey na utratę zdrowia własnych domowych inte-
 „resów i reszty majątków. Przeto zagrzewam JJ. OO. JJ. WW.
 „Wmć Panów do czynności podług aktu plenipotencyi i żądań na-
 „rodu całego. Co na dzisiejszey sessyi należy nam czynić, to czyni-

Z ij

„ my umyślem imparcyalnych obywatelów i powagą legislatorów.
 „ Gdy zaś J. W. Jmć X. Nuncyusz Apostolski, dał notę na onegdaj-
 „ szym dniu, przez: Delegacyi; konweniencyą sędzę dać respons,
 „ iaki mam tu z sobą, na polski i francuzki język napisany; o któ-
 „ rego przeczytanie upraszam, i Jmci P. Sekretarzowi seymowemu
 „ oddaie. Potym co przedsięwziąć będzie należało, przychylę się
 „ do woli i zdania przez: Delegacyi. „ Czytano zatym ten respons
 (4).

J. W. Kanclerz Koron: przymówił się: „ Miałem honor przed
 „ kilkunastą dniami porozumienia się z J. W. Jmć X. Nuncyuszem
 „ względem przeniesienia świąt na niedziele; nadchodzi teraz wio-
 „ śnia: więc, jeżeli jest zdanie przez: Delegacyi, trzebaby zawczasu
 „ w tey okoliczności rozmówić się z J. W. Jmć X. Nuncyuszem;
 „ czyli też do tego responfu, przydane być ma to *desiderium*. „

Zaszła zgoda, aby do tey noty przyłączyć i ten interes zamiany
 świąt na niedzielę: w tey uwadze, aby świątobliwiey niedziele za-
 chowywane były. Zapytawszy się zatym J. W. Prezes, czy jest
 zgoda o podpisanie tey noty? gdy zaszła zupełnie zgoda, natych-
 miaft onęż podpisał.

Jmć Pan Lipki poseł Gnieźn: wniósł; że kiedy na ostatniey ses-
 syi ostrzeżono było, iż projekt Brześcia Lit: będzie decydowany,
 więc aby on rezolwować.

J. W. Marzałek konf: Kor: podał dwa projekta partykularne,
 to jest Jmci P. Sędziego Poznańskiego, i Jmci Pana Radolińskiego Ko-
 mornika Gnieźn; a J. W. Kanclerz Koron: dał także projekt ugo-
 dzony: o których przeczytanie Jmć Pan Poseł Dobrzyński dopraszał
 się.

Jmć Pan poseł Zakroczymski przymówił się do projektu Xcia
 Sułkowskiego, wnosząc; aby z tych trzech projektów wyznaczeni
 zostali z Delegacyi do ułożenia jednego, i uniarkowania zachodzą-
 cych trudności: na co nie zaszła zgoda.

Jmć Pan Radziwiński Poseł Keyński miał głos; w którym wyra-
 ził, że J. W. Jmć Pani Radzewka Podkomorzyna Poznańska, i J. W.
 Kafztelanowa Kaliska zapisały na pogrzeb swóy po 100 tysięcy; a
 te jeszcze żyją: więc gdy pod tą jest kondycyą zapis, aby był uchyl-
 ony, przełożył za rzecz sprawiedliwą.

J. W.

(4) Wyznaczona już kommissya przez przez: Delegacyę do traktowania
 w interesach dyfidentów, i Greków nie unitów, tyczących się, przeświadczy bez
 wątpienia J. W. Jmć Xiędza Nuncyusza dworu Rzymkiego, o gorliwości na-
 rodu Polskiego dla religii katolickiey Rzymkiey panującey, o czci przywią-
 zaniu dla świętey stolicy; na resztę o swoim szczegulnieyszym szacunku dla
 wspomnionego J. W. Jmć Xiędza Nuncyusza. Wszakże i niżej podpisany dō-
 pełnia obowiązku od JJ. WW. Delegatów na siebie włożonego, oświadczaiać
 temuż J. W. Jmć Xiędzu Nuncyuszowi, z strony ich najwinnieysze dzięki, za
 staranie y usilność, które zechciał wyłożyć i okazać przez swą przezorność i
 względem rozrządzenia dochodów i dobr Jezuiickich; upewniaiać oraz tegoż
 J. W. Nuncyusza, że się zachowa w tey okoliczności wszelka baczność i wzgląd,
 które są powinne uwagom do noty iego dnia 10. Lutego roku 1774 daney
 przyłączonym. w Warzawie 9. Marca.

ANTONI OSTROWSKI BISKUP KUJAWKI.

J. W. Woiewoda Kaliski dopraszał się; aby materya wniesiona przez Jmć Pana Pośła Kcyńskiego, względem zapisów summi do kolegium Poznańskiego, *in suffragium animæ* od Jmć Pani Podkomorzyny Poznańskiej, i Jmć Pani Kasztelanowy Kaliskiej, była od prześ: Delegacyi rezolwowana.

Czytano projekt J. W. Kanclerza Kor: po zniesionym zakonie OO. Jezuitów, do rozporządzenia ich dóbr.

J. W. Biskup Wileński przełożył: aby równaż kommissya do rozrządzenia takowemi dobrami była i w wielkim Xstwie Lit:

J. O. Xże Marszałek Kor: zapytawszy się ieżeli *in tractu* tegoż projektu można wyłuszczyć zdanie swoje; wziął głos takowy: „ Gdy projekt względem rozrządzenia dóbr Jezuickich podany jest do deliberyacyi, z powinności moiej te prześ: Delegacyi przekładam rozważenia. Niemogę być inney myśli w tey okoliczności nad tę, którą prześ: Delegacyi na sessyi 18. lutego oświadczyłem; iż zupełnie jestem prawem przeświadczony, i nieodstępnie mówić muszę, że nikt inszy, iak tylko kommissye skarbowe dobrami dawniej Jezuickimi dziś do dyspozycyi Rzpltey przychodzącemi, rządzić i dysponować powinny, podług prawa 1607; *bo lex jubet, non disputat*, a prawo w zgromadzeniu naszym swe mieć powinno poważenie. Przeświadczeniem zaś sprawiedliwości mówić iednostaynie będę; że te majątki, iako dla korzyści całej Rzpltey spadłe, tak dla dobra w powszechności nas wszystkich obywatelów, nie dla dobra w szczegulności tylko kupujących sprzedawane być powinny. Nie w tym to skarbie, cni obywatele, swych zasług powinniśmy wyszukiwać nadgrody: obfita Rzplta w inne łask swoich okazy, zawdzięczać potrafi okazane sobie usługi. Nie oddalajmy się od pierwiastkowego prawa, przez nas ustanowionego, pod tytułem kommissyi do edukacyi młodzi wyraźnie mówiącego: aby Rzplta tak co do edukacyi młodzi krajowej, iako też co do dóbr i majątków nieponiosła uszczerbku. Nieufzczuplaymyż, lecz powiększaymy tych dóbr dochody, które nayłatwiej sprzedaniem *per plus offerentiam* powiększać się mogą. Wyrażone w podanym projekcie powody; powzięte wiadomości od Ur: lustratorów o złym bardzo tych dóbr stanie, być powinny w prawdzie przynaglającą potrzebą do prędkiego onych rozrządzenia. Sprawiedliwie, iż *ex scitu & cognitione* każdej rzeczy swe determinować należy czynności; więc nadewszystko upraszam prześ: kommissyi edukacyjney, iako z opisu prawa względ nad lustratorami tych dóbr mającey, aby raczyła nam podać *statum bonorum*, iakie to dobra, iaka z nich intrata, iakie summy, kleynodya, srebra i inne spadki do Rzeczypospolitey dziś przynależące. Inaczej niewiem, iak onemi rozrządzać możemy, bez onych kognicyi, a tym bardziej mówić: iż z powziętych wiadomości od Ur: lustratorów nasze stanowimy determinacye kiedy prześ: Delegacya *in minima parte* nie jest o tym uwiadomioną. Stanowić zamysła prześ: Delegacya do rozrządzenia tych dóbr kommissyą pod powagą nayias: Króla z zupełną do niego referencyą, niższym zaś opisem tey kommissyi wszelkie czynności, to konstytucya *adequati pretii* każdego dóbr, to wybranie do kupna ofoby &c.

„ *pluralitate votorum*, determinować się powinny; a czyliż to zgodnym
 „ być może z zupełną do najwyż: Króla referencyą. Martwa po-
 „ waga majestatu, czcza referencya okaże się, ściągająca niechęci
 „ od zawiedzionych w swoich żądaniach. Jeżeliistotnie prześ: De-
 „ legacya chce okazać powagę Króla, z zupełną do niego referencyą;
 „ idźmy za zbawienną jego radą publicznie nam oświadczoną, a pro-
 „ iektem od kommissji edukacyney tak doskonale i pracowicie nam
 „ ogłoszoną, byśmy te dobra *per plus offerentiam* sprzedawali: na ten
 „ czas przepis kommissji stanie się zgodnym z referencyą do Króla.
 „ Widzę w tymże projekcie niżey wyrażoną plusofferencyą na sprze-
 „ danie sprzętów i ruchomości. Widzę, iż uznawamy w tym zyski
 „ i awantaże, a czemuż podobnych w przedaży dóbr nie znajdu-
 „ iemy, dla powiększenia intraty dla edukacyi młodzieży? Jeżeli
 „ umniejszeniem pracy kommissjom skarbowym, prześ: Delegacya
 „ już nie uchronnie do rządu majątku tego Rzpltey właściwą formu-
 „ ie kommissyą; niechże w ustanowieniu oney prześ: Delegacya,
 „ przyzwoitą z prawa rządcom skarbu Rzpltey przepisze warunki.
 „ Niech kommissarze do tej kommissji będą przez całą Rzplteę w
 „ trzech stanach zgromadzonych obrani podług przepisu konstitu-
 „ cyi 1766- *tit: sposob* obierania skommissji skarbowych. Niech po-
 „ dług konstytucyi 1764. obrani, przez całą Rzeczpospolitą kommis-
 „ sarze, zwykły kommissarzów skarbowych wypełnią jurament w ta-
 „ kową rotę: „ Ja N. przyśięgam P. Bogu wszechmogącemu w
 „ Troycy, S. i edynemu; że w zafiadaniu na kommissji Rzpltey do sprze-
 „ dania dóbr i ruchomości, dawniey do zniesionego zakonu Jezuitów
 „ a teraz do Rzpltey należących, na nic więcey, iak tylko na do-
 „ bro publiczne względ mieć będę; w przedaniu ani przyiaźnią,
 „ ani interesem ku zyskom własnym, lub krewnego lub przyjaciela,
 „ uwodzić się nie będę, ani faworu nikomu nie okażę, obietnic ża-
 „ dnych, ani iakichkolwiek datków, i iakimkolwiek pretextem, i
 „ wynalazkiem, ani sam przez siebie, ani przez subordynowane
 „ osoby akceptować nie będę, ani na nie zezwolę, ale iedynie aby te
 „ dobra z iak najlepszym zyskiem i awantażem dla pomnożenia dó-
 „ chodów do skarbu edukacyjnego wyznaczonego sprzedane były,
 „ starać się będę, i jeżelibym co wiedział szkodliwego, opponować
 „ się będę; tak mi, Panie Boże, dopomóż, i niewinna męka fynia jego.,,
 „ Nikt bowiem od podobney przyśięgi wyłamywać się nie może,
 „ gdy rozządzenie majątku Rzpltey jest mu poleczone. Niech podług
 „ teyże konstytucyi 1764. *fol: 31.* będzie dołożonym: gdzie różność
 „ zdania zaydzie, tedy każdy wpisane swoje w protokuł podpisze dla
 „ explikacyi na potym zdania swego Rzpltey równie rezolucya równo-
 „ ści głosów podług teyże konstytucyi, niech będzie przyzwoitą
 „ mu powtórną kryską dozwolona. Nakoniec w przypadku śmier-
 „ ci którego z kommissarzów; niech podług teyże konstytucyi 1764.
 „ najwyż: Król za radą senatorów, innego swym przywileiem *im-*
 „ *mediatè* oznacza. A temi warunkami stanowiona kommissya po-
 „ rownywać się będzie kommissjom skarbowym, iedynie majątkami
 „ Rzpltey władać z prawa moc mającemi. W przepisach zaś
 „ teyże kommissji wyrażonych jest iedynie poleconym, *constitutio*

„ *adæquati pretii* kaźdych dóbr *omni meliori modo*, zdało by mi się; iż do-
 „ kładniey to opisanym być by powinno: to iest z dozwoleńiem wy-
 „ znaczenie powtórných lufracyi przez grody lub ziemstwa, to
 „ z komportacyi dawnych rejestrów, i inwentarzów, to nakoniec
 „ z uformowania intraty, podług zwyczaju kraiu tamiecznego; niech
 „ będzie konstytucya ceny dóbr pomienionych. Znayduię i w tym
 „ proiekcie gruntowne obostrzenie i bezpieczeństwa dochodów,
 „ które z tych dóbr oznaczone będą; iednak zdaie mi się, iż za nay-
 „ pierwszym niewypłaceniem wyznaczonego procentu sekwestro-
 „ wać dobra byłoby nader za ostro, i wcale prawom naszym prze-
 „ ciwnym. Naygruntownieysze bowiem ustawy bezpieczeństwa
 „ fortun naszych, gruntuią się na statucie Władysława Jagielly 1422
 „ *Promittimus, quod nunquam alicujus subditi regni nostri, cujuscumque dignita-*
 „ *tis imminentia, status aut gradus fuerit, bona hæreditaria recipiemus, confisca-*
 „ *bimus, recipi vel confiscari faciemus, nisi prius super hoc præcedat iudicium.*
 „ To prawo przez kaźdego Krolaiak naywięcey iest warowane; zbyt
 „ nagłą sekwestracją mogłby nie ieden wielce na tym w fortunie
 „ swoiey niewinnie szwankować. Niech będą te dla pewności do-
 „ chodów warunki, aby w nie zapłaceniu na terminie oznaczoney
 „ kwoty, Instygator kommissyi edukacyney, zapozwał dóbr tych
 „ possessora, na pierwszą zaraz kadencyą sądów kommissyi skarbo-
 „ wey, na którey z rejestru umyślnie do tego wyznaczonego, aby
 „ podobne sprawy naypierwszę rozładzone były, a za naypierwszą
 „ kondemnata, lub nieuskutkowaniem zapłaty na terminie z tegoż
 „ dekretu kommissyi wyrażonego, niech na ten czas następnie se-
 „ kwestracya, a nakoniec i zupełne od tych dóbr odsądzenie. Do-
 „ godzi się tym i prawu zwyż cytowanemu i bezpieczeństwu docho-
 „ dów na edukacyą wyznaczonych. Wyrażone kondycye *sub nro: 5.*
 „ zdało by mi się odmienić; bo zbraniać dożywocia, zastawy, suk-
 „ cessyie, ustąpienia tych dóbr innemu, sprzeciwia się myśli naszey, i
 „ samemu nawet opisowi w proiekcie, iż dobra *post extinctam societatem*
 „ *in hæreditatem* oddane z obostrzeniem tylko pewności dochodów.
 „ Nie będą przeciwne tey ustawie Rzpltey dożywocia, zastawy, cessyie
 „ tych dóbr: nie osób Rzpltey, ale *fundum* patrzeć trzeba będzie; niech
 „ w czyichkolwiek znayduią się rękach i possessyi, Rzpltey do pun-
 „ ktualnego wypłacenia co rocznie będzie zawsze naypierwsza, i bez-
 „ bezpieczeństwo ewikcyi przez kommissyą raz upatrzone, pewne i
 „ gruntowne; któreby szwankować mogło przez ponawianie nowych
 „ przywileiów, zupełnie nie potrzebnych, gdy te dobra prawem
 „ dziedzicznym oddają się. To tylko iak naymocnieyszym opisem
 „ stwierdzić należy, aby te dobra rozkupione do żadnego podziału
 „ *ullo titulo* nie należały. Być iednak może, iż która z kupney maiętno-
 „ ści na kilka głów spadać kiedyżkolwiek może, z tąd wyniknąć mo-
 „ gły by zaiazdy, ruina tychże dóbr, nie pewność possessora zawodny
 „ sprawićby mogły prowent; trzeba więc wyznaczyć sąd, czyli to kom-
 „ missyie skarbowe, czyli trybunały, czyli kommissyą edukacyną, które
 „ by miał moc *decidendi*, przy kim podobna maiętność *indivisibiliter*
 „ ma pozostawać. Umiarkowanie freber do pozastawienia, przy ko-
 „ ściolach utrzymać się mających, niechay to zupełnie teyże kom.

„ missyi poleconym będzie, która bez przepisu zasięgać w tym bę-
 „ dzie, ile tego konieczność i potrzebę osądzi, zarządzenie JJ. WW.
 „ Biskupów. Świątynie pozostałe nie które do utrzymania nieod-
 „ bicie potrzebne, inne na miejscu zdezolowanych farnych kościo-
 „ łów niech będą przemienione, inne wspólnie z klasztorami, wspaniałe
 „ gmachy i struktury, koszt w sobie do utrzymania zawierające,
 „ niech przykładem innych państw katolickich, ku usługom lub na
 „ potrzeby publiczne obrócić się; co zarówno teyże kommissyi pole-
 „ cić należy. Summy zaś czyli to w istocie będące, czyli z prze-
 „ danych sreber, sprzętów: ruchomości wynikające, sprawiedliwie
 „ podług tego projektu, niech będą przez skarbnicę kommissyi eduka-
 „ cyjnej na dobrach niezawodnych na procent po 5. lokowane,
 „ prowenta zaś niech wszystkie obrocone będą na wyżywienie przy-
 „ zwoite dawniej Jezuitów; do póki, chlebem duchownym opa-
 „ trzeni nie będą, na potrzebę kościołów konieczne pozostać ma-
 „ iących; reszta zaś na edukacyą narodową krainy całej uszczęśliwia-
 „ iącą: pójść bowiem zupełnie za myślą pobożnych funduszow, za
 „ opisem bulli zniesienia, wielceby edukacya narodowa w sposobach
 „ utrzymania się szwankowała. Co zaś do kommissyi do rozstrze-
 „ nienia pretensyi do majątkow Jezuitkich i na wzajem, jestem zdania,
 „ aby osobno był podany projekt; ile gdy zapatruję się na znaczne
 „ expensy teyże kommissyi, kiedy każdemu kommissarzowi 6000.
 „ płacy roczney oznacza się, upatruję że przez to będą uszczu-
 „ plone na czas taki prowenta z tych dóbr na edukacyą wyznaczo-
 „ ne. Wyznaczenie kommissyi w Warszawie, stanie się wycięcze-
 „ niem stron na sprawę jeżdżącym; wszak podobne sprawy z natury
 „ swojey, z opisu praw mają forum w sądach ziemskich, *ubi bona con-*
 „ *sistunt*: niech ukrzywdzeni nawzajem tam wyszukiwaią sprawie-
 „ dliwości, wszak nie w innym sądzie oney wyszukiwaiąby musieli,
 „ gdyby nie była *suppressa societas*. Czemż więc teraz inne do tego
 „ wyznaczać subtelia? jeżeli z okoliczności, że dobra stały się *patri-*
 „ *monium* Rzeczypospolitey, niech nakoniec będzie dozwolona ap-
 „ pellacya do sądu kommissyi skarbowey, w którym finalnie wszelkie
 „ nawzajem zachodzące pretensye zaspokoione będą, bez enerwacyi
 „ stron, bez expensy kasy edukacyjnej. Z temi warunkami, z temi
 „ przydatkami, w zdaniu moim wyrażonemi, na prawie ugruntowa-
 „ nemi, zgadzam się; aby była kommissya do rozstrzeżenia dóbr Je-
 „ zuitkich. „

Gdy kontynuowano dalsze czytanie: Jmć Pan Rościszewski uczynił uwagę: że kommissya edukacyjna jest jedna w narodzie, a za cóż miałyby być dwie kommissye wyznaczone, do rozstrzeżenia tychże dóbr, jedna w Koronie, druga w Litwie?

J. W. Prezes przydał to: „ i mowa Xcia Jmci Marszałka W. Kor: „ iść musi *ad turnum*. „ Zatemowała się czas niemały izba w tey uwadze, że była *contrarietas de referibilitate circa pluralitatem*. Zyczył Xże Wda Gnieźn: dodać: *circa pluralitatem*, pod powagą nas Króla.

J. W. Marszałek konf: Kor: odpowiedział na to: „ Wielka to dyfferencya, bo referowanie nieznosi *pluralitatem*. „

Gdy różnie *explicowano interlocutoriè* tę referencyą; J. W. Kanclerz

clerz Kor. przełożył takowe reflexye: „Referencya znaczy w tym punkcie, że gdy kommissarze wyciągną naprzykład tabelę dobr, z uczynionych lustracyi, lub z powziętej informacyi od wiadomych lepiej o stanie dobr, do podania listy kupującym; na ten czas Król Jmć, do którego się będą referować kommissarze, *circa pluralitatem* ma prawo ściągnąć rękę do podpisania przywileiów. „

Jmć P. poseł Dobrzyński przychylił się w tym punkcie do zdania J. W. Kanclerza; że gdy zajdzie równość żądających obywatelów okupienia tych dobr, J. K. Mość mieć będzie moc rezolwowania oneyże.

Xże Wda Gnieźn: pytał się, czyli Król Jmć może wstrzymać decyzye *pluralitatis*? Gdy znowu różne były zdania: J. W. Marszałek konf: chcąc zaspokoić, odezwał się: „Porozumieć się w tym punkcie należy, że nie dożyć jest wynaleść trudność, ale ułatwić ją, i ułożyć trzeba. „

J. W. Hetman Kor: odezwał się: „Wchodzę zapewne w myśl Xcia Jmci Wdy Gnieźn:, iż gdzie zachodzić będzie równość, aby ją J. K. Mość rezolwował. „

Odpowiedział Xże Wda Gnieźn: „Trzeba się do nayaś: Pana referować, albo *ante pluralitatem* albo *post pluralitatem* oświadczyć ją. „

O kontynuowanie dalszego czytania tegoż projektu prozono, gdy względem referencyi nie było jeszcze ułatwionej trudności, i co raz inne czyniono teyże tłumaczenia; J. W. Marszałek konf: rzekł: „Trzeba otwarcie mówić, i wyluszczyć myśl swoją, że albo wszystko oddać mocy i rozrządzeniu nayaś: Pana, albo pod pierwszeństwem iego trzy stany czynić ją mają. „

Odpowiedział Xże Marszałek W. Koronny: „Explikowałem się w głosie moim, iakim sposobem rzeczona dobra prawnie rozrządzone być powinny, jeżeli mają być na fundusz edukacyi obrócone. „

Xże Kanclerz W. Litt: mówił: „Któż nieprzyzna, że nie jest iakny wyraz? bo jeżeli referencya, to na co *pluralitas*? „

Xiąże Wda Gnieźn: dogadzając tym myślom wniósł znowu, aby *ante decisionem pluralitatis* czynić referencyą.

Ze znowu zamieszala się izba; J. W. Hetman odezwał się: „Okazał J. K. Mość i przeświadczył naród o oycowskim swoim dla powszechnego dobra sercu; jeżeli więc nie w charakterze przyszłych JJ. WW. Kommissarzów, to w Królu swoim należy mieć zaufanie, i czynić do niego zupełną referencyą; tę nie wiem kto będzie tamował. A że mieliśmy ten projekt już *in deliberatione*, więc turnus zaspokoi wszelką iego trudność. „

Jmć P. poseł Sandomirski przymówił się; że lepiej jest wyznaczyć sub-delegacyą do ułożenia z tych trzech projektów iednego, niżeli powierzyć się ażardowi przez turnum.

J. W. Marszałek konf: Kor: rzekł: „Nie buduję się wcale z tego słowa podać w ażard turnum; bo już to nie jest żadnym ażardem, co się *pluralitati* podoba: a każdy *ex turno* oświadczyć może zdanie swoje, prawnie, nie ślepym szczęściem. „

Xże poseł Łomżyński wniósł: aby wyznaczyć sub-delegacyą do nayias: Pana, któryby te wszystkie trudności tak o referencyą, iako też wymiar czasu podpisania przywileiów, ułatwić potrafił.

Jmć Pan Sumiński zabrał głos w te słowa: „ Jest to wprawdzie „ ścisłą powinnością naszą, czynić referencyą do nayias: Pana, iako „ stanu pierwszego, i we wszystkich zachodzących okolicznościach „ iego dopraszać się rezolucyi; ale niemniej i to naszym obowiązkiem być zawsze bacznemi, żeby w niczym niewłaśczać iego „ *juri majestatico*. Z tego więc powodu nie można kłaść *positivè* „ wymiaru czasu do podpisywania przywileiów: zna albowiem J. K. „ Mość doskonale, iako oyciec narodu swego, potrzebę nayprędzszego „ tychże dóbr rozporządzenia; chcieć zaś woli iego determinacyi, „ jest iedno co kłaść impozycyą konieczności. A że moc swoje „ bierze prawo od przepisu; pytam się więc, iakiżby to dla Króla „ mógł być rygor? naszego to umyśłu bacžnośc ostrzegać, aby dobrym „ zawsze zamiśłom naylepszego z Królów nie był determinujący „ cy przepis czasu, którego domagać się, i w tym żądać iego rezolucyi, „ jest chcieć czynić iakowąś maiestatowi impozycyą. „

Xże Marzalek W. Kor: czytał rotę tej przysięgi, którą radził, aby wyznaczeni kommissarze do rozrządzenia dóbr, obowiązani byli; i podał w tym swoje reflexye. (5.)

(5) Niżeli Delegacya do rozrządzenia tych dóbr przystąpi, dopraszać się trzeba kommissyi edukacyney, aby podała delegacyi, informacye, ktore ma *de statu bonorum*, iakie to dobra, iaka z nich intrata, iakie summy, kleynody, srebra dostały się Rzeczypospolitey: bo *sine scitu & cognitione* nie doskonale decydować nie może. Gdy Delegacya do rozrządzenia decyduje, aby wyznaczona była kommissya do rozrządzenia i sprzedania tych majątków, przeto tej kommissyi przyswoite skarbowym przepisać warunki. 1mo. Aby kommissarze, iako do rządzenia majątkiem i częścią skarbow Rzeczypospolitey, byli obrani w trzech stanach zgromadzonych, podług opisu konst: 1766. *titulo: Sposób obierania kommissarzy skarbowych.* 2do. Aby ci kommissarze przez całą Rzeczypospolitą obrani wykonali przysięgę, podług roty kommissarzy skarbowych w konst: 1764. w te słowa: „ Ja NN. przysięgam Panu BOGU wszechmogącemu „ w Trójcy świętey iedynemu, że w zaśiadaniu na kommissyi Rzeczypospolitey, „ do sprzedania dóbr i ruchomości dawniey do zniesionego zakonu Jezuitów, „ a teraz do Rzeczypospolitey należących, na nic więcej, iak tylko na „ dobro publiczne względ mieć będę w przedaniu, ani przyznaniu, ani intereffem „ ku zysku własnym, lub krewnego lub przyziaciela, uwodzić się nie będę, ani „ faworu nikomu nie okażę, obietnic żadnych, ani iakimkolwiek pretextem „ i wynalazkiem, ani sam przez siebie, ani przez subordynowane osoby akceptować „ nie będę ani na nie zezwolę, ale iedynie aby te dobra, z iak naylepszym „ zyskiem, i awantażem dla pomnożenia dochodów do skarbu edukacyjnego „ wyznaczonego sprzedane były, starać się będę, i iezelibym co wiedział „ opponować się będę. Tak mi Panie BOZE dopomóż i niewinna męka Syna „ iego. „ 3tio. Ze gdy ten projekt wyraża, że ci kommissarze mają *pluralitate* „ *votorum*, dobra taxować, do kupna wybierać osoby: więc wyższy wyraz w „ projekcie: że ta kommissya z zupełną referencyą do narodu krajowego w „ czynnościach swoich odprawiać się powinna, zdaie się upadać, i iedno drugiemu „ przeciwić się, co sprawować będzie *equivocitate legis*, 4to. *In casu paritatis* „ *votorum*, aby *juxta legem* 1764. przy prezydującym była rezolucya *paritatis* „ drugą kryską. 5to. Aby podług konst: 1774. fol. 31. gdzie różność zdania „ zaydzie, tedy każdy wpisane swoje w protokoł, podpisze dla explikacyi „ na potym *sensus sui Reipublicæ*. 6to. Aby *in casu* śmierci nayiasniejszego „ Króla podług konst: 1764. za radą senatu inszego kommissarza uprzywileiował. 7mo. Aby kommissa-

J. W. Kanclerz Kor: rzekł: „ Pozwoli Xże Jmć Marzałek uczynić tę reflexyą, żeby się bez przysięgi wcale obeyść mogło, kiedy każdy interes z referencyą iest do nayias: Pana, który na to mieć zechce baczość, aby w naymnieyżey okoliczności rzezczeni kommissarze nie krzywdzili *publicum*. „

J. W. Marzał: konf: odezwał się: „ Jest tu myśl Xcia Jmci Marzałka Kor:, aby kommissarz miał wolne zakonnotowanie zdania swego; co szczegulnie na toby się zdało, żeby nikt nie był pewny dóbr swoich: bo naprzykład, gdyby nie za życzeniem kommissarza rozporządzone były dobra; zakonnotowałby zdanie swoje, że albo nie według lustracyi, albo pod iakim innym pretextem; zostawilby więc sposób na seymie, mając przyiaciół, poprzeć zakonnotowane zdanie, i takowym sposobem nie będąc nikt pewny, niewiem iakimby sposobem rozrządzać się mógł w tychże dobrach. „

rze *constitutionem adæquati pretii* dobr tych *omni meliori modo* stanowali, nietylko z teraznieyżych lustracyi, dawnych inwentarzów, regestrów, *ex indagacione* intrat kraiu tamecznego, ale, iezeliby potrzeba była, aby powtórne wyznaczyć lustracye przez grody lub ziemstwa. 8vo. Aby odmienić rygor w proiekcie wyrażony, że kto nie zapłaci na pierwszym terminie, iż mu dobra sekwestrowane bydz mają *instantaneè*, bo to *repugnat const: 1422. Nemini bona recipimus, confiscabimus donec præcesserit iudicium*; ale wyrazić, iż kto nie zapłaci na terminie, aby *ad instantiam* Instyg: komm: edukacyiny był pozwany na pierwszą kadencyą kommissyi skarbowey; i tam zaraz z osobliwego na to regestru był sądzony, a za pierwszą kondemnata, lub nie wypłaceniem na terminie, dobra te na ten czas sekwestrowane, i od ktorych odsądzonym bydz ma. 9no. Kondycye N. 5. w proiekcie sprzeciwiaią się kontextowi tegoż proiektu: iż dobra *post extinctam societatem in hereditatem* oddaia się. Nie dopuszczac dozywociow, zastaw, sukcesy, cessy, *sine privilegio Regio, repugnat* prawu dziedzictwa te wszystkie *actus subsequi* zawsze mogą *cum securitate* ustanowionego procentu, bo *census* Rzeczypospolitey będzie pierwszy, nie osoby, ale *fundum* Rzeczpospolita patrzyć będzie. 10mo. Aby obwarować nierozdzielność kupiūcyey majątności *pro securitate census* dla Rzeczypospolitey, aby *in casu* zpadku iedney majątności na kilka głów, a nie łatwych do ugodzenia się, przy kim majątność ma pozostać, było wyznaczone *iudicium*, czyli trybunaty, czyli kommissya skarbowa, czyli kommissya edukacyina, *ad decisionem* tego. 11mo. Aby kommissarze kościoły, ktore pozostać nie odbicie mają, proporcjonalnie frebrami opatrzyli; inne kościoły na farne zamienili, *adæquata compensatione*, inne zaś tudzież klasztorry, domy &c. koszt do utrzymania przynoszące, przykładem państw katolickich *pro emolumento publico* obrocili. 12mo. Summy *generè* iakie i zkąd się okażą, do skarbu kommissyi edukacyiney komportować kazą, a kommissya edukacyina one lokować będzie na dobrach po 5. od sta. 13tio. Wszelkie zaś dochody do skarbu edukacyinego obracać się tylko mają, na wyżywienie dawniey Jezuitów, na usługę kościołow pozostać koniecznie mających, reszta na edukacyą narodową: nie można zaś poyść zupełnie za myślą pobożnych funduszow, i za opisem *Bulle suppressionis*, boby nie albo mało na edukacyą pozostało. Co do rozszadzenia pretenzyow do majątków Jezuiickich i *abinvicem*; nie zdaie się potrzeba wyznaczać kommissye w Warszawie; bo enerwacya ston zieżdzać do Warszawy, expensa wielka kassy edukacyiney; gdy ten proiekt wyznacza 6000. każdemu kommissarzowi. Lecz podobnych pretenzyi decyzye niech będą *in foro competenti* w ziemstwach, gdzie za równo byłyby sądzone, gdyby *societas* nie była *suppressa*: nakoniec dozwoić appellacyą do sądow kommissyi skarbowey.

Ad punctum resolvende paritatis votorum; J. W. Kanclerz Kor: rzekł: „Należy okazać zaufanie majestatowi, że gdyby się trafiła równość, na ten czas według zaślug rezolwować ją łaskawie będzie. „ Na to Xże Czwertyński poseł Braclawski rzekł; że rezolwować *paritatem*, prawo ostrzegło prezydującemu.

Ad punctum omni meliori modo, poczęli się różni przymawiać czyniąc uwagi; że jest oczywisty sposób, aby też dobra były sprzedane *per plus offerentiam*.

J. W. Kanclerz Kor: explikował; że *meliori modo* znaczy się to, że gdyby lustracye pokazały się niedokładne, co snadno być może, bo od ludzi czynione; na ten czas kommissya przytąpi do sposobu, aby fundusz nie był w rozporządzeniu uszkodzony.

J. W. Wda Jnowroclawski przymówił się: że kiedy te dobra sprzedane będą z kondycją, iż *nulla obstante calamitate* opłacać je dziedzice muszą, to dołyć jest po cztery od sta.

Zasła znowu trudność, czy rzeczzone dobra *per diploma* J. K. Mci, za przywilejem iego oddawane być mają. Na to Xże Wda Gnieźn: rzekł: iż kiedy Król oddaie swoje dobra, to *per diploma*; i to zaświadczał *diplomate* Króla Jmci Stanisława na dobra Leszczyńskie.

J. W. Podkanclerzy Litt: był zdania, aby *per diploma* oddawane były: a J. W. Kanclerz Kor: dał racye; że tylko *haeredes* dawali diploma. Po uwagach *pro*, & *contra* stanęło, aby te za przywilejami oddawane były.

Wszczęła się znowu trudność, kiedy J. K. Mość ma podpisywać przywileie na też dobra? na to J. W. Hetman polny Koronny rzekł: „Wątpić niepotrzeba, że J. K. Mość przychyli się, i rezolwować *zehee pluralitatem*. „

J. W. Poniński Marszałek konf: Kor: czynił uwagę; aby *pluralitas* była zapisywana w protokóle.

Xże Wda Gnieźn: *intulit*: „Kiedy już jest referencya do nay-iaśl: Pana; więc czy w trzy dni, czy w tydzień podpisze, zdaiemy się na wolę iego. „

J. W. Biskup Wileński: „Nie trzeba (rzekł) wątpić, że nay-iaśl: Pan widząc potrzebę tych dobr prędkiego rozporządzenia, nie zechce dla nikogo sponiać przywileiów. „

Gdy w sponionej godzinie dopraszano się J. W. Prezesa o solwowanie sessyi na dzień iutrzyszzy; Jmć P. Podkomorzy Gnieźn: odezwał się: „Przypomnieć winienem prześ: Delegacyi, że była myśl iey, żeby sessye przez trzeci dzień tylko bywały; zechce więc J. W. Prezes przed solwowaniem zapytać się o zdanie, czy na iutrzyszzy dzień ma być też sessya zafolwowana. „

J. W. Prezes rzekłszy: *pro hac sola vice* możemy dyspensować się, ile gdy idzie o przyspieszenie projektu, interessującego dobro publiczne; zafolwował sessyą na dzień iutrzyszzy, to jest 10. Marca.

SESSYA DWUDZIESTA

D N I A 10. M A R C A.

W SPOZNIONEY godzinie, gdy nieprzybywali do kompletu JJ. WW. Biskupi; J. W. Prezes rzekł: „Zapytam się J. W. Marszałka, ka konf: Koron: czyby nielepiej zalimitować dzisiejszey sessyi. „
 J. W. Kafztelan Ciechanowski odezwał się: „Solwowana sessya być nie może bez kompletu. „Czekano więc przybycia JJ. WW. Biskupów. Różni przymawiali się *interlocutoriè*: iedni profili o solwowanie sessyi, drudzy o kontynuowanie czytania projektu.
 J. W. Prezes rzekł: „*Ex duobus unum eligendum*, albo przystąpić my do iakich czynności, albo zafolwować sessyą. „W tym właśnie czasie, przybyli do kompletu JJ. WW. Biskupi.

Zagał przeto J. W. Prezes temi słowy: „Obawiam się, prześ: „Delegacyo, ażebym iedno zawsze mówiąc, i o iedno na każdey sessyi dopraszając się, nie zafiagnął na siebie *cenfuram unius negotii* człowieka. Mówię i prezentuję, ażebyśmy próżno czasu nie trawili, i żywiey wzięli się do iakiego końca, a przeto oczekiwaniu publicznemu usprawiedliwili się; żeśmy przecież iakiś pożytek i korzyści iemu przynieśli: nie wiedzą bowiem bracia nasi, ażebyśmy coś lepszego nad sessyą kraiu uczynili. Podzielimy się też dobrami Jezuickimi; niechże reszta czasu odłączona będzie od prywaty, a poświęcona powszechnemu dobru. O to *per omnes rationes & nexus* obligując, ieszcze przypominam dzień szósty Maia, i sessyą dzisiejszą otwieram: a iezeli będzie się zdało, przystąpić do kontynuacyi czytania projektu wczorayszego, sądzę konweniencyą zastanowić się nad reflexyami Xcia Jmci Marszałka W. Koron:, które wczoray slyszane, a dziś czytane sprawy impressyą; i sądziłbym umieszczenie ich w kontexcie projektu. „

J. W. Marszałek konf: Koron: podziękowawszy J. W. Prezefowi, za te wyrazy które zachęcają przyspieszenie powszechnego oyczynny dobra, rzekł: „Zebym przeświadczył J. W. Wmć Pana o stosowaniu myśli moich do zdania iego, i oszczędził tak potrzebny czas; więc nie bawiąc dłużej nad projektem, wszystkim dostatecznym wiadomym, proszę o *turnum*. „

Odpowiedział J. W. Prezes: „*Turnus* odmówiony być nie może, ale ani też dany, bez ustanowienia propozycyi. „
 J. W. Marszałek konf: Koron: odpowiedział: „Krótka bar-dzo propozycya, czyli projekt podany od J. W. Kanclerza Koron: ma się utrzymać, lub nie? „

J. W. Prezes na to: „Gdyby ieszcze 33. projektów wyszło, pytam się, czybym był wzięty za dobrego kolegę, żebym dał *turnum* nie zastanowiwszy się nad każdym punktem? „

Odpowiedział znowu J. W. Marszałek konf: Kor: „Jasna myśl J. W. Wmć Pana; iednak żeby mieć mogła miejsce, aby z projektu oddzielać punkta, i na każdy był dany *turnus*; tobyśmy nieochybnie zaciagneli na siebie *cenfuram unius negotii* człowieka. „

Gdy dopraszano się o *turnum*; Xże Marszałek Koron: rzekł:
 „ Niżeli przyidzie do *turnum*, iednę wprzódpropozycyą ułatwić nale-
 „ ży: stanełiśmy dnia wczorayszego nad trzecim punktem rzeczo-
 „ nego proiektu, do którego J. W. Marszałek konf: zakonnotował
 „ uwagi; więc tymże samym sposobem, któryśmy sobie przyrzekli,
 „ kontynuować dalze iego czytanie należy. „

J. W. Marszałek konf: Koron: odpowiedział: „ To samo się
 „ stało, i takowe punkta zakonnotowane czytamy. „

J. W. Hetman polny Koron: gdy domawiali się o *turnum*, iedni
 „ na cały proiekt razem, drudzy na każdy punkt *separatim*, rzekł:
 „ Tym sposobem, byłoby *saeculorum opus*, żeby każdy punkt, mianowi-
 „ cie dyftyngwowawłszy nań formować propozycyę, i on przez *turnum*
 „ decydować: ale kiedy mamy podany sobie proiekt; więc prześ: Deleg:
 „ cya, iuż po tak długiey deliberacyi, i iego dostatecznych uwagach,
 „ przystąpić raczy do decyzji. „

J. W. Marszałek konf: Koron: upraszał J. W. Prezesa aby do
turnum ufórmować raczył propozycyą. Odpowiedział J. W. Prezes:
 „ Znam powinność przydującego co do ogłoszenia propozycyi, ale
 „ przyznaię się, iż nie mam tyle przezorności względem ogłoszenia
 „ propozycyi: *ad satisfadionem* stron, chyba szczegulnie zastanowie-
 „ nia się, nad uwagami Xcia Jmci Marszałka W. Koronnego. „

Gdy w różności zdań zamieszła się mocno izba; Jmć Pan po-
 feł Dobrzyński wniósł, aby Delegacya wyznaczyła osoby do ułoże-
 nia punktów, na któreby się z tych trzech proiektów i podanych od
 Xcia Marszałka Koron: reflexyi zgodzili; ten sposob nie był przy-
 ięty.

Gdy nieustannie iedni profili o *turnum*, drudzy aby Xcia Jmci
 Marszałka reflexyę szły *ad deliberandum*; Xże Woiewoda Gnieźnieński
 chcąc zaspokoić różne wniesienia, rzekł: „ Jednomysłność prześ:
 „ Delegacyi iest, aby dopraszaiący się o *turnum*, godny Marszałek i
 „ sternik stanu rycerskiego miał go dany; zachodzi tylko kwestya
 „ w ułożeniu propozycyi, którą zdałoby mi się tym sposobem ogłosić:
 „ czyli proiekt przez J. W. Kanclerza Koron: tak, iak iest podany,
 „ *in toto* ma być przyięty, czy z przydanemi na dniu wczorayszym
 „ Xcia Jmci Marszałka Koron: reflexyami? „

J. W. Marszałek konf: Koron: *retulit*: „ Otóż ztąd właśnie,
 „ wynikaia wżysztkie w czynnościach naszych trudności, że każdy
 „ czeka; aż ktoś poda myśli swoje, w tych dopiero wynayduia się
 „ trudności, ale czyż nie miał tyle takowy czafu, aby oświadczył
 „ *publico* mniemania swoje? „

J. W. Biskup Wileński rzekł: „ Chcąc zdanie moje w tey mie-
 „ rze otworzyć, nie mogę inaczey tylko powiedzieć, że proiektu
 „ J. W. Kanclerza Kor: i J. W. Podkanclerzego Lit: w istocie swoiey, ied-
 „ dne są tylko niektóre w nich myśli, cokolwiek się różniące, ale do
 „ iednego dążące końca; i zda się, że fundusz tak iest obwarowany, iak
 „ tylko *omni meliori modo* dla edukacyi narodowey być może. Nako-
 „ niec o cóż chodzi, ieżeli są iakie reflexyę publicznemu dobru uży-
 „ teczne, możnaby ie nadmienić, rozeznawłszy ułatwić, i tak poie-
 „ dnać, żeby nie przychodząc do turnu, mieliśmy iedno zdanie. „

Gdy się nie uspokaiała trudność, a chciano aby każdy punkt decydowała Delegacya; J. W. Marzałek konf: Koron: wniósł: „ Te-
 „ raz już zaświadczyć się muszę wiadomością obywatelską, jeżeli
 „ którykolwiek projekt był decydowany przez punkta. „

Xże Marzałek W. Koronny rzekł: „ Jeżeli idzie o projekt, to
 „ pozyskawszy u prześ: Delegacyi *inducias* czasu do dnia iutrzeyłze-
 „ go, będę miał honor oddać go zdaniu i decyzyi dobrze życzących
 „ publicznemu dobru. „

J. W. Kafztelan Poznański odezwał się: „ Gdy tyle strawili-
 „ śmy czasu na ustawicznych uwagach, i coraz większych wynalaz-
 „ kach trudności, a dotąd żadney nie mamy rezolucyi: więc wnie-
 „ szenie J. W. Marzałka konf: i żądanie o *turnum* uspokoi różniące
 „ się zdania; o który i ja dopraszam się. „

J. W. Marzałek konf: Koron: przydał: „ Gdy w tym inte-
 „ resie zastanawiają się wszystkie dalsze czynności; a nie iestże sa-
 „ mą sprawiedliwością, aby raz był decydowany? „

Gdy większa liczba stawała dopraszając się o *turnum* na projekt
 J. W. Kanclerza Koronnego; Xże Marzałek Koronny odezwał się:
 „ Niżeli przytąpiemy do turnu, iednę należy uczynić uwagę. O-
 „ strzegło sobie wielkie xięstwo Litewkie; że chce dać równie swóy
 „ projekt: więc mieć winniśmy ten wzgląd dla niego. „

J. W. Marzałek konf: Koron: rzekł: „ Nie dało projektu Xię-
 „ stwo Litewkie; bo też prowincya doznała, że Korona nie nakłada
 „ żadnego projektu *impositivè* i *primus in ordine*, z W. X. Litt: iako ba-
 „ czny zawsze prerogatyw, dołożył w projekcie J. W. Kanclerza Ko-
 „ ronnego; że będzie druga kommissya W. X. Litt: „

Na nieustanne dopraszanie się stanu rycerskiego o *turnum*; J. W.
 Prezes rzekł: „ Jeżeli się podoba prześ: Delegacyi, będą oświad-
 „ czone dwie propozycye: *pierwsza* czy projekt J. W. Kanclerza Ko-
 „ ronnego ma być przyjęty; druga czy tylko niektóre punkta po-
 „ dane *ad turnum*. „

J. W. Marzałek konf: Koron: odpowiedział: „ Pierwsza pro-
 „ pozycya oczywiście ułatwia drugą: bo gdzie iest *totum*, tam *pars*
 „ przeszkadzać niezdola. „

Powstało zamieszanie, i gdy wszyscy niemal dopraszali się o głó-
 fy; J. W. Prezes chciał go dać Jmć Panu Chomentowskiemu posłowi
 Sandomirskiemu, lecz mówić mu nie dano.

Powtarzającemu kilkakrotnie J. W. Prezefowi: „ dałem głos
 „ J. W. Sandomirskiemu „ J. W. Marzałek konfed: odpowiedział:
 „ Wybaczy, rozumiem, J. W. Sandomirski, iż nie może żądanie iego
 „ mieć większey konfyderacyi, nad to; które iest na fundamencie
 „ prawa, z którego powodu i ja dopraszam się o *turnum*. „

Zatamowała się znowu przez niemały czas izba, po której uspo-
 koieniu, Jmć P. posel Sandomirski mówił w te słowa: „ Zaświadcze-
 „ nie wewnętrzne npewnia mię, iż żaden głos, żadne zdanie moje,
 „ czyli w tym, czyli w powszechnym wszystkich trzech stanów obra-
 „ dom poświęconym oświadczone mięyscu, ani duchem przeciwie-
 „ nia się, ani duchem próżności, ani duchem płonności, ani nako-
 „ niec duchem intereffu własnego zaprawne niebyło; ani nim nie

„ tchnęło nigdy. To tylko zawsze staram się mówić, co myślę; a
 „ myśleć, co sami obywatelstwa sumnienia i charakteru moiego ra-
 „ dzą mi, i nakazują obowiązki. Z tych powodów, zdanie moje wzglę-
 „ dem nastąpić mającego *turnum*, i ułożonych do niego od Jmć Xiędza
 „ Prezesa propozycyi, prześ: Delegacyi przelożyć istotną winię
 „ powinnością we mnie. Jedna z tych propozycyi, iest: czyli pro-
 „ iekt Jmć Xiędza Kanclerza W. Kor: względem rozrządzenia do-
 „ brami przeszło Jezuickimi tak, iako iest napisany, bez wszelkiew
 „ odmiany i poprawy ma być podpisany, lub nie: Druga czyli re-
 „ flexye i uwagi od różnych z pomiędzy nas osób podane, mają być
 „ przyłączone do niego lub nie. Propozycyete; iako to dokładniej
 „ i dostateczniej w wielkim zawsze swym zdaniu J. W. Marzałek
 „ konfederacyi koronney okazał, wzajem się sobie przeciwieć zdaią
 „ i w rzeczy samey są przeciwne. Nastąpiona na jednę z nich re-
 „ zolucya, zagroziłaby bez wątpienia drogę do *turnum* na drugą. A
 „ przecież samychże WW. MM. Panów Dobrodz: na dniu wczoray-
 „ szym, powszechnym zezwoleniem stwierdzone było zdanie: aby
 „ pomieniony projekt *punctatim* był pierwey czytany, reflexye na
 „ każdy punkt czynione, dawane, i zapisywane; a dopiero poprze-
 „ czytaniu całego, danych uwag zapisaniu, i roztrząśnieniu, przez
 „ *turnum* ułatwiony i zakończony został. Od tak chwalebneho, zba-
 „ wiennego, i po części już dopełnionego odstępować układu, ani przy-
 „ zwoitość ani sprawiedliwość żadną miarą niechce. Trzy są wtey
 „ mierze podane projekta; ani wszystkich, ani żadnego w szczegulno-
 „ ści przyjąć nie pozwala różność zdań naszych, iedyny tylko do u-
 „ łatwienia i zaspokoiienia ostatecznego upatruię sposób: ażeby po-
 „ dany od Jmć Xiędza Kanclerza W. Kor: projekt przez punkta był
 „ czytany, i na każdy punkt nie odwłocznie, iednomyślnie, lub *per*
 „ *turnum* dawana była rezolucya, ta podpisaniem, lub wyznaczeniem
 „ takowego punktu okazana i oznaczona być może. Tymże sa-
 „ mym sposobem podane, lub mające być podanemi, od wszystkich
 „ w zgromadzeniu tym mieszczących się reflexye i uwagi, roztrzą-
 „ śnione, rozważone i przyjęte, lub odrzucone niech będą; a dopiero
 „ z takowym kształtem przyjętych punktów, i reflexyi, ażeby dokła-
 „ dny i doskonały ułożony napisany był projekt, dopraszać się J. W.
 „ Jmć X. Prezesa, lub J. W. Jmć P. Marzałka konf: Kor: lub naosta-
 „ tek, iako się tylokrotnie na tym zdarzało już mieyscu, i ia na dniu
 „ wczorayszym domawiałem się, umyślną do tego z pomiędzy nas
 „ wyznaczyć delegacyą. „

Po skończonym tym głosie, J. W. Prezes rzekł: „ Lubo J. W.
 „ Sandomirski oświadczył myśl swoię, że w danych odemnie pro-
 „ pozycyach znayduie się *contrarietas*; winien atoli iestem wyznać
 „ szczerość moiego zdania, żem tak chciał. „

Gdy przymówił się Xże Marzałek W. Koronny o punkta na
 dniu wczorayszym zakonnotowane, aby J. W. Marzałek konf: Ko-
 ronney powtórzyć raczył czytanie onychże; co do punktu referen-
 cyi i *de omni meliori modo* rozporządzenia tych dóbr; każdy się chciał
 explikować.

J. W.

J. W. Biskup Łucki wniósł, aby projekt J. W. Kanclerza Koron był na nowo czytany, lecz nie przeitano domagać się o *turnum*.

J. W. Marzalek konf: że znowu w obojętności podał J. W. Prezes propozycye, i nie *directè ad materiam*, odezwał się: „Z tey pozycyi wyniknącby mogło, żeby ktoś przydać chciał: *amputatâ referentiâ*. „

J. W. Hetman polny Koronny *intulit*: „Propozycya ta nie miałaby mieysca; bo we wszystkim referencyą winien naród Królowi swemu. „

J. W. Woiewoda Kaliski chcąc zaspokoić, rzekł: „Zna prześ: Delegacya, iak ściśle rachunek dać winniśmy z tak szacownego dla oyczyzny czafu; iuż od dwoch niedziel, iako *in deliberatione* zostaie projekt XX. ex- Jezuitów, nie tylko względem rozporządzenia dóbr, ale też względem opatrzenia osób ich. Są to obywatele, a oraz nieszczęśliwi bracia nasi; ten im od nas należy wzgląd, aby z własnych majątków i wniosków swoich, tey od nas doznali litości. Porzucam prześ: Delegacyi uwadze, ieżeli summy zapisane od osób żyjących, mogą podpadać pod rozporządzenie, gdy kondycya, dla której zapisane zostały, nie może być dopełniona. „

J. W. Biskup Łucki wniósł; aby żaden takowy nie kupował dóbr, do których ma pretensyą, z tey przyczyny; żeby zawsze ta pretensya większa rosła.

Ze iednak stan rycerski w nieuspokoionym zamieszaniu nie przedstawiał dopraszać się o *turnum*: nakoniec J. W. Prezes oświadczył do turnu takowe propozycye: *pierwsza* czy projekt podany przez J. W. Kanclerza Koron: ma być *in toto* przyięty; *druga* czy ten z reflexyami do prześ: Delegacyi teraz podanemi? zatamowała się jeszcze izba.

Xże Radziwiłł Marzalek konf: Litt: oświadczył równie podać projekt dla Xięstwa Litt: a Jmć Pan posel Wołkowyiski ostrzegal sobie, aby tenże projekt był *cum referentiâ* do zdania teyże prowincyi.

J. W. Hetman polny Kor: przełożywszy uwagę; że w tak spóźnionym czasie, nie mógłby nikt dostatecznie w tylu zakonnotowanych i przeważnych materyach wyluszczyć doskonale myśli swoich, życzył solwować sessyą; do którego zdania przychyłili się niemal wszyscy Jchmć Panowie Delegaci.

J. W. Prezes chętnie bardzo solwował onę w sprzykrzonym wszystkim zamieszaniu, na dzień 11. Marca *præcisè* na godzinę dziesiątą.

SESSYA DWUDZIESTA PIERWSZA

D N I A 11. M A R C A.

GDY za przybyciem kompletu zasiedli mieysca swoje Ichmć Delegaci; J. W. Prezes zagaił temi wyrazy: „Nigdy nie żałował „kto nad rzeczami znacznieszey importancyi przeważnie i dłużey

D d

„ myślał. Kiedy bowiem Bogu, i Rzpltey dać musimy sprawę,
 „ z czynności naszych, i kiedy to zważemy, że kiedyś a podobno
 „ w krótcie, skończy się nasza powaga legislacyi; koniecznie należy
 „ pamiętać na to, ażebyśmy i sami sobie niemieli co wyrzucać, i in-
 „ nych obywatelów, z którymi się porównamy i połączemy, nieza-
 „ siągnęli nagany. Tak życzę: i o to proszę; a tym czasem do roz-
 „ trząśnienia i ułożenia projektu wczorajszego, który nas tyle za-
 „ trudnia, sessyą otwieram. „

Xże Lubomirski Marszał: W. Kor: przymówił się w te słowa:
 „ Zapytany na dniu wczorajszym od godnego stanu rycerskiego ster-
 „ nika, że nie dość swoje czynić reflexye, ale należy podać projekt,
 „ który gdy *per inducias* jest mi pozwolony na wczorajszej sessyi,
 „ więc żebym się usprawiedliwił przez: Delegacyi z myśli moich, od-
 „ daię go do łaski, dopraszając się aby był czytany. „

Xże Lubomirski poseł Sendomirski odezwał się: „ *Quae fides pu-*
 „ *blica?* zaświadczam się przez: Delegacyą, żeśmy to już ostrzegli,
 „ aby żadnych innych niebrać projektów; bo tak nieskończona rzecz,
 „ gdy co raz inne podają się, których i ja mam kilka. „

Czytano iednak też reflexye. (6) Po skończonym czytaniu

Kommissya Rzpltey do rozrządzenia dóbr zakonu Jezuitów ruchomych i nieru-
chomych.

(6.) Ze wielkim jest interessem Rzpltey edukacya obywatelskiej młodzi, któ-
 rey pozostałe po zniesionym Jezuitów zakonie dobra, nays pewniejszym są
 funduszem; przeto dla rozrządzenia tych dóbr, ustanawiamy kommissyą pod
 powagą nayias: Króla, do której kommissarzów, sposobem w konst: 1766. opi-
 sanym, obieramy z senatu &c. z stanu rycerskiego &c. którzy to kommissarze,
 przed fundowaniem juryzdykcyi tu w Warszawie, przyśięgę w grodzie na
 tę rotę wykonać będą powinni: „ ja NN. przyśięgam Panu Bogu wżechmoga-
 „ cemu, w Trojcy świętey iedynemu, że w zasiadaniu na kommissyi Rzpltey
 „ do sprzedania dóbr i ruchomości dawniey do zniesionego zakonu Jezuitów,
 „ a teraz do Rzeczypospolitey należących; na nic więcej, iak tylko
 „ na dobro publiczne względ mieć będę; w przedaniu ani przyzanią,
 „ ani interessem ku zysku własnym, lub krewnego, lub przyjaciela, uwodzić
 „ się nie będę, ani faworu nikomu nie okażę, obietnic żadnych, ani iakich-
 „ kolwiek datków, i iakimkolwiek pretextem, i wynalazkiem, ani sam przez
 „ siebie, ani przez subordynowane osoby akceptować nie będę, ani zezwolę;
 „ ale iedynie aby te dobra, z iak naylepszym zyskiem, i awantażem dla po-
 „ mnożenia dochodów do skarbu edukacyjnego wyznaczonego sprzedane by-
 „ ły, starać się będę: i iezelibym co wiedział szkodliwego, oponować się
 „ będę. Tak mi Panie Boże dopomóż, i niewinna męka Syna iego. „ Po
 „ której wykonaney przyśiędze juryzdykcyą swoią w pozostałym domu po oy-
 „ cach Jezuitach Prowincyi Mazowieckiey ufundują, pifarza wybierą i regenta
 „ kancelaryi ustanowią, od których przyzwoitą przyśięgę pifariską i regentowską
 „ odbierą natychmiast. Zdania swoje *pluralitate votorum* zachowując, komplet-
 „ naymniey w pięć osób, konkludować będą. Rowność wotów gdyby zaszła,
 „ J.K.Mość do którego zupełna referencya, rezolwować będzie; różności zdania
 „ kommissarzów podług konst: 1764. w protokoł zapisania i podpisania wolność
 „ się ostrzega. W przypadku śmierci na którego kommissarza, J.K.M. podług
 „ teyże konst: swym przywileiem innego wyznaczy. A ci kommissarze nay-
 „ przód lustracye dóbr, i inwentarze wszelkich ruchomości, po tymże zakonie w
 „ summach, srebrach, i innych sprzętach pozostałych od UU. lustratorów od-
 „ bierają, i sprawiedliwość tychże inwentarzów i regestrów nayprzyzwoitszym spo-
 „ sobem zweryfikują, z użyciem nawet w potrzebie ziemstw lub grodów, a

onychże, dopraszano się o projekt J. W. Kanclerza kor: który; nim go sam przeczytał, miał głos takowy: „ Kilku niedzielne czasu wy-

tym sposobem pewność mając prowentów, cenę tych dóbr po pięć od sta *omni meliori modo constituent*, i też cenę dla wiadomości konkurrującym o te dobra, na tabelkę wypisać każą: a nad tę cenę nikomu taniej tych dóbr oddawać nie będą mogli. Te zaś dobra tylko tym oddane być mogą, którzy w tychże wojewodztwach, w których dobra po Jezuitach pozostałe znajdują się, swoje fortuny dziedziczne *pro pignore sufficienti tertie partis valoris* mieć okażą. Których dziedziców do dóbr pomienionych kommissya wybrałszy, wybranemu elekcyą z protokołu autentyczną wyda, a J. K. M. nadannym dziedzicwa listem swoim z kancelaryi narodowej onego raczy uprzywilejować, uprzywilejowanego zaś grod własny intromitować powinien. Ustanowiona każdych dóbr cena wieczyste na tychże dobrach zostawać ma, a prowent od niej po pięć od sta rachowany, *nulla obstante calamitate*, dwoma ratami. to jest na trzy Króle. i na S. Jana do kassy kommissyi edukacyjney na mieysca, które też kommissya wyznaczy, i za kwitami osób przez nią autoryzowanych, wnoszony być powinien, a to pod utraceniem possessyi; ktoby od instygatora kommissyi edukacyjney do kommissyi skarbowey pozwany z rejestru osobnego do spraw takich sporządzonego dwa razy się kondemnować dopuścił, o nie zapłacenie należącego *quantum*, i po takowych dwóch kondemnatach, kommissya skarbowa *provocanti* też dobra poda, a J. K. Mość inszego do tych dóbr dziedzica przywilejem oznaczy z temiż kondycjami. Zatrzymane zaś przez pierwsze go dziedzica *quantum* i dezolacya jeśli by się iaka w tych dobrach okazała, z fortuny ewikcyi podległej odebrać się nieodwłocznie powinna, a reparacya prowent pomnażająca bonifikowana mu być ma. Dla tym zaś pewniejszego dochodu na edukacyą stanowiąmy, iż te dobra pod żadne działy, zapisy sum, i ewikcyje podpadać nie mogą; i nikt z nich dwoyga dobr od kommissyi nabyć niemoże. Co zaś do dóbr ruchomych też kommissya summy gotowe tudzież kleynoty, złoto, i frebra, oprócz freber potrzebnych temu kościołowi, który farę zastępował, i utrzymany być musi *in natura*, komportować nakaze, summy gotowe do kassy edukacyjney dla ulokowania ich na procencie po pięć od sta, za kwitem teyże kommissyi odda, niemniej kleynoty, złoto i frebro, które też kommissya edukacyjna podług sprawiedliwego szacunku sprzedawszy, kapitał na takowyż procent ulokuie na dobrach nie zawodnych. Wszelkie archiwa, dokumenta do sum po tymże zakonie pozostałych, na dobrach lokowanych; tudzież inwentarze domow, bibliotek, i wszelkich mobiliow w kolegiach i szkołach znajdujących się też kommissya Rzpltey kommissyi edukacyjney odda, a edukacyjna kommissya od summ lokowanych, których bezpieczeństwa przestrzegać ma prowenta do kassy odbierać będzie, domy zaś wszystkie które do tego zakonu należały, tudzież i sprzęty do nich przywiązane, któreby od potrzeby edukacyjney zbywały, rozprzedać nakaze, i podobnym iak wyżej sposobem sumę na procent ulokuje. Wszystkie tak z dóbr, iak z summ pochodzące prowenta edukacyjna kommissya nayprzod na uczciwą subsystencyą osob zakonu *Societatis Jesu* pozostałych, poki każda z nich inszey pewney sustentacyi mieć nie będzie; na utrzymanie kfięży przy tych kościołach, które na mieysce farnych były i utrzymywane być powinny; na edukacyą młodzi i na inne expensa do utrzymania tegoż funduszu ściągające się obracać powinna z których expensow rachunek kommissya edukacyjna na każdym seymie przed stanami Rzpltey oddawać jest obowiązana. A po takim rozrządzeniu kommissya Rzpltey maffę całej fortuny funduszu edukacyjnego; tudzież prowentow opisze i dla publiczney wiadomości, ieden exemplarz J. K. M. drugi do akt Kor: a trzeci kommissyi edukacyjney, z podpisaniem rąk swoich odda, protokoł zaś czynności swoich w archiwie Rzpltey złoży. Sprawy z przeszłym zakonem *Societatis Jesu* pozaczynane, i pretensyje czyieźkolwiek majątku ich & *vicissim* zachodzące, ziemstwa *proprii districtus* z osobnych nato uformować mianych rejestrow, *ante alias omnes causas in spatio* dwóch lat, *salva* do kommissyi skarbowey *appellatione*, rozśadzić się mają; ktoby zaś *in spatio* czasu tego pretensyi swoich profekwować zaniedbał, w sprawie upadać będzie.

„ cieżczenie zdaniem *pro & contra* względem dwóch projektów do roz-
 „ rządzenia dóbr zniesionego zakonu przez: Delegacyi przełożonych,
 „ było przyczyną do ułożenia z nich trzeciego; iednocząc który obywa-
 „ tellskie i pełne roftropności myśli, w tych dwóch projektach za-
 „ warte, a oraz głoſy ſłyſzane, i żądania w czym tylko można było
 „ przyſtoſowawſzy, nie dla tego ułożyłem, ażebym go utrzymać pre-
 „ tendował, lecz żebym powolność iedyną ofobom z tego koła na-
 „ ſzego, którym ſzczegulnieyſzy winien ieſtem ſzacunek, okazał,
 „ iż żądaniu ich po mnie zadofyć uczyniłem. Ten projekt niżeli
 „ pierwſzy raz w tey izbie był czytany, znalazł J. K. Mci P. N. M.
 „ łaſkawą aprobacyą, a teraz, które tylko zmieſcić ſię w nim mogą,
 „ zamyka odmiany; powinien przez: Delegacyi troſkliwość zaſpoko-
 „ ić, i dyſpenſować od pretendowania turnu, który częſtokroć za-
 „ kwalſzenie umyſłów za ſobą prowadzi. Daruie przez: Delegacya czu-
 „ ciu moiemu, iak prożno czas tak drogi tracimy, i ſprzeczkami
 „ nad ſpoſobami rozrządzenia dobrami po Jezuitach, zatrzymujemy
 „ nierównie walnieyſze materye, które do deliberacyi naſzey przy-
 „ chodzić niebawnie powinny; ieżeli w więkſze zamieſzanie oyczy-
 „ zny naſzey, iakiego doſwiadczyła, wprawie niechcemy, i dla te-
 „ go cierpliwego ucha pozwolić mi raczy; żebym końcem uprzą-
 „ nienia zachodzących różności uwag nad tym trzecim projektem,
 „ a nie celem przemienienia czyiegoſkolwiek zdania przełożył przy-
 „ czyny, i upraſzał o nieodkładanie dłuſzſze zwłoki nie cierpiącego
 „ rozrządzenia temi dobrami. A nayprzód gdy przez: Delegacya
 „ prawa ſtanowiąca, a nie w exekucyi dawniey w inney okoliczno-
 „ ſci ſtanowionych będąca, determinuje ſię *exnunc* rozrządzić dobra-
 „ mi po zniesionym zakonie do dyſpozycyi nayiaſ: Króla Jmci i
 „ i Rzpltey przychodzącemi; więc obieranie kommiſſarżów ſpoſobem
 „ ſkarbowych podług konſtytucyi roku 1766, przyſięga ich, oraz
 „ zapisywanie w protokół zdań, gdzie różne zaydą, a w przypadku
 „ ſmierci którego z tych kommiſſarżów wyznaczenie inſzego przez
 „ J. K. Mć za radą ſenatu, nie mogą być umiejſzczonemi w tym pro-
 „ iekcie: obieranie albowiem kommiſſarżów ſpoſobem ſkarbowych
 „ *ad plenos ordines* wſtrzymane być by muſiało; wſtrzymane a zatym
 „ i rozrządzenie temi dobrami, a tu *periculum* więkſzey co raz w nich
 „ ſzkody wynikłoby *ex mora*. Przyſięga dla dzisieyſzych kommiſſa-
 „ rzów nie ieſt potrzebna, iuż to dla tego, że *juramenta etiam juſta vitanda*,
 „ iuż to dla tego, że ta kommiſſya do luſtracyi i wartości dóbr po-
 „ dług ſwego położenia i ſtanu ſtoſować ſię, i wſzytko z referen-
 „ cyą zupełną do nayiaſ: Króla Jmci czynić będzie. Gdyby *dató*,
 „ *non conſeſſó* który z kommiſſarżów ſumnieniem nierządzący ſię,
 „ chciał parcyalnością uſzkodzić zamierzony pożytek na edukacyą
 „ młodzi narodowey, a w tym znalazłby pobłażenie kolegów (co i
 „ ſupponować nie podobna) bo byłoby iedno, co wſpół kolegów po-
 „ krzywdzać to nayiaſ: Pan, któremu luſtracye, wartość dóbr i
 „ wſzytkie czynności będą donoſzone, nie cierpiałby takowey zdro-
 „ żności; a chcącemu ią popelić, maiestat Królewſki wſtręt by czy-
 „ nił, gdyby Boga niechciał mieć na pamięci. Zapisywanie w proto-
 „ kół zdań ofobnych, w przypadku różności ich, ſpoſobem kommiſ-
 „ fyi.

„ slyi skarbowey sfofowane być niemoże do dzisieyszey kommissyi,
„ bo ta iedno tylko *objectum* zlecone mieć będzie: to iest rozporzą-
„ dzenie dobrami, które zawisło na tym, iż kommissarze z lustracyi
„ wyexaminowanych i rachunków ekonomicznych intratę wymiar-
„ kują, wymiarkowaną przed J. K. Mcią justyfikować będą, tabelę
„ szacunku każdych dóbr ułożą, i według niej większością lub ie-
„ dnomyślnością zdań iednemu z konkurrentów do kupna preferen-
„ cyą dadzą. Akta całe tey kommissyi z lustracyami i rachunkami,
„ które *ad archivum* kommissyi edukacyney oddane będą, i przed sta-
„ nami Rzeczypospolitey i potomnością dobrą robotę zaświadczą.
„ Gdy w projekcie dołożono: *dummodo quinque commissarii adsint*, a tych
„ będzie nie mała liczba, i zakończenie ich czynności długo trwać
„ niepowinno; jawną więc iest rzeczą, iż nie wynika potrzeba w
„ przypadku śmierci na którego z kommissarzów innego wybierać
„ przez J. K. Mość za radą senatu. W prawdzie ustawa kommissyi
„ edukacyney przepisuje, aby ona z lustracyi stan dóbr wyciągną-
„ wszy, relacją przez: Delegacyi uczyniła, ale slyszeliśmy przez
„ usta J. W. Jmci Xiędza Biskupa Wileńskiego Prezesa tey kommissyi,
„ iako takowey relacyi oświadczyć nie może dla niewygotowania w
„ czasie lustracyi. Gdy zaś przez: Delegacya rozrządzenie dobrami
„ zupełnie oddaie kommissyi rozdawniczey, iuż więc mniej potrze-
„ bne, tak czytanie tu lustracyi, iako i relacya o stanie dóbr, każde-
„ mu w szczegulności i bez relacyi wiadomym; które czas by zabra-
„ ły, a żadnego skutku nie przyniosły by: albowiem te, do ustano-
„ wienia tylko ceny dóbr należą, czym kommissya rozdawnicza za-
„ trudniać się będzie; ku temu zaś lustracyi drugiey żądać niemo-
„ żna i drugim: któż oraz upewni, że powtórne będą dokładniesz-
„ e? lecz kommissya rozdawnicza wynaydzie środki dla dobra e-
„ dukacyi użyteczne, mając w projekcie iafno zaleconą sprzedaż *omni*
„ *meliori modo*, w której referencya do J. K. Mci zgodza się z większo-
„ ści wotów na sprzedaż dóbr iednemu z konkurrentów: i iezeli w
„ tym iest kontradykcyja iaka? obojętnych umysłów oddaie rozwa-
„ żeniu; objaśniaią to wyżey nadmienione justyfikacya przed J. K.
„ Mcią czynności, i prezentowanie do kupna osoby wybranej. Ry-
„ gor w projekcie ułożony na nie punktualnych w płaceniu iest po-
„ trzebny, iezeli chcemy fundusz zamierzony mieć nie zawodny. Nie
„ przeciwi się temu statut roku 1422. o dobrach ziemskich i ich bez-
„ pieczeństwie mówiący; gdzie bowiem idzie o podatki, o dochód
„ własny Rzeczypospolitey, tam surowsze daleko rygory znajdzie-
„ my w konstytucyach, które naprzykład kwartę pod utraceniem
„ wolnego szafunku dzierżaw i troistą zapłatą, cła pod konfiskacyą
„ towarów, a inne podatki pod ostremi winami płacić nakazują; a
„ do tego wolno zawsze Rzeczypospolitey prawa nowe i rygory u-
„ chwalać, wolno oraz każdemu na siebie prawo stanować, *quam quis-*
„ *que legem in se tulit, eandem servare tenetur*; kontraktować iest na woli
„ każdego, lecz kontraktu dotrzymać iest powinnością. Formować
„ proces o prowenta, i dopiero na dekrecie albo dwóch kondemna-
„ tach lub iedney dobra sekwestrować; któż nie uzna, że wynikać
„ będą zwłoki, koszt znaczny, zawod pewny, edukacyi, szkoda w

„ dobrach nieochybna. Dozwolić w tych dobrach sukcesy, doży-
 „ wocia, cesy, jest ie wprawić w processa, w tradycye, podziały;
 „ a sąd niżeli sprawę między kompetytorami i o procent rozładzi,
 „ ruina dóbr z ewikcyi zaręczoney nie powetowana nastąpić, i pro-
 „ cent zaległy nie odzyskanym być może. Rozporządzenie kościo-
 „ łami i kolegiami po XX. Jezuitach pod dyspozycyą dzisieyszey
 „ kommissyi podpadać nie będzie, ale kommissya edukacyina *cum loco-*
 „ *rum ordinariis* tym się zatrudnić powinna; i w czasie swoim da za-
 „ pewne taką Rzeczypospolitey z rozrządzenia tego sprawę, że się
 „ iaśnie okaże, iż nic na stronę nie poszło, i tylko to, co sprawie-
 „ dliwość, roztropność, potrzeba kazała: taż kommissya edukacyina
 „ za porozumieniem się *cum locorum ordinariis* uczyniła. Do rozśa-
 „ dzenia pretenzyi do dóbr po Jezuitach gdyby się bez kommissyi są-
 „ dowey obeyść mogło, i ia bym upraszał, żeby ziemstwa takowych
 „ pretenzyi rozeznaniem zaprzątnąć; bo zapewne obyłoby się bez
 „ kosztu na pensye dla kommissarżów, ale że do pilnowania tako-
 „ wych spraw trzebaby po wojewodztwach wszystkich, ziemiach, i
 „ powiatach, gdzie te dobra leżą, wiele plenipotentów, wiele za-
 „ chodów, i upewnić by się nie można w iakim czasie byłby tym
 „ pretenzyom koniec, i czyliby zmowy na uszczerbek funduszu e-
 „ dukacyjnego nie wynikły; podobno trzeba się nad tym kosztem na
 „ pensye uspokoić, i mnieyszą szkodę sobie obrać, żeby większey nie
 „ było przez nie dopilnowanie. Dawanie przywileiu na dobra, któ-
 „ re *per pluralitatem votorum* przedawane będą, nie przeciwi się dzie-
 „ dziectwu, i owszem przywilej będzie prawem, i autentycznym do-
 „ kumentem dziedzictwa. Pretendować, żeby Król Jmć we trzech
 „ dniach podpisywał przywileie, jest nowość niesłychana; pod wąt-
 „ pienie zaś podpadać nie powinno, że podpisze natychmiast, iak
 „ prędko kancelarya wygotuie i do podpisu przyniesie: kto zaś miał
 „ do czynienia z kancelaryami J. K. Mci i Rzeczypospolitey, albo
 „ informować się o ich wszelkiej dyskrecyi dla exportujących przy-
 „ wileie, lub insze expedycey zechce, niebędzie się troskał o to, że-
 „ by też kancelarye od wynoszących przywileie, o które rzecz, *ju-*
 „ *ra sua* uciążliwie wymagały. „

Xże Lubomirski poseł Sandomirski rzekł: „ Jako daliśmy sobie
 „ *stipulatam manum*, że żadnego innego nie weźmiemy projektu, chy-
 „ ba że go *turnus* nie przyimie; tak prosiemy J. W. Kanclerza Kor:
 „ o kontynuowanie czytania. „

Xże August Sulkowski Wda Gnieźnieński przydał: „ Może się
 „ obeyść i bez *turnu*. „

Przymawiali się w czytaniu do różnych punktów: iako to Jmć
 P. Niemcewicz zapytał się; ieżeli duchowne osoby będą mogły na-
 bywać rzeczonych dóbr.

Xże Sulkowski poseł Łomżyński wniósł; aby Imć PP. dysyden-
 ci byli wyłączeni od nabycia tychże dóbr,

J. W. Marzałek konf: Kor: przydał: aby delegaci i posłowie
 mieli preferencyą, do kupna tych dóbr nad innych.

Zamieszala się w tey okoliczności izba, ażeby tylko szlachta da-
 wna, i ci którzy niepodpadaią *in scartabellatum*, tych dóbr nabyć mogła.

A Jmć P. Szamocki poseł Warszawski przelożył: że 1768. *scartabellatus* uchylony.

J. W. Marzałek konf. Kor: rzekł: „ Podobno nad tym się za-
 „ stanowiąc należy, iż kiedy są w konstytucyi; krzywdy im się czy-
 „ nić niegodzi, bo jest dyfferencya nowych szlachty od tych, któ-
 „ rym tylko indygenat przyznany. „

Jmć P. Szamocki poseł Warszawski odpowiedział: „ Nie tylko
 „ trzeba zaszczytu szlacheństwa, ale i zasług w Rzeczypospólitey. „
Conclusum, aby dawna szlachta miała preferencyą nad innych.

Względem punktu, żeby dobra były po 5. od sta przedawane
 powstałi niemal wszyscy. J. W. Hetman na zaspokoienie zamieszka-
 nia rzekł: „ Kogoż, zważyżżeś: Delegacya, w umnieydzonym fun-
 „ dufzu krzywdzili byśmy, jeżeli nie nas samych! szczęśliwość bo-
 „ wiem narodu jest w tych latoroślach; które gdy dobrze są zaszcze-
 „ pione, niemogą być tylko doskonałą serc i umysłów pociechą. Na-
 „ bywanie dóbr rzeczonych, jest *actus* każdego *bonae voluntatis*; w
 „ czymże więc mniemałby się ukrzywdzonym, gdy przed nabyciem
 „ dóbr, wiedzieć będzie stan onychże: a zatym trzeba supponować,
 „ że lufracya dóbr w tey sytuacyi i tak krytycznych czasach, nie
 „ mogła nastąpić tak dokładna, żeby nabywający dobra, a bez liczenia
 „ kapitału, mógł być ukrzywdzony, choć będzie płacił po pięć od sta. „

J. W. Kafztelan Przemętki chciał zabrać głos; ale proszony
 był, aby po skończonym projekcie przymówił się.

Xże Lubomirski Poseł Sandomirski wniósł: aby *jura cancellariae*
gratis wydawane były.

Ad punctum rygoru niepłacenia czynszu, J. W. Hetman polny
 Koron: przymówił się; że przepis kary bardzo ściśle jest opisany,
 przywodząc przypadki, któremi naysprawiedliwsza wola dziedzica,
 mogła by być zawiedziona; iako to ucieczenie z pieniędzmi, *& his similia*.

J. W. Kanclerz czynił uwagę, że kommissya edukacyjna będzie
 miała tę przezorność, iż w tych wojewodztwach każe pensye płacić do
 kollegiów, gdzie będą dobra. Stanęło na tym, ażeby pierwey była
 awizacya, a nie zaraz sekwestr.

Wnieiono, aby te summy, które będą od kommissyi lokowane,
 były *illevabiles*. Jmć P. poseł Sochaczewski *ad punctum* sukcesyi w
 tych dobrach, przymówił się: że to jest oczewisty majorat *in minorenni-
 tate* będącemu, żeby opiekuni nie mogli mu stracić tychże dóbr.

Jmć P. Laſocki poseł Sochaczewski zabrał głos w te słowa:
 „ Wątpić nienależy, aby kommissya do sprzedawania dóbr ex-Jezu-
 „ ickich, z prześ: Delegacyi wyznaczona, nie miała mieć sprawie-
 „ dliwych z publiczney wdzięczności względów na sukcesorów na-
 „ daiących swoje dobra dziedziczne, dla publicznego dobra zgaślemu
 „ zakonowi; aby tym to sukcesorom do nabycia dóbr takowych,
 „ między konkurującemi do kupna mieszczącym się, preferencyi u-
 „ bliżyła: i owszem gdy takowa kommissya, z zupełną do nayias:
 „ Pana referencyą, czynności swoje sprawować ma; nie wątpliwie
 „ zaufać należy tym to sukcesorom, iż od nayias: Pana pełnego
 „ sprawiedliwości, litości, i wdzięczności Monarchy wyproszą sobie
 „ wsparcie żądania swego, przez łaskawą do kommissyi insynuacyą,
 E e ij

„ aby gdzie nie do wszystkich dóbr od przodków ich ¹ na publiczny
 „ fundusz nadanych, przynajmniej do niektórych *præferenter* do-
 „ mieszczeni zostali: kiedy jednak na początku traktowania tey ma-
 „ teryi, miałem honor przełożyć przez: Delegacyi takowe dla suk-
 „ cesorów fundujących, a publicznemu dobru powinno wdzięczno-
 „ ści obowiązki; więc i przy kończącej się projektu decyzji pono-
 „ wić jest moją powinnością, dopraszając się za niemi, aby u nay-
 „ ias: Pana, łaskawego i sprawiedliwego monarchy, tudzież kom-
 „ missyi wyznaczoney, stany skonfederowane okazujące, korre-
 „ spondujące wdzięczności w żądaniach swoich znaleźli wzglę-
 „ dy. „

Xże Lubomirski poseł Sandomirski wniósł; aby w starostwach tam gdzie mieli XX. ex-Jezuici place, te przedawane były starostom z tey przyczyny: żeby dwie juryzdykcy nie miały zakłocenia.

Ostatni punkt był, aby ci, którzy nadali place XX. ex-Jezuicom, pod tym warunkiem, że *in casu suppressi ordinis*, do nich się powracali. Zakłóciła się w tey okoliczności izba.

J. W. Kasztelan Przemęski *interlocutoriè* rzekł: „ Niektórzy nie
 „ czekali rozsądzenia, i już dobra poodbierali. „

Jmć P. poseł Dobrzyński rzekł: „ Gdy ta była zapewne myśl
 „ fundatorów, że *pro usu publico* nadali dobra, i grunta; a za cóż miała-
 „ by zostać zawiedziona intencya onychże? lepiej nigdy obrocony fun-
 „ dusz być niemoże, iako na edukacyą narodową. „

Xże Wda Gnieźnieński przełożył; że bulla Papieża wyraźnie mieć chce, aby te dobra wszystkie *ad pia legata* obrocone były.

Gdy nieustawała trudność; J. W. Kanclerz Kor: odezwał się:
 „ Głos Jmć P. Dobrzyńskiego godzien zawsze winnego pożanowa-
 „ nia; przecież w tey mierze *laborat supposito*: bo iak inną do rozpo-
 „ rządzenia tę dobra mają brać naturę, kiedy tegoż funduszu ta wy-
 „ raźnie była przepisana kondycya, że *ob casum suppressi ordinis* przy-
 „ wrócić się ma; czyż nie jest rzeczą/sprawiedliwą, aby sukcesoro-
 „ wie nieli prawo dopomnienia się o też. „

J. W. Marszałek konf: Kor: wsparł równie mocnemi racjami toż wniesienie J. W. Kanclerza Kor: i dołożył: że oprócz erekcyi JJ. WW. Biskupów, miasta też samą kondycyą nadały grunta i iakże więc mogą one *privari* gdy to sobie *sacrofanctè* ostrzegły?

Jmć P. poseł Warszawski rzekł: „ Grunt to prawda ich, ale *su-
 „ perficies* budynków do funduszu edukacyi być powinna nale-
 „ żącą. „

J. W. Marszałek konf: wszedł w racye z Jmć P. poselem War-
 szawskim: po kilku *pro & contra* odpowiedziach; J. W. Kanclerz Kor:
 odstąpił wniesienia swego.

O wypłaceniu czynszu, z rzeczonych dóbr stanęło, aby pierwszą ratę płacić na S. Jan, drugą na trzy Króle.

Na sprzedanie mobiliow i freber niepotrzebnych; J. W. He-
 tman porozumiałwszy zdania, wniósł: żeby ta *summa coagulata* była lo-
 kowaną na dobrach procentu, a tym sposobem powiększony by został fundusz edukacyi.

J. W.

J. W. Biskup Wileński rzekł: „ Trzeba prawdę donieść JJ. WW. „
 „ Winc Panom, że mamy sobie doniesiono od Jchmciów lufratorów,
 „ że nie mają wcale sposobu wyżywienia tych osób, które wiek swój
 „ strawili na publicznych pracach. „

Odpowiedział J. W. Prezes: „ A za cóż te lufracye są tak cie-
 „ mne, że ich Delegacya widzieć ieszczé żadnym sposobem nie mo-
 „ że. „

J. W. Marszałek konf: Kor: powtórzył swoje uwagi: zacoby te
 summy nie miały być rozśądzone, z którychby powiększyć się mogła
 intrata dla edukacyi?

Xże Kanclerz W. Litt: rzekł: „ Namienił tu J. O. Xże Jmc
 „ Wda Gnieźn: myśl swoię; którą prześ: Delegacyi chcę iasniey
 „ przełożyć. Zniesionego zakonu XX. ex-Jezuitów były cztery pro-
 „ wincye; każda z tych miała swój nowicyat, 4 domy professów, 4
 „ trzeciej probacyi; które gdy teraz są niepotrzebne, czemu by nie
 „ miały być sprzedane, lub zamienione, dla lepszego edukacyi naro-
 „ dowey dobra. „

J. W. Marszałek konf: Kor: rzekł: „ Będę w tey materyi miał
 „ honor prześ: Delegacyi podać projekt. „

J. W. Biskup Wileński powiedział *interlocutoriè*: „ Łatwiej sprze-
 „ dać, iak one rozporządzić. „

Do zapisanych summ od żyjących osób na pogrzeb, różne były
 zdania; iedni utrzymywali aby zapisy uchylone zostały, drudzy *è*
contra.

J. W. Kasztelan Brzeziński wniósł: „ Gdyby iedne zapisy ska-
 „ sowane zostały, zapewneby się fundusz nie utrzymał. „

Zamieszala się izba: J. W. Marszałek konf: Kor: i JJ. WW. Po-
 słowie prowincyi wielko-polskiej stawali, aby Jeymć Pani Podkomo-
 rzynie Poznańskiej, i Kasztelanowey Kaliskiej iako żyjącym osobom
 były skaffowane zapisy.

Po wielu przymówieniach się, J. W. Marszałek konf: rzekł:
 „ *Constemus* sobie, że dla tych dwoch osób, będzie podany osobny
 „ projekt. „ Odpowiedział Xże Wda Gnieźnieński; żeby tym fun-
 „ dusz upadł sposobem, boby każdy równy chciał mieć projekt.

Na to J. W. Marszałek konf: rzekł: „ Radbym i nieba przy-
 „ chylił kommissyi edukacyiney, żeby to było dowodem szacunku
 „ szczęśliwości Rzeczypospolitey; ale w tey mierze odwoływam się
 „ do wiadomości JJ. WW. Biskupów, czy się zgadza z religią? iezeli
 „ mamy moc odmienić myśl fundatora, otóż trzeba JJ. WW. Bi-
 „ skupom znieść się z J. W. Nuncyuszem, aby *cum beneplacito Roma-*
 „ *no* odmienione były fundacye. „ Tym dopiero sposobem uspokoiła
 się izba, i zaszła zgoda.

J. W. Woiewoda Kaliski czynił dystrynkcyą osób, które *in vivis*
reclamant tranzakcye swoje, tym warunkiem uczynione, które teraz
 uiszczone być nie mogą; i że darującego ustawa obowiązek, gdy się
 obligacya nie dopełnia. Stańło *tandem* na tym, aby w powszechno-
 ści napisać do Rzymu.

Po zaspokoieniu tey trudności; J. W. Marszałek konf: wniósł:
 że iako każdy dobrze służący Rzpltey być powinien nadgrodzony,
 F f

tak rzecz najsprawiedliwsza, aby UU. lustratorowie, którzy tak dokładnie prace swoje publicznemu okazali dobru, mieli swoją rekompensę. J. W. Kasztelan Przemęski, i Xiążę Wda Gnieźnieński do tegoż przymówili się zdania.

J. W. Prezes rzekł: „ Rozumiem, że prześ: Delegacya zechce „ pierwej obaczyć, kto, co, i iak zrobił; a dopiero przychylić się „ może do wniesienia J. W. Marszałka konf.; które i ia z mieysca „ mego uznaję być sprawiedliwym. „

Odpowiedział J. W. Marszałek konf: „ Nie tylko prześ: De- „ legacya widzieć będzie chwalebna i dokładną pracę Jchmć PP. lu- „ stratorów Krakowskich, ale też mam honor donieść prześ: Dele- „ gacyi, że ciż okazali swoją pilność, gdy na 150,000. wynaleźli za- „ kopanych freber. Nie wątpię więc że nadgrodzeni być powinni. „

J. W. Prezes rzekł: „ Na schyłku tak spóźnioney sessyi *hinc* „ *exnunc* nie można nadgrodzić; ale prosimy, aby tu były złożone „ też lustracye: a na ten czas proporcjonalnie do pracy każdego mo- „ że być i nadgroda. „

Retulit J. W. Marszałek konf: Koron: „ Jest to sposób oddalić „ chęć dobrze służących oyczyźnie, gdyby nienadgradzać zasług o- „ bywatelom; i to sobie ostrzegam, aby prześ: Delegacya przed in- „ nemi materyami, tę *deservitæ mercedis* zaspokoić raczyła. „

Jmć P. Sistrzewitowski poseł Mielnicki przymówił się o projekt Jmć Pani Ciecierskiej, któremu J. W. Marszałek w krótkich słowach odpowiedział: „ Jest to zadać *publico malam fidem*; więc chciej się „ J. W. Wmć Pan lepiej informować, a przeświadczonej zosta- „ nież, że się nic przeciwko wyrokom prześw: Delegacyi stać nie „ może. „

J. W. Biskup Wileński wniósł: że podobny projekt do kommissyi podać raczy prześ: Xięstwo Litewskie.

J. W. Prezes rzekł: „ Mój zaś projekt jest w iednym słowie; „ że solwuję sessyą na dzień jutrzeyfzy, to jest na dzień 12 Marca go- „ dzinę 10tą. „

SESSYA DWUDZIESTA DRUGA

D N I A 12. M A R C A.

J. W. Prezes prosząc, aby JJ. WW. Delegaci mieysca swoje zasieść raczyli, rzekł: „ Jako nigdy dofyć wielbić niepotrafię JJ. WW. Wmć „ Panow; tak ani reprezentować, abyśmy przyśpieszać raczyli spra- „ wę tych czynności, z których nam się w krotkim wymierze cza- „ su *publico* usprawiedliwiać przyidzie: gwarantuie ferce niezdołają- „ ce ustom wyrazy, a niechcąc naykrotszemi słowy zabierać tak sza- „ cownych momentów, otwieram sessyą; czekając dalszych prześ: „ Delegacyi wyrokow. „

J. W. Kanclerz Koron: zabrał naypierwszy głos mówiąc: „ Pro- „ iekt dnia wczorayfzego za zdaniem prześ: Delegacyi reformowałem, „ i z temi samemi przydatkami, które ugodzone; zatym oddaję go „ J. W. Marszałkowi konf; upraszając o cierpliwe jego wysłuchanie. „

Jmć Pan Frankowki poseł Zakroczymki dopraszał się o czytanie tegoż projektu z umówionemi przydatkami.

J. W. Prezes przed przeczytaniem tego projektu rzekł: „Jeżeli prześ: Delegacya sądzi moję uwagę naypotrzebnieyszą, tę wyrażam; aby każdy z nas miał cierpliwość w wysłuchaniu rzeczono- nego projektu. Wszakże jeżeli będzie co do zakonnotowania, to porozumiawszy zdania, obeydzie się i bez turnu. „

Czytano potym projekt rzeczony w zupełney cichości izby. W tym Jmć Pan poseł Dobrzyński wniósł: żeby się przymawiając do każdego punktu; ale więcej było, którzy życzyli, aby słuchać bez przerywania: a dopiero po skończonym czytaniu zakonnotowane oświadczył każdy swoje myśli.

Czytano projekt sądowey kommissyi, który również bez przerywania był słuchany.

Podał potym J. W. Marszałek konf: projekt uchylający zapisy J. W. Woiewodziny Kaliskiej i Kafztelanowy.

Gdy wszyscy niemal dopraszali o głosy, drudzy też zamawiali sobie; J. W. Prezes rzekł: „Wróżyć mogę przypadek, że gdy każdy z nas przymawiać się zechce, dziś radzić ieszcze nie skończemy; lepiej więc aby każdy koleją podał uwagi swoje, a te zostały zakonnotowane. „

J. W. Kafztelan Poznański przymówił się, aby po tylu uwagach już przeczytanych zapytać się, czy jest zgoda nań.

J. W. Prezes odpowiedział: „Przychyłam się nader chętnie do zdania J. W. Kafztelana Poznańskiego, i pytam się: czy jest zgoda na projekt i annotacye jego? „

J. W. Hetman polny Kor: rzekł: „Wyraziłeś to J. W. Wmć Pan przy zagaieniu dzisiejszey sessyi, aby się każdy przymówił; przeto zdanie moje wyłuszczam, nayprzód: rygor na nieplacącego jest bardzo prędki, więc powinna iść pierwey awizacya; bo trafić się może, że z kazufu iakiego podpadłby choć niewinny dziedziec teyże karze: do tego sędzę sprawiedliwą rzeczą, aby przy dziedziecach było *jus patronatus*. „

Na to zdanie iednomyślna stanęła zgoda: przecież J. W. Biskup Wileński uczynił swoje uwagi, że *jus patronatus* po OO. Jezuitach powinno spadać na Biskupów.

Na co gdy powstałi JJ. WW. Delegaci; J. W. Prezes mówił: „Nie z mego wcale domysłu, ale już za zdaniem prześ: Delegacyi dałem sposób, żebyśmy swoje zdanie *sine spiritu contradictionis* porozumiewali; aliści powstaia trudności, które w zamieszaniu trudno pomiarkować. J. W. Hetman oświadczył nam zdanie swoje, które że zostało przyjęte, więc tym porządkiem daię głos J. W. Marszałkowi nadw: Litt: „

J. W. Marszałek nadw: Litt: przymówił się co do punktu, żeby szlachta mogła kupować grunt, i kamienice mieyskie, *salvis juribus civitatenfibus*.

J. W. Kanclerz Koronny rzekł: „Dowod uczy, iak wielkie z tey okoliczności zakłócenia; i że z tey przyczyny widziemy tak spuśtoszone miasta. Przynajmniej *in circuitu* miasta niech będzie

„ zabroniono; bo chociaż mamy prawa, bardzicy iednak w tey mierze obostrzyć ie trzeba. „

Jmć Pan Jerżmanowski poseł Łęczycki odezwał się: że i szlachta myśli murować pałace.

J. W. Hetman polny Koron: rzekł: „ Cóż bardzicy zniszczyć „ mogło kray cały, iak wyderkaffy Jchmć Księży, więc one uchylić „ należy. „

J. W. poseł Warszawski odezwał się; że są dawne prawa, które obowiązują kupującego grunta, lub kamienice *subesse juri civitatensi*.

Znowu nieprzerwanym porządkiem przymawiać się chcieli, iedni *interlocutoriè*, drudzy zaś profili o głosy.

J. W. Marzrtek nadw: Litt: do tego punktu, aby *non attenta calamitate* płacony był czynsz, przełożył; że gdy Rzeczpospolita czyni sobie to ostrzeżenie, wzajemnie w przypadku wojny zafionić powinna obywatelów.

J. W. Prezes doprafzał się, aby te zdania, na które zachodzi zgoda prześ: Delegacyi, były zakonnotowane.

Do umieszczenia myśli dobrych w projekcie; J. W. Pifarz Koron: życzył, aby pod czas turnu oświadczył każdy *ex connotabis* zdanie swoje.

Jednak przymawiali się JJ. WW. Delegaci; zaczym J. W. Kafztelan Zarnowki wniósł, aby przywilej *ob securitatem* nabywającego był inferowany w metryce Koronney.

Xże Kanclerz W. Litt: uczynił te uwagi, że kupować w starostwach grunt; iest przeciwko prawu: bo starosta gdy kupi grunt, sukcesor jego ieszcze przykupi; i tym sposobem zniszczone zostają miasta. Drugą reflexyą przełożył: że kollegia niektóre XX. ex-Jezuitów miały dobra w obydwóch prowincyach: więc pretenzye do dóbr ich w której rozładzone być mają kommissyi?

Do punktu chłopow w rzeczonych dobrach były zdania, *ut adscribantur glebae*; inni wnosili tę klauzulę, oprócz chłopów szlacheckich.

W różności zdań J. W. Biskup Wileński rzekł: „ Jeżeli kiedy, „ to w tym momencie radbym był wymowny do wzruszenia wielkich umysłów JJ. WW. Wmć Panów, i przełożenia im za powodem sumnienia mego naygruntowniejszych reflexyi. Gdy bowiem rzecz o dobrach XX. ex-Jezuitów; chcieymy nayprzod zastanowić się nad tym, kto ich też do tego przyprowadził stopnia? „ wżakże ich starania usilne i prace. Gdy Rzeczpospolita nie uwolniła mieszkańców, oto dopominalibyśmy się swoich chłopów; „ same więc zostałyby pułtki, i dzikie pola. Trzeba, abyśmy zrobili w narodzie szczęśliwemi ludzi, i każdego ubezpieczyli własność. „ Jnaczyey zginą tak potrzebne fundusze: zdanie więc moje aby to „ przydać, iż chłopci na dobrach niegdys XX. ex-Jezuitów są wiecznemi czasy uwolnieni. „

Jmć Pan Karłki poseł Nurłki rzekł: „ Jest to *contra Evangelium*, „ które każe, *reddere, quae sunt Caesaris, Caesari*. „

Jmć Pan Szamocki poseł Warszawski i wielu innych stawało, aby było dołożone: wyłączywszy chłopów szlacheckich.

J. W.

J. W. Biskup Wileński popierał mocnymi racjami to zdanie swoje; ale naprzeciw większość głosów była oczewista, zatem po przełożonych uwagach J. W. Hetmana, rzekł: „*Dixi & salvavi animam meam.*”

J. W. Kasztelan Przemętcki przymówił się w te słowa: „Wszczęta przez J. W. Biskupa Wileńskiego materya, lubo nie jest w swoim czasie, iednak wszelako na nią odpowiedzieć należy: chcieć uwolnić ludzi w Jezuickich dobrach, *jure* dziedzicom przypadłych, byłoby to przeciwne zwyczajom i powinnościom dóbr dziedzicznych; każdy albowiem dziedzic oto się starać będzie, żeby ludzi utrzymywał, a uwolnić ich, i do robocizny większej, jeżeli będzie potrzeba, nieciągnąc, a któż im inwentarze dawać będzie i za co? bo iako są mocno zruynowane, tak każdy kupiwszy te dobra a chcący gospodarstwo dobrze rozrządzić, powinien chłopów dobrze opatrzyć i osadzić, a gdyby nie dziedzicznym sposobem, nie doczekałby się pożytku. Cóż będzie następstwem za różność duchownych i królewskich dóbr; ci że swóy inwentarz mają, ale też mniej niżeli dziedziczy robią. A za tym, gdy nie generalne prześ: Delegacyi słyżę zdanie, i wcale niezgadzające się z życzeniem obywatelów, może i tę okoliczność ułatwić *turnus.*”

Co do punktu rezolwowania *paritatis*; J. W. Marszałek konf: Koron: życzył, aby przydać za powszechną zgodą; a zaś J. W. Hetman był zdania, aby napisać za powszechnym żądaniem.

Jmć Pan posel Sochaczewski domówił się, aby seminaria, które fundowane były od familii na szlachtę, przy swoim zostały się funduszu dla tychże inion. Odpowiedział J. W. Marszałek konf: Koron: „Niebyłoby doskonałe zaufanie w tych osobach, którym Rzplta powierzyła staranność kommissyi edukacyi narodowej: ci albowiem gdy usprawiedliwią powszechnego dobra żądanie, o tak przeważney okoliczności przepomnieć nie mogą.”

J. W. Biskup Łucki do tegoż wniesienia, które Jmć Pan posel Sochaczewski uczynił, swoje także dodał uwagi.

J. W. Marszałek konf: Koron: wniósł nową materyą w tych słowach: „Jest oświadczenie między innemi klasztorami Jchmć XX. Bazylianów, którzy się z tym odzywają, że byleby im oddane zostały większe kollegia, i cokolwiek przydano do sufficyencyi, podejmują się równie szkół uczyć; o toż trzeba decydować, czyli tym sposobem niebyłoby z dobrem Rzeczypospolitey, rozrządzić rzeczzone kollegia.”

J. W. Kanclerz Koron: przychylił się do sprawiedliwego wniesienia J. W. Marszałka konf: Koron:; ale przelożył, że ta materya rozrządzenia kollegiów, jest już powierzona kommissyi edukacyney, która wprzód umiarkuje, gdzie mają być kollegia.

J. W. Biskup Wileński upewniał; że kommissya edukacyina nie przywiąże się zapewne czy do Piarów czyli ex-Jezuitów, ale szczególnie uważać będzie na subiekta.

J. W. Gurowlki Kasztelan Przemętcki odezwał się: „*Salva* przy najmniej *religione.*”

J. W. Marszałek konf: Kor: odpowiedział: „Zadanie prześ: „kommissyi edukacyney jest arcy chwalebne, i to uważać należy; „czy zgadza się z terażnieyszą sytuacją Rzpltey? czyli dobrze, lub „nie uczyli Jezuici? przyznaię, że można lepiej, ale czym mniej „Rzpltey fundusz edukacyi kosztować będzie, tym większą okaże „Rzeczpospolita staranności kommissyi edukacyney wdzięczność. „

Gdy mówił J. W. Marszałek konf: o sposobie uczenia XX. Jezuitów; J. W. Biskup Wileński odezwał się: „*De mortuis nunquam* „*malè.* „

J. W. Hetman polny Kor: gdy w swoim mieszkała się porządku izba, rzekł: „Podobno myśl J. W. Marszałka jest nie inna, tylko „ta, że gdyby kommissya edukacyina nie mogła sprzedać tychże kol- „legiów, które nad potrzebę zostaną, oddać ie raczy na szpitale dla „woyska. „

Reposuit J. W. Marszałek konf: „Nie o to chodzi, gdzie ma i „iak rozrządzać akademie kommissya, ale szczegulnie o to, aby „przepisać kommissyi edukacyney, co ma z temi kolegiami robić, „które ieżeliby nieprzedane zostały, albo zostaćby spuitoszone mu- „siały, albo czyniłyby przez konserwacją expens Rzpltey. „

Jmć Pan Szamocki poseł Warszawski wniosł: że oddać edukacją młodzi *ritui Græco*, jest *peccatum contra statum*.

J. W. Biskup Wileński rzekł: „Zapewne materya *status*; bo „ci są obrządku innego, ale znaleźć się mogą tey zdadności Teatyni. „ J. W. Gurowki Kasztelan Przemętki na to rzekł: „ale Włochy! „

J. W. Marszałek konf: Koron: mówił w te słowa: „Gdyby się „zaştanowiła Rzeczpospolita względem oddania nauk Teatynom, Pi- „arom, których małc, nie mówię *ritus Græci*, ale innym klasztorom; „wieleby umnieyszyło się wydatków; a iednak klasztory mają fun- „dusze swoje i tak znaczne; żyją *ex statu*, czy niepowinnyżby *pre-* „*desse publico*? „

J. W. Hetman polny Koron: zaspokoił te umowy; życząc, aby wszelkie rozrządzenia oddane były kommissyi edukacyney.

Xże Wda Gnieźn: oświadczył; że kommissya edukacyina oka- że prześ: Delegacyi dyspozycye, w których miejscach założone po wolewództwach będą akademie.

Po długich *pro & contra* kontrowersyach stanęło na tym, iż co się tycze kolegiów, te mają być oddane kommissyi edukacyney.

Gdy wniesiono, po czemu ma być z tychże dóbr po-Jezuickich płacony procent, czyli po cztery, czyli po pięć; powitało zamie- szanie.

J. W. Hetman polny Koron: wniosł: żeby kommissya do prze- dania, miała moc iako naylepszego przedania, nieprzymuszając niko- go do kupienia onychże.

Gdy nie mały czas trwało to zakłocenie; J. W. Prezes rzekł: „Dwie okoliczności przychodzą widzę do rezolucyi: *pierwsza* o u- „mocnienie prowizyi, *druga* względem ułożenia propozycyi *ad tur-* „*num.* „

J. W. Hetman polny Kor: odezwał się: „Jeżeli ma być dany „*turnus*, dopraszam, aby był *in ordine* do całego proiektu J. W. Kan- „clerza Koronnego. „

Odpowiedział J. W. Marszałek konf: „ Nie może być dany
 „ *turnus*, póki wprzód nienastąpi rezolucya do ułożenia propozycyi. „
 Xże Wda Pozn: rzekł: „ Jeżeli *omni meliori modo* dla uszczęśli-
 „ wienia Rzpltey mieć będzie moc rozśądzenia temiż dobrami kom-
 „ missya; to procent pięć od sta płacenia z nich być powinien na-
 „ znaczony. „

Gdy nieuspokoiała się izba; J. W. Hetman wsparł zdanie Xcia
 Wdy Pozn:; który życzył, aby kommissya *per plus offerentiam* sprze-
 dawała też dobra.

Aże zatamowała się izba; J. W. Marszałek konf: Koron: rzekł:
 „ Wyrok prześ: Delegacyi czyni prawo, nie żądanie; więc dopra-
 „ szamy się J. W. Prezesa, aby wtey mierze podał propozycyą. „

Odpowiedział J. W. Prezes: „ Słyszałem tu wiele annotacyi,
 „ więc dopraszam się rezolucyi, jeżeli na nie zachodzi zgoda. „

Jmć Pan Chomentowski poseł Sandomirski wziął głos, w którym
 nayprzód wyraził, żeby kommissarze rozdawniczy byli obowiązani
 przysiąc, na wzór kommissarzów kommissyi skarbowey na podaną
 rotę przysięgi przez Xcia Marszałka Koronnego; powtóre: żeby
 obywatele, w tym powiecie mogli brać dobra po XX. ex-Jezuitach,
 w którym mają possessye; naostatek wniósł, aby równość między
 obywatelami w rozdawnictwie zachowana była.

J. W. Marszałek konf: Kor: na to rzekł: „ Ci obywatele nie
 „ zaśluzyli żadney względności, którzy stali się nie posłusznymi, wy-
 „ danym na seym nayiaśn: Pana uniwersałom. „

J. W. Prezes, gdy nieustannie dopraszano się o wydanie propo-
 zycyi, rzekł: „ Już tedy przysięć, widzę, musi *ad turnum*; ale jeżeli
 „ każdą propozycyą z zakonnotowanych punktów tym sposobem
 „ decydować chcemy; zawczasu możemy tu życzyć sobie nocy
 „ szczęśliwey. „

Xże Marszałek W. Koronny: „ Niemaż (rzekł) żadney kwestyi
 „ na projekt prowincyi Koronney, ale gdy tylko w niektórych pun-
 „ ktach, nie zachodzi iednomyślności, więc generalna propozycya
 „ mieysca nie ma, (cytował *ad casum* prawo) że gdzie zgoda nie-
 „ zaydzie na propozycyą, tam większością głosow uspokoią kwe-
 „ stya być powinna. „

J. W. Prezes dopraszał się, aby Jmć Pan Sekretarz seymowy
 czytał annotacye *per cathedrias*, a z tych każda osobno decydowana
 będzie, czyli iednomyślnością prześ: Delegacyi, czyli też *per turnum*.

Pytał się tenże J. W. Prezes, czy zgoda na annotacye? Jmć P.
 Szamocki odezwał się: „ Nie może być zgoda, gdy ani ich wiemy,
 „ ani ich pamiętać możemy. „

Czytał zatym one J. W. Marszałek konf: Kor: po ktorych an-
 notacyi przeczytaniu, oświadczył J. W. Prezes takową propozycyą
 do turnu: *czyli jest przysięga potrzebna, lub nie?*

J. W. Hetman polny Kor: naypierwszy siedząc, zaczął *turnum*,
 w którym przełożył uwagi niepotrzebney przysięgi, z tey przyczy-
 ny: że kiedy *cum referentia* do nayiaśn: Pana, nie podobno, aby ci wy-
 brani, i kochający dobro oyczyzny obywatele, pomyśleć źle mogli w
 obecności tak przezornego Króla.

Dany równie *turnus* z rycerskiego stanu przez JJ. WW. Marszałków konfederacyi. J. W. Marszałek konf: Koron: oświadczając *votum* swoje, rzekł: „Jako przyśięga *tangit* sumnienie, tak się przychylam do zdania JJ. WW. Biskupów. „

J. W. Prezes oświadczył wota, których, żeby nie przyśięgli, było 16. za przyśięgą 8: z rycerskiego stanu z prowincyi Koron: 33. uchylających przyśięgę, trzech *è contra*: z prowincyi X. Litt: 12 przeciw przyśiędze, a 3 za przyśięgą.

Ad punctum, żeby każdy tylko w swoim województwie mógł nabywać dóbr po OO. Jezuitach, zatamowała się izba; i na żądanie Xcia Czetyrtyńskiego posła Braclawskiego i Jmci Pana Chomentowskiego posła Sandomirskiego dany już był *turnus*: ci jednak za wdaniem się J. W. Hetmana, odstąpili wniesienia swego.

Zaczęto znowu materyą, czyli poddani w tychże dobrach mają być *adscripti fundo*?

Jmć Pan Korytowiki polecił Kaliski dawszy racye, że w tych dobrach naywięcej szlacheckich chłopów, z tey przyczyny; iż nie tak obciążeni są powinnościami, iak w dobrach ziemskich, dopraszał się, aby ostrzedz: oprócz szlacheckich poddanych; i lubo oczewista była *pluralitas*, atoli jednak dopraszał się o *turnum*. Z tey okoliczności zamieszala się mocno izba.

Wniesiono nową kwestyą, ieżeli w dobrach ex-Jezuitow mogą poddani być pociągnięni do większego zaciągu? J. W. Prezes rzekł: „Jak prędko kommissyja poda inwentarz, tak według instruktarza i opisu Jchmć PP. lufratorów, każdy dziedzic dopominać się będzie należących powinności. „

Xże Wda Gnieźn: wniósł; aby każdy dziedzic mógł być pozwany *ad cuiusvis instantiam de abusu privilegii*.

J. W. Marszałek konf: Kor: w niezmiernym izby zamieszaniu podał sposob takowy: aby kommissyie po województwach *boni ordinis* miały na to wzgląd, żeby nie więcej nad podaną lufracyą, poddani tychże dóbr, obciążonemi zostali.

Xże Wda Gnieźnieński stawał przy tym, aby w tey okoliczności był osobny projekt; na co zasła zgoda.

Po zaspokoionej trudności, była okoliczność o pensyie dla sądzących pretensyie *post extinctam societatem* do dobr ich.

Po różnych *pro & contra* racyach; J. W. Hetman zaspokoił rzecz, wniósłszy: aby po rozładzeniu spraw mieli 8 tysięcy naznaczonej dla siebie nadgrody.

Xże Wda Gnieźn: przydał: aby prezencya rzeczonym kommissarzom, sposobem kommissyji skarbowey, ustanowiona była.

Za powszechnym żądaniem naostatek dany był *turnus*: czyli procent z wzmiankowanych dóbr ma być płacony, po cztery, lub po pięć od sta?

Zaczął J. W. Kanclerz Koronny; który explikując okoliczności, już to pewność funduszu, zniszczonych dóbr, i że *nulla obstante calamitate* płacić obowiązani będą dziedzice; życzył, aby w prowincyi wielko-polskiej płacony był po cztery z tychże dóbr, na Rusi zaś po pięć.

J. W.

J. W. Hetman polny Kor: dał racye: nayprzód że dobra te, płacone będą tylko tym sposobem, i że wszystkie prowizye według prawa po pięć płać się. Naostatek; że kommissya na nikogo tych dóbr narzucać niebędzie, tylko każdy o nie dla awantażu starać się ma: czemuż więc fundusz tak potrzebny narodowi ma być uszczuplony?

Szedł więc *turnus* w senacie, do którego krótko się niektórzy przymawiali: z rycerskiego stanu gdy zakończony był *turnus*; J. W. Marzałek konf: Kor: explikował się nayprzód z danego obowiązku nayias: Panu, że *sine clausula, omni meliori modo* po pięć umówiono było; i zdawszy winne *encomia in politicis* zdaniu J. W. Hetmana poln: Kor: dopraszał się, aby w tey okoliczności mógł wstrzymać zdanie swoje.

Odpowiedział J. W. Hetman: „ Ja moje zdanie śmieie oświadczam, że dotrzymuję słowa. „

A że dopraszano się, aby J. W. Marzałek konf: Kor: dał zdanie swoje; życzył więc tenże, aby z tylu przełożonych uwag mogło stanąć po pulpięta. Lecz ieszcze na to nie było zgody.

J. W. Prezes deklarował wota z senatu, których było 11. w zdaniu po pięć od sta, po 4. siedmiu. J. W. Marzałek konf: oświadczył z rycerskiego stanu; a tych było 24. którzy do mniejszego przychylił się procentu, po 5. od sta 10ciu; a 11. przychyliło się do zdania J. W. Kanclerza W. Kor.

Za przełożeniem powtórnych uwag J. W. Hetmana stanęło, aby po pulpięta z wzmiankowanych dóbr był procent płacony.

Wniósł naostatek J. W. Marzałek konf: Kor: projekt o grunt kilkudziesiąt łokci należący do XX. ex-Jezuitów, z którego oświadczył się płacić należący czynsz.

J. W. Hetman Kor: idąc za żądaniem J. W. Marzałka konf: Kor: oświadczył; że preś: Delegacya gdy widzi nieufanne jego prace, nie tylko chętnie przyjmuje projekt, ale też uwolnić chce plac ten od wszelkiego czynszu.

J. W. Marzałek konf: Kor: podziękowawszy preś: Delegacyi rzekł: „ Zebyśmy okazali winną zawsze majestatowi referencyą, lubo jest to z urzędu Prezesa i Marzałków; wstrzymać się iednak od nominacyi osób do kommissyi chcemy, względem porozumienia w tey mierze zdania nayias: Pana. „

J. W. Prezes, gdy proszono o podpisanie projektu, rzekł: „ Jako zawsze chętnie wykonywam myśl i wolę preś: Delegacyi, tak i ten projekt podpisać gotów jestem, i porozumieć zdanie nayiasn: Pana, do nominacyi osób znam mój obowiązek; o iedną tylko u preś: Delegacyi dopraszam się uwagę: a to aby wrzeczonym projekcie niebyła preferencya delegatów względem nabycia mniemanych dóbr, z tey przyczyny; żeby nietylko potomność ale i współobywatele nasi przeświadczeni zostali, żeśmy czynności nasze dalecy zawsze od własnego interessu sprawowali. „

Na wniesienie J. W. Prezesa była wielu zgoda, i gdy zapytał się tenże po trzykroć: czy jest wola, aby podpisany został projekt?

natychmiast podpisał go, uczyniwszy ostrzeżenie, że do zakonnotowanych punktów, są już od kilku JJ. WW. Delegatów zamówione głosy: w tym solwował sessyą na dzień poniedziałkowy to jest 14. Marca na godzinę 10tą.

SESSYA DWUDZIESTA TRZECIA.

D N I A 14. M A R C A.

ZACZĘTA sessya od J. W. Prezesa w te słowa: „ Spodzie-
 „ wać się należy, że po uspokojonym interessie dóbr XX. Je-
 „ zuitów, który nas tak długo zatrudniał, nie inne przedsięwzię-
 „ my czynności, tylko do zakończenia naszego dzieła: i gdy po-
 „ mnę, że na schyłku sobotniej sessyi niektorzy JJ. WW. kolledzy
 „ ostrzegli fobie, przymowienie się ieszcze do zakonnotowanych
 „ punktów; więc, iakom przyrzekł, tak słuchać będę pilnie ich
 „ zdania. „

Jmć P. Lasocki poseł Sochaczewski, i Jmć P. Niemcewicz poseł Brzeski Litt: dopraszali się: aby projekt już na czysto poprawny będąc, został czytany.

J. W. Kanclerz Kor: rzekł: „ J. W. Hetman polny Kor: wniósł;
 „ aby tylko annotacyi wysłuchać. „ Większa część o podpisanie dopra-
 „ szala się.

J. W. Marszałek konf: Kor: przypomniał J. W. Prezesowi, że było iego, i niektórych zdanie; aby Ichmć PP. lufratorowie za nadgrode prac swoich od nabywających dobra, mieli rękawiczne: ale na to nie było zgody. Przełożył iednak J. W. Marszałek konf: Kor:
 „ Czy tym, czy innym sposobem, być powinni nadgrodeni; nieby-
 „ łaby albowiem rzecz sprawiedliwa, żeby kto o swoim majątku słu-
 „ żył publicznemu dobru. „

J. W. Hetman *interlocutorie* odezwał się: „ *Posito casu*, że niektó-
 „ rzy lufratorowie źle te dobra zlustrowali, to im ieszcze za to nad-
 „ grodzić? „

J. W. Kanclerz do zaspokojenia wszczynającej się trudności, życzył; aby to rozrządzenie w sposobie obmyślenia nadgrody Ichmć lufratorom, zostawić kommissyi edukacyney.

J. W. Prezes rzekł: „ Zebyśmy próżno czasu nietrawili, pro-
 „ szę czy ma być czytany projekt, czyli *in fide* J. W. Kanclerza zo-
 „ stanie podpisany? „ Gdy zaśła generalna zgoda, podpisał go na-
 „ tychmiast.

J. W. Marszałek konf: Kor: wniósł, aby po podpisany projekt, nastąpiła nominacya wyznaczonych osób do rozdawniczej kommissyi.

J. W. Prezes odpowiedział: „ Ta była na dniu onegdajszym
 „ przez: Delegacyi myśl, w winnych zawsze i bardzo chwalebnych
 „ względach; abyśmy w tey mierze uczynili do nayiaś: Pana refe-
 „ rencyą: muszę wyznać, że było zgodzenie się nasze, oddać zu-

„ pełną moc J. K. Mci w wybraniu, którego ust słowa i wola jest,
 „ aby tych osób do rzeczoney zażyć kommissyi: iako to; J. W. Kan-
 „ clerza Kor: Xcia Wdę Pozn: Wdę Kaliskiego, J. W. Hetmana W.
 „ Kor: JJ. WW. Poznańskiego, Kijowskiego, Zarnowskiego, i Cie-
 „ chanowskiego Kasztellanów. „

Jmć P. Korytowski Podśędek Gnieźn: i wszyscy niemal z Xtwa
 Litt: dopraszali się o nominacyą Xcia Jmci Wdy Gnieźnieńskiego; któ-
 ry zabrał głos w te słowa: „ Szanując głęboko wyroki prześ: Dele-
 „ gacyi, które na propozycyą z godnych ust J. W. Jmć Pana Mar-
 „ szalka konf: Kor: wychodzącą, oświadczyły na onegdyszey ses-
 „ syi, aby nominacyą kommissarzów do rozrządzenia dóbr ex-Jezu-
 „ ickich z powinną referencyą do majestatu nastąpiła; iużem sobie
 „ winzował, iż w czytanej ich liczbie z senatu nie jestem pomiesz-
 „ czony, ponieważ wziąłem to za łaskawy wzgląd nayiaśnieyszego
 „ Pana, iż widząc mnie różnemi czynnościami z rozkazów prześ:
 „ Delegacyi zatrudnionym, od nowey raczył mnie uwolnić pracy; a
 „ oraz że pamiętny, iak bardzo i dawniej i na terażnieyszym sey-
 „ mie byłem przeciwny rozdawniczey łasce; sądząc ią szkodliwym
 „ źrzodłem naywiększych w kraiu dyssencyi, i domowych wojen.
 „ Miałtak dobrą Król Jmć o mnie opinią, że niechce być w nay-
 „ mnieyszey części tego rozdawnictwa uczestnikiem; lecz tym bar-
 „ dziey czułe i wdzięcznością przeniknione powinno być serce mo-
 „ ie, gdy nader łaskawe dla siebie słyszy tylu JJ. OO. JJ. WW.
 „ WM. Panów do tey funkcyi zawołanie. Mam to za dowód nay-
 „ pożądańszy dla mnie, iż mię macie za dobrego, poczciwego, i nie
 „ parcyalnego patriotę. Winienem za tak wielką dyssynkcyą
 „ JJ. WW. WM. Panom, nietylko nayniższe dzięki, ale też w ka-
 „ żdey okoliczności offiarę majątku, krwi, i życia mego, którem
 „ dla oyczyzny gotów codziennie konsekrować: suplikuję iednak,
 „ kochani kolledzy i dobrodzieie, abyście odstąpili od tak przychyl-
 „ ney waszey dla mnie interpozycyi. Lepiej daleko, ażeby Pol-
 „ ska pytała się: czemu w liczbie kommissarzów Wdy Gnieźn: nie-
 „ masz; aniżeli gdyby zadumiona informowała się o zasługach, któ-
 „ re go na ten stopień wyniosły. „

Gdy czytano wyznaczonych kommissarzów do W. X. Littgo;
 JJ. WW. Delegaci Xtwa Litt: dopraszali pę o przydanie Xcia Jmci
 Wdy Gnieźn:

J. W. Prezes rzekł: „ Nikt więcej nademnie, poważać Xcia Jmci
 „ Wdy Gnieźn: przymiotów niemoże; chętnie bardzo przychylam
 „ się do oświadczonego żądania prześ: prowincyi Litt: przydając za
 „ kommissarza rzeczoney Xcia Jmci Wdę Gnieźn: „

J. W. Marszałek konf: Kor: odezwał się w te słowa: „ Niżeli
 „ przystąpię do nominacyi osób z paześ: stanu rycerskiego, muszę
 „ wyznać, że nie żadną niewzględnością, lub przepomnieniem nie
 „ został Xiążę Jmć Wda nominowanym; bo ani za starannością
 „ naszą, ani przez przyiaźń, i remonstracye żadnym sposobem przy-
 „ jąc tego niechciał: więc kto czego niechce, niewiem do kogo
 „ sprawiedliwie uzalenie przystosować może. Z stanu rycerskiego
 „ Hh ij

„ nominuję do rzeczoney kommissyi J. W. Łentowskiego, Xcia Jmci
„ Sułkowskiego, Zabłockiego, i Kwileckiego. „

Jmć P. Jerzmanowski poseł Łęczycki zabrał głos, i dopraszał się
równych dla siebie względów.

Nadszedł w tym Xże Marszałek konf: X. Littgo; który także no-
minował do prowincyi X. Littgo kommissarzów.

J. W. Marszałek konf: Kor: czynił relacyą, iż do sądzącej kom-
missyi, nie są iezcze ułożone osoby, a to dla zatrudnienia nayiasu:
Pana: rzekł daley tenże; iezeli się zdawać będzie rezolwować dalszy
projekt *ex deliberatione*?

Xże Lubomirski poseł Sandomirski odezwał się: „ *Appello fidem!*
„ że iuż tydzień iako projekt Brześcia Littgo obywatelów za przy-
„ rzeniem prześ: Delegacyi czeka rezolucyi. „

Gdy wielu bardzo dopraszało się, ażeby był podpisany: Xże
Kancelarz W. Litt: zabrał głos w te słowa: „ Jestem tey wiary,
„ że z tak doskonałego grona i dystyngwowanych mężów złożona
„ prześ: Delegacya, nieuchyli nigdy żadnych względów samey spra-
„ wiedliwości. Podane myśli do cytowanego projektu, że ozna-
„ czają iakoweś zaskarżenia dekretu, to w ogólnych terminach, to
„ bez wyrażenia ukrzywdzonych osób; więc żeby prześ: Delegacyi
„ mogło rzeczony miasto okazać równemi dowodami, iasne i prze-
„ świadczające każdego dokumenta, dopraszam się o dylacyą do
„ dwóch tylko dni; a to z tey przyczyny: że gdy każdemu z Jj.
„ WW. WM. Panów dana będzie doskonała informacya; obaczy-
„ cie przekonani sprawiedliwością, na iakim fundamencie, i prawnych
„ dokumentach sądzona była ta sprawa. W tym zaś projekcie,
„ który był czytany, iuż tytuł sam, iuż *prothesis*: kommissarze exe-
„ kucyą dekretu &c. iak stronę bez wysłuchania skrzywdza! w tym,
„ mówię, projekcie obywatelów Brześcia Littgo, iezcze mi się nie-
„ dało slyżeć, kto to *specificè* mniema się być ukrzywdzonym, do-
„ praszam się o wyrażenie osób. Niech sądzi prześ: Delegacya za
„ rzecz względney sprawiedliwości, żeby miasto wzajemnie okazało
„ przez swoje dowody, które, aktualnie są w druku; że żadnemu
„ prawu niebył przeciwny ten dekret: o czym spodziewać się mo-
„ gę, że w pozwolonym czasie dwóch dni, każdego z Jj. WW.
„ WM. Panów za doskonałym przeyrzeniem się w dokumentach,
„ własne przeświadczy sumienie. „

Miał potym głos W. Hetman, i przelożywszy wiele przy-
czyn ukrzywdzonych obywatelów, uchylone w dekretach prawa,
które kładł na stole; naostatek rzekł. „ Gdy w przeciągu dwóch
„ niedzielnego czasu zadofyc się stało żądaniu Xcia Jmci Kancelrza
„ Littgo; więc na rezolucyą tego projektu dopraszam się o tur-
„ num. „

O który gdy się wielu Delegatów przy J. W. Hetmanie domagało;
J. W. Marszałek konf: Koron: rzekł: „ Zaśluzyl sobie J. W. He-
„ tman, to przez znakomite w oyczyźnie zaslugi, to przez powazenie
„ dystyngwowaney rangi; ażeby dopraszajacemu się o turnum, na
„ fundamencie sprawiedliwości niemógł być odmówiony. „

Xzę Czartoryski Kanclerz W. Litt: zabrał powtórnie głos temi słowy: „ Szanuję należycie nietylko osobę J. W. Hetmana, ale i dystryngowane jego w oyczyźnie poważenie; lecz jeżeli o zaślugach mówić się godzi, miłym mi to jest wspomnieniem! iż one sprawuję oyczyźnie moiey 58. lat przeciągiem. Umieszczony *in ministerio* Kanclerza lat 50. spodziewać się przynajmniey mogę, że prześ: Delegacya przychylić się raczy do równych, ile przy sprawiedliwości względów, i da sobie czas informowania się w odpowiedziach miasta Brześcia Litgo. Uczynił tu J. W. Hetman reprezentacyą, ale równie całego W. X. Litt: są kardynalnym prawem widoczne dekreta. Ze zaś dekret kommissyi affessorckiey nieprzełamał żadnego prawa przed-Unią, cóż to zaszkodzi, iż prześ: Delegacya będzie miała nie z słów, ale z istotnych dokumentów elucydacyą, i wstrzyma od poprzedzającej na illacyą ie-dney strony swojej decyzyą. „

J. W. Hetman odpowiedział: „ Poważam ia wielkie w Rzpltey udoskonalonego męża zaślugi; lecz cóż ta kommissya z wybranych i doskonałych ludzi złożona, za krzywdę czynić może? wszakżem to sam wniósł, aby, jeżeli niedowiodą, na zarzucających była *penalitar*: gdzie się ma obywatel uskarżyć na uciski i przemoc, jeżeli nie przed własną oyczyzną? z tych zaś odwodów sądzić może kommissya, i projekt poprawny zostać. „

Jmć Pan Kurzeniecki poseł Piński miał głos takowy: „ Na odgłos żądania, aby był wzięty projekt Brzeski względem dekretu affessorckiego w okolicznościach miasta ferowanego, z pobudek wewnętrznych konwikcyi, któremi zwykłem porządzać się; odzywam się. Niewiem prawdziwie aż dotąd, iakie to są powody tak mocne, i tak naglące, aby dekret naywyższej instancyi narużać miały. Moc albowiem naypierwsza Rzeczypospolitey, czyż dla tego utworzyła magistratury, aby tylko *pro forma* definiowały sprawy, i żeby lada pretext wzruszał ich powagę, moc, i sprawiedliwość w decyzyach? wszak gdy Rzeczypospolita dekreta trybunalskie i affessorckie zrównała z seymowemi, i nawet oświadczyła się, że przez wszystkie stany przesądzać niebędzie; możnaż nie wierzyć, że one są nigdy nieporuszonymi? możnaż pretendować by oneż podnieść, a co więcej aby ieszcze i obalić? Przytym iż ten dekret Brzeski, nietylko jest wyrokiem sądu ordynaryinego affessorckiego, tylą prawami udostoinionego, ale jest *ex specifica constitutione*, sprawę Brzeską aby rozsądzić: więc ten komis jeżeliby miał być przez nową kommissyą przesądzony; stałoby się, że znowu przez trzecią kommissyą transformowany być by mógł, i tak *per infinitum* kommissye na kommissye wypadałyby. Szczęśliwa dotąd była prowincya Litt: i aż do zazdrości pono innym prowincyom, że dekreta oczywiste *ultima instantia* niewzruszoną moc miały; bo przez ten sposób założona przynajmniey była tam klutniom, którym uymowało się przedłużenie: można było śmieie powiedzieć, iż obie strony były spokojne, tak wygrywająca, iak i przegrywająca; bo gdy niknie perspektywa iakiejsz maney nadziei, która go do ostatniego przyprowadziłaby wycięcz-

„nia, kontent jest przecież i w samym przegrywaniu, że przestaje
 „i myśleć o sprawie, i expensować na nią. Dwie rzeczy tu przycho-
 „dzą do rezolwowania: strony żądające kommissyi, iak mi się zdało
 „słyszeć, allegują, iż dekret assessorcki wzruszył prawa przed-uniowe
 „to pierwsza; dekret assessorcki ma po sobie kardynalne prawo,
 „rownające sobie z feymowym to druga: i wsza wlparta jest tylko
 „allegacją, 2ga iasnym, publicznym, oczywistym prawem nieporu-
 „szonym. Położmyż na szali te dwa obiekta, i czy może rzecz
 „nie pewna, rzecz nieujustyfikowana, na słowach zasądzona prze-
 „ważać rzeczy tak ważney i kardynalney, iaka jest dekret równy
 „w istocie feymowemu? więc naturalny rozsądek każe tu następu-
 „jące uczynić wniesienie: że chcieć kommissyę w tey materyi wy-
 „znaczyć, trzeba wprzód znieść kardynalne prawo prowincyi Litt,
 „które dekreta *supremarum instantiarum* tak upoważniło: bo czynić i-
 „naczej, jest czynić przeciwko sobie samym. My sami w antecede-
 „sorach naszych włożyliśmy na siebie takie prawo; przywiązaliśmy
 „do niego moc feymową nie wzruszoną: więc czy można, czy go-
 „dziż się w tym czynić naruszenie. Przytym znajduję nawet za
 „oznaczeniem w przypadku pretendowaney kommissyi, ubliżenie
 „prawa maiestatu, który jeżeli w czym dochowuywa oryginalnych
 „prerogatyw, tedy w tym, iż *decretum dominium* do miał ma sobie
 „J. K. Mć. Pan nasz mił: świątobliwie warowane, i one nie naru-
 „szenie utrzymuje. Zatym z zwykłej wierności moiej i przywią-
 „zania ku J. K. Mci, które mam, i które chyba równie z życiem mieć
 „przeftanę, nie sądzę, aby podnosić dekret, a *ipso facto* pokrzy-
 „wdzać miało upoważnione protekcją nayiasn: Pana. A przeto
 „i przez tę delikatność którą namienił, i która jest należyta niety-
 „kalności dekretów oczywistych, sądziłbym, aby przynajmniej ie-
 „szcze przepauzować; ażeby można dostarczający wynaleść śro-
 „dek i ku ocaleniu dekretu, i ku ukontentowaniu stron służący: to
 „mówię, to powtarzam, iako ściśle przywiązany do powagi pro-
 „wincjonalnego prawa i ukontentowanie rozciągając moje wiedno-
 „myślności obywatelskiej, nie zaś w rozróżnieniu i dywersyi. Kom-
 „missya zaś urzędowania moiego te ostateczne wynurzam zdanie,
 „iż gdy ta materya ściąga się do praw kardynalnych prowincyi mo-
 „iej, więc tu *ullatenus* mieścić się niepowinna; i gdy nawet prześ:
 „Delegacya jest ograniczoną w działaniach swoich, mocy daley roz-
 „ciągać nie może, iak iey tylko pozwoliła w 3. stanach zupełnych
 „Rzeczpospolita, czynić zaś z uymą praw kardynalnych, iako mnie-
 „mamy nadaney sobie mocy, świadczę się i odwołuję się do wszy-
 „stkich aktów feymowych limity. Więc aby ta materya *pro resolu-
 „tione ad plenos ordines* odesłana była, z mieylca mego dopraszam się.
 „Gdy się osłabi głowa praw naszych, *jura cardinalia*: cóż się dziać bę-
 „dzie z dalszemi praw członkami? uważ i deliberty nad prowincyą
 „Litt: przykładnie w tey już świątnicy legislacyjney za dekretem
 „wypadłym a choć ziemskiemu w tygodniu przeszłym! że zaś i was
 „wszystkich równie iak i mnie trwałość i bezpieczeństwo praw in-
 „teressować powinno, nieprzypominam, nie zachęcam, niepobu-
 „dzam. „

„ Jmć Pan Sumiński poseł Dobrzyński wziął głos takowy: „ Ani
 „ skromność w milczeniu, ani sposób obeyścia się obojętnego w tym
 „ razie umieszczone być nie mogą: bo gdzie idzie o rezolucyą z o-
 „ bowiązku powołania naszego dać powinna, gdzie idzie o przeko-
 „ nanie przeciwnych sobie sporów; tam sprawiedliwość za funda-
 „ ment czystey myśli wyrazem wzięta być powinna, każdemu prze-
 „ wodniczym do mówienia hasłem. Projekt woiewództwa Brzeskie-
 „ go Littgo, *ad deliberandum* od dni kilkunastu wzięty, dziś do rezo-
 „ lucyi przychodzący gdy przełożonemi, i z obu stron wydanemi pi-
 „ simami, do ścisley u siebie wziętem uwagi; poznałem, że dekret są-
 „ dów assessoriy Litt: (o którym teraz rzecz, i mowa) z tąd tyl-
 „ ko zdaie się mieć naywiększy dla siebie lust, iż z pod tego wycho-
 „ dzi stępla, od którego zawsze zbawienne dla powszechności oka-
 „ zują się użytki. Z tąd zdaie mi się, mieć naywięcey mocy i po-
 „ wagi, że upoważnionym J. O. Xcia Jmci Kanclerza Litt: zaszczy-
 „ cony wsparciem, którego powinnością moją jest uwielbiać zdanie;
 „ przychylnością zaś całego narodu, zawsze powtarzać wdzięczność
 „ temu wielkiemu w oyczyźnie mężowi, który nietylko z spraw o-
 „ fobistych swoich, ale z wyfokości urzędu swego pełnionych, był
 „ i w szczegulności każdemu, i w powszechności wżyskim, nay-
 „ milszym upodobaniem. A więc nie jest to w moim przekonaniu,
 „ żeby mówiąc o poznanie dekretu sądów assessoriskich, naymniey-
 „ szą miało o sobie iego przynieść tkliwość, bo gdy od całego powa-
 „ żony narodu, nie jest ten, kto by go mógł naymnieyszą sięgać przy-
 „ krością; lecz nie idzie za tym, żeby tego wielkiego ministra po-
 „ waga, wstrzymać mogła naywyższą Rzeczypospolitey władzę; bo
 „ przychodzą obywatele do Rzeczypospolitey z zażaleniem, a
 „ przychodzą w swoim mieyscu, i czasie; w swoim mieyscu: bo zna-
 „ iąc że są obywatelami, przychodzą na to mieysce, gdzie niemi wła-
 „ dająca znayduie się pani; w swoim czasie, bo niemógł być pręd-
 „ szy nad ten, w którym taż Rzeczypospolita za swoich nas obra-
 „ wszy wyręczytelów, złała na nas moc zupełną, do iey sprawo-
 „ wania władzy. Więc iuż do nas iako do tey Rzeczypospolitey
 „ przychodzą, którey jest własnością stanować prawo, a powinno-
 „ ścią dostrzegać exekucyi onegoż; do tey Rzeczypospolitey, która
 „ nietylko ma moc dekret sądów assessoriskich poznać, ale i samę tę magi-
 „ straturę, albo w wyższą wynieść powagę, albo i tey, iaką ma, u-
 „ fzczuścić, albo iey przeznaczyć ordynacyą do tey mówię Rzeczy-
 „ pospolitey, która wyroki swoje, choć wiecznie trwać mające, na ie-
 „ dnym ustanowione seymie, na drugim albo polepsza, albo utrzy-
 „ muie, albo też i zupełnie znosi: zgoła, że do tey przychodzą Rze-
 „ czypospolitey, którey też jest obowiązkiem wysłuchać obywatel-
 „ skiey skargi, a skargi o to zanieśione, że iey złamane ustawy,
 „ zniszczone praw przeduniowych prowincyi Litt: warunki; a po
 „ takim praw złamaniu, wielu obywatelom odiyta własność. Gdy
 „ więc takimi zaskarżeniami zarzucony wzmiankowany dekret as-
 „ sessoriski; czyż może być albo tey prawdy, albo drugiey strony
 „ justyfikuiący ten dekret lepsze świadectwo, iak przez wyzna-
 „ czenie do roztrząśnienia i poznania interessu kommissyi, do ia-

„ kiej jest podany, a teraz *ex deliberatione* przychodzący projekt.
 „ Lecz prześ: Delegacyo, co nas wszystkich zażanowić powinno, i
 „ co mój do rozważności natęży umysł! otóż to ogromne hasło, i
 „ ten płaszcz szeroki, pod który ciśnie się wspomniany dekret,
 „ chcąc pod nim nabierać lustru, zyskać zwycięstwo, że przez na-
 „ chylenie dekretu *ultima instantie* stałaby się *juribus majestaticis* krzy-
 „ wda. Nie byłbym wartującym nosić nazwisko dobrego obywatela,
 „ gdybym na to wspomnienie nie został czułym, i gdybym to po mi-
 „ mo moich puszczął uszu, co w gruncie serca wiernego obywatela,
 „ swoje mieć powinno siedlisko: ale też ciężko by się pomieścić między
 „ rostopnych obywatelów; gdybym między pozorem dla okoli-
 „ czności zrobionym, a treścią samego interesu, nie umiał uczynić
 „ różnicy. Ta jest wszystkich dobrych monarchów maxyma, być
 „ sprawiedliwym, i chcieć mieć dla każdego pod jego panowaniem
 „ będącego mieszkańca sprawiedliwość; a gdy tak jest, iakże po-
 „ wagi jego, do ocalenia dekretu assessorzkiego skrzywdzającego, o-
 „ bywatelów zażywać można? i ta sama jest panującego nam wiel-
 „ kiej duszy własność, że i sam jest sprawiedliwym, i chce mieć
 „ każdego szczęśliwym: wynosić zaś niesprawiedliwość w górę po-
 „ krytą brzmieniem słów, o skrzywdzeniu *juris majestatici* mówio-
 „ nych? ia *é diametro* większą przedsięwzię racyą, że gdyby tak zo-
 „ stać miało, wielka by się nayała: Panu i temu wielkiemu mężo-
 „ wi J. O. Xciu Jmci Kanclerzowi, a na refcie i nam samym, i na-
 „ szey, w iakiej iesteśmy postaci, stała krzywda; bo zaniesione
 „ manifesta, wydane *in publicum* i drukowane, od skarżących się oby-
 „ watelów pisana dowodziłyby tego, przed potomością, że nie
 „ był skarżący się obywatel wysłuchanym; Rzeczpospolita niezna-
 „ ła swoiey mocy, i swoiey nieczyniła powinności, przez weyrze-
 „ nie i roztrząśnienie skargi. Magistratura sądów assessorzskich za-
 „ rzutu iey uczynionego, nie była oczyszczoną; a król, któremu
 „ wieki przyznają, że jest sprawiedliwy, cierpiał płaszczem swoiego
 „ dostojęństwa pokrytą niesprawiedliwość. Z tych więc wszystkich
 „ powodów, życzę; żeby był projekt, kommissyą wyznaczający,
 „ podpisany; a tak ocaleją wszyscy: z mego zaś iustyfikuję się mó-
 „ wienia, że nie przeciwko tey powadze, która każdą zaszczyca
 „ magistraturę, nie na przeciw żadnemu pieczętarzowi, bo wiem
 „ że do tego swoiey nie przydawali krefki; ale rzecz jest, która się
 „ ściąga do sądzących: to jest *contra brachia brachiorum.* „

„ Odpowiedział J. W. Xże Jmci Kanclerz Litt: temi wyrazy: „ Ju-
 „ żem nadmienil w dawnym moim głosie okoliczności miasta Brze-
 „ ścia obywatelów, stanu szlacheckiego, mieszkańców, i żydów, ze
 „ od tego czafu, gdy spokojność krajów, fundamentem być poczę-
 „ ła powszechney szczęśliwości, sądy *ultima instantie*; były niewzru-
 „ szone: wszakże nietylko w naszym kraju, ale i w Rosyi nawet
 „ jest sąd *ultima instantie*. prawda że w tych sądach nie anieli, ale lu-
 „ dzie, i zawsze winni odpowiedzieć panu Bogu: cóż iuż będzie w
 „ świecie stałego? iakie bezpieczeństwo substancyi, honoru, naosta-
 „ tek i życia naszego? ieżeli tak kardynalne prawa, o ważności
 „ niewzruszonych dekretów, na same tylko zarzuty strony nieu-
 „ kon-

„kontentowaney uchylone być mają? Mamy przykład że za Piotra I. ow sławny Mężykow przegrawszy sprawę w trybunale Litewskim za widocznym dekretem, nietylko przeciwko sprawiedliwości, ale *contra lumen rationis*, udał się do Cara żądającego protekcji; lecz tę zyskał odpowiedź: chciałeś być Polakiem, bądź sprawiedliwości ich posłusznym. We francyi przykładu nie masz aby parlamentu dekreta były odnienione; wszakże ia tego tylko dopraszam się; że kiedy iedna strona tak obfzernemi pismami, dała swoię informacją, aby i drugiey pozwolono tak krótkiego czasu. „

Retulit znowu J. W. Hetman krótkim wyrazem: „ To prawda iż niewzruszone dekreta uspokajają kray; ale w tych nie powinny bywać uchylone kardynalne prawa, które ubezpieczają każdego obywatela majątek, ale w Rzpltey nie mają być żadne urzędy abfolutnie sprawowane. „ Wielu zatym Ichmciów Delegatów podniesionym głosem dopraszalo się o *turnum*.

Xże Wda Gnieźnieński wnosil, aby dano *inducias* czasu, ile że *quod difertur non aufertur*. Nie przestano iednak wólać o *turnum*.

J. W. Prezes rzekł: „ Gdy tak licznemu żądaniu *turnis* odmówiony być nie może, więc go daię. „

Xże Marszałek W. Kor: pierwszy *ex turno* tak mówił: „ Wchodzić w kognicye *ultima instantie* dekretów, wyraziłem to iuż w obfzernym głosie, iak mocno sprzeciwia się prawu, cytując wiele dawnych ustaw osobliwie roku 1764-66-68; które appellacyi od sądów assessorfkich uroczyście zabraniają. Możeż być *potestas iudicialia*, aby bez wysłuchania strony dawała swoje decyzye? czego gdy prawo nie dozwala, mówić nie umiem, a bez wysłuchania drugiej strony mówić nie powinienem. „

J. W. Kanclerz Koronny rzekł: „ *Si accusare sufficit, quis est innocens?* Utrzymując ważność dekretów niewzruszonych, życzyłbym, aby prześ: Delegacya wyznaczyła z pomiedzy siebie osoby do uznania, iezeli prawa przeduniowe z rewizyi Dymitra Sapiehy allegowane wzmiankowanym dekretem uchylone zostały. „

J. W. Hetman do przelożonych wzwyż racyi przydał: „ Gdy Rzplta oddała prześ: Delegacyi, władzę ustąpienia prowincyi, odnienienia rządów; a za cóż tey nie ma użyć mocy, ażeby obywatelów sprawiedliwego wysłuchawszy uzalenia, uczyniła im wszelką satysfakcyę. Przekonany więc obowiązkiem świeżey przyięzi, powinienem radzić, aby Rzplta miała bacznosc, czy dobrze sprawowane iey subfella i czy ich dekreta, które mieć chciała za niewzruszone, są na fundamencie prawa. „

J. W. Biskup Wileński dał swoje wotum temi slowy: „ Zabierając głos, oświadczam się przed BOGIEM, i tym poważnym zgromadzeniem, że niechcę mową moją przymawiać komu, lub w podeyrzenie kogokolwiek podawać, ale tylko przeświadczenia mego wyrazić powody. Jest zaisze prawem X. Litt: aby oczywiste dekreta były niewzruszane, ale też prawo iest fundamentalne i ubezpieczające, wżysfkich obywatelów własność, aby possessyie przed nią w wątpliwosc nie były podawane, a tym bardziey nie były uchylane przeduniowe przywileie. Mam za potrzebę naszę, aby

„ *ultima instantia* dekreta, były nieporuszane, mam za większą potrzebę, żeby te dekreta, ani gwałtowne, ani ustawom Rzeczypospolitey przeciwne naydowały się. Trzeba kiedykolwiek, żeby pozoru świętych praw na krzywdę i uciemiężenie obywatelów, z niechęci lub dla podłego zysku nie używano; wszakże nie kto inny, tylko naywyższa zwierzchność Rzpltey w to weyrzeć może i powinna; przeto sądzę, żeby kommissyą do roztrząśnienia dekretu Brzeskiego Litt: prześ: Delegacya wyznaczyła. „

Przymawiali się więc *ex turno* JJ. WW. Senatorowie, z których Xże Jmć Wda Poznań: skończył tym wyrazem: „ Dałby to BOG „ żeby konstytucya 1764 *inappellabilia* sądow affesorskich ubezpieczając dekreta, początkowey nam nie zostawiła była do zamieszania kraiu wątpliwości; gdy tym zaśczyca się naród polski, że w nim żadne sublellia absolutnie sądzone być nie powinny, a dopieroż z uchYLENIEM kardynalnych praw dekreta; więc iako sama Rzplta ma władzę rozeznania tych zarzutów, tak sądzę być potrzebną „ *cum penalitate super objicientes*, (ieżeli niedowiodą) kommissyą. „

Dany potym *turnus* stanowi rycerskiemu, do ktorego się także krótko przymawiali. Jmć Pan poseł Nurcki mówiący przed J. W. Marszałkiem konf: Koron: szedł *in assensum* zdania iego.

Jmć Pan Gurowski Podkom: Gnieźn: przymówił się w te wyrazy: „ Jest zawsze moją powinnością wielbić i szanować, pełne głębokich uwag pierwszego w oyczyźnie męża J. O. Xcia Jmci Kanclerza Litewskiego zdania, zawsze użyteczne dobru publicznemu, i długim wiekiem oyczyźnie swoiey czynione usługi. Lecz zkaż większa temuż ministrowi, któremu Rzplta okazała dla potomności, może być wdzięczności sława? iak gdy taż sama kommissyą rozeznawszy płonne zarzuty, czić będzie i poważać sprawiedliwe wyroki J. O. Xcia Jmci Kanclerza. Więc piszę się na kommissyą. „

J. W. Marszałek konf: Kor: oświadczaiąc zdanie swoje rzekł: „ Gdybym był zapytany, czyli podpisać projekt, czyli dać *inducias*, chętniebym się przychylił do tey uwagi pozwolenia dalszego czafu, który ważność interesu wyciąga: lecz gdy o przyięcie projektu rzecz, winszuję sobie, iż iakom się zawsze starał, być zgodnym z myślą J. W. Nurckiego, tak i teraz moje do iego przyłączam zdanie. „

J. W. Prezes deklarował *turnum*. Za projektem było 13. *contra* 4; na wyznaczenie deputacyi 5. z stanu zaś rycerskiego J. W. Marszałek konf: Kor: ogłosił 37. a 1. do deputacyi. Xże Marszałek Litt: rzekł: „ Ze z Xięstwa Litt: wszyscy za projektem, dwóch tylko przeciwko. „

Sam zaś Xże Marszałek konf: Litt: dał racyą że *ultima instantia* Dekreta być wzruszone nie powinny, bo lepiej jest że ieden mniema się być ukrzywdzonym, niżeli aby tak uroczyście prawa o widzialnych dekretach, ustawicznie przesądzały kommissyie. Zapytał się J. W. Prezes o zgodę na rzeczony projekt, która gdy zaśła, podpisał go.

J. W. Marszałek konf: Kor: przypomniał prześ: Delegacyi, że od kilkunastu dni jest już ugodzony projekt między J. W. Podskarbin nadw: Litt: i J. W. Podkanclerzym Kor: który rekomenduje J. W. poseł Rosyjski, aby był podpisany.

J. W. Prezes przymówił się. „ *Unifonè* mówiąc z J. W. Mar-
 „ szalkiem konf: Kor: mam i ia mocne zalecenie J. W. posła dopra-
 „ szać się przez: Delegacyi, aby tenże proiekt podpisany został; być
 „ może że wyidzie na lepsze; ia *interim* przez: Delegacyi z obowią-
 „ zku mego muszę donieść okrutny ucisk woiewództwa Brzeskiego:
 „ mówię że ucisk, bo przez naytkliwsze wyrazy pisze do mnie J. W.
 „ Wwda Brzeski-Kuiawski, że Król Jmć Pruski większego orłowi
 „ swemu pozwolił lotu i do nas się zbliża. Co więc zostaie do dal-
 „ szych czynności; radźmy a day Boże w iednomyślney rezolu-
 „ cyi. „

Przydał J. W. Kanclerz Kor: „ Ja od tygodnia dałem J. W. de
 „ Benoit noty *ministerialiter*, ale noty przyimuie a bez responfu. „

J. W. Marszałek konf: Koron: życzył, aby się udać do dwóch
 innych ministrów. Powstali *cum summa animositate* JJ. WW. Delega-
 ci życząc, aby iaknayprędzey dopraszać się od JJ. WW. posłów cu-
 dzoziemskich rezolucyi. Na przyszłą sessyą J. W. Marszałek konf:
 zapraszał JJ. WW. Delegatów do sali w pałacu Rzpłtey.

W tym przy spóźnionym nader czafie J. W. Prezes solwował
 sessyą na frzodę to iest 16 Marca.

SESSYA DWUDZIESTA CZWARTA

D N I A 16. M A R C A

PROSIŁ J. W. Prezes, aby J. W. Marszałek konf: posłał z uwia-
 domieniem tych, których niedostawało do kompletu. Wielu się uża-
 lało, że tak długo zostaia w bezczynności. Przybył więc J. W.
 Kanclerz Koronny, i dał przyczynę, dla której przybycie swoje spo-
 żnić musiał.

J. W. Prezes zaczął sessyą temi słowy: „ Winszowałbym przez:
 „ Delegacyi przenosin z cudzego domu, do własnego; gdybym nie
 „ wiedział, że na dniu wczorayszym *feralis nuntius* przynioł nowinę,
 „ wszystkich nas trwożącą, o nowosiedlinach Króla Jmci Pruskiego
 „ w części kraiu Rpltey, nad określenie konwencyi Peterzburskiej.
 „ Niewiem cobym w tym przypadku miał mówić i czynić, znaydu-
 „ iąc nas wszystkich bez woyska, bez pieniędzy, bez pomocy zagra-
 „ niczney, a co naygorsza, a podobno i bez iednomyślności między
 „ nami. Jakie iednak upatruię sposoby do ratunku tych z mieysca
 „ mego udzielam większemu światłu przez: Delegacyi. *Nayprzód:*
 „ wiadomym to mówię, że w nieszczęśliwym ostatnim traktacie ma-
 „ my gwarancyą trzech dworów z sobą sprzymierzonych, że nam
 „ ieden za dwóch, a dwa za iednego niechętnym z Rzpłtą ślubem zarę-
 „ czyli reszty prowincyi naszych bezpieczeństwo; gdy teraz iesteśmy
 „ uwiadomieni o zaięciu przez wspomnionego monarchę *Et sine deme-
 „ rito* Rzpłtey znacznych części iuż to w woiewództwach Wielko-
 „ polskich, iuż Kuiawskich; radzę i życzę przez: Delegacyi, nie tylko
 „ notę podać, ale i deputacyą z tey przez: izby wyznaczyć do dwóch
 „ Cesarzkich ministrów, iuż to z uzaleniem gwałtowności, iuż z deklaracy-
 „

Kk ij

„ cya tak stała i nigdy nie odmienną, że skiby ziemi nad rzeczoną
 „ konwencją pod ażardem życia i reszty majątku naszego nie usta-
 „ piemy dobrowolnie. *Powtóre*: tymże samym JJ. OO. JJ. WW. de-
 „ putowanym możnaby zalecić rozmówienie się z J. W. Ministrem
 „ dworu Berlińskiego, i przelożyć mu nie tylko dotkliwość narodu,
 „ lecz i rezolucją, iakom dopiero namienił. Przypadkiem iakowym
 „ gdyby tenże minister miał negocować prawdy wieściom wczoray-
 „ fzym, mogą go Ichmć deputowani rekwirować, aby dał na piśmie
 „ upewnienie, iako to co nam donoszą, nietylko teraz nie weryfikuje
 „ się, ale i napotym nienastąpi z strony jego pana. Osobną zaś
 „ sądziłbym deputacją do Króla Jmci, aby ten pan troskliwy o nasze
 „ dobro był informowany i proszony o pomoc, iaką mieć może wraz
 „ i z radą, na której mu zbywać nie może, równie iako i na chęci.
 „ Wszakże wyższym to zdaniom prześ: Delegacyi zostawuję, ani
 „ mając mego lepszego nad to, jeżeli JJ. WW. Wmć Panowie nieze-
 „ chciecie przyjąć, przynajmniej będziecie mi świadkami, że się
 „ żadną względem tego monarchy nie uwodził bojaźnią, który już
 „ prawie całą dycęzyą moją, wraz z intratą ma w swoiey mocy.
 „ Czekam w tey tak ważney okoliczności *ex matura deliberatione* re-
 „ zolucyi. „

J. W. Marszałek nadw: Litt: rzekł: „ Po tak dokładnych i
 „ doskonałych myśli J. W. Prezesa wyrazach, nie może być w tak
 „ okropney sytuacji Rzeczypospolitey, tylko jednomyślność tych
 „ serc i umysłów, którzy na ratunek oyczyzny resztę majątków, na-
 „ wet i życia samego czynić winniśmy ofiarę. Projekt zaś iakiby
 „ można podać do noty JJ. WW. Ministrom cudzoziemskim, tu za-
 „ raz ułożony być może, i każdego z JJ. WW. Wmć Panów w nim
 „ umieszczone zdanie. „

J. W. Marszałek konf: Koron: życzył, aby to nieszczęście Rze-
 czypospolitey, JJ. WW. Ichmć Ministrowie narodowi donieść Jego
 K. Mci niebawnie raczyli.

Xże Wwda Gnieźnieński zabrał głos temi słowy: „ Uwiado-
 „ miony dopiero dnia dzisiejszego o przezornej zawżze i dobrze ży-
 „ czącego oyczyźnie J. W. Prezesa naszego myśli, aby z tych nie-
 „ szczęśliwych okoliczności, nie tylko były iako nayprędzey oddane
 „ noty JJ. WW. Ministrom cudzoziemskim dwóch dworów, ale też
 „ oświadczone ustne zażalenia, imieniem prześwietney Delegacyi.
 „ Jeżeli w tey krótkości czasu mogły być dokładnie ułożone myśli,
 „ będę miał honor przeczytać je JJ. WW. Wmć Panom; że zaś w
 „ tey mierze każdy wyraz wyciąga swoiey uwagi, tak rzeczoney
 „ noty projekt przeczytam pierwey po francusku, a potym go oy-
 „ czytym przelożę ięzykiem. „

Proszono zatym jednym głosem aby czytać raczył takowy pro-
 iekt (6) i cierpliwie go słuchano.

*Notte donnée aux Ministres de deux cours JJ. de la part de la Delegation
 de la Republique.*

(6) Plus la Del: de la Republ: a lieu d'être surprise & penetrée de
 douleur des nouvelles qu'elle recoit de toutes parts, que S. M. le Roi de

Drugą

Drugą notę czytał tenże Xże Wda do Ministra Króla Jmci Pruskiego. (7) W tey gdy była wzmianka o gwarancyi; Jmć Pan Szamocki poseł Warszawski odezwał się *interlocutoriè*: „Obaczy Rzplta „ skutek tych miłych gwarancyi. „

Po skończonym mianowanych not czytaniu J. W. Prezes podziękował Xięciu Wdzie Gnieźn: za tę pracę którą przeświadczać zwykł prześ: Delegacyą, że nie ma miłzey zabawy, iako *prodesse publico*.

Xże Radziwiłł Marszałek konf: Litt: chciał podać projekt rozdawniczey kommissyi; lecz profzono, aby wprzód uspokoić wniesioną materyą, nad którą niemaż nic ważniejszego.

Prusse ayant continué pendant le courant de la Diète à empieter en differens endroits sur le territoire qui étoit déjà assuré à la Pol: par le dernier traité solennel dont la base est la convention de Petersbourg, surquoy, on a présenté à plusieurs reprises des notes ministérielles, vient encore depuis peu d'occuper tout le palatinat d'Inowroclaw & une grande partie de celui de Cujavie, tirant d'un coté vers le lac du Gopło & de l'autre en avançant les poteaux dans les palatinats de Kalisz & de Gnesne, vers la riviere de la Wartha; plus la confiance de la même Delegation augmente à l'égard des deux cours JJ. lesquelles par un article exprès du traité de cession se sont engagées à la mediation en cas de disputé sur les limites & à la garantie de ses possessions, selon la convention de Petersbourg. Elle a donc juge à propos d'accompagner la note présente d'une députation du Senat & de l'Ordre Equestre, laquelle aura l'honneur de s'expliquer de bouche à LL. EE. MM. les Ministres des deux Cours JJ. selon les points d'instruction qu'elle a recue. Fait à Varsovie à la Séance le 16 Mars 1774.

Note donnée de la part de la Déléation à S. E. le Ministre Plenip: de S. M. le Roi de Prusse.

(7) Dans plusieurs notes ministeriales antérieures que la Del: de la Republ: a adressé ses plaintes à S. E. Mr le Ministre Plenip: de Prusse, sur ce que des différens cotés & entre autres le 26 Janvier de l'année courante par l'occupation nouvelle de deux village Trąbczyn & Rańsny, dans le district de Dobrzyn, on empietoit par ordre de S. M. le Roi de Prusse sur le territoire de la Republ: assuré & garanti par le dernier traité solennel selon la teneur de la convention de Petersbourg. Quelques unes n'ont pas obtenus de reponse, sur d'autres on s'est contenté de dire que tout cela s'arrangeroit par la future commission des limites. En attendant comme la Del: reçoit de toutes part des nouvelles douloureuses que cette même demarcation arbitraire continue & que non seulement tout le Palatinat d'Inowroclaw & une grande partie de celui de Cujavie sont envahis, mais aussi qu'on avance les poteaux vers la Wartha dans les palatinats de Kalisz & de Gnesne, elle ne peut s'empêcher de demander avec instance à S. E. Mr le Min: Plenip: une explication par écrit sur des demarches aussi évidemment contraires au traité & de lui déclarer que pour couper cours à tout ce qui est déjà arrivé & pourroit arriver encore, les commissions nommées de la part de la Republ: pour les limites, partiront dans quinze jours & se rendront sur les lieux. c'est à dire, *terminus à quo* à la frontiere de Brandebourg & au bord de la Netze qui doit faire selon le traité la frontiere entre les deux Etats, & qu'en conséquence elle espere que du coté de S. M. le Roi de Prusse les commissaires dont on attend la nomination, n'voudront s'y rendre pour commencer un ouvrage de la plus grande importance pour la Republ: de Pologne. Outre la note présente, la Del: a nommé des députés du senat & de l'ordre equestre qui auront l'honneur de s'expliquer, selon leur instruction, plus amplement de bouche, à S. E. Mr. le Min: Plenip: de Prusse. Fait à Varsovie à la Seance le 16 Mars 1774.

Jmć Pan poseł Inowrocławski czynił relacyą, że iuż nie powiat, ale całe województwo Inowrocławskie zabrane zostało od Króla Jmci Pruskiego, i dopraszał się, aby umieszczone to było w nocie.

Jmć Pan poseł Sochaczewski wniósł, aby przydać do teyże instrukcyi ostrzeżenie traktatem, że nad konwencyą Paterzburką więcey nam kraiu nie zabiorą.

J. W. Kasztelan Zarnowski czynił uwagę, że nad powagę iest to przez: Delegacyi, aby czynić deputacyą do J. W. de Benoit.

J. W. Prezes nominował więc z senatu J. W. Kanclerza Koron: Xcia Wdę Gnieźnieńskiego, J. W. Hetmana, J. W. Podkanclerzego, Litt: i J. W. Marszałka nadw: Litt: i J. W. Kasztelana Zarnowskiego.

Xże Sułkowski poseł Łomżyński dopraszał się, aby ciż JJ. WW. posłowie cudzoziemscy odpisać raczyli na żądania przez: Delegacyi równie przez noty.

Trudność zaś, która zachodziła, iak mają deputowani z J. W. posłem Króla Jmci Pruskiego traktować, ułatwił J. W. Hetman, że bez oznaymowania się iemu, tam będzie z nim rozmowa gdzie, się razem przy drugich JJ. WW. Ministrach znaydować będzie.

Z stanu rycerskiego nominował J. W. Marszałek konf: Koron: JJ. WW. Dobrzyńskiego, Kaliskiego, Łomżyńskiego, Kujawskiego, i Liwskiego w równey liczbie, Xże Marszałek konf: Litt: wyznaczył do traktowania z JJ. WW. Ministrami.

J. W. Hetman polny Kor: mówił w te słowa: „Zaczynając głos „móy, idę nayprzód sercem więcey niżeli martwym słów wyrazem „*in encomia* tak zbawiennych i publicznemu dobru potrzebnych myśli J. W. Prezesa. Okazał nam w mowie swoiey tę właśnie gorliwość, którą mając Rzymianie ku Rzpltey wstawili się całemu światu. Zbudowałem się z tey wielkiego senatora rezolucyi, którą dobrze życzący oyczyźnie przyiąć winni za naypotrzebniejszy do ratunku reszty kraiu hasło. Tento mowę głos pierwszy w przez: Delegacyi tak miły slyżałem, i day Boże żeby iednomyślnością i stałą rezolucyą łączyl serca obywatelskie. Zdanie moje, aby przez: Delegacya deputowanym do traktowania z JJ. WW. Posłami cudzoziemskimi dała oraz instrukcyą punktów, o które się ustnie domawiać mają. (8) „

Wizyfcy przychyliłi się do zdania J. W. Hetmana, aby tę w naywyższych wyrazach JJ. WW. Ministrom cudzoziemskim oświadczyć: rezolucyą; iż nad konwencyą Peterzburką piędzi ziemię nie odstąpiemy, rezolwowani będąc na wszystkie puścić się nieszczęścia.

Instrukcyą krótka dla JJ. OO. JJ. WW. deputowanych do JJ. WW. Ministrów trzech dworów sąsiedzkich.

(8) 1. Aby konwencyą Peterzburką wzięli *pro basi* całej negocyacyi swoiey. 2. Aby prezentowali mapę, skazując iak przez: Delegacyą sprawiedliwie rozumie granice Rzpltey, według teyże konwencyi, a oraz, iak z strony Pruskiej są rozszerzone. 3. Aby deklarowali wszystkim trzem ministrom, iż nad opis teyże konwencyi, nigdy dobrowolnie piędzi ziemi nieustąpi. 4. Aby się domagali nieodstępnie, żeby woysko Pruskie cofnęło się bez odwłoki ze wszystkich mieysc, nad opis konwencyi Petersburkiej zabranych. Działo się w Warszawie na sefyyi Delegacyiney 16 Marca 1774.

Xże Sułkowski Wda Gnieźnieński radził, aby wziąć mapę i pokazać J. W. W. Ministrom Cesarzkim, iaką Pzplta od Króla Jmci Pruskiego ponosi krzywdę.

J. W. Marzałek Koron: rzekł: „ Wybrawszy tak godnych i dyftyngwowanych ludzi na deputacyą, zostawić należy *tractanda* ich *dexteritati*; bo albo byśmy im mało lub wiele do negocycacyi zlecili. „

Retulit J. W. Hetman polny Koronny: „ Idzie tu o delegowanych, którzy mając myśli prześ: Delegacyi śmieley zawsze obstać będą mogli. „

Jmć Pan Rościszewski poseł Ciechanowski miał głos w tych słowach: „ Niechętnie Rzpltey i nieszczere śluby nie mogły nigdy do brego wróżyć pokoju temu złączeniu, które bez filnego z filnym nastąpić musiało. Cięższy daleko następować będzie rozwód, im łatwiej w te śluby porywczą uwikłaliśmy rezolucyą. Któż się inney od tych dworów tylko obojętny zawsze spodziewać może odpowiedzi? świeżo niedotrzymane traktaty przeświadczaią nas o lustrze czczą tylko polityką tchnącey przyiaźni, ieżeli iednością złączeni do ratunku reszty oyczyzny, nie weźmiemy ostatniey rezolucyi względem wynaydowania skutecznych sposobów powiększenia sił naszych, i sakryfikowania majątków własnych, a i życia samego, wżakże na obronę tey Rzpltey, w której żyć chcemy szczęśliwi, nędzni i nikczemni zginiemy. „

Xiąże Lubomirski poseł Sandomirski reprezentuiąc zasługi J. W. Kasztelana Sandomirskiego, upraszał J. W. Prezesa, ażeby imieniem prześ: Delegacyi zalecić go raczył do województwa Sandomirskiego względney łasce nayiaśnieyszego Pana.

J. W. Marzałek konf: Koron: rekomendował prześ: Delegacyi znakomite zasługi J. W. Kasztelana Zarnowskiego dopraszaiąc, aby Królowi Jmci zaleciła go do Kasztelanii Sandomirskiej. Podał tenże J. W. Marzałek konf: projekt Xcia Lubomirskiego posła Sandomirskiego; a ten był o retenta należących skarbowi Rzeczypospolitey prowentów: i uwolnione też dobra zostały za rat siedm od podatków, które z okoliczności tylu niešťczęść winne były; zaśła nań zgoda, i został podpisany.

Jmć Pan Jerzmanowski poseł Łęczycki czynił ostrzeżenie, aby równy wzgląd dla uboższych prześ: Delegacya okazać była pamiętną.

Były podane od J. W. Marzałka nadw: Litt: dwa proiekta ugodzone, które gdy wyexplikował, równie zostały podpisane.

J. W. Prezes rzekł: „ Słyszac życzenia prześ: Delagacyi z żalenia J. K. Mci J. W. Kasztelana Sandomirskiego i J. W. Kasztelana Zarnowskiego; więc ieżeli się to podoba prześ: Delegacyi upraszać J. W. Kanclerza Koron: ażeby zasługi w oyczyźnie tych mężów imieniem prześ: Delegacyi oddał Króla Jmci łasce. „

Odpowiedział J. W. Kanclerz: „ że Krol Jmć iest *justus renumerator* zasłużonych w oyczyźnie. „

J. W. Marzałek konf: podał proiekkt Xcia Wdy Gnieźnieńskiego z Paulinami o przyspieszenie sprawy w assefforyi; który był podpisany.

Xże Marzałek konf: Litt: podał dwa projekta, ieden do kommissyi sądowey, które w tych samych napisane punktach co i prowincyi Koron: zostały podpisane obydwu.

Gdy wnoszono ieden projekt partykularny; J. W. Hetman odezwał się *interlocutoriè*: „ *Parvæ curæ loquuntur*; i gdy czas zardzać powfzechnemu dobru, powinniśmy o prywatnych zapomnieć interesach. „

J. W. Marzałek konf: Koron: wnosił projekt Jmci Pana posła Rzeczyckiego. Na ten J. W. Kanclerz Koron: rzekł: „ Nie dla tego że *exulantem* Jmć Pan Prufzanowski posel Rzeczycki, bo go nikt nie wygnał; ale że prawie i chce żyć użytecznym oyczyźnie, winien takowe pozyskać względy. „

Gdy wniesiono projekt Jmci Pana Lenkiewicza; Xiążę Radziwiłł Marzałek konf: Litt: uczynił uwagę, aby tey wioski nie nominować dziedzictwem, bo takowym sposobem zda się już czynić dekret: zaśła zgoda i podpisany jest projekt.

Jmć Pan Zakrzewski posel Kościański dopraszał się, aby Xiążę Radziwiłł Marzałek konf: Litewskiey nominować raczył z rycerskiego stanu kommissarzów do kommissyi rozdawniczey. Kommissarze zaś nominowani już, pytali się J. W. Kanclerza Koronnego, kiedy się ta ma zacząć kommissya.

J. W. Prezes wniósł: „ Z okoliczności tych, którym *incumbit* nayufilnieyszego przyłożyć starunku do traktowania z JJ. WW. Ministrami cudzoziemskimi w oddaniu im not i ustney według instrukcyi umowy, nie może być sessya, tylko do dni kilku solwowania; tak dla powrotu kuryerów, do powzięcia wiadomości których J. W. Marzałek konf: Koron: i J. W. Hetman wysłać raczyli, iako też do pomiarkowania z odpowiedzi rzeczonych JJ. WW. Ministrów, *quæ nos facta manent*. „

J. W. Hetman rzekł: „ Czują zawsze myśl J. W. Prezesa sprawiedliwej wyciąga uwagi. Wysłałem ia geometrę na te miejsca gdzie Król Jegomość Pruski zabierać daley kray zamysła, który za cztery dni spodziewam się że powroci, i toż samo J. W. Marzałek konf: uczynił: więc z tych przyczyn sessye odłożone być powinny. „ Na co zaśła zgoda.

J. W. Prezes profiwszy JJ. WW. deputowanych, aby dziś iefzcze noty JJ. WW. Ministrom cudzoziemskim oddali; solwował sessyą na dzień poniedziałkowy to jest 21. Marca.

SESSYA DWUDZIESTA PIĄTA.

D N I A 21. M A R C A.

J. W. Prezes, gdy przybyli do kompletu JJ. WW. Biskupi, temi nowy zaczął sessyą: „ Nie jest i nie będzie nigdy myślą moją, tru-
 „ dziec przez: Delegacyą iednemi zawsze słowy, i reprezentacyami;
 „ w tym bowiem zostaiemy stanie ostatniey abiekcyi, i mizeryi, że
 „ nam więcey czynności rostropney, a niżeli krafomówstwa potrzeba,

Na czym folwowana zawczoraysza sessya zostala, na tym ia dzis
 otwieram; uprofilismy *è gremio nostri* godnych kollegow w depu-
 tacyi do Ministrów cudz: co wiec z niemi ciż ułożyli, czekać be-
 dziemy relacyi, iakie zaś responfa na noty nasze odebrałem, te
 składam prześ: Delegacyi do przeczytania, z których wymierzać
 może dalsze swe rezolucye; *utinam* do ratunku kraiu stofo-
 wane.

Zabrał głos do uczynienia relacyi teyże konferencyi J. W. Kan-
 cierz Koron: w takowe wyrazy: „ Jako pełnić wszystkie prześ: De-
 legacyi rozkazy, iest naypowinnieyszim dla mnie obowiązkiem,
 tak w wyznaczeniu traktowania z J. WW. Ministrami cudz: *in*
sequelam not podanych w naszej konferencyi w zwyż wspomnio-
 nemi ministrami iakęśmy się sprowowali, i co nam ciż odpowie-
 dzieli, z relacyi weźmie prześ: Delegacya swoje światło. Gdyśmy
 naprzód oświadczyli stałość umysłów naszych, pilnować całości
 traktatów, i że Król Jmć Pruski naypierwszy zapomnieć ich chce,
 i do swoich zamysłów czynić tłumaczenie onych; przełożyliśmy
 także powtore, że to gwałcenie traktatów wstrzyma nas od wży-
 stkich kroków dalszych czynności, i iezeli woyska Pruskie z kraiu
 naszego niebędą cofnięte, iesteśmy rezolwowani ostatnim podać
 się losom. Odpowiedzieli nam ciż J. W. Ministrowie, iż chwałę
 i wielbią naszą pilność w zachowaniu całości traktatów, przecież
 te wiadomości (rzekli oni) nie powinny nastrwożyć; bo gdy wy-
 znaczeni kommissarze przyjadą do rozgraniczenia, i tam znay-
 dą różnicę iakową, na ow czas ciż kommissarze powinni to będą
 donieść stanom Rzpltey: spodziewaią się jednak rzeczeni J. WW.
 Ministrowie, że Król Jmć Pruski niebędzie chciał użyć takowe tło-
 maczenia pretendowanych granic, któreby sprzeciwić się mogło
 konwencyi trzech dworów. Z tey więc przyczyny sądzą ciż
 J. WW. Ministrowie, potrzebę iako nayprędzszego kraiu roz-
 graniczenia, i bez żadney przewłoki, kończenia dalszych naszych
 czynności, ułożenia rządów, i ustanowienia podatków; czego
 gdybyśmy niechcieli czynić, wstrzymalibyśmy na ów czas dobre
 intencye dworów ich, które interessować się do spokojności kra-
 iu naszego, szczerze oświadczyły chęci. Po wielu ustnych i o-
 bszernych umowach na tymęśmy się rozeszli, aby w czte ech
 niedzielach, nastąpiło zupełne kraiu rozgraniczenie. Jmć Pan
 de Benoit odpowiedział nam, że konwencya Peterzburfska wyzna-
 czyła Królowi Jmci Pruskiemu całą notę; i gdyśmy czynili remon-
 stracye, aby tenże Król Jmć Pruski iak nayprędzey raczył swoich wy-
 znaczyć kommissarzów do rozgraniczenia, którzy iezeliby inaczey
 wyrazy teyże konwencyi tłumaczyć chcieli; na ten czas musielibyś-
 my się udać do dwóch dworów, które ostrzegły Rzpltey swoię
 medyacyą w zachodzących trudnościach: naostatek z tymęśmy
 się oświadczyli, aby Królowi Jmci Pruskiemu donieść Jmć P. de
 Benoit raczył, że iesteśmy gotowi podać się przedzey ostatniey nie-
 szczęśliwości, niżeli odstąpić całości tych granic, które nam dwie
 potencye gwarantowały. Zeby zaś prześ: Delegacya, dokła-
 dniey informować się mogła z responfów J. WW. Ministrów cu-
 M m

„ dzoziemskich oddaie onychże reponfuiące noty, upraszaiąc Jmć
„ Pana Sekretarza o ich przeczytanie. „ (9)

J. W. Prezes po skończonym czytaniu tychże not, rzekł: „ Nie
„ wielećmy się podobno nauczyli z tych responfów, które nam Jmć
„ Pan Sekretarz przeczytał; atoli gdy innego wcale niemasz sposo-
„ bu, należy nam tylko ten wziąć śrzodek, aby prześ: Delegacya
„ uprofiła J. W. Kanclerza Koron: o wygotowanie instrukcyi J. WW.
„ kommissarzom, dla których prześ: kommissyia skarbowa zechce za-
„ wczasu pomyśleć *de viabilibus*. „

J. W. Kanclerz Kor: *retulit*: „ Należy wspomnieć prześ: Delega-
„ cyi, że ieszcze *in sbri* podaliśmy *in scripto* Ichmć ministrom swoich
„ kommissarzów, aby mogli *in vicem convenire* dwory swoje, inaczey
„ bez wspólnego wyznaczenia czyniliby nasi kommissarze smutną po-
„ stać, a napisze się tym czasem do J. W. Wdy Brzeskiego Książ-
„ skiego, aby był gotów, i za przyślaniem od Króla Jmci Pruskie-
„ go wzajemnych kommissarzów zaczął też czynność. „

J. W. Prezes swoje powtórzył uwagi: że gdyby *ad complementum*
niezczęśliwości kraju naszego Król Jmć Pruski swoich niepodał
kommissarzów, wtenczas Rzplta musiałaby udać się do gwarantuią-

(9) W tey niepewności, w ktorey się rzecz znayduje w rozszerzeniu
i plancie nowego zabrania, o ktorey J. WW. Delegowani upewniają, że iesz-
cie uczynione od woysk Króla Jmci Pruskiego według przełożenia ich no-
ty 18. Marca. Niżey podpisany rozumie, że ta okoliczność wyciąga ieszcze
powatpiwania i niemoże tylko potrzebować wiernego uwiadomienia dworu
iego o tym wszystkim, co rzeczona deputacya wyraziła w swoiey nocie, uczy-
niwszy mu honor powierzenia wiadomości z wielu partykularnych listów. w
Warszawie 20 Marca.

REWITZKI.

Niżey podpisany nieomieszka uwiadomić dwor swoy o nocie, którą ode-
brał od prześ: Delegacyi 16. praesentis. Jako też o tym wszystkim, co rze-
czona deputacya, mniemała być potrzebą przyłączyć przez usne konferen-
cye w niespokojności, że Król Jmć Pruski zabierać myśli więcej kraju; że zaś
te wiadomości być się zdają exagierowane, niżey podpisany spodziewa się, że
przytomność Kommissarzow nominowanych z stron obydwóch będzie sposo-
bna uspokoić wszelką troskliwość w przyiaznym i sprawiedliwym umiarkowa-
niu zawartego traktatu między nayiasnieyszemi traktuiącemi stronami. w
Warszawie 19 Marca.

STACKELBERK.

Niżey podpisany odpowiadaiąc na notę którą prześ: Delegacya mu poda-
ła *sub die 16 currentis* względem determinowania granic, niemoże tylko refe-
rować się do tych replik, iakowe zawsze w tey mierze dawał; to iesz, że iak prę-
dko kommissarze Rzeczypospolitey zechcą rozpocznąć dzieło swoiey kom-
missyji wraz z kommissarzami trzech potencyi, tak natychmiast Jmć PP. kom-
missarze nayias: Króla Jmci Pruskiego gotowi będą złączyć się z niemi: tym
końcem niżey podpisany starać się będzie uczynić dworowi swojemu raport o
terminie, ktory prześ: Delegacya, wyznacza do tego dzieła przez notę wy-
żey wyrażoną. I rzecz iesz niewątpliwa, że na ten czas te wszystkie skargi
przez się same usłana, i że prawdziwe okryślenie granic, uprzatnie wszel-
ką okazyją do dalszych w tey mierze kontestacyi. w Warszawie dnia 17. Marca
roku 1774.

G. de BENOIT.

cych potencji: życzył tenże J. W. Prezes, aby instrukcyja dla JJ. WW. kommissarzów nie była publiczna.

Jmć P. Zakrzewski poseł Kościański wniósł: że instrukcyje powinny być dane J. WW. kommissarzom dwie, jedna publiczna, druga sekretna. Do tej myśli przyłączył zdanie swoje Jmć P. Dobrzyński, z tą tylko różnością, aby rzeczonym kommissarzom było ostrzeżono, której się instrukcyi trzymać powinni, czy sekretney, czy publiczney.

J. W. Prezes słysząc zaspokoioną rzecz, rzekł: „ Nie widzę „ już potrzeby trudnienia nad tą materyą czasu, tylko czekać na- „ leży, póki nam z Berlina nieprzyślą nominacyi kommissarzów. Zeby „ jednak dzisieysza sessya nie była próżna, wspomnieć mi należy „ prześ: Delegacyi, żeśmy zostali wyznaczeni do umollifikowania „ punktów uciemieźliwej *dominantis religionis* 1768. konstytucyi, ia- „ kie więc w interessie Ichmćw dyssydentów za wezwaną radą J. W. „ Jmć X. Nuncyusza i J. W. posła Cesarzkiego ułożyliśmy punkta, „ te Xże Jmć Wda Gnieźn: pracowicie zakonnotowawszy, zechce „ prześ: Delegacyi przeczytać. „

Przymówił się więc rzeczony Xże Jmć Wda Gnieźn: temi sło- „ wy: „ Prezentuje się na dniu dzisieyszym jedna z naydelikatniej- „ szych materya, nietylko tycząca się obowiązków gorliwych do „ wiary świętey, którą naród sływał, i zawsze się dystryngował, „ ale też wyciągająca ściśle w polityce uwagi, do interessu kraiu „ w okoliczności przystofowanej. Gdy więc przezorną myślą „ prześ: Delegacya pozwoliła na deputacyą, na której czole mie- „ liśmy gorliwych J. WW. Biskupów, i szacuiących nad wszystkie „ pomyslności kraiu interess religii; wzięwszy *pro basi* narzuconą na „ naród 1768. konstytucyą (którą w wielu punktach day Boże „ umollifikować) raczy sobie prześ: Delegacya przypomnieć, że ta „ deputacya do traktowania z J. WW. Ministrami cudz: zacząć się „ pierwey niemogła, do póki punkta do teyże negocyacyi ułożone „ niebęda; które ia za zdaniem J. WW. kollegów zakonnotowa- „ wszy, jeżeli zaydzie wola prześ: Delegacyi, będę miał honor prze- „ czytać. „

O których czytanie gdy się dopraszano; J. W. Prezes rzekł: „ Niżeli Xże Wda Gnieźn: zechce nam rzeczony punkta przeczy- „ tać, muszę powtórzyć J. WW. WM. Panom, że ułożenie tych „ żądań i myśli było komunikowane J. WW. Jmć X. Nuncyuszowi „ i posłowi dworu Wiedeńskiego; iest równie życzeniem moim „ obligować J. WW. WM. Panów, abyście w czasie usprawiedli- „ wiającym się, chcieli to sobie uczynić umartwienie, i wysłuchać „ cierpliwie tych punktów *sine interruptione*. „

Czytał więc Xże Jmć Wda takowe punkta. (10) Do pierwszego punktu apostazyi zaraz się J. WW. przymawiać poczęli; w tym

Punkta do negocyacyi nad traktatem roku 1768. co się tycze okoliczności dyssydentow.

(10) Idąc porządkiem traktatu samego, żadałoby się § 3. art: 1. a-
żeby wspierając prawa religii panującej, zakazane było przejście do inſzey

M m ij

J. W. Biskup Łucki rzekł: „ Kiedy Carowa Jeymć zabroniła *transi-*
tum sub rigorosissimis pœnis do religii naszej, i my toż samo czynić
 „ powinniśmy. „

religii, pod karą wygnania, i co tego jest naturalną konsekwencją: i konfiskacyi dobr, i innemi surowemi karami, tym bardziej gdy nayiasn: Imperatorowa Jeymć Rossyjska od czaſu obięcia poſeſſyi odebranego kraiu, publikować rozkazała edykt nowy, w którym nayſurowſze na tych naznaczone są kary, ktorzyby od religii Greckiey przechodzili do inſzey.

2. Pomnieyſzając liczbę ſpraw i roſterkow miedzy obywatelami, potrzeba, ażeby *annus normalis* 1717. naznaczony w §. 4, art. 1. był odmieniony, i przybliſzony, żeby można do czaſu ſmierci ſ. p. Krola Augusta III.

3. Na § 3, art. 2. żądałoby ſię wyraźniey powiedzieć, iż poſeſſya taka, iaka była w roku 1768, kościołom wſzytkich religii ſłużyć ma *pro baſi* do traktatu aktualnego, i że pod żadnym pretextem nie będzie można zaczynać prawa ani z iedney; ani z drugiey ſtrony względem kościołom przedtym poſiadanych, tym bardziej gdy ma być pozwolono każdey religii budować ſobie nowych.

4. Względem zaś tego ſamego pozwolenia §. 4. tegoż artykułu nadanego, pragnie przeſ: Delegacya, ażeby ſię to tylko rozumiało o mieyſcach, w ktorzych ſię przynajmnieje znajdują ſto oſob *communitatis* dyſſydentow; żeby dzwony tylko używane były przy kościołachich w miastach; ceremonie zaś pogrzebowe żeby obchodzone nie były od dyſſydentow w dni ſwiąt katolickich.

5. Gdy przez §. 5. tegoż artykułu, konſyſtorze dyſſydenſkie wcale są wyięte z dependencyi duchowieństwa katolickiego; żądałoby ſię, ażeby w przypadku niezgody miedzy dyſſydentami ſamemi decyzya była odeſłana do aſſeſſoryi, do ktorey roztrząſnienia okoliczności takowe należeć mają.

6. Na §. 7. tegoż artykułu, przez który *jura ſtolæ* są ſkaffowane reprezentować przychodzi, ażeby przynajmnieje *jura composita* zoſtać ſię mogły, ponieważ plebani katolicy na tym fundowani są, mając przed reformacją obywatelom ſwoiey religii, ktore później mieyſca były poſiadane od dyſſydentow; albo też żądać można, aby *in vim recognitionis ſupremi dominii*, i religii panującey ze ſtrony zgromadzenia Greckiego nieunitow, i dwoch zgromadzeń ewangelickich pewna ſumma rocznie zapłacona była do ſkarbu publicznego, pod tytułem *doni gratuiti*, albo innym, ktory wynaleziony być może.

7. Co ſię tycze związkow małżeńskich uſtanowionych przez §. 10. tegoż artykułu, zdawałoby ſię być przyzwoiciey prawu rodzicom, ażeby każdemu wolno było umowić i zgodzić ſię przed ſlubem względem religii dzieci z tego małżeństwa przychozących; a oſobliwie aby ſtrona katolicka w małżeństwo wchoząca ſtypulować mogła, by wſzytkie ich dzieci w katolickiey wierze wychowane były.

8. *Liberum exercitium* religii Grekow nieunitow niemoże być żadną miarą naruſzone w woiewodztwach tak w Polſzcze, iak i w Litwie, gdzie iuż aktualnie jest fundowane i pozwolone, nawet im nie ma być zabroniono mieć kościoły w Warszawie, w Lublinie, i w inſzych znacznych miastach kraioowych, ieżeli by tego żądali.

9. Na §. 3. tegoż artykułu, ktory wſzytkoto zawiera, co ſię tycze ułożenia *judicii mixti*, nayuſilnieyſze jest żądanie; iż iako ten trybunał nowy pryncypalnym był pochosem zamieſzań w Polſzcze, i iako nie przestaie być przeciwnym narodowi, ażeby wcale iuż mieyſca niemiał, i żeby wſzytkie ſprawy ktore tam miały być rozſądzone na przyſzły czas należały do aſſeſſoryi. Drugie zaś artykuły zawarte w tym §. mogą ſię utrzymać wſzytkie, dla bezpieczeńſtwa i pokoju wzaiemnego, pod excepeyą iednak molifikacyi tego punktu, ktory ſię ſciąga do zdolności Grekow nieunitow i dyſſydentow w doſtąpieniu wſzelkich godności w Rzpltey tak cywilnych iako i woyskowych. Zaſtanawiając ſię nad tym, umiarkować należy przez względy naywiękſze i wiary ſwiętey, i polityki; ażeby excypowane były godności

Odpowiedział Xże Wda Gnieźn: iż kary śmierci po wszystkich kraiach, a osobliwie w Moskwie, są tak rzadkie, że ledwo już kogo, chyba za samo zabicie karzą *pœna capitis*: a zatym więcej nad konfiskacją dóbr i wygnanie być nie może..

Ze zamieszła się izba; J. W. Marzałek nadw: Litt: wynikające z wniesienia J. W. Biskupa Łuckiego, takowe przełożył uwagi: iż ta okazuje się różność, że pod imieniem *lœse majestatis* w państwie Rosyjskim zamykają się najsurowsze kary przepisane, nad który rygor nie może większy już się rozciągać; u nas zaś lepiej *specificè* nie wyrażać kary: a tym sposobem, mogłaby dawnym prawem być karana apostazy.

J. W. Kanclerz Kor: uczynił reflexyę; że ci ministrowie, którzy tak mocno wspierają interes Ichmć dyffydentów, nie pozwolą w tym punkcie, aby *pœna capitalis extendi* miała.

Jmć P. Wilczewki poseł Wizki dopraszał się: aby punkta, które tak wielkiej potrzebują uwagi, były każdemu dane *ad deliberandum*.

Odpowiedział J. W. Marzałek nadworny Litt: „ Była by rzecz „ arcy sprawiedliwa, gdyby te artykuły już miały zostać dla appro- „ bacyi podane, ale że jest tylko sama relacya poleconych nam „ uwag wraz z JJ. WW. Biskupami, więc należy ich wysłuchać cier- „ pliwie; w ten czas zaś, gdy już do traktowania zostaną umowione „ JJ. WW. WM. Panów myśli, czy niebędzież każdego z nas po- „ winnością, aby przy tym obstawać gorliwie, cośmy winni Bogu, „ oyczyźnie naszej, i potomności? ta to zaiste sprawa, za któ- „ rey utrzymywaniem, i jednomyślnością umysłów naszych, może „ Bog ufzczupłone w swoim lustrze okazać królestwo.. „

J. W. Biskup Wileński w niezaspokoionych jeszcze umysłach rzekł: „ Jestem iia zdania J. W. Jmć X. Kanclerza Kor: ażeby za- „ stanowiąc się nad tym wyrazem przez: Delegacyi: *sub pœna capitis*; „ tylko napisać: i inne kary rebellizantom przyzwoite. „ Czynił „ tenże dalszą uwagę, że gdy apostazyja nietylko jest przeciwko Bogu, „ ale i *peccatum contra statum*; zaczym mogą być ostrzeżone kary te „ same, które są przepisane *contra rebelles*.

J. W. Kasztelan Kijowski przymowił się; że w tym artykule apostazyi nie jest wyrażono dokładnie, z której religii do której jest *transitus* zabroniony.

Przymawiano się i do innych punktów, iako to: *de anno normali*; i stanęło, aby tenże był wyrażony od śmierci Augusta III.

Do punktu, aby Ichmć dyffydenci niebyli posłami, J. W. Kasztelan Kijowski ostrzegł, aby było dokładnie wyrażone nietylko na seymach ordynaryjnych, extraordynaryjnych; ale i pod konfederacyą niemogą być Ichmć dyffydenci posłami.

senatorskie i ministrowskie, także i poselskie na seymach wszystkich: zamiast których posłów trzy społeczeństwa dyffydentów, mogłyby mieć reprezentantów swoich na każdym seymie *cum voce deliberativa*, na ostrzeżenie i zachowanie ich praw i prerogatyw, do wszelkich zaś innych godności Rzpltey mieliby zupełną *capacitatem* i równość Ichmć PP. dyffydenci, tak w Koronie iako i w, X. Litt: co się równie rozumieć ma i o szlachcie *ritus Græci uniti*.

J. W. Kafztelan Zarnowski dopraszał się: aby to sobie *sacro-sanctum* obwarować; żeby Ichmć dyffydenci nie mogli więcey być nobilitowani, ani w poselstwie do dworów cudzoziemskich wyślani.

J. W. Prezes rzekł: „ Ja z miejsca mego powinienem pier-
 „ wszy stać na szelwachu; i w tey okoliczności, nie tylko zgodził-
 „ bym się na wszystko, alebym i samego nawet chętnie ofiarę u-
 „ czynił życia: tak uciemieźliwą religii naszey. 1768. konstytucyą,
 „ dałbym z serca *ad rogum*; aleśmy powinni tym sposobem stosować
 „ gorliwość naszą, że gdy nie możemy wszystkiego, przynajmniey
 „ część staraymy się uchylić tego prawa. „

Xże Marszałek konf: Koron: wniósł: że te punkta są tak prze-
 ważne, iż się nad każdym z nich zastanowić należy; więc powinny
 być rozdane do uwagi.

Pytał się J. W. Prezes: jeżeli mają być podane do druku? J. W.
 Marszałek konf: odpowiedział: „ Te rzeczy powinny zostawać *in*
 „ *deliberatione*, które mają być prawem; rzeczony zaś punkta tylko
 „ są dopiero do umowy z JJ. WW. Ministrami cudzoziemskimi; więc
 „ może każdy z JJ. WW. swoje do nich przyłączyć zdanie i my-
 „ śli. „

Jmć Pan poseł Wiski odezwał się: „ Gdy strawiliśmy tak wie-
 „ le czasu w okolicznościach dóbr XX. ex-Jezuitów, czy nie może-
 „ my równey użyć przemyślności, w interesie ze wszystkich nay-
 „ ważnieyszym? „

Retulit powtóre J. W. Marszałek konf: że w ten czas, gdy przyi-
 dzie rzecz *ad definitionem*, obstawać nam trzeba będzie na utrzymanie,
 cokolwiek prześ: Delegacya osądzi potrzebnego.

J. W. Prezes, że domawiano się, aby były rozdane też uwagi,
 rzekł: „ Te punkta, które Xże Jmć Wda Gnieźn: czytał, pocho-
 „ dzą z współczesney rady J. W. Jmć X. Nuncyusza iako pełnomo-
 „ cnego ministra głowy kościoła naszego, i (iako iuż miał honor
 „ oświadczyć) J. W. Posła dworu Wiedeńskiego, który ma sobie
 „ mocno zalecono, ile możności pomoc nam w tak nieszczęśliwym
 „ dla nas interesie Ichmciów dyffydentów. Chciemy, mówię, zwa-
 „ żyć, iż lepiej nam jest pozwolić cokolwiek, niżeli podać się w nie-
 „ bezpieczeństwo, aby nam wszystkiego odmowiono. W tey nie-
 „ szczęśliwey konstytucyi 1768. każdy z JJ. WW. Wmć Panów
 „ może sobie *pro sensu suo fracta pagina* zakonnotować zdanie swoje, i
 „ one do rzeczonych konferencyi z JJ. WW. Ministrami oddać. „

J. W. Marszałek nadw: Litt: rzekł: „ Przypomnieć sobie ra-
 „ czy prześ: Delegacya sposób, który był do traktowania podany; że
 „ punkta od nas ułożone nie są tylko do konferencyi z JJ. WW.
 „ Ministrami, od których dworów zawiśła dopiero na przełożenie
 „ żądania naszego kategoryczna rezolucya. „

Lecz gdy wielu dopraszało się, aby te punkta, o które mają
 JJ. WW. deputowani traktować z JJ. WW. Ministrami cudzoziem-
 skimi, były wprzód wzięte *ad deliberandum*; przez nie mały czas
 w kontrowersyach *pro & contra* zatamowała się czynność.

J. W. Marszałek konf: Koron: odezwał się: „ *Porro unum ne-*
 „ *cessarium*. Suplikuiemy o rezolucyą, jeżeli wyznaczeni do trakto-

„ wania mają zacząć z tą dla każdego wolnością, aby mógł swoje do
 „ tychże punktów umieścić uwagi; a dłużej nie bawiąc sporem, mó-
 „ że tę okoliczność uspokoić *turnus*. „

J. W. Kafztelan Kiiowski wniósł: że artykuły separowane, po-
 nieważ nie są jeszcze uspokojone; aby ta materya względem ułoże-
 nia punktów do traktowania z JJ. WW. Ministrami przynajmniej
 do trzech dni odłożona była; w którym czasie pewnie o to idzie,
 aby dwie materye wprowadzić, interes ichnościów dyfzydentów i
consilium permanens.

Odpowiedział J. W. Marszałek konf: Koron: „ Jeżeli co, to
 „ zapewne materya religii powinna być przeważnie i gorliwie z JJ.
 „ WW. Ministrami cudzoziemskimi traktowana; i właśnie z tey
 „ przyczyny, aby ciż Jchmć dyfydenci nie wchodzili *in consilium per-*
 „ *manens*, powinna się zacząć negocyacya; z deliberacyi zaś nastę-
 „ puie rezolucya: co więc może przeszkadzać, aby deputowani za-
 „ częli traktować, zawsze iednak w każdego punktu decyzji *cum re-*
 „ *feribilitate* do przed: Delegacyi? „

J. W. Biskup Łucki wniósł: że w każdym punkcie, tyczącym się
 religii, należy się zupełnie rozpatrzyć.

Na co J. W. Marszałek konf: Kor: rzekł: „ Dać *in extenso* pun-
 „ kta, byłoby to nietylko krzywdzić gorliwość JJ. WW. Biskupów
 „ i wyznaczonych osób, ale też mogłoby wiele szkodzić interesowi
 „ religii: bo te punkta owszem powinny być sekretem, aby Jchmość
 „ dyfydenci nie czynili *à converso* swoich przeciwko nim zabiegów. „

W zakłóconych zdaniach Xże Jmć Wda Poznański życzył JJ.
 WW. Ministrom oświadczyć, iż to jest żądanie całego narodu, aby ta
 konstytucya 1768. uciemieźliwa, i ostatnim narzucona gwałtem, dla
 której to nieszczęśliwe w kraju stało się zamieszanie, jeżeli nie wcale
 zniefioną, to przynajmniej po części uchyloną została.

Xże Wda Gnieźnieński do poprzedzającego zdania wyraził my-
 śli swoje, iż przychylić się należy do reflexyi J. W. Prezesa; że
 chcieć znieść całą konstytucyą, jest podać w ażar, abyśmy nie byli
 wysłuchani.

Powtórnie Xże Wda Poznański gorliwemi i doskonałemi uwaga-
 mi explikował zdanie swoje, że kiedy nie możemy całej znieść tey
 konstytucyi, to przynajmniej usłować winniśmy; aby w tych
 przynajmniej umollifikowaną została punktach, które ma naród
 dla siebie za nayuciążliwsze.

J. W. Marszałek konf: Koron: życzył uzalić się w generalnych
 terminach, a interesy ułożonych punktów zacząć wszelako z JJ. WW.
 Ministrami traktować.

Xże Marszałek W. Koron: miał głos w te wyrazy: „ Słyże-
 „ liśmy wprawdzie pełne doskonałej pracy i uwagi reflexye w po-
 „ danych punktach w traktowaniu z JJ. WW. Ministrami cudzo-
 „ ziemskimi do umollifikowania konstytucyi *anni* 1768. ale wszyst-
 „ ko w generalnych terminach; w tak iednak wielkiej materyi nad
 „ każdym punktem zastanowić nam się należy: iak to co naprzy-
 „ kład *judicio mixto* opisane było, ma sądzić *assessorya*? prosiemy więc
 „ Na ij

„ o powtórzenie czytania tychże punktów, aby każdy zakonnoto-
 „ wawszy reflexye, podał zdanie swoje. „

J. W. Prezes odpowiedział: „ Znam ia nader wielką Xcia Jmci
 „ Marszałka Koronnego w czytaniu konstytucyi doskonałość, prze-
 „ świadczonym o wielkiej jego pamięci; przypomnieć iednak fo-
 „ bie raczy, że prezydować *in iudicio mixto* miał metropolita dysu-
 „ nitów. „

Retulit J. O. Xże Marszałek Koronny: „ Prawda, że ofoby in-
 „ fze, ale przepis czynności ieden. „

W tey kilku odpowiedzi umowie J. W. Marszałek konf: rzekł:
 „ Gdyby dziś iuż przychodziło do uftanowienia praw; sądziłbym
 „ za naypotrzebnieyszą rzecz każdą okoliczność iaśnie i obfzernie
 „ wyłufzczyć, ale kiedy te punkta do instrukcyi nie są *cum decifiva po-
 „ teflate*, i tylko do traktowania podane z JJ. WW. Miniftrami; ka-
 „ żdy z nas da sobie czas przyłączenia fwoich uwag, które mu do
 „ przyięcia odmówione być nie mogą; ale o to fzczegulnie chodzi,
 „ aby z przynaglających okoliczności autoryzować iuż JJ. WW. de-
 „ putowanych, żeby zaczęli traktować z JJ. WW. Miniftrami. „

Po której uwadze dopiero zaufpokoila się trudność. Znowu
 Xiąże Wwda Poznański powtorzył zdanie fwoie, żeby koniecznie
 oiftrzeżono było, aby Jchmć PP. dyffydenci nie tylko poftami na
 feymy być obierani nie mogli, ale i do żadnych dworów w negocya-
 cyach wyfyłani.

Na co J. W. Marszałek konf: Koron: odpowiedział: „ Nie mo-
 „ żemy iuż decydować, czy mogą być poftami, lub nie; bo o to tra-
 „ ktować należy, ażeby nie dać okazji w początkowych czynno-
 „ ściach do zatrudnienia, i nie doznać JJ. WW. Miniftrów opacznych:
 „ ale dokładna myśl Xcia Jmci Wdy Poznańskiego, ażeby w gene-
 „ ralnych terminach użaliwszy się na tę konstytucyą, z nayuciemię-
 „ żliwzych punktów żądać mollifikacyi. „

J. W. Kafztelan Zarnowski doprafzał się, aby też punkta ułożo-
 ne były na pierwfzą feffiyą z przyłączonemi uwagami, co J. W. Pre-
 zes uczynić deklarował.

Jmć Pan pofel Dobrzyński miał głos w te fłowa: „ Można to
 „ poznać z każdego twarzy, można mówię czytać z ferc i umyśłów
 „ nafzych, że podane noty od JJ. WW. Miniftrów cudzoziemskich
 „ są w iftocie fwoiey tak obojętne, iż każdy z nas zupełnie iest prze-
 „ świadczony, co by nam z desperowanym w ofatniej iuż toni nie-
 „ fczęścia czynić należało; w tey okoliczności trzeba się domawiać
 „ Jmci Panu de Benoit, aby Król Jmć Pruski przyspieszać raczył no-
 „ minacyą kommillarzów fwoich do rozgraniczenia, i nie był przy-
 „ czyną nie dotrzymania nieoftygłych iefzcze poniewolnych w pod-
 „ piŃfach nafzych traktatów. „

J. W. Marszałek konf: Koron: rzekł: „ Nader fprawiedliwa
 „ J. W. Dobrzyńskiego trofkiwość, i uwaga; ale trzeba poczekać
 „ powrotu tych, którzy zostali wyŃlani, do powzięcia pewnych z ka-
 „ żdey Ńrony wiadomości: a z takowych dopiero wziąć się mogą
 „ przyzwoite okolicznościom i Ńytuacyi nafzey Ńrzodki. „

J. W.

J. W. Hetman polny Koron: uczynił relacją, że powrócił inżynier, którego wyśłał; ale znowu poślany został tenże ku Poznaniowi, który iak powróci, widzieć będzie przez: Delegacya na mapie i iak się to powtórne Króla Jmci Pruskiego rozciąga graniczenie.

Czytany był projekt już dawno *in deliberatione* będący względem polowania. Do którego Xże Marszałek konf: Litt: przymówił się; aby w nim dołożono, że nie tylko dziedzicom na swoim gruncie polować wolno, ale i myśliwemu ich.

Xże Marszałek W. Koron: uczynił także do tegoż projektu kilka punktów swoje uwagi; i z tey przyczyny podpisanie tegoż projektu odłożono do pierwszej sesyi.

Podany był potym projekt Jmci Pana pofła Sieradzkiego z Xiężną Woiewodziną Połocką ugodzony.

J. W. Prezes rzekł: „Pozwoli przez: Delegacya wspomnieć sobie, że gdy zarekommendowała do kasztelanii Sandomirskiej nayiasn: Panu J. W. Kasztelanu Zarnowskiego; więc dopraszamy się J. W. Jmci X. Kanclerza Koron: aby nam chciał uczynić relacją, iakie w tey okoliczności pozyskał względy. „

J. W. Kanclerz Koronny wziął głos temi wyrazy: „Spodziewać się J. K. Mość może, że przez czas panowania swego przeświadczył już oycowskim sercem każdego obywatela, iak chętnie zawsze przyjmuie wszystkie żądania do uszczęśliwienia synów swoich; cóż dopiero mówić, iak zwykłym łaskawości przyjąć raczył poważaniem interesowanie się przez: Delegacyi za J. W. Kasztelanem Zarnowskim do kasztelanii Sandomirskiej, którego nie tylko zna w oyczyźnie znakomite zasługi, ale też wie dobrze o wiernym jego ku dostojności maieftatu swego przywiązaniu. Ze jednak w zasły deklaracyi rzeczoney kasztelanii cofnąć już słowa J. K. Mość nie mógł, było to nie małym naylepszego z Królów serca umartwieniem. Zazwał tenże nayiasniejszy Pan świadećwa J. W. Kasztelana, i oświadczył się łaskawie, że będzie szukał okazji, w której chce równie okazać szacunek osoby jego. Przekonał tenże nayiasniejszy Pan dobrotliwemi wyrazami, że nie może być szczęśliwszy obywatel, iak który się zupełnie jego oycowskiej odda pamięci. „

J. W. Kasztelan Zarnowski podziękował przez: Delegacyi za otrzymane dla siebie względy. Powinshaw J. W. Kasztelanowi Sandomirskiemu pozyskaney nayiasn: Pana łaski.

Zapytawszy się J. W. Prezes, czy jest zgoda na trzy projekta ugodzone, które już były *in deliberatione*, oneż podpisał.

J. W. Marszałek konf: Koron: wniósł projekt do przyczynienia funduszu szpitala S. Łazarza, który nie ma sposobu, a więcej st osób w nim się znayduie chorych; i ten czytano projekt, lecz poszedł *ad deliberandum*.

Czytano potym dwa projekta, na które, iż były ugodzone, zasła zgoda. Xże Wda Gnieźn: wniósł, aby ci, którzy podają projekta ugodzone, oddawali do łaski rewersaże takowe są *sine preiudicio* trzeciego.

J. W. Prezes oddawszy projekt Jmć Pana Dłuskiego Podkomorzego Lubelskiego uwalniający od należących skarbowi Kor: retentów, folwować raczył sessyą na 23. *praesentis*.

SESSYA DWUDZIESTA SZOSTA

D N I A 23. M A R C A

GD Y ziechali się na naznaczoną godzinę JJ. WW. Delegaci w zupełnym komplecie, zaczął sessyą J. W. Prezes temi słowy:
 „ Radbym znaleźć ten kredyt u prześ: Delegacyi, że niemogę opę-
 „ dzić się myślom moim, dręczącym umysł i serce w przeciwno-
 „ ściach strapionego narodu; tak dalece, że gdybym życiem mo-
 „ im mógł zastąpić oyczyznę, i załonić ją *à fatis* (biorę Boga me-
 „ go na świadectwo,) żebym chętną uczynił ofiarę, dla przeko-
 „ nania nietylko prześ: Delegacyi, ale wszystkich obywatelów; że
 „ dobrze chcę, dobrze życzę, i iak umiem, tak radzę. Słyszeli-
 „ śmy nie bez żalu feralney wiadomości relacyą, tyle raportami
 „ potwierdzoną; że mocny sąsiad zabiera nam więcej kraiu nad
 „ konwencyą *sine nobis de nobis* w Peterzburgu, i nad traktat w tey
 „ prześ: Delegacyi wymuszony; chcieliśmy się różnemi sposobami
 „ ratować, iakie tylko w potrzebie, i w rozpaczey stawały na my-
 „ śli; na reszcie przypadliśmy na iedno zdanie, iuż prześ: Delegacyi
 „ wiadome, względem wyznaczenia deputacyi do JJ. WW. Ministrów
 „ dworów sprzymierzonych, i względem dania im not z dostate-
 „ czną reprezentacyą, iaka jest prześ: Delegacyi wiadoma. Sły-
 „ szeliśmy z ust godnego ministra J. W. Kanclerza Kor: relacyą tra-
 „ ktowania i odpowiedzi; czytaliśmy podobneż responsa wzmian-
 „ kowanych ministrów nie do ukontentowania, ale coś tylko w da-
 „ lekiej nadziei ratunku, po powrocie kommissarzów od granic,
 „ po odebraniu od nich relacyi, po doniesieniu kiedyś dworom
 „ Wiedeńskiemu i Peterzburkiemu przestąpienia granic Króla
 „ Jmci Pruskiego, i przybrania znacznych części najlepszego kraiu
 „ w województwach wielkopolskich, i Kujawskich. Niemogliśmy
 „ iednak być zaspokoionemi, przez takowe rezolucye; owszem w
 „ okrutney niespokojności te dni kilka przepędziłem, bliską czuiąc
 „ utratę obywatelów, i kraiu zagarnionego; a szukając prędzszego
 „ ratunku, ten szczegulny wynayduję, i ten prześ: Delegacyi do
 „ rozwagi i decyzyi podaie: (niemoże to być przez wszystkie polity-
 „ czne racye, aby tak wielkie dwory sławą, mocą, i cnotą w Eu-
 „ ropie dystyngwujące się, obojętnym okiem patrzeć miały, na
 „ zgwalcenie świeżego traktatu, i na pokrzywdzenie okrutne na-
 „ cyi naszey; niemożemy więc inaczey sobie postąpić w tey tak
 „ przykrey okoliczności, spóźnienia niecierpiącey, iako upraszać
 „ nayiaśn: Króla Jmci P. N. Miłł: o iak nayprędzże wyprawienie po-
 „ słów do tychże dworów, i o zalecenie względem dania im instru-
 „ kcyi *pro casu extraordinario* dostateczney. Ze zaś wiele zależy na
 „ tym prześ: Delegacyi, aby ludzie gorliwi, roztropni, odważni, i

„ wiadomi już tych wielkich monarchów sposobu myślenia, i z na-
 „ mi konnexyi, byli wyznaczeni; przeto z miejsca mego życzył-
 „ bym rekomendować Królowi Jmci do Wiednia J. W. Ogińskiego
 „ Referendarza W. X. Litt: do Peterzburga J. W. Hetmana W. Kor,
 „ i ażeby się niezdawało, dać iakiżkolwiek pretext do nieukonten-
 „ towania Królowi Pruskemu, że równey w nim niepokładamy
 „ ufności J. W. Kwileckiego Starostę Wschowkiego; pewni będąc
 „ charakteru i experyencyi tych wielkich w oyczyźnie ludzi, wraz
 „ i negocyacyi, a w niey ulgi w uciskach naszych. „

Wszyscy JJ. WW. Delegaci oświadczyli natychmiast iednomyśl-
 ność; że tym przynajmniej sposobem salwować się należy.

J. W. Marszałek konf: Kor: wyraził; że to jest *juris majestatici*
 wysłać posłów do dworów.

J. W. Kanclerz W. Kor: miał głos takowy: „ Tak przezorna
 „ wielkiej uwagi okoliczność, i w obywatelskiej myśli J. W. Bisku-
 „ pa Kuiawskiego oświadczona propozycya, nierozumiem, aby
 „ najmniejszy znaleźć mogła sprzeciwienie się; gdy jesteśmy znowu
 „ od mocniejszego zagarnieni sąsiada, nieokazać naszej w tym ra-
 „ zie czułości, nastąpiło by nieomyślne wymuszenie na nas iako
 „ słabszych, aby według zamysłów swoich nas ograniczono. Jest
 „ więc istotna potrzeba, udać się do tych potencji, które nam w
 „ świeżo zawartych traktatach całość tey reszty kraiu naszego gwa-
 „ rantowały. Nie zastanawiajmy się bynajmniej nad tym, że tu
 „ mamy ministrów cudzoziemskich, bo ci dalecy od wiadomości ga-
 „ binetow dworów swoich; każe mówię roztropność udać się w tak
 „ obfitych nieszczęściach do samego źródła, z którego w tey oko-
 „ liczności czerpać możemy wsparcie, i pomoc. Winzuiemy so-
 „ bie, że mamy w osobie J. W. Hetmana, nietylko męża gotowe-
 „ go bronić oyczyzny, ale tak udoskonalonego w polityce; że
 „ przełożyć dokładnie potrafi dworowi Peterzburkiemu tak finutną
 „ oyczyzny naszej sytuacyą, która nas (nie day Boże!) by w
 „ ostatnią nie wprowadziła rozpacz! Do innych zaś dwóch dworów
 „ mniemam, aby ciż sami wyznaczeni zostali posłowie, którzy tam
 „ już byli. Tę zaś przez: Delegacyi myśl, sądzę samą przyzwoito-
 „ ścią donieść nayiaśn: Panu, aby się do niey, iako Król narodu,
 „ któremu panuie, swoim zdaniem przychylić raczył. „

J. W. Prezes rzekł: „ O to sama przez: Delegacya uprasza
 „ J. W. Kanclerza Koron: aby to Jego Królewskiej Mości *deferre* ra-
 „ czył. „

Xże Wda Gnieźnieński rzekł: „ Do tak zbawiennych myśli
 „ J. W. Prezesa, i gorliwego senatora zdania przychylając się nay-
 „ chętniejszym umysłem, z miejsca mego dopraszam się, aby przy
 „ tey względney referencyi do nayiaśn: Pana, raczyliście JJ. WW
 „ Panowie, niemniej sądzić rzeczą potrzebną, aby o tey naszej re-
 „ zolucyi uczynić J. WW. ministrom cudz: wzmiankę, żeby się nie-
 „ zdawało krzywdzić ich osobistą do narodu naszego przychyl-
 „ ność. „

J. W. Kanclerz W. Kor: życzył; aby ta determinacya wzglę-
 dem wysłania posłów do dworów cudz: była zapisaną w protokóle.

Do tegoż zdania przymówił się J. W. Biskup Wileński, i doprosił się; aby J. W. Prezes zapisał też rezolucyą względem wyłania połów *per sancitum* przez: Delegacyi; i na to zażła powszechna zgoda.

J. W. Hetman zabrał głos temi słowy: „ Znam ia ściłą powinność, z obowiązku sumienia mego być użytecznym narodowi; chciałbym iuż na czole wojska krew lać za całość królestwa, i okup tey wolności, w któreym zrodzony. Niemam w życiu szczęśliwszego momentu nad zlecony starunek utrzymania reszty królestwa tego; póyde chętnie na wszystkie azardy, byłem oyczynnie moiey stał się pomocą, i oddalił od niey ucisk tak mocnego sąsiada; usprawiedliwią mnie przed oczyzną i potomnością te myśli, które oświadczają zwykłym JJ. WW. Ministrom na konferencyach. „

Xze Czetywertyński poseł Braclawski przymówił się: aby instrukcyja dla wyznaczonych połów była iako nayprędzey wygotowana.

J. W. Prezes rzekł: „ Podobno by dnia dzisieyszego przypadała relacyja ekspedywaney kommissyi względem interessu Maltańskiego, ale gdy oneż J. W. Biskup Łucki ieszcze ze wszystkim niewygotował; więc upraszamy J. W. Marszałka konf: aby zwyczajem swoim dać nam chciał materyą do dalszych czynności. „

J. W. Hetman polny Kor: oświadczył się; iż widząc skarb Rzeczypospolitey tak zubożony, odprawić chce to poselstwo o swoim własnym koszcie: lecz na to niebyło zgody.

Xze Sulkowski Wda Gnieźn: odezwał się *interlocutorie*: „ Ofiarę J. W. Hetmana admirować trzeba, ale iey nieprzyjąć. „

J. W. Kanclerz Kor: rzekł: „ Szczerzey mówiąc, w tey sytuacji skarbu ofiarę J. W. Hetmana przyjąć i wcale szacować należy; ale równie za szczęśliwym powrotem iego być powinniśmy pamiętni oneyże. „

Gdy Xze Wda Gnieźn: podawał sposób, że iesze teraz w skarbie niemasz pieniędzy, to może przez weksel przelać oneż J. W. Hetmanowi.

Jmć Pan Zabłocki poseł Gostyński odezwał się: „ Wiele bardzo i tak iuż Rzplta ma długów; więc lepiej jest oddać J. W. Hetmanowi które starostwo dziedzictwem. „

J. W. Marszałek konf: Kor: wniósł *ex deliberatione* przychodzący projekt o polowaniu, aby tylko każdy na swoim polował gruncie, lub za pozwoleniem, i to na piśmie danym dziedzica. Do którego projektu gdy się wielu domawiało, i został poprawny; za powszechną zgodą był podpisany.

Na drugi projekt funduszu do S. Łazarza z wody kryniczney, gdy żądano rezolucyi: J. W. Kasztelan Zarnowski domówił się, aby takie w rzeczonym projekcie uczynić rozporządzenie, iż co będzie nad 10000. lub 15000. reszty, żeby to do skarbu wchodziło teyże proweniencyi.

J. W. Kanclerz Koronny takowe w tey okoliczności przelożył uwagi: „ Projekt względem płacenia od publicznego źródła, kto-
by

„ by z niego czerpał wodę, a to na wsparcie chorych szpitalu S. Ła-
 „ zarza, ieżeli kogo, to mnie iako Biskupa tegoż mieysca interesso-
 „ waćby naybardziej powinno: ale wszelkie miłosierdzie, gdzie nie
 „ iest zachowana sprawiedliwość, nie ma mieysca. Odebrałem w
 „ tey mierze miasta Warszawy uczynione przez: Delegacyi remon-
 „ stracye; iak wielkim byłoby pokrzywdzeniem powszechności, gdy-
 „ by się ten miał utrzymać podatek, w żadnym dotąd nie prakty-
 „ kowany państwie. Chciemy się nad tym zastanowić, że krzy-
 „ wda i narzekanie tylu mizernych ludzi nigdyby *pro pio opere censeri*
 „ nie mogło. „

Odpowiedział J. W. Marzałek konf: Koronney: „ Należałoby
 „ się wystawić z stanu i urzędu mego, że to miasto, które teraz ni-
 „ by to iakowąż okazyie troskliwość *de publico*; a iednak w takiej sy-
 „ tuacyi dom dla chorych trzyma, że zaledwo co moment nie upada.
 „ Wzięty sposob ten nie może być żadną nowością, że płaci się wo-
 „ da, czyli wywoz iey; ale to podobno większą w całej Europie no-
 „ wością, że w stołecznym mieście bez litości nieszczęśliwych ludzi
 „ widzimy w gnojach grzebiących się. Co publiczne dobro traci?
 „ wszakże człek ubogi ma wszędzie wodę, bez której tyle wieków
 „ Warszawa była: kto się przyłoży do tego? tylko możniejszy, ten mó-
 „ wię, który ma konia, nie możeż dać grosza iednego? iakim to iest
 „ zgorzeniem chrześciańskiej litości, że ludzie, którzyby ieszcze
 „ żyć mogli w gnoiowych bez miłosierdzia kopią się górach. Cóż
 „ iest więc gorzszego, czyli ta nowość, czyli tak straszne bliźniego wi-
 „ dowisko? „

J. W. Kanclerz Koron: podziękował J. W. Marzałkowi za tak
 gorliwe chrześciańskiej litości myśli; dopraszał się iednak, aby od
 miasta Warszawy podany memoryał był czytany.

Retulit J. W. Marzałek konf: Koronney: „ Nie ma mieysca re-
 „ prezentacya, ani żadnych nie powinna zyskiwać względów to mia-
 „ sto, które okazać nie chce miłosierdzia bliźniemu. „

J. W. Biskup Wileński żądał, aby inny fundusz dla tak potrze-
 bnego szpitala obmyślony został.

W różności zdań zabrał głos Xże Marzałek W. Koronny w te
 słowa: „ Niespodziewałem się, aby na dniu dzisiejszym był ten
 „ podany projekt; bo wiem, że każdy powinien być do druku po-
 „ dany, i *ad deliberandum per triduum* wszystkim komunikowany;
 „ aliści gdy przychodzi rzecz do rozmowy, winienem z obowiązku
 „ mego i iurydykcyi te przez: Delegacyi w zachodzącej okoliczno-
 „ ści publicznego skrzywdzenia przelożyć uwagi. Rzecz prawdzi-
 „ wa, że zbawienna i nader chwalebna myśl J. W. Marzałka konf:
 „ Koron: przyprowadzić do zdrowia w chorobie ludzi naynieszczę-
 „ śliwszey sytuacyi; lecz równa powinna być względność dla tego
 „ wolnego ieszcze kraju, żeby projekt ten nie był naywiększą *publico*
 „ krzywdą. Nie masz w żadnym naydzikszym narodzie podatku
 „ na wodę, nawet i u Turków; ieżeli mówić, że w niektórych pań-
 „ stwach płacą wodę, iako to w Paryżu, Jarosławiu i innych, to nie
 „ wodę, ale przewoz, który iest daleki: ale bądź, żeby i tak było,
 „ czyliż *errores allegandi*? cóżby ztąd wynikła za konsekwencya? •

„ to, że człowiek nayuboższy miałby podatku 12 złotych, tym sposobem musiałby się udać do wody szpetney, śmierdzącey, i niezdrowey; kto okiem rzuci, widzi iaki ścisk ludzi, którzy ten naywyżey opatrności dar mają dla siebie za napoy; iakiż to nie byłby płacz, i narzekanie publiczne, gdyby to źródło przyczyną dla zdrowia lepszego wydzukane, znacznym kosztem utrzymane, zabronione zostało naywiększey części ludzi ubogich, i żebrzących. Zachodzi druga okoliczność, czy Delegacya cudzą rozrządzać może własnością; taż studnia na gruncie miasta, którą wielkim kosztem Król Jmć przez wspaniałość umysłu wyławił, szczególnie publicznemu zdrowiu; kommissya brukowa tyle podięła expensy, a to wszystko użytkowi ubogiego ludu; możeż Rzplta, tę czynić krzywdę bez uchylecia sprawiedliwości? Upraszam prześ: Delegacyi o wzgląd nad płaczem ubogiego ludu, gdyby mu ten napoy okupować przyшло; upraszam JJ. WW. Wmć Panów litości, upraszam samego J. W. Marszałka konf: Koron: aby podany memoryał z przełożeniem publiczney krzywdy uwag, był czytany, czyliż Rzeczpospolita nie znajdzie innych sposobów opatrzenia tak potrzebnego funduszu, nie zaś tym, któryby za nieznośny mógł być poczytany haracz. „

J. W. Kanclerz Koronny rzekł: „ Kładnąc z iedney strony na szali litość oplakanego stanu ludzi, czyli to z zepsucia krwi bądź też i z rozpusty; z drugiey strony sprawiedliwe nader i wielkie Xcia Jmci Marszałka Kor: uwagi; gdyby się w tym przeciągu deliberacyi prześ: Delegacyi podobało moiey posłuchać myśli, może że na tak chwalebny fundusz szpitalu S. Łazarza bez naprzykrzonego podatku znalazłby się projekt; to jest kommissyi do wszystkich szpitalów, któraby weyrzała we wszystkie fundacye: bo te z okoliczności czasu, lub złey administracyi albo w części iuż tylko zostały, albo wcale upadły. „

Pro & contra danych było kilka racyi, tak od Xcia Marszałka W. Kor:, iako też od J. W. Marszałka konf: Koron:

J. W. Kałztelan Ciechanowski, szedł *in assensum* zdania J. W. Marszałka konf: i życzył tylko; aby w tym projekcie, gdzie jest wyrażono po groszu, było poprawiono po szelągu.

Gdy i na to nie było zgody; wziął głos do zauspokoienia Xiążę Wda Gnieźn: tym wyrazem: „ Chwalebna litość J. W. Marszałka konf: Koron: nad uboższym ludem okazuje się naywięcey, gdy gorliwość chrześciańskiej miłości nie na tym tylko załadzał projekcie, lecz podał zaraz i drugi sposób, aby iaka summa z skarbu koronnego była płacona; do czego przychylamy się, gdy J. W. Kanclerz Koronny ofiaruje podać projekt generalney kommissyi szpitalney, a ta kommissya dobrze rozrządzona opatrzy fundusz iednego z naypotrzebniejszych szpitalów. „

Jmć Pan Sumiński posel Dobrzyński przymówił się, do tegoż projektu: „ Zebyśmy iednym okazali litość, drugim zaś miłosierdzie; *primores* miasta Warszawy mogą między sobą obmyślić sposób szpitala opatrzenia S. Łazarza, póki nie będzie przezornością pasterza swego lepiej rozrządzony. „

Jmć Pan Chomentowski poseł Sandomirski wniósł: żeby tylko płacił, który wodę wywozi; pieśi zaś darmo ią i ubodzy pić mogli.

Gdy cokolwiek taż uspokoiła się trudność; J. W. Prezes prosił, aby tę materyą odłożyć do pierwszey sessyi, a tym czasem radził przytąpić do innych czynności.

J. W. Kanclerz Koronny rzekł: „Gdy slyszę życzenie J. W. Prezesa, chętnie dopełniam woli jego; i wiedząc, że *nemo pro domo sua orator*, pozwolił przez: Delegacya, żebym wyrozumiałwszy myśl J. W. Biskupa Wileńskiego, oświadczył proźbę jego; a ta jest, aby mógł otrzymać wolność puszczenia w arendę biskupstwa Wileńskiego na lat 16: że zaś do istoty rzeczzonego projektu trzy wchodziły władze, to jest nayiaśn: Pana, Rzeczypospolitey, i *beneplaciti Romani*: do czego Jego Królewska Mość łaskawie już przychylić się raczył; przez: Delegacya, nie wątpię, że zechce przez wzgląd zaśluzonego w oyczyźnie męża i wielkiego senatora; a *sancta Sedes* pozwolenia swego nie odmówi: do tey więc przez: Delegacyi względności oddaie projekt do czytania. „

Czytał go Jmć Pan Sekretarz: po którego przeczytaniu J. W. Marszałek konf: Koron: przymówił się temi słowy: „Nie dla tego zabrakł głos, abym się iakożkolwiek sprzeciwiał sprawiedliwym zawsze przez: Delegacyi względom dla J. W. Biskupa Wileńskiego, bo nie tylko znam jego w oyczyźnie znakomite zaślugi, ale partykularne przyiaźni i osoby poważam obowiązki; lecz rozumiem, że przez: Delegacya też samę attencyą okazać zechce dla J. W. Prezesa. „

J. W. Prezes rzekł: „Nigdy się tey J. W. Marszałka konf: Koron: niespodziewał łaski, za którą jednak obowiązany dziękuję umysłem: na biskupstwo zaś moje nie mogę już mieć lepszego dzierżawcy, iako Króla Jmci Pruskiego. „

Proszono, aby tenże projekt był zaraz podpisany; lecz J. W. Prezes oświadczył się z tym, że go podpisze, prosił tylko aby poszedł *ad deliberandum*: a gdy koniecznie nalegano o podpisanie jego J. W. Prezes rzekł: „Jestem senator! żądanie moje przy prawie oświadczyłem, że podpiszę; ale nie chcę, abym tym pierwszym krokiem zaśluził *demeritum*: dosyć, że *quod differtur, non aufertur*. „

Przymówił się J. W. Kanclerz Koronny do drugiego projektu J. W. Biskupa Wileńskiego, a to o przywroczenie domowi Mallalskich tytułu Xiążąt; i takowy projekt czytał Jmć Pan Sekretarz, który również poszedł *ad deliberandum*.

Jmć Pan Sumiński poseł Dobrzyński odezwał się: „Przeświadczony jestem, że J. W. Biskup Wileński przez znakomite domu i osoby swoiey zaślugi, więcey w narodzie nie może mieć poważenia, i być nie chce większą zaśluzony prerogatywą, iako wiadomością, że tey wagi czynność być powinna *cum referentia* do pierwszego stanu, to jest do Jego Królewskiej Mości: bo choć jest ta proźba zanieśiona do drugiego stanu, przecież na tym przestawam, i o to się dopraszam, aby nayiaśnieyszy Pan nie tylko o tym wiadomionym został, ale też był proszony, aby się do tego projektu przychylić łaskawie raczył. „

Jmé Pan Rychłowski poseł Czerski wniósł, że gdy ten projekt pierwszy ninister podaie, nie może być tylko za wiadomością Jego Królewskiej Mości.

Ze znowu prozono o podpisanie tychże projektów; Xże Lubomirski poseł Sandomirski odezwał się: „ Pierwszy wychodzi przykład, że w powzeczney prześ: Delegacyi iednomyślności sam J. W. Prezes względność swoją J. W. Biskupowi Wileńskiemu chce dać szemu zostawić czasowi. „

Na co J. W. Prezes *retulit*: „ Zkąd się naywiększey spodziewalem wdzięczności po podpisanych W. X. Mci projektach, aliści *redarguor de peccato*. Mówię i mówić będę, że się opponuję, wżakże nie duchem sprzeciwieństwa, bo nie iest zwyczajem, ani chęcią moją; tylko tę przedsiębiorę uwagę, którą mi w tey okolicznosci mieć należy. „

J. W. Marszałek konf: Koron: uczynił ostrzeżenie, aby projekt iuż meliorowany względem stemplowanego papieru był rezolwowany na pierwszej sessyi.

Czytano projekt Jmci Pana Małachowskiego; a J. W. Marszałek prosił o nominacyą kommissarzów do sądzenia pretenfyi do dóbr XX. ex-Jezuitów.

J. W. Prezes oświadczył, że ta referencya winna iest Jego Królewskiej Mości; Xiąże zaś Marszałek konf: Litt: czynił relacyą, że był u nayiasniejszego Pana, lecz go zaśltał tak zatrudnionym, iż nominacyą rzeczonych kommissarzów do dnia ieszcze iednego odłożył.

J. W. Prezes nominował do teyże kommissyi względem rozsądzenia pretenfyi, JJ. WW. Biskupa Hełmskiego, Płockiego, Braclawskiego Woiewodów; Mazowieckiego, Przemętskiego, Kowalskiego, Brzezińskiego, Raciążkiego Kafztelanów; z rycerskiego stanu nominowali takoz Marszałkowie konf: &c.

J. W. Prezes oświadczywszy, iż z okolicznosci sądów Kurlandzkich, solwowana sessya na sobotę być nie może, a oraz zaprosiwszy JJ. WW. kolegów, ażeby do konferencyi w interesie Jchmościów dyffidentów *adesse* raczyli; solwował na dzień poniedziałkowy, to iest 28. Marca.

SESSYA DWUDZESTA SIODMA.

D N I A 28. M A R C A.

ZAPYTAŁ się J. W. Prezes czy może zagaić sessya, chociaż w niezupełnym ieszcze komplecie; a gdy J. W. Marszałek konf: oświadczył, że przed przyściem JJ. WW. Ministrów cudzoziemskich można się cokolwiek porozumieć; zagaił takowemi wyrazy: „ Wi-nien iestem prześ: Delegacyi na sessyi dzisieyszey dać sprawę z deputacyi do traktowania z JJ. WW. Ministrami cudzoziemskimi w interesie Jchmościów dyffidentów. Gdy dopełniem obowiązku mego powinność, wierną JJ. WW. Wmć Panom czynię relacyą.

Na

„ Na dniu zawczorayszym mieliśmy rozmowę, z temiż JJ. WW.
 „ ministrami, w obecności J. WW. kolegów, których byłem po-
 „ mocnikiem; po zagaieniu interessu, gdyśmy oświadczyli J. WW.
 „ posłom, że naród życzy sobie mollifikacyi w wielu punktach kon-
 „ stytucyi 1768. nie mogę mówić, tylko te odebraliśmy od J. WW.
 „ Ministrów oświadczenia, które (day Boże) skutkiem ziścić
 „ raczyli; i niewchodząc z nami w dalsze traktowania, obligowali
 „ nas, abyśmy J. WW. WM. Panom donieśli, że ile z nich być
 „ może, starać się będą u dworów swoich o mollifikacyą rzeczono-
 „ go prawa: osobliwie J. W. Minister Rosyjski pretendował, abyśmy
 „ podali im ułożone od prześ: Delegacyi, do tegoż interessu pun-
 „ kta. Czegośmy iednak uczynić niemogli; bom słyshał zdania
 „ J. WW. WM. Panów, że pierwey każdy punkt ułożyć i udecy-
 „ dować myślicie; a dopiero podać go *ad tractandum*. Oczekiwam
 „ dalszych prześ: Delegacyi w czynnościach naszych wyroków. „

J. W. Marzałek konf: Kor: wniósł, że tak przeważna materya
 powinna mieć czas i osobną sessyą; zwłaszcza, gdy ta była myśl
 prześ: Delegacyi, aby J. WW. deputowani do teyże konferencyi uło-
 żyli w przód punkta, w których żądamy o mollifikacyą konsty-
 tucyi.

J. W. Prezes odpowiedział: „ Już były ułożone też punkta i
 „ czytane prześ: Delegacyi; ale iako widzę, nigdy się nie nadgra-
 „ dza bądź najlepsza i najszczersza chęć, co z żalem wspomnieć, a
 „ bardziey z zadziwieniem umysłów naszych; że czyniąc w tey spr-
 „ wie, co nam sumienie i poczciwość kazała, iesteśmy zaskarżeni do
 „ J. W. Jmć X. Nuncyusza: więc którzy oni są, iezeli rozumniey
 „ gorliwi, niech sami robią; ale niech dalecy będą od takowego
 „ udania, ażebyśmy inrze punkta podawali do traktowania nad te,
 „ któreśmy z samym J. W. Jmć X. Nuncyuszem i J. W. Posłem Ce-
 „ sarskim umówili. „

Wielu domagało się, aby J. W. Prezes nie kazał się tylko do-
 myślać, lecz *palam* powiedział, *quis est iste?*

J. W. Kanclerz Kor: rzekł: „ Niepowinno nas to wcale doty-
 „ kać, bo J. W. Jmć X. Nuncyusz jest wyperśwadowany, żeśmy
 „ dopełnili włożonych na nas obowiązków. „

J. W. Pifarz Kor: przymówił się do noty J. W. Starosty Wschow-
 skiego w te słowa: „ Z tych sprawiedliwych względów, które prześ:
 „ Delegacya oświadczać każdemu z obywatelów zwykła; dopra-
 „ szam się, ażeby oddana nota J. W. Prezefowi J. W. Starosty
 „ Wschowskiego, a posła do dworu Berlińskiego czytana była, i ła-
 „ skawa prześ: Delegacyi na nią zaszła rezolucya. „

J. WW. Posłowie wielkopolscy gdy dopraszali się, aby też no-
 tę czytano; więc ją czytał Jmć Pan Sekretarz, która była ta-
 kowa. (11)

(11) Gdy mnie wfszystkowładna zachodzi prześ: Delegacyi wola, a-
 bym w czynnościach charakteru poselskiego u dworu Berlińskiego nieustawał,
 i wracał do źródzia wyptywających dla Rzpltey trudności;

Po przeczytaniu tej nóty wniósł znowu J. W. Pisarz Kor: aby dolożono było w instrukcyi J. WW. Połom, żeby dobra jego dziedziczne, których za starostwo zażła zamiana, były mu powrocone.

Niofę wprzod winne dzięki J. K. Mei P. M. M. że mnie z gorliwego na ow czas wdztw Wielkopolskich Delegata wybrał mocą fobie od Rzpltey daną na poselską funkcyą, abym tam pożądaną uciążonemu kraiovi mógł zyskać folgę, a J. K. Mei przez to żeby co raz iawnieysze okazał oycowskie dla narodu starunki. Niofę i wam, prześ: zbiorze cnot i mądrości, winnąufzanowania wdzięczność, że przez potwierdzenie mnie na funkcyą poselską pozwalacie mi się domyslić, że starunki moje, prace, i zabiegi są miłe oyczyźnie. Jakoż chępić się z tym mogę i moiey to przypisać negocycacyi, że moneta fałszywa przy woysku Pruskim wprowadzona do Polski już była kray napełniła, ale przez moje zabiegi cofniona y wykupiona została.

Gdy przez zabranie żup Polskich lud bez foli obeysć się niemógł, uformowano kompanią solną w Berlinie, ktorey było wolno ile pod konwoiem Pruskim sol zamorską do Polski wprowadzać: ta że była arcy potrzebna, i arcy trudna w Polfcze, pozwolili fobie tej kompanii kommissarze, mieścić ją z popiołami, i do 4. czerw: złt: przeszło iedną beczkę małą wynieśli płacy; szukałem sposobow żeby sam Krol Jmć Pruski rozważył tę nieludzkość, i mogę to swoiey czynności przypisać, że teraz w kraiu mamy dobrą sol, i czytła po 2. czerw: złt. przedawaną.

Uciemiezenie nadzwyczajne każdej kondycyi człowieka działane przez J. P. Bellinga komenderującego generała woysko Pruskie, nad to wiadome w Warszawie; przelożyłem ie autentycznymi dowodami samemu Krolowi Jmci Pruskiemu, i zyskałem że Generał Lieutenant Belling, poszedł pod komendę Generała Majora Loffowa, i już prowincyi wielkopolskich nie dręczył.

Utrzymać zaś ułożonych i już podpisanych na ow czas w trzech gabinetach traktatow podziału, niemoiey mocybyło, ale w krotce po przyjeździe moim do Berlina, doniołem o tym niezcześnieym podziale ministerio; co być powinno przestroją, że Rzplta niemając udworow sąsiedzkich swoich posłow, niemogła mieć wczesnego ostrzeżenia, co o niey myślą, radzą, i stanowią mocnieysze potencye.

Te więc usługi i czynności moje oddaie na szalą sprawiedliwego rozważenia prześ: Delegacyi, ktora iedną ręką waży załugi, drugą nadgrodzić zwykła; z winnym dopraszając się obowiązkiem, żeby 1500. czerw. złt. nie dodane mi do proporecyi Jmć. Pana posła do Wiednia, oddane mi za czas przeszły, i na przyszły porównane były pensye.

Rowny albowiem charakter, równy obowiązek, równy ile w tak drogim iak w Berlinie kraiu expens, równą mieć powinien largicyą. Sama tylko usługa różnicę czynić powinna, względy, i nadgrode od Rzpltey odbierać proporecyonalną zyskowi dla oyczyzny z funkcyi proporecyonalnemu.

Ze zaś skarb Rzpltey bardzo często nie iest dostarczający na potoczne expensa, a dla tego niebyło niezawodnego funduszu do wyсылania, i utrzymania poselstw u dworow sąsiedzkich i sprzymierzonych z nieprzewidzianą krzywdą, ktora się dzieie Rzpltey; więc starostwa nadgraniczne, iako zdawna *panis bene merentium*, mogłyby być tym funduszem do proporecyi pensyi, i miałyby nayprędzszą zastonę w zachodzących sąsiedzkich rozterkach z posła possessora swego ktoryby do tąd używał procentow tegoż starostwa, do pokądby sprawował funkcyą poselską. Ze zaś *ad presens* takowe starostwa nie są bez possessorow, więc ci, alboby byli na skupi od Rzpltey, albo za inne starostwa *ex primis vacantibus* podług proporecyi kwarty zamienione; a tak bez expensy skarbu odprawiane byłyby legacye na zawsze.

Czego że *ex nunc* mieć niemożna, więc wexle kupcow i bankierow Warszawskich assekurowane im od kommissyi skarbowych obojga narodow nayprędzszym do wybierania pensyi na mieyscach destynacyi posłow, srodkiem być mogą niezawodnym.

J. W. Kafztelan Kiiowski podał projekt J. W. Hetmana W. Kor: a to do likwidacyi regimentu artyleryi Litt: którego Ichmć kommissarze woyskowi W. X. Litt: likwidować niechcieli; gdy takowy projekt czytano, Jmć Pan Bulharyn odezwał się: że przytomni JJ. WW. kommissarze W. X. Litt: dać powinni rachunek; dla czego przyjąć likwidacyi tegoż regimentu niechcieli.

J. W. Prezes, gdy chciano, aby był podpisany, rzekł: „ Bę-
„ dąc wyperśwadowani, że ta likwidacya nastąpić powinna; za cóż
„ odkładać podpis tegoż projektu do drugiey sessyi? „

J. W. Kafztelan Kiiowski odezwał się; że J. WW. kommissarze woyskowi W. X. Litt: mogą mieć tę przyczynę nielikwidowania, iż J. W. Marszałek nadw: Koron: był *in caetu*.

Xże Wda Poznański przydał: „ Cała istota tego projektu, że-
„ by Ichmć kommissarze W. X. Litt: według konstytucyi 1768. li-
„ kwidowali, czego czynić niechcieli. „

Wtym nadesli J. WW. Ministrowie cudz: którzy zasiedli miey-
sca w pośrzodku stołu przy J. W. Kanclerzu Koron: a tych zatym J. W. Prezes przywitał temi słowy: „ Prześ: Delegacya, ukrzy-
„ wdzona od tak dawnego czafu nieprzytomnością J. WW. Mini-
„ strów pełnomocnych trzech dworów cudz: daie mi obowiązek, a-
„ bym oświadczył J. WW. WM. Panom zupełne ukontentowanie,
„ które odbiera w powitaniu ich na sessyi dzisieyszey, i czeka skwa-
„ pliwie propozycyi, którą J. WW. Panowie sądzicie przyzwoito-
„ ścią podać iey w zupełnym zaufaniu, że takowe zmierzać będą
„ do rządney kraiu tego spokojności i uszczęśliwienia Rzpltey.

J. W. poseł Rosyjski przywitawszy wzajemnie prześ: Delegacyą, oddał notę Jmć Panu Bulhakowi konfyliarzowi, który przeczytał onę ięzykiem francuzkim.

J. W. Prezes prosił Xcia Wdę Gnieźnieńskiego, aby onę przetło-
maczył; i jest taka. (12)

Gdy domawiano się aby ten projekt *ad deliberandum* poszedł; J. W. Marszałek konf: wniósł: „ Trzeba pierwey przeczytać projekt;
„ ażeby wiedzieć co się w nim zawiera. „ Czytał go więc Jmć Pan Sekretarz który potym był oddany każdemu z J. WW. Delega-
tów do rozwagi.

(12) Ministrowie sąsiedzkich potencyi dawszy już poznać prześ: De-
legacyi naystałszą rezolucyą dworow sprzymierzonych, domagać się ustawy
dwóch praw kardynalnych, o których wzmiankowanym czasie uwiadomioną
była, mają honor dnia dzisieyszego ponowić to wszystko, co im w tey mie-
rze oświadczyć rozkazano; i proszą umieścić w konstytucyą takowe dwa pra-
wa kardynalne, które zaręczają wolne obieranie krolow, i to szczegulnie
Piałtow. Co zaś do 3go prawa, rownie kardynalnego względem rady nieu-
stałającej; trzy Ministrowie gdy podając na sessyą dzisieyszą takowy sposob, który
już był umowiony z J. K. Mcią i z wielu osobami prześ: Delegacyi, będzie tym-
że Ministrom słuhać miło każdego z J. WW. Delegatow myśli; i przychylić
się do tego zdania, któreby należyć mogło do punktow rzeczoney rady: o-
świadczać przytymimieniem swoich dworow, że nie przyimają żadnego sprze-
ciwienia nieodmiennemu ułożeniu ustawy nieustałającej rady.

Jmć Pan Kurzeniecki poseł Piński, po przeczytaniu tegoż proie-
 ktu, miał głos takowy: „ Otwierając zdanie moje w zagaionej ma-
 „ teryi, oświadczam nayprzód winny odemnie przytomnym tu JJ.
 „ WW. Ministrom trzech zprzymierzonych z nami potencyi szacu-
 „ nek. Ja mówić będę, iako obywatel, z powodu własnego prze-
 „ konania otwieram moje przyczyny, które iako z interessu kra-
 „ iowego wypływają, tak i wynurzone będą w obecności tychże
 „ Ministrów, którzy wspólnie z nami końcem krajowej naszej ko-
 „ rzyści tu zasiadają, i którzy oświadczyli się, że chcą w tym sły-
 „ szyć izby naszej zdania: determinuję się zatem chętnie mówić, i
 „ przypominam przez: Delegacyi, iż niemało zacnych w radzie mę-
 „ żów, w mowach swoich *in plenis ordinibus* mianych, zachodzili do
 „ gruntu *consilii permanentis*, mierzyli roztropnością głębokosc,
 „ miarkowali osnowę i układność, brali proporcją, naśladowując bie-
 „ głęgo architekta, i powiedzieli nam na fundamencie nieomyślnej
 „ polityki, że machina czyli struktura *consilii permanentis*, niezmier-
 „ nie wiele będzie kosztowała; bo na iey wybudowanie, utrzymy-
 „ wanie płacić mamy wolnością naszą, majątkiem obywatelstwa,
 „ fakryfikowaniem dobra publicznego prywatnej kilku lub kilkunaštu
 „ czy bądź kilkudziesiąt osob korzyści. Przechacni obywatele, ia
 „ się niemało na tym zastanawiam, widząc, iż rozdyma się ten ogień,
 „ który wszystko ma pochłonać; mogę i ia się w tym mylić, iako
 „ człowiek, lecz przecie upewnia mnie niewątpliwe przyślowie, że
 „ bywa z korzyścią *in turbido piscari*. Może ia się mylę, że *consilium*
 „ *permanens* jest to sieć na naszą wolność, majątki, i dobro oyczyfte;
 „ ale się wtym niemylę, że *consilium permanens* w tym zamieszania cza-
 „ sie wcale nie jest potrzebne. Może się mylę, że kilkanaście o-
 „ sob w tey nieustającej radzie podzielią między siebie władzę mo-
 „ narchiczną; ale się wtym niemylę, że biada temu narodowi, gdzie
 „ wielu monarchów. Nakoniec może się ia mylę, że taż rada nie-
 „ ustająca powywraca wszystkie z gruntu prawa, przestroi w inszą
 „ postać Polaków, każe im czynić to, czego by cale niechcieli; ale
 „ wtym się niemylę, że Polacy dobrzy i kochający oyczyzną obywa-
 „ tele, są gorliwi o swoje swobody, i prawa oyczyfte. Na hasło za-
 „ tym tedy takowe stawam, i mówię, że rada nieustająca zdaie się
 „ iakby nam ocalać wolności; ale żaden tego twierdzić niemoże, bez
 „ sprzeciwienia się wewnętrznej konwikcyi: bo mówiac rozładnie,
 „ pozwoliliwszy na *consilium permanens*, jest to pozwolić na arystokra-
 „ cyą, która niszczy istotną duszę wolnej Rzpltey. Żądamy po-
 „ prawy rządów; a my, iak sami zwyczajnie mówimy, w tey po-
 „ póltey Rpltey oddaemy w ręce styr rządów kilkadziesiąt osob, jest że
 „ to przyzwoita polityka? pewnie rozumiecie, przechacni obywatele,
 „ że będziemy mieli należyte według dawnych praw seymy? niero-
 „ zumiem, aby rada nieustająca onych dopuściła exekucyi: będzie
 „ tu polityka dosyć obrotna pod pretextem seymów nierządnych
 „ posłów bez zgody i jednomyślności; a tak rada nieustająca z cza-
 „ sem pochłonie wszystko. Cóż mówić o tych, którzy styrem wła-
 „ dać będą? emulacya w ludziach nieustaje; emulacya między nie-
 „ mi zrodzi kłótnią, kłótnia z swoim sekwią roznieci ogień, będzie

„ się u nas znowu palilo; wezwą ratunku, a ratunek znowu naś
 „ będzie wiele kosztował. Głośnie ale godne oplakania za czasów
 „ Jana Kazimierza Króla od iednego pośła uczynione dzieło, powin-
 „ noby nam teraz animadwersją uczynić z następujących okoli-
 „ czności: pośel ten stał się początkiem *liberi veto* na seymie roku
 „ 1652; a to mniemaliśmy aż dotąd być zrzenicą wolności, która
 „ z czasem dała okazyą upadku naszego: lecz spytać się należy, na
 „ jaki to koniec ow to pośel Sieciński uczynił, i z iakiego powodu,
 „ oto z poddęcia ambicyi mocniejszego, pod pretextem *aquilibrii in-*
 „ *ter majestatem & libertatem*, przez co aż nadto rozwolnione zostały
 „ sprężyny rządów; pytać się znowu należy, w iakim czasie to sta-
 „ ło się wolne nie pozwalam, oto kiedy zewsząd skołatana wewnątrz
 „ była Polska. Patrzcie przezacni obywatele, iak to intryga w ten
 „ czas naybardziej nieśpi, kiedy rewolucya w kraiu poddyma, gdzie
 „ gasić i ratować trzeba. W podobnym kłeski, i zamieszania czasie
 „ urodziło się *liberum veto*, w iakich czasach i okolicznościach opiera
 „ się teraz *consilium permanens*; niezczęśliwych teraz doznaiemy skut-
 „ ków wolnego nie pozwalam, kto wie, jeśli ieszcze nie gorzzy los na
 „ nas padnie z rady nieustaiącey? a na ostatek, prześ: Delegacyo,
 „ czy teraz że o tey materyi myśleć? i toż to mamy budować w tey
 „ porze zamieszania. Skryte podeyścia, nieśpią czuwaią zawzse, i tam
 „ uderzaią, gdzie się kto naymniey spodziewa. Te okoliczności prze-
 „ kładam, aby nas zbyt nie uwodziła gorliwość mniemaney w ra-
 „ dzie nieustaiącey wolności. Ale wracam się do tego, com na począ-
 „ tku powiedział, że nad radą nieustaiącą zastanawiam się, myślę, i
 „ pojąć nie mogę, choć nawet po komunikowaniu nam i po prze-
 „ czytaniu, co ona ma znaczyć: ale podobno parlament czyniący *a-*
 „ *quilibrium* miedzy monarchą a ludem; a gdzież tu u nas samowładz-
 „ two exorbituiące? Król iako głowa z stanami razem rządzi, razem
 „ stanowi, razem konkluduje, przeciwko komuż ten parlament ma
 „ się formować? to zapewne przeciwko całej Rzeczypospolitey, a
 „ tak wystawimy przeciwko nam samym; bo nadto, nie omylna z po-
 „ lityki wynika prawda, że tam tylko rada w tey postaci, iak ta jest
 „ zaproponowana, jest potrzebna, gdzie monarcha exorbituje; bo
 „ tu czyni przewagę miedzy ludem a monarchą. Cztery są filary, któ-
 „ re wspieraią tron wielowładnego i absolutnego monarchy: skarb,
 „ woysko, sprawiedliwość, i szafunek; rozbierzmy to wszystko z
 „ osobna i uważmy, ieszcze tron Króla naszego zafundowany na tych
 „ czterech filarach? bynajmniey: a na cóż się przyda *consilium per-*
 „ *manens*? miedzy kim to będzie trzymało *aquilibrium*? pewnie mie-
 „ dzy Królem paktami konwentami ściśnionym i ograniczonym,
 „ władania iego miedzy panem dobrym, łaskawym, przyśtepnym, ko-
 „ chaiącym oyczyznę i poddanych, staraiącym się o uszczęśliwienie i
 „ zgodę obywatelów? a z drugiey strony, miedzy ludem nieposłu-
 „ sznym, ludem przeszkadzaiącym iego dobrym intencyom? ludem
 „ napełnionym samemi tylko przesądami; toż to ma być zdrowa
 „ polityka, poprawiać wady przez wady, a goić rany, nie poprawi-
 „ wszy wprzód krwi zepfutey? Z wolna wzmagała się wolność Rze-

„ czypospolitey z pod panowania abfolutnych w kraiu naszym kró-
 „ lów, wyzliśmy z pod rządu monarchy, aż na refcie wpadliśmy
 „ po ftopniach w anarchią; teraz znowu zamyślamy budować drugą
 „ iefzcze gorszą anarchią, bo wiele będzie osób w radzie nieufstaią-
 „ cey, tyle będzie pouformowanych partyi; a zatym to niechybnie
 „ naftąpić musi, że z nafzey Rzeczyfpolitey ftanie fię Babilonia.
 „ O czafy! ô obyczaie! na was teraz wzgląd mieć należy; czafy
 „ mówię oplakane, czafy niezfczęśliwe dla kraiu Polfkiego; obycza-
 „ ie! wy iefteście celem mowy moiey, na was ia teraz naftawam,
 „ na was fię żalę; wyście kray w rozebranie wtrąciły, wyście wol-
 „ ność zamieniły w fwywołą, nakoniec wy wfzytkiego przyfpielzy-
 „ liście zgubę; prawa zhańbione, fprawiedliwość zaniedbana, ô oby-
 „ czaie! ubogi ięczy pod ciężarem bogatego, fłabego przycifka mo-
 „ cny; ô obyczaie! dobro publiczne ufępaie prywatnemu; zgoła
 „ iuż to weszło w przyfłowie i w modę: niech zginie wfzytko byle-
 „ śmy fię fami dobrze mieli; o obyczaie! was tu więc określić na-
 „ leży; a tak uderzywfzy na złe obyczaie, zacniemy przez to od
 „ początku, nie od końca, iak chce rada nieufstaiąca. Przechacni oby-
 „ watele! poprawmy nas famych, a rząd tyłą wiekami, i tyłą prawami
 „ wzmcniony będzie dobry; nie na *aequilibrium* tu ufkarżać fię
 „ potrzeba, ale na nas famych, i nie na exekucyą praw: exekucya
 „ ief to ferce udzwona, nie wyda fwego tonu dzwon choć cały, choć
 „ żadney nie maiąc ryfły, poki weń nie uderzy ferce; prawa nafze
 „ fą dofyć dobre, oczyficiwfzy ie tylko z ufformowanych przez pry-
 „ watę interpretacyi; pewien zaś ieftem, że przy exekucyi należy-
 „ tey prawa nafze wydadzą dzwięk dofyć miły. Nadto, prześ: De-
 „ legacyo, doświadczenie z hiftoryi uczy nas, że ftare prawa lepsze
 „ od nowych, bo ie długi przeciąg czafu udoftonala; nowy los nie
 „ pewny, a kto wie, czy nie naygorfzy, bo odmiana rzadko bywa
 „ na dobre, iako Tacyt mówi: *Et fcito fuper omnibus negotiis melius
 „ atque rectius olim provifum, & quae convertuntur, in deterius mutari. Et ideo
 „ in minimis quoque rebus omnia antiquae confuetudinis momenta fervanda.*
 „ Rozmnażać także w kraiu magiftratury, ief to przyczynić ex-
 „ penfu na urzędników, a extenuować obywatelów; rada nieufstaią-
 „ iąca chce mieć ofoby premiowane, małaż to fuma wyidzie na
 „ fame penfye? a roftropność radzi ulżyć w podatkach zubożone-
 „ mu i wynifzczonemu kraiovi: któż będzie odpowiaał, iezeli nie
 „ nafze fkurczone i wymizerowane maiątki? a pewnie rozumiemy,
 „ że będziemy filnieyfzemi, ufтанowiwfzy radę nieufstaiąca; byłoby
 „ to zatym marnotrawftwem podęymować expenfę na to, bez czego
 „ fię wybornie możemy obeyść. To, co dotąd mówiem, ief wzię-
 „ te z fzczyrego ducha patryotycznego, unyfił mój daleki od pre-
 „ wencyi; nie ubiegam fię za zykiem, żądam mieć korzyść w ukon-
 „ tentowaniu z cnoty i w przeświadczeniu włafnego fumnienia, ko-
 „ cham oyczynę, mówię prawdę, i kto kocha oyczynę, wraz ze-
 „ mną nie będzie popierał rady nieufstaiącey. Ale pódźmy do nay-
 „ iftotnieyfzego celu *confilii permanentis*, co ma *pro objeeto* i co ma po-
 „ fieść; namieniałem, że na czterech filarach fpiera fię monarcha:
 „ na fkarbie, woysku, fprawiedliwości i na fzafunku łak. Przez

„ *pačta conventa* odiełiśmy królom naszym trzy filary to iest skarb,
 „ wojsko, i sprawiedliwość; bo kommissyi skarbowey pieniądze,
 „ wojskowej wojsko, trybunałom sprawiedliwość zostawiwszy, ie-
 „ den tylko filar szafunek łask. Rada nieustająca ieszcze chce iedną
 „ i ostatnią znieść praw maieftatycznych ozdobę, i tę ostateczną po-
 „ wagę, która u zagranicznych monarchów sprawiała u tronu Pol-
 „ skiego tylko konfyderacyą; sięga do tego, do czego nasi nie się-
 „ gali przodkowie, dąży na obalenie tego filaru, i chce zostawić ty-
 „ tuł Króla bez istności, *majestatem sine majestate*. Tu znowu zawo-
 „ lać muszę: *o tempora! o mores!* i myż to Polacy, zawsze wierni mo-
 „ narchom swoim, mamy czynić krzywdę tronowi? mamyż sięgać
 „ do tego rękę, co traci wiarołomstwem? poprzyięgliśmy na wza-
 „ iem dotrzymywać przez *pačta conventa* królom swoim kondycye,
 „ które się tyczą *jura majestatica*; iakże teraz mamy uwłaczać onym?
 „ iestże zkonwinkowany Król o niedotrzymanie *pačtorum convento-*
 „ *rum*? a zkadże mamy prawo uwłaczać prawom maieftatycznym?
 „ obowiązani więc iesteśmy dotrzymać tego, cośmy przyrzekli;
 „ zpisaliśmy się miedzy innemi i na poprawę rządów; nie przeczę,
 „ ale nie na odiecie praw maieftatycznych, ale nie na wywrócenie z
 „ gruntu praw *statús*. O zacni obywatele, wtrzymajcie zapędy, za-
 „ stanowcie się nad tym, i ieśli mamy moc, i co Król wipien, pewnie
 „ chyba tylko to, za nie my królami, członkami iego iesteśmy; nie
 „ osłabiaymy głowy, bo i sami wyniszczemy się z gruntu. Z tych
 „ tedy odemnie wyżey namienionych przyczyn, które sama we-
 „ wnętrzna podyktowała konwikcya, umyśl boiaźnią przerażony
 „ przyszłego ieszcze gorszego wewnątrz zamieszania, fklonić się ża-
 „ dną miarą nie może do projektu *consilii permanentis*, a życzy sobie,
 „ aby we wszystkich mógł wzbudzić ducha iednego do dania odpo-
 „ ru tym naleganiom, które nie w sobie nie mają, iedno iskierkę w
 „ popiele. Nie zgadzam się więc zmieysca moiego, i poki roitro-
 „ pność i poięcie moje przemoc ieszcze nie przywala, żadną miarą
 „ nie zgodzę się: mamy zwłaszcza dziś porę przez destynowanych
 „ naszych posłów do trzech potencyi w tey samey materyi remon-
 „ stracyi; więc poradźmy się samych tu przytomnych JJ. WW.
 „ Ministrów, a uczynmy i podaymy za punkt do instrukcyi, aże-
 „ byśmy *à consilio permanenti* zostali uwolnionemi. Powtóre i po-
 „ trzecie toż ponawiam, i na ostatek kładnę konkluzyą, którey ka-
 „ żdego wewnętrzne przekonanie przestępować niedozwala: że
 „ gdy posłowie do trzech potencyi są wyślanemi; więc należy po-
 „ dać ten punkt do instrukcyi, a tym czasem aby projekt *consilii*
 „ *permanentis* był zatrzymany, i nie szedł *ad deliberandum*: o co u prze-
 „ świetney Delegacyi i u JJ. WW. Ministrów zagranicznych, któ-
 „ rym te moje żądanie chcę mieć komunikowane, dopraszam
 „ się. „

Wielu dopraszało się o głófy, lecz J. W. Prezes rzekł: „ Po-
 „ zwoli prześ: Delegacya uczynić sobie reflexyą, że projekt tey rady
 „ dopiero przeczytany iest tak obszerny, iż potrzebuie dłuższego
 „ rozmyślenia, a kiedy przyidzie *ex deliberatione*; w ten czas każdy
 „ zdanie swoje oświadczyć może. „

J. W. Kasztelan Kiiowski rzekł *interlocutoriè*: „ Jeżeli partyku-
 „ larny interes rozporządzenia dóbr Jchmć XX. ex-Jezuitów, taki
 „ prześ: Delegacyi wyciągał deliberacyi, iakiegoż nie potrzebuie
 „ czasu projekt tak obszerny, który całą narodu odmienia rządów
 „ formę? więc cztery przynajmniej niedziel mieć powinien delibe-
 „ racyi, ażeby nad każdym punktem swoię zastanowić uwagę. „

Jmć Pan poseł Dobrzyński wziął głos w te słowa: „ Chociaż-
 „ bym nie był w tey oyczyźnie obywatelem, chociażbym nie był te-
 „ go narodu członkiem, lecz tylko żebym był przychodnim do tego
 „ królestwa mieszkańcem, a mógłbym swoje otworzyć zdanie; z po-
 „ wodów roztropności radziłbym pewnie, żeby nad tym *confilii perma-*
 „ *nentis* projektem teraz przeczytanym, przewracającym formę rządu
 „ obalającym wszystkie kardynalne prawa, przeznaczającym sposób
 „ życia w tym narodzie, dobrze się zastanowić, uważnie roztrząsać
 „ i z okolicznościami sposób takiey czynności pokombinować, lub
 „ różnicę uczynić; tym zaś więcej, gdy na tym jestem umieszczony
 „ stopniu, i znam że zagaiona robota będzie się i o moię ocierać deter-
 „ minacją, przeto tak radzę i upraszam prześ: Delegacyi oraz i J.W.
 „ Prezesa, żeby sessye nasze delegacyjne do czterech tygodni, w któ-
 „ rym czasie roziechawszy po województwach, ziemiach, i powiatach,
 „ doniesiemy to współ braciom naszym, co to na siebie i na nich ukła-
 „ dać chcemy? zrozumiemy ich, zasiągniemy od nich rady, i weźmie-
 „ my od nich sposób naszej determinacyi: bo ich to jest własnością
 „ wiedzieć i determinować, pod czym żyć mają, i od czego ich de-
 „ pendują losy; a tak dopiero powrociwszy zbliży się reafumpcyja
 „ seymu, na nim wspólnie wszystkie stany porozumiewać będziemy,
 „ iak, i iak długo nad tak wielkiey wagi deliberować projektem. „

Xiąże Wda Gnieźnieński rzekł: „ Z wszelkich miar należy się
 „ JJ. WW. Posłom cudzoziemskim oświadczyć zdanie JJ. WW. mo-
 „ wiących, którzy tak długo cierpliwie słuchali ich. „

J. W. Prezes prosił, aby Xże Wda przełożyć *desideria* JJ. WW.
 mowiących raczył, które myśli gdy Xże Wda JJ. WW. Ministrom
 przełożył, a nayprzód Jmć Pan de Benoit odpowiedział: „ Proźne są
 „ myśli J. W. Pińskiego i daremne iego boiaźni; aby ta rada nieulta-
 „ iąca miała być przeciwna wolności, bo owszem właśnie ustano-
 „ wiona jest na zastanowienie od wielowładztwa i przemocy. Przypo-
 „ mnieney sobie, prześ: Delegacyo, (rzekł tenże) że się naród Polski
 „ użalał przed całym światem iż potencye cudzoziemskie nie chcą
 „ w nim dobrego rządu, o toż te same sędzkie potencye oświad-
 „ czają się, że go chcą utrzymać, i uczynić kardynalnym prawem całe-
 „ go kraiu spokojność. „

J. W. Stackelberg rzekł: „ Słyszac głos J. W. Pińskiego w wy-
 „ razach iakoweyś protestacyi, przeciwko ułożoney plancie rady
 „ nieustannej, przyiąć nie mogę, bo istota rzeczy iuż odmieniona
 „ być nie może tego dzieła, które jest punktem traktatu, ale przyi-
 „ mę zawsze każde reflexye, które do punktów z czasu deliberacyi
 „ przydane być mogą: ale owszem oświadczamy się z tym, że do u-
 „ lepszenia tych myśli zasiadać będziemy. Co się zaś tycze zakoń-
 „ czenia *articulorum separatorum*, i traktatu *commercii*, iako też ułożenia

„ pun-

„ punktów Jchmościów dyffydentów: w czasie limity czekać będziemy aby wyznaczone osoby też interesa na konferencyach traktowały. Na to zaś zezwolić nie możemy, aby iakowas do woiewódtw i obywatelów zakładać referencyą, bo przez tak długi przeciąg czynności, miał każdy dofyć czasu uwiadomienia o wszystkim, kogo tylko chciał, i powzięcia iako nayskuteczniejszey rady.”

J. W. Biskup Łucki przymówił się do zdania J. W. Pińskiego, prosząc, aby JJ. WW. Jchmć Panom Posłom przełożyć od prześ: Delegacyi, że projekt ten iako odmienia rządu Rzpltey, tak powinien być pierwey obywatelom po woiewodztwach podany.

Na co J. W. Marszałek konf: odezwał się: „ Ja zaś wzajemnie dopraszam się, aby tego nie oświadczać imieniem Delegacyi; bo tu każdy ma zupełną wolność, i opowie w czasie myśli i zdanie swoje. „

Jmć Pan Miaszkowski poseł Kaliski przymówił się o limitę, ile że będąc wielu w czasie traktowania zakordonowanemi; należy każdemu uczynić rozporządzenie własnych majątków.

J. W. Marszałek konf: przydał: „ Gdy ta materya przeczytanego projektu idzie *ad deliberandum*; będziemy profili, aby dziś zafolwować sessyą do dnia iutrzeyszego, a *hęc intervalló* możemy się z JJ. WW. Posłami umówić o czas limity. „

J. W. Kasztelan Zarnowski zabrał głos, reprezentując: że w przeczytanym projekcie *consilii permanentis* nie tylko poruszono wszystkich kardynalnych Rzpltey ustaw, ale nawet i poprzyjęzonych maiestatowi obowiązków; drugą uczynił uwagę, że Król Jmć nie może zaręczać za następców swoich, bo nie jest *regnum successivum*. Skończył zdanie swoje, aby rezolucyą projektu tego wstrzymać do powrotu JJ. WW. Posłom, których teraz prześ: Delegacya wysyła.

Gdy tenże głos przetłomaczył Xże Wda Gnieźn: JJ. WW. Posłom cudzoziemskim; J. W. poseł Rossyjski *rebutit*: że mają sobie zalecono od dworów swoich, aby żadney remonstracyi nie przyjmowali przeciwko *consilium permanens*, które sprzymierzone potencye mieć chcą istotnym fundamentem wolności; ponieważ dobry rząd Rzeczypospolitey i oddalający zamieszanie zupełnie zgadza się z polityką sąsiedzkich dworów. Co się zaś tycze wysłania JJ. WW. Posłom, to iako w tey mierze niebyliśmy radzeni, tak życzymy tylko szczęśliwych skutków. Aby zaś tymże JJ. WW. Posłom dana była instrukcyja co do punktu rady nieustajacey, to przez konfyderacyą osób, i poważenia prześ: Delegacyi życzymy, aby w tey materyi nie odzywali się, bo tak stałe są przedsięwzięcia sprzymierzonych dworów, że cała Europa jest nazbyt słaba, aby ie odmienić mogła.

J. W. Rewitzki upraszał, aby na zalecenie sprzymierzonych dworów expedyowana kommissyja w interesie orderu Maltańskiego przystąpiła do uczynienia relacyi czynności swoich.

Xże Radziwiłł Marszałek konf: Litt: nominował JJ. WW. kommissarzów do sądzenia w prowincyi Xięstwa Litt: pretenfyy do dóbr Jchmć XX. ex-Jezuitów.

J. W. Prezes zafolwował sessyą na dzień iutrzeyfzy to jest na dzień 29. Marca.

SESSYA DWUDZIESTA OSMA

D N I A 29. M A R C A.

TEY sefjy zagaienie zaczął J. W. Prezes w te słowa: „Nay-
 „ więkzey importancyi intereślã ustępować powinny w czasie mo-
 „ dlitwy, i usprawiedliwienia się Bogu; nadchodzi bowiem pora,
 „ iednym udzielenia się krewnym, przyjaciołom i domowym na nad-
 „ chodzące święta; drugim choć w tey stolicy pozostałym, użycie
 „ dewocyi od kościoła Bożego przepisaney: należy więc położyć
 „ przerwę czynnościom naszym, i przyśpieszyć na dzisieyszey sefjy
 „ nalegającym intereślom rezolucyi; które iakie są, *indispensabiles*,
 „ służyć będą, według zwyczaju mego insynuacyi, i woli pześ: De-
 „ legacyi. „

J. W. Kanclerz Koronny zabrał głos temi wyrazy: „Przed
 „ kilką dniami zdawało się pześ: Delegacyi, że z okazji powziętych
 „ wiadomości z różnych mieysc, iż Król Jmć Pruski zabiera co raz
 „ więcey kraiu, potrzebne są wysłania do dworów sprzymierzonych;
 „ iest oraz wiadomo pześ: Delegacyi, że posłowie dway, to iest do
 „ dworu Wiedeńskiego i Berlińskiego nie są ieszcze odwróceni; u
 „ trzeciego dworu nie masz posła. Była myśl pześ: Delegacyi re-
 „ kommendować Królowi Jmci J. W. Hetmana Koron: więc iest do
 „ tego wygotowana konstytucya, którą ia sam czytać będę; proszę
 „ tylko JJ. WW. Wmć Panów o cierpliwe oneyże wysłuchanie. „

Xże Czetwertyński poseł Braclawski po przeczytaniu teyże kon-
 stytucyi odezwał się: „Trzeba żeby Rzplta wiedziała, iaka będzie
 „ instrukcyja tym JJ. WW. Posłom; i dała przepis, o co z temi po-
 „ tencyami traktować mają. „ Odpowiedział J. W. Prezes: „Po-
 „ zwolisz W. X. Mość, że *ex mente* pześ: Delegacyi iest wyznaczono-
 „ ne poselstwo; ale instrukcyja, sama doradza roztropność, aby by-
 „ ła sekretną. „

Reposuit Xiążę Czetwertyński: „Takowym sposobem możnaby
 „ Rzeczpospolitą i sprzedać. „ Na to powstali wszyscy JJ. WW. De-
 legaci; obożliwie J. W. Prezes żądał, aby Xże Jmć zachować raczył
 przyzwoitą w wyrazach swoich dla mieysca i osób skromność.

Xże zaś poseł Braclawski explikował myśl swoię, że Rzeczpo-
 spolita powinna być w tych okolicznościach ostrożną.

Zamieszła się mocno izba; do zaspokoienia oney dany głos
 J. W. Marszałkowi nadw: Litt: który rzekł: „Wielka okazie się
 „ między wyrazem Xcia Jmci Braclawskiego, a mniemaniem urażo-
 „ nych różność, którego szczegulnie rozumiem użył na pokazanie
 „ troskliwości obywatelskiego umysłu. Wspomnieć iednak tenże
 „ Xże Jmć sobie zechce, że Rzym w kwitnącym władzy swoiey wie-
 „ ku krótką bardzo posłom dawał instrukcyję, szczegulnie: *Videat, ne*
 „ *quid Respublica detrimenti patiatur*. Zna to doskonale J. W. Hetman
 „ terażniejszy poseł, który oprócz obywatelskich dla oyczyzny swo-
 „ iey sentymentów, oprócz tyle innych przez nieustanne usług za-

„ świadczonych Rzeczypospolitey dowodów, ma ieszcze na sobie
 „ z przyśięgłych obowiązków powinność, jako minister być stróżem
 „ całości granic, i w ogulności pomnażać dobro stanów Rzeczypo-
 „ spolitey. Zadufać przeto należy dziedziczey wielkiego imienia
 „ męża tego gorliwości; a czytanie instrukcyi dla tego chyba po-
 „ trzebne byłoby, aby się zaskarżona informowała potencya, a to
 „ się z interesem nie zgadza kraiu. „

Xże Wda Gnieźn: rzekł *interlocutoriè*: „Zawſze Rzplta wyzna-
 „ czywszy osoby, zoſtawi *in archivo* powierzone im w interesach
 „ kraiu czynności. „

Xże Czetwertyński poſeł Braclawski ekuzuiąc się z ſwoich my-
 „ ſli, ieżeli tylko trzy osoby wiedzą, z czym ciż będą poſłowie wyſłani;
 „ przydał i to, iż Hetman nie bywał nigdy do poſełstwa użyty.

Jmć Pan Miaskowski poſeł Kaliski odpowiedział; że nie my wy-
 „ ſyłamy tychże poſłów, tylko J. K. Mość z zalecenia przeſ: Delega-
 „ cyi.

J. W. Marſzałek konf: odezwał się: „Rzecz ta nie podpada ża-
 „ dney dyſpucie ani kontrowerſyi; bo iuż była myśl przeſ: Dele-
 „ gacyi względem wyſłania poſłów; wolno każdemu podać ſwoie
 „ reflexye; te rozumiem, choć od tak doskonałego ministra przyię-
 „ te będą i umieszczone w instrukcyi, ieżeli dobru oyczyzny użyte-
 „ czne. „

Zapytał się J. W. Prezes, czy ieſt zgoda na ten projekt? która
 „ gdy zaſzła, podpisał go.

Jmć Pan Lipſki poſeł Gnieźnieński zabrał głos takowy: „Nie-
 „ chcę ia przeciwieństwa ducha weźſny wyſtawiać pozór, bym na
 „ dniu wczorayſzym w przeczytanym układzie rady nieuſtającej
 „ iuż myſli moie zgodliwe czyli przeciwne tłumaczył; znam to, że
 „ nad tym dziełem, nad którym pracowała wymyſlność głów ſub-
 „ telných, użyć muſiała długiego czaſu na wynalazek konieczney
 „ w zamyſloney i ukſztałconey figurze powolności: w tym tylko
 „ przewidzenie moie otworzyć przeſ: Delegacyi mam powolnością;
 „ czy ten układ nieuſtającej rady, który ma być naywyższą każdego
 „ dobra co do exekucyi magiſtraturą nad tym, czegoſmy ieszcze
 „ nie zaczęli, ani uſtanowili, iuż ma być formowany? czy ta rada
 „ nad kraiem tem, który do tey godziny granicą nieubezpieczony,
 „ codziennie prawie uſzczuplony, ſwoie odbierać ma władanie? czy
 „ ta rada z pewnych tylko mająca być złożona 36 oſób, być pewną
 „ może? gdy te osoby, nie pewne ſame nigdy, czy ſą ieszcze obywa-
 „ telami wolnego kraiu? wſzak dziś miedzy nami ſą poſlujący? któ-
 „ rzy z wolnego obrani woiewództwa dziś przez pomknienie kor-
 „ donów ſtali się obcego państwa wazalami. Wolnym więc poſtę-
 „ pem, niewyprzedzając przyzwoitych dobra publicznego opatrzeń,
 „ dzielmy różnicę w tych opifaſach nowych praw albo pożytku albo
 „ zguby; ale to ſobie oſtrzeżenie waruię, że żadnych ani *pro* &
 „ *contra* nie pozwolę rozpoczynać rezolucyi tego projektu, do póki
 „ z zagranicznymi przyſpieszone nie będzie *commercium*, do póki *ſepa-*
 „ *rati articuli* ułatwione nie będą, i do póki projekt podatku, aukcyja
 „ woyſka, i temu regulament zupełnie z przepifu udecydowany nie

„ zostanie. Niech będzie przez nas ten fundament najwcześniej
 „ założony, który całą budownią utrzymywać z dobrego opatrzenia
 „ powinien. Rada zaś bez wszelkiego takowego ustanowienia była-
 „ by płonną, mając moc do exekucyi tego, czego by w ustanowieniu
 „ nie doczekała się. Przychylam do głosu J. W. Dobrzyńskiego zda-
 „ nie, że limitowanie Delegacyi przynajmniej do niedziel czterech
 „ jest potrzebne; aby przecież i obywatele pozostali kraiovi o
 „ czynnościach już ułożonych, i następujących do układania przy-
 „ najmniej od nas poprzednicze odbierali wiadomości. „

Po skończonym tym głosie J. W. Marzałek konf: rzekł: „ J. W.
 „ Gnieźniński zapomniał dołożyć, że to pewnie z miejsca swego nie
 „ pozwoli; bo cokolwiek Rzeczypospolitey będzie się podobało,
 „ skłonić się winien obywatel do iey wyroków. „

Jmć Pan Zabłocki poseł Gołtyński miał głos dopraszając się, aże-
 by Delegacya była uwiadomiona o odprawionej kommissyi do inte-
 resu Maltańskiego. Wniósł tenże rozrządzenie regimentu ordyna-
 ckiego.

J. W. Prezes odpowiedział: „ Słyszał już J. W. Gołtyński in-
 „ tymacyą rzezonego interesu względem ordynacyi J. W. Biskupo-
 „ wi Łuckiego; który oświadczył się, że iak będzie miał gotowość
 „ natychmiast uczyni relacyą czynności teyże kommissyi przed
 „ prześ: Delegacyą. „

Jmć P. Miąskowski poseł Kaliski wniósł, że materya względem
 wysłania posłów od kilku dni wzięta i ieszcze nieuspokoiona jest a
 spóźnienie rozgraniczenia kraiu staie się okazyją co raz większych
 szkodom pretenzyi.

J. W. Kanclerz Koron: *retulit*: „ Sprawiedliwa nader troskli-
 „ wość J. W. Starosty Gnieźni: ale trzeba nad tą iedną okolicznością
 „ zaştanowić; że nie mamy od JJ. WW. Ministrów cudzoziemskich
 „ wzajemney specyfikacyi, kommissarzów ich dworów, która jest
 „ istotnie potrzebna do umowy o czasie i miejscu: bo inaczey gdzież
 „ by nasi kommissarze wyiechali? „

Jmć Pan poseł Gołtyński domagał się rezolucyi od J. W. Bisku-
 pa Łuckiego na wniesioną od niego propozycyą.

J. W. Marzałek konf: odezwał się: „ Ta materya zawsze nas
 „ próżno zatrudnia, którey sami decydować nie możemy. Więc
 „ tak interes relacyi kommissyi, iako czas umówienia wysłania
 „ kommissarzów prosiemy na dalszy czas odłożyć. „

J. W. Kanclerz Koronny: „ Gdy się prześ: Delegacyi podo-
 „ bało przyiąć przeczytany projekt; pozwoli iednak przełożyć so-
 „ bie, że daymy to J. W. Hetman podjął się do Peterzburga o swo-
 „ im koszcie poselstwa: innych zaś dwóch JJ. WW. Posłów, lubo
 „ przy równey pewnie wspaniałości nie są równe *facultates*, aby toż
 „ samo uczynić mogli. Skarb zaś koronny nie jest w tym stanie,
 „ aby *viales* obmyślił; więc trzeba aby, prześ: Delegacya dała moc
 „ kommissyi skarbowey na zaciągnięcie iakiey summy. „

Jmć Pan Rogaliński Starosta Nakielski iako kommissarz skarbu
 koronnego odezwał się: że skarb koronny w tym zdaie się być naj-
 niezdolniejszym, że nie tylko bez pieniędzy, ale i bez kredytu: a

to z tey przyczyny, iż takowe interesa zwyczajem było Rzpltey puzaczać w recessa.

Jmć Pan Podkomorzy Gnieźnieński wniósł, iż snadno o projekt, aby w tak nagley Rzeczypospolitey potrzebie Jchmć XX. Opaci opatrzyli JJ. WW. Posłów *vialibus*; *nam Et ipsa facultas dandi à patria est.*

Jmć Pan Szamocki poseł Warszawski do tegoż przyłączył się zdania; przelożywszy, że Rzeczpospolita tą myślą fundowała opactwa, aby Jchmć Opaci sami odprawowali delegacye; więc ani wątpić, że kochając oyczyznę, z którey mają wszystko, chętnie to uczynią.

J. W. Kanclerz Koronny czytał projekt pozwalający kommissyi skarbowey zaciągnąć sumę dla JJ. WW. posłów do dworów zagranicznych, i dla JJ. WW. posłów do rozgraniczenia.

Na co J. W. Marzałek konf: „Widziemy (rzekł) ustawiczne „expensa kommissyi skarbowey Koronney, a nie wiemy żadney „W. X. Litt: więc trzeba, żeby w tak nagley okoliczności załapał „skarb Litewski niedostatek koronnego. „

J. W. Prezes przelożył sprawiedliwie dla kommissyi skarbowey W. X. Litt. uwagi w ten fens: „Dofyć się ta pokazała pilną w swo- „ich rachunkach, do których wysłuchania gdy i ia mam honor być „umieszczonym: woleliśmy zatrzymać też rachunki do marcowey „raty *mensis currentis*, aby cokolwiek się pokaże i z remanentów, ra- „zem w ogulney umieszczone było kalkulacyi. „

J. W. Marzałek konf: rzekł powtornie: „Pozwoli prześ: De- „legacya uczynić sobie małą remonstracyą, że skarb koronny lubo „nie zupełnie, płacił jednak addytament woynku. W tey więc po- „trzebie za coby kommissye nie miały się z sobą znieść. „

Jmć Pan Zyniew poseł Starodubowski czynił relacyą, że lubo nie-które województwa zakordonowane są, przecież kommissya W. X. Litt: płaciła do tego czasu woynku.

Jmć Pan Wolmar poseł Grodzieński oświadczył, że rejestra są ze wszystkim gotowe; i za co nieprzytąpić do likwidacyi? upewniał, że żadnego w skarbie nie maż remanentu, i że do tego J. WW. kommissarze chcą złożyć funkcyą swoię.

J. W. Marzałek konf: Koron: upewniał, że to można uczynić po oddanych rachunkach.

Gdy J. W. Kanclerz Koron: domagał się rezolucyi względem umowienia pensyi J. WW. Posłom; po wielu racyach stanęło na tym, aby tymże J. WW. Posłom 15000. czerw: złotych *pro vialibus* na puł roka naznaczono: gdyby zaś dłużej bawić mieli, do proporcyi czasu skarb koronny powrocił im.

J. W. Marzałek konf: wniósł, aby zalecić kommissyi skarbowey, żeby przewidując potrzebę, większą sumę zaciągnęła.

Jmć Pan Siestrzewitowski poseł Mielnicki przymówił się, aby była w skarbie gotowość *pro vialibus* J. WW. kommissarzom do rozgraniczenia; a Jmć Pan Warszawski przydał: „Nie możnaby się „spodziewać dobrej usługi; bo nikt *publico* darmo nie powinien słu- „żyć. „

Xże Lubomirski poseł Sandomirski przymówił się o rezolucyę projektu J. W. Biskupa Wileńskiego: a Jmć Pan Sumiński poseł Dobrzyński o przytrzymaną w skarbie koron: pensyą za funkcyą deputacyi Jmć Panu Dąbskiemu.

W tym czasie nadesłi JJ. WW. poseł Rosyjski i Prutki, na której sefii J. W. poseł Wiedeński dla słabości zdrowia swego nie znajdował się.

J. W. Marszałek konf: dopraszał się; aby będące projekta *in deliberatione*, zostały rezolwowane.

Jmć Pan Szamocki poseł Warszawski rzekł *interlocutorie*: „Je-
” fzcze Delegacya nie jest *in extremis*, chociaż *vix spirat*. „

J. W. poseł Rosyjski upraszał, aby mu była czyniona relacya, co zostało na teyże sefii *conclusum*.

Któremu gdy Xże Wda Gnieźn: przetłomaczył, odpowiedział tenże J. W. poseł: „ Powtarzam żądanie J. W. posła Cesarzkiego, „ który się doprasza relacyi w interesie odprawioney kommissyi kawalerów Maltańskich: że zaś dzień iutrzeyszy należy bardziey *ad sacra*, niżeli *ad profana*; więc po przewodniey niedzieli tak prze-
” ważney interes traktować należy. Przypomniey oraz sobie
” prześ: Delegacyo, aby w determinowanym czasie 6go Maia reaf-
” sumpcyi seymu zakończone być mogły wszystkie interesa. Co
” zaś do materyi podatków, oddaemy to woli prześ: Delegacyi, ia-
” kim sposobem one i zkąd układać zechce, mając sobie od dworów
” naszych zalecono, abyśmy kończyli czynności, które celem są u-
” spokojenia Rzeczypospolitey i interesów sąsiedzkich. „

Xże Wda Gnieźn: przełożył troskliwość Delegacyi względem wyflania JJ. WW. kommissarzów do rozgraniczenia; i z której przyczyny spóźnić raczy Król Jmć Prutki czynność tę?

Odpowiedział J. W. de Benoit: że do tego czasu nie ma inney wiadomości, tylko że Król Jmć Prutki naznaczył już jednego generała, ale nie wie którego.

Xiąże Wda Gnieźn: czynił uwagę, że się nie należy pytać zkąd mają nasi kommissarze granicyć zacząć, tylko się trzymać konwencyi Peterzburckiey *à termino quo*.

J. W. poseł Rosyjski oświadczył równie, że ma tę wiadomość, iż pierwszym kommissarzem do rozgraniczenia jest naznaczony ieden z gubernatorów odebranych prowincyi.

J. W. Kanclerz Korenny dał czytać Jmci Panu Sekretarzowi pozwalający kommissyi skarbowey zaciągnąć 15000. czerw: złotych z summy wylikwidowaney tak dla JJ. WW. posłów, iako też na pensyę dla JJ. WW. kommissarzów do rozgraniczenia.

Xiąże Lubomirski poseł Sandomirski oświadczył się, aby iego pensya nie była rachowana, i że tę przyługę chce uczynić swoim kosztem. Tu J. W. Prezes zapytał się o zgodę, projekt ten podpisał.

J. W. Marszałek konf: rzekł: „ Gdy ieden projekt zabiera
” czas całych czynności, pytam się prześ: Delegacyi czyli projekta:
” więkzey wagi chce odłożyć po świętach, iako to stemplowanego

„ papieru, podymnego, lub infzych podatków? oddaie tym czafem
 „ projekt Jmci Pana Małachowskiego. „

Gdy prowincya W. X. Litt: chciała podać kilka fwoich proiektów J. W. Marzałek konf: odezwał się: „ Zechce prowincya „ Xięstwa Litewskiego zachować porządek, aby dwa projekta Koronne, a 3ci W. X. Litt: był podawany. „

Drugi projekt J. W. Marzałek konf: podał do kommissyi między kredytorami Jmci Pana Starosty Sniatyńskiego explikując, iak wielką przez złe rozporządzenie tey substancyi kredytorowie ponoszą krzywdę.

Jmć Pan Zyniew poseł Starodubowski i Xże Czetwertyński poseł Braclawski stawali *cum oppositioe* temu projektowi, dopraszając się aby w nim dołożono było: *salvis ante omnia transactionibus*.

J. W. Marzałek konf: *reposit*: „ Mamy tu więcej ludzi znających się, którzy rozsądzą, ieżeli natura kommissyi rozsądzaiącey „ według sprawiedliwości prawnie uczynione tranzakcyje umieścić „ może tę klauzulę. „

Zatamowała się izba: zatym J. W. Prezes dopraszał się, aby dla zachowania porządku każdy w zabranym głosie tłumaczył zdanie swoje.

Po kilku *pro & contra* umowach ułatwiła się trudność, gdy dołożono w projekcie: *nil quidquam præjudicando successoribus naturalibus*; i że zaśła zgoda, podpisany został.

J. W. Marzałek konf: Koron: wniósł: „ Na dniu dzisiejszym „ gdy kommissya reasumowana iest do rozsądzania pretenfyi do „ dóbr Ichmć XX. ex-Jezuitów; zaśła pierwsza trudność, ieżeli raz „ przysięgli, na inne kommissyje powinni być uwolnieni od powtorzenia takowego obowiązku? „

J. W. Kafztelan Przemęski przymówił się w te słowa: „ Gdy projekt w interesie satysfakcyi długów kredytorów Jmci Pana Starosty Sniatyńskiego tę u prześ: Delegacyi znalazł łatwość; ostrzegam sobie w swoim czasie równe JJ. OO. JJ. WW. Wmć Panów „ na fundamencie sprawiedliwości względny. „

J. W. Marzałek konf: *retulit*: „ Ostrzeżenie względne, ale projekt powinien być widziany; bo nikt tego przyrzec nie może, „ czego nie wie. „

Czytano projekt Xięstwa Litewskiego względem uwolnienia pewnych dóbr krolewskich z kwarty; i takowy poszedł *ad deliberandum*.

Po umowionym czasie z JJ. WW. Ministrami cudzoziemskimi zasolwowania sessyi, którzy na dłuższy termin pozwolili niechcieli, iak tylko do poniedziałku po przewodniey niedzieli: J. W. Prezes na tenże dzień solwował sessyą, to iest na 11. Kwietnia.

SESSYA DWUDZIESTA DZIEWIĄTA.

D N I A 11. K W I E T N I A.

Za zeyściem się J. WW. Delegatów; J. W. Kanclerz W. Koronny rzekł: „ Nie sądzę się winnym, iż donoszę JJ. WW. Wmć Panom,
 Tt ij

„ że dzisiejsza sessya być nie może, a to z przyczyny słabego zdro-
 „ wia tak J. W. Biskupa Kujawskiego Prezesa, iako też J. W. Bisku-
 „ pa Łuckiego czyniących komplet; iednakowoż na dzień jutrzey-
 „ szy w nadzieję konwalescencyi onychże, mam honor upraszać
 „ JJ. WW. kolegów o wczesne się ziechanie. „

SESSYA TRZYDZIESTA

D N I A 12. K W I E T N I A.

Z Powziętey wiadomości, że Król Jmć Pruski, zabiera co raz wię-
 cey kraiu, przed kompletem wszyscy niemal JJ. WW. dali się słyfzcć,
 że do niczego przystąpić nie należy przed decydowaniem teyże ma-
 teryi; a gdy już był komplet, J. W. Prezes zagaił temi słowy: „ Za-
 „ świadczam się wiarą pocziwych ludzi, że na dniu wczorajszym,
 „ dla słabości zdrowia mego nie mogłem *adesse* sessyi. I chociaż na
 „ dniu dzisiejszym nie mam ieszcze sił; przecież miło mi jest oddać
 „ ie publicznemu dobru: w zarekommendowanym tak usilnie przez
 „ JJ. WW. Ministrów cudzoziemskich interesie Malthy, miałem ho-
 „ nor rozmówić się z J. W. Biskupem Łuckim, teyże kommissyi Pre-
 „ zefem; lecz ten godny senator dla dostateczniejszey każdego
 „ z JJ. WW. kolegów *peractorum* informacyi, dał do druku *seriem*,
 „ lub treść całej istoty, która na pierwszej sessyi oddaną prześ: De-
 „ legacyi będzie. Niechęć tu osnowy tkliwych w tak wielkim oy-
 „ czyny nie szczęściu użyć wyrazów, które wraz ze mną obywa-
 „ telkie czują serca, że Król Jmć Pruski co raz większą przemocą
 „ rozszerza granice swoje, zabierając codziennie więcej kraiu Rze-
 „ czypospolitey. Niech się nad tym zastanowi prześ: Delegacya, co
 „ z tym czynić, i iakie wziąć nam frzodki należy; abyśmy tyle tra-
 „ cąc z hańbą i zadziwieniem potomności, do reszty nie zginęli. „

J. W. Kasztelan Kiiowski w równie czułych nie szczęśliwości
 wyrazach, rzekł: „ Ponieważ traktat z trzema potencjami uczy-
 „ niony, które nam gwarantowały całość reszty kraiu, widzimy, iż
 „ jest rzeczywiście uchylony; na co się zdadzą wszystkie inne czyn-
 „ ności? „

W tym gdy wielu oświadczało toż samo zdanie; J. W. Marza-
 łek nadw: Litt: miał głos takowy: „ Czułość narodu z niemocą
 „ walcząca, miłość oyczyzny gwałtownym teraz czasów ściśniona
 „ przepisem, chęć z ostatniey reszty kraiu dźwignienia przepaści,
 „ przez wyślanie do graniczących z nami potencyi posłów, wyśta-
 „ wiły cel sobie, żeby nie szczęśliwą ciż delegaci dworom świeżo
 „ sprzymierzonym wszystkim okazawszy postać, mogli nas coraz
 „ od żwawszych dalszego zabierania kraiu zafionić chciwości. Zda-
 „ ło się zgromadzeniu naszemu, aby Jego Królewska Mość w nay-
 „ troskliwszey o dobro nasze bacności, na to zezwoliwszy ablega-
 „ tów wyślanie, pomocy y wstawienia się przez nich za nami żada-
 „ iąc, tamę iakąś zarywającym granice Poliki ułiłowaniom położył.

Aliści

„ Aliści nowego uczestnikiem nieszczęścia i świadkiem poniewolnie
 „ tey gwałtowności być muszę, że w rozciągających się przemocą
 „ nad wszystkie ostatniego traktatu przepisy granicach, znaczna
 „ część kraiu świeżo pod wielowładne Króla Jmci Pruskiego pod-
 „ padła rozrządzenie. Już to tak nie dawno oschłego przymierza
 „ wyrazy, iako i Peterzburskiej konwencyi opisy wstrzymać, widzę,
 „ tey nieszczęściem naszym wzmacniającey się potęgi nie potrafią za-
 „ biegnąć. Ta albowiem miłą z nas sobie czyniąca ofiarę, arbitralne
 „ swej woli mimo względy i prawa rozciągając wyroki, do ostatniej
 „ nas tylko przyprowadzić usiłuje rozpaczy. Nie znam ja w ofobie
 „ tylko moiej tego nieszczęścia, że od całości odpadam królestwa,
 „ bo partykularnym dóbr moich będąc dziedzicem, gwałtownym
 „ przemocy zamachom ulegać powinienem; ale to czuję, że przez
 „ zagraniczenie z wielu mnie obywatelami Polski zmniejszone wła-
 „ sności: a całość królestwa przez dwie zaręczonego potencye, ni-
 „ knie i szcupleie. Czyż nas te gwałty do tey nie pobudzą czyn-
 „ ności, żebyśmy najprzód traktującym z nami potencyom w tym
 „ zniewagę przyrzeczonych nam przez nich pokazali obietnic, że
 „ artykułem traktatu, warowano każdemu całość własności iego *in*
 „ *statu, quo* w ten czas znaydować się mogła: ten warunek, że pozos-
 „ tałą całość ustanawiał oyczyzny; słodziliśmy sobie tak okrutne
 „ przez traktaty już od nas przyjęte losy: zaufaliśmy bezpiecznie,
 „ że tak mocne pośrednictwa dwoch dworów, resztę już miały be-
 „ zpieczyć kraiovą: oświadczyć teraz należy, że nietylko tak wy-
 „ fokie są, przecież bezskuteczne gwarancye; i kiedy wyrazy i opis
 „ konwencyi Peterzburskiej przez nowo Rzpltey zadane krzywdy
 „ złamane i sfargane, już nas bez winy od naszych dla łamiącego
 „ uwalniają przyrzeczeń. Niechay dworu Wiedeńskiego i Peterz-
 „ burckiego w tey mierze starunki tak Króla Jmci Pruskiego zniewo-
 „ lą żądania; żeby powrocenie po podpisanych traktatach wziętego
 „ kraiu zaświadczyć mogło, iak ich to wzruszenie nie kontentuje
 „ traktatu. Niech skutkiem Król Jmć Pruski pokaże, że układ w
 „ Peterzburgu ostatni, jest iedynie iego dziełania prawidłem; ina-
 „ czey co nam po wszystkich co raz to mocniej niknących swobodach?
 „ co nam za korzyść rozrządzenie kraiu układać, nie widząc
 „ cale, iakie być mogą od kogo przywłaszczone ieszcze dziedziny?
 „ czekać nam w cierpliwości należy w tym nas od dwoch ministrów
 „ objaśnienia, zostawując sobie po odebraniu onego dalszych rezo-
 „ lucyą postępów; a tak potomność nic nam zarzucać nie będzie,
 „ żebyśmy się wzdrygali krwi i majątków naszych, dla ocalenia
 „ królestwa całości uchylać. „

Jmć Pan Sumiński poseł Dobrzyński odezwał się: „ Kiedy ma-
 „ my obiecaną od potencyi sprzymierzonych gwarancyą, nie o to
 „ się pytać, wiele Król Jmć Pruski chce brać, tylko czy ma brać? „

A Jmć Pan Wilczewski poseł Wilki przydał: „ Wszakże przypo-
 „ mni sobie prześ: Delegacya, że była wydana nota, iż kommissarze
 „ do rozgraniczenia, za 15 dni wyiechać mają, zaczym ci nas dopie-
 „ ro upewnią o losach kraiu. „

Powstało wielu JJ. WW. ofobliwie J. W. Mielżyński Kasztelan Poznański, który powróciwszy dnia dzisiejszego dopiero z wielkopolski uczynił relacyą, iż już zabranym od Króla Jmci Pruskiego kraiem iechał; to jest miasto Kleczowo i inne już orłami oznaczone.

Na co J. W. Kasztelan Zarnowski: „Godzi się przypomnieć, że JJ. WW. Ministrowie cudzoziemscy oświadczyli, iż gdy kommissarze powroczą, na ten czas dopiero nam dadzą rezolucye.”

J. W. Kanclerz Koronny odpowiedział: „Bądź J. W. Wmć Pan upewniony, że o tych kommissarzach była mowa, którzy wysłani byli po rapporty.”

J. W. Kasztelan Kiiowski rzekł: „Trzeba, by prześ: Delegacya była informowaną, iż W. Jmci Panu regimentarzowi prowincyi wielkopolskiej, kommenda Pruska ustąpić kazała, dawszy mu tylko dwa dni frysztu do rezolucyi: i to mu powiedziano, że Król Jmć Pruski cierpieć w swoim kraiu obcego nie może żołnierza.”

Znowu powstało zamieszanie; aby żadnego partykularnego nie brać interesu, przed uspokojeniem tey materyi.

J. W. Prezes zapytał się, coby w tey okoliczności prześ: Delegacya czynić zamysłała?

Jmć Pan Narburt poseł Lidzki domowił się, aby projekta J. W. Biskupa Wileńskiego zostające *in deliberatione*, były rezolwowane; lecz gdy zażła kontradykcyą, aby do żadnego partykularnego nie przystępować projektu: J. W. Marszałek konf: Koron: odezwał się: „W zachodzącej okoliczności publicznego nieszczęścia, niżeli będę miał honor podać moje prześ: Delegacyi myśli; tym czasem można zaspokoić *in deliberatione* będące obywatelów żądania.”

Gdy wielu dopraszało się, by żadne projekta nie miały miejsca; J. W. Prezes rzekł: „Poznaię z większej części stałych umysłów J. W. kolegów że chcą zatamować wszystkie inne czynności, i zdesperowani szukać środków, które przyzwoite są w ostatnim stopniu, nieszczęśliwym.”

Odpowiedział J. W. Marszałek konf: Koron: „Nie można tak łatwo zmiarkować, czyli *pluralitas* przy tych, którzy niechęć nie czynić, a tym samym stać się sprężynami przemocy; lub też przy tych, co oddaleniu nieszczęścia zaradzić usiłują.”

Jmć Pan Szamocki poseł Warszawski odezwał się: „Większą to daleko sprawi konfyderacyą, gdy wszystkie zatamujemy czynności; kiedy widzimy, iak mały jest skutek onychże.”

Jmć Pan Gurowki Podkomorzy Gnieźn: odpowiedział *interlocutoriè*: „Nierozumiem, abyśmy dopełnili obowiązków naszych, nie czyniąc; ale czynmy to, żebyśmy potomności usprawiedliwieni zostali, żeśmy nikczemnie nie zginęli.”

Gdy zatamowała się izba; J. W. Marszałek konf: dopraszał się rezolucyi, jeżeli projekta być mają *ex deliberatione* rezolwowane: lecz gdy nie było zgody; J. W. Prezes rzekł: „Ja się zgodzę *cum pluralitate*, i czekam decyzyi.”

Reposuit J. W. Marszałek konf: Koron: „Jest wielka różność, nie czynić, a czynić to, co nam zostało od Rzeczypospolitey *præcommissum*.”

J. W. Kafztelan Zarnowski odezwał się: „ Ja mam honor do-
 „ praszac się prześ: Delegacyi, że gdy przybędą JJ. WW. Ministro-
 „ wie cudzoziemscy, aby im to doniesiono, że do niczego nieprzyftą-
 „ piemy, do póki rezolucyi mieć nie będziemy; czy traktat uczy-
 „ niony Król Jmć Pruski chce trzymać. „

Inni profili o solwowanie sessyi, a J. W. Marzalek konf: w tym zamierzaniu rzekł: „ Słyszę głosy na nic nie pozwalające, ale nie sły-
 „ szę sposobu zabezpieczenia tey kraiu niezczęśliwości. „

Odpowiedział na to J. W. Prezes: „ Ja zaś slysze wielu dopra-
 „ szających się o solwowanie. „ Na to zaś J. W. Marzalek konf:
 „ Solwowanie sessyi, i chęć zostać w bezczynności poda sposób Kró-
 „ lowi Jmci Pruskiemu, co raz więcej zabierania kraiu. „

Xiążę Sułkowski poseł Łomżyński oświadczył: że nie tylko wstrzymać należy wszystkie czynności; ale też przeciwko uczy-
 niomemu od Króla Jmci Pruskiego gwałtowi, iako naysolenney manife-
 stować się.

J. W. Kafztelan Kiiowski odezwał się: „ Jako J. W. Marzalek
 „ był pierwszy do tey konfederacyi, celem zaspokojenia narodu i u-
 „ calenia reszty królestwa, tak z prerogatywy pierwszeństwa stanu
 „ rycerskiego dopełni obowiązku, dopomnienia się u JJ. WW. Posłów
 „ cudzoziemskich, że nam ich dwory gwarantowały, iż nad konwen-
 „ cyą Peterzburską nic więcej nie utraci Rzplta kraiu. „

J. W. Marzalek konf: „ Miałem już honor oświadczyć prześ:
 „ Delegacyi, że ani z boiaźni Króla Jmci Pruskiego, ani z względów
 „ własnego dobra, okazywałem *sensibilitatem* J. W. de Benoit; w te-
 „ raźniejszy zaś okoliczności, gdy rozszerza granice swoje tenże
 „ monarcha, iaka jest myśl moja, życzę sobie mieć wsparcią zdaniem
 „ prześ: Delegacyi; ale tym czasem przychodzący *ex deliberatione*
 „ projekt J. W. Sochaczewskiego możemy decydować. „

J. W. Gurowski Kafztelan Przemęski oświadczywszy *sensibilitatem*,
 że partykularne projekta mają pierwszy nad publiczne interesa
 wzgląd, upraszał: aby wszystkie inne materye odłożyć, a o tey ra-
 dzić, która interessuie całość Rzeczypospolitey.

Retulit J. W. Marzalek konf: Koron: „ Przepraszam każdego
 „ myśl, że mając prawo oddania projektów, tego używam. „ Na co
 J. W. Kafztelan Sendomirski powstał, że gdy generalna zachodzi zgo-
 da, tey się nikt sprzeciwić nie powinien, ani trudnić publicznego in-
 teresu.

J. W. Marzalek: „ Nie trudniłimy projektowi J. W. Wmć
 „ Pana; ale jeżeli masz sposób zallonienia nas od przemocy, chętnie
 „ go słuchamy. Jest to podobno prawdziwy interes stanu rycer-
 „ skiego, że gdy tyle projektów odebrało swoje względy, aby i ten
 „ obywatel, który jest społecznikiem prac naszych, onęż pozyskał. „

Proszono więc, aby był czytany: po którego przeczytaniu gdy
 pytał się J. W. Prezes: czy jest zgoda na podpisanie iego? J. W. Ka-
 fztelan Zarnowski rzekł: „ Jeżeli ten projekt zgadza się z prawem,
 „ to należy do *assessoryi*; jeżeli idzie o dekret, to należy, aby prześ:
 „ Delegacya wysłuchała i drugiey strony. „

J. W. Kanclerz Koronny krótko wyłuszczył treść interesu całego, i zaspokoił umyśli.

J. W. Marzałek nadw: Litt: rzekł: „ Tak się podobają dla „ Rzeczypospolitey usługi w osobie J. W. Sochaczewskiego, że nie „ slyszalem ieszcze głosu, któryby przeczył dystyngwowanym dla „ niego względom; w tym tylko iakożkolwiek zachodzi ostrzeże- „ nie, że J. K. Mość danym już przywilejem lenności poprzedził ży- „ czenia Rzeczypospolitey. „

Dopraszano się, aby J. W. Prezes nominował kommissarzów do interesu Brześcia Litewskiego, który wyznaczył z senatu JJ. WW. Biskupa Wileńskiego, Poznańskiego, Kaliskiego Woiewodów, Kasztelana Sandomirskiego, Marzałka nadw: Litewskiego. Z rycerskiego stanu wyznaczeni są JJ. WW. Czaplic, Ossoliński, Lubomirski, Mikorcki, Lipski, i Frankowski.

Po którym wyznaczeniu rzekł J. W. Marzałek konf: „ Doga- „ dzając chwalebnemu zawsze i gorliwemu żądaniu prześ: Delega- „ cyi, gdy JJ. WW. Ministrowie cudzoziemscy na dzisiejszey już nie „ będą sęsi, aby J. W. Prezes imieniem całej Delegacyi raczył „ napisać do tychże JJ. WW. Ministrów notę, w której należałoby „ wyrazić te kwestye z tym warunkiem, że nie możemy w dal- „ szych postępować czynnościach, jeżeli na takowe punkta kate- „ goryczney nie odbierze prześ: Delegacya rezolucyi. *imo* Czyli „ traktat zawarty z potencjami ważny lub nie? *zdo*. Protesto- „ wać się przeciwko wszystkim czynnościom które naród ponie- „ wolnie przyjąć musiał. *ztio*. Wezwać gwarancyi dwóch poten- „ cyi, które nam ostrzegły pomoc przeciwko trzeciemu, któryby „ nad konwencyą Peterzburką pragnął rozszerzać granice z krzy- „ wdą Rzpltey. „

J. W. Kasztelan Zarnowski uczynił uwagę; ażeby konwencyi Peterzburckiey nie wspominać; gdyżby pod tym pretextem mógł Król Jmć Pruski swoię w rozszerzeniu granic pokrywać przemoc.

Jmć Pan Podkomorzy Gnieźn: odezwał się: „ Konwencya „ Peterzburka będąc *pro basi & fundamento* zawartego z potencjami traktatu, musi zostać wspomnianą; i owszem dopomnieć się „ należy, że jeżeli nie będzie nam taż konwencya dotrzymana, to „ na ten czas i Rzeczpospolita od nieoschłego ieszcze w podpisach „ swoich odstąpi traktatu. „

J. W. Prezes zażądał zdania, czy ta nota JJ. WW. Posłom cudzoziemskim ma być dana *quo ad literam?* i proszono Xcia Wdy Gnieźnieńskiego, ażeby onę francuzkim ięzykiem przełożył raczył.

J. W. Marzałek konf: Koron: gdy życzył, aby tym czasem do innych przystąpić czynności; Xże Marzałek W. Koronny oddał projekt J. W. Biskupa Wileńskiego względem confirmacyi przywileiów Xiążęcego tytułu. Na wyraz prerogatywy J. W. Kasztelan Zarnowski oświadczał myśl swoię, że oznaczenie prerogatywy byłoby oczywiście *contra aequalitatem*.

Xże Marcin Lubomirski poseł Sandomirski wyraził, iż tym sposobem powinien być napisany projekt, iaki czytamy w konfytucyi 1768.

Gdy

Gdy zatamowała się w czynnościach swoich izba; . W. Biskup Wileński w nieustającej trudności o wyraz prerogatywy, miał głos w takowej ośnowie: „ Urodziłem się w tym królestwie i w tym domu, gdzie większego nie maż szacunku nad ulubioną każdemu stanowi równość; tym duchem tchnący, spodziewam się i umierać: kiedy dopraszałem się, aby w przywilejach domu mego szczerze informować się chciała przez: Delegacya, nie duchem próżney sławy ujęty, ale potrzebą synowca mego, którego los nie szczęśliwym podziałem oddzielił od Rzpltey. Albowiem wchodząc tam na świat, będzie winien żyć, zwyczajem i przepisem kraju tego, który żeby nie był zachowany przy dawności praw domu swego pochodzących z Xiążąt Ruskich, nie byłby i szlachcicem: o nic więcej nie dopraszam się, tylko aby te dokumenta domu mego zostały umieszczone *in diplomate*; jeżeli zaś czyja zachodzi wątpliwość, przeświadczą każdego dowody przywileie, które do poznania gotów jestem oddać przez: Delegacyi. „

J. W. Marszałek konf: Kor: rzekł: „ Jest włożony na mnie obowiązek, od J. W. posła dworu Wiedeńskiego, żeby Xiążęta Ichmć *sacri Romani imperii*, byli równie zaszczytzeni tytułem Xiążąt Polkich, iednak *sine praesudicio aequalitatis*. „

Jmć Pan Sumiński poseł Dobrzyński przymówił się *interlocutoriè*: „ Zapytać się należy, jeżeli wzajemnie Xiążęta Polscy równie z innymi Xiążętami, mają *in imperio* swoją dystrynkcyą. „

J. W. Marszałek konf: wniósł; aby do projektu wyznaczony kommissyi Jmć Pana Starosty Sniatyńskiego, dołożono było; iż ciż sami kommissarze rozstrządzą zachodzące pretensye do substancyi J. W. Krayczego Koron: na co zaśła zgoda.

Rzekł daley tenże J. W. Marszałek: „ Znayduie się między nami wiele kommissarzów woyskowych; więc trzeba, aby projekt na regulament tegoż woyska był produkowany, lub zostali wyznaczeni z przez: Delegacyi do rozstrząśnienia takowegoż ułożenia. „

J. W. Kasztelan Kiiowski odpowiedział: „ W sprawiedliwej troskliwości J. W. Marszałka winien jestem uwiadomić przez: Delegacyą, iż rzeczony projekt regulamentu iuż jest gotowy; i takowy jest wiadomy doskonale J. W. Hetmanowi W. Koron: zalecił mi tenże J. W. Hetman przy wyjeździe swoim, dopraszać się przez: Delegacyi, aby Jmć Pan Dobrowolski zasłużony w woysku, mógł w zachodzącej trudności wyvodu pozyskać do uspokoienia jego łatwość. „ Czytano takowyż projekt, który wzięto *ad deliberandum*.

Jmć Pan Niemcewicz poseł Brzeski zalecił projekt swój, który od kilku niedziel zostawał w rezolucyi. Na który zaśła opozycya i z tey przyczyny, że był poprawny; chociaż żądany był turnus, został *in deliberatione*.

Jmć Pan Wolmar poseł Grodziński przymówił się do projektu Starostwa Grodzińskiego. Projekt Jmć Pana Czyża został podpisany. Podał projekt ugodzony J. W. Marszałek konf: J. W. Wdy Nowogrodzkiego z J. W. Biskupem Wileńskim; ten natychmiast podpisał J. W. Prezes.

Xże Wda Gnieźniński zabrał głos temi słowy: „ Pełnić rozka-
 „ zy prześ: Delegacyi, gdy iest zawsze nayulubieńszą unyślu mego
 „ powinnością; w materyi tak ważney, bo interessującey całości gra-
 „ nic Rzeczypospolitey, gdy mi powierzyła prześ: Delegacya z po-
 „ wodów J. W. Marzałka konf: ułożyć notę do JJ. WW. Ministrów
 „ cudzoziemskich; należy mi upraszać JJ. OO. JJ. WW. Wmość Pa-
 „ nów, abyście uważać raczyli, czy wyrazy moje dokładnie ozna-
 „ czają myśl J. W. Marzałka konf: i zdanie prześ: Delegacyi. „

Czytał takowąż notę sam Xże Wda Gnieźn: nayprzód po fran-
 cuzku, potym narodowym ięzykiem. (13.)

J. W. Marzałek konf: życzył, aby dotożyć: iż iezeli się woy-
 ska Króla Jmci Pruskiego nie cofną, to i my przymuszenni będziemy
 wstrzymać nasze czynności.

J. W. Kanclerz Kor: przelożył uwagę; iż tak są związane in-
 teresa dworów cudzoziemskich, żeśmy się koniecznie dopominać
 winni skutku przyrzeczoney gwarancyi.

Xże Wda Poznański odezwał się: „ Wszakżeśmy wyznaczeni
 „ od Rzeczypospolitey zostali do tych tylko traktatów, które za
 „ niezczęśliwym przemocy wymusem podpisane zostały. Więcej
 „ zaś kraiu nad traktat iuż zawarty ustępować nie iest żadney mocy
 „ naszej, i nie wiem, iakąby Rzeczpospolita miała od nas ewikcyą. „
 Zamieszła się izba przeto, ażeby w nayżywższych wyrazach oświad-
 czyć rezolucyą; iż do niczego nie przystąpiemy.

*Copie de la note donnée aux Ministres de deux cours J. J. le 12.
 d'Avril l'an 1774.*

(13) La Délégation de la Republ: a déjà eu l'honneur de communi-
 quer plus d'une fois des notes à LL. EE. MM. les Ministres des trois cours
 voisines, pour se plaindre des infractions évidentes faites au dernier trait-
 té par des occupations toujours nouvelles de pays de la part de S. M. le Roi
 de Prusse: elle leur a envoyé, il y a quelques semaines, une Deputation pour
 conferer de bouche sur le même objet, & enfin pour mettre des bornes aux
 malheurs de la Pologne: elle a nommé depuis peu des missions solennelles aux
 trois cours dans la ferme esperance, que ce seroit le vrai moyen pour em-
 pecher des entreprises ulterieures. Mais en vain, chaque jour nous ap-
 porte des avis plus tristes, que les poteaux aux armes de S. M. le Roi de Prus-
 se avancent dans les états de la Republ: il ne lui reste donc plus d'autre re-
 source, que de s'adresser de la maniere la plus authentique à LL. EE. MM. les
 Ministres en leur demandant, si le dernier traité étant observé saintement
 par quelques unes des puissances contractantes, celle qui l'enfreint, pourra y
 être également disposée par les bons offices des mediateurs & des garants.

Convaincue de son bon droit sur toutes ses possessions assurées par le
 dernier traité, la République proteste solennellement contre tout ce qui
 a été fait depuis la signature du même, ou pouvoir être fait encore contre
 sa teneur, & réclame en même temps cette garentie sacrée de deux cours
 JJ. qui en est un article essentiel, afin qu'elle ne souffre pas la moindre dimi-
 nution de ses frontieres stipulées, & qu'en attendant que la mediation de
 ces jours puisse avoir l'effet désiré, les troupes de S. M. le Roi de Prusse se
 retirent sans délai de tout ce qui a été occupé depuis la signature du traité.
 La Republ: se réserve d'ailleurs ses droits envers toutes les trois puissances
 conformes à la lettre de la convention de Petersbourg ainsi, que le declare
 clairement le traité susmentionné.

Xże Wda Gnieźnieński rzekł *interlocutoriè*: „ Zagailem głos
 „ mój od wezwania zdania przez: Delegacyi, aby naydokładniey-
 „ szemi wyrazami poprawną była taż nota: gdy zaś daią się słyſzeć
 „ myśli, że od wſzelkich czynności odstąpiemy; ſpodziewać ſię mo-
 „ żna, iżby ſię łatwo do tego JJ. WW. Ichmć Panowie Miniſtrowie
 „ przychylili. „

Retulit Xże Wda Poznański: „ Zgadzam ſię, że ich czynności
 „ naſze mało intereſſuią; ale upomnieć ſię należy o gwarancyą re-
 „ ſzty kraiu, którą Rzeczypoſpolitey oſtrzeżono traktatem, upo-
 „ mnąć ſię pod nieważnością uczynionych traktatów. „

J. W. Marſzałek nadworny Litt: życzył, żeby w tey nocie nie
 wzmiankować wyſłanych JJ. WW. poſłów; żeby nie dano reſponſu,
 iż nam należy czekać ich powrotu.

J. W. Marſzałek konf: upi a zał J. W. Prezeſa, aby te noty *uni-*
fonè napisane były do JJ. WW. poſłów cudzoziemskich, żeby na pier-
 wſzą ſeſſyą mogła mieć przez: Delegacya reſpons.

J. W. Prezes uczyniwszy reflexyą, że tak przeważna okoli-
 czność potrzebuie cokolwiek czaſu; ſolwował ſeſſyą, na dzień czwar-
 tkowy, to ieſt na 14. *praſentis*.

SESSYA TRZYDZIESTA PIERWSZA

D N I A 14. K W I E T N I A.]

ZAGAIŁ ſeſſyą J. W. Prezes w te ſłowa: „ Reſztę nadwątlo-
 „ nych ſił chętnie poſwięcam na uſługę oyczyźnie moiey; choćbym
 „ dla ſłabego zdrowia użyć powinien ſpoczynku, ſtawilem ſię iednak
 „ ledwie żywy dla otwarcia dzisieyſzey ſeſſyi i uczynienia relacyi JJ.
 „ WW. Wmość Panom: że notę na dniu zawczorayſzym *in hoc ſa-*
 „ *crario* ułożoną rozeſłałem JJ. WW. Miniſtrom traktuiących z nami
 „ dworów; od których iakie mamy reſponſa, wiadomo być może
 „ przez: Delegacyi. „

Gdy dopraſzał ſię tenże J. W. Prezes, aby czytane były reſpon-
 ſa JJ. WW. Miniſtrów cudzoziemskich; J. W. Marſzałek konf: czy-
 nił relacyą, że gdy ieſt nota J. W. poſła de Benoit w nieprzyzwoi-
 tych dla przez: Delegacyi wyrazach, tyle ſię pozyskało u J. W. Sta-
 ckelberga, i J. W. poſła dworu Wiedeńskiego; że te noty będą odebra-
 ne, byle wzaiemnie naſza nota ułożoną zoſtała w inſzych myſłach.

J. W. Prezes rzekł: „ Ja rozumiem, że te ſame oſoby zaſia-
 „ dały przy układaniu tey noty, których tu teraz przytomnych wi-
 „ dzę; więc komu ſię co niezda wało, mógł na ten czas wnieść ule-
 „ pſzenie wyrazów, i poprawę onychże: nie będzie albowiem nowi-
 „ na, że J. W. poſłowi Pruſkiemu nie ieſt do guſtu ſłyſzeć i zoſtać
 „ przeſwiadczoneym o krzywdzie Rzpltey od Króla Jmci Pruſkie-
 „ go. „

Odpowiedział J. W. Marſzałek konf: Kor: „ Nie chodzi tu
 „ wcale dogodzić guſtowi J. W. poſła Pruſkiego; ale kiedy w tey o-
 „ W w ij

„ koliczności możemy się inaczej tłumaczyć, za cóż tego nie mamy
 „ uczynić? wszakże *sapientis est, mutare consilium in melius.* „

Retulit powtórnie J. W. Prezes: „ Dla tegośmy dali notę J. W.
 „ posłowi Króla Jmć Pruskiego; aby wiedział, o co się ukarżamy. „

Xże Woiew: Gnieźnieński przymówił się takowym wyrazem:

„ Z wyroków prześ: Delegacyi, gdy napiłana była na zawczoray-

„ szey sessyi do JJ. WW. Ministrów cudzoziemskich nota; te w niey

„ użyte były wyrazy, które tłumaczyły zdanie i wyraźne prześw:

„ Delegacyi myśli do reprezentowania krzywdy Rzpltey, którą po-

„ nosi z arbitralnego Króla Jmci Pruskiego co raz więcej kraiu na-

„ szego zabierania. Wzywaliśmy w tey niezczęśliwey sytuacyi

„ dwóch sprzymierzonych dworów medyacyi: że zaś J. W. Mar-

„ szalek konf: Kor: niezfatygowanie dla dobra publicznego pracuiący

„ sternik, unikając wszelkich przyczyn ściągających za sobą nie-

„ szczęśliwe konsekwencye, wstrzymać tę notę dla ulepszenia iey

„ raczył; więc słuchać będę woli JJ. WW. Wmć Panów, w czym,

„ i iak ma być tey noty umollifikowanie. „

J. W. Marszałek konf: Kor: oświadczył; że z tey samey przy-
 czyny, odebrania not, JJ. WW. posłowie cudzoziemscy nieznamydu-
 ią się na dzisiejszey sessyi.

J. W. Prezes dopraszał się, aby ta nota zaraz na Delegacyi uło-
 żoną i podpisaną została: gdy więc układał onę za uproszeniem Xże
 Wda Gnieźnieński; J. W. Kasztelan Kiiowski, uczynił uwagę aby
 w tak wielkiej okoliczności, interesuiący całość Rzpltey i powagę
 czynności Delegacyi, uczyniona była referencya do nayiaśniejszego
 Króla Jmci.

J. W. Marszałek nadworny Litt: do tegoż samego przymówił
 się zdania, sądząc za rzecz naysprawiedliwszą, aby w tak ważney
 materyi nietylko został nayiaśniejszy Pan uwiadomionym, ale ow-
 zmem prześ: Delegacya wyznaczyła osoby, względem wezwania ra-
 dy i pomocy, iako Króla swego.

J. W. Kanclerz Kor: czynił relacyą partykularney konferencyi
 z J. W. posłem Berlińskim w te myśli: „ Winien iestem donieść
 „ prześ: Delegacyi to, co mam z partykularney konferencyi. Gdy-
 „ śmy czynili reprezentacyą, że Król Jmć Pruski mimo konwencyi
 „ Petersburskiej oznaczaiący przez notę granicę odebranego kra-
 „ iu, co raz go więcej zabiera, i że iuż po podpisanym traktacie co
 „ raz powiększa granice swoje: odpowiedział tenże J. W. poseł; za-
 „ co się JJ. WW. Wmć Panowie skarżycie na dwór nasz, gdyż dwór
 „ Wiedeński zabrał więcej kraiu nad konwencyą Peterzburską, i to
 „ szczegulnie dało pochop Królowi Jmci Pruskiemu; czego iednak
 „ dotąd na Moskwę mówić nie możemy. „ Zyczył naostatek J. W.
 Kanclerz Kor:, aby napisana była osobna nota do J. W. posła dworu
 Wiedeńskiego; iż ta krzywda, którą ponosi Rzplta od Króla Jmci
 Pruskiego, nie dzieie się tylko z tey przyczyny, że Austrya nie za-
 chowała konwencyi Peterzburskiej.

J. W. Prezes rzekł: „ Jeżeli prywatne konferencye cytować,
 „ to i ia mam coś powiedzieć. Oświadczył to w domu moim J. W.
 „ de Benoit: bez żadney racyi czynicie JJ. WW. Mwi Panowie tak
 „ wiel-

„ wielkie zażalenia na Pana mego, gdy Cesarz Jmć nad konwencyą
 „ Peterzburką zabrał kraie. Natychmiast udałem się do J. W. po-
 „ śła dworu Wiedeńskiego, który dał mi takową odpowiedź: być mo-
 „ że, że zachodzi *error in nomenclaturis*; ale mi tego J. W. poseł Pru-
 „ ski niepokaze, aby po zawartym traktacie dwór mój razy kilka
 „ przybierał kraiu. Przydał tenże J. W. poseł, że gdy przyszłi J.
 „ W. kommissarze do rozgraniczenia pokażą i wyluszczą interes;
 „ natychmiast cofnie się dwór Wiedeński, i tylko według konwen-
 „ cyi Peterzburkiej oznaczy granice: ale co za przyczyna, że Król
 „ Jmć Pruski nie nominuje kommissarzów do rozgraniczenia, gdy
 „ Rzeczpospolita już ich tak dawno wyznaczyła? „

Zyczył tenże J. W. Prezes, aby to dołożono było w nocie; czy-
 ta nota ma być oddana wszystkim trzema JJ. WW. Ichmć Panom
 Posłom: bo iedni życzyli, aby się przed dwiema na iednego uskarżać;
 drudzy dopraszali się, aby koniecznie wszystkim trzema oddana była
 taż nota: stanęło *conclusum*, aby onęż wszystkim trzema Ministrom
 oddać; i takową Xiążę Woiewoda Gnieź: ułożywszy, przeczytał naj-
 przód ięzykiem francuzkiim, potym oyczytym (14).

Copie de la Note donnée au Ministre de la Cour de Prusse le 14. d'Avril l'an 1774.

(17) La Délégation de la Repub: a déjà eu l'honneur de communiquer plus d'une fois de notes à LL. EE. MM. les Ministres des trois cours voisines, pour se plaindre, & durant la négociation du traité de cession, & depuis, sur tout ce qu'elle a été convaincue être contraire à la lettre de la convention de Petersbourg, par des plus grandes occupations dans les états de la République. Elle leur a envoyé il-y-a quelques semaines une deputation pour conférer de bouche sur le même objet, & enfin pour mettre des bornes aux trois cours, dans la ferme espérance, que ce seroit le vrai moyen pour empêcher des entreprises ulterieures; mais envain, chaque jour nous apporte des avis plus tristes, que les frontieres de la Repub: continuent d'être retrécies par des demarcations arbitraires. Il ne lui reste donc plus d'autre ressource que de s'adresser de la manière la plus authentique à S. E. Mr de Benoit Min: plenip: de Prusse & de lui demander, si le dernier traité étant observé fidèlement par quelques unes des puissances contractantes, toutes y feront également disposées par les bons offices réciproques des mediateurs & des garants.

Convaincue de son bon droit sur toutes les possessions assurées par le dernier traité, la Repub: proteste solennellement contre tout ce qui a été fait depuis la signature du même, ou pourroit être fait encore contre sa teneur, se reservant néanmoins ses droits envers toutes les trois puissances en cas que, meme avant le traité, on eut occupé plus de pays que ne le dit la convention de Petersbourg (base du traité sus mentionné) & lors qu'elle reclame à ce sujet la garantie sacrée des deux Cours JJ. à l'égard de S. M. le Roi de Prusse, elle requiert de même la garantie de ce monarque, s'il se trouvoit qu'une des deux autres cours eut outrepassé les bornes de la convention de Petersbourg afin que d'aucun coté la Repub: ne souffre pas la moindre diminution de ses frontieres stipulées. La Délégation sur des principes aussi justes peut & doit désirer qu'avant que la médiation respective de ces cours aye l'effet désiré, les troupes de quelque puissance que ce soit, qui ont occupé quelque portion de Pays, depuis la signature du dernier traité, s'évacuent sans délai, & que jusqu'à la demarcation solennellement stipulée la convention de Petersbourg ne soit plus ulterieurement interprétée au dommage évident de la République.

ANTOINE OSTROWSKI Evêque de Cujavie.

Xże Marcin Lubomirski poseł Sandomirski rzekł: „ Czemu J. W. de Benoit nieprzeźrzęł Rzeczypospolitey, żeśmy pierwey z dwo rem Austryackim traktowali? „

Jmć Pan poseł Ciechanowski przymówił się do teyże noty; i u-
prażzał, aby tylekrotnie przyrzeczona nominacya od dworów do
rozgraniczenia przynajmniey raz uskutecznić się mogła.

J. W. Prezes w słabych zostając siłach, zaliimitował sessyą na so-
botę, to jest na dzień 16. Kwietnia.

SESSYA TRZYDZIESTA DRUGA

D N I A 16. K W I E T N I A.

ZAPROSIWSZY J. W. Prezes Ichmciów arbitrów na ustęp,
tak zagaił sessyą: „ Przeciwności pomnażające się w kraiu tamują
„ czas naszym czynnościom; więc żebym i ia prześ: Delegacyi nie
„ zabierał momentów wydzielonych dla powszechney potrzeby,
„ w należytych przeto poważeniu, i powitaniu JJ. WW. Wmć PP.
„ mam im honor donieść, że gdy pierwsza nota, nie była do gustu
„ J. W. Posła Pruskiego oddana mu, jest powtórna tu *in conclavi* na
„ zawczorayszey sessyi uformowana: które responśa JJ. WW. Ichmć
„ Panów Ministrów że iuż podobno oddane do łaski; należy mi upra-
„ szać J. W. Marszałka konfederacyi, ażeby były dla wiadomości
„ wszystkich przeczytane. „

Czytał więc Jmć Pan Sekretarz nayprzód notę iaśnie wielmo-
żnego Posła Wiedeńskiego, która była w takowym związku: (15).
Powtóre J. W. Posła Rosyjskiego, i ta jest (16):

(15) Niżej podpisany wielce zmartwiony nowemi trwogami, których
dla prześ: Delegacyi ostatnie z wielkopolskich wiadomości są przyczyną, i do
dania swoiey noty dnia 12. tegoż miesiąca przywiodył. Rzetelnie o tym
dwor swoy uwiadomi, iako i o pobudkach które one mieć sędzi, do żądania
pośrzednictwa Jego Cesarzkiey Mei. Względem zaś nowego pomniejszenia
granic Polskich; odpowiedź dokładniejsza niżej podpisanego byłaby trudna
w tym czasie, ponieważ posełstwo do trzech dworów, którego potrzebę dla
tego skutku stany Rzeczypospolitey osądziły, poda onym zupełną i wczesną
spofobność do użycia intencyi, i zamiarów dworu iego względem tey oko-
liczności. Dan w Warszawie 14. Kwietnia 1774.

B. DE REWITZKI.

(16) Niżej podpisany miał honor odebrać notę, którą prześ: Delegacya
podała mu. pod datą 13. *currentis*: a ponieważ ta nota ma *pro obiecto* te same
skargi, które były przyczyną do deputacyi niedawno uczynioney; niżej
podpisany tym bardziey w niemożności zostaje przydać co do odpowiedzi,
którą niedawno podał, że Rzeczpospolita przez posełstwa uczynione zaży-
ła naylepszego śródka, do osiągnięcia u samego źródła zaspokoienia swo-
iego; nim zaś weźmie skutek swoy, ten postępek bardzoby roztropnie uczyni-
ła Delegacya, gdyby kończyła niezwłocznie intereśsa wewnętrzne, a oso-
bliwie gdyby komunikowała trzem Ministrom swoie uwagi, nad podanym
projektem względem *consilii permanentis*. Nayias: Imperatorowa Jmć nieod-
mienna w sentymentach swoich dla Polski, zachowa nietylko iako naydokła-
dniey ostatni traktat. ale też *bona officia* swoie wda do dwoch dworów
sprzymierzonych, gdyby przy rozgraniczeniu przez kommissarzow zachod-
dziła w tey mierze sprzeczka. W Warszawie dnia 14. Kwietnia 1774.

B. DE STACKELBERG.

J. W. Marszałek konfederacyi, czynił relacją, że ostatnie wiadomości z wielkiej polski przyniosły: iż Król Jmć Pruski odebrałszy już Kleczów, pociągnął granice swoje do Konina, i nad samą Wartą leżącą wieś Czarków, należącą do starostwa Konińskiego już zabrał, z kąd prowadzi granice ku Gopłu, niestrzymając się ani wodocięku ani żadnych rzek, tylko *arbitrariè* stawiają słupy.

Jmć P. Frankowski poseł Zakroczyński wspomniał, że tyle razy przyrzeczone artykuły separowane nie są uskutecznione.

J. W. Marszałek konf. Kor: odpowiedział: „ Konferencye tak „ w artykułach separowanych, iako do traktatu *commerci* w wielu „ punktach już są ułatwione; i takoweż konferencye kontynuują się. „ Czynił oraz relacją tenże, że JJ. WW. Ministrowie cudzoziemscy dla ekspedycyi poczty, na dzisiejszey sessyi znajdować się nie będą.

J. W. Marszałek Nadw: Lit: rzekł: „ Była przed kilką dniami „ wżczęta trudność o nominacyi kommissarzów do rozgraniczenia „ z strony dworów cudzoziemskich: otóż już jest wiadomość, że „ Austria i Moskwa onych nominowała: i spodziewać się nam każą „ determinacyi dnia i osób. Jeden tylko dwór Berliński takowych „ iefzcze nie wyznaczył; więc należy na konferencyach o takoweż „ wyznaczenie domagać się.

Jmć Pan Wilczewki poseł Wizki miał głos takowy: „ Zosta- „ wuję prześ: Delegacyi oświadczenie wdzięczności JJ. WW. Mini- „ strom zprzymierzonych dworów, za tak wielki ich starunek, któ- „ ry wziąć raczyli, kombinować z interesami ich dworów formę „ rządów, którą rozumieją być zgadzającą się z naszymi. Te przy- „ chylne pragnienia i chęci JJ. WW. Ministrów zprzymierzonych „ dworów do uczynienia nas szczęśliwymi, nie spodziewam się aże- „ by były w perspektywie do nadwężenia fundamentów Rzeczy- „ pospolitey, uchylenia prawa, wiary, i wolności; ale i owszem iak „ się spodziewam, do umocnienia ich ku iak najlepszemu dobru Rze- „ czypolitey. Swiadkiem są tego tylorazie ich deklaracye, uni- „ werśały konfederacyi naszej do całego narodu wydane, do któ- „ rych JJ. WW. Ministrowie imieniem swych dworów przyłożyły sta- „ rania, i utrzymać raczyli. Z tego tedy publicznego ogłoszenia, „ naród cały pełen wdzięczności, zaufany w oświadczeniach i de- „ klaracyach nayiaśniejszych zprzymierzonych dworów, wiary nam „ nigdy dać niemoże, ażeby ich pełnomocni Ministrowie *impositive* „ na nas takie układy wkładać mieli, któreby przeciwne były wol- „ ności i interesom Rzeczypospolitey. Umacnia go iefzcze tym „ bardziey w tey wierze i nadziei limita, i plenipotencya nasza, za zu- „ pełną ugodą tychże Ministrów uformowana, a nam za prawidło „ oddana; której mocą, za przyjacielką z obudwóch stron ugodą, „ z ubezpieczeniem wiary i wolności, pożyteczne dla oyczyzny for- „ mować i ustanawiać mamy prawa. I na tych to fundamentach, „ gdy mi z mieysca i urzędu moiego mówić przychodzi, oddaję z po- „ winnym respektem prześ: Delegacyi uwagi moie. J. K. Mc Pan „ nasz mił: a przy nim prześ: zkonfederowane stany, włali całą moc „ i władzę swoją na prześ: Delegacyą, w zupełnym komplecie za- „ siadającą. Zaden z iey członków bez osobliwszego teyże Delega- „

„cyi wyznaczenia, traktować i układać z JJ. WW. pełnomocnemi
 „posłami *ministerialiter* nic niemoże, bez obrażenia całej przez: Dele-
 „gacyi, a samowładney na nią włożoney godności, która utrzymu-
 „jąc prawo, powagę i moc swoję, planty takiej, iak *consilium perma-*
 „*nens*, w kilka osób z narodu z JJ. WW. Ministrami ułożoney, wi-
 „dzi mi się, przyiąć inaczey niemoże, iako tylko za projekt poda-
 „ny; który za przyziacielskim tychże JJ. WW. Ministrów przyłoże-
 „niem się, przyiąć albo nieprzyiąć, przydać albo uiąć, od dobrej
 „obydwóch stron woli dependować ma. Jeżeli tedy JJ. WW. Mi-
 „nistrowie życzą sobie wiedzieć zdanie nasze; to ia mam honor
 „przez: Delegacyi komunikować moje. Rzeczpospolita polska nie
 „jest fundowana na anarchii, tak iak jest oskarżona, ale na prawach
 „i wolności. Naród przy urządzeniu oney, postanowił sobie Kró-
 „la, a niechcąc go mieć despotycznym, ustanowił zaraz stan drugi,
 „to jest senat, iako wał *inter majestatem & libertatem*. Moc zaś swo-
 „ję naród przywiązał do stanu rycerskiego, i przyłączył go do dwóch
 „pierwszych, chcąc mieć ustanowienie Rzeczypospolitey dostateczne
 „i dobre. Stan pierwszy iako głowa, ażeby według przyjętych, i
 „zaprzyiężonych paktów rządził narodem; stan drugi, ażeby za-
 „wsze był przy Królu, pilnował wolności Rzeczypospolitey, i exe-
 „kwował z nim prawa narodowe, okryślone w przyiędze senator-
 „skiej; i dla tego dystyngwowana jest mu przydana powaga. Stan
 „trzeci, to jest rycerstwo zostawiło sobie moc urządzić prawa, i
 „one *in plenis ordinibus* stanować; zważając tedy instytutu tey Rze-
 „czypospolitey polskiej, łatwo dociec ieżeli bez krzywdy można ją
 „nazwać anarchią? którą nie tylko Europa, ale i cały okrąg świata,
 „za rządzą i dostateczną uznał Rzeczpospolitę? starały się dystyn-
 „gowane potencye o ten zaszczyt, nosić na sobie narodu naszego
 „koronę; szukali ściślego krwią i alianfami z nimi złączenia, iego
 „waleczności doznali nieprzyiaciele; iego przyiąźni i wiary do-
 „świadczyli przyiaciele i wierni alianci. Jeżeli tedy przez odmia-
 „nę czałów w instytutum iakie wciśnęły się *abusus*, toć Rzeczypo-
 „spolitey stany poprawić ie mogą, ale nie wprowadzać nowe *cor-*
 „*pus in corpore*, boby to było obalić z gruntu fundamenta Rzeczypo-
 „spolitey. Naród cały, który ją postanowił, on ma prawo iakby ją
 „chciał odmienić, a my bez iego wiadomości i szczegulnieyszey do-
 „tego według iego woli daney plenipotencyi, pod żadnym pretextem
 „czynienia tego nie mamy mocy. *Consilium permanens* obala
 „z gruntu *statum* Rzeczypospolitey, łamie *jura majestatica*, z oświad-
 „czeniem nawet: że Król na to pozwala. Niech mi się godzi iako
 „posłowi, a z naygłębszym respektem iako dla ukoronowanej
 „głowy mówić: Jego K. M. P. N. Mil. iako pod przyięgą przyiął i
 „akceptował pakta, tak sam przeyrzy i uzna, że odstąpić niemoże
 „od żadney prerogatywy do korony przyłączoney, bez konsensu
 „całego narodu, który o niczym dotąd nie wie. Cóż zgrzeszył dzi-
 „siejczy przez: senat, któremu naród powierzył prawa stanu dru-
 „giego, i który z talentów do urzędu tego przystoynych, nieskazi-
 „elną wiernością swoią załżył sobie na względy i estymacyą u
 „Króla

„ Króla i swojego narodu? Jakżeby teraz mógł być wyzuty z po-
 „ wagi i prerogatywy swoiey, od których i sam bez alteracyi przy-
 „ sięgi, od narodowego odstąpić niemoże ułożenia? stan rycerki
 „ nie dał posłom swoim tey mocy, łamać *institutum* narodowe, stano-
 „ wić taką radę, któraby władzę i moc miała targać prawa wiary,
 „ wolności, approbować traktat roku 1768. konstytucyą *resultatum se-
 „ natūs consilii* 1769. zaskarżony; ściągając na siebie moc oligarchii ode-
 „ brać wolą narodowi, przywłaszczać sobie miecz i chłostę; i dlatego
 „ to sekretu żąda wszystkich swoich czynności. Obiecuie seymy,
 „ ale natura oligarchii przypuścić nie może; a iakże w ostatney
 „ potrzebie zażyć będzie można praw kardynalnych, które wolne-
 „ mu seymowi są zostawione? i także to ustanowienie rządu dla
 „ wolney Rzpltey, o którym przez komunikacye, powinien być
 „ informowany naród, ieżeli nie ma być w oligarchii? prześwietna
 „ Delegacya przezorna i roztropna w rezolucyach swoich nie jest
 „ tak ciemna, ażeby przeniknieniem moim oświecona być miała;
 „ iey najmnieysza doskonałość, złączona z miłością i nieskazitelną
 „ dla oyczyzny wiernością, przewyższa naywiększy rozum mój,
 „ i nabrane czytaniem wiadomości; iednakże, ieżeli mi mówić
 „ pozwoli, powiem prawdę; na cóż stanowić mamy nową radę?
 „ wszakże ją zawsze mamy przy boku nayiaśnieyszego Pana, to
 „ jest stan drugi prześwietny senat: przydaćmu tylko *permanens*;
 „ co ia iako dobry obywatel i wierny poseł życzę. A ieżeli ten
 „ dostateczney nie ma władzy do exekucyi praw narodowych,
 „ to lepiej mu przydać, a niżeli uiąć; bo, do uięcia żadney nie
 „ mamy mocy. Jeżeli dla znacznych expens nie może być usta-
 „ wiczny przy Królu to mu do prezencyi iego wyznaczyć ze skar-
 „ bu roczną nadgodę, a ta rozumem nie będzie dwa milliony
 „ przeszło kosztowała Rzpltą. Niechby do tego wyznaczeni byli
 „ rezydenci od woiewództw, ich kosztem utrzymywani, dla kommu-
 „ nikacyi ziemiom i powiatom, co się w tey radzie dzieć będzie, tu-
 „ dzież dla reprezentowania ich interessów i żądania. Więcej po-
 „ wiem, iabym z potrzeby życzył, żeby seym był nieustający, w ka-
 „ dencye podzielony, a posłowie do niego co dwie lecie *pluralitate vo-
 „ torum* obierani byli. A tak nienaruszając *institutum* praw narodo-
 „ wych, dogodzilibyśmy i intencyom zprzymierzonych dworów, i
 „ szczęśliwego, spokojnego, pożytecznego spodziewaćbyśmy się
 „ mogli dla oyczyzny porządku. Ze zaś JJ. WW. Ministrowie
 „ sprzymierzonych dworów taką nam dali deklaracyą, że żadna
 „ kontradykcyja, żadna protestacyja przyięta nie będzie; to chyba
 „ exkuzować nas będzie przed światem od obowiazków naszych, że
 „ w takim trzymaniu jesteśmy respekcie. To zaś podobno od dobrej
 „ woli dependować będzie, od wiernych i prawdziwie kochających
 „ oyczyzną synów, podić się albo nie, tak przeciwney prawom oy-
 „ czytym funkcyi; za którą z czasem narodowi, a potym samemu
 „ Bogu odpowiedzieć trzeba będzie. Ja iako do takiej formy rzą-
 „ dów, która wywraca fundamenta Rzpltey, plenipotencyi nie mam,
 „ tak iako poseł, czyli z wagą, czyli z niewagą urzędu moiego, że
 „ kontradykować nam nie pozwolono, upraszam J. W. Jmć Xiędza
 „ Y y

„ Biskupa godnego Prezesa naszego i prześwietney Delegacyi, aże-
 „ by wydane były uniwersały do wszystkich województw, z przy-
 „ łączeniem tey planty *consilii permanentis*, i notę do tego nam daną,
 „ na które żeby przyślane nam były instrukcye, ponieważ my iako
 „ posłowie dependujemy od woli ich i rozkazów, tak iak wszyscy
 „ ministrowie od swych dworów. Idąc tedy przykładem samychże
 „ JJ. WW. Ministrów sprzymierzonych dworów, że kiedy prześwie-
 „ tna Delegacya w iakich ważnych materyach ich prosi rezolucyi, a
 „ JJ. WW. Ministrowie nie są w tym umocnieni od swoich dworów,
 „ zawsze nam swoimi deklaracyami reprezentowali, że muszą się
 „ pierwey do swoich dworów referować. Woiewództwa, ziemie, i po-
 „ wiaty są nasi pryncypali i panowie, od których przyślani iesteśmy
 „ słowie, i za tych uznani iesteśmy od JJ. WW. Ministrów i ich nayia-
 „ śniejszych dworów byłoby to przeciwko godności tychże mini-
 „ strów, a powadze maiestatu ich dworów, że my mając honor trakto-
 „ wać z niemi, nie mielibyśmy być tak wierni pryncypałom naszym
 „ iak oni swoim monarchom; z tey tedy samey przyczyny, i dla oka-
 „ zania dobrego charakteru naszego, dopraszam się prześwietney De-
 „ legacyi, ażeby nie pretendowali pierwey podpisu tey planty *consilii*
 „ *permanentis*, aż pierwey informowane będą wszystkie województwa,
 „ a my na nie nie odbierzem ich rezolucyi. „

Czytał potym tenże Jmć Pan posel Wizki reflexyę takowę:
 „ Rzeczpospolita funduje się ze trzech stanów, z Króla, z senatu,
 „ & *equestri ordine*, te w swoim zgromadzeniu formują jedno *corpus*,
 „ które staie się samowładną panią, to iest Rzplta. Narod, który ją
 „ postanowił, poddał się iey we wszystkim, i przyrzekł być posłu-
 „ sznym poty, póki z obrębów praw postanowionych nie wyni-
 „ dzie. Pytam się teraz, ieżeli takie uprzywileiowane *corpus*, może
 „ cierpieć drugie podobneż iemu z Króla, senatu & *Equestri ordine*?
 „ z marszałków i konfyliarzów od wszystkich województw uformo-
 „ wane, które przywłaszcza sobie daleko *maforem potestatem* iak pier-
 „ wsze, które iest prawdziwą samowładną panią; a postaremu narod
 „ ostrzegł sobie okryśloną wolność. Powiada autor *consilii perma-*
 „ *nentis*, że to *consilium* nie będzie miało żadney mocy do legislacyi,
 „ tylko do exekucyi praw i dobrego porządku. Odpowiedam na to:
 „ nie mowiemy tutaj o dobrym porządku, bo go cały naród mieć chce:
 „ ale o *consilium* we trzech stanach złożonym, którego ściągawfzy na
 „ siebie moc oligarchii, *supremam potestatem* nam obiecuie. Rowna się
 „ z Rzeczpospolitą w trzech stanach zafiadającą i mocą oddalić i
 „ znieść może wszystkie seymy. Podchlebuie one nam, i obiecuie
 „ co dwie lecie seym, ale natura oligarchii nie dopuści go; bo albo
 „ zerwany, albo innym sposobem przeskodzony, i więcej dopu-
 „ szczony nie będzie. A gdy przyidzie z interesów iakich zażyć
 „ praw kardynalnych, to iest podatków, aukcyi woyska, woyny &c.
 „ na ten czas w radzie swoiey przyiść mogą takie *consilia*; że ponieważ
 „ w gwałtowney iesteśmy potrzebie, a seymu żadnego doczekać się
 „ nie możemy: wszakże rada nasza złożona iest ze trzech stanów
 „ Rzeczpospolitey, czemuż w takiej potrzebie nie mamy się rezol-
 „ wować zażyć praw kardynalnych, dla dobra Rzpltey? mamy
 „ i karb w rękach naszych, mamy woysko, przyprowadziliśmy na-

„ ród do potrzebnego posłuszeństwa, któż się sprzeciwi i kto się nam
 „ oprze? i tak z czasem w zupełną wpadniemy oligarchią, a potem
 „ nie day Boże upadku całej Rzpltey. Nie jestem ja przeciwny
 „ postanowieniu rady do utrzymania dobrego porządku, i exekucyi
 „ praw: ale iak dobry obywatel i wierny poseł życzyć nie mogę,
 „ ażeby ta rada z trzech stanów ustanowioną była, z przyczyn,
 „ które wyżej wyraziłem. Może być rada, ale tylko ze dwóch
 „ stanów złożona; a to, czyli Króla z senatem, czyli z senatu *cum*
 „ *equestri ordine*. A tak dwa stany w oligarchią narodu wprowadzić
 „ nie będą mogli; trzy zaś stany, które formować *arbitrariè* mogą
 „ Rzeczpospolitą, nie jest bezpieczno, ażebyśmy naród cały do osta-
 „ tniego taką radą, iak *consilium permanentis*, nie wprowadzili nieszcze-
 „ ścia. Zyczyłbym najlepiej dla dobra Rzeczypospolitey, ażeby
 „ seym był nieustający w kadencye podzielony, a posłowie do niego
 „ co dwie lecie *pluralitate votorum* obierani byli. A tak szczęśliwego
 „ i pożytecznego dla oyczyzny spodziewaćbyśmy się mogli porząd-
 „ ku. *Co meliori iudicio* przezornym we wszystkim kollegom moim
 „ oddaę. „

Po którym skończonym głosie J. W. Prezes podziękował Jmci P.
 posłowi Wiskiemu za obywatelskie reflexye, i wyraził; że one dla te-
 go podobno mieć odpowiedzi nie będą, iż nie są w swoim czasie
 uczynione.

J. W. Marszałek konf: Koron: mowił: „ Zachowując sobie
 „ obfzernieysze w materyi *consilii permanentis* reflexye, gdy o tym
 „ rzecz będzie do mówienia; mam sobie iednak za powinność po-
 „ dziękowania J. W. Wiskiemu za okazaną czulość *jurium majestatis*,
 „ i J. O. Senatu: ale przy tym będąc na czole stanu rycerskiego, ró-
 „ wney należy mi rekomendować manutenfyi prerogatywy iego;
 „ kiedy z przyczyn odkładaia się takoweż uwagi do swego czasu;
 „ więc pozwoli prześ: Delegacya postępować do projektów, które
 „ interesuią szczęśliwość kraiu całego. „

Podał więc tenże J. W. Marszałek konf: Koron: pierwszy pro-
 iekt na zabiezenie aby w defluidacyi Król Jmć Pruski nie czynił tru-
 dności; to jest, ustanowienie kompanii handlowney, któreyby wol-
 no było w starostwie Zakroczymskim stawiać szpiklerze, i tam we-
 dług targu zboże skupować. Drugi projekt ubezpieczenia długów,
 a to żeby osobny w każdym grodzie był protokół, do zapisania
 summ, w których znajduia się dobra pożyczającego; explikuiąc per-
 mowencyą, iakie wynikały inkonweniencye z niewiadomości tego,
 co pożyczzał, i sposobów utaienia długów. Trzeci projekt względem
 ustanowienia prowizyi po pięć od sta. Czwarty, warunek szlache-
 ctwa, to jest: ażeby szlachcic mógł mieć wolność wszelkiego kupcze-
 nia. Piąty, o ważności uczynionych tranzakcyi. Proszono, aby też
 projektu szły *ad deliberandum*.

J. W. Marszałek nadw: Litt: przymówił się, żeby do projektu o
 wyderkaffach czyli zaftawach wzięta za prawidło była konstytucya o
 poborach.

J. W. Prezes rzekł: „ Oczekiwana choć podobno nie z wiel-
 „ ką pociechą J. W. posła Pruskiego notę, gdy w ten moment odbie-

„ ram, upraszam J. O. Xcia Jmci Wdę Gnieźnieńskiego, aby onę dla
 „ uwiadomienia prześ: Delegacyi przeczytać raczył. „ Czytano ią
 zatym. (17)

Po przeczytaniu teyże noty; J. W. Marzalek konf: przymo-
 wił się do projektu rozładzenia sporu Jmci Pana Jezierskiego posła
 Nurkiego wynikającego z dzierżawy dóbr prymafowskich.

Po skończonym czytaniu tegoż projektu, J. W. Kafztelan Zar-
 nowski życzył; aby napisać do Xcia Jmci Prymasa: któremu J. W.
 Marzalek konf: *retulit*: „ Pozwolił J. W. Wmć Pan, że co się
 „ tycze szacunku przyjaźni Xcia Jmci Prymasa, to podobno prze-
 „ świadczy mnie cała Warszawa, iż się nią zaszczytam; i gdybym
 „ widział być cokolwiek z krzywdą jego, byłbym daleki takowych
 „ myśli: ale rozładzenie interesu nie może tylko okazać Xcia Jmci
 „ Prymasa wspaniałość, że nikogo uszkodzić nie chce. „

J. W. Prezes rzekł: „ Jeżeli *extra congressum* doznali i dozna-
 „ wają tych obywatele prześ: Delegacyi względów, a iakże ubliżyć
 „ sprawiedliwości współ-kolledze prac i czynności naszych? „

J. W. Kanclerz Koronny w tych samych myślach przymówił
 się, ładząc rzeczą sprawiedliwą załpokoienie interesu Jmci Pana po-
 sła Nurkiego: i lubo *forum*, (rzekł tenże) Xcia Jmci Prymasa *ex re*
 dóbr duchownych, byłoby odpowiadać w nuncyaturze; gdy ie-
 dnak taka trudność doyscia sprawy jest z rzeczonym Xciem Jmcią,
 więc kommissya ułatwi dalsze zakłocenia. Został więc tenże pro-
 iekt podpifany.

J. W. Marzalek konf: Koron: podając projekt J. W. Hetmano-
 wey W. K. przymówił się w te wyrazy: „ Okazując kommissya skar-
 „ bowa czułą zawsze bacność w sposobach umniejszenia długów
 „ Rzeczypospolitey, oddała projekt, aby zaległe pogłówne ze staro-
 „ stwa N. uspokoiło należącą s. p. J. W. Panu Hetmanowi W.
 „ Koronnemu pensyą. „ Czytał tenże projekt Jmć Pan Sekre-
 tarz.

Xze Wda Gnieźn: odezwał się: „ Chwalebna staranność J. W.
 „ Marzalka konf: Koron: ażeby i po śmierci wielkiego w oyczyźnie
 „ męża wzięły wzgląd załlugi; nie mam myśli sprzeciwić się przyię-
 „ ciu tego projektu, lecz gdy mi się słyfzeć daie o zaległych pensyach,
 „ będzie podobno wiadomo woyskowej kommissyi, że likwidacya
 „ dwóch regimentów tegoż J. W. Hetmana iefzcze nie iest uczynio-
 „ na; więc aby satysfakcyja tymże regimentom była obwarowana. „

(17) Niżej podpifany Minister pełnomocny nayiaśnieyszego Króla Jmci
 Pruskiego. odebrałszy imieniem prześ: Delegacyi notę, która w sobie to samo
 zawiera, co ta, która mu była podaną dnia 16. miesiaca przeszłego; nie może
 nic teraz więcej uczynić, tylko referować się do odpowiedzi, którą miał honor
 dać w ten czas: ażeby nie wpaść w częste powtarzania, i ażeby nie odpowie-
 dzieć ciemno na to pytanie, które się zdaie być uczynione w sensie zbyt mi-
 fycznym. Tym czafem nie omieszka posłać dworowi swemu tę notę, którą
 odebrał dnia 14. teraźniejszego miesiaca, i iak tylko iakąkolwiek ztamtąd w tey
 okoliczności odbierze rezolucyą, natychmiast ią udzieli prześ: Delegacyi.
 w Warszawie dnia 16. Kwietnia 1774.

G. de BENOIT.

Odpowie-

Odpowiedział J. W. Marszałek konf: „Rzeczpospolita nie potrzebuje żadnego ostrzeżenia; bo swoją drogą dożyć każdy może na leżytości. „

JJ. WW. Marszałek nadw: Litt: i Wda Kaliski przymówili się do wipomnionego projektu, przelożywszy przyczyny nie tylko zaślug J. W. Hetmana, ale też i profit skarbu, gdyż dług niewypłaconey pensyi przewyższa zaległe kwarty.

Xiąże Marszałek W. Koronny przymówił się *interlocutoriè* w te słowa: „Projekt przeczytany jest tak długi, iż czas niedostarcza potrzebnych jego uwag; że zaś długi takowe wynikają z przyczyny zabranego kraiu, więcęcy należy żądać rezolucyi od JJ. WW. Posłów cudzoziemskich. „

J. W. Marszałek konf: Koron: odpowiedział: że *circa articulos separatos* było to ostrzeżenie; i gdy tenże dopraszał się o podpisanie tegoż projektu: Xże Czetwertyński począł stawiać *cum oppositione*, mówiąc; iż trzeba się pierwey zapytać, czy tenże J. W. Hetman, któremu Rzeczpospolita zaległe płacić ma pensye, czynił zadofyc powinności swoiey? ktorey jednak gdy odstąpił kontradykcyi, projekt został podpisany: a sessya solwowana na dzień poniedziałkowy, to jest na 18. Kwietnia.

SESSYA TRZYDZIESTA TRZECIA.

D N I A 18. K W I E T N I A

Z Przyczyny słabego zdrowia J. W. Biskupa Kuiawskiego za przyściem JJ. WW. Posłów cudzoziemskich, J. W. Biskup Łucki prosił na ustęp ichmościów arbitrów; iednak czekano na komplet, do którego gdy przybył J. W. Kanclerz Koronny, i co tylko przywitał JJ. WW. Posłów cudzoziemskich; natychmiaft J. W. Rewitzki poseł Wiedeński dopraszał się zdania prześ: Delegacyi, na podany projekt *consilii permanentis*, sądząc, że w tak długim czasie mógł sobie każdy doskonale zakonnotować według swego zdania potrzebne uwagi: oświadczył oraz tenże, że cokolwiek prześ: Delegacya uzna do polepszenia w rzeczonym projekcie, do tego wszystkiego ministrowie cudzoziemsy chętnie się przychylą, byle się to iednak niesprzeciwiało dworów ich intencyi, która ściąga się do dobrego i uszczęśliwiającego kray rządu.

J. W. Kasztelan Zarnowski odezwał się: iż do tak długiego projektu, który ma różnego w sobie gatunku myśli, niezgadzaiące się z kardynalnemi prawami narodu, trzeba ażeby były wyznaczone osoby, do uważenia i ułożenia, w czym nas ma ten rząd uszczęśliwiać; zawsze iednak *cum referentia* do prześ: Delegacyi.

Gdy na to nie było zgody; J. W. Marszałek konf: odpowiedział: „Gdyby nietylko z ust J. W. posłów cudz: na których wnieśnienie potrzebna zawsze konfyderacya, ale na każdego z nas rekwiżycyą, podany poszedł *ad deliberandum* projekt, we trzy dni odebrać swoię powinien rezolucyą; tak się stało z projektem *consilii* „

Z z

„ *permanentis*, który nie *ex triduo*, ale z tak długiego do umowy przy-
 „ chodzi czafu; więc nietylko się przychyliam do potrzebnych w nim
 „ rozważ, ale oświadczam być one dobrem oyczyzny. Domy-
 „ ślam ia się wniesienia J. W. Kafztellana Zarnowskiego, że mu się
 „ niepodobało, iż ten projekt był pierwey układany, ale zawsze *ad*
 „ *decisionem* prześ: Delegacyi, w której każdemu wolno myśli swo-
 „ ie przełożyć; spuścić się zaś, aby osoby tylko deputowane układać
 „ i tłumaczyć mogły każdego uwagi, nie jest zdaniem moim. Poda-
 „ ię jednak dwa śródki do ułatwienia trudności: pierwszy sposób,
 „ a mało dotąd niepraktykowany; aby na piśmie każdy z JJ. WW.
 „ kolegów dał swoje reflexye; drugi wziętym przykładem uczynio-
 „ nego rozporządzenia dóbr *suppressæ societatis*, że przez punkta czy-
 „ tano projekt; a co się prześ: Delegacyi niepodoba, to ulepszyć,
 „ przydać, odmienić za umiarkowanym porozumieniem się łatwo
 „ można. „

J. W. Kafztellan Kiiowski przymówił się temi słowy: „ Wnie-
 „ sienie J. W. Marszałka konf: Koron: jest arcy - sprawiedliwe, że
 „ każdy projekt, podany *ad deliberandum in triduo* rezolwowany być
 „ powinien: gdy więc *articuli separati* już tak dawno oczekują swego
 „ skutku; przeto prosimy one pierwey zaspokoić, a dopiero potym
 „ przystąpić możemy do potrzebney nader rozważi punktów *consilii*
 „ *permanentis*. „

Xże Wda Gniezn: gdy wytłomaczył krótko te trzy głosy JJ.
 WW. Ministrom cudz: ; wzajemnie J. W. poseł Rosyjski odpowie-
 dział temi wyrazy: „ Na żądanie godnego senatora J. W. Kafztella-
 „ na Zarnowskiego oświadczam, żebym rad przyjął iego propozycyę,
 „ względem subdelegowanych osób, gdyby to z wyznaczonemi oso-
 „ bami ułożenie miało już zupełną moc; jeżeli zaś ma być tylko
 „ *cum referentia* do prześ: Delegacyi, takowym sposobem potrzebaby
 „ dłuższego czafu, gdyby do tychże punktów ułożonych i umówio-
 „ nych każdy swoje dodawać chciał reflexye. J. W. Marszałka konf:
 „ Koron: approbiemy propozycyę, i do tych się przychyliamy,
 „ aby każdy z JJ. WW. Delegatów podał swoje na piśmie uwagi; a
 „ byle się takowe nieprzeciwiały *in essentiali*, przyjęte będą. Na
 „ wniesienie J. W. Kafztelana Kiiowskiego względem dokończenia
 „ *articulorum separatorum* odpowiadam, że jest naylepiej wiadomo de-
 „ legowanym do traktowania, iż takowe już są umowione i ula-
 „ twione; dziś lub iutro, do podpisu oddane być mogą; ale sądzę
 „ za rzecz potrzebną, i rozumiem iż prześ: Delegacya tey będzie
 „ myśli, że też artykuły przez związek rzeczy należą do traktatu
 „ *commercii* względem którego ułożone być powinny iak nadosko-
 „ nalze taryffy, upewniając oraz, że wiele zawisło na tym, aby
 „ projekt *consilii permanentis* choć umówiony niewziął jednak waloru
 „ do tąd, pokiby rzeczony artykuły, traktat *commercii* i wszystko
 „ razem podpisane nie zostało. „

J. W. Poseł Wiedeński rzekł: „ Ja się niespodziewam, aby kto
 „ mógł rozumieć, że Delegacya czyni iakiś dworom fawor w przy-
 „ ięciu projektu *consilii permanentis*, które w dobrym rządzie każde-
 „ mu ubezpiecza wolność; zwłoka zaś czynności, nie może tylko

„złe pociągać skutki; więc tak artykuły separowane, iako traktat
„*commercii*, i wszystko razem dopiero podpisane być powinno.”

J. W. Marzalek konf. Kor: explikował daley myśli swoie, dopraszając się, aby prześ: Delegacya przyiść chciała *ad trutinam* projektu *consilii permanentis*, które z innemi intereśami jest tak spoione, iż kray cały szczęśliwy być niemoże, do poki iednym ogniwem łączące się Rzpłtey potrzeby, iako to ułożenie podatków, regulament wojska i sprawiedliwości ułatwione niebędą; i wszystko razem dopiero podpisane i do grodu oddane być ma.

Xże Wda Poznański rzekł: „Rzecz prawdziwa, iż oświadczenie JJ. WW. posłów cudz: jest nam arcy-potrzebne, że artykuły separowane złączone są z traktatem *commercii*; bo nas to dopiero informować może nietylko o sposobie ustanowienia podatków, ale i o mocy ułożenia regulamentu wojska. Naostatek *consilium permanens* mając być ustanowione tylko *ad executionem* prawa, powinno mieć pierwey prawidło ustaw swoich.”

J. W. Kafztelan Kiiowski przymowił się powtórnie: „Chociaż to wszystko już opowiedziano, cokolwiek obywatelski umysł sądził potrzebney uwagi; ale trzeba nam być pierwey pewnemi, iakie są granice kraiu naszego, i w którym się rządzić mamy.”

J. W. Poseł Pruski oświadczył; że niepodpiszą *articulos separatos* i traktatu *commercii*, tylko wszystko razem: na wniesienie zaś J. W. Kafztelana Zarnowskiego, i J. W. Kafztelana Kiiowskiego, odpowiedział tenże, że przedzey pierwsza materya niebędzie miała ważności, poki wszystkie razem niezostaną zaspokoione intereśa. Naostatek wyraził tenże J. W. Minister, iż to dworom ich wcale niezakodzi, żebyśmy w takowym zostawali nierządzie; i że nie żądają przyięcia samego tylko projektu *consilii permanentis*, lecz żeby wraz *cum articulis separatis* i z traktatem *commercii* był podpisany. Przydał i to w umowie z J. W. Kafztelanem Poznań: (który mu w tkliwych przelożył wyrazach okoliczność nowo zabranego kraiu od Króla Jmci Pruskiego) że Polska będąc ieszcze 10 lub 12. razy większa od Xiążąt Rzeszy Niemieckiey, nietylko ma z czego układać podatki, ale też może być zawsze szczęśliwa przy dobrym rządzie który *permanens consilium* ubezpieczy.

J. W. Poseł Rosyjski mówił, iż materya granic Rzpłtey, tak intereśuie sprzymierzone potencie, że trzeba życzyć, aby dwa dwory wdały swoię medyacyą do trzeciego. Oświadczał oraz, że ta szczegulnie medyacya i wdanie się dwóch potencji w intereś Rzpłtey utrzymać może za zieczaniem się JJ. WW. kommissarzów w rozgraniczeniu konwencyą Peterzburką: życzył naostatek, aby przez zwleczenie tak ważnych, i nierozdzielnych czynności, nieurazać dworów, których interpozycya być może skuteczną dla Rzpłtey.

Jmć Pan Korytowski Podśedek Gnieźn: dopraszał się, aby J. W. poseł Pruski chciał pierwey powiedzieć, z iakiey przyczyny Król Jmć Pruski już po podpisanym traktacie, a coraz więcej zabiera kraiu, i iakim sposobem być może Polska spokojna, gdy do tąd nie jest nikt swoiey pewnym własności?

Z z i j

J. W. Biskup Łucki zabrał głos w tych myślach: „ Nie mogę
 „ tych reflexyi utaić prześ: Delegacyi, które pochodzą z oświad-
 „ czenia JJ. WW. i tak godnych posłów, że dwory ich nie więcej
 „ nie pragną, tylko uszczęśliwić naród nasz. Uszczęśliwienie jest
 „ to; które każdego przeświadcza o swoiey niespokojności. Zapy-
 „ tać się więc trzeba narodu, czy tego żąda: bo jeżeli niepragnie,
 „ tak ścisłego aż do wewnętrznego rozrządzenia interessowania się;
 „ a iakże to ma być jego uszczęśliwieniem? Druga uwaga, służy tu,
 „ jeżeli to *permanens consilium* ma być szczegulnie *ad executionem* praw,
 „ czyż więc nie należy pierwej stanowiąc oneż? bo iakże dać moc
 „ rządzenia tym, czego niemaż? Do ustanowienia praw, trzeba
 „ wiedzieć prawodawstwo, i mieć moc; niech zapytany zostanie naród
 „ i dana będzie od niego władza: a gdy się to stanie, wtenczas do-
 „ piero układać możemy to, co przeważnie osądziemy powżeczną dla
 „ nas szczęśliwością. „

J. W. Marzałek konfi: odpowiedział w te słowa: „ Dziękuję
 „ z mieysca mego J. W. Biskupowi Łuckiemu, że już łączy zdanie
 „ swoje z JJ. WW. Ministrami cudz: ażeby zacząć rozważać, czyli
 „ podanego projektu myśli zgadzają się z interessami Rzpltey, i
 „ szczęśliwością narodu; przychylam się do zdania jego, a gdy przy-
 „ dzie nam roztrząsnąć, czyli to *consilium permanens* ma być przyjęte,
 „ należy uznać, że na tym stoi wolność w Polfcze, i że jest arcy-
 „ potrzebne; gdy mówię wnidziemy *in trutinam* punktów jego, prze-
 „ konani zostaniemy, że takowym sposobem nietylko ostrzeżony
 „ zostaie dobry rząd, ale też w przywroconych stanowi rycerskie-
 „ mu prerogatywach ubezpiecza się wolność. Był ten wprawdzie
 „ stan rycerski, ale (że tak rzekę) *vanum* tylko *simulacrum*; mamy
 „ z doświadczenia, że w sześciolietniej rewolucyi zaradzano o Pol-
 „ fcze, ale w kilku tylko ludzi; a przecież z kilkukroć stu tysięcy
 „ złączony naród, niemiał żadney influencyi do czynności, które
 „ interessowały całość Rzpltey. Niemaż innego sposobu załlonie-
 „ nia się prepotencyi, iak żeby zaščzyczone *consilium permanens*
 „ pierwszym stanem nayiaśn: Pana, powżeczną Rzpltey *in executio-*
 „ *ne* stanowiących praw ostrzegało szczęśliwość. niedofyc na tym,
 „ że stan rycerski miał influencyą stanowienia praw, ale nigdy spo-
 „ sobu, aby niestawał się niezczęśliwą możnieyzych ofiarą. Wra-
 „ cam się do wniesienia JJ. WW. Posłów cudz: że dworów ich w tych
 „ okolicznościach potrzebne są względy. Dwa są do odmiany nie-
 „ szczęśliwey sytuacyi sposoby: ieden negocyacyi, drugi porwa-
 „ nia się do oręża: pierwszy gdy nieodbierze swego skutku, na ten
 „ czas do drugiego udać się należy, który być niemoże *sine nervo*; to
 „ jest pieniędzy, sposobu, ustanowienia podatków, i ułożenia formy
 „ rządu: dopraszam się zatym prześ: Delegacyi, abyśmy przystą-
 „ pić raczyli *ad trutinam* czyli podatków, czyli podanego *ad delibe-*
 „ *rationem* projektu *consilii permanentis*. „

J. W. Kanclerz Koronny takowe przelożył uwagi: że JJ. WW.
 „ posłowie cudzoziemscy będąc *pars tractans*, i oddawszy prześ: Delegacyi
 „ projekt, mają prawo, aby się *ex deliberatione* dopominali rezolucyi jego;
 „ zdrowa

zdrowa zaś radzi polityka, rzekł tenże, aby w tych okolicznościach szanować tak potrzebne wdawanie się za nami dworów.

Jmć Pan poseł Warszawski *interlocutoriè* odezwał się: „ Dla tegoż „ to właśnie ufzanowania, podpisaliśmy tak niefortunne traktaty; „ a *separati articuli* do tego czasu nie zostały uskutecznione. „

W spóźnioney już godzinie, gdy wielu dopraszało się o głosy, JJ. WW. posłowie cudz: ruszyli się z mieysc swoich, a w tym J. W. Prezes folwował sessyą na Czwartek, to jest: dzień 21. Kwietnia.

SESSYA TRZYDZIESTA CZWARTA

D N I A 21. K W I E T N I A

J. W. Kanclerz W. Koronny zagaił niniejszą sessyą takowemi wyrazami: „ Słabość trwająca J. W. Biskupa Kujawskiego Prezesa nazego jest dla mnie okazyą szczęścia, abym w tym pierwszeństwie „ słuchał zdania, i odbierał rozkazy JJ. WW. współ-kolegów. Zachowując porządek czynności naszych, należałoby od tego dzisiejszą zacząć sessyą, na czym przeszła agitowała się; która gdy „ *in ratiocinatione permanentis consilii* była traktowana, i dziśby o tym „ mówić [powinniśmy: ale że JJ. WW. posłowie cudzoziemscy dla „ słabego zdrowia J. W. de Benoit znajdować się na dzisiejszey sessyi nie będą, odwołuję się do J. W. Marszałka konf:, iako gospodarza izby naszej, co nam czynić *incumbit*. „

J. W. Marszałek konf: Kor: podał dwa projekta; jeden względem stemplowanego papieru, drugi względem uwolnienia z więzienia Augustowskiego od lat kilku za dekretem sądów Marszałkowskich w nim będącego.

Xże Marszałek W. Koron: explikując dekret iurydykcyi swojej, zaświadczył poprawę życia rzeczzonego Augustowskiego, który nie tylko został katolikiem, ale kilku lat przykładem był innym więźniom. Zaczynam takowy projekt po zapytaniu się J. W. Prezesa o zgodę, podpisany został.

J. W. Kasztelan Kijowski rzekł: „ Pamiętam na dniu zawczorajszym wniesienie J. W. Marszałka konf:, ażeby ułożony projekt regulamentu woyska, był przez: Delegacyi podany; ten gdy kommissya woyskowa już zupełnie wygotowała, dopraszamy się więc „ o wyznaczenie sub-delegatów do roztrząśnienia iego, zawsze jednak *cum referentia* do myśli i woli przez: Delegacyi, „

J. W. Marszałek konf:, gdy dopraszano się o wyznaczenie takowej deputacyi życzył; ażeby tym sposobem, iako inne wyznaczona została. Do której J. W. Prezes nominował Xcia Wdę Gnieźnieńskiego, JJ. WW. Kasztelanów, Sandomirskiego i Kijowskiego. Z rycerskiego zaś stanu wyznaczył J. W. Marszałek konf: Kor: Xcia Anton: Sułkowskiego pośła Łomżyńskiego, Lipskiego, Sumińskiego, Zabłockiego, Hadziewiczza, Xcia Woronieckiego i Wilczewskiego.

J. W. Kasztelan Przemęski, gdy przymówił się, że interes ten równie nietylko wojskowych, ale i obywatelów interese, przydany od J. W. Prezesa został do teyże deputacyi.

J. W. Biskup Łucki pytał się, jeżeli już są wyznaczeni z delegacyi do wojskowych interesów? któremu odpowiedziano; iż to *de futuro agitur*.

Czytano potym dwa projekta stemplowanego papieru, ieden podany od Xcia Jmci Wdy Gnieźn: już dawno *in deliberatione* będący; drugi od kommissyi skarbowey koron:

Xże Jmć Marszałek W. Kor: przymówił się; że jest zwyczajem, iż projekta kommissyi skarbowey być powinny autentyczne. Inni dopraszali się, ażeby rzeczony projekt skarbowey kommissyi był rozdany JJ. WW. Delegatom.

J. W. Marszałek konf: Kor: odpowiedział; że takowy projekt już od niedziel kilku na sefssjach prowincjonalnych był czytany, i jest już doskonale każdemu wiadomy: życzył oraz tenże J. W. Marszałek, aby *per articulos* ułożone było *quantum* tegoż stemplowania: i gdy rzeczony projekt sam czytał; Xże Marszałek W. Koronny uczynił dyfynkcyą, aby tylko tranzakcyje do grodów przyjmowane, i ekstrakty wszelkie na stemplowanym były czynione papierze.

Xże Wda Gnieźn: dawał racye, że tym większy prowent Rzeczypospolitey okaże się, kiedy wszystkie papiery *ad iudicaturam* należące, nie na innym papierze, tylko pod cechą Rzeczypospolitey będą.

Z prowincyi Xstwa Litt: JJ. WW. Delegaci oświadczyli się; że *per totum* tego projektu nieprzyimają.

Jmć P. Wolmar Poseł Grodzieński rzekł: „Prowincya Xięstwa „Litt: chce pierwey rozważyć, czy go może przyjąć, lub nie?”

Reposuit J. W. Marszałek konf: „Niemożna tego rozumieć, aby „iedna prowincya drugiej stanowiła prawa; lubo iedno być powin- „no życzenie, aby na tyle potrzeb Rzpltey skarb był opatrzony. „

Conclusum, aby po dwa grosze srebrne od puł arkuusza płacono. Kontynuował dalsze tegoż projektu czytanie J. W. Marszałek konf: gdy przyszło do punktu płacenia od summ zapisanych lub przysądzonych, różne były zdania.

J. W. Marszałek konf: i Xże Wda Gnieźn: zaspokoił trudniące umyśły, przelożywszy, że gdy takowy sposob podatkowania nie będzie przyjęty, do którego wszyscy *contribuunt*; nakładem innych podatków, bez których Rzplta być niemoże, stan szlachecki uciesmiężony zostanie. Zaszła zgoda, aby po srebrnym groszu od sta złotych płacono.

Skończywszy tegoż projektu *per puncta* czytanie, J. W. Marszałek konf: Kor: na co zaszła zgoda, sam zakonnotował, oświadczywszy; iż na przyszley sefssji z tych dwóch projektów podany będzie ieden.

Z przyczyny dwóch świąt, chcąc J. W. Prezes przyspieszyć czynności, solwował sefssją na dzień iutrzejfzy, to jest na dzień 22. Kwietnia godzinę zwyczajną.

SESSYA TRZYDZIESTA PIĄTA

D N I A 22. K W I E T N I A.

ZAPROSIWSZY na ustęp J. W. Kanclerz jako prezydujący Ichmew arbitrow, rzekł: „ Na zagaienie w tak spóźnionej godzinie nie festyi, nieużywam obszernych słów; tego jednak zamilczeć nie powinienem, że mam ukontentowanie, gdy widzę tak liczne grono JJ. WW. wespół kolegów, zaradzać pragnących o publicznym dobru: niemożemy atoli tylko szczerze przyznać, że dotąd niewiele w obradach naszych skuteczniliśmy. Wczorajsza sessya solwowaną była na umiarkowaniu trudności projektu stemplowanego papieru; zbliża się czas zdania Rzeczypospolitej rachunku, trzeba będzie stanom usprawiedliwiać dzieła prac naszych: więc jeżeli przyjdą JJ. WW. Ministrowie cudz.; upraszamy J. W. Marszałka konf: kor: aby nam podał materyą do rozwagi. „

J. W. Marszałek konf: odpowiedział: „ Wczorajsza sessya to prawda, że na projekcie stemplowanego papieru zalimitowana jest; ale że JJ. WW. Ministrowie cudz: w krótkce przybycie swoje deklarowali, więc jest tu kilka projektów umówionych, i *ex deliberatione*, które prześ: Delegacya rezolwować zechce. „

Jmć Pan Chomentowski poseł Sandomirski przymówił się o rezolucyą dwóch projektów J. W. Biskupa Wileńskiego: pierwszy względem subarendowania Biskupstwa: drugi o przyznaniu tytułu Xcia domowi Maffalkich, dawno za kniazioz w W. X. Litt: mianych. Prowincya Litt: i wielu innych dopraszało się o podpisanie tegoż projektu.

Dany głos Jmć panu Rościszewskiemu posłowi Ciechanowskiemu; który mówił do projektu Jmci pana Starosty Sandomirskiego; lecz powstał hałas, i zaledwo dokończyć dano mówiacemu.

J. W. Biskup Łucki miał głos w te wyrazy: „ Nie jest nigdy myślą moją sprzeciwiać się projektowi Jmci pana Starosty Sandomirskiego, bo pragnę jego zaščzycać się przyiaźnią; ale gdy każdy projekt powinien mieć swoje objaśnienie, ofobliwie ten, który okazując się pod pozorem przyśpieszenia sprawiedliwości, iednak oddalać ją usiłuje. Mamy tu Prezesa naszego J. W. Kanclerza Koron: niemożemy jego nieufać sprawiedliwości; ale to mniemane przyśpieszenie, jest podobno ubliżeniem ukrzywdzonej stronie satysfakcyi, i sposobem dłuższego niezakończenia sporów. Z tych więc powodów, że w tey sprawie już jest niemal zapisańa komparycya, rozeznanie i rozśadzenie iey niech nastąpi *in proprio subfessio*. „

Wielu chciało explikować obszerniey tenże interes; lecz J. W. Kanclerz Koronny temi go objaśnił słowy: „ Rzecz prawdziwa, że nietylko wpis już bardzo bliski tey sprawy, w sądach assessorskich, ale też od kilku lat przez kommissyą sądzona była. Niewspominam ukrzywdzenia przez prewencyą sądów naywyższej iuryzdykcyi,

A a a ij

„ ale ciekawych odsyłam *ad acta*. Gdy jednak srona w nieprzy-
 „ zwoitych zależeniach zadaie parcjalność w rozśadzeniu; od woli
 „ więc prześ: Delegacyi przyięcie tego projektu będzie, lub nie bę-
 „ dzie. „

J. W. Kasztellan Kiiowski podał tenże projekt do czytania, do-
 „ praszaiać się w przyięciu iego o te względy, których prześ: Delega-
 „ cya żadnemu dotąd nietrudniła obywatelowi.

Dopraszał się powtórnie Jmć pan Chomentowki poseł Sendo-
 „ mirski o rezolucyą na projekta J. W. Biskupa Wileńskiego. Drudzy
 „ na projekt Jmci pana Starosty Sandomirskiego gdy takóž determina-
 „ cyi żądali; Xże Marzałek W. Kor: odezwał się: „ Niemoże iść ta-
 „ kowy projekt *ad deliberationem*; bo zapewne druga srona zechce nam
 „ dać swoię także do niego informacyą. „

W tym przyszli JJ. WW. Ministrowie cudz: którzy gdy się in-
 „ formowali, oco rzecz była; J. W. poseł Rossyiski rzekł: „ Gdy
 „ ten wzgląd przyśpieszenia sprawiedliwości, tylu iuż u prześ De-
 „ legacyi zyskało, można się spodziewać, że na rekomendacyą mi-
 „ nistrów trzech dworów sprzymierzonych przyięty zostanie ten pro-
 „ iekt. „

J. W. Kanclerz Koronny przywitawszy tychże JJ. WW. posłów
 „ cudz: rzekł: „ Przyście JJ. WW. Ministrów cudz: daie okazyą mi
 „ wspomnienia, na czymesmy ostatnią mieli sesyą przy bytności
 „ ich: a że podane do rozwagi prześ: Delegacyi zostało *permanens con-*
 „ „ *silium*; rozumiem, nietrzeba, powtarzać, że iesteśmy iuż pe-
 „ „ wnie przeświadczeni o potrzebie iego: więc na ułożenie punktów
 „ „ takowego, czyli do podanego sposobu od J. W. Marzałka konf:
 „ „ w przymówieniu się do każdego punktu w czytaniu i zakonklu-
 „ „ dowania onegoż, czyli innym środkiem chcemy *perficere ceptum*
 „ „ *opus*, czekam woli i zdania JJ. WW. kolegów. „

Zabrał głos J. W. Łacki Kasztelan Sandomirski w te słowa: „ Wobar-
 „ „ czeniach i naciskach zewsząd oyczyzny naszey z zadumieniem umyśl
 „ „ mój zařtanowiony maiać, bardziey mi się zdało śluchać w tych
 „ „ nieprzewidzianych przypadkach, niżeli w tych krytycznych losach
 „ „ niepoymuiać, zdaniem moim przeciwie się, i wszelki sposób ratun-
 „ „ ku w naymnieyŹszy części kraiu, za naywybornieyŹszy osądzić wy-
 „ „ nalazek, kiedy torem przodków naszey obrony zwykley, ani pora
 „ „ ani sposobność niedozwala. W podanym zaś projekcie nieustaiącey
 „ „ rady, iako rzeczywiścicy nas obchodzącey do ustanowienia rządu
 „ „ wewnętrznego; a przewracaiący wprawienie się narodowe, nie
 „ „ mogę przewyciężyć przyśięgłych kraiovi obowiazków w zamil-
 „ „ czeniu, że tak, iak wewnątrznie skonwinkowany iestem, to przelo-
 „ „ żyć, i niespokoyności, którą wraz z bracią pozostalą po wdztwach
 „ „ zgadza się z moim myśleniem nieogłścić. Dwoiakie w wolności
 „ „ są lękania się absolutyzmu, to iest: czyli w iednego ręku, czyli
 „ „ w kilkunaŹtu, że równa iest boiażń Króla czyli teŹ arystokracyi,
 „ „ więkŹszością oŹob rządzącey. W naszym rządzie król przy obŹer-
 „ „ nym szafunku łask iest tak ograniczony, że tylko dobrze, ale źle
 „ „ nikomu niemógł, i niemoże uczynić bez naruzenia prawa. Ra-
 „ „ da nieustaiąca w udział doŹtoyności królewŹkicy przypuszczona
 „ „ tego

„ tego w tym projekcie ostrzeżenia nie ma, i lubo dość ściśle w pra-
„ wodawstwie i prawdziwey pomocy kraiovi ograniczona; ale w szko-
„ dzeniu obywatelom żadnego warunku nieupatruję, a ten jest isto-
„ tą własności każdego i o ten iak nayuścielniey domawiam się: bo isto-
„ ta naszey wolności jest być załlonionym od kaźdey zwierzchności;
„ w dostoięństwach urodzenia, i własności majątku, i prerogatyw
„ nienaruszenie być powinniśmy. Ten punkt ostrzeżony w popra-
„ wach 1768. roku w prawo kardynalne wszedł, które nayiasni: Im-
„ peratorowa Ieymc' wspólnie zaręczyła w trzech artykułach praw
„ kardynalnych z obietnicą nieodmienności ich; te więc do szkodze-
„ nia obywatelom warunki opuszczone. Co zaś do ogólney pomo-
„ cy nieustaiącey rady; niepoymuję, co za użytki czynić może, kiedy
„ okryślenie władzy iey czytam w ostatnim artykule: więc ten koszt
„ millionowy i offiara króla z dostoięństwa siebie i sukcesorów iego
„ więcej nieprzyniesie, iak tylko *senatus consilii* było pozwolenie w
„ radzeniu, a te zaś w pozorze czynienia określone z przypadkiem
„ znaczney expensy: a ktożby nie radł widzieć kray nasz uporząd-
„ kowany i kwitnący? niegodzien by się nazwać synem tey matki
„ oyczyny, ale iey wnętrzości szarpać z płaczu ludu w bezskute-
„ cznym w ratunku; w myśli moiey ani się przekonać mogę ani też
„ sercu zakazać, aby tkliwości ustom zabroniło. Należy nam sza-
„ nować zubożony kray, a iezeli dochodami iego szafować, to nie
„ dla podległości: dziś ciężko nam się porozumieć, lubo tylko z prze-
„ pisu aktu limity do traktowania wyznaczonym z ministrami; a iak
„ zabronić niemożemy rozciągania się w wdawanie różnych interes-
„ sów kraiowych, do rozporządzenia i przyczynienia expens. Kto nas
„ upewni, że rada nieustaiąca pominąwszy żołd żołnierzowii potrze-
„ bnieysze wydatki, dogadzając więkzości z złożonych osób, na sa-
„ me uciemiężenie niezgadzaających się obywatelów, z niemi rozciągnie
„ czynienie swoje; kiedy z ważnieyszemi materyami seymu czekając
„ pod pozorem wykonywania prawa kosztem i styrem swoim tym-
„ że obywatelom dokuczać może; czego lubo sądzić nie należy, ale
„ lękać się przyzwoita troskliwym o wolność, a naywięcey słabszym:
„ więc i tego dostatecznieyszy przepis i warunek na członki w ra-
„ dzie nieustaiącey opisany iasniey być powinien. Gdyż ia w tym
„ projekcie z ustanowieniem na początku, a wydzieleniem na końcu
„ zgodzić nie mogę. Domieszczony w dostoięność senatorską przez
„ zasługi i wielorakie odbyte funkcyje w stanie rycerskim, doświad-
„ czyłem żyjąc w wojewodztwach, że wielość osób kierowała się
„ z przemocy w interessach kraiowych warunków, a mnieysza za-
„ wże była odważnych do sprzeciwienia się natężeniom w robotach;
„ dziś cała robota przelewa się w radę nieustaiącą, w tak znaczney
„ liczbie z przyłączeniem urzędów służbistych powinności, iako in-
„ stygatorów i sekretarzów konfederacyi, a oddaleniem senatorów,
„ którzy z powołania swego są konsyliarzami wojewodztw i powia-
„ tów przysięglami. Nie wiem czyli to w kraiu naszym znajdzie po-
„ chwalenie, gdy jedni zbyt uczczeni, a drudzy poniżeni z oddale-
„ nia własney destynacyi. Te z pierwszego czytania projektu uwa-
„ gi; gdyż inne tak zawile pisane, a z nowości swoiey iasnieyszey

„ potrzebują explikacyi, w wielu zdarzeniach; dla tego na dalsze
 „ uwagi z miejsca mego tego projektu dopraszam się, a tym czasem
 „ o artykuły separowane i ustanowienie podatków, należy nam po-
 „ myśleć; pierwsze konieczne, jako wynikające z traktatu celfy
 „ ubezpieczone być powinny, a drugie, że ta materya po religii ka-
 „ żdego z mieszkańców interesuje, i będzie osadą tak zapłaty wo-
 „ sku jako nieustającej radzie, której według możliwości krajowej,
 „ czyli hojnie, czyli po gospodarstwu płacenie wynalezione zostanie.
 „ Więc prześw. Delegacyi dopraszam się, ażeby na te szczerze i
 „ nieparcyalne żądanie zdania mego radziła mieć wzgląd, gdyż tak
 „ u siebie jestem przekonany, że każdy da wiarę i zażanowi umysł
 „ swój, iż nieskwapliwie o szczęściu i nieszczęściu następców swo-
 „ ich decydować trzeba. „

Takowy głos, gdy przetłomaczył Xże Wda Gnieź: JJ. WW. posłom cudzoziemskim, niechcieli go słuchać, i rozumiejąc sprzeczne zdanie podanemu od nich projektowi, oświadczyli; że ponieważ sprzymierzone dwory życzyły sobie reformy rządów Rzpltey, przeto ten punkt stał się artykułem traktatu: więc o przyjęciu jego, żadna już kwestya, ani trudność nie ma miejsca.

J. W. Benoit rzekł najpierwszy, co i inni JJ. WW. posłowie kilkakrotnie powtórzyli; że jeżeli Delegacya nie chce przyjąć tego projektu, trzeba, aby natychmiast trzema potencjom wypowiedziała wojnę: to jednak deklarując, że układ lub odmiana niektórych punktów może być od zdania prześw. Delegacyi przyjęta, byle tylko nie były te zdania przeciwne samey istocie *permanentis consilii*.

J. W. Kasztelan Sandomirski tłumaczył się, że tylko do ulepszenia niektórych punktów mówił, i żeby pierwey inne materye były zakończone, ile że zostały ubezpieczone traktatem.

J. W. Posel Rosyjski odpowiedział: „ Dostyc zrozumiałem, że
 „ J. W. Kasztelan Sandomirski czyni iakoweś obiekcye, które (ia-
 „ kośmy już oświadczyli) być nie powinny. Co zaś *de articulis se-*
 „ *paratis*; takowe będąc już w tłumaczeniu, komunikowane prze-
 „ świętney Delegacyi zostaną, ale z lepszym zawsze prześw. Delega-
 „ cyi, gdy traktatu *commercii* każdy punkt przeważnie z potencya-
 „ mi, których toż *commercium* interesuje, ułożony zostanie. Jeżeli
 „ zaś samemi tylko mowami Delegacya zatrudniać się będzie, nigdy
 „ do końca nie przyidzie. „

Jmć Pan Sumiński poseł Dobrzyński odezwał się: „ Niepodo-
 „ bna, aby JJ. WW. Ministrom cudzoziemskim w tey influencyi do
 „ interesów Rzpltey, i za tak filnym domaganiem się potencji
 „ względem przyjęcia projektu, nie oświadczyć winnych wzglę-
 „ dów; ale niemniej powinnością obywatelskiego iey umysłu, do-
 „ praszam się tychże JJ. WW. posłów cudzoziemskich należy o wza-
 „ jemność. Nie ta jest myśl moja, przeczyć wżyftkiemu; ale czyż
 „ może być kraj szczęśliwy, niewiedząc granic swoich, niemając
 „ ani ułożonych podatków, ani uskutecznionych artykułów separo-
 „ wanych, bez regulamentu woyska, ani naostatek ustanowionego
 „ traktatu *commercii*, tak wielce kraj interesującego: przeto chcieć
 „ czynić wprzód wewnętrzne rządy, jest iedno, co kłaść dach na
 „ budynek, a nie mieć w nim ani ścian, ani fundamentu. „

J. W. poseł Rosyjski rzekł na to: „ Miałby wcale racją J. W. „ Dobrzyński wniesienia swego, gdyby teraz już szło o podpisanie „ tegoż projektu; ale że dopiero rzecz o układaniu punktów jego, „ które pierwey umówione, a dopiero wraz z innemi podpisane zo- „ staną. Przeto nie widzę potrzeby, żeby nie można o iednym „ wprzód interessie traktować, gdy drugi w aktualnych zostaie „ czynnościach. Co się zaś tycze artykułów separowanych, iakom „ wyraził, tak powtarzam, że takowe w tych dniach zupełnie za- „ spokojone będą. W układzie zaś traktatu *commercii*, życzą sobie „ sprzymierzone dwory, żeby wszystkie okoliczności nieskwapli- „ wie, ale trwale i z dobrym Rzpltey umówione zostały. „

Xże Czwertyński poseł Braclawski miał głos takowy: „ Tru- „ dno temu zamilczeć, który się rządzi własnym przeświadczeniem; „ tam ulegać, gdzie dobre obywatelstwo znać nie powinno przemo- „ cy; na to zezwalać, co ma być bezprawiem; nie myśleć o sposo- „ bie, co utrzymać powinno prawo; nie uznać nakoniec, co jest być „ wolnym, a nie poznać, co to żyć w niewoli i nędzy. Z tych tedy „ powodów wyznać należałoby, że albo ieszcze jesteśmy Polacy, al- „ bo przyznać śmieie: że daremnie na sobie to piaśtuujemy piętno, „ gdy dopełniać obowiązków obywatelstwa, nie znamy być naszą „ powinnością. Któreż albowiem tak spokojne byłoby królestwo, „ który tak mógłby być nieczuły naród, że będąc w upadku pogrą- „ żonym wszelkiego nieszczęścia, nie znał tego, że dla obrony praw „ własnych jest winien życie na ofiarę poświęcać; i jeśli były czasy, „ kiedy okropne, trwożliwe, pełne w sobie oznaczające nieszczęście, „ tedy dziś podobno, westchnąwszy do Boga szczerze, każdy przy- „ znać musi, że jest los w przetrwaniu naynieznośniejszy kondycyi „ i stanu tego niegdyś sławnego królestwa Polskiego. Lecz cóż „ w tak oplakanyim stanie rzeczy należy czynić? pomyśleć tak ro- „ zważnie trzeba, żeby dać sobie pomoc, i albo małej liczbie dla „ dobra całego narodu stać się nikczemną ofiarą, albo los swój nie „ dzieląc od drugich ślepego posłuszeństwa, poddać się przemocy. „ Już a zatym odezwać każdy niech bierze za prawo powinności, „ ktokolwiek tylko zwać się jest winien dobrym obywatelem; i już „ powzeczne odgłosu hasła niech przeraża każdego, że gdy rząd „ nowy chce stanowiąc przemoc, nie może ten być uszczęśliwiającym „ naród: a za cóż do niego przychyłać się, który z nas każdego „ trwożyć powinien, że pod zaskoną naszego prawodawstwa ten ma „ być ustanowionym? za cóż mamy to przyśpieszać nieszczęście, „ które nas trapić będzie do ostatnich dni życia naszego, stawszy się „ ochydą i pośmiewiskiem całej Europie, że znaleźli się tych cza- „ sów Polacy, którzy wzgardziwszy prawami wolnego narodu, po- „ wierzyli los swój w ręce iedynowładzców, istotne, i naylepsze praw „ sprężyny zmieniwszy? Pomyślmy żywą uwagą; czyż należy „ z prawa wolności narodu rządu reformę czynić teraz, i w tym „ czasie; gdy takowe zamieszanie panuje w kraiu, gdy prawa na- „ rodów tak solennie zmocnione przez traktaty gwałt cierpią, gdy „ mocniejszy słabszemu odbiera własność, gdy nakoniec cała Euro- „ pa swoją odmienia istotę? tym sposobem postępowania naszego

„ przyśpieszamy zgubę, nie będąc tak ostrożnemi, iak zdrowa po-
 „ lityka nam radzi. Zastanowmy się, z których to pierwzeństwa
 „ powodów taka wynika nowość względem ułożenia rządu, że bez
 „ sposobu dalszego nas ratowania, a może wydzwignienia kiedy z u-
 „ padku przemocy zostaniemy; bo ta to ma być tama, która niedo-
 „ puści dobrze i po obywatelsku myśleć, ten to mówię wymiar i za-
 „ kres, który tłumiąc wolność naczalem okrutnego staie się gromu.
 „ Ta to mianowana nieustająca rada, która ma być odgłosem całej
 „ Europie, że chce rząd dobry prowadzić w narodzie, że chce w
 „ równości wszystkich posłusznemi prawu czynić, przestępców ka-
 „ rać, gwałcicielow praw znosić i niszczyć, od przemocy bronić;
 „ lecz pomyślmy tak nad tym, iak dobry rząd rozwagi uczyć nas
 „ powinien, co do nas należy, i co jest naszą powinnością czy pra-
 „ wa kardynalne tak mocne, tak gruntowne, tak wiele w sobie
 „ oznaczające, tylo wiekami używane, tylo seymami approbowane,
 „ przez tyle lat panowania królów utwierdzone; te niszczyć, tym
 „ się sprzeciwiać, i te obalać z obrębów mocy istotney: czy nowe
 „ przyjmować do praw nawet niepodobne, w krótkim czasie, i w
 „ kilku osób ułożone, od przemocy podane, kilkunastu dogadzają-
 „ ce, cały naród w naygorzszym i naylichszym postawiające stopniu,
 „ skrzywdzające naypierwszą powagę narodu, uymuiące władzy
 „ tronowi, nic więcey nieoznaczające, iak stan nayniebezpieczniejszy
 „ każdego obywatela; któreyby tylko tey zwierzchności exekwu-
 „ iący ulegać musiał, nie miawszy żadney wyższej zwierzchności,
 „ przed którąby i iako obwiniony mógł się usprawiedliwić, i iako
 „ niewinny od tey się napaści uwolnić. I na tych to bez-filnych do-
 „ wodach takowy sposób myślenia zwykł rozvodzić się, który albo
 „ z zamiaru istoty iestestwa, albo z przemyślu własnego u siebie po-
 „ chodzi przesądu; licznych albowiem niby i pozornych w swym za-
 „ pędzie ułożen użyć usiłowano sposobów, że na widok i cel wysta-
 „ wić należy zwierzchność samowładną, przez którąby uznać mo-
 „ żna, że potrzeby nieuchronne przełożenstwa są konieczne, pod
 „ którąby ulegać musiały w ogolności wszystkie iednoty człowie-
 „ czeństwa, przed którego by sądem odpowiadały wszystkie zmy-
 „ śly współczenstwa ludzkiego, pod którego by mocą ukłękaly na-
 „ rzędzia spraw z rodzaju swego nawet żadney niepodpadające zwie-
 „ rchności: zgoła mówiąc, by takowe bóstwo samowładne, wolno-
 „ myślne żadnego niecierpiało sprzeciwienia, żadnemu nie podlega-
 „ ło prawu, było otoczone licznym żołnierzem, dochodami opa-
 „ trzone iak naywiększemi, dystrybuta urzędów, łask, i innych w wie-
 „ lorakim gatunku pod tego udziałem. Tu tedy iest czas otwo-
 „ rzyć i wyznaczyć i wynurzyć zdania swoje każdemu, by poto-
 „ mność miała ślady, że byli gorliwi o dobro oyczyzny synowie,
 „ że byli czuli o całość narodu obywatele, w krótkim słów ciągu
 „ wyrazić to trzeba; że lepiej iest ginąć, broniąc się od napaści,
 „ niż te przyjmując, podawać się na zgubę, lepiej iest wyznaczyć nie-
 „ obojętnie, że *consilium permanens* w tym czasie być nie może uło-
 „ żone, gdy bez wiadomości narodu całego; a narcd cały przez
 „ nas oznaczać się nie może: bo tylko tego plenipotentami ieste-
 „ śmy,

„ śmy: rządu odmianę czynić, iest dzieło znaczne, i doskonałe; ten
„ ustanowić iest trudno, lecz poprawiać zaledwo byłoby nie nayle-
„ piey; wszak rząd każdy nie dla pożytku prywatnego postanowio-
„ ny być powinien osob tych; którzy rządzą, lecz dla dobra tych,
„ którzy są pod rządem: bo każda władza nazwać się nie powinna
„ zykiem, tylko prawym obowiązkiem; i takby przynależało, że co
„ nie oznacza sprawiedliwości, mieć mocy prawa nie powinno; a co
„ nie iest prawem, nie pociąga do żadnego posłuszeństwa. Z miey-
„ sca tedy mego niech nie będę obwinionym tu od nikogo, nayprzód
„ zacząwszy od przytomnych tu JJ. WW. Ministrów sprzymierzo-
„ nych mocarstw, którym powinne czynię uznanie, znając to,
„ że dopełniaią rozkazów przez włożone na nich obowiązki od swo-
„ ich monarchów; owżem budując się, chciałbym choć w części tych
„ naśladować, że czynią to, co mają w zleceniu. Słyszałem ia tych
„ mówiących, że nie ich dworów to iest interesem, żeby rząd był
„ ustanowiony, tylko że nam łaskę czynić chcą w dopomożeniu; zda
„ mi się, że zaledwo nie wszyscy byśmy zgodzili się na to, że chcemy
„ sobie stanowić sami, bo to iest, co nas uszczęśliwić lub nie, może.
„ Nie spodziewałbym się, aby ciż JJ. WW. Ministrowie nie chcieli
„ poznawać, że nowa ustawa rządu iest różna, i wcale odmienna
„ od drugich; bo łatwo tam, gdzie absołutyzm panuje, poprawić, lub
„ odmienić przez rozkaz i przemoc; trudniej zaś tam, gdzie od wie-
„ ku był naród pod prawami wolnemi, miał Króla pod prawem:
„ czyż można gwałtownie tam stanowić, gdzie trudno? możnaż się
„ spodziewać posłuszeństwa, świeży przykład przemocy w roku
„ 1768. niech nas zaстанowi, co dobrego przyniosł, a mozem zostać
„ w tey nadziei, że tych skutków doznalibyśmy i teraz. Potym
„ rząd stanowić w iakieyś części; potrzeba nazwać kraiu pewnego,
„ odmianie nie podległego: tu sami widziemy, że iuż po nowo zawar-
„ tych traktatach, coraz więcej za kordon odpada Króla Jmci Pru-
„ skiego, a nawet że i nie mamy żadnego wyiawienia, w iakiey czę-
„ ści zostaniemy. Do tego tymże traktatem są nam obwarowane
„ *articuli separati*, traktat *commerciorum*, niechże tych ułożenie widziemy,
„ niech nam będą czytane, *ad deliberandum* podane; żebyśmy wie-
„ dzieli, na iakim fundamencie rząd układać, który bez podatków
„ i woyska żadnym nie obeydzie się sposobem. Lecz mówią ciż JJ.
„ WW. Ministrowie, że traktat *commerciorum* nie iest ułożony i do-
„ piero *in 7bri* ma być wygotowany: iakimże sposobem można po-
„ datki ułożyć, nie wiedząc importancyi kraiovey? Potym należy
„ nam i o tym być pamiętnemi, co iest wielkiej i naypierwszey wagi
„ interesem każdego kraiu; mieć bacność, aby wiara panująca w na-
„ rodzie została zupełnie w swey istocie: uczyniliśmy albowiem delega-
„ cye do traktowania względem Jhmć Panów dysydydentów; trzeba
„ byśmy widzieli tę czynność, iak iest ułożona, do czego mają być
„ przypuszczeni, i iakie być mają obrządki względem religii. Mamy
„ Króla na tronie panującego, część stanu reprezentującego, i nay-
„ pierwszą; czyż możemy o niego bez niego czynić, i zgadzać się na
„ to, na co i sam Król nie ma mocy, iak *padła conventa* go obowięzu-
„ ią: trzeba a zatym uwiadomić, donieść, uczynić deputacye, prosić

„ o sposób, aby wraz z narodem chciał myśleć o uszczęśliwieniu.
 „ Słyszałem ia wielu mówiących za prerogatywami Króla; ia zaś
 „ mówię, że Król nie traci: tylko naród, bo powaga tronu funduje
 „ się na uszczęśliwieniu własney oyczyzny, bo tam iest Król, gdzie
 „ naród. A któż iest tak myślący, któryby źle życzył oyczyźnie
 „ własney, Królowi, tylu dobrze tu i w tey izbie czyniącemu? któż
 „ mówię iest ten, któryby zapomniał o obowiązkach wierności oby-
 „ watelstwa wdzięczności przyrodzoney? któż nakoniec, któryby
 „ zezwolił na odjęcie iednemu mocy prawney w rządzie powierzo-
 „ ney, a wlewał na kilkudziesiąt nie prawnie? nie mówię z prywaty,
 „ znać nie chcę podchlebstwa; ale to powiadam, że biada temu kró-
 „ lewstwu gdzie wielu w nim rząd prowadzi. Powtarzam raz ieszcze
 „ żem slyszal wiernie obstawiających przy powadze maiestatu w ten
 „ czas, gdzie mówiących tylko słuchano? teraz czas, gdzie będą i
 „ uważać. Stawam śmieie przy powadze narodu, i tu znajduię
 „ Króla; chcę być celem nienawiści tym, którzy utrzymują być po-
 „ trzebne w tym sposobie ułożenie rady nieustającej; boiaźnią ani
 „ postrachem nie uwodzę się: że to być nie może pierwey wzięte
 „ *ad trutinam*, póki wszystkie interesa zakończone nie będą, a w ten
 „ czas poznamy, czy ma być, lub nie; oświadczam się tu przed przy-
 „ tomnemi, chcę dać wiedzieć potomności, żem po obywatelsku mó-
 „ wił, myślał, czynił; chcę tak tylko być szczęśliwym, abym nie był
 „ z tey liczby ieden: przecież gdy prawo obrad naszych funduje się
 „ *ex pluralitate*, tedy z prawa można czynić kwestye na każdy pro-
 „ iekt podany, czy ma być wzięty *ad trutinam* lub nie *per turnum*.
 „ Ale tak czuły iestem, że przenikam odpowiedź na to mi daną,
 „ przypomniawizy 1768. ustawy, na które powiadał pod ten czas
 „ traktujący poseł nayiaśniejszey Imperatorowy Roslyiskiey; że co
 „ powie, to ma być uznane *pro pluralitate*. Lecz szanuję ia tu, i po-
 „ ważam JJ. WW. nayiaśniejszych dworów zasiadających, i tra-
 „ ktujących z nami Ministrów, mam respekt, i uszanowanie; i gdy-
 „ bym nie był obywatelem mego narodu, zapewne żebym pozwolił,
 „ aby od nich projekt podany miał naypierwsze miejsce uwagi tu u
 „ prześwietney Delegacyi: ale widzę ia, że to nie ich iest interes
 „ dworów, gdyż to im ani szkodzi, ani pomaga; przywłaszczyli sobie
 „ prawo pod ten czas, gdy robili traktaty, użyli przemocy, gdy tra-
 „ ktat podpisany: dziś inna okoliczność zachodzi; a zaczynam spodzię-
 „ wam się, że zwyczajney użyć zechcą łagodności i łatwo zezwolą
 „ na *turnum*. Myśl a zatym otwieram, nie na refutowanie *consilii per-*
 „ *manentis*, bo kto go czytał, to pozna, że iest przeciwne prawom,
 „ szkodliwe oyczyźnie, sfażne obywatelom; ale szczegulnie, abym
 „ dał poznać, że nie iest czas teraz roztrząść i to stanowiąc do póty,
 „ do póki *articuli separati*, traktat *commerciorum*, i inne w departamen-
 „ tach i traktowaniu zostające materye, zupełnie skonkludowane
 „ nie będą, po których o poprawie rządu łatwym sposobem pomy-
 „ śleć będzie można. „

Xże Wda Gnieźnieński gdy począł to zdanie tłumaczyć; J. W.
 Benoit powstał, i niechciał go słuchać, wyraziwszy, że ten tylko pory-
 wczy do zamieszania, który nie może nic utracić: i toż samo powto-

rzył, że trzeba się oświadczyć i deklarować albo wojnę, albo przyjąć medyacyą dworów, które się wdały do ustawienia rządów, i oddalenia okoliczności, szczególnie do samego tylko zdatnych zamieszania.

Większa niemal część JJ. WW. Delegatów dopraszała się o głosy, pokazując oczewiste nie ukontentowanie z tej JJ. WW. Posłów cudzoziemskich przemocy i przykrych wyrazów.

Xże Marcin Lubomirski poseł Sandomirski rzekł: „ To już pod „ kweśtyą żadną nie podpada, cośmy traktatem przyjęli. „

Gdy zamawiali sobie głosy różni Ichmość; J. W. Kanclerz Kor: rzekł: „ Upraszalbym wielce, abyśmy się wstrzymali od głosów, które „ nie zmierzają do ułożenia punktów projektu. *Consilium permanens* „ jest od dni kilkunastu podane *ad deliberandum*, i już wiemy wyro- „ ki nasze, że być ma; bo jest *pro lege cardinali* ostrzeżona w trakta- „ cie forma rządu. „

Zamieszala się nie mało izba; w tym J. W. Marszałek nadw: Lit: przymówił się w te słowa: „ Nie myślą żadnego przeciwieństwa „ i sporu, ale samą uwagą groźnych narodowi losów, już nie o przy- „ ięciu projektu mówić nam należy, tylko o ulepszeniu, poprawie i „ odmienieniu punktów jego; ten bowiem gdy już przychodzi *ex de-* „ *liberatione*, komuż nie wolno przychylić się do uwag, które z prze- „ świadczonego sumnienia widzi i poznaie powszechnym narodu „ swobod i wolności ostrzeżeniem? któż mowię, nie zna powinno- „ ścią obywatelskiego serca, przychylić się do interesu oyczyzny? „ niechcieć zaś przyjąć formy rządów od trzech potencji gwaran- „ towanych; i z oświadczeniem wypowiedzenia wojny, oneż utrzy- „ mujących, jest iedno, co łamać traktat, i zdarzać okazyą do wię- „ kszey co raz straty kraiu, a może być i ostatniey jego zguby. „

Jmé Pan Wilczewski poseł Wiski chciał się przymowić, co po- strzegłszy J. W. poseł dworu Berlińskiego rzekł: „ J. W. Marszałku! „ J. W. Jmé Pan Wiski może mówić, bo nie podpisałwszy traktatu, „ nie jest tu *sine activitate*. „

J. W. Marszałek konf: gdy były, zdania aby się referować do woiewództw z tym, co ma odmienić istność rządów Rzeczypospolitey, odezwał się słowy takowemi: „ Mowić dnia dzisiejszego, że „ Delegacya nie ma mocy odmienienia i poprawienia rządów Rze- „ czypospolitey, porównać trzech stanów władzę, ostrzedz wolność, „ i załonić się od przemocy, jest iedno, co mówić przeciwko prawu, „ w akcie limity przepisanemu; więc już nie pod żadną wątpliwość „ projekt ten idzie, ale o układzie punktów onegoż mówić nam „ trzeba. „

Ze iednak nie uspokajały się ieszcze zdania; J. W. Raczyński pisarz Koronny podawał sposób, aby punkta rzeczzonego projektu czytane były bez przytomności JJ. WW. Posłów cudzoziemskich, a te gdy prześ: Delegacya umowi i ściśłą każdą okoliczność roztrząśnie uwagą; aby dopiero razem z innemi materyami, to jest *cum articulis separatis*, traktatem *commercii* podane do podpisu zostały.

J. W. poseł Rossyjski oświadczył, przychylić się do podanego sposobu, żeby wszystko razem podpisano. Na ułatwienie zaś trudno-

ści, dwa prześ: Delegacyi przelożył śródki: pierwszy żeby każdy z JJ. WW. oddał swoje zdanie na piśmie, i reflexye JJ. WW. Ministrowi cudzoziemskiem lub J. W. Prezesowi, albo też żeby w przytomności ich każdy punkt *per articulos* został umowiony; na tę zaś propozycją żebyśmy sami między sobą traktowali o ustanowieniu tey formy rządów, którą trzy dwory gwarantowały, solennie się protestował: ale i drudzy JJ. WW. Posłowie cudzoziemscy oświadczyli się, że na każdej sessyi przytomnemi będą.

J. W. Prezes dla porozumienia się: który środek prześ: Delegacya przyjąć zechce, podany od JJ. WW. Posłów cudzoziemskich, czyli żeby na piśmie oddał każdy swoje uwagi, lub też żeby przez punkta materye były ułatwione i układane; solwował sessją na poniedziałek, to jest na dzień 25. Kwietnia. I gdy ruszyli się z mieysc swoich JJ. WW. Ministrowie, oświadczyli; że jeżeli projekta J. W. Biskupa Wileńskiego wzięte będą do decyzji, chcą się na tey znaydować sessyi.

J. W. Marszałek konf: dopraszał się JJ. WW. Posłów cudzoziemskich, że jeżeli tytuł *Xząt S. R. I.* ma być dawany tymże Xiążętom aby równie tenże tytuł *in imperio* był przyznany Xiążętom Polskim. J. W. Rewitzki upewniał, że zawsze Xiążęta Polscy ten wszędzie mają tytuł.

J. W. poseł Rossyjski prosił J. W. Prezesa, aby JJ. WW. współkollegom zalecić raczył, nie tylko wczesny komplet, ale też punktualne na determinowaną godzinę ziechanie się.

Upraszał więc J. W. Prezes, aby w dzień wyżey wyrażony, na godzinę *precisè* iedynastą wszyscy JJ. WW. Delegaci ziechać się raczyli.

SESSYA TRZYDZIESTA SZOSTA

D N I A 25. K W I E T N I A

SKORO przybył do kompletu J. W. Biskup Łucki, wysli natychmiast na ustęp Ichmć Panowie arbitrzy; a J. W. Kanclerz Kor: zagaił sessją takowemi wyrazy: „ Po dwudniowym prac naszych od poczynku, przyśpieszać powinniśmy poświęconych dobru powszechnemu usług; że zaś w każdej czynności *filum tractandi* utrzymać należy, gdy na dniu zawczorayszym była sessya zalimitowana na tym, czyli projekt *permanentis consilii* przez punkta, lub też podanym na piśmie w szczegulności każdego zdaniem, ma być układany; czekam wyraźney w tym woli JJ. WW. współkollegów. „

Wielu zamawiało dla siebie głofy: lecz dany jest najpierwszy J. W. Gurowskiemu Kasztelanowi Przemętskiemu, który go miał w takowe wyrazy: „ Co niegdyś w Rzymskiej powiedziano Rzpltey, to ia w królestwie wolnym i Rzpltey do prześ: mówię Delegacyi: „ *Cum mihi, Patres conscripti, & pro me aliquid, & pro republica multa dicenda sunt; alterum peto à vobis, ut me pro me ac multis dicentem benigne, alterum ipse efficiam, ut pro, illa cum dicam, attentè audiat. Dwa ro-* „ dzaie

„ dzaie czynności wewnętrznych każdy naród w rządach swoich
 „ uznaie, *juris & facti*; pod pierwsze wielorakie ukrzywdzonego ci-
 „ fną się sprawy, iednych publiczne bronią prawa, drugich subtel-
 „ ne rozumu obroty mimo prawa; a dopiero między temi dwiema
 „ ustawami, sumnienie z przeświadczenia rozładzenie nakazuje, a
 „ z tych żądający, i ukrzywdzony pomyslnego doznawa skutku:
 „ co do uczynkowych, te iako nie mają końca, tak umyśl długą za-
 „ taiwszy zemstę, dokonywa iey z natężonego wysilenia, aby do-
 „ kazał swego do poty, aż sprawiedliwości dozna wyrokow. Z
 „ podanego projektu *consilii permanentis* wynika pytanie, pod iaki ga-
 „ tunek, ta uformowana w małej liczbie osób wewnętrznego rzą-
 „ du podpada sprawa. Jeżeli *juris*? a możesz być bez stron sądzona
 „ ostatecznym nakazem? iuż też tu w tey mierze na przemoc na-
 „ rzekać nie trzeba, ale na mniey kochających oyczyznę synów, że
 „ sami sobie tego życzą, przez uformowany z uszczerbkiem praw
 „ narodowych projekt. Jeżeli *facti*? cóż prawo w tey gwałtowney
 „ nakazuje okoliczności, wszakże odwod? przekonanaż iest rada se-
 „ natu, o której niżej lecz dokładniey prześ: Delegacyi wywiode
 „ prawa? pozor to tylko kształtney powierzchowności, zbior rządu
 „ państw absołutnych: gdyby na tey radzie nieustaiącey poledz mia-
 „ ła oycyzna, iawnie do ostatecznego dąży upadku, bo pod tym ko-
 „ lorem rząd wielowładny; potrzebna oycyznie rada, ale i ostro-
 „ żność: rada, a rządy cale między sobą różnią się; mówię rada,
 „ ale ta, którą przodkowie nasi, stanowiąc prawo, ubezpieczyli:
 „ w tym projekcie dostoięństwo naruszzone Króla pod pretextem we-
 „ wnętrznego rządu; alboż to rada senatu *cum ministerio* i sam nay-
 „ iaśnieyszzy Król z kluby wypadłych praw utrzymywać niepotra-
 „ fią, i onych pod nayostrzeyszą nie wykonają exekucyą? tę niby
 „ w terażnieyszym projekcie życziwość dobrego rządu w reszcie
 „ królestwa, nie affekt synów ku oycyznie pokazuje, ale wyguro-
 „ wane myśli Klaudyuszów. Jeżeli wspomnioną przezemnie przed
 „ wami wielcy mężowie utrzymię radę, to dawną przypominam;
 „ znam ją za potrzebną i oycyznie pożyteczną, nad wynalezioną
 „ zadziwiam się. Nad podobną odmianą rządu w Rzymkiey rzeczy-
 „ pospolitey narzekał Scypio; niedługo potym lepiej myślący oby-
 „ watele, widząc zgubę Rzeczypospolitey swoiey, do bogów udawali
 „ się; i na ten koniec modlitwę, *lustrum*, postanowili. Odbierać łask
 „ szafunek nayiaśnieyszemu Panu, iest ie sobie przywłaszczuć bez
 „ zasług; a dopieroż nie sądzę potrzeby wyniesienia się w równości
 „ nad obywatelów oycyznie kochających, i dobrze iey życzących.
 „ O iakichże to potrzeba tey oycyznie dowodów, żeby mogła na
 „ tey nowo wynalezioney przestać radzie? podobne były Lepidusa
 „ pragnienia, ale pozor tylko sprawiedliwości miały. Rzeczpospo-
 „ lita Rzymka w takowym zostawała stanie, w iakowym są chorzy,
 „ którym spoczynku tylko trzeba; bać się albowiem należy, aby się
 „ nieotworzyły naszey Rzeczypospolitey rany teraz, gdy ją leczyć
 „ zamyślają. Gdy te czynię uwagi, dobra ogulnego zagrzewa mię
 „ miłość, i pewnieysze oycyzny uszczęśliwienie: zwykłem to za-
 „ wsze z mieysca mego mówić, co wolności iest dziełem nayprzy-
 „ Ddd

„ zwoitfzym, bo przy prawie. Jeżeli komu innemu moje zdaia się
 „ być niedostateczne wykłady, niech będą racyami przekonany.
 „ Ktokolwiek albowiem niezczęśliwe terażnieysze, podobno nie ie-
 „ dnym wiekiem oplakane, zważy rewolucye; przyzna, żeśmy coś
 „ nadwyczay przewinili Bogu Polacy, bo odeymuie od nas ducha
 „ rady zbawienney, i oyczyźnie pożyteczney, kiedy w tak ciężkich
 „ zamieszaniach cieszyć się niemożemy skutkiem iednomyślności;
 „ prognoftyki zaś wszelkie *sunt speciosa simulacra doloris*. Idźmy dro-
 „ gą przodków naszych, cnotliwie czyniących; dotrzymuemy przy-
 „ sięgi i *pac̄ta conventa*: a gdy te gwałcą się iako *jura cardinalia*, cóż się
 „ z tą radą nieustaiącą i ustawami stanie? niech każdy pomysła wy-
 „ iawi zdanie; możeż ta rada uwolnić sumnienie baczego senatora!
 „ pytam się, przez to nieslychane à *saeculis praedictatum*, w następu-
 „ jącego czasu niemowię wiekach? z tegoż to zmaconego źrózła,
 „ siarczyfte na oyczyznę wypłyną strumienie, wymyślą zawżse lu-
 „ dzkie umyśly podobne temu wynalazki. Dziwuią się narody, że
 „ w nas prawdziwa miłość wygalla królów, za których obficie krew
 „ lali przodkowie; cóż teraz wyteżona dokonywa usilność? wszakże
 „ kto napisane gwałci prawa, nie może wkorzenie szczęśliwości:
 „ bardziey się potomność dziwować będzie, niż wierzyć, że maiesta-
 „ tu powaga od synów oyczyzny obarczona. Nie są to próżne mo-
 „ ie spekulacye, albo niepotrzebne suspicye, lub wymyślone racye,
 „ i owżsem terazci to widoczne wiarołomstwo Bogu, oyczyźnie i
 „ Królowi. Przysięga senatu maż inne w sobie tłómaczenie, tylko
 „ mówić, co widzi być szkodliwego oyczyźnie? a nie iestże troskli-
 „ wa uciążliwość, tron obarczony owżsem z gruntu wzruszony, pra-
 „ wa zniszczone, za panowania króla z narodu wybranego? te więc
 „ czyny *in consilio permanenti*, tę ciągną za sobą w nappóźnieysze wieki
 „ odpowiedź: że Król źle musiał narodowi czynić, odbieraiąc mu
 „ łask szafunek, którego mu nie dał, i skazaćgo palcem, że albo był
 „ niezdolnym, albo winnym; poznawałz to, prześwieatna Delegacyo,
 „ i przyznać musisz, że nie naród, bo nie ta myśl i wola braci na-
 „ szych była, gdy instrukcye JJ. WW. Połsom przepisała, i owżsem
 „ powagę i prawa Króla utrzymuiąca; cóż może być nawiększą wol-
 „ nego narodu chwałą, iako niepoślakowana ku maiestatowi wier-
 „ ność? iezeli Król, senat, i ministerium zasiadaiący w radzie, nie
 „ wykonaia prawa; to feym wiernie ostrzegłszy pana, weźmie śrzod-
 „ ki przyzwoite, a na w radę wchodzących ściałnie karę: w tym
 „ punkcie niech będzie przepis i prawo wyraźne, iezeli go dawne
 „ niedostarczą okazać; a nie zgwałcą się *pac̄ta conventa*, bo tak de-
 „ likatna materya nigdy doysć uwag niema; a należałoby z wię-
 „ kszemi postępować szkrupulami: rodzaju takowego rada, iako dzi-
 „ sieysza w proiekcie, naydalszey starożytności nie była wiadoma;
 „ zaczym ani iey wsparcia w statutach, ani konstytucyach nie
 „ czytam, bo nawet w historyi od Lecha i Czecha zacząwszy,
 „ wynaleść podobney trudno. Przywiedzione konstytucye za Hen-
 „ ryka, i Stefana królów, nie tę radę wspomninaia: rada przy-
 „ dana królom, zawżse był senat; a dopiero późniey to słowo se-
 „ nator za Zygmunta I. weszło wprawo, przedtym zaś pisali się, i

„ mianowali *consilarii*, co w statucie pokazuje przysięga senatorska
 „ w te słowa: *juramentum consiliariorum regni*. Senatorowie nie kan-
 „ dydaci do rady *nati sed creati perpetui consilarii*, przez wszystkie pra-
 „ wa są uznani, i że przy tym dozgonnie utrzymani być powinni,
 „ *pactis conventis* pod przysięgą królewską ubezpieczeni; ani tego tu
 „ przytomni pod czas seymu zrzec się dobrowolnie mogą, wszy-
 „ scyby osobne rezygnacye tey senatoryi uczynić byli powinni, ró-
 „ wnie iako i urzędu; tym bardziej przez: stan rycerski wyzuwać
 „ nas przez tę nową formę rządu niemoże lubo liczniejszy, gdyż
 „ nasze prawa dawniej przez trzy stany stanowiące być powin-
 „ ny, a przez ostatnie nowe, ani stan ieden o dwóch, ani dwa o
 „ iednym, nie stanowiąc nie mogą. Ustanowienie teraz rady nieu-
 „ stającej senat znosi, i całe na inny przerabia; bo gdy przed-
 „ tym cały dozgonnie należał do rady, a teraz niektórymby tylko
 „ losem wchodzić się dostało: toż mówię i o ministrach. a nawet i
 „ w tym iesteśmy pokrzywdzeni, gdy nową przysięgę z prześw:
 „ rycerstwem, które nigdy w radzie nie było nakazano, iakoby ta
 „ rada nieprzysięgłą była; iakież z tą dobre będzie porozumienie
 „ między senatem i rycerstwem? rycerstwo idzie w senat z no-
 „ wemi prerogatywami, senat spada między rycerstwo; ale czy
 „ może być najwyższe dostojenstwo tegoż prześ: stanu rycerskiego,
 „ iako stanowiąc prawa na całą oyczyznę? a na cóż tego pretendo-
 „ wać? Tu mi należy przezorną uczynić reflexyą; podchlebna to
 „ jest prześ: rycerstwu myśl, ale daley oddalająca go od tey po-
 „ wagi prawodawstwa: ta rada nieustająca w wymierzonych usta-
 „ wach nieobmyśla przez to w zakłóconym kraju spokoyności,
 „ ani bezpieczeństwa, ani sposobu, żeby seymy dochodziły, albo
 „ seymiki, o których podobno zerwanie pierwsza myśl, aby rzą-
 „ dzić i naród trzymać w klubie posłuszeństwa: artykuły Henryka
 „ Króla na elekcyi 1573, odrad obóyga narodów rycerstwa i wszęch
 „ stanów spisane czytając, powinna być zawsze rada przy Królu
 „ z 16. osób z senatu, między seymem a seymem, dokładając to-
 „ wyraźnie, że ci deputaci nie więcey przed innemi radami mieć
 „ nie będą, ale przywiązani z kolei zostawać przy boku królew-
 „ skim: oprócz nich każdemu z senatorów i mieszkać, i do rady
 „ zawsze wchodzić wolność zostawiono; a do tego, gdyby się ia-
 „ ka materya *status* trafiła, albo Król przez listy kancelaryom o-
 „ boyga narodów uwiadomić kazał, albo iey zwołał: otóż i ta ra-
 „ da ustawiczna do exekucyi wszelkich spraw oprócz seymowych i
 „ zachowanie prerogatywy senatu, zdawna im należącej: na ko-
 „ ronacyi albowiem Henryka 1574. domagał się prześ: stan rycer-
 „ ski, aby też miał podobnych rezydentów, lecz tego nieotrzymał
 „ z przyczyny, że to samym tylko senatorom należy; świadczy
 „ Bielski na karcie 650. Przecież inna to rada rezydentów sena-
 „ torów, a teraz w projekcie rady nieustającej poniżona; bo i sey-
 „ mowe zabrane sprawy, i wszystkie ogarnione iurydykcyę, wnie-
 „ których zaś sprawach i drogi do seymu niezostawiono; a z tą
 „ w królestwie i Rzeczypospolitey buduje się nowa Rzeczpospoli-
 „ ta, i w niej królujący; iedna drugiey niepodległa, nowa stara

„ moc od niey wzięwszy, stara wielce ściśniona i uciśniona. Te
 „ artykuły Henryka w elekcyi konfirmacyi, i konstytyucye korona-
 „ cyi Stefana Królów approbują, i przeciwko tey nowey radzie
 „ mówią. Za króla Zygmunta III. z przyczyny że Sultán Tur-
 „ cki zerwanie pokoju opowiedział, gdy woyna uchwalona była,
 „ naznaczono radę woienną, do której pierwszy raz z koła posel-
 „ skiego przy senatorach naznaczeni deputaci, ale z tym warun-
 „ kiem, że tylko do spraw woyny i pokoju tyczących się, bez
 „ wdawania się w inne materye seymowe; senatorowi zaś, oprócz
 „ naznaczonych, każdemu być przytomnym, i w radę wchodzić
 „ wolność zostawiono: od roku tego wzięwszy przykład znowiono
 „ takie deputacye z posłów podług potrzeby z województw po ie-
 „ dnemu tylko, ale bez marszałka żadnego; a jeżeli był który mar-
 „ szalek, zastępował mieysce pierwszego deputata, i to tylko w na-
 „ głych woiennych potrzebach, gdzie nagley rezolucyi potrzeba
 „ było, ale nie należało tym deputatom siedzieć przy Królu zawżę,
 „ i wchodzić w inne rady, lecz używani byli na ten czas, gdy ta
 „ sprawa przypadła, do której byli deputatami, iako to: za Jana
 „ Kazimierza przed traktatem Oliwskim, kiedy też naypierwszy raz
 „ rada z senatu i deputowanych posłów za uniwersałem zebrana, iest
 „ nazwana *consilium magnum*, a nie rada naywyższa, co samemu flu-
 „ ży seymowi. Insze iuż prawa przywiedzione o podobnych albo
 „ ordynaryjnych radach mówią, na czym stan rycerski zupełnie
 „ przestał, z wszystkich *senatus* konsyliów; a żaż na seymach nieda-
 „ wają senatorowie rachunku, który iak i o czym radził? ta rada dzi-
 „ siejsza chce być większa niżeli seym, niżeli trybunał: w konfy-
 „ liarzu tey rady pretendowaney nadgroda i władza ani z posel-
 „ stwem, ani z inną powagą zrównana być niemoże; w iego ręku nad-
 „ groda w iego i kara, sam przy wielkiej nadgrodzie iest bezkarny;
 „ to się ani z sprawiedliwością i przyzwoitością zgodzić niemoże, a
 „ od umocnionej wiekami opifem praw konstytyucyi i formy rządu
 „ królestwa i Rzeczypospolitey, iest cale różne, aby Król zdawna
 „ niemający mocy ukarania, stracił teraz moc szafunku, i samym
 „ tylko został rady prezydentem, a w niebytności żadney nie będzie
 „ miał mocy. Kiedy tu niemasz w tey radzie opisania, co to iest
 „ *pluralitas* w elekcyi na urzędy, iest rzecz oczywista, iż król dać
 „ będzie musiał powolnie temu nawet, który nie zasłużył urzędu,
 „ tylko że dwie, trzy albo jedna padnie na niego galka; tę ia *plura-*
 „ *litate* według praw naszych tłumacząc, nie co inzego ona znaczy,
 „ tylko większość nad połowę obierających, lub sądzących osób, a
 „ w proiekcie co innego rozumie się. Inaczej król Stefan rozumiał
 „ *pluralitatem*, gdy deputatów na trybunał *pluralitate* obierać posta-
 „ nowił: cóż to za sprawiedliwość, to odbierać Królowi, co mu ca-
 „ ły dobrowolnie powierzył naród? a iakże to teraz król prześ: De-
 „ legacyi, na co innego zgromadzonym, rezygnować może *regalia*,
 „ mając je od zupełnego i *virum* na seymie wolnym zgromadzonych
 „ stanów? pojąć trudno; a iakże przeistaczać można plenipotentów,
 „ prawa kardynalne, bez mocy pryncypałów, bez wiadomości, i
 „ na ich uszczerbek swobod? iest to czynić gwałt krajowi, a brać u-

„ zurpacyą funkcyi. Przedtym korektura prawa do feymików na-
 „ leżała, tam obierano deputatów, i na feymikach swoie podawali
 „ ułożenia, z nich na generał, a z generału na feym odnoszono;
 „ odcięto teraz i skrocono naród, żeby się nieprzykładał, i tę istność
 „ znoszą przez nową formę rządu; niewiem, czy to jest lepsza, sza-
 „ funek w ręku osob wielu, które i fame brać i fame przez gałki sie-
 „ bie wyznaczać mogą. Podobne cudzoziemskich rządów okoliczno-
 „ ści wiadome światu; troiaki rodzaj takowych konsyliarzów czy-
 „ tać w historyi Angielskiej pod imieniem konserwatorów, prote-
 „ ktorów, kommissarzów, którzy praw przefstrzegali, układali, u-
 „ rzędy rozdawali; ale kiedy to było? za krwawych rozterek wieku
 „ 13go. którego czasu dom Lankastryjski z domem de York woyny
 „ wiodł domowe. Oburzone zamieszania nakoniec ustały; rząd da-
 „ wny wrocony jest podziśdzień z małą odmianą. U nas elekcyę
 „ z jaką trudnością odprawują się? dobrze wiadomo: tajemność ga-
 „ łek niezabieży, przed czasem na iaw wyidzie, co losem potym bę-
 „ dzie wygałkowane. Hydżono tym Henrykowi koronę Polską, u-
 „ dając, że u nas król nie jest więcey, a niżeli doża Wenecki; teraz
 „ chcą zniżyć od Genueskiego, bo ten może proponować mate-
 „ rye w radzie naywiększey, a Wenecki ma też zdawna nieod-
 „ mienne za każdym feymem prerogatywy. zwłoka sprawiedliwo-
 „ ści, przez tyle appellacyi, approbacyi dekretów niemała będzie,
 „ nacisk interesów i sądów nie jednego *consilium*, lecz wieku wyciąga.
 „ A do cudz: interesów kto będzie należał? nie jest opifany departa-
 „ ment, niemaż przydującego ministra, tak iako wczterech? któ-
 „ ra pieczęć ma przywileie pieczętować, Kanclerska czy Marszałka?
 „ to wszystko ciemno. Na feymy extraordinaryine, kiedy król
 „ uzna z siebie potrzebę, czy potrzebne będzie *Senatus consilium* do
 „ wydania uniwersałów? i to wątpliwa: krótka ta jest, ale ważna u-
 „ waga, forma rządu ułożona 1768. gwarantowana jest od nayia-
 „ śnieyszey Imperatorowey Rossyi, odmieniać iey bez wyraźnego
 „ tey monarchini pozwolenia, a przyszley odstąpienia gwarancyi
 „ niemożna, bo tym samym narużyłaby Polska gwarancyi, którey
 „ i w tey mierze nayuroczyściey dotrzymuie; wyraźny podpis,
 „ wyraźnym iey podpisem na rzecz nową byłby uchylony: inaczey
 „ daremne usiłowania, a z ciężką wzgardą kraiu, przez nowotność
 „ utrzymać się niemogącą, sprawuie zakłócenie; niemaż iefzcze
 „ pokoiu, więc na niepokoy nowy nie dawać przyczyny. Do
 „ ciebie J. W. Prezefie, naypierwsze posiadający mieysce, gorliwy
 „ z pierwszeństwa senatorze, wielki ministrze, którego zna oyczy-
 „ zna sentymenta; ta pragnie i usilnie żąda, abyś z JJ. OO. JJ. WW.
 „ senatem i z przės: *ministerium* kollegami, dostoięństwo króla z prero-
 „ gatywami, i senat utrzymywał; wszakże się to dobrey nic nieu-
 „ bliży radzie: kierując myśli moie ku dobru oyczyzny nateżone,
 „ iefzcze dotąd wierna rada, iako senator do was JJ. OO. JJ. WW.
 „ Marszałkowie, stanu rycerskiego sternicy, także wyrażam prożby:
 „ doznała oyczyzna rady przodków waszych, tey famey po was u-
 „ silnie żąda; kwitnęła pod laskami wielkich przodków waszych,
 „ bez naruszenia prerogatyw króla, i senatu; dopomagaycie radą,
 „ Eee

„fercem i biegłością rozumu, aby w wolnym narodzie głos życzli-
 „wego oyczyźnie sýna był poparty; prowadźcie prześ: rycerstwo do
 „ogulnego dobra, pamiętacie żeście tey wielkiej krwi potomko-
 „wie, że wam i wałzym imiennikom królowie dobrze czynili, a
 „nie ci, których równość umiarkowana być powinna. Niech pu-
 „bliczne dobro nie zna prywaty; a gdy już przyśięgi moiey do-
 „pełniam obowiązków, te uwagi moie oddaę oyczyźnie, niech tę
 „sprawę sądzi, czyli *juris* czyli *facti* bo ieżeli nayiaśn: Król, odsta-
 „pił prerogatyw, czy to uczynić powinien prywatnie, niech da
 „z siebie całej oyczyźnie usprawiedliwienie, bo *ad unius allegata*,
 „któż tę tak kardynalną sprawę sądzić może? Do dalszych uwag
 „przez punkta *consilii permanentis* mam gotowość, po których uło-
 „żeniu i równo od wżyskłych w prześ: Delegacyi zasiadających;
 „niech będzie JJ. WW. Ministrom nayiaśn: trzech potencyi iako
 „stronie z nami traktującej, przeistoczona, a podana będzie rada
 „przy boku nayiaśn: Króla równie nieustająca. A gdy ieszcze *ar-*
 „*ticuli separati*, ani inne traktatem obwarowane więkzey wagi ma-
 „teryje nie są zaśpokoione, podane, i podpisane; więc i ten pro-
 „iekt *consilii* nie pierwey być powinien zakończony, póki pewności
 „o wspomnionych punktach niebędzie miała Delegacya. „

Po którym skończonym głosie, równie mówił J. W. Biskup Łu-
 „cki temi słowy: „ Nowy magistrat z nową władania formą, w iednym
 „Rzeczypospolitey mieście, przy boku J. K. Mci, z osob trzech
 „stanów licznych, przyiąć i stanować, tym samym iest dawną formą
 „rady senatu, rady ministrów, i władzy trybunałów, tak sądowych
 „iako i radnych, przelewać, przerabiać, i przeistoczyć z uymą i
 „gładkim wyniszczeniem starego kardynalnego prawa, rządów we-
 „wnętrznych; a zatym tą ustawa nowey rady nieustającej przeci-
 „wi się sobie, gdy wżyskie prawa i konstytucye w ogulności, tak
 „dawne, iako i późnieysze, potwierdzonemi mieć chce, a przecieź
 „ie z twierdzy swoiey wzrusza, i nową prawie monarchiczną usta-
 „wą magistratu nadzwyczajnego, czczemi i próżnemi dla kraiu
 „zołtawia w przemowie swoiey. Na tę zaś nową ustawę, czyli
 „przywrocenie rady naywyżey przy boku królewskim, gdy się
 „proiekt zasądza na kilku konstytucyach allegowanych od lat
 „dwoch set; czemuż nam textow niepokłada, czyli tam iest o ta-
 „kiej radzie przepis iakowy? czemu niepokáže, w której to radzie
 „czyli senatu, czyli ministerii, czyli w sądowej anarchia powsta-
 „ła i nierząd kraioy? i niech upewni, ieżeliby w tym nowym ma-
 „gistracie rozumiana anarchia prześlata swych nierządów czynić?
 „Opuszczam artykuł pierwszy proiektu, o ułożeniu teyże rady nie-
 „ustającej iako powierzchowny i ceremonialny, lubo przeciw nie-
 „mu mogłbym powiedzieć, że wybieranie osob zawsze swoią parcy-
 „alność i scyflją z przyiaźni, z pokrewieństwa, z instancyi cudz-
 „znaydzie, ani *vota secreta* zwykłym intrygom i zamieszaniu zapo-
 „biegną: do istoty samey idę. O funkcyach i powinnościach rady
 „czytam, że nayiaśniejszy Król, iako głowa i pierwszy stan naro-
 „du, na zwołanie seymu ordynaryinego, zasiagać będzie zawsze
 „zdania rady nieustającej, a rada senatu odtąd niepotrzebną osą-

„ dzona. któż tu niewidzi uchylenia praw senatorskich i degradacyi
„ senatu, aby tylko przy tytułach, bez powinności zostali? alboż
„ senatorowie nie powstają z rycerskiego stanu, i nie są strażnikami
„ praw wojewódzkich i ziemiańskich, aby zdania swoje do składania
„ seymów, i zwołania posłów dawali wszyscy, i służyli wojewodzt-
„ twom bez pensyi i nakładu publicznego? coż z tąd? niepotrzebna
„ senatu rada przed seymem, obeydzie się bez niey i seym, i senatoro-
„ rowie bez seymu? rada nieustająca, albo materją seymowania
„ znajdzie, albo niezechce iey szukać i znaleźć, niepotrzebę seymu
„ upatrzy, i zwołanie jego, odkładać się będzie od kadencyi do ka-
„ dencyi, i tak łatwo *consilium permanens* z władzami wszelkimi,
„ w anarchiczną i monarchiczną formę urośnie. Ze zaś J. K. Mśc
„ według tego projektu, zrzeka się niektórych szafunków i prero-
„ gatyw królewskich, dla iakiegoś uszczęśliwienia narodu; czemuż
„ potom i senatorowie, niemają się zrzeknąć prerogatyw swoich, i
„ z senatu ustąpić, dla szczęśliwszey rady nieustającej i magistratu
„ monarchicznego? ale spytajmy się, czyli zrzekanie się i wyrzucie
„ dzisieysze powagi nieco królewskiej, i senatorskiej uszczęśliwia
„ województwa, ziemie, i powiaty, bez których się ta odmiana
„ praw i rządów dzieie? nie będzie to przykład, aby także po pro-
„ wincyach równe rady nieustające, z niektórych osób z podobne-
„ mi władzami ustanowić, zamiast seymików i trybunałów. Nay-
„ wyższa bowiem rada w Warszawie, iak może prędką i łatwą dać
„ exekucyą prawa krajowi całemu, jeżeli po województwach niż-
„ szych i bliższych rad do exekucyi mieć niebędzie, wcale niepoymu-
„ ię. Mówi projekt o władzy teyże rady, że prawodawczyney
„ mocy używać niema, tylko exekucyą praw krajowych czynić;
„ alboż mało jest woluminów prawa krajowego, tak, że legislacya
„ zdaie się już być niepotrzebną z seymem, tylko exekucyi rada za-
„ potrzebną krajowi wystawia się dzisiay, która z Królem pano-
„ wanie nad wszystkimi iuryzdykcjami dzieli: rachunek spraw
„ i iudykatów swoich iuryzdykcyę Rzpltey co miesiąc mają iey
„ donosić i oddawać, mieć będzie wolność wywoływania spraw i in-
„ teresów nawet seymowych przed siebie, zamiast appellacyi sup-
„ pliki na sędziów odbierać, sprawy wszelkie uczynkowe podcią-
„ gać, ludzi wojskowych do exekucyi używać, oddalać od fun-
„ kcyi nieposłusznych w składzie departamentów, skarbem szafo-
„ wać, i rachunki czynić; owo zgoła wykonywać wszystko, co
„ Król, senat, trybunały, i Rzplta może; coż zatym po seymach,
„ co po tylu przepisach trybunałów i iuryzdykcyi, wszystko to nie
„ ocalone i nie potrzebne zostaie. Nielepieyże już bez polityki i
„ pozorów, iawnie napisać i ogłosić radę nieustającą, Królem,
„ senatorem, ministrem, trybunałem, i panią Rzpltey, abyśmy
„ się nad projektem takim nie bawili? Ma ona za granice poło-
„ żone sobie zakazy, aby wojny atakującey nie wydawała, bo
„ też niema czym atakować; ale wojna broniąca się, za co
„ w tey nocy zostaie, czyli *ad defensionem*, czyli *ad offensionem*, ona
„ jest panią wojny i woyska. To mi się iednak na końcu projektu
„ naywięcey sprawiedliwego zdaie, aby w przypadkach, których w
Eee ij

„ prawa wyraźnego niemaż , rada nie decydowała , lecz projektu
 „ do napisania praw nowych przygotowała , i one w uniwersałach
 „ zwołujących na sejm wyraziła . O stanowieniu *consilii permanen-*
 „ *tis* , prawa nigdzie wyraźnego niemamy ; prosiemy zatem , aby
 „ ten projekt przygotowany , nowej formy rządów był wyrażony
 „ w uniwersale , i komunikowany województwom i ziemianinom ;
 „ a co za zdanie na to prawo nowe otworzą , my się do niego
 „ przychylemy . „

Jmć Pan Gurowski poseł Kaliski począł swą mowę w tę wyrazi:
 „ Zaczynając mówić o wstępnym materji , i ja dwie sobie , prześ:
 „ Delegacyo , wystawiam powinności : pierwszą , mówić z własne-
 „ go przekonania ; drugą , a ta jest doleko słabym trudniejsza wy-
 „ razem , abym już nie tonem układnych słów wymowy , ale samą
 „ istotą prawdy przeświadczył umysły tak wielkich w oyczyźnie mę-
 „ żów . Stanowienie szczęśliwych i dobrych Rzpltey rządów , jest
 „ mieć ją w tych ustawach , które w wszystkich okolicznościach
 „ trzy sprawując stany , w porównanym władzy udziale , ostrze-
 „ gają wolność , zaskaniają od przemocy słabszych , i powszechną
 „ każdemu ubezpieczają swobodę . Innym sposobem gdy ieden tyl-
 „ ko stan mocniejszy lub bardziej w kraju do rady użyty jest , walczy
 „ z drugim , rozciąga władzę , pobłaża anarchii , familiie kłóci ,
 „ w kraju czyni zamieszanie , przyśpiesza niewolę : któż z nas prześ:
 „ Delegacyo , nie przyzna jeszcze , że dla tej samey ustawicznej
 „ między stanami kollizyi , w przeciągu lat niemal 60. za panowa-
 „ nia Augustów , będąc Rzplta bez żadney rady , teraz się stać mu-
 „ siała snutną ofiarą , władzy mocniejszych sąsiadów ? Dostrzegł
 „ tego oycowski okiem Król Jmć Pan moy miłł : że ta oyczyzna ,
 „ na której tak szczęśliwie wychowanym łonie , innym sposobem
 „ w ufzczuplonych granicach powstać niemoże , tylko ustanowie-
 „ niem dobrego rządu , wewnętrzney zgody , i iedności obywatel-
 „ skich umysłów . Z tych mówię przyczyn , że rząd bez wyko-
 „ nania praw , zgoda bez najmilszey każdemu równości , obywa-
 „ telki umysł bez nadziei sprawiedliwej załugom nadgrody , być
 „ nigdy niemoże : kłania już łaskawie tenże nayiaśn : Pan do proje-
 „ ktowanej w przewodnictwie iego rady myśl swoję , wszakże
 „ więcej dla oyczyzny uczynił , niż wszyscy królowie , gdy nie sa-
 „ mym szczęściem , ale przez załugi w Rzpltey , do serca swego
 „ otwiera drogę . Coż większey panowania iego sławy , nad głos
 „ potajemny , którym każdego z wiernych synów przeświadcza : ko-
 „ chay króla , oyczyźnie służ , a nieboy się tylko prawa . Ale któż
 „ przepomni winney i tobie wdzięczności , J. W. Marszałku konf:
 „ Kor : a wodzu nasz , że w tak niezdolney dla królestwa porze ,
 „ którą acz poniewolnie przyjąć musieliśmy , stawał mężnie przy
 „ sposobie zaściznienia stanu rycerskiego tą prerogatyw równo-
 „ ścią , która wolnemu narodowi jest zawsze nayzacowniejszym
 „ kleynotem . Gdy więc żadney niemaż kwestyi o poprawie rzą-
 „ dów , bo te są punktem uczynionych traktatów (których bezfilny
 „ niezrywa) ; pomówmy tylko o sposobie , ułatwienia i umówienia
 „ niektórych punktów podanego projektu , o których czytanie
 „ dopraszam

„ dopraszam się, nie pierwey iednak podpisanym go i prawem mieć
 „ chcemy, póki *de articulis separatis* o traktacie *commercii*, i pewno-
 „ ści granic Rzpltey niebędzie nam wiadomo. „

Jmć Pan Lenkiewicz poseł Mozyrski wziął potym głos takowy:
 „ Po kilka tygodniowey u siebie deliberacyi *in puncto consilii permanen-*
 „ *tis*, myśli moich tak dalece zkonwinkować niemogę, ile po prze-
 „ czytanych punktach onego, iak te *jura cardinalia*, prawa (mówię)
 „ te, które antecessorowie nasi z mocy sobie od braci uroczyście
 „ przez instrukcye dane stanowili *ad imitationem & invidiam* narodom
 „ exekwowali rządili się: My one *ad mentem* dzisieyszego ułoże-
 „ nia *de cardinibus* wywracać niemożemy; ile gdy my z Woiewodztw
 „ i powiatów za wydanemi od J. K. Mci P. N. mił: uniwersałami na
 „ seym walny swobodny zeszani ku obradom. Gdy ani w myśli po-
 „ zostających braci być mogło, aby *primo in instanti* do tych czynno-
 „ ści *apponere dextram* wazyli się. Co acz zniewoleni uczyniliśmy
 „ wieczną współ braci naszey z rozdaniem krajów podpisawszy wa-
 „ letę, potrafić iednak ku uspokoieniu się i w tym nie mogli, gdy
 „ nie kontentuiąc się traktatami, daley sięgają i zabierają. Teraz
 „ zaś ku ostatniey krzywdzie wolnego narodu, nowości prze-
 „ myślnych praw, *de nobis sine nobis* niektóre osoby przepisu-
 „ iąc, do przyięcia onych podają proiekta. Jest za co czynić dzie-
 „ ki opatrności Boskiej, za chęć i umysł narodowi przyprowa-
 „ dzenia stan Rzeczypospolitey przez nie exekucyą starodawnych
 „ praw do naylepszego porządku, iest za co dziękować sąsiedzkim
 „ potencyom, iż przez wielkich ministrów swoich dotkniętym nam
 „ plagą, niby użaliwszy się, stan nasz przez radę nieustającą z swo-
 „ im porównać, a nam niby poprawić usiłują; a na reszcie *compellere*
 „ nas, iak na dniu onegdajszym woyną straszyć odezwali się. Skło-
 „ niona chęć obywatelska tak wielu nieszczęśliwościami skolatana,
 „ ku porządkowi swemu radzi, umysł zezwala, uwaga dalszy zamiar
 „ przedsiębrać wpozornym nie co życzeniu z naciągnięciem tak
 „ wielu praw konstytucyi subtelnego ułożenia: *sub melle venena latent*.
 „ Z mieysca mego przyjmuję tę radę: iż porządek czynić w oyczy-
 „ źnie należy, porządek, który przodkowie nasi utrzymując iedność
 „ sentymentów, zgodę, miłość, *jura majestatica*, *jura cardinalia* przez
 „ siebie *pro lege perpetua* stanowione, przepędzali wieki złote, rozpo-
 „ strzerali granice, państwo, i kraie; my iak tylko o poprawieniu
 „ praw zamyśleli *præcipue* konstytucyi 1768 z uciskiem stanu z ubli-
 „ żeniem religii, ku zgubie narodu znacznym postąpiliśmy kro-
 „ kiem; teraz gdy o dalszey nowości praw zamyślamy, o mocy
 „ czynności zapytać się muszę. Zawarliśmy traktata z krzywdą
 „ znaczną; iuż czuiemy niemoc daley w granice wtargających się,
 „ zranionemu sercu zadając *in vulnere vulnus* daley postępować usiłują,
 „ zalecając stanowienie pzwaw i rady. Wyrażone na dniu onegdajszym
 „ godnych senatorów głosy, a oraz z rycerskiego stanu JJ. WW. Po-
 „ słów, że nie oschłym ieszcze z piora traktatóm staie się gwałt i wio-
 „ lencya, gdy przydeklarowanych *articulorum separatorum* nie docho-
 „ dzą skutki. Na coż się przyda, nasi W. Mciwi Panowie, ten natę-
 „ żony ku poprawieniu prawa szerzyć umysł? wszelki słyszający i

„ przypatrujący się robotom, zadziwia, co za czynność w wolnym
 „ dotąd narodzie, co za dzieła nasze. Właśnie dyktują reflexyę, iż
 „ przemysł nowy, czyli to stanowienie, czyli exekwowanie praw,
 „ jest uwłoczyć braci w domach będącym, o niczym niewiedzącym;
 „ jest to czynić derogacją *æqualitati*, jest to ciężki przynosić onym
 „ absolutyzm. Ktorzy słusznie nas zawsze zapytać się mogą: co
 „ za moc prawa starodawne w obrębach dobrze umocnionych i obo-
 „ strzonych znosić? nowe z uymą wagi i wigoru uftanawiać, a prze-
 „ to *libertatem, quam ab antecessoribus accepimus*, sukcesorom nie zostawu-
 „ iąc, nadwerężyć i znosić? wyznać muszę: iż nieśmiertelną na nas
 „ wnosimy inwektywę. *Quibus consulibus actum?* a więc gdy oyczy-
 „ żnie naszej w tym oplakanyim stanie z okazji nas samych nie utrzy-
 „ mujących stare prawa resuscytować one potrzeba, czyli też *ad imi-
 „ tationem* stanowić, czyli poprawić. Mamy seym blisko z limity
 „ następujący: napiszmy prawo, czyli to *gratis successoribus* zоста-
 „ wując po skończonym terażniejszym seymie, czyli też pod tąż sa-
 „ mą konfederacją zalimitowawszy on *cum interstitio* czaśu. W czym
 „ *optio vobis datur*, prześwietney Delegacyi napiszmy: iż przyszły na-
 „ stępujący seym obrady swoje nie od czego innego zaczynać, iak
 „ tylko od ułożenia *consilii permanentis*. Uczyńmy braci naszej rela-
 „ cyą czynności, pokażmy to *ad deliberandum* podane nam *consilium
 „ permanentis*, co też za zdanie ich będzie i uwagi. Zachoway-
 „ my onych i nas samych *circa omnem æqualitatem* dotąd ieszcze iak
 „ tak utrzymującey się wolności, nie rozżalamy tak bardzo i nie
 „ rozjątrzamy onych ferca, iż my obrani posłowie iednych bracią
 „ w wieczną trzech potencji zapisawszy niewolą; na reszcie na
 „ ich i na siebie bez referencyi *ultronez* prawa niewolnicze wkładamy;
 „ a tak czyli my *reduces*, czyli nasi posłowie, gdy *ad præscripta legum* przy-
 „ będą, znośniejszą rzecz uczyniem, gdy *ex re consilium* wziąwszy te,
 „ czyli tym podobne formować będą, czyli będziemy prawa. Teraz zaś
 „ nieodstępnie *agenda agamus* domawiając się i dopraszając ukończenia
 „ *articulorum separatorum*, a w tym umocnienia religii, zachowania *commer-
 „ ciorum* i innych potrzebnych w tym punkcie robot. W czym gdy zda-
 „ nie moje do wszystkich JJ. WW. Wmć Panow podaję reflexyi,
 „ na czytanie tego *permanentis consilii* nie zgadzam się. Gdy ma być
 „ przeciwność, proszę o *turnum* w tey materji: czyli *consilium perma-
 „ nens* ma być czytane? czyli *articuli separati cum omnibus adjunctis* ma-
 „ ją być czytane i podpisane. „

Po Jmci Panu Mozyrskim, Jmć Pan Sumiński poseł Dobrzyński
 zabrał mowę niniejszą: „ W czasie zaraz, przeczytanego *consilii
 „ permanentis* projektu, moim było życzeniem, i moją na tym tu miey-
 „ scu radą, ażeby sessyę Delegacyine do kilku były zafolwowane
 „ tygodni, a w takim dozwolonego wyjazdu do swoich wojewodstw
 „ czasie, moglibyśmy donieść współ-braci naszym, o tym nowym
 „ przejściaczącym rząd wewnętrzny dziele, praw kardynalnych
 „ najmocniejszy łamiącym sprężyny, politycznego w narodzie ży-
 „ cia odmieniającym formę. O tym mowię dziele, od którego dla
 „ całego narodu mają dependować losy, w którym więzy posłu-
 „ szeństwa dla wszystkich zrobione obywatelom, a wszakże o tym

„ wszystkim cały wiedzieć powinien naród, co w powszechności
„ wszystkich i w szczególności obowięzuie każdego. Gdy więc pro-
„ żby i radzenie moje nie odebrały skutki, owszem wspomniony
„ projekt do swego ciśnie się upoważenia, żąda się oraz od nas
„ wszystkich zdanie rafinując *contenta* iego: nie upewniwszy pier-
„ wey stałości dzieła do ustanowienia ktorego w takiej iego postaci,
„ żaden z nas w swoiey iustrukcyi nie ma pozwoloney mocy, chyba
„ abfolutny domysł wzięwszy sobie za prawidło czynienia. Prze-
„ cież żebym się nie zdał przez zamilczenie zasypiać czulość oby-
„ watelską, tak się z moich myśli i z moich nad tym projektem
„ uwag prześwietney explikuję Delegacyi. Kiedy ta przemoc, kto-
„ ra w naszej słabości dziś nami władnie, *consilium permanens* chce
„ mieć, ustanowienie koniecznie złe, zapowiadając skutki z nieprzy-
„ ięcia iego, nie jest przeto w moim myślenia sposobie, żebym się
„ mógł oprzeć ustanowieniu *consilii permanentis*, ale *consilii permanentis*
„ radzącego nie rządzącego; bo *consilium permanens* w chodząc w oko-
„ licznosci interesów publicznych, w sposoby odwrocenia przeci-
„ wności, i w zaradzeniu o najlepszych dla narodu skutkach, wglą-
„ dający w exekucyi praw, ktoremi dotąd rządziemy, być złe nie
„ może: ale *consilium permanens* najwyższą w narodzie obeymując
„ władzę, mając rozdawnictwo łask sobie dozwolone, dla ktorego
„ okazałości miałyby się wszystkie narodowe przeistaczać prawa,
„ jest koniecznie niebezpieczne: więc chociaż się nie sprzeciwiam
„ *consilio permanenti*, to iednak na opisanie w tym projekcie mocy i
„ władzy iego i na tak gwałtowne praw przewrocenie czyliż dozwolić
„ można? więc pozwoli prześ: Delegacya, że nad ogulnością w
„ tym projekcie przepisów, i nad sposobem w takiej osnowie to
„ *consilium permanens* ustanawiającym mogę uczynić reflexye, ile gdy
„ są czynić dozwolone. Gdyby w nowo wynalezionym kraju chcieć
„ rząd postanawiać, pewnieby zdrowa polityka radziła, żeby mieć
„ obywatela w nowo zrobionym rządzie prędzey posłusznego, wziąć
„ formę z blisko rządzącego się państwa, albo iego figurę na podobieństwo
„ wystawić; tym więcej w państwach Rzeczypospolitey
„ naszej do praw swoich przywyknionej, czyliż można tak rząd
„ odmienić, żeby ani z dawnym tego narodu, ani z innym w przyle-
„ głych i dalszych państwach używanym zgadzać się nie miał.
„ Wszakże rządów w państwach i królestwach różność politycy
„ najszczegulniej w pięciu liczą gatunkach: to jest rząd demokra-
„ tyczny, arystokratyczny, Monarchiczny, despotyczny i piąty
„ mieszany. *Demokratyczny* czyli gminowładny jest, gdy pospółstwo
„ Rzeczypospolitą sprawuje, iaki jest dziś rząd w Holandyi i Szway-
„ caryi. Rząd *Arystokratyczny*, czyli możnorządztwo jest, gdy szla-
„ chetniejszy i możniejszy obywatele bez dokładania się pospółstwa
„ najwyższą w państwie sprawują władzę, w takim rządzie jest We-
„ necya, Genua. *Monarchiczny* rząd jest, gdy władza najwyższa
„ zamyka się w iedney rządzącej osobie z niewzruszeniem iednak
„ *pro arbitrio* rządzącego praw kardynalnych, iaki jest dziś rząd we
„ Francyi, Hiszpanii, Portugalii, i innych. Rząd *Despotyczny*, czyli
„ samowładny, jest, gdy najwyższa władza a żadnymi nie określo-

„ na prawami od iedney panującego zawisła woli, iaki jest rząd u
 „ Turków i w państwach Azyackich. Rząd *mieszany*, gdy sprawy
 „ państwa publiczne do różnych należą stanów, iako to w Anglii do
 „ króla i parlamentów górney i dolney izby, w Niemczech do Ce-
 „ sarza i elektorów, a w Polfcze u nas do Króla i niższych dwóch
 „ stanów. Forma więc rządu w projekcie *consilii permanentis* wyra-
 „ żona i przepisana, do pierwszych czterech być podobną nie może,
 „ ani z piątym, który się zowie mieszany, być nie może zrownana,
 „ bo i w tym ostatnim rządzie, pierwsza narodem rządząca głowa,
 „ ma ku swojemu dostoięństwu przyłączone prerogatywy, iakie i
 „ u nas dziś widzimy; projekt zaś *consilii permanentis* wszystko to
 „ zniszczyć radzi. Więc chyba to iedno słowo: rząd mieszany w
 „ swoim nazwisku, ale nie w sposobie czynienia ma podobieństwo do
 „ opisu *consilii permanentis*, w którym tak rzecz zmieszana czytam,
 „ iż ciężko, żeby być zrozumianą mogła. Nie jest nikt między na-
 „ mi taki, ktoby niechciał złego poprawić prawa; ale zacoż żądać
 „ mamy wszystkich praw zniszczenia? I któż to jest taki w naro-
 „ dzie dufający sobie, że on w kilku tygodniowym, albo kilku mie-
 „ sięcznym czasie coś lepszego ułoży nad to, co kilka stanowiło
 „ wieków, i któż jest, kto sobie tak podchlebiać umie, że iego do-
 „ skonałość napoi tą wiarą cały naród, iż on końcem polepszenia
 „ szczęśliwości iego iedne pisać, drugie znosić będzie prawa. A tym
 „ więcej kto za to zaręczyć potrafi, że naród nagle ściśniony szpo-
 „ nami, przywyknie zaraz do winnego takiej ustawy posłuszeń-
 „ stwa. A wszakże naród, gdy z samowładnego ten naród wycho-
 „ dził rządu, co raz sobie wolność bezpiecznie pomnażając prawa,
 „ nie zaraz iednak i nie za iednym razem postanowił sobie to wszyst-
 „ ko, coby pod ściśle posłuszeństwa podpadało iarżmo, a przecież
 „ w owym czasie *ferula* samowładnego rządu wpoić była powinna
 „ chętność ku posłuszeństwu, mianowicie gdy swoiey pomysłności
 „ pomnażał losów; iednakże prawodawcy mieli i w takim czasie
 „ ostrożność ani nad to nie wypuszczając cugłów, ani też na zbyt
 „ twardym nietrzymając arkanie, z wolna postępując, pomnażali
 „ co raz praw, aż i z łagodnością do posłuszeństwa skłonili. Z ta-
 „ kiej mowię *consilii permanentis* ustawy, któraby cały rząd wewnę-
 „ trzny wywracała, szafunku wszelkich łask i naywyższej w naro-
 „ dzie dozwalała władzy; żadnego ia dla narodu nie widzę zysku,
 „ owszem coś mi się przed oczyma snuie, że to jest tylko osobiste
 „ ale nie powszechne dobro, ztądbym domyślał się iakiegoś uszczę-
 „ śliwienia powszechności, gdybyśmy nikogo z stworzycielów tego
 „ dzieła w tey nie osadzali magistraturze; ale gdy z stanowiących
 „ dzieło, ta byłaby złożona rada, czyliż konsekwencyi interesu oso-
 „ bistego docieknąć nie można? Ale daymy to, niech ta wielka ra-
 „ da z nayzacniejszych teraz będzie złożona osób, mająca na prze-
 „ wodnictwem i czele swoim iednego z naylepszych Króla, tak ia-
 „ śnie do swego przywiązanego narodu, który iego pomysłność
 „ nad swoię zawsze przekłada, i który tak jest troskliwy o dobro
 „ ludu sobie powierzonego, iż o czynnościach iego chyba ten
 „ źle myśleć może, kto dobrze myśleć nie umie. Niech mowię
 „ ta wiel-

„ ta wielka rada swoich dopełniałaby obowiązków, ale któż za przy-
 „ szłość zaręczy, że fakcye, przemoc, i wyniosłość takie do tego przy-
 „ biorą osoby, których pycha w ziemskie przerobiwszy bogi, roz-
 „ każe każdemu obywatelowi czynność od nich żadaną nieść sobie
 „ na ofiarę, upewniając łask szafunkiem, i utrzymując na poselstwach
 „ przychylne po województwach dla siebie subiekta? a tak wierzać
 „ należy, że ta wielka rada przywłaszczy sobie moc legislacyi, śna-
 „ dno odbierze zwierzchność i władzę nad wojskiem, a jeszcze śna-
 „ dniey wciśnienie się do rządzenia skarbem: w tey już stanie posta-
 „ ci, nie trudno iey będzie o zazdrośnego wolności Polskiej rządzącę,
 „ i rządcy też nienaytrudniey będzie takie do siebie nakłonić duchy.
 „ konsekwencya ztąd iaka, o to: od czegośmy wszystkie dotąd od-
 „ wracali niebezpieczeństwa, tego nieszczęśliwa z naprawy naszej
 „ doświadczy potomność, że żyć musi w absolutnym rządzie: wypły-
 „ wa ztąd i druga niebezpieczeństwem grożąca konsekwencya, że
 „ gdy ta wielka rada swoiey używać będzie abfolutności, gotowe w
 „ narodzie niesnaski, ztąd porobią się partye z sobą walczące, z nich
 „ być może zamieszanie krajowe; sąsiedzkie więc potencye oboję-
 „ tnym na to nie będą patrzali okiem, profitując z okazji, mogą
 „ między siebie całe rozebrać państwo. Taką tedy my synowie oy-
 „ czyźnie naszej wyrządźwszy usługę, zdzierać chcemy świętą
 „ dostoięństw z Królów Polskich sukienkę, przez co narod w podług
 „ przyobłoczemy szermięgę, bo niech nikt na ten blask oczu nie
 „ obraca, że Rzeczpospolita sama przez siebie jest w naylepszej u
 „ obcych narodów wziętości, i że sama przez siebie ich potrafi dla
 „ siebie zyskiwać przyiaźń. Nie jest tak Król rządzący w narodzie,
 „ Król władający państwem, Król przez swoię dostoięność z ukoro-
 „ nowanemi równający się głowami; ten wziętość i upoważenie
 „ sprawuje narodowi, ten w przyiazne z obcemi potencjami wpro-
 „ wadzić może związki; ale do tego należy, żeby naród intrygami
 „ swoiemi nie mięszał i nie rozrywał królewskiej z sąsiedzkiemi po-
 „ tencjami przyiaźni, a tym więcej żeby Król nie był z preroga-
 „ tyw dostoięństwa iego lustr czyniących ogolocany. Nie przy-
 „ muję ja dla siebie za konwikcyą słów wiele razy tu mówionych,
 „ że to jest umowa z nayiasniejszym Panem, bo używam w tey
 „ mierze odwagi patryotycznej, i mówię śmiało, że Król Jmć pre-
 „ rogatyw *per pacta conventa* sobie od Rzeczypospolitey dozwolonych,
 „ sam z swoiey woli odstępować nie może i nie powinien, i ktoby
 „ mu to radził, wprowadziłby go w oczywisty sposób łamania *pactorum*
 „ *conventorum*. Ale inaczej to jest, prześ: Delegacyo, tam gdzie moc
 „ obca gwałtownie przymusza, a w wsparciu obywatelskim już z poprze-
 „ dzonych dowodów dużo wątpliwa nadzieia; może na takie wy-
 „ ciski stał się obojętnym, dozwolić iednak nie mógł, żeby dostoięń-
 „ stwo i prerogatywy osoby iego właściwe na wiele innych podzie-
 „ lone zostały: a do tego przystoisz to narodowi dozwalać na to, i
 „ czyliż własne może nas dyspensować sumnienie, żebyśmy Królo-
 „ wi *sacrosanctè* nam *pacta conventa* zachowującemu, nawzajem na-
 „ szych kontraktów dotrzymać nie mieli, żebyśmy na Króla nie
 „ nam niewinnego bez żadnych zarzutów ani dowodów pisać mieli

„ tak uciążliwy na jego sławę dekret? a iakaż to wynika dla naszego
 „ narodu hańba, że ten naród, który życzył sobie mieć na tronie
 „ Piasta, iemu dobrze panującemu te prerogatywy odbiera, które cu-
 „ dzoziemcom może nie tak dobrze panującym chciałby ich być za-
 „ wsze powiększać: dziś mając z swego narodu wybranego Króla y
 „ pana, w którym przymioty najlepszym monarchom własne są dla
 „ nas wielką do szczyry iemu wierności zaletą; a że się Polakiem
 „ rodził, dla tego ma być niezszczęśliwym? Wszakże on iako Król
 „ Polski jest właściwym predecefforow swoich, a Królów sukcesorem,
 „ tych to mówię Królów, którzy dla ulubionego sobie narodu wiele
 „ swoich ustąpili własności, chcąc mieć dla swoich następcow zawsze
 „ przychylną od narodu wdzięczność, ale iak dużo omyleni na tym,
 „ kiedy my co raz zmniejszając przy elekcyach Królom Polskim pre-
 „ rogatyw, aż nareście zniszczyć je ze wszystkim pragniemy: y gdy-
 „ by się już tak stać miało, czyż wątpić można, że to, tak gwałto-
 „ wne dostoięństw maieftatycznych wydarcie sprawi kiedyś w nastę-
 „ pujących regnantach tę zemstę dla narodu, ze sposobami *in consilio*
 „ *permanenti* zrobić się mogącemi, iako mówiłem wyżej, przydzie
 „ wolny *ad absolutum dominium* naród. W zbranianie odjęcia preroga-
 „ tyw maieftatycznych z dwóch czynię, a z obódwóch sprawiedli-
 „ wych powodow; pierwszy jest iako dobrego obywatela chcącego
 „ mieć zawsze Królów Polskich zachowanych przy prawach y pre-
 „ rogatywach maieftatycznych, chcącego ich mieć dla honoru y u-
 „ szczęśliwienia narodu swoim dostoięstwem iasniejących y chcące-
 „ go mieć przez to wziętość y upoważenie Rzplitey naszej u sąsied-
 „ dzkich potencyi. Drugi jest osobisty, iako człowieka chcącego so-
 „ bie zasłużyć u potomności na imię niekazytelnie wiernego Królo-
 „ wi y panu swemu obywatela, który jestem w tey wierności i przy-
 „ wiazaniu, że żadna tych zemnie powinnych obowiazkow niezłamię
 „ przeciwność, owszem potąd w nich przetrwam, pokąd moc nad
 „ życiem mająca dni moich niewydrze mi śmiertelność. Ale też mo-
 „ gę y wam, wielcy mężowie, to grono nasze składający, przypomnieć,
 „ wiakich jesteście obowiazkach. O to iedni przez uroczyście czy-
 „ nione przyięgi zaświadczyliście się przed Bogiem, że będziecie
 „ swojemu Królowi y panu wierni; o toż tey wierności, nie może
 „ być proba, iako w tym razie nayoczywistsza. Drudzy daście
 „ czytać wyrazy na pierściach waszych zawieszzone, *militabitis pro re-*
 „ *ge*, o toż chociaż nie orężowa ale prawdziwie serc przywiazanych
 „ niech będzie utarczka. Inni którzy iakiemkolwiek zaszczyce-
 „ ni jesteście dobrodzieystwami, tu jest dla okazania wdzięczności
 „ zwas powinney pora, nareście i wy, których przeciwność okoli-
 „ czności niedomieściła szafunku łask Królewskich, lecz z obowiaz-
 „ kow, że jesteście obywatelami, być powinniście wiernemi. a wszak-
 „ że nie dla tego tylko lubiemy słońce, że nas ogrzewa, ale i dla tego
 „ nam jest miłe, że nam przyświeca: izaliż gdy nawałną przyćmi się
 „ burzą, tracić zaraz mamy o nim tę nadzieję, że znowu z pod chmu-
 „ ry się wydostawży, przyświecając i ogrzać potrafi? Nareście
 „ wszystkie nasze dziełania nie są takie, żeby się nad niemy nie miała
 „ zastanowić potomność, a w czynności naszej żeby nie miała weyrzec

„ przyszłość : ale przecież z odstąpienia kraiu może nas exkuzować
 „ gwałtowna przemoc, z nałożenia podatkow, nad któremi suszą się
 „ umyśli, może nas załonić potrzeba ich nieodbita; ale że dobro-
 „ wolnie przyłączywszy tylko niechęć, chcemy odebrać panującemu
 „ nam Królowi prerogatywy, na to żadney nikt nie znajdzie załlo-
 „ ny, owszem ta nie mylna dla nas wypłynęłaby krytyka, że my
 „ węzłem iedności przy dostoięństwie Króla i pana swego związani
 „ na wśpak rzeczy czyniąc, opifu i oświadczenia naszego w akcie kon-
 „ federacyi wyrażonego nie zgadzamy z czynnością. Przełożone
 „ więc przyczyny chcę, ażeby J. WW. JchPP. Ministrom dworow
 „ sąsiedzkich nas *ad haec agenda* naglącym doniesione były, i upra-
 „ szam J. W. Jmć X. Prezesa i J. W. Jmci P. Marszałka konf: koron:
 „ do którego, iako do przewodnika stanu naszego rycerskiego zawsze
 „ przez zwykłą swoją przezorność umiejącego się starać o upowa-
 „ żnienie i o polepszenie tego stanu losow, mieć mogę naywiększą po-
 „ ufalność, żeby ci całej głosu mego osnowy byli tłómaczami, prze-
 „ kładając troskliwość narodu nad niebezpiecznym dla wolności skut-
 „ kiem z tey wygurowaney *consilii permanentis* władzy, a z szafunku
 „ łask im pozwolonego nad bliskim oyczyzny naszej upadkiem, re-
 „ monstrując i to, że gdy przemocy roztropność ulegać każe, *super*
 „ *consilium permanens* nie co zdaiemy się pozwalać, ale *super consilium* ra-
 „ dzące nie *super regimen* rządzące. „

J. W. Woiewoda Jnowrocławski przymowił się w te myśli :
 „ Nierozumiem ia, żeby któżkolwiek znaleźć się miał, aby nieuznał
 „ potrzeby rady; bo któryż kray, więcej mówić mogę, która spo-
 „ łeczność i dom bez niey być może? Odmiana czyli poprawa rzą-
 „ dow tak ściśle od nas potrzebuie uwagi, żebyśmy zamiast ule-
 „ pszenia nieprzyśpieszyli zguby oyczyźnie. Na tym fundamencie
 „ zafadza się wszystka szczęśliwość Rzplitey, w której dwa pryn-
 „ cypalne upatruię błędy; pierwszy w źle użytym sposobie i mocy
 „ zrywania seymikow, drugi, iż w czasie od seymu do seymu będąc
 „ narod bezczynny zdarza porę ściągnięcia wszelkiego na siebie nie-
 „ szczęścia. Z których dwoch okoliczności mając wygotowane pro-
 „ iekta, (18) oddaę ie do łaski, i dopraszam się o przeczytanie onych-
 „ że. „

(18) Jako we wszystkich narodach rady kraiovey forma iest ułożona, prawem opisana, i ugruntowana, skutkiem wypełniona, tak w naszym rada powfzechna królestwa na seymie przez zgromadzone stany, za poprzedzającymi seymikami w woiewództwach, ziemiach i powiatach do obrania poslow, dotąd bywała skuteczna, poki się nie wprowadził szkodliwy zwyczaj zrywania seymow, który w roku 1652 przez iednego posła, gdy był w szczęty, wykonany i w dalszym czasie powtarzany, widziała Rzeczpospolita niezszczęśliwe skutki; a więc w roku 1659 naznaczyła kommissarzow do obmyślenia sposobu konkludowania seymow. Nie znajduiemy *in Voluminibus legum* tylko w roku 1673 wyrażony *Volumine quinto* na karcie 190, że zaś ten niedofyć skuteczny, z niezszczęśliwego widziemy doświadczenia; doznając tedy przeszłych niepomyślności, chroniąc się przyszłych i im zabiegając, uważając oraz jakim sposobem przodkowie nasi z sławą swoją, pomyslnością powfzechną kraiu rządźili i radzili, iak się i teraz w Europie wolne Królestwa i Rzplte rządzą, znośiemy szkodliwie wprowadzony zwyczaj zrywania fey-

J. W. Marzalek konf: koronney rzekł: „Propozycya na zagai-
 „ ioney sefji była od J. W. prezesa natym, że fzczegulnie wzywał
 „ zdania prześ: Delegacyi względem rezolucyi sposobu punktow te-
 „ go projektu; o toż nie dało mi się ielźcie słyszeć, iakie jest wtey
 „ okoliczności ustanowienie. Dopraszali się JJ. WW. ministrowie
 „ aby na przyszley sefji to nayprzod było *decisum*, czyli na piśmie
 „ poda każdy myśli swoie, czyli przez punkta przymawiać się ma-
 „ my? do tego więc *ante omnia* przyftąpić nam potrzeba. „

J. W. Kasztelan Zarnowski przymowił się w te słowa: „Niemaż
 „ co dodać do tyle gorliwych i baczných na powszechnie dobro myśli
 „ J. WW. wśpoł-kollegow; niektóre jednak niech mi się godzi prze-
 „ łożyć uwagi. Król Jmć pan moy miłościwy wydał uniwersały zgro-
 „ madzając radę, żeby z okoliczności pretenfji trzech dworow zara-
 „ dzała Rzplita; stało się iuż zadofyć niezczęśliwym wyrokiem ich
 „ żądaniu, gdy prowincye oddaliśmy: alubo wakielimity jest wpra-
 „ wdzie punkt umiejczony reformy rządow, iesteśmy jednak w tak
 małej

mow i seymikow wracamy się do dawney rad formy, nad którą co lepszego rozum ludzki wynaleść nie może, to jest: aby wszelkie okoliczności na radach seymowych i seymikowych zawiełością zdań konkludowane były, takowym sposobem: po przeczytaniu przez Marzałka propozycyi, i spytaniu, ielźli jest na nią powszechna zgoda? ta gdy nastąpi, za prawo będzie napisana, gdy nie nastąpi, uda się *ad pluralitatem* iak prędko tedy *pluralitas* będzie, choć iedną tylko osobą, ta materya od Marzałka i deputatow do konfityrucyi aby podpisana była, i za prawo miana: tymże sposobem, ielźliby negatywa iedną nad połowę osobą zafła, ta materya odrzucona być ma; gdyby zaś zdarzyła się *paritas*, ta materya do przyszłego seymu ma być odłożona, a seymy od recessow według dawnych praw weczynane być mają. To tedy postanowienie rady seymowej i seymikowej *per pluralitatem* mającey się czynić *pro lege perpetua* mieć chcemy, i ktoby się temu miał kiedy zprzeciwiać, i ośmielił się protestować, rady tamować, dopieroż radzić, takowy *pœnis contra convulsiones legum sancitis* ma być, za pozwaniem przez instytatora Koronnego w trybunale Koronnym, a Litewskim w Litewskim, i zkaż będzie przeciwnik prawu, karany. Rada zaś być powinna kontynuowana, *per pluralitatem* w wszelkich materyach konkludowana. Jako zaś w senacie wżyscy są przyśięgli, tak w izbie poselskiej mieć chcemy, i postanawiamy aby po obraniu Marzałka, i wykonaniu iego przyśięgi, wżyscy posłowie przyśięgli przed Marzałkiem, iako bez względu prywatnego, tak iak rozum i sumnienie do myśli im poda, mówić i radzić w podanych materyach będą.

Forma rady krajowej między seymami.

Potrzeba nieustającej rady jest w każdym społeczeństwie tym bardziej w rządzie kraju całego; więc aby w krolestwie naszym to, co będzie na seymie ustanowione, było wykonane, iako też co się zdarzać może prędkiej w podających się okolicznościach potrzebujące rezolucyi, mieć ją mogło, dawno prawami ustanowiona rada przy Królu z przytomnych senatorow i ministrow ma być pomnożona osobami stanu rycerskiego na seymie po szesnastu posłow w każdej prowincyi przez Marzałka seymowego podaniem i od seymu do seymu wyznaczonemi; z których po czterech zkażdey prowincyi co ćw erć roku rezydować przy Królu i w radzie swoie zdania na piśmie, po wyrażeniu ich ustnie, tak iak senatorowie z podpisem swego imienia oddawać mają pieczętarzom narodowym, według których zdań decyzya *circa pluralitatem* zachodzić będzie. Ktore to decyzye na następującym seymie być powinny ratyfikowane i *in Volumen Legum* ingroflowane.

„ małej liczbie, do odmienienia kardynalnych Rzplitey ustaw. Za-
 „ czym w tym przypadku upraszać zdaniem jest moim nayiaśnieysze-
 „ go Pana należy z reprezentacją, aby uniwersałem swoim obwieścić
 „ raczył tę w zostającym narodzie odmianę; niech z nami w tak prze-
 „ ważney materji wszyscy radzą, do rzeczzonego uniwersału przyłą-
 „ czyć projekt *consilii permanentis*; a tym czasem prosić J. W. Bi-
 „ skupów, aby pomówić raczyli z J. W. X. Nuncyuszem, żeby nas od
 „ obowiązku sumienia *per pacta conventa*, i przez osobistą z urzędow
 „ naszych maiestatowi uczynioną przysięgę *S. sedes* uwolniła. „

Odpowiedział J. W. Marszałek konfederacyi: „ Pozwolisz J. W.
 „ Wać Pan że tę troskliwość ułatwię iemu. Ostrzegła nam dostatecznie
 „ Rzplta umocniwszy czynności nasze zupełną plenipotencyą, iż to
 „ wszystko moc prawa mieć będzie, co Delegacya ustanowi. „

W nacisku dopraszających się o głosy J. W. Prezes rzekł: „ Sły-
 „ szalem wprawdzie licznie głosy pełne obywatelskich myśli, prze-
 „ cięż z przeproszeniem mówiących, nie są w tym czasie, gdzieby
 „ mogły tak wielkie uwagi być dobrze użyte. Na dniu wczorayszey
 „ sessyi, niechcę powtarzać, iakie nam J. W. ministrowie cudzo-
 „ ziemscy podali kondycye; kiedyśmy przeświadczeni *de prementis ne-*
 „ *cessitate* przyjąć projekt rady, mowmy tylko o sposobie, to jest: czy
 „ przez artykuł ma być czytany, czyli na piśmie mają być podane od
 „ każdego uwagi. „

Wielu *interlocutoriè* życzyli, aby się w tey okoliczności odmiany
 rządów referować do woiewodztw, i gdy zamieszła się izba; J. W.
 Marszałek konfederacyi rzekł: „ Będąc posłem śmieie wzywać mo-
 „ gę świadectwa godnych kollegów, że we wszystkich niemal instru-
 „ kcyach dodano jest *cætera activitati*; żądać referencyi do woie-
 „ wodztw, jest uwłazczyć przezornemu zdaniu doświadczonych ra-
 „ dą mężów; i ten szczegulnie dopełnia obywatelskiej powinności,
 „ który przepisowi prawa czyni zadosyć. „

Proszono o czytanie projektów podanych J. W. Woiewody Jno-
 wrocławskiego. Drudzy, aby podawać reflexyę na piśmie; inni przy-
 mawiać się do punktów chcieli.

J. W. Marszałek konfederacyi dał uwagi, że podanie na piśmie
 zdań byłoby wielkim czynności spóźnieniem, bo znowu każdego *se-*
paratim uwagę wszyscyby roztrząsali, i każdyby do niey przymawiał
 się. Ale sposób czytania punktów i przymawiania się do nich nay-
 łatwiey poprawi, lub odrzuci, co się niezgodzi z wolą prześwietney
 Delegacyi.

Jmć Pan Jerzmanowski poseł Łęczycki odezwał się *interlocutoriè*:
 „ Trzeba się spytać Delegacyi, czyli chce przyjąć tenże projekt? „

J. W. Biskup Łucki uczynił reflexyą nad wniesieniem J. W. Ka-
 fztelana Zarnowskiego, że interes poprzyjęzoney nayiaśnieyszemu
 Panu dostoięstwa iego wierności, i obowiązek nayiaśnieyszego Pana
pactorum conventorum, mieć powinien rezolucyą.

Odpowiedział natychmiast J. W. Marszałek konf: „ Przepa-
 „ szam J. W. Biskupa Łuckiego, i spodziewam się, że zechce wzaiem-
 „ nie ściśle roztrząsnąć, jeżeli w przeciągu tych tylko lat nienale-
 „ ży przez: senatowi starać się bardziey o rozgrzeszenie, że przez
 Hhh

„ zaniebana radę, w tak nieszczęśliwej teraz Rzplątą przychodzi
 „ nam widzieć sytuacyi. „

W zakłóconych zdaniach J. W. Prezes rzekł: „ Wniesienie
 „ J. W. Jmci Pana Kafztelana Zarnowskiego, do ktorego przychylił
 „ się J. W. Biskup Łucki, z przeproszeniem obydwóch, zdaie mi się
 „ nie jest na swoim miejscu, bo *hinc & nunc* jest rzecz *simpliciter de*
 „ *consilio permanenti*; które że być powinno, każdy z nas jest prze-
 „ świadczony: gdy zaś przyidzie do czytania projektu *eiusdem consi-*
 „ *lii*, zostawiona nam będzie wolność, każdemu powiedzieć swoje
 „ zdanie, w czym i dla czego nie zdatą się w tymże projekcie prze-
 „ pisy; na ten czas przyidzie i ta materya, że Król Jmć na zmniey-
 „ szenie prerogatyw swoich pozwala; na ten czas będziemy o tym
 „ mówili, czyli Król Jmć sam *ex se prerogativis suis* może *renuntiare*:
 „ strawiliśmy i tę sessyą bez żadnego fruktu; *constemus* sobie żeśmy
 „ na tym stanęli, żeby z podanych dwóch od JJ. WW. Ministrów cu-
 „ dzoziemskich sposobów, czyli czytania i przymawiania się *per puncta*
 „ czyli podania na piśmie zdania swego, obrać determinacyą, o któ-
 „ rą upraszam prześ: Delegacyi. „

J. W. Marszałek konf: dopraszał się, ażeby sessyie *precisè* o iede-
 nastey godzinie zaczynane były, a do pierwszej godziny *ad consilium*
permanentis ułatwiały się trudności, od godziny zaś pierwszej do dru-
 giej projektu *publicum* interesujące, lub partykularne decydowane
 zostały.

Dla spóźnienia godziny J. W. Prezes solwował sessyą na dzień
 wtorkowy, to jest na 26. Kwietnia.

SESSYA TRZYDZIESTA SIODMA

D N I A 26. K W I E T N I A

PRZED przyściem J. W. Biskupa Poznańskiego, nadesli JJ. WW.
 Ministrowie cudzoziemscy, i zaraz JJ. WW. Delegaci miejsca swoje
 zasiedli upraszając o zagaenie sessyi. Z tey więc przyczyny obligo-
 wany J. W. Biskup Wileński, ażeby zagaić raczył; lecz że komple-
 tu ieszcze nie było, zatrzymał się cokolwiek: gdy jednak J. W.
 Marszałek konf: życzył onę zacząć do rozmowy o innych intere-
 sach; zaczął więc J. W. Biskup Wileński mówić w te słowa: „ Wraca
 „ mi się zdrowie, gdy mam honor znaydować się w tym to zacnych
 „ i wielkich oyczyzny mężów gronie, którzy myśląc o dobru po-
 „ spolitym, zdrowia i prac ustawicznych nieżałują. Walne podo-
 „ bno interesa, bo rządu kraiu były, tu do prześ: wniesione Dele-
 „ gacyi; że zaś nieprzytomność moja czyni mnie niewiadomym
 „ osnowy interesu, i co jest *decisum*; poydę w tey okoliczności za
 „ przewodniczym zdaniem J. W. Marszałka konf: którego słucham
 „ myśli. „

J. W. Marszałek konf: rzekł: „ Upraszalbym, aby powiedzieć
 „ JJ. WW. Ministrom cudzoziemskim, że ponieważ kompletu nie
 „ masz, nie mogą być traktowane materye publiczne; o tych tyl-

„ ko mówić się będzie, które już były wniesione do prześ: Dele-
 „ gacyi. „

Lecz w tym właśnie czasie gdy nadszedł do kompletu J. W. Kanclerz W. koron: zasiadł zwyczajne miejsce; J. W. Marszałek nadworny Lit: rzekł: „ Gdy już teraz jesteśmy *in plena activitate*, mam sobie za obowiązek zażyczyć prowincyi W. X. Litt: *ministerio*, przypomnieć względem prześ: Delegacyi projekt J. W. Biskupa Wileńskiego wielkiego w oyczyźnie męża, który pokazał z przywilejów domu swego, że mu ten tytuł w Polsce sprawiedliwie należy, którym tak dawne imię jego zażyczone jest. „ Wszyscy zatym dopraszali się, aby natychmiast podpisany był takowy projekt.

J. W. Marszałek konf: wniósł: „ Niżeli przyjdą do rezolucyi inne materye, trzeba aby *tractandum* umowiony był porządek, to jest: abyśmy się wszyscy punktualnie zjeźdzali na godzinę iedyną nastą. *Powtore* upraszamy J. WW. Ministrów cudzoziemskich, aby od iedynątej godziny do pierwszej traktowane były interesy publiczne, które wyciągają przytomności tychże J. WW. posłów; od godziny pierwszej do folwowania sessyi, aby te decydować projektu, które lub kray, lub partykularne żądania obywatelów interesują. „

Gdy to Xiążę Woiewoda Gnieźnieński przetłómaczył J. WW. Ministróm cudzoziemskim; J. W. poseł Rossyiński oświadczył, iż nader z tego sposobu są kontenci; ponieważ nic innego bardziey nie pragną, tylko nayprędzszego Rzplitey zażyczenia; i że z tey przyczyny chcą codziennie znajdować się na sessyach, to o sobie iednak ostrzegając, aby w materyi podanego od dworu ich projektu, nic bez nich decydowano nie było.

Gdy nieustawali domagać się J. WW. Delegaci o podpisanie projektu J. W. Biskupa Wileńskiego; J. W. poseł Pruski dopominał się, aby prześ: Delegacya równie okazała względy na żądanie J. W. posła dworu Wiedeńskiego, żeby Xiążęta *Imperii* w Polsce, tenże sam przyznany mieli tytuł.

J. W. Marszałek konf: odpowiedział: „ Jest rzecz nader sprawiedliwa, że gdy Rzplita uzna Xiążąt *S. R. J.* w Polsce, a żeby Xiążęta Polscy równie *in Imperio* tąż samą zażyczeni zostali prerogatywą. „

J. W. Poseł Wiedeński dziękował J. W. Marszałkowi konf: koron: że prześ: Delegacyi względności zalecił raczył żądania jego; upewniał oraz, że Xiążęta Polscy, nie tylko *in Imperio*, ale i wszędzie byli i są uznani Xiążętami.

Xiążę Woiewoda Gnieźnieński przetłómaczywszy ten J. W. posła Wiedeńskiego dyskurs, uczynił uwagę: żeby się w tey okoliczności nie przyznania Xiążąt *Imperii* w Polsce, mogło stać tyle domom starożytnym nawet i krwią Jagiellońską zażyczonym pokrzywdzenie; bo dostawszy się już traktatem zawartym pod obce panowanie, tenby im zapewne broniony został tytuł. A że taki jest dom Xiążąt Lubomirskich, i Jabłonowskich, tak wielkimi w oyczyźnie zażyczeniami wstawionych mężów, i ten który dopiero *de Respublica* wdalszym czasie *mereri* pra-

„ gnie, spodziewam się przeto, iż prześ: Delegacya w tey mierze swo-
 „ ich ubliżyć nie zechce względow. „

J. W. Marzalek konf: czytał sam takowy projekt. Po przeczy-
 taniu iego J. W. Pifarz Koronny poseł Poznański przymowił się naj-
 przod, aby projekt J. W. Biskupa Wileńskiego był podpisany;
 nowy zaś projekt przyznania Xiążąt *Imperii*, dopraszał się tenże, aby
 dany był *ad deliberandum*; a to dla uwiadomienia przez winne wzglę-
 dy nayiaśniejszego Pana.

Jmć Pan Rościszewski poseł Ciechanowski wziął głos takowy:
 „ Co za nieszczęśliwa w oyczyźnie naszey staie się za wieku naszego
 „ rewolucya? nie masz podobno tego, ktoby iey iuż albo nie do-
 „ znał, albo gorszych z osłabionych praw kardynalnych sprężyn, nie
 „ wróżył, i nieprzeczuwał skutków. Te mnie od samego trwożyły
 „ początku, te w każdym radach moich przed oczyma były, te po-
 „ budzały do gorliwych przestrog, te przymuszały do śmiałości mo-
 „ wic prawdę, i dopełniać powinności urzędu mego. Nie mnie to
 „ nie odraża, ani odrażać powinno; że szczere zaradzania moje, że
 „ reflexye z szczyrych pochodzące myśli w mniejszym u prześ: Dele-
 „ gacyi zostały poważaniu; dość że przeświadczony iestem, że się
 „ starał zabiegać złym konsekwencyom, i dopełniać powinności do-
 „ brego obywatela, czyniąc zadość obowiązkom urzędu mego przez
 „ współ-braci moich na mnie włożonym. Zlebym zapewne onych
 „ dopełnił, gdybym głucho i nikczemnie obstawał przy prerogaty-
 „ wach stanu rycerskiego. Hasło konfederacyi terażniejszey nie
 „ inne iest, tylko wydzwignienie stanu rycerskiego od przemocy:
 „ dziś o iak opak te obracać chcemy sprężyny, ktore stan rycerski
 „ wywyższać miały; przytłumiać go będą, gdy tak wiele domów i
 „ familii w Xiążęce przybierzem dośtoyności. Bronili niegdyś ante-
 „ cessorowie nasi całemi siły, ba brzydźili się *contra aequalitatem* wy-
 „ kraczającemi, iako o tym świadczą *volumina legum*. I tak łącząc
 „ Xięstwo Lit: z Koroną ostrzegali to konstytucyami roku 1638.
 „ 1641. i 1673. *titulo*: cudzoziemskich tytułów *abrogatio* temi słowy:
 „ Tytuły cudzoziemskie iako *principatus*, *comitatus* i wszelkie inne tak-
 „ że pieczęci, ktoreby *supra aequalitatem nobilitarem* były w państwach
 „ naszych, używać zakazujemy *sub pœna infamiae*. A co tam było
 „ przedtym występkiem, to u nas teraz iest zaszczytem i chlubą.
 „ Widzieliśmy niedawnemi czasy za Augusta czyniącego *ex munere*
 „ *juro* instygatora w trybunale koronnym o używanie tytułów Xią-
 „ żąt zagranicznych z współ-obywatelami naszemi. Dziś pogorsze-
 „ ni z projektu podanego sprawiedliwie dopominac się będą podo-
 „ bney. *Potuerunt hi, quare non nos?* i tak daleko zagęszczają się Xią-
 „ żęce domy, że albo ta powaga, ktora wrzadkości więcey bywa
 „ czczoną, zpowszednieć musi, albo stan rycerski zaciśniony oną
 „ ze wszystkim upadnie. W kładała to Rzplta *in pactis conventis*
 „ Królom Augustowi II. Augustowi III. nie przepomniała dołożyć i
 „ terażniejszemu, iż by Xiążęcych tytułów i innych przeciwnych
 „ równości rycerskiego stanu nikomu nie dawali, i onemi zaszczy-
 „ cać się niedozwalali: i tak czytam *in pactis conventis* nayiaśniejsze-
 „ go Stanisława Augusta Pana mego miłościwego, ktore świątobli-
 „ wie

„ wie poprzyślą: „Licząc *inter jura cardinalia* tey Rzplitey korzyść,
 „ nayusilnieyszą wolności prerogatywę, pieczołowite oney utrzy-
 „ manie, niedopuszczamy nigdy lustru teyże równości żadnymi no-
 „ menklatorami familii domów Hrabstw, Margrabstw, Xiążących
 „ tytułów zaślaniać y przytłumiać, ale za równo wszystkich *in æ-*
 „ *qualitate* szlachtę *ensebimus*; a gdyby się znalazł, ktoby się chciał
 „ wynosić *supra æqualitatem*, i prawo równości przestępować, tego
 „ cierpieć niebędziemy, i uzurpować sobie prerogatyw równość
 „ uciążających niedozwolemy. „ Dziś tak daleko plenipotenci od J.
 „ K. Mci i Rzplitey nie mogą sobie rozciągać granic, aby go mieli
 „ moc od tey uwalniać przyśięgi. Już też to, prześ. Delegacyo, ani
 „ pod traktat z potencjami, ani pod rząd domowy podpadać nie
 „ może, chyba pod przytłumienie stanu rycerskiego. Winienem
 „ ia winny respekt J. W. Jmć X. Biskupowi, winienem onemu wdzię-
 „ czność, alem winien więcej oyczyźnie moiej i stanowi rycer-
 „ skiemu. Gorzko mi jest, iż tak dystrygowanemu senatorowi i
 „ wielkiemu w kościele Bożym, i w oyczyźnie mężowi sprzeciwić
 „ się muszę, ktoremu nic więcej nad czczy y próżny tytuł przy-
 „ dać bym niemógł, a ciężkobym stan pokrzywdził rycerki i upo-
 „ dlił samego siebie. Cisnęli się niegdyś *principes sanguinis* do prero-
 „ gatyw stanu szlacheckiego, iako o tym zaświadcza konstytucya
 „ 1638. temi słowy: „Lubo tak wysoka jest prerogatywa wolności
 „ którą *equestris ordo* w tey Rzplitey ozdobiony za wszystkie tytuły
 „ i preeminencye, ktoremi gdzie indziej honor *natalium distinguitur*,
 „ *facile superat*: i dla tegoż wiele Xiążących familii zasmakowawszy
 „ sobie ozdoby stanu Szlacheckiego wyżej sobie poczytały *in præ-*
 „ *mium communis libertatis & æqualitatis recipi*, niżli się swemi Xiążęc-
 „ mi szczyć preeminencyami: poty świadectwo iaki był zakaz;
 „ iednak aby sobie kto *varietate titularum* większych niżeli *æqualitas*
 „ szlachecka *patitur* preeminencyi nie pretendował, ani uzurpował,
 „ deklarujemy, że iako *paritate juris in liberrimo regno* wszyscy *equestri*
 „ *ordinis* ludzie równi są sobie, tak ta *varietas titularum æqualitatem*
 „ *nobilitatis* znosić nie może, ani *æqualitatem natalium* wnosić. I tak
 „ *perpetua lege cavemus*, że żadnych tytułów, ani świeższych, ani da-
 „ wniejszych nikt zażywać, ani nowych upraszać nie może, ani
 „ będzie procz tych, ktore są w Unii przyjęte, a w Kancellaryach
 „ naszych grodzkich ziemskich dawane nikomu i przyjmowane nie
 „ będą; wszakże iednak i ci *paritati juris & æqualitatis ordinis eque-*
 „ *stris* iako dawno i teraz podlegać mają. „ Dziś o iak zda im się tąż
 „ pogardzać konstytucyą, wychodząc i wywyższając się *supra æqua-*
 „ *litatem*! uważ proszę, prześ: stanie rycerki, jeżeli familie tak
 „ znaczne wynidą za równość stanu twego; będziem w krotce
 „ widzieć napełnione Xiążętami krzesła i inne magistratury, tak, że
 „ się i stolka strudzonemu na usługach publicznych nie dostanie
 „ szlachcicowi. Niech to nikogo niezadziwia, że lubo *in pactis con-*
 „ *ventis* jest to ostrzeżono nayiaśnieyszemu Królowi Jmci Panu mo-
 „ iemu miłościwemu, a 1764. roku na seymie koronacyinym Xią-
 „ żęta ichmość Poniatowscy ten odebrali tytuł; tak się przynale-
 „ żało dla sławy narodu, dla uwielbienia familii domu Królewskiego;

„ i tak się podobało całej Rzplitey wywyższyć ten dom przynie-
 „ wolony potrzebami i naleganiem Jego Królewskiej mości: musiał,
 „ iż tak rzekę, to dla miłości przyjąć i wykonać narodu, z czego
 „ dobroć jego wymówić się nie umiała; ale niech zważy każdy, z
 „ jaką to modeltyą jest przyjęte. I iak o to przez posłów cały na-
 „ legał naród, wyświadczaią to słowa konstytucyi wyżey wspo-
 „ mnioney seymu koronacyjnego: „ Zostawszy z łona równości na
 „ naydosłownieysze tronu Polskiego wyniesieni mieysce, nieutracili-
 „ śmy iednak finaku ulubienia tego równości stanu, wktórym ro-
 „ dzić się nam i wychować przyszło, i w tey mierze myśli nasze
 „ zupełnie stanom na seymie elekcyi naszej otworzywszy, między
 „ warunkami paktów między nami umówionych przyrzekliśmy,
 „ żadnymi nomenklaturami familii nowych tytułów, lustru tey szaco-
 „ wney, a nam miłej równości, niezacieśniać. Gdy zaś ogulnie
 „ z stanów zgromadzonych żądze wymagaia po nas, abyśmy tak
 „ na znak narodowego do nas przywiązania iako i nadgrode czy-
 „ nów rodzica naszego &c. skłonili się *ad publica vota*, i domowi na-
 „ szemu tytuł Xiążęcy przyznaczyli, który iednakże z równości
 „ szlacheckiey i podległości prawu pospolitemu tychże braci na-
 „ szych, i ich potómstwo wyłączać nie ma, *ad mentem patrum conven-*
 „ *torum* waruiemy. „Przezacny stanie rycerski, naymocnieysza praw
 „ swobód równości, i wolności twierdzo! czy będzieszże tak zapa-
 „ miętały o sobie, iż pozwolisz przestąpić równości granice J. W.
 „ Biskupowi, który wielkością rozumu swego i możliwością swoią,
 „ bronić się będzie od upadku, mając z tobą w równości familią swo-
 „ ię. Ja dopełniając urzędu mego obowiązek, i stoiąc przy prerogatywach
 „ stanu rycerskiego, na ten projekt, iako szkodliwy ró-
 „ wności, znaiąc iak wielebym tracił, wypuszczaiąc z równości tę
 „ familią, z mieysca mego pozwolić nie mogę, i niepozwalam. Niech
 „ się zastanowi prześ: Delegacya nad upodleniem stanu rycerskie-
 „ go; wyraziłem w głosie terażnieyszym i doniosłem świadectwy
 „ słów konstytucyi 1638. za Władysława IV.; że się *principes* nawet
 „ *sanguinis* cisnęli do stanu naszego, niech pokombinuje prześ: De-
 „ legacya czasy terażnieysze z tamtymi, kto się tu dziś wciska, a
 „ kto przedtym? nacisnęło się wprawdzie osób aż nadto wiele do
 „ kleynotu szlacheckiego pod tak krytyczne czasy, pod czasy peł-
 „ ne rewolucyi i zamieszkw domowych, nieznamitością zasług
 „ w oyczyźnie naszej zaszczyconych, niewylaniem krwi zastępu-
 „ iąc w woynach też strapioną naszą oyczyznę, bez żadnych re-
 „ kommendacyi J. WW. Hetmanow, iak prawa nasze mieć chcą,
 „ dystyngwuiących się nie wydatkiem summ hoynych na potrzeby
 „ tey Rzplitey łożonych, wymagaiących względy od nayiaśniey-
 „ szey Rzeczypospolitey, ale uciskiem przemocy, i upodleniem pre-
 „ rogatyw tak wysokiego kleynotu; sprawiedliwie dopominam się od
 „ prześ: Delegacyi, aby ci wszyscy zasuspendowani zostali odtego
 „ kleynotu aż do wyvodu zasług swoich: o co iak naysołenniey do-
 „ praszam się. „

Po skończonym tym głosie, J. W. Marszałek konfederacyi odpo-
 wiedział: „ Z wielkim zawższe dla mnie ukontentowaniem, gdy mi się

„ dają słyfzeć gorliwego polła myśli składającego ftan rycerski; fporzi-
 „ wać fię mogę, że podobneż echo prerogatyw tegoż ftanu, w fpartę
 „ zawsze będzie od J. WW. wfpół-kollegów. Zgodziłbym fię i ia,
 „ z myślami J. W. Ciechanowkiego, gdy by tu rzecz była o nada-
 „ nie tytułów nowych, w defpotycznych pańftwach używanych,
 „ ale w proiekcie przeczytanym, przyznaiemy tylko Xiążąt *Imperii*,
 „ chcąc aby równaż prerogatywa Xiążętom Polskim dawana była. „
 J. W. Poftel Roffyiński przymówił fię za proiektem J. W. Bifkupa
 Wileńkiego: a J. W. Benoit poftel Prufki za drugim proiektem Xiążąt
imperii. Obydwa przytym wyrazili, iakieby mogli czynić nadzieie
 fobie względem prześ: Delegacyi, gdyby wtak fprawiedliwey i małej
 rzeczy, miał iść projekt *ad deliberandum*. I doprafzali fię natychmiaft
 o ich podpifanie.

Xiąże Lubomirski poftel Sendomirski podziękowawfzy za przy-
 ięcie projektow wniost; że gdy rzecz naysprawiedliwifzą okazać ftano-
 wi rycerskiemu potomności, iak chce być wdzięcznym temu, który
 ftawa przy prerogatywachiego, przeto potrzeba, aby J. W. Marfzałek
 konfederacyi koronney został równie tąż zafzczycony prerogatywą
 Xiążąt Polskich.

Wfzyfcy J. WW. Delegaci tak *ex fenatorio ordine* ieko *ex equeftri*
 z wielkim ukontentowaniem po trzykroć profili, aby natychmiaft
 wygotowano projekt.

Zapytał fię J. W. Prezes czy iest zgoda na projekt J. W. Bifku-
 pa Wileńkiego? i gdy fię wfzyfcy o to doprafzali, a Jmć P. poftel Cie-
 chanowki odstąpił przeciwnego wniefienia fwego; projekt podpifany.

J. W. Kafztellan Zarnowski przymówił fię; iż gdy przez konfy-
 deracyą wniefienia J. WW. Miniftrów cudzoziemskich projekt J. O.
 Xiążenia Bifkupa Wileńkiego iuż iest podpifany, aby z tym wfzyftkim
 projekt przyznania Xiążąt *imperii* był wzięty *ad deliberandum*.

Ze wfzyfcy prawie doprafzali fię, aby i ten projekt podpifany
 został; J. W. Marfzałek konfederacyi koronney rzekł: „ Tak iestem
 „ zadziwiony niespodziewanym prześ: Delegacyi względem, iż tłumię
 „ myśl moię, na okazanie winney wdzięczności każdy wyraz; za-
 „ świadczam fię iednak na charakter, i śmieie wzywam świadcztwa
 „ wafzego, J. WW. wfpół-kolledzy, żem nie czynił żadnych kroków;
 „ nie iest to myśl moia wynofić fię, chcąc tylko fczycić fię ufługą
 „ oyczyny moiey. Należałoby mi było znieść fię w tey okoliczno-
 „ ści z J. WW. Miniftrami cudzoziemskimi, których teraz dla mnie,
 „ za powodem odgłofu prześ: Delegacyi, równie słyfzę życzenia: nie
 „ przyiąć zaś tey łaski, zdałoby fię gardzić przyiaźnym oświadcze-
 „ niem, przy tey zwłafzcza uwadze, że wyniefienie moie, i wfzy-
 „ ftko dobro gruntuie przyiazne za mną dworów ich intereffowanie
 „ fię. Oddaię umyśl mój przekonany wdzięcznością prześ: Dele-
 „ gacyi, i profzę, aby to było za zniefieniem fię z J. WW. Miniftrami
 „ cudzoziemskimi. Xiąże Jmć woiewoda Gnieźnieński uczyni mi par-
 „ tykularną łaskę, gdy myśl moię onymże przelożyć zechce. „

J. W. poftel Roffyiński odpowiedział: „ Od tego czafu, od ktorego
 „ mam honor być w przyiaźni z J. W. Marfzałkiem konfederacyi
 „ koronney, zaświadczyć śmieie mogę; że nigdy o to ani mnie, ani

„ kollegóm moim nie mówił: wyznać iednak winienem, iż dworóm
 „ sprzymierzonym miło będzie słyſzeć, gdy prześ: Delegacya na
 „ ich poſłów intereſſowania przychylić ſię raczy do dyſtynkcyi dla
 „ tych, którzy ſię poſwięcili uſługom i uſzczęśliwieniu oyczyzny
 „ ſwoiey. „

Czytano więc projekt przyznania tytułu Xiążęcego J. W. Mar-
 ſzałkowi konfederacyi koronney: zatym J. W. Marſzałek konfederal-
 cyi koronney podziękował za powszechne całej Delegacyi ży-
 czenia, proſił iednak, aby przez winny wzgląd nayiaſnieyſzemu
 Panu rzeczony projekt do drugiey ſeſſyi zoſtał odłożony. Więc
 tylko zakonnotował go J. W. Prezes, że był od przeſwiętney Dele-
 gacyi przyięty.

J. W. Poſeł Roſſyiſki oſwiadczył: „ Gdy te dwa projekta iuż
 „ przyięte; więc podobnegoż ſpodziewa ſię względu J. W. Poſeł
 „ dworu Wiedeńſkiego, czyniąc ſwoie wniesienia za Xiążętami *Imperii*,
 „ które nie powinno znajdować trudności, ieżeli Xiążęta Polſcy chcą
 „ być wzajemnie tym tytułem *in Imperio* zaſzczyceni. „

To J. W. Poſła odezwanie ſię tłumaczył J. W. Kanclerz Koron:
 przełożywſzy przyczyny i konſekwencye winney dla J. W. Poſła
 Wiedeńſkiego konſyderacyi. Rzekł daley tenże, iż przywiedzione
 konſtytucye nie ſą *ad caſum*, gdy te familie nie pretendują żadnych
 nowych tytułów, tylko przyznania tych, które mają; co ſię przez wz-
 iemność między potencjami czynić powinno.

I gdy iedni proſili o podpisanie projektu, drudzy, aby takowy
 projekt ſzedł *ad deliberandum*; J. W. Kaſztelan Przemęcki odezwał ſię
 w te ſłowa: „ Kiedy prześ: ſtan rycerski pomyſlny odbiera skutek,
 „ na tak ſprawiedliwe wniesienia ſwoie względem okazania wdzię-
 „ cznego umyſłu w nadgodę publicznych prac J. W. Marſzałkowi
 „ konf: Koron: nadania mu tytułu Xcia Polſkiego, któremu mam
 „ honor powinſzować; niſe ja do prześ: Delegacyi ſmieie proźby
 „ moie, aby uſtawicznymi przeſwiadczaiaący nas o dobru publicznym
 „ zaſługami, i uſilnością wielkich prac użyteczny J. W. Biſkup Po-
 „ znański Kanclerz W. Kor: iako pierwſzy Miniſter, rownym od
 „ prześ: Delegacyi zaſzczycony zoſtał doſtoieńſtwem. „

Wſzyſcy przychylili ſię do wniesienia J. W. Kaſztelana Przemę-
 ckiego: a J. W. Kanclerz dziękował prześ: Delegacyi za wyſwiadczo-
 ne ſobie względy; wyraziwſzy, że ma doſyć ſatysfakcyi, gdy uſługi
 iego dla oyczyzny ſą tak wdzięcznie przyięte. Oſwiadczył oraz, aby
 projekt tytułu Xiążąt *Imperii* był zakonnotowany.

Lecz gdy proſzono, aby projekt dla J. W. Kanclerza Kor: był
 natychmiaſt napisany; rzekł powtórnie tenże J. W. Kanclerz Kor:
 „ Wniesienie J. W. Kaſztelana Przemęckiego że widzę wsparte ła-
 „ ską prześ: Delegacyi, przenoſi z podziwieniem myſl i zaſługi moie:
 „ ieſtem zawſze kontent, że ſię urodziłem ſzlachcicem, i nader ſzczę-
 „ śliwy, ieżeli ſię ſtać mogę oyczyźnie moiey użytecznym. Gdy ie-
 „ dnak tak ſię podoba prześ: Delegacyi, żeby nie gardził iey wzglę-
 „ dem, pozwoli aby tytuł ten równie i innych Biſkupów Poznańſkich
 „ mógł zaſzczycać. „

Nie od-

Nie odstępowali JJ. WW. Delegaci, tylko żeby koniecznie był pisany projekt; i gdy o to zgodnym prawie głosem dopraszali się wszyscy: Jmć Pan Korytowki poseł Kaliski przymowił się temi słowy: „Pozwoli prześ: Delegacya, żebym w tak szczęśliwym momencie okazania zaśluzonym w oyczyźnie dystryngcyi, śmieie tu przywiódł wielkiego w oyczyźnie męża zaślugi J. W. Branickiego Hetmana W. Koronnego. Niech widzi potomność, że i o nieprzytomnych pamięta oyczyzna; i tych zawsze dystryngwue, którzy staraia się ulepszyć niezdziesięliwe iey losy: a czy nie dał iuż tenże Wódz dofyć iałnych dowodów, nietylko wiernego do maieftatu przywiązania, ale też iako i oyczyznę o użytecznych przeświadczył usługach? wzywam twoiey, waleczny stanie rycerski! pomocy, i wsparcia, wszakże w tak sprawiedliwym żądaniu. „

Na powtórzenie wniesienia, aby projekt J. W. Kanclerza był podpifany; odezwał się na to sam J. W. Kanclerz: „Gdy iuż nie mogłem pozyskać od prześ: Delegacyi tey łaski, abym nie miał więkzego tytułu nad ten, żem moiey oyczyźnie wierny, i ułuszny; przyimuię wielce obowiązanym umyślem te względy, ponieważ się tak podobało prześ: Delegacyi wyrokom. Dziękuię tudzież równie JJ. WW. Posłom cudzoziemskim za inteffowanie się; ale gdym tyle winien nayiaśnieyszemu Panu wdzięczności, więc *ad referendum* iemu, z fczerego mowię ferca, to moie biorę umartwienie.

Jmć Pan Chomentowski poseł Sandomirski powinszowawszy J. W. Prezefowi, że prześ: Delegacya *pro bono publico* uznała pracę iego, wniosł; aby projekt Jmci Pana Starofty Sandomirskiego iuż tyle razy poprawny, przyszedł do rezolucyi.

Xiąże Jegomość Marszałek Wielki Koronny czynił relacyą; że Jmć Pan Nowicki podał w tym interesie swoje reflexye, które wprzod należałoby czytać. Stawano *cum oppositione*; drudzy dopraszali się o podpisanie iego, i gdy zamieszala się izba: J. W. Poseł Rossyiński rzekł: „Przyzna, spodziewam się, prześ: Delegacya delikatność Ministrom cudzoziemskim, że bardzo mało i wcale żadnych nie użyli instancyi do zalecenia partykularnych projektów, wiedząc że obywatelskie umyśły, w każdey okazyi staraia się zauspokoić okoliczności, które w długim przeciągu sprawiedliwego rozsądzenia czynią stronom zakłócenie. Odesłać sprawę do zaskarżonego sądu, byłoby podać okazyą przytrudniejszego zakończenia. Wyznaczenie zaś kommissyi, spodziewaią się ciż trzech dwoarów Ministrowie po przychylnych fercach, że nie będzie odmówione; zwłaszcza że tyle innych podobnych projektów przyiętych zostało. „

J. W. Marszałek konfed: Koron: przymowił się, że nie małym będzie zachęceniem przyięcia podanego projektu, gdy informowaną przeświećta zostanie Delegacya, iż pod tak godnym Prezefem J. W. Biskupem Helmskim spodziewaią się strony zakończyć ten interes.

J. W. Biskup Helmski wymowił się, dając przyczynę, że wielce podobnemi interesami zatrudniony.

Aże niechciano pozwolić na podpisanie tego projektu; J. W. Prezes odezwał się: „Czytałem wiele reflexyi w tey sprawie; ale nie sądzę, żeby było przyśpieszenie sprawiedliwości, od której zdaje się oddalać Jmć Pan Starosta Sandomirski, unikając tak wielkim usiłowaniem sądu Królewskiego; przeto moje w tey okoliczności zawieszam zdanie, i odstępuję: upraszam iednak prześ: Delegacyi, aby przez wzgląd interesowania się JJ. WW. Posłów cudzoziemskich, ta sprawa była odesłana na kommissyę: wszakże ta kommissya ma być tu w Warszawie; więc też same trudności, które Jmć Pan Starosta wynaydował przedtym do satysfakcyi, i teraz mieć będzie. „

J. W. Kasztelan Zarnowski rzekł: „Gdy dała już poznać prześ: Delegacya, iak sobie szacuje *rectè pro patria facta*, przyznawszy J. W. Marszałkowi Koronnemu konfederacyi generalney ten tytuł, który sobie w oyczyźnie zaśluzzył; niech względy prześw: Delegacyi nie dzielą od tey dystrykcyi i brata iego, tyle talentami udoskonalonego kawalera, z których daie nadzieję równych chęci do uslugi powszechnego dobra. „

Dopraszali się zatym JJ. WW. Delegacyi, aby tenże sam tytuł był dany Jmci Panu Kalixtowi Ponińskiemu Chorążycowi Poznańskiemu.

J. W. Kasztelan Kiiowski przymowił się do wniesienia Jmci Pana Korytowskiego Podśędka Gnieźnieńskiego, uczyniwszy uwagi, że nie sprawiedliwszego nad to, aby oyczyzna J. W. Hetmanowi W. Koron: tę przyznała dystrykcyą, którą sobie nietylko w sercu nayiaśnieyszego Pana, wiernym przywiązaniem, ale tylu dla dobra publicznego zaśluzzył dowodami. Na które wniesienie tak *ex senatorio* iako i *ex equestri ordine* dopraszali się o projekt.

J. W. Kanclerz Koron: zapytał się, czy iest zgoda na projekt Jmci Pana Starosty Sandomirskiego? I gdy z tey przyczyny zamieřzała się wielce izba; Xiążę Marszałek życzył, ażeby do iaśnieyszego interesu tego prześ: Delegacyi wyłuszczenia, był odłożony rzeczony projekt do pierwszey sessyi. Większa iednak część JJ. WW. Delegatów dopraszała się o *turnum*, i gdy powtorzono czytanie tegoż projektu: Jmć Pan Łempicki Starosta Rożański stawał *cum contradictione*.

W tym gdy koniecznie domagano się turnu; J. W. Prezes zapytał się Xcia Jmci Marszałka W. Koronnego, czy odstępuję? który odpowiedział: „Nie iest moim zwyczajem być sprzecznym wyrokom prześw: Delegacyi; ale iest powinnością, czynić te uwagi, które z przeświadczenia mego i wiadomości interesu dawałem. „ Gdy więc zaszła zupełnie zgoda, podpisany był projekt do kommissyi.

Jmć Pan Posel Ciechanowski przymowił się *interlocutoriè*: aby J. W. Biskup Kuiuawski rownemi w oyczyźnie ozdobiony zaslugami, miał sobie także przyznany tytuł Xiążęcia.

J. W. Marszałek konfed: Koron: podał projekt na subdelegacyą Ziemstwa N...; explikując interes, że sędzia będąc w podeszłym bardzo wieku potrzebuie pomocy. Wniósł oraz za Jmć Panem Poslem Ciechanowskim swoje do prześ: Delegacyi wota: zaszła zgoda, i projekt podpisany.

Jmć Pan Niemcewicz poseł Brzeski Litewki chciał podać projekt; lecz ten do pierwszej sessyi odłożony został. Sessya w tym solwowana na śrzodę, to jest na dzień 27. Kwietnia.

SESSYA TRZYDZIESTA OSM A

D N I A 27 K W I E T N I A.

TA sessya zagaiona od J. W. Kanclerza W. Kor: temi słowy:
 „ Zaczynać mi przychodzi dzisieyszą sessyą, *non in apparatu ver-*
 „ *borum*, ale w zupełney nadziei, że za wczoraysze spoźnienie
 „ czynności publicznych, dziś przyspieszać onychże zechcemy. Po-
 „ zwoli prześw: Delegacya, że nie mogę przepomnieć dnia wczor-
 „ rayszego, w którymem tyle szacownych J. OO. J. WW. M.
 „ Panów doznawał dowodów; za co iednak nayobowiązańszym i
 „ bez żadney obojętności dziękuję sercem: i gdy mała różnica
 „ Xiędza od Xięcia; oświadczam się naysoleńniej, że gdy nie jest
 „ ani woli, ani umyśłu mego przyjąć ten tytuł, sądząc się dofyć
 „ szczęśliwym z tey łaski nayiaśniejszego Pana, która mnie z
 „ naywyższej opatrności na tym mieć chciała stopniu.

J. W. Kasztelan Przemęski odezwał się: „ Lubo doświad-
 „ czamy tego, że *fugientem honor sequitur*, przecieź *fide publica* ube-
 „ spieczona dystrykcyą w tey myśli, że każdy dotrzymać winien,
 „ co przyrzekł; dopraszam się o turnum. Gdy powtornie exku-
 „ zował się J. W. Kanclerz W. Kor. upewniając, żeby to było
 „ iego umartwieniem; prosił aby prześw: Delagacya dystryngwo-
 „ wać raczyła tym względem J. W. Biskupa Kuiawskiego, równie
 „ oyczyźnie i prześw: Delegacyi; zasłużonego, lecz nie pozwolo-
 „ no; i wielu dopraszało się, aby był dany *turnus*.

Jmć P. Korytowki poseł Kaliski zabrał głos takowy: „ Jakom
 „ dnia wczorayszego przy solwowaniu sessyi ostrzegł sobie, aby
 „ wniesiona materya przezemnie przyznania tytułu Xiążęcego J.
 „ W. Branickiemu Hetmanowi W. Kor: po zagaieniu dzisieyszey
 „ sessyi była przed innemi rezolwowana; tak dopełniając pier-
 „ wżych myśli moich, dopraszam się o rezolucyą: spodziewając
 „ się, iż prześw: Delegacya nie ubliży takowych okazji, porowna-
 „ nia zasług J. W. Hetmana z naypierwszemi w oyczyźnie mę-
 „ żami, który dla uszczęśliwienia Rzeczypospolitey, lub oddalenia
 „ nieszczęśliwych natarczywości, temi nas przeświadczył dowoda-
 „ mi. Gdy uznali to za rzecz sprawiedliwą J. WW. Ministrowie
 „ cudzoziemscy, nie zostaie nam tylko dopełnić wdzięczności dzie-
 „ ła, i to samo potwierdzić wyrokiem ustawy naszey, któremu
 „ nikt tylko nieprzyjaźny sprzeciwić się zechce. Mówię to z prze-
 „ świadczenia ducha prawdy; nie żadnym pozorem podchlebnych
 „ wyrazów, iż tym sposobem nadgrodenia cnoty, powiększy się
 „ do usług oyczyzny w iey fynach ochota. Niech nas nie zafta-
 „ nawia żadna wniesiona okoliczność, że tu nie masz przytomne-
 „ go J. W. Hetmana, wszakże i ztąd więkfsza sława, że iego ho-

„ nor szuka, nie on honoru. Mile to zapewne przyjmie 'ocię oycy-
 „ czynny, że stany Rzeczypospolitey chcą szanować tego, i wi-
 „ dzieć go w naywiększey prerogatywie, który w wierności swey
 „ pierwszym jest u tronu pańskiego.

Jmć P. Sumiński poseł Dobrzyński miał także głos w te słowa:
 „ Nie tylko ja z prawdziwego mego ku osobie wielkiej w oycy-
 „ czynnie męża J. W. Imć P. Hetmana W. K. przywiązania wyzna-
 „ ię, lecz i cała prześ: Delegacya, a więcę powiem i cała oycyzna,
 „ wielkie tego męża zasługi znając powie, iż te nietylko dla win-
 „ ney nadgrody liczyć się, lecz i z naypierwzemi wyśluzonych w
 „ oycyznie mężów porównane być powinny; cieszę wielu i mnie z
 „ prawdziwym ukontentowaniem, ta prześw: Delegacyi w ofiaro-
 „ waniu iemu tytułu Xiążęcego przychylnosc, ztąd naywięcey, że
 „ imieniem oycyzny naszey tę chce mu za iego wyślugi pokazać
 „ wdzięczność; gdy zaś mam sobie za honor liczyć się pomiędzy
 „ bliskich ferca iego, znam więc zaraz to być moją powinnością,
 „ oświadczyć prześwietney Delegacyi imieniem iego naypowinniey-
 „ sze dzięki, za tę dla osoby, i zasług iego względność; ale oraz
 „ oświadczam, że miłszą będzie to dla niego ofiarą, gdy tey naszey
 „ uskutecznić nie będziemy chętności; bo ja znając sposób iego
 „ myślenia, i zniósłszy się z nayprzychylniejszymi wyrazów ferca
 „ iego tłumaczami, która z myślami iego sympatyczną mieć może
 „ i ma korespondencyą, tu śmiało to wyrazić mogę, że większe-
 „ go nad ten nie szuka zysku, iako tylko żyjąc *in æqualitate* być
 „ użytecznym oycyznie. Zna ten wielki mąż, iakimi do tak
 „ wielkiej godności przystępować krokami; zna naypierwey, iż u
 „ nayiaśniejszego Pana wypraszać powinien pozwolenie, a dopie-
 „ ro od Rzeczypospolitey tę odbierać ofiarę. iakiey czynności dał
 „ nam na dniu wczorayszym przykład J. W. Marszałek konf: kor:
 „ że chociaż iego zasługi z woli prześw: Delegacyi były tytułem
 „ Xiążęcia Polkiego uwieńczone, przyjąć ich iednak zupełnie bez
 „ dozwoleń J. K. Mci nie odważył się: jest więc i ta dla J. W.
 „ Hetmana W. Kor: wyproszenia się od ofiarowanego iemu dosto-
 „ ieństwa przyczyna, że nie będąc przytomny ani J. K. Mci pro-
 „ śić, ani prześw: Delegacyi dziękować nie może. Niech więc na
 „ tym przestanie prześwie: Delegacya, żeby go w swych zawsze
 „ przyiaźnych lokowała fercach, a ja tylko imieniem iego dopra-
 „ szam się, ażebyśmy wspólnie wszyscy podziękowali J. W. Imci Panu
 „ dworu Wiedeńskiego Ministrowi, *ad petitum* izby naszey, za przy-
 „ chylne względem uwolnienia iego dóbr interessowanie, doprasz-
 „ iąc się o dalszą łaski iego kontynuacyą..”

Jmć P. Hadziewicz poseł Sendomirski dziękował od J. W. Biskupa Kujawskiego za te prześwietney Delegacyi dla niego iako Preześa względy, oświadczył oraz że tey dystynkcyi przyjąć wymawia się.

Gdy Xiąże Woiewoda Gnieźnieński przetłomaczył J. W. Posłowi dworu Wiedeńskiego wniesienie Jmć P. Sumińskiego o przywrocenie starostw sekwestrowanych J. W. Hetmanowi W. Koronnemu; odpowiedział tenże, „ Iż na dawniejszą notę w tey samey okoliczności, lubo była już rezolucya od dworu Cesarzkiego, że J. W. Hetman

Hetman ma używać tychże starostw sposobem innych possessorów, przecięż oświadcza się ieszcze *instare* do rzeczonoego dworu, aby *ad dies vite* odbierał z nich zupełne J. W. Hetman intraty.

Dopominano się rezolucyi na projekt dla J. Wielmożnego Kanclerza Wielkiego Koronn: który że statecznie wymawiał się; Jaśnie W. Pofel Rossyjski rzekł: Gdy pokazuje J. W. Prezes tę modestyą, więc należy przez wdzięczność zasługom iego, w oyczynnie podać potomności, iż ten tytuł przyjąć odmówił. Dopraszał się potym tenże J. W. Pofel, ażeby w wyznaczonym czasie czynności, przystąpić do publicznych materyi.

Xiążę Imc Marzałek Konfederacyi Kor: rzekł: „ Ponieważ „ ostatnia sessya solwowana była w przyrzeczeniu rozwagi proiec- „ któw podanych od Imc P. Woiewody Inowrocławskiego, więc „ oddaie one do czytania. „

Jegomość Pan Woiewoda Inowrocławski odezwał się na to: „ Daleki jestem od sprzciwienia się *consilio permanenti*, a sposób „ iego być powinien inszy. „ Po przeczytaniu tych projektów. „ Imc Pan Szamocki pofel Warszawski miał głos temi słowy: „ Niechay, kto chce, natęża i wyfila swóy rozum, na obmyślenie „ nowego rządu w tym ukroconym teraz Królestwie, przecięż „ nie wymyśli innego modelu nad podany dawno przez polity- „ ków, a przez Tacyta zwięzło opisany: *cunctas nationes & urbes,* „ *aut populus, aut primores, aut singuli regunt.* Trzy tedy formy rządu „ w politycznych narodach upatrzyli sto-oczni *in gubernii statu Ar-* „ *gufowie*; albo właśnie Monarchiczną, gdzie ieden samowładnie „ panuje; albo właśnie Arystokratyczną, gdzie niektóre osoby w „ narodzie władaia; albo właśnie Demokratyczną, kędy lud wszy- „ ftek do rządu publicznego należy, które to rządu troistego spo- „ foby, gdy smutnym doświadczeniem odradzały się, i częstokroć „ przeistaczały, pierwszy w Tyranią, drugi w Oligarchią, trzeci „ zaś w Ochlokracyą, i żalofną *ex abusu supremæ potestatis*, ztąd zaś „ przez pochodzące burzliwe rewolucye w panowaniach sprawia- „ ły odmianę; oddalając *partum monstruosum*, współeczności ludzkiej „ *perniciosum*, czwartą formę z tych to trzech wspomnionych zło- „ żoną i utworzoną, niby *quintam essentiam* wyciągniętą, troskliwym „ o spokojność obywatelską republikantom do wiadomości poda- „ li czyli wykonceptowali; lecz do ustanowienia oneyże, żadnych „ reguł nie przepisali, biegłości tylko i rostopności ostrożnych sta- „ tyfistów tę rzecz porzucili z tym upewnieniem, iż się żaden ie- „ fzcze w ich wieku, tak odważny nie znalazł polityk, któryby „ *secretiora præcepta* czyli *arcana imperii mixti* na uchronienie się od „ samowładztwa, dla nauki potomności podać się ośmielił, bacząc *lon-* „ *gas Regibus esse manus*, a znaiąc podchlebną pseudopolityków re- „ zolucyą *si quando?* chociażby *nayświętsze, regni causa jus violandum,* „ i że *media*, chociaż *absurda, finis justificat*; i tać to czwarta *species* „ rządu naszego przez przodków i ostrowidzow w wolnym naro- „ dzie przedsięwzięta, iak niegdyś Spartańczykom przez Likurga „ podana, *in Regibus suam dignitatem, in senatu optimates* czyli *primores* „ figuruiącym, *consulendi, ac se opponendi potestatem; in populo* Krolom

„ naszym *prædilecto* stanowi rycerskiemu *condignam libertatem* dotąd
 „ chwalebnie utrzymywała, a przez lat już dwieście od śmierci Zy-
 „ gmunta Augusta ostatniego do korony dziedzica, co raz większy
 „ swóy wzrost brała; po zeyściu którego, obrani Królowie Hen-
 „ ryk i Stefan, ażeby dla potrzebney około kraiowych interesów
 „ rady, albo częstym seymów składaniem, iak za dziedzicznych Pa-
 „ nów bywało, obywatelów nie trudzili i nie wycięzali, albo sa-
 „ mi w gabinecie sekretnym iedynowładnie, bez dołożenia się naro-
 „ du, nie decydowali, obmyślona im iest przezorna z prześwie: se-
 „ natu i *ex ministerio* rada, razem *ad custodiam legum* obowiązana
 „ przysięgą swoią. Gdy zaś ta rada przydana, do potocznych tyl-
 „ ko okoliczności moc sobie pozwoloną mająca, *ultra sphaeram suæ*
 „ *potestatis* czegoś więcey domyślać się, i od rezydencyi przy bo-
 „ ku królewskim przyzwoitey oddalać poczęła, z czasem pozapa-
 „ dały konstytucye, aby przez wyznaczone co ćwierć roku osoby
 „ Królów pilnowała, *in materias status* nie wdawała się, skarbem Rze-
 „ czypospolitey nie szafowała, przed każdym seymem *circularibus* ob-
 „ wiezczona, do boku Królów przybywała, *in materiis statum tan-*
 „ *gentibus*, dla informowania Woiewództw zdania swoie otwierala,
 „ a przytym z czynności swoich stanom Rzeczypospolitey na sey-
 „ mie sprawiała się, i tym sposobem wierną Krolom i oyczyźnie ra-
 „ dą, już nie rządzącą, lecz prawa narodowe, a to bez sądowey wła-
 „ dzy do exekucyi przywodzącą, postanowiona była. Czemu zaś
 „ stanu rycerskiego do tey z senatu rady nie przyłączono, chwalić
 „ tę ostrożność przodków naszych z wielu miar należy, których
 „ *susplicax libertatis amor*, rządu arystokratycznego to iest *imperium*
 „ *paucorum* dozwałać wystrzegał się; a chociaż w tey mierze ubli-
 „ żać stanowi rycerskiemu nieco zdawał się, przecieź, zachowując
 „ onemuż *tribunitiam* właśnie *potestatem* w przetrząsaniu na seymach
 „ *reddenda rationis senatusconsiliorum*, z drugiey strony nadgrodził to
 „ pokrzywdzenie, czyniąc każdego posła arbitrem *transactorum in se-*
 „ *natuconsiliis*. Cóż więc przez taką radę z senatu i *ex ministerio* bez
 „ stanu rycerskiego złożoną a przez dwa wieki w tym królestwie
 „ trwającą szkodowała kiedy Rzeczpospolita² nie byłaż ona pod Ste-
 „ fanem, pod Zygmuntem III., pod Władysławem IV., pod Janem
 „ III. i pod Augustem II. dofyć *amabilis* & *considerabilis* sąsiadom te-
 „ raz sprzymierzonym? nie zbaczam na ulronek, lecz ciekawych od-
 „ sylał do historyi; Do materyi zaś przychodząc, cała wina tey te-
 „ raz żalofney degradacyi narodu naszego pokazuje się z intryg
 „ zagranicznych potencyi, iak nam Królów na tron dawać zaczę-
 „ ły, iak woynko zwinęły, iak seymy psuć i zrywać, aukcyi sił do-
 „ mowych więcey nie dozwałać, zamieszki wewnętrzne niecić, mo-
 „ cnieyszemi słabszych uciążać przywykły, i właśnie *flagitioso arcano*
 „ *divide* & *impera* tak nas obywatelów między sobą poiątrzyły, zba-
 „ wienną konfidencyą wytępiły, że już desperować przychodzi,
 „ aby w narodzie naszym była iakowa ieszcze *spes* & *cura libertatis*;
 „ dla zupełnieyszego zaś odjęcia oneyże *consilium permanens in agen-*
 „ *dorum norma*, tak fatalnie ułożone na nas teraz narzucają, że
 „ *optabilior esset servitus*, a niżeli taka *simulata libertas*; aleć mało iesz-

„ cze na tym, dla czegoż tę Radę nieustającą *lege immutabili* u-
 „ twierdzić? inter *Jura Cardinalia* zaraz pomieścić i Gwarancyą swo-
 „ ią autoryzować itaraią się? tylko ażeby te sidła i pęta na nas przy-
 „ gotowane dobrowolnie niby przyjęte, i na braci naszych ułtawą
 „ prawa włożone, na innym wolniejszy Seymie bez dozwolenia
 „ gwarantow onychże z Narodu nie dependującgo zdjęte i zruczone
 „ być nie mogły; albowiem z tey Arystokratycznej formy rządu
 „ pretendowanego, z czasem może nie długim nastanie Oligarchia
 „ *per imperium paucorum* prawie tyranizująca, z kąd urodzić się może
 „ *in libera gente* desperacka Ochlocratia, *populum ad turbas & furorem*,
 „ dla obrony praw i swobod Narodowych zagrzewająca; na ostatek
 „ do prawdziwszey iak teraz wmawiaią, na wzór owych Florenczy-
 „ kow przyść może Anarchii *per consequens* do podziału pozostałego
 „ kraiu naszego, albo też do oddania onegoż pod samowładne komu
 „ upatrzonemu panowanie; wten czas dopiero ziszczą się polity-
 „ ków przestrogi: *Sic Anarchia transit in Monarchiam, sic magna liber-
 „ tas mancipatur, sic popularium turbæ talem merentur quietem.*

„ A gdy takowe iak wzwierciedle widzimy na zgubę Narodu
 „ naszego zasadzki, nie iestże to w mocy naszej uniknąć onychże?
 „ Wszakci i bezrozumne zwierzęta *sensitivo instinctu* rządzące się, rza-
 „ chają się i cofają choć w impecie zapędu swojego, i od przepaści
 „ salwują; wszak próżno się fiatki rzucają *ante oculos pennatorum*; Mo-
 „ gły nam te Potencye iako bezorężnym Kraie Rzepltey odebrać,
 „ ale woli naszej ani sam Bóg odbierać nie determinuje się, chociaż iey
 „ nadawca. Dozwalaią nam w prawdzie JJ. WW. Jchmć PP. Mi-
 „ nistrowie sprzymierzonych dworów z nami tu zafiadający, ana-
 „ tomizować ten Proiekt, i czynić przeciwko niemu swoje reflexye;
 „ lecz któż będzie zachodzące spory i kontrowersye ułtawiał? iezeli
 „ *arbitra potestas*, toć podobno *actum de nobis*, boć to przyrodzona
 „ każdemu, *suum partum tueri*; A chociażby położone w nim artyku-
 „ ły przerabiać przyszło, iak długiego to na to czasu potrzeba, iak
 „ wielkiej *pro & contra* rozwagi, gdyż częstokroć *quæ perperam con-
 „ vertuntur in deterius mutantur*, ile gdy w podanym nam proieckie le-
 „ dwie nieco słowo to tajemnica, a co peryòd to *abyssus abyssum invo-
 „ cans*, w otchłań i w przepaść *liberam gentem* ciągnąca. Łatwiej iest
 „ i spieszniej będzie inną plantę podać *ad permanens Consilium*, iak po-
 „ dany Proiekt w każdym prawie słowie nicować lub przewracać;
 „ czym ia się nie zatrudniam, abym nie był *tædiosus*, a bardziey nie
 „ stał się przez to komu *odiosus*; gdyż tak w nim są widzę rzeczy uło-
 „ żone iak bywały pod Kaligulą, który *per Leges & Statuta struebat in-
 „ nocentibus pedicas, ut quid emungeret, aut quos vita privaret*, takim oko-
 „ liczności mnostwem napelniony iak pod Klaudyuszem czyniono, któ-
 „ ry tyle praw iednego dnia natworzył, że lud iego nie tylko ich zacho-
 „ wać ale też ani nawet zrozumieć nie mógł, tym iedynie czyniąc koń-
 „ cem, aby przez mniej rozważnie ustanowione prawa, wolnych Oby-
 „ watelow a nieostrożnych tym snadniey można *exarmare libertate*; Cze-
 „ go abysmy *in casu præsentis* uysć mogli, iezli inaczej bydź nie mo-
 „ że, przynajmniey pozwolą JJ. WW. Jchmć PP. Ministrowie sąsie-
 „ dzkich Potencyi iuż nie moiego konceptu domysłem, lecz przez
 „ ziomka naszego, miłością narodu na Tron wyniesionego, przez

„ Europę za Króla Polskiego uznawanego, a ztąd nie tylko konfide-
 „ racyi swoiey, ale też i mocnego zaufania naszego godną wiesz-
 „ czym prawie duchem Oyczyźnie swoiey przydatnie teraz uproiek-
 „ towaną, żadney fuspicyi, o podeyściu narodu naszego nie podle-
 „ gaiącą, bo przed lat 40 *in lucem publicam* wydaną, a dotąd nienaga-
 „ nioną *ad consilium permanens* do przeczytania podać sobie plantę, w
 „ której znaydą żadaną od nas formę rządu nowego, a w nim nie
 „ uftaiącą radę; znaydą także i ziolkowie nasi w domach pozostali
 „ zupełne ubezpieczenie praw, swobod, wolności i prerogatyw swo-
 „ ich, bynajmniey nie ukróconych, a my też Plenipotentiarii *ad*
 „ *haec odiosa & formidolosa* od Rzeczypospolitey *Delegati*, nową formę
 „ rządu przyszłego stanowiąc, przymuszani, przez to alboż znaydzie-
 „ my u narodu zupełny kredyt i wiarę, iż *fecimus quae potuimus*, gdy
 „ *scriptam legem adimplebimus*, obmyślając i stanowiąc formę nowego
 „ rządu, żadną dla Rzeczypospolitey niewolą nie ucifnionego; spo-
 „ dziewam się zatym, iż ta planta przypadnie *ad gustum* Prześwie-
 „ tney Delegacyi, a oraz do approbacyi JJ. WW. Jchmć PP. Mini-
 „ strow cudzoziemskich; Jeżeliby zaś tamten podany projekt *ultroneè*
 „ był popierany, odrzucimy proszę *generoso* dawnych Polaków *spiritu*,
 „ *hunc panicum timorem*, który nas podobno dla zagrozoney wojny,
 „ lub przez dalszy nasz ucisk, albo naostatek przez wrózony podział
 „ resztuiącego kraju, trzymać i obeymować zdaie się, a pokażmy iesz-
 „ cze z sławą narodu chwalebnią do tey rezolucyi determinacyą, iż
 „ lubo czuiemy i widziemy, że *perire possumus*, przecież *timere non de-*
 „ *bemus*; weźmy przykład z pobożnego i odważnego wodza Joaba,
 „ który stygnące w ogniu wojennym tak animował swoje rycerstwo:
 „ *Zastawiamy się o lud nasz i o miasto Boga naszego, czyli o panującą*
 „ *Religią, a iaka będzie wola na niebie, niechaj się z nami tak stanie.*

Po skończonym tym głosie podał tenże Jmć P. Warszawski pro-
 iekt do Łaski, a Książkę francuskim ięzykiem pisaną J. WW. Posłom
 Cudzoziemskim *Auktora l'Abbé Coyer*.

J. W. Prezes oświadczył: „ Pozwoli sobie Jmć P. Warszawski
 „ powiedzieć, że głos iego pełny dobrych i gorliwych uwag, ale *non*
 „ *de tempore*, bośmy to sobie przyrzekli, że tylko przymawiać się *de*
 „ *modo* będziemy, więc te reflexye w swoim czasie arcydoskonale
 „ użyte być mogą. „

Jchmć PP. Jerzmanowski Łęczycki, Wilczewski Wiski, i Besie-
 kierski Brzeski-Kuiawski posłowie chcieli mówić, ale im głosy niebyły
 dane, co sobie J. WW. Posłowie Cudz. ostrzegli, aby w przytomno-
 ści ich, z przyczyny, że nie podpifali Traktatow, *carerent activitate*.

Powstał hałas i nieukontentowanie niemal wszystkich: Xiążę
 Jmć Marszałek Konfederacyi Koron. chcąc uspokoić umysły mocno
 zakłócone, odezwał się: „ Jeżeli komu to mnie zapewne należy
 „ zawsze obstawać przy prerogatywach wolnego dla Posła głosu, ale
 „ dopominającym się zobopol nego zaradzania trzeba wprzód dopeł-
 „ nić negocyacyi, które wyrokiem Rzppltey są przepifane. „

Oświadczałi się ciż J. WW. protestować, i upomnieć się w złą-
 czonych Stanach tey krzywdy.

W tym zamieszaniu miał głos Jmć P. Jeleński poseł Trocki.

| J. W.

doskonalemi uwagami przełożywszy; że odmiana rządów zamieścić może królestwo.

J. W. Prezes podziękowawszy równie za pracowite i doskonałe ułożenie myśli, prosił ażeby uwagi te były czynione, gdy przyjdzie do układania punktów. Tu znowu stało się nie małe zamieszanie.

Jmć. P. Kariski poseł Nurski odezwał się: „ My tey rady wcale nie chcemy; i ci którzy ją układali, *reddant rationem* oczywiście. „
Co raz bardziej zdawali się być nieukontentowani J. WW. Delegaci; rzekł więc J. W. Poseł Rossyjski: „ Spodziewali się do tego czasu Ministrowie sprzymierzonych dworów, że ich sposób traktowania, uzna prze: Delegacya wszelką dla siebie względnością, i te dwie okoliczności ściłą roztrząśnie uwagą: pierwszą; *an*, to jest czy ma być *Consilium permanens*? jest to już rzeczą wcale nieomylną, że być musi: bo takie jest ułożenie sprzymierzonych dworów, od którego nieodstąpią; Jest to Rzpltey i ich interessem, widzieć w takich rządach graniczący kray, któreby im nie dały okazji zakłócenia. Z tym się oświadczamy, że choćby i Delegacya cała nie była tego zdania, przyjąc *Consilium permanens*, to iakośmy już rzekli, trzeba wypowiedzieć wojnę. O sposobie zaś lub układzie punktów tey rady, wolno każdemu podać zdanie swoje, i uwagi, bo te obszernie głósy, nie będąc *in loco*, nic nie znaczą, i bardziej zaigrzyfko być mogą wzięte. Żądamy więc, aby się prze: Delegacya od tego momentu determinować chciała, czy ta kondycya *an*, przyjęta będzie lub nie? „

Jmć P. Kurzenicki poseł Piński *retulit interlocutoriè*, żeby to oświadczenie przymuszenia nas *ad permanens Consilium* pod wypowiedzeniem wojny. dali J. WW. Ministrowie na piśmie.

Jmć. P. Szamocki poseł Warszawski i wielu przy nim stawiających dopraszali się, aby podany od niego projekt był czytany.

Xiąże Jmć. Marszałek Konfederacyi Kor. do uspokojenia rzekł: „ Sprawiedliwie się dopomina Jmć P. Warszawski, aby iego projekt był czytany; że iednak należy okazać tę względność J. WW. Posłom Cudz. aby, gdy już tak dawno ich projekt podany był pierwszy do czytania, więc takie *medium*; iż przeczytać choć ieden punkt projektu ich, a potym przystąpiemy do projektu Jmć P. Warszawskiego. „ Długo iednak niechciano dozwolić z przyczyny, że już był przeczytany.

Znowu zamieszła się izba. Jmć. P. poseł Warszawski rzekł: „ Jam dopełnił moich obowiązków, Prze: Delegacya niechay decyduie. „ J. WW. Ministrowie Cudz. dopominali się koniecznie, aby tak dawno podany od nich projekt był koniecznie czytany, przystąpiono więc do czytania onego.

Xiąże Jmć. Woiewoda Poznański miał głos w tę słowa: „ Po poprzedzających dnia wczorayszego przełożeniach względem bytności lub niebezpieczeństwa z ustawy nieustającej rady chcących ją mieć w obrębie samego tylko radzenia ale nierządzenia, któreby z uwłoką wszechwładztwa narodowego, które nie w wybraney liczbie ofob, ale w składzie wszech stanów zawiera się, pozwolił prześwietna Delegacya, że po przeczytanym tytule zaraz moje uwagi

M m m

„ przełożę, nie wchodząc w dalsze artykuły. Lubo to się zdawać po-
 „ winno, że tytuł i powody każdego prawa, nie jest rzeczą esencyo-
 „ nalną, przecież w udzielnych państwach ich rozkazów samowładnych
 „ zachowają zwyczaj; że przyczyny i powody, iakie w istocie znay-
 „ dują się, wyrażają z dwóch przyczyn; pierwsza dla przestrogi
 „ przyszłości, żeby na podobne przypadki mieli przewodnictwo, dru-
 „ ga dla samey terażniejszości, żeby każdy przekonany był, potrze-
 „ bą pełnienia tego wyroku, lub dobro panującego, lub mieszkańca
 „ własność twierdzącego; a cóż dopiero w poprawach w wolnym na-
 „ rodzie dawnych ustaw, jest konieczną powinnością, aby odmiany
 „ w uczonych prawach uroczyście czyniły się, żeby się w narodach
 „ ten wpaiał strach zakonności, posłuszeństwa zachowania, i dla tego
 „ w wielu dzieiach czytamy, że odmiany zbyt przeistaczające dawne
 „ ustawy, samą nowością nieużytecznemi i nietrwałemi zostały, choć
 „ o tym zamilczeć, że biegłych prawodawców przepisy, stosowali się
 „ ile możności do umyśłu i horyzontu kraiom nayprzyzwoitszego.
 „ Dziś ta sprawa, nie może być innym hasłem ogłoszona narodowi, tyl-
 „ ko, że z umowy z dworami pretensye swoje ułatwiającemi, że po-
 „ zrzeczonych krajach, swoią i naszą ubezpieczają spokoyność; tać te-
 „ go trudno, bo protokół czynów naszych świadczyć będzie; więc i
 „ dla tego ogniwa nieuchronności naszego rządu z ich ułożeniami, ta
 „ rada z nas wymyślona być nie może w tytule, a ofobliwie, że dla u-
 „ szczęśliwienia, a druga, że nie obwieszczony naród w uniwersałach
 „ na seymiki, nie okrzyknie nas aktorami dzieła, jeżeli z tego niespo-
 „ dziane na kray wynikłoby przeistoczenie; więc zamiast uszczęśliwie-
 „ nia, od mjenilby: *że mając za grunt, fundament i potrzebę, z sąsiedzkimi z*
 „ *nami traktującymi potencjami, żeby wolność, bezpieczeństwo, i pewność*
 „ *maiątku każdego obywatela.* Drugi zaś peryod słowa w tytule u-
 „ żyć nie można, żadnego czynnego, iakie jest, *potwierdzamy*, gdyż
 „ ten wyrok nakoniec bardziey, niż na początek należy; albowiem
 „ stanowiąc radę ustawiczną wykonywającą, nie można wciągać po-
 „ twierdzenia praw dopiero mających się stanowiąć, lub przeistoczać,
 „ iak cały ten dwójsty w sobie zawiera, gdyżby to nad zamiar wyko-
 „ nywającej rady, żeby się kładąc *inter jura cardinalia*, gdzie mieysca
 „ nie ma, bo dopiero od iey czynności będziemy mogli widzieć dobre
 „ użycie lub złe, żeby zaraz w tytule potwierdzić, które stanowio-
 „ ne będą; więc tym czynność nasza, a z nas tey radzie większa,
 „ lub izby poselskiej po nas, którey nie jesteśmy, tylko pełnomo-
 „ cnikami, a zawsze pełnomocników nie tak obszerna władza, iak
 „ władztwa samego. Zgadzam się, żeby dla nieustającej rady wy-
 „ razić za prawidło w fczegulności iey służące, iak jest w artykule
 „ konfirmacyi Króla Stefana, i konstytucyi 1576. 1590., ażeby
 „ przypominała sobie granice przepisane, dodawży sposoby prawe-
 „ go wykonania. Inne reflexye do ofobnych artykułów zachowując,
 „ nie mogę skończyć tego mówienia bez oświadczenia, że wspomina-
 „ nie anarchii przyznania, jest to wciągać w powątpiewanie te expref-
 „ sye, albowiem zbyt poprawy rządu wprawiły bardziey w zawi-
 „ kłanie, niżeli sam nierząd; ledwie nie samey nowości przypisać, że
 „ ten spadek złał się nieszczęśliwości, gdyż w uczony w dawne pełnie-
 „ nia naród wzdrygnął się; lękać się potrzeba, żeby i w terażniey-

„ szey okoliczności nie przeistoczył się przez złe użycie w oligarchią
 „ straszniejszą obywatelowi w własności swoiey nad anarchią. „

Które myśli, gdy Xiążę Jmć Wda Poznański przełożył ięzykiem francuskim JJ. WW. posłom cudz.; odpowiedział J. W. poseł Rossyjski; że intytulacya czyli wstęp *ad permanens consilium* z danych przyczyn od Xcia Imci Pozn.; może być ulepszona lub poprawna; co się zaś tycze famych oppozycyi istoty tegoż *consilium*, te nie mają mieysca.

Xże Jmć Marszałek konfi: kor: odezwał się: „nie taię tego prześ:
 „ Delegacyi, żem iest zdania, iż rada ze trzech stanów złożona kra-
 „ iowi potrzebna, przecieź w ułożeniu sposobu iey, wiele widzę pun-
 „ któw, które ulepszyć, odmienić, lub odrzucić potrzeba. Assumpt
 „ zaś z reasumowaniem dawnych praw, czy powinien być lub nie?
 „ zechce prześ: Delegacya decydować. „

Jmć P. Stępkowski Kasztelan Kijowski do tegoż assumptu miał głos w te słowa: „ Po odebraney na dniu onegdajszym rezolucyi od
 „ nayiaśnieyszich Dworów, przez usta zacnych ministrów, by ie-
 „ dno sobie z dwoyga naród wybrał, *consilium permanens* lub wojnę,
 „ zadrogięby to były, te dwa słowa, chociażby równie dwoma przy-
 „ płacili, życiem i majątkiem; zręcznieysze byłyby do przyjęcia,
 „ przed odebrany krajem, a niżeli teraz w wzmnieyszonym pań-
 „ stwie, i wprzód w odebranych sposobach grozić narodowi wojną,
 „ i mieć mu za złe, który chociaż czuło, ale z wszelkim uszanowa-
 „ niem, prosi dla siebie o lepsze, wszakże iuż i tak chcąc wszystkie
 „ wyliczyć kłęski, które kraj poniosł, to prawie dopełniono, że bez
 „ wojny zawoiowani zostaliśmy, i możeby zręcznieysze było iuż
 „ w istocie zawoiowanie orężem, niżeli famym dobrowolnie zabić się
 „ iuż nie dwoma słowami, ale przetrząsnąwszy tę radę nieustaiącą,
 „ to iednym słowem, oddalibyśmy się wszyscy pod iarzmo, i komuż?
 „ iuż nie niezwyciężonym potencjom, ale kilkudziesiąt w równości
 „ obywatelom. Ichmć PP. ministrowie, oświadczyli niby nam za
 „ łaskę, wolnego narodu obywatelom, iż kazawszy przeczytać, po-
 „ zwolili roztrząsnąć artykuły w radzie nieustaiącey. Nim prześw:
 „ Delegacyo, przytąpilibyśmy do roztrząśnienia iak nayściślejsze-
 „ go, tychże artykułów, w famym początku po aryndze, tak nas
 „ splełtano, że iuż aktualnie wpadliśmy w matnię. Piszą naypier-
 „ wey, zowiąc gruntem, fundamentem, i uszczęśliwieniem naypier-
 „ wszym dla Rzeczypospolitey, tę przyzłą radę; w ten czas można
 „ ią w te wszystkie grzeczności i szczęścia ubrać, gdy cały naród,
 „ te oświadczy żądanie. Powtóre, potwierdza wszystkie Konsty-
 „ tucye, nietylko dawne w ogólności, i terażnieysze seymowe, ale
 „ i co tylko ma nastąpić, to iuż prawo, a czyż się godzi to przyimo-
 „ wać? i nieprzewidziawszy, co ieszcze ma nastąpić, iuż approbo-
 „ wać na pamięć? i deklarować, że to nim przyidziemy do artyku-
 „ łów, iuż między kardynalne prawa wchodzi, w szczegulności kon-
 „ stytucya 1768., która naydrożey kosztuie obywatela Polskiego.
 „ Nie iest myśl moja, odrzucić całkiem tę konstytucyą, zostańmy
 „ przy niektórych artykułach, ale przy tych, które polubi na-
 „ ród. Jest wzmianka, że podobna rada, iuż miała mieysce, radzi-
 „ byśmy wiedzieli, gdzie taż siedziała; odsyłaia nas do artykułu

„ szostego, tudzież do konstytucyi 1576. 1590. 1607. 1641. 1667.
 „ 1678., kto był wynalezcą tey konstytucyi, i kto ją tak ciekawie
 „ przeczytał, u tego być musi i teraz na pogotowiu, i jeżeli mamy
 „ go w radzącej kompanii, proszę z mieysca mego o przeczytanie,
 „ weźniemy światło z ułożenia, gdy jest iakie z antenatów naszych,
 „ a sami z sobą, iako nas to naywięcej interesuje, łatwo się pomiar-
 „ kuiemy, co uiać, przydać, lub przy czym zostać mamy.

„ Konkluzya tedy żądania mego, musi się zgodzić, z żądaniami
 „ Jchmć P. Ministrów, ile po takowey obietnicy, którą, by z nas
 „ kto nieprzepomniał, radzibyśmy ją na piśmie mieć podaną, y gdy
 „ się podobało, byśmy się przy tych dwóch słowach zostali, *Consi-*
 „ *lium permanens* na poparcie trzech Ministrów, *non tam libenter, quam*
 „ *reverenter* przyiać musimy; idzie tu tylko, co te dwa słowa ciągną
 „ za sobą, ale zaufani jesteśmy w przyrzeczeniu tychże Ministrów
 „ zacnych, że nas przyobiecali słuchać i wysłuchać, prosiłbym nay-
 „ pierwey o roztrząśnienie przodkującej, do artykułow aryngi,
 „ oraz y o czas cierpliwy y tyle dostarczający, by każdy podług swe-
 „ go przeświadczenia otworzył myśl swoją nad przodkującą do arty-
 „ kułow aryngą. „

„ Po roztrząśnieniu tey tak ważney, choć na początku mate-
 „ ryi, porządkiem iakie artykuły następować będą zamawiam sobie
 „ głos w poświętey Delegacyi, przymowienia się do artykułow,
 „ który po którym następować będzie. „

J. W. Marszał: Nadw. Litt: dopraszał się aby projekt Jmć P. Po-
 sła Warszawskiego był wydrukowany, i każdemu został do lepszey
 rozdany uwagi; co Xże Jmć Marszałek Konf. oświadczył chętnie
 uczynić, w przyrzeczeniu, iż na pierwfzey Sessyi ułożony zostanie af-
 sumpt do projektu *Consilii permanentis*.

J. W. Prezes solwował sessyą na dzień 29. *praesentis*.

SESSYA TRZYDZIESTA DZIEWIĄTA.

D N I A 29. K W I E T N I A.

ZACZĘTA sessya od Xcia Jmci Biskupa Wileńskiego tego dnia
 z alternaty z Jmć X. Kanclerzem W. K. przydującego temi słowy:
 „ Zabierając głos *ex statione mea*, sędzę obowiązkiem moim przełożyć
 „ JJ. WW. Współ-kollegom, że iuż się czas skraca czynnościom
 „ naszym, zbliża się ten moment, gdzie mamy *reddere rationem vilifi-*
 „ *cationis nostræ*; a zatym należałoby te projekta ułatwić, które dą-
 „ żą ku publicznemu dobru; winni jesteśmy radzić dobrze tey oy-
 „ czyźnie, w której żyć chcemy, i być szczęśliwemi. Xiąże Jmć
 „ Marszałek konfed: Koron: ma zapewne do tego wygotowane pro-
 „ iekta; więc pytam się, jeżeli jest wolą prześ: Delegacyi abyśmy do
 „ nich przystąpili? „

Xiąże Jmć Marszałek konfed: Koron: czynił relacyą: iż projekt
 podany od Jmci Pana Warszawskiego, nie mógł być tak prędko wy-
 drukowany, ale aktualnie jest w druku. Wniósł potym dwa proie-
 kta przy-

ka przyspieszenia sprawiedliwości, ieden Jmci Pana Kosickiego; drugi Jmci Pana Zwierzchowkiego; i tych obydwóch krótko wyexplicował interes. W tym nadeszli J. W. Posłowie cudzoziemscy.

Gdy przeczytano rzeczony projekt, zapytawszy się Xiążę Jmć Biskup Wileński, czy jest zgoda? podpisał ie.

Chciano podawać inne partykularne projekta; lecz J. W. Kanclerz W. Koron: wspomniął: iż daliśmy sobie słowo, że od ułożenia assumptu, *ad permanens consilium* zaczniemy; do którego wniesienia Xiążę Jmć Marszałek Konfederacyi Koron: przydał, iż gdy przyszli JJ. WW. Ministrowie cudzoziemscy należy zacząć od tego na czymśmy stanęli, to jest od ułożenia assumptu, projektu *consilii permanentis*.

Jmć Pan Kurzeniecki Poseł Piński miał głos w te słowa: „ Jako
 „ w pierwszey mowie moiey tłumaczyłem się *de consilio permanenti*, że
 „ jest nowym fundamentem obcego w kraiu naszym rządu, tak i
 „ teraz iednostaynie ponawiam, na którym iaka dalsza ma być budo-
 „ wla, nikt nie zgadnie, bo rzecz się dzieie w zamieszaniu. Kon-
 „ winkowałem samego siebie na ustroniu, widząc z iedney strony moc
 „ za projektem, z drugiey strony punkta w tymże dla rady nieustaią-
 „ cey służyć mające; rozbierałem to oboie z reflexyą, a skombino-
 „ wawszy iedno z drugim, to tylko znalazłem, że przemoc proje-
 „ ktuie, a duch republikantki zniżywszy się aż do ulegania, każe
 „ wierzyć, że rada nieustaiąca ma w sobie dobro publiczne. Z tych
 „ powodow myśl moja z przeświadczenia na racyach konwinkują-
 „ cych zafundowana (prawdę powiem) że z gruntu jest przeciwna;
 „ będąc iednak przywalona ciężarem przemocy poniewolnie czynić
 „ musi iak nacisk dyktuie, ile gdy tam sprzeciwieństwo moje żadne-
 „ go skutku uczynić nie zdoła, gdzie do poparcia *consilii permanentis*
 „ jest, iak na przeszley sessyi mówiłem, przywiązane z strony J. WW.
 „ Ministrów postronnych imieniem dworów swoich wypowiedzenie
 „ nam woyny. Nie zastanawia mnie to iednak, abym nie czynił z
 „ konwikcyi wewnętrzney pochodzących reflexyi nad szczegulno-
 „ ścią wyrazów i punktów; oyczyta sama swoboda każe mi się za-
 „ stanawiać, a ostrożność radzi mieć czułą bacność na to, aby le-
 „ karstwo nie było trucizną. Zaczynam tedy od przemowy projektu,
 „ która co w sobie ma, poniższe moje wytłómaczą myśli. Zawiera
 „ nayprzód projekt w sobie, że prawa zostaiąc bez exekucyi w
 „ Anarchią rząd Rzeczypospolitey przemieniły: ten termin Anar-
 „ chii nie zda mi się, bo tym samym sami siebie obwiniamy, sami
 „ czernimy się i potempiamy, sami na siebie niesławną kładziemy
 „ decyzją; uchyliby się należało od tego terminu, i nie wprowa-
 „ dzać go *in volumen legum*, któryby zawższe oskarżał nas przed pot-
 „ mnością; wszak wiadomo, że Anarchia ta nie z nas samych po-
 „ chodzi, ale z tych, którzy *ab extra* przemocą czynią między
 „ nami rozróznienia; drugiby i myślił i czynił tak, iak prawo mieć
 „ chce, gdyby mu wolno było bez boiaźni. Zawiera powtóre pro-
 „ iekt w sobie potwierdzenie wszystkich praw i konstytucyi w ogu-
 „ lności, tak dawnych iako i późnieyszych; na co krótkie czynię
 „ objaśnienie. Prawa nasze albo są złe z gruntu, albo dobre. Jeżeli
 „ Nnn

„ są złe, znieść; jeżeli dobre, na coż je potwierdzać? Te to u nas
 „ ustawiczne co seym praw potwierdzanie, narobiło wiele praw, a
 „ w wielości zamieszania, i obojętności, ciemnego wyrazu, i kon-
 „ tradykcyi; bo pod pozorem reasumpcyi, lub potwierdzenia pra-
 „ wa, zaraz podsuwa się inne prawo, co jasno widzieć się daie i
 „ w niniejszym projekcie. Potwierdzają się wszystkie w ogulności
 „ prawa, a prawa kardynalne łamią się; coż to jest, jeżeli nie sposób
 „ pisania w subtelnych terminach? aby choć w małym czym prze-
 „ świadczyć, że prawa nasze nie są z gruntu zniesione, ale owszem
 „ potwierdzone, gdy tym czasem dalśza osnowa kontekstu słów *confe-*
 „ *cutivè* brzmiących inaczej przekonywa. Bo proszę zastanowić
 „ się nad temi słowy: *procz tych, (to jest praw) które mocą seymu tera-*
 „ *źniejszego zniesione, poprawione, lub odmienione będą, i tych, które na prze-*
 „ *szłych immediatè seymach przeistoczone zostały, i żadne onych późniejsze*
 „ *nie zaśzło ponowienie.* Tu z należytą uwagą roztrząsnąwszy, spy-
 „ tać się mnie, co tu jest potwierdzonego? odpowiadam, nic; bo
 „ weźmy na reflexyą potwierdzenie wszystkich praw w ogulności,
 „ a potym tę excepcyą, prócz tych, które mocą terażniejszego sey-
 „ mu zniesione będą; coż tu jest potwierdzonego? mowi *de futuro*
 „ wyłącza one od potwierdzenia, a to *futurum* iako jest w ogulnych
 „ terminach, tak nie determinuje co ma być zniesionym a co ma się
 „ zostać. Położmy naprzykład gdy to nastąpić może (bo po ludz-
 „ ku i do okoliczności terażniejszych mówię) że wszystko w subtel-
 „ nych zawilosciach zniesionym będzie; pytam się, coż tu jest po-
 „ twierdzonego? na coż się więc zda potwierdzać prawa z exce-
 „ pcyą nie determinowanych materyi, jest to tak, iak gdyby Paweł
 „ mówił do Piotra: *ia tobie dziś potwierdzam prawa na twoje dobra, prócz*
 „ *tego wszystkiego, cokolwiek jutro postanowię o tobie.* Coż tu jest pewne-
 „ go? Wnosi się więc z tego, com dopiero powiedział, dla nie-
 „ pewności przyszłego ułożenia, nie rzetelność w rzeczy samey po-
 „ twierdzenia. Bo co jest z natury *confirmatio*? jest umocnienie te-
 „ go wszystkiego, co jest *in actu*, więc wyłączenie nie pewne i bez
 „ determinacyi punktów z pod konfirmacyi, iako nic nie stanowi *po-*
 „ *sitivè* w konfirmacyi, tak biie przeciwko naturze potwierdzenia.

„ Wynika też drugie i to: iż tym projektem iakbyśmy się obo-
 „ wiązywali odmieniać coś; coż to jest jeżeli nie legislacya bez
 „ porządku?

„ To mówiłem w ogulności co do kontekstu namienionego pro-
 „ iektu potwierdzającego prawa *in universum*.

„ Idę do poniższego punktu. *Umyśliliśmy uchwalić y uchwalamy*
 „ *za nayıpierwsze y fundamentalne prawo terażniejszego Seymu ustanowienie*
 „ *czyli przywrócenie rady nayıwyższej nieustaiącej przy boku królewskim, y to*
 „ *prawo policzone będzie dla nieskazitelney mocy i stałości, między prawa kar-*
 „ *dynalne, które w konstytucyi 1768. są wyrażone, i w terażniejszey z za-*
 „ *szłemi w nich podług okoliczności odmianami powtorzone będą.* Są słowa
 „ projektu.

„ Rada nieustaiąca ma być policzona między prawa kardynal-
 „ ne, które w konstytucyi 1768 są wyrażone; więc gdy w tey kon-
 „ stytucyi *liberum veto* pomieszczone jest *inter jura cardinalia*, póydzie
 „ zatym, że rada nieustaiąca będzie zawsze a Seym nigdy. Należa-

„ łoby więc wprzód przetrząsnąć *jura cardinalia* 1768., odmienić, po-
„ poprawić, i ugruntować należycie, a dopiero myśleć o projekcie
„ *Consilii permanentis*, bo mieściemy ją *inter jura cardinalia*, a nie myśle-
„ my o tym, czy nie będą u nas z łatwością seymy zrywane? Cóż
„ może być dowodniejszego iak to: że rada nieustająca mogłaby się
„ zawsze uchylić od explikowania się przed stanami na seym zgro-
„ madzonem? iest to, przezacni obywatele, *periculum in mora*, nie trze-
„ ba tego opuszczać y zdawać na przeciąg czasu; nad tym pomy-
„ ślić wprzód, iakby seymy niezawodnie dochodzić miały, to iest
„ umocnić potrzeba wprzód pana, a potym słudze dać moc wyko-
„ nywającą, aby sługa w czasie nie stał się mocniejszym nad pana. „

Po nim Jegomość Pan Zakrzewski poseł Kościański takowe
czynił wyrazy: „ W zagaionej materji przeczytanego assump-
„ ptu do projektu stanowienia rady nieustającej, wynurzając zdanie
„ moje prez zabrany głos, zaczynam od oświadczenia przytomnym
„ J. WW. Ichmć Panom pełnomocnym Ministrom trzech sprzy-
„ mierzonych potencji winnego uznanowania. Mówić w obecno-
„ ści tychże Ministrów, ktorzy dla wspólnego z nami zafiadają za-
„ radzenia, tym śmieley odważam się, im więcej pewien iestem,
„ że własność interessu naszego iest ich starunkiem; chcąc nas (iak
„ się oświadczaią) szczęśliwemi uczynić, pozwolili pomyśleć nay-
„ gruntowniej o ułożeniu rządu, dla nas potrzebnego i determi-
„ nowanej dla kraiu całego szczęśliwości. W tak delikatnej ma-
„ terji, bo od kilku wieków uroczyście zachowanego tey Rzeczy-
„ pospolitey rządu układu, gdy polepszenie czyli reformę stano-
„ wic mamy, starać się powinniśmy, o iak nayiaśniejsze praw u-
„ stanowienie, aby każdy wiedział, pod iakim zamieszkiwać będzie
„ prawem, iakiego dopełniać być ma iego powinnością a unikać
„ przestępstwem. Takowe przodkuiących widoczne okazują się
„ myśli, że wszystkie prawa nasze obojętne i ciemne, które się znaj-
„ dują na złe użyte lub przez subtelność, opacznie przeistoczone,
„ tę dla nas dzisiejszą sprowadziły nieszczęśliwość. Unikać posta-
„ nowienia potrzebnej rady i zawsze trwającej, do której nas
„ przemoc poniewolnie ciągnie, byłoby nie obywatelskie wyrażenie
„ na zapobieżenie Rzeczypospolitey szkodliwościom; ale ustanowić
„ radę radzącą iest, i być powinno cnotliwego patryoty życzeniem,
„ która nie iest, ani być może szkodliwą, gdy tylko będzie radzą-
„ cą, iak na dniu onegdajszym w głosie swoim godny poseł Jmć
„ Pan Dobrzyński wyraził. Nie można rozumieć, aby się takowy
„ miał znaleźć obywatel, pomieszczony do rady radzącej, żeby dla
„ uszkodzenia narodu, dla uciemienia obywatelstwa, złośliwe pro-
„ ponował, sentymenta; rada bowiem radząca w nikim nie sprawi
„ troskliwości, a być koniecznie musi użyteczną, gdy nieustannie
„ trwać i agitować się będzie. Rada zaś rządząca, gdyby być mia-
„ ła, żadnego Rzeczypospolitey nie obiecuie polepszenia, bo z same-
„ go assumptu do niej napisanego, przepisuie już sobie exekucyą
„ praw stanowić mianych. Z tych przewidzeń sprawiedliwa w ka-
„ żdym rodzi się niespokojność, że przez stanowienie nowych praw
„ zniszczone dawne kardynalne zostaną; fundament rządu z gruntu

Nnn ij

„ przewrocony, bezpieczeństwo obywatelstwa uchylone, honor, ma-
 „ iątek i życie nieszczęśliwemu rządzącej rady losowi, lub zemście
 „ porzucone, całość Religii niepewniona, ani nikogo nie może
 „ być ugruntowana szczęśliwość; zaręczyć na ostatek nie można,
 „ aby bezpieczna narodowa zoitała spokojność; albowiem ra-
 „ da radząca z rządzącą użycie mocy i kredytu swego do zniszcze-
 „ nia Sejmów, do przeniesienia Trybunałskich jurydykcyi pod de-
 „ cyzye swoje wszelkie, odebraniem życia uprzętnie przeciwień-
 „ stwa, i stanie się absolutną wszystkiego rządzącą, albo stworzy
 „ gorzszą nad nie dawną potłumioną w kraiu Anarchią, i co dziś
 „ wolnością ieszcze zaszczycający się Polak, to za rok lub dwa nay-
 „ uciążliwym w Europie stanie się niewolnikiem pod hasłem rady
 „ radzącej z rządzącą. Może być, że ja się mylę w myślach mo-
 „ ich, iż tak troskliwe dla obywatelstwa przewiduję konsekwencye
 „ w radzie rządzącej z radzącą, bo każda subtelność, iak jest wyte-
 „ żona w podanym projekcie, rodzi boiaźń i podeyżnienie. Ale się
 „ w tym nie mylę, że ustanowienie rady radzącej nie tylko być
 „ może nieszkodliwe ale i arcyużyteczne. Do takowey tylko usta-
 „ wa prawa niech nie będzie pod figurami, niech będzie iaina, iak
 „ być powinno prawo ustanowione, wątpliwości ani subtelności nie
 „ podlegające, a na takowe iakie się ustanowi do rady *præcisè* radzą-
 „ cey exekucya w rygorze nayostrzeyszym na przestępników opi-
 „ sana. W tey więc troskliwości narodowey prawdziwie oby-
 „ watelstwo trwożącey z ustawy rady radzącej z rządzącą czu-
 „ łość twoia Mci Xiążę Marszałku Konfed: Koron: potrafi biegło-
 „ ścią rozumu i kredytem u J. WW. pełnomocnych cudzoziem-
 „ skich Ministrow publicznie narodu całego uspokoić lękliwości.
 „ Wziąłeś sobie Mci Xiążę Marszałku za pierwszą wieczystey fla-
 „ wy maxymę, zrównać stan rycerski w współcześnieństwie zaradzeń
 „ z przeświętym senatem; przchył się i do tego, aby rada sama ra-
 „ dząca dla ufzcześliwienia krajowego i trwałey spokojności usta-
 „ nowiona była. Stałeś się kraiu całego i stanu rycerskiego, czu-
 „ łym przewodnikiem; niech ma z ofoby twoiey kierującą bacność,
 „ przewidzianey przyszłego losu swego szczęśliwości, żeby zró-
 „ wnywaiąc, się w przyszłym z przeświętym senatem zaradzeniu
 „ radzącym był zawsze *pro bono & meliori publico* użytecznym. Kon-
 „ kluzya głosu mego; aby była rada ustanowiona radząca bez rzą-
 „ dzącej, i takowa proszę, aby była J. WW. Ichmć Panom Posłom
 „ pełnomocnym przetłómaczona. „

Xiążę Marszałek Konfed: Koron: po tych głosach rzekł: „ Je-
 „ żeliby się podobało prześ: Delegacyi, dogadzając myślom różnią-
 „ cego się wniesienia, ażeby wyznaczone były osoby do ułożenia
 „ tego assumptu, zawsze iednak *cum referentia* do prześ: Delegacyi. „
 Nie było na to zgody z tey przyczyny: żeby ieszcze dłuższa by-
 „ ła czynność; życzył więc Xiążę Jmć Marszałek Konfed: Koronney,
 aby bardzo krótki napisac assumpt, bez wspomnienia żadnych
 permowencyi. Podał więc Jmć Pan Narbutt Posel Lidzki projekt
 do assumptu *permanentis consilii*, ktory czytano.

Imć Pan Podkomorzy Gnieźnieński przełożywszy przyczyny, że Rzeczpospolita nie odmieni nigdy rządów, gdy radę iey zawsze trzy stany składać będą, dopraszał się, aby dołożyć w tymże assumpcie z trzech stanów złożoną, to jest: Nayiaśnieyszego Pana; prześw: senatu, i stanu rycerskiego o co wszyscy J. WW. domawiali się. Czytano drugi raz poprawny assumpt, ale nie było zgody, i zakłóciła się nie mało izba.

Imć Pan Kasztelan Przemęski odezwał się: „Ieżeli prześwientny stan rycerski większością głosów chce utrzymać radę przy boku J. K. Mci w trzech stanach, iuż to jest przeciwko wyraźnym prawom, albowiem tą szczerą prerogatywą zażyczyony senat, stan zaś prześw: rycerki, iakem iuż powiedział, ma powagę stanowienia praw, a gdyby te utrzymał, które życzy, niechay każdy zażtanowi się nad tym, że to jest ieden sposób, aby więcey seymiki ani seymy nie bywały. I te przymówienia się do następujących punktów obzerniey wyrażę. „

Przydano do projektu *ustanawiamy radę do exekucyi praw*, ale na to niechciano pozwolić.

Gdy tenże Imć Pan Kasztelan Przemęski dopominał się: że stan rycerski chce pokrzywdzić w prerogatywach swoich poprzyjęłą Rzeczpospolitę i J. Krolewskiej Mci radę; Imć Pan Miaskowski Posel Kaliski odezwał się: „Prześ: senat nie zechce, rozumiem, ubliżyć rownego do Majestatu i oyczyzny przywiązania stanowi rycerskiemu „

Xiąże Imć Woiewoda Poznański stanąwszy przy prerogatywach stanu rycerskiego zażpokoil zupełnie zakłóconą izbę. Wkrótce potym Imć Pan Warszawski wniósł: aby przydać, iż ta rada będzie tylko od seymu do seymu; powstało znowu niezmierne zamieszanie.

Xiąże Imć Woiewoda Gnieźnieński chcąc pojednać myśli rzekł: „Nie zabieram głosu, tylko z własnego przekonania winien jestem tę uczynić uwagę: iż po między naywiększymi nieszczęśliwościami narodu, była zapewne ta obojętność, którą mamy w prawach, to jest, że każda strona, mogąc ie do interessu swojego tłómaczyć, i naciągając; zostawie sposób sędziemu przychylenia się tyle razy do niesprawiedliwości, toby się samo i teraz nieomylnie stało. Czytając albowiem konstytucye, trzeba okazać, że była też sama formą ułożona rada, inaczey z opaczney interpretacyi pochodzi nieskończone zakłócenie; „

Xiąże Imć Marszałek Wielki Koronny powtórzył uwagi swoje: iż koniecznie należy okazać, że była rada, a nie dołożywszy od seymu do seymu, jest dać iey sposób rozszerzenia mocy, przez trwałość swoją.

Xiąże Imć Marszałek Konf: Koron: *retulit*: „Dogodzi się tak wwniesieniu Xięcia Jmci Marszałka W. Koron: , iako i myślom Xięcia Jmci Woiewody Gnieźnieńskiego, gdy tylko *simpliciter* bez cytowania praw, wspomni się, iż była rada. „

Gdy konwinkować się chcieli racyami, Xiąże Imć Marszałek Konf: Koron: z Xięciem Jmcią Marszałkiem W. Koronnym, Imć

X. Biskup Łucki rzekł: „Każda czynność mieć powinna doskonałą na wszystkie okoliczności uwagę, żebyśmy zamiast rady użytecznej w większe Rzeczypospolitej nieuwikłali się. Niechcieć wspominać prawa, jest to pokazać, że ta Rzeczypospolita była bez rady; sprawiedliwie zatem Imć Pana Narbutta wyrazi w podanym projekcie mieć powinny miejsce „Ze nie ustawiano doprawiać się, aby przydać koniecznie od *seymu*, do *seymu*; upewniał Xiążę Imć Woiewoda Gnieźnieński, że to jest ostrzeżono, iż się seym nie będzie mógł zrywać, dopóki nie będą obrani inni konfyliarze, do teyże rady. Inni J. WW. czynili uwagi: że ta rada starać się nie omylnie będzie, aby seymiki nie dochodziły; z tych przyczyn zakłóciły się zdania. Xiążę Imć Biskup Wileński przełożył rzecz, aby doskonale uformowany był tytuł, bo jeżeli cytować prawa, te powinny być *directè ad casum*; a jeżeli tym sposobem, ustanowionej rady nie było, nie należy iey ani wspomnieć. Punkt zaś, iak mają być długo jedne osoby w tey radzie, znajduie się w poniższym układzie tego projektu.

Xiążę Imć Marszał. Konfed. Koron. upewniał: iż według dawniej wniesionego ostrzeżenia, wszystko dopiero razem podpisane będzie.

Odpowiedział Imć P. Warszawski „tak nam też *articulos separatos* obiecywano, a do tego czasu *spes in Domino*. „

Imć P. Dobrzyński przymówił się do zdania Imć P. Warszawskiego, i życzył, aby w iasnym wyrazach explikować, dopokąd iedni Kommissarze w radzie tey zasiadać mają; i gdy nad tym umawiano się i nie było zgody; Xiążę Imć Wda Gniezn. rzekł: „Okazuje się najsprawiedliwsza troskliwość, żeby to co ma być użytecznego Oyczyźnie, nie było nigdy przez obojętność, lub złe tłumaczenie z iey krzywdą; a *sub loco* obaczemy w punktach, iak jest obwarowano, iż wchodzące w radę osoby odmiennie być muszą. „

Xiążę Imć Czetwertyński rzekł *interlocutoriè*: „że mamy tak dawno deklarowanych Kommissarzów do rozgraniczenia, a do tego czasu to się nie stało. „

Powtórzył Xiążę Imć Marszałek Konf. Kor., tyle razy oświadczone ostrzeżenie, że *publica fide* przyrzeka, iż ten projekt nie będzie podpisany, póki traktatu *commerciorum*, *articulos separatos*, tak nie wygotują, aby razem wszystko podpisane zostało.

Imć P. Marszałek Nadw. Litt. radził; iż kiedy ten assumpt znajduie tyle trudności, więc dać należy czas, aby każdy *in scripto* podał swoje myśli do łaski, a to gdy *consecutivè* zostanie czytane, *pluralitas* decydować będzie; tym czasem zaś życzył przystąpić do następujących punktów.

Xiążę Imć Wda Gniezn. zapytał się: czyli to słowo od *Seymu do Seymu regulatur* do osób lub do rady?

Imć P. Dobrzyński, że nieuspokajały się zdania, rzekł: „wchodzę w myśl Imć P. Warszawskiego, że pod czas Seymu ustawiać powinna na ta rada. „ Xiążę Imć Marszał. Konf. Koron. odpowiedział: „Ia się pytam Imć P. Dobrzyńskiego, zapatrzywszy się na sposób obrad naszych, czyli pod czas seymu niemiał Senat i Ministerium obowiązkuradzić Krolowi? „ Co raz w większym zamieszaniu. J. W.

Poseł Rossyilki, zrozumiałwszy przyczynę, która tak wiele trudniła, rzekł: „ iżby dwory, które podały *Consilium permanens*, nigdy na to „ nie pozwoliły, żeby iedne osoby zostawały zawsze *in Consilio per-* „ *manenti*. Upewniał oraz, iż Seym nie będzie mógł być zrywany, „ póki inne osoby do tegoż *Consilium permanens* wybrane nie zostaną. „

Gdy *tandem* po dodaniu kilku wyrazów projektowi zaszła zgoda, czytany był od Xcia Jmci Marszałka Konf. Kor. który jest taki: „ Po- „ nieważ rada przy boku naszym dawniey w Rpltey miała mieysce, „ iako mamy tego dowody w dawniejszych konstytucyach, które o „ niey wspominają, iako to: w artykule szóstym konfirmacyi Króla „ Stefana, w artykule koronacyi Henryka Króla, tudzież w konsty- „ tucyach 1576, 1590, 1607, 1641, 1669, 1677, y 1678. więc usta- „ nawiamy podobną radę narodową przy boku naszym z trzech sta- „ nów złożoną, to jest z króla, z senatu y stanu rycerskiego, a to do „ czynności podług niżej przepisanych artykułów. „

Ten assumpt gdy przełożył Xiąże Jmć Wda Gnieźn. ięzykiem francuzkim J. WW. Posłom Cudz. J. W. Benoit posłowi Pruskiemu nie zdało się to słowo *podobną*, z tey przyczyny, że tego sposobu rady niemięła Rzeczpospolita. Jmć P. Warszawski dosyć podniesionym głosem rzekł: *Bardziej to zdrada, niż rada.*

Jmć P. Niemczewicz poseł Brzeski Litt: podał projekt swóy o nabycie gruntu od miasta Brześcia Litt., po którego przeczytaniu Xże Jmć Marszałek konf. Koron, przełożył: „ że lubo ten projekt krótki „ wrzeczy, ale istota iego wyciąga wielkiey uwagi, ponieważ miasto „ Brześć, po długim przeciągu processu, ten plac wygrało, o co nie „ było żadney opozycyi, ani nawet od samego Jmć P. Brzeskiego. „

Jmć P. Brzeski chciał równie explikować osnowę całego interressu, z żalem tylko dopraszał się łaskawych przez Delegacyą względów. Inni domawiali się o *turnum*.

Xiąże Jmć Marszał Konfed: Kor., chcąc uskutecznić żądania J. WW. rzekł: „ Wszyscy się zgadzamy, że ten grunt, o który Jmć „ P. Brzeski doprasza się, jest miasta Brześcia Littgo, ale któż z nas „ wątpić może, że jest w Rzpltey mocy, ustąpić go komu chce. „

Jmć X. Kanclerz W. Kor. dał uwagi z obowiązku swego, iż nie jest zwyczajem Rzpltey, aby dawszy co komu, prawa mu niedotrzymała; podał oraz sposób, że ten grunt trzeba otaxować i *iusto pretio* nadgrodzić miastu. Odpowiedział Xiąże Jmć Marszał konf. Kor. „ Jest „ cale co innego podać *medium*, a co innego odmówić proźbie i żądaniu współ-kollegi „

Ze wielu iednak stawało przy Jmć P. Brzeskim, i dopraszało się, aby ten projekt natychmiast podpisać; Xiąże Jmć Radziwiłł Marszał konf. Litt. ułatwił i zaspokoił trudność, deklarowawszy na pierwszey sessyi podać projekt przez: Delegacyi, *in satisfactionem* żądania Jmć P. Brzeskiego; gdy J. WW. ruszyli się z mieysc swoich, solwowana sessya z przyczyny święta na środe, to jest na dzień 4ty Maia.

SESSYA CZTERDZIESTA

D N I A I V . M A I A .

Gdy rozdano J. WW. Delegatom drukowane uwagi o kommissyi *subsellii* Xięcia Jmci Marszałka W. Koron. Jmć X. Kanclerz W.

O o o i j

Kor. prosił na ustęp, i rzekł: „Mając honor zagaić sefiją następują-
 „ cą, nie mogę zamilczeć otuchy, którą mieć powinienem, że po
 „ czterodniowym spoczynku, *velociori passu* przyśpieszać zechcemy
 „ publicznego dobra czynności, ile kiedy stawić się mamy przed sta-
 „ nami *cum opere* prac naszych; o to zaś w szczególności każdego z
 „ J. WW. Wmć Panow upraszam, abyśmy sobie w głosy niewpadali,
 „ i mieli cierpliwość każdego w przyzwoitym obradom porządku wy-
 „ słuchać zdania; tym czasem *ex munere* obowiązku mego przypomi-
 „ nam J. WW., że są dwa projekta, które podobało się prze: Dele-
 „ gacyi, aby zakonnołowane zostały; pierwszy Xiążąt *Imperii* przy-
 „ znania, do którego Król Jmć iako zwykły szacować wszelką do-
 „ brych obywatelów dystrykcyą, i sposób nagrody, załug wiel-
 „ kich w oyczyźnie domów, tak do niego chętnie przychylił zda-
 „ nie swoje; za drugi zaś projekt, iakom raz szczerze prze: Dele-
 „ gacyi oświadczył się, że go przyjąć nie mam myśli, tak toż samo
 „ przy obowiązkach nieśmiertelney wdzięczności mam honor po-
 „ wtórzyć. „

Ze wielu J. WW. dopraszało się, aby wyroki prze: Delegacyi
 zostały nieodmienne; Jmć P. Woiewoda Kaliski wniósł: aby przy-
 naymniey w projekcie Jmć X. Kanclerza W. Koro. usprawiedliwić po-
 tomności, że lubo przy tak wielkich załugach, w powzeczonym na-
 rodu życzeniu, tey iednak dystrykcyi przyjąć niechciał.

Jmć P. Pifarz W. Kor: wniósł projekt Jmci P. Węgorzewskiego
 Łowczyca Pozn: z Imć Panem Młodzieiowskim Pifarzem ziemskim
 Wschowskim, i ten lubo ugodzony, przecieź Xżę Imć Marszałek
 konf: Kor: na żądanie Xcia Imci Marszałka W. Kor: takowy dostate-
 cznie wyexplikowawszy, podpisał go J. W. Prezes; a w tym nade-
 fzli JJ. WW. Posel Rossyjski i Pruski.

Jmć P. Wołodkowicz posel Miński, prosił o rezolucyą dawnych
 projektów W. Xięstwa Litt:

Xżę Imć Marszałek konf: Koron: czynił ostrzeżenie: ażeby po
 zakończeniu ich, przynaymniey puł godziny dać czasu do uspokoi-
 enia *desideriorum* obywatelów.

J. W. Prezes wstrzymał podpis swóy od projektu W. Xięstwa Lit:
 widząc: że go strony nie podpisały, i lubo Jmć Pan Bulharyn ex-
 plikował iaśniej interes, przecieź ten do prezydencyi X. Jmci Bi-
 skupa Wileńskiego został odłożony.

Xżę Imć Marszałek konf: Koron: rzekł: „ dogadzając żądaniu
 „ Jmci P. Warszawskiego, dopraszam się, ażeby ułożony projekt
 „ do tego, aby iedne osoby nad wyznaczony dwóch lat czas, nie
 „ mogły dłużej być *in consilio permanenti*, był czytany: i nad tym
 „ tylko zachodzi kwestya, czyli powinni ciż Konfiliarze zaradzać
 „ pod czas seymu, co gdy ułatwione zostanie, natychmiast wszelka
 „ trudność uspokoi się. „

J. W. Minister Rossyjski żądał przetłómaczenia Xcia Jmci Mar-
 szalka konf: Kor: wniesienia; które wysłuchawszy, rzekł: „ Trzey
 „ ministrowie, mieli iuż honor oświadczyć swoje myśli, sądząc za
 „ rzecz naysprawiedliwszą, aby osoby składające *consilium permenens*,
 „ nie mogły być dłużej nad dwa lata. Co do drugiego punktu,
 „ czyli to *permanens consilium* ma przestać swoje czynności, w exeku-
 „ cyi

„cyi praw pod czas seymu? sprzymierzonych potencyi interes jest,
 „aby forma rządów była iako naytrwalsza, a zatym, żadne *inter-*
 „*vallum* być nie może. Wszakże iuryzdykcyę w przytomności pra-
 „wodawcy, pod którego mocą i powagą zostają, mają exekucyę
 „wyznaczonych sobie czynności. „

Xżę Imć Wda Pozn: dopraszał się, aby uczyniona była preku-
 stodycya, żeby seymiki ani seymy *nullò tituló* spełznąć nie mogły.

Imć P. Kasztelan Zarnowski *retulit*: „Dwie są troskliwości naro-
 „du, pierwsza; ażeby *consilium permanens* nie było mocniejszy od
 „seymu; wierzyć albowiem należy, że gdzie większa iuryzdykcyę,
 „tam mniejsza ustawać powinna; druga, że kiedy w tenże sam
 „dzień zaczynającego się seymu, mają być obrane osoby, a za cóż
 „zostawa przy nich ta władza, z której obranie nowych konfyli-
 „arów wyzuwać ich powinno? więc łączę myśl moją z sprawiedli-
 „wym zdaniem Xcia Imci Wdy Poznańskiego, że ubezpieczenie sey-
 „mów, co dwa lata być powinno. „

Natychmiast odezwał się Xżę Imć Marszałek konf: Koronney:
 „Nie mieliśmy seymu, rady, i kray zginął; i te są skutki bezczyn-
 „ney Rzeczypospolitey. Co do drugiego, żeby władza teyże rady
 „ustać powinna, supponuję, że seym trwa sześć niedziel, a uczy
 „nas doświadczenie; że z okoliczności bywa i prorogowany; gdy-
 „by tedy *consilii permanentis* moc ustała, a cóżby się w kraiu dziać
 „nie mogło? i iakie nie popełniałyby się kryminaly? więc do uspo-
 „koienia tey troskliwości, podobny być może projekt: *osoby składa-*
 „*jące consilium permanens*, ażeby po dwa lata odmieniane były stanowimy,
 „chcąc zaś ubezpieczyć pewność seymów, żeby się zrywać nie mogły, nazna-
 „czamy onym dzień N. na który obwieśczeni przez uniwersały posłowie, a-
 „by się ziechali, mieć chcemy, supplikuję zapatrzeć się na dalże punkta,
 „bo tylko idzie dyfferencya o dni trzy. „

Imć P. Kasztellan Zarnowski odpowiedział: „Widziemy z przy-
 „kładu, że kommissya skarbowa miała toż samo ostrzeżenie, a prze-
 „cię już lat dziewięć iedne się w teyże kommissyi utrzymują osoby;
 „więc z tego doświadczenia napisać, iż po skończonych dwóch la-
 „tach ustaie władza ich. „ Nie było zgody, i wielu mówić chciało.

J. W. Posel Rossyjski życzył, aby iak naysołenniey ubezpieczyć,
 iż przed wszystkimi materyami, zaraz po złączeniu izb obierane *ad*
consilium być powinny osoby.

Czytał znowu powtórnie Xżę Imć Marszałek konf: Kor: popra-
 wiony już wzwyż namieniony projekt, ale różność zdań, co raz no-
 we w tey mierze wynaydowała trudności.

Xżę Imć Woiewoda Gnieźn: zabrał głos w te słowa: „Mam so-
 „bie czego winzować, że moje myśli zgadzają się z zdaniem godne-
 „go sternika naszego Xcia Imci Marszałka konf Kor:; w przeczy-
 „tanym albowiem projekcie, ostrzega bezpieczeństwo seymów i sey-
 „mików. Jeżeli łaska prześw: Delegacyi, niechay przypomni so-
 „bie, że w niższych punktach danego od JJ. WW. Ministrów cudzo-
 „ziemskich projektu, jest toż samo wyrażone. Ponieważ zaś *ad ca-*
 „*sum* niewydanych uniwersałów, jest już ostrzeżono, aby na dzień
 „wyznaczony prawem, ziechali się na seym posłowie, i zaraz przy-
 „stąpili do obrania osób *ad consilium permanens*, ułatwia się trudność;

„ żeby iedne osoby dłużej nad wyznaczony czas być nie mogły. Te-
 „ raz niech mi się godzi na wniesienie, żeby *intervallum consilii* wako-
 „ wało, moje krótko przelożyć uwagi: wszakże składający też
 „ radę, będą *in responsione* czynności swoich Rzeczypospolitey, iuż
 „ nie iako konfyliarze, ale iako partykularne osoby; to zaś iak nay-
 „ uroczyściey ostrzec należy, aby *ante omnes materias* naypierwey
 „ przystąpić do obierania osób *ad consilium permanens*. „

Jmć P. Dobrzyński odezwał się: „ Jakaż wielka ostrożność, gdy
 „ ma w teyże radzie druga zostawać połowa osób? to ia będę mówił
 „ przeciwko nim, a Ichmć każą mi łeb uciąć. „

Xżę Imć Marszałek konf: Kor: odpowiedział: „ Potrzebne o-
 „ strzeżenie, ale *sub loco*. „ Jmć P. Stypalkowski poseł Lidzki, miał głos,
 w którym nayprzód przyrównał *statum reipublicæ* do konającego, któ-
 remu *desperatis mediis* usiłuią przywrócić źli lekarze zdrowie. Mówił
 obszernie *pro gratia distributiva*, naostatek konkludował; że ani nas
 Król, ani my Króla dyspensować nie możemy, w tym co zostało pa-
 ktami warowane. *Tandem* na przedłużenie czynności kończył zda-
 nie swoje; żeby o nas nie mówili, *cum videntur plurimum operari nihil*
faciunt.

J. W. Poseł Rossyjski, gdy miał sobie przelożone to zdanie, któ-
 re po części J. W. poseł Pruski zrozumiał, rzekł: „ Ze się dwory
 „ sprzymierzone spodziewaią, iż nie będą obligowane użyć mocy na
 „ przyęcie tego proiektu, na który się zgodziły, chcąc nietylko
 „ Rzeczpospolitą mieć spokojną, ubezpieczyć wolność narodową,
 „ ale też, aby z iey przyczyny siebie nie kłóciły; i gdy ten rząd iuż
 „ determinowały, chciały moc iego mieć określoną; bo królowie
 „ będący głową *consilii permanentis*, maiący *gratiam distributivam*,
 „ mogliby użyć przemocy, gdyby od ich dependowała władzy. Co
 „ się tycze intrat Króla Jmci, spodziewaiąc się w krótkich dniach za-
 „ siadać w teyże prześ: Delegacyi, nieomylnie ta materya traktowa-
 „ na będzie, i powinno być opatrzone dostoięństwo maiestatu przy-
 „ zwoitemi dochodami, nie pierwey iednak (i to iest epoka,) ta ma-
 „ terya intrat J. K. Mci traktowana będzie, do póki proiekt nie zo-
 „ stanie ze wszystkim ułatwiony i przyięty; naostatek upraszam,
 „ aby tak drogi czas publicznych obrad długimi nie był, a bez ża-
 „ dnego skutku wycięzany mowami. „

J. W. Prezes przymówił się *interlocutoriè*. „ Reflexye Imci P.
 „ Lidzkiego, bardzo doskonałe, ale żałować należy, że onych nie
 „ zatrzymał *in tempore* do każdego punktu. „

Xżę Imć Marszałek konf: Kor: rzekł: „ Gorliwość Imci P. Lidz-
 „ kiego, ani u Boga, ani u Króla, naostatek, ani u prześ: Delega-
 „ cyi być nie może względna: u Boga; bo z czału poświęconego
 „ obradom, publicznego dobra czyni ofiarę gładko brzmiącey wy-
 „ mowie: u Króla; bo ieżeli to Król Imć będzie miał za krzywdę, a
 „ za cóż tę materyą przyspieszać? za co chceć sobie przywłaszczać
 „ tę iakowąż większą attencyą dla nayias: Pana, którego cały na-
 „ ród zna być swoim oycem? skrzywdzona, iakom rzekł, widzi się
 „ i Delegacya z podania okazji JJ. WW. ministrom cudzoziemskim,
 „ nie miley dla upoważnienia króla swego odpowiedzi. Wniesienie
 „ zaś tegoż Jmć P. Lidzkiego, żeby darmo służyć oyczyźnie, nie ro-

„ zumiem, żeby i to miało swoje miejsce; powinniśmy wprowadzić
 „ oddać jej życia nasze, ale równie obywatelska jest, aby wiernie i
 „ dobrze służący dopominał się sprawiedliwej nagrody. Więc do-
 „ proszę się z miejsca mego, aby tey od trzech ministrów nie wy-
 „ ciągać odpowiedzi, która nie jest *de loco*. „

Jmć Dobrzyński na to odpowiedział: „ wcale *in tempore* mówił
 „ Imć P. Lidzki, bo Król Imć nie ma sposobu utrzymania w przy-
 „ zwoitym lustrze dostojności swego. „

Jmć P. Wolmer posłał Grodzieński: „ Radzić posłowi jest pozwo-
 „ lona wolność, przyjąć zaś jego radę, lub nie, jest wolą prześwi-
 „ Delegacyi; przeto posłał w oświadczeniu zdania dobrego obywate-
 „ la, nie zasługując gorliwości swojej w żadnym miejscu nagany. „

Jmć P. Warszawski przydał: „ Sprawiedliwa nader uwaga Imci
 „ P. Wolmera, że każdemu posłowi Rzeczpospolita uroczyście o-
 „ strzegła wolność mówienia. „

Zamieszła się cokolwiek izba. Xżę Imć Marszałek konf: Kor:
retulit: „ Nikt tu nie jest myśli naganiać wolność mówienia; ale ie-
 „ żeli wolno jednemu wnieść interes *extra materiam*, i czynić trudność,
 „ to i mnie się godziło moje przelożyć uwagi, przeciwko zdaniu,
 „ które widzi się uwłaczać w innych w nas wszystkich ku Maiešta-
 „ towi względów. „

Gdy J. W. Minister Pruski żądał, aby do projektu o seymach
 dołożyć, że te po obraniu Marszałka zrywać się mogą; powstała ca-
 ła izba. Przydał tenże J. W. Minister, że się referuje do głosu Jmć
 P. Pińskiego, aby wolność nieupadała.

Xże Jmć Marszałek konfed: Kor: explikował J. W. Ministrowi
 Pruskiemu, że *liberum veto* ściąga się *ad materias status*, w których,
 gdyby jednego Posła była opozycja, ta materya powinna być od-
 rzucona.

Xże Jmć Wda Gnieźn: przelożył uwagi: „ Ze lubo Sejm 1766.
 „ odebrał moc zrywania tychże, ustanowiwszy, aby materye *plura-*
 „ *litate* decydowane były, przecież *in hoc articulo* co do nie doycia
 „ został w swojej istocie; proszę więc prześ: Delcgacyi, rzekł tenże,
 „ aby się zapatrzeć raczyła na konstytucyą 1768, która jest tak obo-
 „ iętna, że każdy z nas przyznać winien, iż ielcze przed podnie-
 „ szeniem łaski może być sejm zerwany; ten tedy należy projekt
 „ utrzymać, który w czystych myślach daleki od wszelkiej obo-
 „ iętności, ostrzega bezpieczeństwo seymów. „

Jmć P. Łęczycki dopominał się głosu; a Xże Jmć Marszałek
 konf: Kor: gdy życzył: żeby przystąpić do czytania dalszych punk-
 tów nieustannej rady, proszono, aby wprzód był czytany projekt
 Jmć P. Warszawskiego, i gdy jedni utrzymywali, że takowy już był
 czytany; Xże Jmć Marszałek W. Kor: zapytał się samego Jmć P.
 Warszawskiego.

Xiąże Jmć Marszał. konfed. kor. czytał znowu sam poprawny
 projekt ubezpieczenia pewności seymów: lecz powstało zamieszanie.

Jchm. PP. W. Xięstwa Litt. Posłowie dopominali się, aby w tym-
 że projekcie była ostrzeżona *alternata* seymowania.

Gdy Jchm. PP. Inowrocławski i Łęczycki chcieli mówić, i już
 zaczął głos Jmć P. Inowrocławski, J. W. Minister Pruski niepozwolił im

tego, z przyczyny; iż dla niepodpisania traktatów są *extra activitate*. Natychmiast powstałi wszyscy, oświadczając niezmierne nieukontentowanie z zabronionego głosu.

Jmć P. Kasztellan Kijowski przelożył J. W. Ministrowi Pruskiemu „ że, jeżeli współ-kolega niedopełnił obowiązków, i nie ma już „ wolności wspólnego zarządzania, a iakże kontynuować traktowa- „ nie z Ministrem dworu tego, który mimo konwencji Petersbur- „ skiej, mimo zawartych traktatów co raz więcej samą absolutno- „ nością zabiera kraiu? „

Odpowiedział J. W. Minister Pruski, że to nie jest interes jednego członku, ale całej Delegacji. Xiąże Jmć Sułkowski poseł Łomżyński równie podniesionym głosem *reposuit*: „ Pamiętamy drugi „ artykuł traktatu, ten, że nam już niedotrzymany, pytamy się za- „ tym dwóch J. WW. posłów, którzy nam resztę gwarantowali kra- „ iu, jeżeli to jest myślą ich, aby nam niedotrzymane były trakta- „ ty, któreśmy uczynili? „

J. W. Minister Pruski powstał, pokazując się nader nieukontentowanym, ale równą czułość oświadczyli, i wszyscy J. WW. Delegaci tak dalece: że mówiącego J. W. Ministra de Benoit do J. W. Sztackelberga słyhać niebyło.

J. W. Poseł Rosyjski, chcąc gorliwie w tak sprawiedliwej przyczynie zaspokoić umysły, rzekł: „ W tej troskliwości, którą prze- „ Delegacja okazuje z postępów Króla Jmci Pruskiego, proszę, „ aby wstrzymać raczyła tkliwość swoją; albowiem byłoby to po- „ zornym pretextem, oczywistego traktatu złamania; gdy zdało „ się Rzpltey w tej samej okoliczności wysłać już posłów do dworów, „ czekać więc należy rezolucyi tychże, bo ani te dwa dwory, ani „ nawet sam Król Jmć Pruski, nic nie zrobi bez wspólnego z sobą znie- „ sienia się y wszystkich trudności zaspokoienia. Przy rozgraniczeniu „ zaś kommissarzow, bez wątpienia przychylią się sprzymierzone „ dwory do sprawiedliwości, i zechcą wdać się w przyrzeczoną od „ nich medyacyą. „

J. W. Minister Pruski nie opłonawszy iefzcze powiedział: „ u- „ mywam ręce, jeżeli woyska Pruskie wnidą w kray; ale to Xcia „ Jmci Sułkowskiego przypisać będzie trzeba *activitati*. „

Xiąże Jmć Sułkowski poseł Łomżyński dopominał się od J. W. Posła Rosyjskiego konieczney rezolucyi, jeżeli dwory sprzymierzone odstępują medyacji i gwarancji; a gdy wszyscy J. WW. Delegaci stawali przy tymże zdaniu, z równą żwawością oświadczając się przestać dalszych czynności, i owszem zaskarżyć uczynione trakta- ty; J. W. Prezes przetłómaczywszy wzwyż wyrażone J. W. Posła Rosyjskiego zdanie, oświadczywszy temuż winne podziękowanie za intereffowanie się do pomyślności Rpltey; wyraził: „ że przyczy- „ na Króla Jmci Pruskiego do zabierania kraiu dla nie rozgranicze- „ nia, nie jest nigdy dostateczną, ponieważ Rzplta od tak dawnego „ czasu wyznaczyła swoich kommissarzow, a tych się od Króla Jmci „ Pruskiego doczekać nie może. „

Przy większym co raz hałasie, gdy wielu chciało zabierać głosi w nieukontentowaniu i ostatniey prawie rospaczy umysłów; Xże Jmć Poseł Łomżyński zabrał głos w te słowa: „ Nie końcem ulecze-

„ nia ran, mnie w partykularności lub niektórym innym z godnych
 „ zafiadających tu mężów od dworu Pruskiego zadanych: lecz iedy-
 „ nie powodem ocalenia powfzechnego oycyzny dobra, otwierac tu
 „ ufta moie, i iako nayfolenniey przeciwko kontynuacyi czynności
 „ wfzelkich z dworem Berlińskim przychodzi mi protestować się.

„ „ Głośnie są nader gwałty kraiom Polskim, po świeżo zawartym
 „ z tymże dworem traktacie, uczynione, i z niewypowiedzianą o-
 „ belgą narodu wykonane; głośnie mówię: że nie zważając nawet
 „ na gwarancye dwóch nayiaśniejszych dworów Cefarskich, w
 „ właściwą, bo konwencyą Petersburką zostawioną ieszcze Rze-
 „ czypospolitey, dawney Polki częśćkę wkraczać coraz głębiey, i
 „ więcey coraz Kraiu do przyznanego tąż konwencyą i traktatami
 „ przyłączać usiłuje.

„ „ Nie zatrudniam prześwietney Delegacyi czytaniem traktatu
 „ między nią i Jmć Panem Ministrem de Benoit ułożonego; gdyż
 „ bardziesz niechęć odnawiać umartwienia, którego serca patryo-
 „ tyczne przy podpisie onegoż zażyły; pytam się tylko prześwie-
 „ tnego zgromadzenia, pytam się samego Jmci Pana Ministra Pru-
 „ skiego: czy teraz świeżo doznane, tak przeciwnie skutki milcze-
 „ niem pokryć przyftoi? i czyli o złamanie tak uroczystych przy-
 „ rzeczeń, i tak świętych słów traktatu upomnieć się nie iest po-
 „ winnością?

„ „ Tu, kiedy widzimy i czuiemy tak dotkliwie: że prawa na-
 „ rodów złamane, że publiczna nadwątłona wiara, że na ostatek
 „ Rzeczpospolita z traktatu z Jmć Panem Ministrem Pruskim żadne-
 „ go na dal rościć sobie bezpieczeństwa nie może, ani korzyści, ia-
 „ kich z innych z dwoma Ministrami Cefarskimi zawartych, obie-
 „ cuie sobie, dla Boga! na wierność maieftatowi i oycyźnie po-
 „ przyśięzoną, i na obowiązki niepoślakowanego obywatelstwa
 „ każdego z prześwietney Delegacyi obowiązuję i zaklinam: aby
 „ czynności iey z Jmć Panem Ministrem Pruskim do póty były za-
 „ wieszzone, do póty, mówię, w żadne nie wchodzono dalze ułże-
 „ nia; póki Woyska Pruskie, do opifanych artykułem drugim trak-
 „ tatu, nie będą cofane granic.

„ „ Trudno tu czekać na odpowiedzi, które nam wysłani do dwor-
 „ rów wyiednać będą mogli, trudno spuszczać się na czynności
 „ kommissarzów granicznych; bo mamy doświadczenie niekute-
 „ czności takowych zwłok, wfzakże pochodzącey z nich poniżenia
 „ narodu korzyści.

„ „ W tym tak smutnym położeniu zaklinam was powtórnie J.
 „ OO. J. WW. MWM. PP. łączcie się zemną; Raccie okazać w
 „ tym tak okropnym dniu: że iesteście ieszcze temi tak głośnie nie-
 „ gdys obywatelstwem wstawionemi Polakami; że! zakładacie uf-
 „ ność w tym imieniu (które na czele traktatu położone) Troycy
 „ przenayświętfzey; bo to przynaymniey nadzieję naszą wskrzeszać
 „ powinno; inaczey nie wftyd mi będzie utylkiwać przed całym
 „ światem na los, który mi urodzić się kazał tey oycyzny synem.

„ J. W. Minister Pruski ieszcze z większym nieukontentowaniem
 „ odpowiedział: „ Powtarzam com iuż miał honor oświadczyć, że ie-
 „ żeli obowiązane będą Woyska Króla Jmci Pruskiego wnieść do

„ wielkiej Polki, będzie to trzeba przypisać Xciu Jmci Sułkowskie-
 „ mu, bo nie jest czynności członka iednego sprzeciwiać się ułoże-
 „ niu dworów. „

J. W. Prezes chcąc nie co uspokoić mocno zakłóconą izbę, odezwał się: „ Pozwoli J. W. Minister Pruski, abym przelożył to zdanie,
 „ iż Xże Jmć poseł Łomżyński protestował się, że nie pobudką swe-
 „ go interessu mówi, tylko dla powszechnego dobra, co i ja oświa-
 „ dczam, że iakom wszystko winień moiej oyczyźnie, tak chętnie
 „ poświęcam cały majątek na ofiarę iey. „

J. W. Poseł Rossyjski, powtórzywszy pierwsze swoje zdanie, dopraszał się, aby o tej materii już nie mówić, i być cierpliwemi do powrotu J. W. Posłów wysłanych. Na kommissarzów zaś do rozgraniczenia wyraził: żeby tego momentu Rzpta wysłała, a on przyrzeka natychmiast kuryera expedyować, gdzie od dworu Rossyjskiego wyznaczeni kommissarze czekać już będą na swoich miejscach.

Xże Jmć Sułkowski rzekł *interlocutorie*: „ gdy Król Jmć Pruski
 „ pierwszy łamie konwencyą Petersburską, więc my nieprzestawa-
 „ my się dopominać skutków gwarancyi, abyśmy wzięli środki na-
 „ szey determinacyi, gdy co raz więcej tracimy kraiu. „

Jmć P. Kasztellan Kiiowski równie podniesionym głosem, siedząc właśnie na przeciwko J. W. Ministra Pruskiego, rzekł: „ Jeżeli Król
 „ Jmć Pruski chce wiedzieć moc polaków, niech wnidzie w równey
 „ liczbie osób, to iey dopiero doświadczy. „ Na to odpowiedział J.
 „ W. Benoit „ Nie było zwyczajem Monarchy mego być kiedy w
 „ większey liczbie. „

Xże Jmć Czetwertyński odezwał się: „ Jedney Potencyi Woy-
 „ ska bać się nie mamy przyczyny, byleśmy od drugich dworów
 „ mieli wsparcie. „

Zamieszła się bardzo izba. J. W. Poseł Rossyjski, widząc coraz większą gorliwość, i wcale zapalone umysły, powtórzył znowu swoje zdanie: iż gdy się podobało przez: Delegacyi wysłać posłów do dworów, należy czekać powrotu ich, które zapewne na proceder Króla Jmci Pruskiego, dadzą swoją bez wszelkiej obojętności rezolucyą.

Xże Jmć Marszałek konfed. Kor. wniósł: „ że gdy J. W. Minister
 „ Pruski oświadcza powtórne wniście woyk Króla Jmci Pruskiego
 „ w kray Rzpltey, więc to co się dzieie, żeby się niezdawało pobla-
 „ żać takowym przez zamilczenie pogrózkom, dopraszamy się J.
 „ WW. posłów Cesarzkiego i Rossyjskiego, aby nam oświadczyli,
 „ czy ta rezolucya Króla Jmci Pruskiego jest za wspólnym się ich
 „ dworów zniesieniem? a to aby Rzplta w tej mierze wzięła przed
 „ się środki potrzebne okolicznościom. „ Tu już wszyscy do rezolucyi Xcia Jmci Marszałka konf. Kor. oświadczaiąc mu podziękowanie, zdania swoje przychyliłi.

J. W. Minister Pruski dawał przyczynę rozszerzenia granic Króla Jmci Pruskiego, że Cesarz Jmć także nad konwencyą Petersburską wyznaczył granice swoje, a przecież prowincya Małopolska nie czyniła tyle trudności; ile iey okazują J. WW. posłowie Wielkopolscy.

Jmć P. Kasztellan Zarnowski odezwał się w te słowa: „ Pozwo-
 „ li mi J. W. Minister Pruski odpowiedzieć, iż lubo z prowincyi Ma-
 „ łopolskiej nie wiele posłów, przecież ia będąc senatorem teyże
 „ prowincyi, gdy J. W. poseł Cesarzki *urgebat* o podpisanie zagarnio-
 „ nych prowincyi, stawałem mocno; w czym, godzi mi się wezwać
 „ świadectwa prze: Delegacyi, że tenże trudniłem podpis, z przy-
 „ czyny: iż nic nie było dla współbraci i obywatelów naszych ube-
 „ spieczonego, w ich wolnościach *Et immunitatibus*, ale też że woy-
 „ ska Austriackie nad opis konwencyi Petersburskiej, więcej kra-
 „ iu zagarniały, gdy rzekę Podhorce przestąpiwszy, wzięły i rzekę
 „ Zbrzuc, upewnił mnie tenże J. W. poseł Cesarzki, że dla obywatel-
 „ków zagarnionych starać się u Cesarza Jmci, do którego iedzie do
 „ Zamoyścia, będzie, na satysfakcyą teyże troskliwości przywieść
 „ słodkość; a zaś względem zabrania więcej kraiu, to się stać nie mo-
 „ gło, chyba przez omyłkę; kommissarze Polscy gdy okażą, że tę
 „ rzekę Podhorce (która miała czynić granice) niesprawiedliwie
 „ przestąpili, oddany ten kray będzie, i nieomylnie cofnięty kordon,
 „ na niewzruszenie konwencyi Petersburskiej. Upraszam więc J.
 „ W. Ministra Pruskiego, aby był wyperfwadowany o powinney w
 „ nas pilności, tam, gdzie idzie o utrzymanie całości Rzpltey. „

Xiąże Jmć Woiewoda Gnieźnieński dopraszał się, aby J. WW.
 Kommissarze do rozgraniczenia, iak nayprędzey wyiechali; a tak
 okaże się sama istota przyrzeczonych nam gwarancyi od sprzymie-
 rzonych Dworów.

Zadnym iednak sposobem nie uftawało zamieszanie. Xiąże Jmć
 Marszałek konf: Koron: rzekł: „ Poddaię wniesienie moje zawsze
 „ pod iaśnieyszą explikacyą, gdy slyszę ielzche, że powtarza J. W.
 „ Minister Pruski, że z przyczyny Xięcia Jmci Sułkowskiego mają
 „ wnieść w kray nowe woyska; więc należy tu iuż pomyśleć o re-
 „ zolucyi, albo się nikczemnie poddać, albo mężnie bronić; pro-
 „ siemy zatym J. WW. posłów dwóch sprzymierzonych dworów,
 „ aby Rzeczpospolitą udeterminować raczyli, który nam z tych
 „ dwóch wziąć należy środek. „

Wyraz ten Xięcia Jmci Marszałka niezmiernie wszystkich u-
 kontentował.

J. W. Poseł Rossyiński upraszał: aby gorliwość tę wstrzymać
 prześw: Delegacya raczyła, nie dając żadney przyczyny, któraby
 uczynić mogła nieukontentowane dwory, które mają wdać się w
 medyacyą.

Xiąże Jmć Poseł Łomżyński odezwał się: „ Czyniemy ostrze-
 „ żenie, że iezeli Król Jmć Pruski daley postępować zamysła, na
 „ ten czas winni iesteśmy oyczyźnie, salwować ią ostatnim spo-
 „ sobem; wszakże iest konfederacya. „

Odpowiedział Xiąże Jmć Marszałek konf: Kor: „ Ja podobno
 „ z nayściślejszych oyczyźnie moiey obowiazków, nie dałbym się
 „ zapewne w tey rezolucyi nikomu uprzedzić, ale nie słabym si-
 „ łom naszym, lecz wsparciu iedney lub dwóch potencyi zadufam. „

Retulit znowu Xiąże Jmć Poseł Łomżyński: „ Ja zaś mam
 „ honor powiedzieć, że nie są słabe siły nasze, bo na fundamencie

„dwóch gwarancyi dworów, od których nie przestaniemy dopraszać się albo medycyji albo gwarancyi. „

J. W. Posel Rossyjski, chcąc wszelkim sposobem ułatwić trudność, rzekł: „Ponieważ te osoby znajdują się tu przytomne, „które prześw: Delegacya do rozgraniczenia wyznaczyć raczyła; „proszę, niech przyspieszą wyjazd swój; dwór mój, do którego na tychmiał wyśłałam kurjera, zaleci wyznaczonym od siebie kommissarzom, aby się już na miejscach swoich znajdowali, a nie wątpię, że drugie dwory toż samo uczynić zechcą. „

Jmć Pan Woiewoda Kaliski oświadczył, że dopełniając wyroków prześw: Delegacyi, i chętnych obowiązków usługi oyczyźnie, gotów jest dnia jutrzejszego wyjechać.

Jmć Pan Marszałek Nadw: Lit: mówił w te wyrazy: „Tylu „skolatana nieszczęściami oyczyzna, naydotkliwzemi każdego obywatela przypadkami zranione serce, kiedy już całość własnego kraju nad przepisy traktatów, nad wyraźne dwóch Potencyi zaręczenia, co raz to bardziej niknie i odpada, iakże nie sarknąć i iak w użaleniu tey niedoli niechcieć położyć tamy? wszakże widzą traktujący pełnomocni trzech potencyi Polowie, taką tkliwość w narodzie, iaką każdy w ostatniej prawie rozpaczy, straty wolności i oyczyzny, winien oświadczyć; znają ci zacni mężowie, że to sprawiedliwe wzruszenie, przyrodzonym darem i szacownym wlewem przodków naszych dziedziczymy. Lecz czyć usiłują rany, i dalszych zaskarżeń chcą widzieć koniec, kiedy nam sposób wyiechania na wymierzenie granic, za fundament oczekiwanej podają spokoyności. Słyszałem kollegi mego J. W. Woiewody Kaliskiego wyrazy, do których to moje łączę oświadczenie; że tam, gdzie idzie o ucalenie kraju, gdzie w winnej oyczyźnie usłudze starać się należy o polepszenie iey losów, żadna mnie nie zatamuje przeszko; godziny i dnia wyjazdu mego spóźnić nie chciałbym, czyniąc każdego momentu, tę z siebie czytą, której wszystko winienem, kochanej Oyczyźnie ofiarę. „

W trwającym nieuspokoienu Jmć X. Kanclerz W. Koronny dopraszał się J. W. deBenoit, aby wniesienia swoiey deklaracyi weyścia wóysk Króla Jmci Pruskiego do Wielkieypolski cofnąć raczył.

Odpowiedział na to J. W. Minister Pruski: „winienem był „okazać czulość, widząc uchylone uszanowanie Monarsze memu; „iednak, ile zawisło od pokazania narodowi przychylności moiey, „lubo z obowiązku, doniosę dworowi memu tkliwość narodu, „przełożyć iednak nie omieszkać, żeby dalsze zechciał wstrzymać „do rozgraniczającej Kommissyi czynności. „

Jmć X. Kanclerz W. Koronny, podziękował J. W. de Benoit dopraszając się, ażeby niechciał mieć za złe tey gorliwości narodu, którą okazał, widząc się już ostatnią uciemionym niedolą.

Wielu ieszcze dopraszało się o głosy, Jmć Pan Podkomorzy Gnieźnieński rzekł *interlocutorie* „Nie masz więkzey nieszczęśliwości, iak żyć w indeterminacyi; więc przymuszeni będziemy albo bo zginąć iako bezsilni, albo wsparci gwarancyą bronić się mężnie do ostatniego krwi wylania. „

Powstał

Powstał znówu hałas, ażeby J. WW. Ministrowie cudzoziemscy dali notę na przyszłej sessyi, jeżeli medycy i gwarancyi dwóch dworow przeciwko iednemu dotrzymać zechcą sprzymierzone potencye? i gdy to czyniono ostrzeżenie, przy spóźnionej już nader porze, J. W. Prezes folwował sessyą na dzień iutrzeyszy to jest: 5ty Maia.

SESSYA CZTERDZIESTA PIERWSZA

D N I A 5go M A J A.

GDY przyzli J. WW. Ministrowie narodowi, zaraz zaczął Sessyą J. W. Prezes takowemi słowy: „Lubośmy ieszcze bez kompletu do konkludowania czynności, atoli, że drogie momenta, z których należy się już usprawiedliwić oyczyźnie, jeżeli przyjdą J. WW. Ministrowie cudzoziemscy, tym czajem Xiąże Jmć Marszałek konf: Kor: zechce nam według zwyczaju swego podać do ułatwienia iakizkolwiek projekt. „

Xiąże Jmć Marszałek konfed: Kor: odpowiedział: „Nie można ieszcze dać projektu, bo nie masz kompletu. Mam iednak obowiązek donieść prześw: Delegacyi, to, co odbieram z raportów. Zalecono było Jmć Panu Kraszewskiemu Regimentarzowi partyi Wielkopolskiej, żeby się z stanowisk swoich nie umykał; otoż okoliczności wyciągały, że się iednak z nich ruszył; ale, dowiedziawszy się, że woyska Pruskie przybliżają się, o ćwierć mili stanął od kommandy Pruskiej, i do tych czas tamże ma swoią konfystencyą; W sto koni Prusacy z dobytymi szablami chcąc natrzeć na naszych, którym kazano z koni i postrzegłszy to Officer, gdy się już do broni przyłożyli, zatrzymał ludzi, posławszy tylko officjera z raportem, że nie mają ordynansu atakować. Na *Kleczewie* stanął tedy Kordon, który ciągnął przez *Ciążeń, Brudew, Wilków*, między *Trzemieszmem* i *Gnieznem*, ku *Kujawom*; co więc ma Jmć Pan Regimentarz daley czynić? zechce prześ: Delegacya decydować. Ja rozumiem, że w tey okoliczności nie masz co innego, iako zalecić temuż Jmć Panu Regimentarzowi, aby tam stał; otóż jeżeli będzie mocą odepchnięty, pokaże się calej Europie, że *non tam libenter quam reverenter* ulegamy przemocy; iest i ta ieszcze okoliczność, że ludzie nie przybrani, nie płatni i bez żadney sufficiencyi; więc zaradzić nam należy o sposobie opatrzenia teyże kommandy. „

Jmć Pan Mielżyński Kasztellan Poznański odezwał się: „Wszakże nas assekurowano, że już daley Król Imć Pruski postępować nie będzie? widziemy teraz oczywiście, co się z nami dzieie i iak nam dotrzymują traktatu. „

Jmć Pan Stępkowski Kasztellan Kijowski rzekł: „Do tak doskonałej Xięcia Jmci Marszałka Konf: Koron: informacyi, którą z gradacyi raportów i ordynansów Kommissyi woyskowej już uczynił, trzeba dodać, że Imć Pan Regimentarz nie pyta się czy tam ma stać, ale czyli te słupy, które dokoła niego postawione, ma zrzucac lub nie? „

Rrr

Xiąże Jmć Marzalek konf: Kor: wniósł: żeby tylko tam wykopać ślupy, gdzie stoi komenda.

Znowu Jmć Pan Kasztellan Kijowski czynił relacyą: że naokoło Jmć Pan Regimentarz obladzony orłami, *quaritur* tedy, rzekł tenże powtornie, czy ie ma wykopać?

Jmć Pan Dobrzyński odezwał się: „Gdyby w oddalonym czasie reasumowania się seymu i zgromadzenia stanów Rzeczypospolitey wymagana była od Delegacyi naszej rezolucya, mogli byśmy się dyspensować w nagłej potrzebie dać naszej wyroki; ale gdy dnia iutrzyszego seym reasumowany, tam niech będzie wniesiona ta okoliczność gdzie Rzeczpospolita w trzech zgromadzona stanach.”

Ze domawiano się, iż trzeba było pierwszemu stawianiu orłów oponować się, Jmć Pan Kaliski wziął głos w te słowa: „Nie może być za złe poczytana ta powolność, którąśmy z okoliczności przemocy okazać musieli; zna Bóg każdego w czystych myślach ku dobru oyczyzny serce, i jeżeli w początkach czynności ulegać należało, zawsze jednak w myśli i ścisłym sumnienia obowiązku ucaleńia reszty kraiu pragnęliśmy; gdy zaś przez uczynioną dokładnym wyłuszczeniem rzeczy Xięcia Jmci Marzalka konf: Koron: za raportem Jmci Pana Kraszewskiego Regimentarza relacyą, widzimy teraz, iak nieskuteczne dotąd, nie tylko traktaty, ale i wszelkie uroczyście przyrzeczone nam interellowania się, więc jeżeli te dwory nie dadzą nam finalney rezolucyi, i nie uskutecznią medyacyi; będzie daleko rzeczą chwalebniejszą, abyśmy położyli karki naszej, niżeli z hańbą narodu przez nikczemność unyśłow, ostatnią przyjęli niewolą; włączonych przeto stanach, ta materya za naypierwszą powinna być wzięta do rezolucyi.”

Na to Jmć Pan Kasztellan Kijowski: „Jest to rzecz dosyć twar- da; trzeba się rezolwować, i dać ordynans lub do wyrzucenia ślupów, lub do bronienia się.”

Jmć Pan Gurowki Marzalek nadworny Lit: mówił w te słowa: „Przełożone gorliwych myśli Jmć Pana Woiewody Kaliskiego uwagi, czyiegoż, prześw: Delegacyo, nie dosyć ieszcze przeświadczą umyśłu i nie tkną serca? winniemy jeżeli nie siłą to przynajmniej dobrą radą bronić oyczyzny naszej. Zawarte traktaty, a raczey narzucone na karki naszej niezcześniełym wyrokiem iarzmo, dałby Bóg, abyśmy iednomysłnością naszą mogli przynajmniej uczynić lżeysze. Zeby przyrzeczona sprzymierzonych dworów medyacya była wam okazana skutkiem, stańmy przy tey okoliczności, która tak oczywiście ieszcze nieoschłego gwałci wyrazy przymierza; wstrzymaymy wszystkie inne czynności; do pokąd nie obaczemy, jeżeli nie na sam pozór obiecane nam było wdanie się dwóch dworów do trzeciego; zdanie więc moje, ażeby okazawszy przez podane noty *sensibilitatem* Jmć Panu de Benoit, wyrzucone zostały te ślupy, które postawione są nad przepis traktatu.”

Odpowiedział Jmć Pan Kasztellan Kijowski: „Iż Kommissya woyskowa nie wchodzi w tak dalekie zapędy, ale dać może przy wsparciu ordynans zrzucić orły i w samym Berlinie.”

Xiąże Jmć Marzałek konf: Koron: rzekł: „Już podobno na tym stańło, aby Jmć Pan Regimentarz nie ustępował, i nie pozwalał wkopywać słupów tam gdzie stoi. „

J. W. Prezes radził: „Zeby się trzeba uczynić niewiadomemi; gdyż tak łatwo słupy wykopać, iak i postawić, a lepiej jest dopominać się medyacyi dworów, i unikać pozoru, (któremuby zawsze byli radzi) urażenia ich. „

Xiąże Jmć Marzałek konf: Kor: wniósł: ażeby *provisionaliter* dany był ordynans, Jmci Panu Regimentarzowi partyi Wielkopolskiej, iż gdyby się daley pomykać miały kommandy wojska pruskiego, żeby ich ze trzech stron zatamować.

Jmć Pan Kasztelan Kiiowski przydał: „Nader dobra i sprawiedliwa myśl, Xcia Jmci Marzałka konf: Koron: ale do wykonania iey, aby się nie zdawało, żeśmy milczeli w krzywdzie Rzeczypospolitey, trzeba powiększyć kommandę; „

Na to Xiąże Jmć Marzałek konf: Koron: uczynił uwagę: „Ze posyłając ludzi do zmocnienia kommandy, trzeba J. W. de Benoit powiedzieć, że z inszey przyczyny takowych wysła się. „ Odpowiedział Jmć Pan Kasztelan Kiiowski: „Czy nas tylko zapytał J. W. de Benoit, kiedy kommandę Króla Jmci Pruskiego weźla w kraj Rzeczypospolitey Polskiej? „

Xiąże Jmć Marzałek konf: Koron: oświadczył: „Ze w tym wieku wszystko idzie za przemocą; iadnak w tak ważney materii, ostatnia referencya być powinna do Najjaśniejszego Pana; który iako Król i Ociec narodu będzie decydował. „ Na co powzięchna zaszła zgoda.

Jmć Pan Kasztelan Poznański wniósł, aby Xiąże Jmć Marzałek konf: Kor: wydał Uniwersał do obywatelów, z ostrzeżeniem ich, żeby w winnych ku Rzeczypospolitey i Królowi Jmci przestawali obowiązkach.

Jmć Pan Kasztelan Kiiowski odezwał się: „Trzeba aby tę trudność ułatwiły stany Rzeczypospolitey. „ Odpowiedział natychmiast Xiąże Jmć Marzałek konf: Kor: „Ja kiedy mówię, że zawisła rezolucya od Najjaśniejszego Pana, to rozumiem, iż z złączeniem stanami, w materii tyczącej się całości Rzeczypospolitey, zwykł ją zawsze dawać. „ Do tego zdania przychylił się J. W. Prezes.

Dopraszano się, aby na wniesienie Jmć Pana Kasztellana Poznańskiego wydania uniwersałów, była rezolucya.

Jmć Pan Marzałek nadw: Lit: wsparł myśl Jmć Pana Kasztellana Poznańskiego temi słowy: „Kiedy Król Jmć Pruski oznaczył samą tylko mocą granicę, przez wydane do kommandy rozkazy, zakazał już wszelkich oddawania podatków, które Rzeczypospolitey należą, mieniąc, aby Possessorowie przed iego stawali zwierzchnością, czyż nie powinni być ostrzeżeni obywatele, ażeby wiernego oyczyźnie i Maieństawi dochowali przymierza? „ dwiema sposobami kraj każdy rządzony; *via civili & militari*, jeżeli bezsilni dać odporu nie możemy, nie należyż użyć sposobu ostrzeżenia obywatelów a braci naszych, że o nich nie zapominamy? i owszem ostatnim życia hazardem bronić ich usiłujemy? „

Rrr ij

Xiąże Jmć Marzałek konf: Kor: wniósł: „ Okazała to Rzecz-
 „ pospolita, gdy *in via civili* używała wszystkich środków, które do
 „ okoliczności polityka stosować radziła; gdyby zaś nad przepisa-
 „ ny traktatem spólób chcieliśmy co czynić, i mimo przyrzeczoney
 „ dworów medyacyi nasze oświadczać tkliwości, byłoby dać oka-
 „ zą do zerwania traktatu, to jest iedno, iakby wypowiedzieć
 „ wojnę, a ordynanse czyli palety officyerów Króla Jmci Pruskie-
 „ go, *pro folio quod ventu rapitur* mogą być poczytane. „ Na to Jmć
 „ Pan Marzałek nadw: Lit: „ Kiedy Król Jmć Pruski wyciąga postu-
 „ szeństwa od obywatelów, czy możeż to *nuncupari pro charta rasá*,
 „ idzie tu o całość i troskliwość obywatelów, i utrzymanie ich w
 „ wierności ku Rzeczypospolitey, to zaś ogłoszenie, iezeli nie zdo-
 „ ła ulepszyć ich, nieszczęśliwych losów, przynajmniej okaże win-
 „ ny starunek *Et vigilantiam* całości Rzeczypospolitey. „

Jmć Pan Kasztellan Poznań: dopraszał się o rezolucyą wniesie-
 „ nia swego. Xiąże Jmć Marzałek konf: Koron: oświadczył; „ Ze na
 „ okazanie wigilancyi, poda się J. WW. Ministrom nota, i tę drogę
 „ należy kontynuować, aby dwóry sprzymierzone tym exkuzować
 „ się nie mogły, że ich nie żądaliśmy medyacyi. „

J. W. Prezes rzekł: „ Gdy się podobalo prześw: Delegacyi, aby
 „ ta okoliczność *ad plenos ordines* zachowana była, więc przyśtapmy
 „ do innych czynności. „

Podał więc Xiąże Jmć Marzałek Konf: kor: projekt Jmci P. Tur-
 „ kiego z Sukcessorami Jmci P. Zaręby, któremu Jmć P. Kasztellan Sen-
 „ domirski kontradykował; lecz mając wyluszczone sobie interese, od
 „ Xięcia Jmci Marzałka konf: Kor: pozwolił, i takowy podpisany został.

Jmć P. Kasztellan Przemęcki, oddał projekt J. W. Biskupa Ku-
 „ jawskiego zamiany wioski do Kujawskiego Biskupstwa należącej, i wy-
 „ explikowawszy interes, podpisany został.

Xzę Jmć Biskup Wileński dopominał się, ażeby prowincya W.
 „ Xstwa Litgo, według ostrzeżonych dla niej względów, mogła po-
 „ dać swoje projekta. Xzę Jmć Marzałek konf: Kor: czynił relacyą:
 „ iż w tym punkcie odebrał bilet od J. W. Posła Rossyjskiego, w któ-
 „ rym oświadcza, że dnia dzisiejszego na sessyi, z przyczyny słabe-
 „ go zdrowia J. W. Posła Cesarzkiego, znaydować się nie będzie; ie-
 „ dnak wysłała kuryera do dworu swego, i upewnia, że za piętna-
 „ ście dni, już na miejscu swoim czekać będą wyznaczeni do roz-
 „ graniczenia od tegoż dworu kommissarze. Rzekł daley tenże Xzę
 „ Jmć Marzałek: druga materya, aby mieli o czym nasi kommissa-
 „ rze wyiechać, bo skarbowey Kommissyi, nikt dziesięciu tysięcy
 „ czerwonych złotych dać nie chce; otóż kommissya rozdawnicza
 „ z przetopionych sreber, w tak nagley oyczyzny potrzebie, re-
 „ zolwować się będzie pożyczyc tey summy kommissyi skarb. „ Na
 „ co zaśła zgoda; kontynuował Xzę Jmć Marzałek. „ Nie należy
 „ mi się dopomnieć tych samych kommissyi skarbowey Xstwa Littgo
 „ względów, (bo nie na swoim miejscu mówię,) ale mam z do-
 „ świadczenia, że kommissya skarb: Litt:, co cztery miesiące zież-
 „ dza się, czego doznawaią Jchmć Panowie Konfiliarze, że za pra-
 „ ce swoje nie mają nadgrody; więc trzebaby napisać konstytucyą,
 „ aby przynajmniej teraz wyznaczyć teyże kommissyi czas do da-
 „ wania iak nayprędzich rezolucyi. „

Jmć

Jmć Pan Podkomorzy Gnieźnieński, odezwał się *interlocutorie*:
 „ Nie można wątpić, że przez: kommissya rozdawnicza W. X. Litt:
 „ widząc tak gwałtowną potrzebę usługi oyczyzny, która determi-
 „ nować ma pewność granic iey, tym samym środkiem obmyślić
 „ raczy sposób wyznaczonego JJ. WW. Kommissarzom na drogę
 „ *quantum*. „

Jmć Pan Ponkanclerzy Litewski, przymówił się tym wyrazem:
 „ Kommissya skarbu W. X. Litt: z przepisu prawa odprawuie sessye
 „ swoie, które pozwala iey wezwać w przypadku zafidaiące oso-
 „ by; że zaś teraz nie idzie o zarządzenie, tylko o wydatek, więc
 „ pokazuje z rachunków, że pieniędzy nie masz; nie widziałbym
 „ przeto żadney przyczyny stanowienia nowego prawa, które w
 „ niedostatku skarbu uskutechnione być nie może. „

Xżę Jmć Marzałek konf: Kor: „ z doświadczenia mam honor
 „ odpowiedzieć, że się zawsze kommissya skarb: Litt: zażłania nie-
 „ możnością i to okazała, gdy do tego czasu naznaczonych piętna-
 „ stu tysięcy Jmci P. Woiewodzcowi Pozn:, które tu kupcom affy-
 „ gnował, nie wypłaciła; udałem się do Jmci Pana Podskarbiego
 „ W. Litt:, tenże sam dał mi respons, że nie może bez kadencyi,
 „ którey czekać nie dozwalaiają okoliczności. „

Jmć P. Wda Nowogrodzki powtórzył to samo, że skarb Lite-
 wski bez pieniędzy; lecz, czyli się dobrze rządziła prowincya Litt:
 okaże się z pokazanych rachunków.

Xżę Jmć Marzałek konf: Kor. przełożył: „ żeby zapewne były
 „ w skarbie Litt: pieniądze, gdyby kommissya nie była zupełnie wy-
 „ płacała addytamentu wojsku, który dopiero miał być dawany z
 „ nowych do skarbu dochodów. „

J. W. Prezes wniósł; że gdy się tu znajdują osoby należące do
 kommissyi skarbowey W. X. Litt:, więc takowe przykładem provin-
 cyi Koron: mogą znaleźć kredyt u kommissyi rozdawniczey.

Xżę Jmć Marzałek konf: Kor: przestawał iednak na tym, aże-
 by *provisionaliter* napisać konstytucyą, któraby osobom znajdującym się
 tu dała zupełną moc wczesnego zarządzenia w każdej okoliczności.

Xżę Jmć Biskup Wileński, rzekł: „ trudność, i fama w tey
 „ mierze kwestya ustanie, bo *prima Junii* iest kadencya. „

Xżę Jmć Marzałek konf: Kor: odpowiedział: „ Doświadczenie
 „ dało nam to widzieć, iż niżeli rapport dóydzie, minie miesiąc i wię-
 „ cey, a interes Rzpltey, nie powinien mieć żadney zwłoki: „ tan-
 „ dem, po tych rozmowach *conclusum*, aby Xżę Jmć Marzałek konf:
 „ wydał *sancitum* opatrzenia JJ. WW. Kommissarzów na drogę.

Podano z W. Xięstwa Litt: kilka projektów, to do przyspiesze-
 nia sprawiedliwości, to o kommissye do rozgraniczenia, które Xżę
 Jmć Marzałek konf: dokładnie wyexplikowawszy, że były od ston
 ugodzone, zostały podpisane.

Jmć P. Krosnowski poseł Sandomirski, wniósł projekt Jmci Pana
 Dębińskiego, z Jmć Panem Krasickim, który Xżę Jmć Marzałek
 konf: explikował, że nic w sobie nie zawiera, tylko przyspieszenie
 sprawiedliwości; czytano go razy dwa.

Xżę Jmć Czetwertyński, czynił relacyą, że ta sprawa, od 40.
 lat *ventilatur*, i że wielu intereffowanych do teyże substancyi.

Odpowiedział znowu Xże Jmć Marzałek konf: Kor.: „ Tym prędzey należy interes zakończyć, gdy się dogodzi tylu obywatelom zaspokoieniu, „ Jednak nie było zgody, i wzięty *ad deliberandum*.

Były potym podane projekta *eo ordine*; Jmci Pana Pułkownika Bnińskiego, z Jmć Panem Radolińskim; Jmć Pana Kaczorowskiego, z Jmć Panem Kasztelanem Poznańskim, Jmć Pana Starosty Owruckiego, do dania Kommissarzów w wypadley od przes: Delegacyi kommissyi.

Xże Jmć Wda Gnieźn rzekł: „ arcyprawiedliwe żądanie Xcia Jmci Marzałka konfed: da przykład innym pozyskać te względy. „

Xże Jmć Marzałek konfed: Kor: odpowiedział: „ W takich okolicznościach nie można się przychylić do generalności, lecz gdyby i po podanych *ad acta* projektach żądał kto przydać swoich kommissarzów, aby to pozyskać mógł. „

Gdy przychylił się do tegoż zdania J. W. Prezes, stało *conclusum*, aby w ośm niedziel po podpisany projekt, mogli jednak za żądaniem strony od Xcia Jmci Marzałka konfed: Koron: kommissarze być przydani:

Podane były projekta, także od stron ugodzone, iako to: Jmć Pana Kwileckiego z J. P. Bnińskim; Jmć P. Nieświałtowskiego z Rydzynskim; J. P. Mostowskiego; Korytowskiego; Jmć P. Piszarza W. Koron: Ożarowskiego. Jmci Pana Czerskiego instygatora urzędu Marzałkowskiego, Jmć P. Marzałka nadw. Littgo, o kommissyą do rozśądzenia placu za pałacem jego; te wszystkie projekta zaższłą zgodą podpisane.

Potym podane dwa projekta W. X. Littgo, w których Xże Czwertyński czynić chciał prekuştodycyą, z tych ieden poszedł *ad deliberandum*. J. Pana Starosty Kopaynickiego przyjęty projekt i podpisany.

Xże Jmć Marzałek konf: Kor: rzekł: „ Odwołuję się do Xcia Jmci Biskupa Wileńskiego, iako doskonale tey rzeczy wiadomego, że iest ieden z prowincyi Kor: który pewne dobra przyległe *post extinctam Societatem* chce kupić, w którym to interessie udałem się do J. W. Prezesa, obiecując tenże wypłacić zaraz sumę; wszakże, to *in melius fundi*, bo prowizya, tak iak od sumy będzie po pięć lokowana. „

Xże Jmć Biskup Wileński: „ Muszę zaświadczyć co iest samą istotą, że ten grunt znajduje się *in medietullio* gruntów tegoż pana; takowym więc sposobem ułatwi się wszelka trudność, któraby z innemi possessorami nieomylnie nastąpiła. Czyniona była relacya od Xcia Jmci Marzałka konf. Kor. w interessie Jmć Pana Kłokockiego, że zachodzi takowa trudność, iż niewie, w której kommissyi *ex re* pretenzji do dóbr *extinctae S. J.* rozśadzić się ma; czyli w prowincyi W. X. Litt. zdaniem moim aby wyznaczeni byli *ab utrinque* kommissarze. „

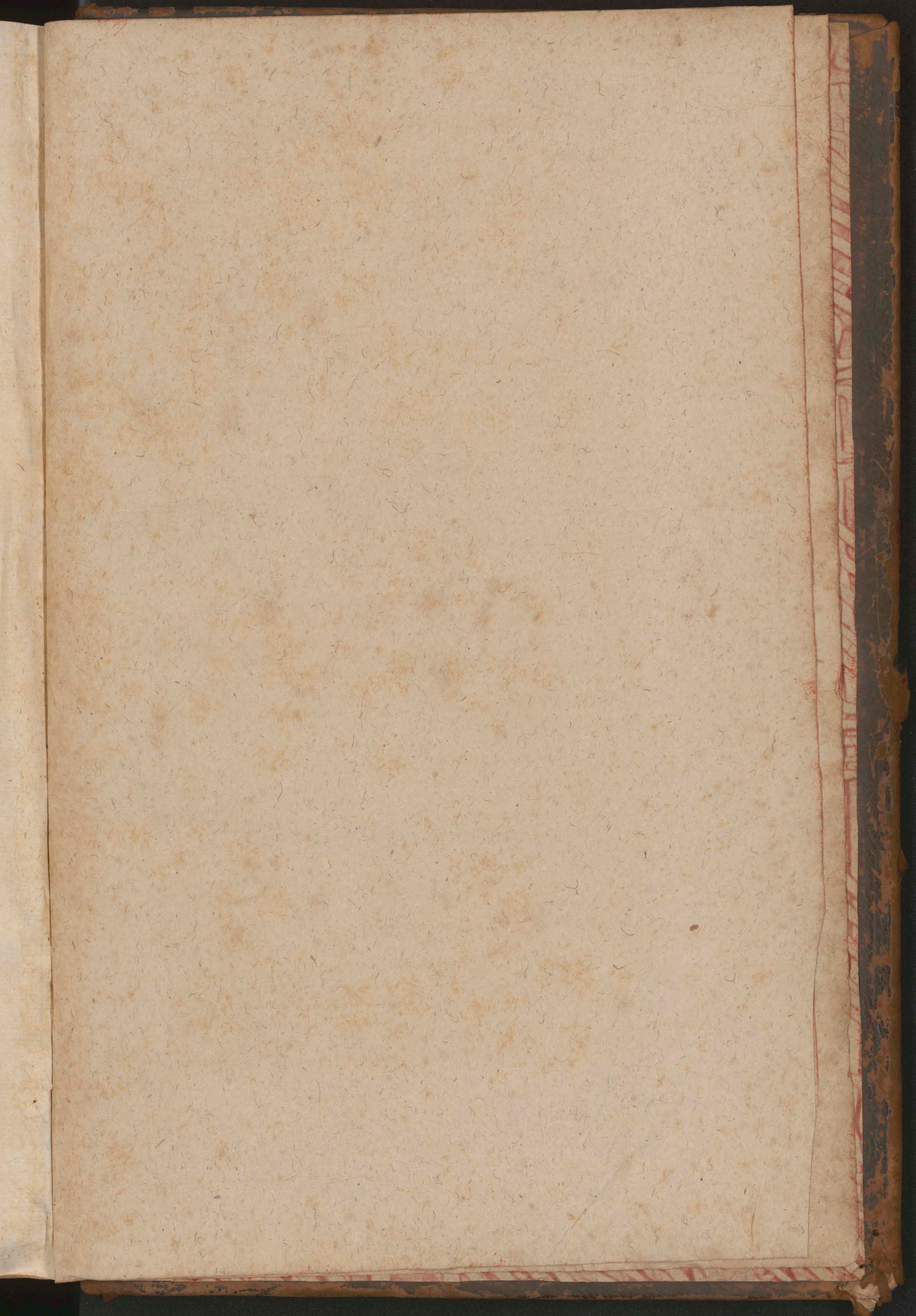
J. W. Prezes nie był tey myśli, iako też Jmć P. Podkanclerzy Litt: przymówił się do projektu przedania dóbr *post suppressam societatem* mianując: żeby to było *contra mentem* woli Rzpltey. Odpowiedział Xże Jmć Marzałek konf. Kor. „ *Mens* Rzpltey zawsze *in melius*

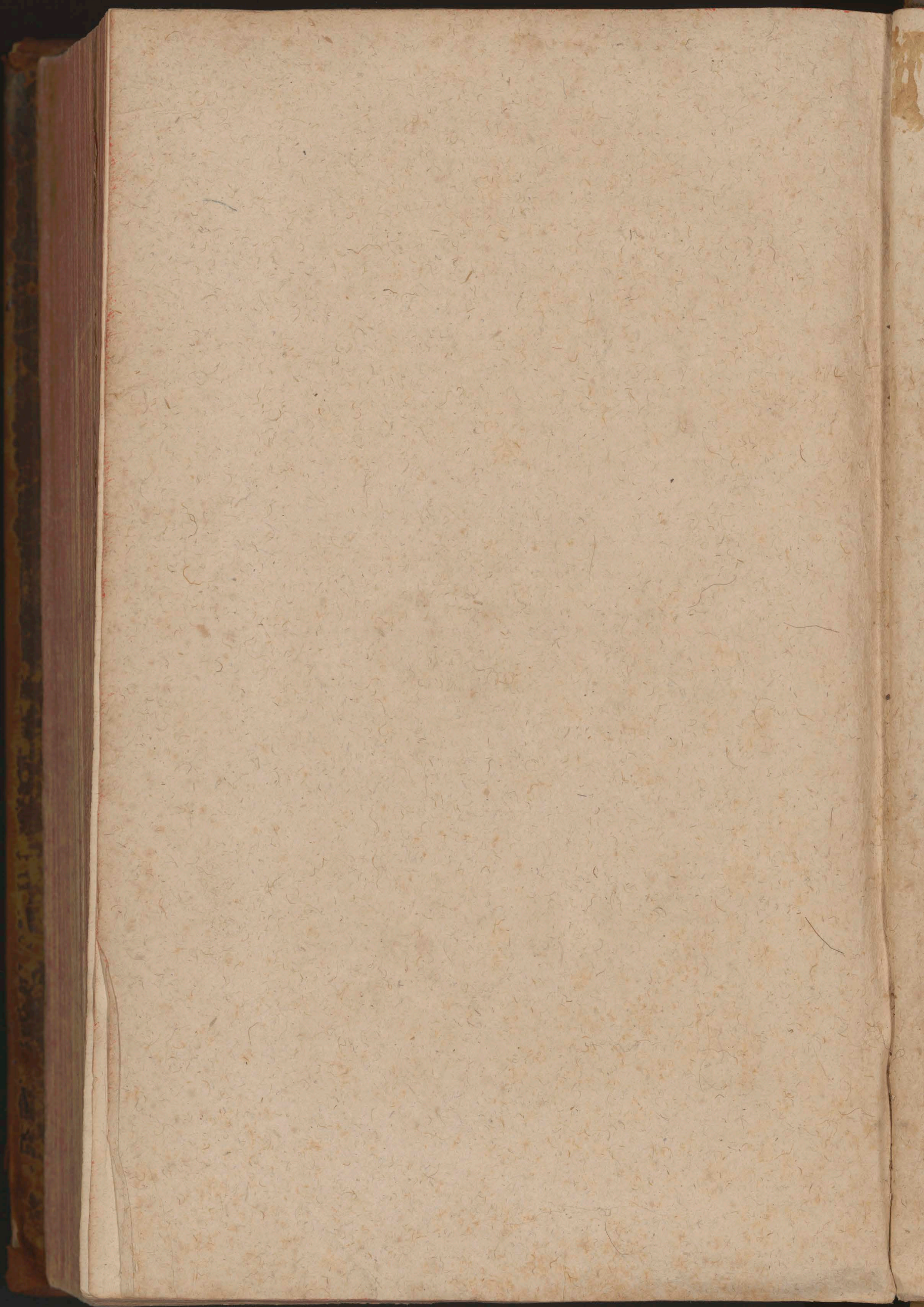
rozporządzenia funduszu. „ Gdy jednak Xiąże Jmć Marszałek W. Kor. wsparł toż zdanie, że wyraźnie sposób rozporządzenia dóbr tychże jest konstytucyą przepisany i inny być niemoże użyty od prze: kommissyow rozdawniczych; ta materya odłożona została do innego czasu.

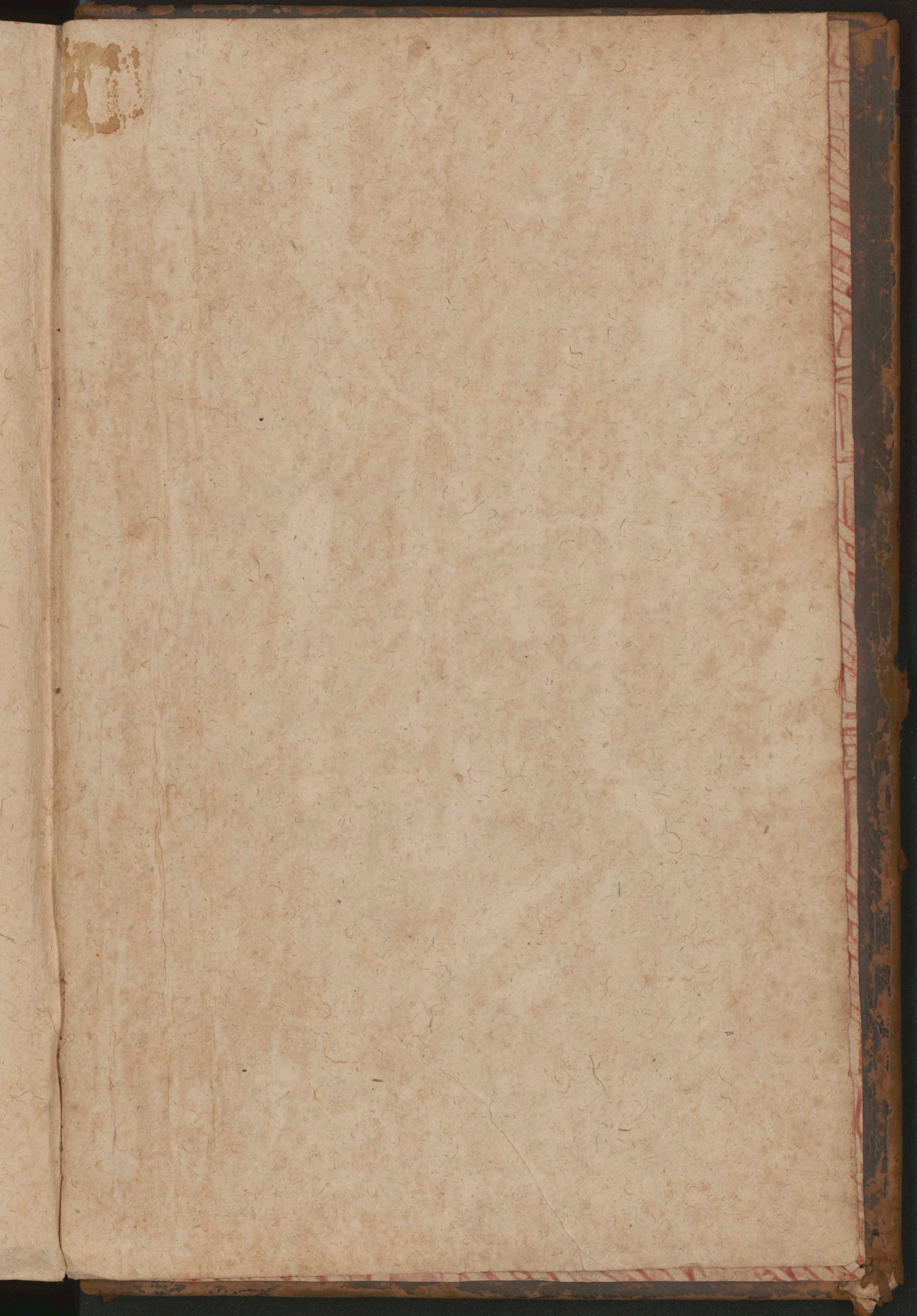
J. W. Prezes wyraziwszy ukontentowanie, że tyle obywatelów *in desiderii suis* uspokoieni zostali, w których tym większa *ad publicam* powinna być ochota; Zaprosił J. WW. Delegatów na seym, życząc pomyślniejszych oyczyźnie czynności.

KONIEC ZAGAIENIA TRZECIEGO.













Biblioteka Jagiellońska
słdr0018351



