

TYGODNIK ROLNICZO-TECHNOLOGICZNY.

Ora et Labora

Vires utitur æquirit

Prenumerata: w Warszawie
półrocznie zł. 12; rocznie
zł. 24. — Na Prowincyi
półrocznie zł. 15; rocznie
zł. 30



W Warszawie przyjmuje się prenumerata w Głównym Kantorze Re-dakeyi w Starém Mieście Nro 61 Na prowincyi po wszystkich U-rzędach i Stacyach Pocztowych

N^o 21.

ROK PIĄTY.

Dnia 18. Września 1839. r.

Spis rzeczy — O uszlachetnianiu zwierząt domowych w ogólności w szczególności owiec. — O siewie nasion drzew leśnych w ogólności, a w szczególności iglicowych. — O prasowaniu torfu i prasie torfowej. — O zwegłaniu torfu, czyli wypalaniu koksu torfowego. — Rzut oka na postępy rolnictwa we Francyi, Anglii i w Niemczech. — Ceny produktów.

Gospodarstwo Domowe.

O uszlachetnianiu zwierząt domowych w ogólności, w szczególności owiec.

Każdy gatunek zwierząt domowych składa się z kilku rass czyli odmian, różnym, mniej więcej innym odpowiadających celom. Tak n. p. jedna rassa koni jest zdatną do szybkiego biegu, ale do ciężarów użyć już jej nie można, druga rassa dzwiga bardzo dobrze ostatnie, lecz nie jest zwinna, lekka, w biegu wytrzymała.

Jedna rassa owiec wydaje wełnę cienką, krótką, ale w małej ilości; druga ma wełnę dłuższą, grubszą, natomiast więcej jej wydaje. Takowa różnica zachodzi i do bydła rogatego; jedne rassy odznaczają się wielką obfitością mleka, drugie prętkim upasieniem, trzecie zaś ani jednej ani drugiej nie posiadają własności. To się stosuje do wszystkich domowych zwierząt.

Ztąd wypływa dla chodzącego zwierzęta do-

move, ważność posiadania rass, celowi najzupełniej odpowiadających. Inaczej, bardzo znaczna wynika dla niego strata. N. p. skoro mamy znaczny odbyt na nabiał, a mimo to, trzymamy rassę krów, która niemal cały pokarm, nie w mleko, lecz w mięso i łój obraca, naturalnie iż chybiamy zupełnie właściwego celu.

Rassy wszystkich zwierząt domowych, które obecnie posiadamy, nie tylko w głównych swych własnościach do wysokiego stopnia ukształcone być mogą, ale nadto, tworzyć zupełnie nowe ich odmiany, według upodobania i potrzeby, jest w mocy człowieka.

Uszlachetnienie zwierząt domowych, nie wymaga wcale wielkich zachodów, pracy, kosztów, ale raczej wiele znajomości rzeczy, czyli znajomości praw, według których natura organiczna działa, i zastosowania ich do swych celów. Biegły w swjej sztuce wychowywacz zwierząt, mówi *Schmaltz*, podobnie jak malarz, zbiera rozrzucone na wielu

indywiduach części, czyli przymioty, celowi jego odpowiednie i z nich tworzy całość, która nawet częstokroć przewyższa pojedyncze doskonałości z których, że tak powiem utworzoną została. Tak n. p. W Anglii, wydoskonalając w jednej rassic koni coraz bardziej lekkość i chyżość w biegu, doprowadzono ją do tak wysokiego po tym względem stopnia, jakiego osiągnięcie, niepodobnym dawniej się zdawało. Ten sam skutek otrzymany został z przyzwoitego krzyżowania owiec hiszpańskich, a mianowicie w Saksonii. Dzisiejsza elektoralna wełna, o wiele jest cieńszą i lepszą od téj, którą przed 25. laty w Hiszpanii za najcieńszą uważano. Co się być zdawało pierwiastkową igraszką, czyli zбочeniem z istnącego prawa natury, człowiek potrafił zatrzymać, udoskonalić, w właściwość rassicową zamienić. Tym sposobem powstała między innymi rassa owiec, którą, *Elektoralną* dziś zowiemy.

Polepszenie jakowej rassy zwierząt domowych do pewnego celu, nazywamy *uszlachetnieniem*. A że cele te są bardzo różne, przeto i wyobrażenia o *szlachetności* różne być muszą. Tak n. p. koń arabski, który celuje wytrzymałością, pięknym kształtem i innymi ważnymi przymiotami, nazywa się koniem *szlachetnym*. Owca hiszpańska, wydająca cieką wełnę, jest owcą szlachetną. Krowa angielska, która się odznacza szczególniej prętkiem utyciem i celująca co do obfitości w mleko, słusznie także szlachetnymi nazwać się mogą. To się odnosi i do wszystkich innych *gatunków zwierząt domowych*, w główniejszych własnościach inne gatunki przechodzących.

Sztuka uszlachetnienia zwierząt domowych, czerpa swe zasady w części z Historii naturalnej, w części z Fiziologii zwierząt; najwięcej zaś z poczynionych doświadczeń przez biegłych wychowywaczy. O uszlachetnieniu owiec w szczególności.

Zasada uszlachetniania, jako téż krzyżowania następnie poprawiania trzód za pomocą przychowku,

polega na tém; aby złe przymioty macior poprawiać i znosić dobrymi własnościami samców. Nie ulega w prawdzie wątpliwości, że samice także przelewają swe przymioty na potomstwo i na to przy łączeniu ich z samcami, względ mieć należy; głównie jednak od samców zależy uszlachetnienie i udoskonalenie trzód poprawionych lub ustalonych, a to tém bardziej, że samica rocznie jednemu tylko jagnięciu, samiec zaś 40.—50. udziela swych przymiotów.

Wybór przeto samca i dobrych jego przymiotów są najważniejszymi okolicznościami w ukształceniu i doskonaleniu trzody. Własności samca powinny się wyraźnie przenieść na jego potomstwo a przytém wady matki całkiem zniknąć, tak iżby wpływ pierwszego na potomstwo, wziął górę nad wpływem samicy. Potrzeba zatem aby samiec dobre mający płodzieć potomstwo, odznaczył się pożądanymi i pewnymi własnościami w swéj całej organizacyi, w składowych częściach ciała, w sokach, a szczególnie, w skórze i w korzeniach runa; a przeto żeby, albo pochodził z trzody mającej takowe przymioty z natury sobie właściwe, to jest z trzody *oryginalnej*, albo z takiéj, która nabywszy tychże przymiotów od samców oryginalnych, stała je przez wiele generacyi zatrzymywała, przyswoiła i niejako jój wrodzone uczyniła, to jest z trzody *ustalonej*. Wełna bowiem i jój przymioty, są produktem właściwej organizacyi zwierzęcia, przez nie tylko i przy niej istnieć mogą.

Wełna porządnie skędzierżawiona, cienka i pulchna (najgłówniejsze znamiona przedniej merynosów wełny) pewno być musi produktem innéj krwi, innych soków, aniżeli wełna prosta, szorstka, gruba; różnicę w powierzchni skóry merynosów i jój tkanki, zasadą cienkości wełny będącej, wyraźnie można rozeznac od tkanki i skóry owiec pospolitych. Jeżeli więc idzie o to, aby jagnięta pospolitych owiec lub nie poprawnego tychże rodu, miały wełnę z powyższymi dobrymi znamionami,

i aby też przymioty przelać mogły na swe potomstwo tedy i rodzice ich powinny posiadać swą stosowną organizację, której skutkiem jest przednia wełna.

Lecz podobna organizacja, jeżeli nie jest rodowi właściwą, naturalną, (jak w owcach oryginalnych) po wielu tylko następujących po sobie generacjach i po nieprzerwanym używaniu oryginalnych tryków pożytkaną i ustaloną być może, gdyż początkowa organizacja macior, mianowicie gdy odmiennego są rodu, opierać się ciągle będzie zmianie i niekiedy nawet nad przymiotami tryka wznosić się.

Pokazuje się ztąd, że nie jest pożytecznie brać same tylko tryki mieszańce do poprawiania i doskonalenia trzody, ztąd także wytłumaczyć sobie można, dla czego nigdy nie osiągną najwyższej doskonałości trzody, do których uszlachetniania same tylko tryki mieszańce używane były, chociażby te wszelkie pożądane własności wełny na sobie miały; otrzymany po nich przypadek nigdy się nie odznaczy wyrównaniem runa, ani doskonałą budową indywiduów, ale zawsze mieć będzie wełnę różną na różnych częściach ciała; gdyż dążność do nieszlachetnego plemienia matki, zawsze w nim przeważać będzie.

Jeżeli więc pragniemy aby uszlachetnienie i wyrównanie trzody w jak najkrótszym czasie, czyli po najmniejszej liczbie generacji nastąpiło, tedy używać trzeba tryków z rassy trwałej, to jest: oryginalnej lub ustalonej i to jest najgłówniejszy warunek ulepszenia; ani się tu uwodzić można przeciwnym temu mniemaniem, które nasunąć tylko może chęć własnego zysku z wysokiej ceny sprzedać się mianych tryków mieszańców. Pamiętać tu jednak należy, że nie dosyć jest na tém, aby użyty do przypadku tryk pochodził z rassy oryginalnej lub ustalonej, powinien on mieć nadto wełnę z pożądanymi przymiotami, i być wolnym od wszelkich wad w ciele; wady bowiem łatwo, a nawet łat-

twiej jeszcze jak dobre przymioty, na potomstwo przechodzą.

Doświadczenie w prawdzie uczy, że nie zawsze wolne są od wad tryki rassy oryginalnych lub ustalonych; wyższe częstokroć mają nad nie przymioty tryki mieszańce, mianowicie takie, za którymi już przemawia kilka generacji, które powstały z połączenia płciowych indywiduów pod znawczym i starannym dozorem; ale ponieważ przymioty tychże, nie tak pewno przelewają się na potomstwo i nie tyle trwałymi są w następnych generacjach jak po trykach oryginalnych lub ustalonych, przeto nie ulega wątpliwości, że używanie tamtych, zawsze jest niepewnym, gdyż niemi bardzo wolno się dąży do celu uszlachetnienia, a jeszcze wolniej i mniej pewno ustalają się rassy; i że nareszcie przy równych przymiotach a przynajmniej przy równości pożądanых przymiotów, zawsze ma większą wartość i zasługuje na pierwszeństwo tryk z rassy oryginalnej czyli naturalnej.

Obrać się mający do przypadku tryk, powinien także mieć wełnę i runo z przymiotami, któreby nadawały mu wyższą użyteczność, lub zapewniały zyskowniejszą sprzedaż, tudzież przychód czyli ekonomiczną wartość. Przez użyteczność lub przydatność, rozumiemy owe przymioty wełny, na które szczególnie ma wzgląd kupiec, cenę za nią postępujący i dla których jej poszukuje; dla tych to przymiotów, pewną ilość tej wełny; wyżej jak innej płacą.

Takimi przymiotami są: cienkość, równość, jednakowość i miękka elastyczność, stosowna wysokość wełny i odpowiednia długość włosa. Ekonomiczna zaś wartość zależy od stosunku między przedniemi a mniej doskonałemi częściami runa (a zatem, od stopnia wyrównania runa) i od ilości wełny (wagi tegoż). Jeżeli zatem dwie owce mają wełnę z równymi przymiotami w pierwszym gatunku, wtedy wyższa cena ich wełny zależeć będzie od jakości przymiotów drugiego gatunku, to jest:

im więcej będzie w runie części przednich w stosunku do podleszych, i im więcej też zaważy, tem więcej warta będzie partya wełny.

W ogólności, rzadkie są owce na którychby się znajdowały wszystkie i w równo wysokim stopniu dobre przymioty; takie owce bardzo wysoką miewają cenę. Nie można więc ubiegać się za tem, aby cała trzoda z takich sztuk się składała, starać się tylko trzeba o to, aby ich było jak najwięcej.

Najważniejsze względy, co do przymiotów pierwszego rodzaju, to jest:

1) Co do cen wełny są następujące:

a, Wzgląd na cienkość; poprzestać tu można gdy wełna 1.—2. tylko stopni Dollonda ciensza jest od wełny z tryków dotąd używanych. Dostęć będzie w ogólności gdy będzie miała 22.—25. zagięć (7.—8. stopni Dollonda) na częściach przodkowych, a 18.—22. takichże zagięć czyli 8.—10. stopni Dollonda na tylnych. Z tym stopniem cienkości łączy się już zwykle równość włosa i regularna tegoż kiedzierowatość.

b, Jednakowość włosów na jednej części ciała, która nie tylko połącza się z wyższym stopniem cienkości, ale zarazem najpewniejszym jest dowodem ustalenia trzody i umiejętnie prowadzonego jej chowu. Regularny układ wełny jest znakiem i skutkiem jej jednakowości.

c, Stosowna długość. Ta nie ma być krótsza od 2. ani dłuższa nad 4. cale. Wysokość wełny mieć się powinna do długości włosa jak 1. do $1\frac{1}{2}$ —2. Taki stosunek będzie dowodem że zagięcia nie są ani za wysokie, ani za nizkie. Na oznaczenie stopnia elastyczności nie masz dotąd pewnej miary, wprawa tylko i doświadczenie nauczyć mogą rozpoznawania takiej, jakiej fabrykanci wymagają.

2) Co do wartości ekonomicznej, tu zwać potrzeba.

a, Na wyrównanie runa, to jest: aby nie było wyraźnej różnicy między głównymi częściami ru-

na, jako to między przodem a tyłem, między grzbietem a szyją, aby podlesza wełna z różnych części ciała nie przeważała w wartości znajdującej się na przedniejszych częściach, jak to się pospolicie zdarza na mieszanicach.

b, Przyzwoita ilość wełny. Rzadko się kiedy łączy razem bardzo wysoka cienkość i znaczna waga runa; z tem wszystkiem, obok średniej cienkości, ekonomicznie pożyteczny tryk, powinien dawać nie mniej nad $2\frac{1}{2}$ funta wymytéj wełny. Mała waga, jako skutek rzadkości i krótkości włosa w runie, przechodzi także na potomstwo, a to jeszcze w podwyższonym stopniu; w tedy częstokroć więcej się straci na małej wadze niż zyska na wyższej cenie, z przyczyny większej cienkości wełny.

Tryk, do rozplodu zdalny, nie dosyć że posiada tę lub ową dobrą własność; powinien je posiadać wszystkie, bez wyjątku. Nawet i w ten czas, gdy chodzi o poprawienie w potomstwie, za pośrednictwem tryka, jednej głównej wady, nie można pomijać wszelkich innych jego dobrych przymiotów; albowiem wraz z dobrą własnością, i wady w potomstwo się przelewają.

Wełna tryka rozplodowego, szczególnieć być winna wolną od wady *sprzedzania się, pilśnienia*, i nieposiadać *grubych końców*; albowiem wady te, bardzo łatwo na potomstwo przechodzą. Ma on także mieć silną budowę, mocne zdrowie, co się zwykle przez wesołość i śmiałość objawia; przytém gęstą czyli zbitą wełnę; wiek najprzyzwoitszy od 2. do 5. lat.

Biorąc tryki do rozplodu z obcych gromad, zapewnić się najskrupuletniej należy, czyli nie panują tam choroby zaraźliwe lub spadkowe, czyli na potomstwo przechodzące; jako to: parchy, ospa, wąsacz i t. p.

(Dokończenie w przyszłym Nr.)

Leśnictwo.

O siewie nasion drzew leśnych w ogólności, a w szczególności iglicowych.

(Przez p. Kotta).

Ogólne zasady, czerpane z doświadczenia, jakie przy zasiewie nasion drzew, zachować należy, są następujące:

1. Ciepło, wilgoć i powietrze niezbędnym są żywiołom do rozwinięcia ziarna nasiennego; jednakże zbytek promieni słonecznych szkodzi rozwinięciu się kielka nasiennego.

2. Zbyt gruba pokrywa ziemi wstrzymuje rozwijanie się kiełkowania, ponieważ ciepło i powietrze nie może pośrednio na nie działać. (Dla tego to, po przeoraniu gruntu, ziemia pokrywa się roślinami, poprzednio na niej nie będącymi; gdyż ich nasienie nie posiadając warunków kiełkowania, bezczynnie w ziemi leżało).

3. Nasionie różnych drzew, wymaga różnej grubości nakrycia.

4. Niektóre drzewa wymagają od samego zejścia cienia i zasłony przeciw wiatrom i upałom; innym zaś to szkodzi.

5. Drzewo stojące, najpewniejszą jest ochroną dla młodzi, przeciw wiatrom i zimnu.

6. Nasionie dojrzałe, najlepiej wschodzi i najbujniej rośnie, gdy zaraz być może wysiane. Ale się temu wiele okoliczności sprzeciwia, a mianowicie zimno, ptastwo i różne pomniejszych zwierzątko.

7. Należy wypróbować moc kiełkowania nasienia, mianowicie kupnego, przed rozsianiem go. (Sposób wyprobowania opisany jest na stron. 197. tego pisma).

8. W lesie dobrze zagospodarowanym, gdzie corocznie pewne działki czyli poręby, mają być obsiewane, siew rozpoczyna się od tej strony, od której w przyszłości cięcie drzewa ma się począć.

8. Główną zasadą w zasiewie drzewa leśnego jest to, aby każdy gatunek w właściwej mu był uprawianej ziemi i położeniu: Wskażemy tu po krótko w tej mierze prawidła, z doświadczenia czerpane.

a, Dęby wymagają gruntu niskiego, mocnego, gliniastego, głęboko uprawianego. Udają się wprawdzie dobrze i na piasku, jeżeli spodnia warstwa jest dobra.

b, Buczyzna, najlepiej rośnie w grunciewapno posiadającym; w położeniu nieco górzystym; niecierpi zaś gruntu niskiego, sapowatego, kwaśnego.

c, Brzoza, rośnie na każdym gruncie, wyjąwszy niski, gliniasty, sapowaty; najdogodniejszą jest jej przeciwieństwo ziemia średnia, przytém, żyzna, położenie nieco górzyste.

d, Olsza pospolita, wymaga gruntu wilgotnego, ale nie zbyt zimnego; dobrze rośnie na trzęsawiskach, których spód z dobrej ziemi się składa. W położeniu górzystym jest mała, nędzna.

e, Olsza biała czyli *północna*; lubi grunt bardziej suchy od poprzedniego, gliniasty i żyzny.

f, Sosna najlepiej się udaje na nizinach różnych, piaszczystych ale żyznych. Mniej lubi grunt gliniasty, a najmniej grunt wapienny. W położeniu górzystym mniej więcej się wyradza i karłowato rośnie.

g, Jodła, rośnie w położeniu wyższym od sosny, jednak nie na zbyt wysokich górach; lubi grunt dobry i głęboki, na piaskach i w nizinach nie wyrasta wysoko.

h, Swierk, wyżej wyrasta od jedliny; lubi góry pierwotne; klimat średni. Zbyt nie upały mu szkodzi; nie rośnie także w gruncie mocnym i łowatym; ale udaje się dobrze niekiedy w kwaśnym, torfowym.

i, Modrzew, rośnie dobrze niemal w każdym położeniu i gruncie, wyjąwszy zbyt mokry, a nawet bardziej jeszcze od świerku, lubi położenie górzyste. Jednakże szybkie rośnienie i dobroć tego drzewa, muszą zależeć od przyczyn dotąd nam nie znanych, gdyż w jednakowym położeniu i gruncie bardzo różnie wyrasta.

k, Klon, rośnie najlepiej na gruncie tłustym, z grubym piaskiem zmieszany; ale i na mniej bujnym dobrze się udaje, byle tylko ziemia była wilgotna i nie zbyt ścisła. Klon piramidalny najczęściej trafiamy na średnich górach; zwyczajny zaś, na wysokich i zimnych; ale i na równinach oba dwa gatunki nie źle się udają.

l, Jasion, wymaga wiele wilgoci i gruntu tłustszego od klonu; jednakże zbyt mokry szkodzi mu; najlepiej się udaje na północnych pochyłościach gór średnich; na gruncie piaszczystym suchym nie wyrasta wcale.

m, Brzost, rośnie wprawdzie na gruncie piaszczystym, byle był żyzny; lepiej przecież w gruncie tłustym, gliniastym, pulchym i żyznym.

n, Grabina, rośnie na każdym prawie gruncie; ale najbardziej lubi rolę gliniastą tłustą; a najmniej bagnistą i piaszczystą, na górach nie wyrasta, ale tém bardziej w nizinach.

o, Topol, włoska lepiej idzie w gruncie piaszczystym a nawet suchym niżli w gliniastym tłustym i mokrym.

p, Topol karolińska czyli *kanadyjska*, tudzież *srebrna ibalsamiczna*, wymaga gruntu mocniejszego i żyzniejszego od pierwszej; przecież mokry być nie powinien.

q, Osiczyna lubi grunt żyzny piaszczysty, nieco wilgotny.

r, Lipy, rosną dobrze niemal na każdym gruncie; najlepiej przecież w piaszczysto-urodzajnym; nieco wilgotnym. Zasiane w lasach wysokopienych, rosną szybko i dają dobre drzewo porządkowe.

s, Leszczyna, udaje się na każdym niemal gruncie, lecz wymaga położenia nieco niskiego, przecież nie mokrego.

Uwaga. Te ogólne prawidła, mają na to służyć, aby zapobiedz wielkiemu uchybieniu, a zarazem okazać: iż i tu potrzebną jest dokładna znajomość rzeczy, jeżeli cel dobrze ma być osiągnięty; a którą najpewniej przez kilkoletnią praktykę, połączoną z czytaniem dzieł o leśnictwie traktujących, najpewniej nabyć można.

O siewie nasion drzew iglicowych.

O siewie sosny, nasienie sosny sieje się w szyszkach lub też w czystym ziarnie.

Na roli suchej, piaszczystej, a przytém czystej czyli wolnej od chwastów, siew szyszek uważają za stósowniejszy, ponieważ każda szyszka służy niejako za zasłonę nasieniu i rozwijającej się roślinie; nadto, oszczędza się przez to pracę wyłuskiwania nasienia; a prócz tego, pewnym być można dobroci nasienia.

Dawniej rozrzucono szyszki na polu sznflami, biorąc je z woza, za siewaczami postępującego; obecnie uskutecznia się to ręką; ponieważ się przekonano, iż tym sposobem siew jest równiejszy. Szyszki rozrzucone, zwykle sterczą skrzydełkami do góry; w takim zaś położeniu, mało tylko nasienia może się z nich wykruszyć; dla tego, skoro się do połowy otworzą, potrzeba je poruszyć za pomocą grabi, aby ułatwić wydalenie się z nich nasienia; powtarza się to gdy całkiem się otworzą.

W gruncie zaś cięższym, mniej czystym, kamienistym, lepiej siać czyste nasienia sosnowe.

Zwyczajnie sieje się nasienie to w końcu kwietnia lub na początku maja.

Nieprzyjaciołmi głównymi tego nasienia są ptaki, chciwie bowiem je wyszukują i pożerają. Dwa tylko są środki zabezpieczenia się przeciw tym szkodnikom: odstraszenie, co się wykonywa na małej przestrzeni; i pokrywanie nieco grubiej nasienia ziemią.

Przymrozki wiosenne, częstokroć niszczą zupełnie młode roślinki; tylko nieco późniejszy siew przeciw nim zabezpieczyć je może.

Przy kupnie nasienia sosnowego, należy szczególnie na to uważać, by nie było pomieszane z nasieniem jodły, co często się trafia. Ilość potrzebnego nasienia na daną przestrzeń ziemi, wykazaną została na stron. 197. tego pisma.

Siew jodły. Co się poprzednio powiedziało o siewie sosny, stosuje się i do jodły: z tą przecie różnicą, iż nasienie [to w szyszkach się nie

sieje. Prócz tego, młode jodły wymagają więcej ochrony, niżli sosny; dobrze jest więc siać wraz z nasieniem jodłowym, nieco nasienia brzozy; przecie młode brzożki zaraz wykopać i przesać należy, skoro poczną zbyt znacznie jodlinę ocieniać.

Siew świerków. Nasienie to sieje się w kwietniu. Młode świerki delikatniejsze jeszcze są od jodły; mianowicie szkodzą im zimna i wiatry wiosenne; jeżeli więc nie mogą być przeciw ostatnim chronione przez drzewa, należy zasiew pokryć ściółką iglastą, lub chróstem ze starej sosniny.

Siew modrzewowy. Pospolicie nasienie to jest bardzo drogie; a że młode roślinki bardzo są delikatne na wpływy pory czasu, przeto wymagają staranniejszego hodowania, aniżeli zwykle w lasach dać im można; dla tego, lepiej jest zasiać je w stosownej zagrodzie blisko domu, a później w lesie posadzić.

Ecchuka.

O prasowaniu torfu i prasie torfowej.

(Z ryciną).

Torf, jak to w numerze 15. tego pisma obszerniej wyłożyliśmy, w wielu przypadkach zastąpić może, pod względem opalu, drzewo, lub węgle. Jednakże, w stanie naturalnym, będąc nader pulchny, wydaje mało płomienia i mało ciepła; przeto trudny jest do przewożenia. Zapobiega się temu przez prasowanie go; przez co masa jego bardziej się koncentruje, a prócz tego, wydala się z niego kwas humusowy, który zmniejsza jego palność.

Jak wiadomo, różne są odmiany torfu; nie każda równie jest zdadną do prasowania; najlepszym do tego jest torf lekki włóknisty.

Wiele już posiadamy prass torfowych. Wynaleziona przez p. Pohlens i patentowana w Berlinie, uważana jest za najlepszą. Jednakże, jest ona tak zkomplikowana i kosztowna, iż posiadanie jej nie może być rzeczą każdego. Temu zaradził ziomek nasz p. Jan Zakrzewki, znany już czytelnikom tego pisma. Uprościł bowiem rzeczona prassę p. Pohlens w ten sposób, iż nie tylko bardzo łatwa jest do zrobienia, ale nadto wcale niekosztowna.

Fig. 2 przedstawia ją z boku; Fig. 3. z przodu. Budowa jej jest tak łatwa do pojęcia, iż tylko niektóre jej części nieco obszerniej opisujemy.

A. A. Fig. 3. skrzynia mocna dębowa z 12. przegrodami a, a, a, a, a, a. Jest ona ruchoma i przesuwana się na walcach b, b, b, od B,

do B, za pomocą window C, C; w spodzie dziurkowana, dla odpływu wody i kwasu humusowego. c, c, c, sześć tłoczków, któremi stacza się torf w przegrodkach a, a, a.

D, D, Fig. 2. Belka, która tłoczy torf za pomocą łańcucha b, b; do bębna c, przymocowanego, będącego w środku koła trybowego E. W miarę obracania się tegoż koła, obwija się łańcuch na bębnie i przyciąga belkę D, D.

F, winda do podniesienia belki D, D, po wytłoczeniu torfu. Dla ułatwienia podniesienia jej w górę, dodany jest ciężar G, za pociągnięciem którego, belka z łatwością się podnosi, a następnie i tłoczki c, c, c, w górę idą.

H, trybik, h, jego korba.

Bliższy opis użycia tej prassy.

Pierwsze sześć przegródek napelniają się torfem, który należy się w nie w tłacza rękoma lub nogami; poczem jeden z robotników obraca trybik H. w skutek czego belka D. na dół się spuszcza. W ciągu jednej minuty kończy się prasowanie i koło w miejscu się zatrzymuje. Objętość torfu, stosownie do użytej siły, zmniejsza się o $\frac{1}{3}$ część lub o połowę; woda i kwas humusowy, odciekają przez dziurki w spodzie przegródek a, a, a, będące. Po niajakim czasie gdy już ciecz z torfu się wydaliła, koło trybowe wstecznie się obraca, ciężar G, się przyciąga a skutkiem tego, belka D. i tłoczki c, w górę idą.

Teraz jeden z robotników, za pomocą window c, przesuną skrzynie A, A, tak, iż przegrody obejmujące wyprasowany torf, zajmują miejsce K, a napelnione torfem, podchodzą pod tłoczki c, c. Kiedy ostatnie przegrody wyżej opisanym sposobem się wytłaczają, z pierwszych wydobywa się torf wyprasowany i niezwłocznie świeżym się napelniają; który powyższym sposobem idzie pod prasę. Wyprasowany zaś, odnosi się do miejsca na suszenie przeznaczonego.

Do usługi tej prasy potrzeba 4. ludzi, jeden prasuje, czyli obraca i spuszcza koło trybowe; dwóch jest zatrudnionych napelnianiem przegródek torfem i wydobywaniem wyprasowanego; 4ty zajmuje się odwożeniem do suszarni wyprasowanego torfu, i dowożeniem do prasy świeżego.

O zwęglaniu torfu, czyli wypalaniu koks torfowego.

Podług P. Williama.

(Politech. Journal.)

Z torfu prasowanego lub nieprasowanego, otrzymać można pewien rodzaj węgla *koksem* zwanego, różnaitęj twardości, podług celów do jakich ma służyć.

Z węglanie torfu uskutecznia się w piecu którego przodek przedstawia fig. 4, a plan fig. 5.

Dzieli się on za pomocą ścian, na krzyż muryowanych (Fig. 5. h, h, h, h, h), na cztery oddzielne ogniska.

A, korpus tegoż pieca; może on być zrobiony z blachy żelaznej, z cegły lub z każdego innego materiału. Szerokość jego do wysokości, ma być jak 4. do 10. czyli, jeżeli jest 10. stóp wysoki, być winien 4 stopy szeroki.

B, Drzwiczki któremi się piec torfem napelnia.

C, Drzwiczki do wybierania z pieca *koksu*.

D, D, D, rury, któremi uchodzi z pieca dym i różne lotne substancje, pod czas z węglania się torfu z niego ulatniane. Przy wysokości stóp 3., winny mieć średnicy 4. cale.

e, e, e, otwory, około jednego cala w średnicy, opatrzone żelaznemi zasuwkami; służą one do wpuszczania do pieca powietrza atmosferycznego, w pewnym okresie procesu zwęglania się torfu. Piec opisanej objętości winien ich mieć 16. do 18.

f, f, f, f, cztery drzwiczki, prowadzące do tyłuż ognisk h, h, h, h, 6. cali w kwadrat; w środku znajdują się w nich otwory 3. do 4. cali w kwadrat, zaopatrzone zasuwkami, dla wpuszczania do ogniska powietrza, gdy drzwiczki zostaną zamknięte.

J, J, mocna blacha żelazna, spoczywająca bezpośrednio na murze krzyżowym h, h, 6. cali wysokim, ze zwyczajnych cegieł wymurowanym. Za pomocą oddziałów, przez tenże mur krzyżowy utworzonych, można umiarkować ogień w piecu, i jednostajnie go rozgrzewać na wszystkich czterech stronach; a to, zamykając lub otwierając te lub owe drzwiczki f.

Użycie tego pieca jest następujące: Napelnwszy korpus pieca (A) torfem, zapala się ogień w komrkach h, h, h, h, niezwłocznie zasuwają się otwory e, tudzież drzwiczki B, i C. Skoro ogień dobrze się rozpali, drzwiczki f, zamykają się; będące bowiem w nich otwory, wpuszczają do pieca tyle powietrza, ile go potrzeba do utrzymania ognia.

Pod czas dalszego zwęglania się torfu, na to szczególnie uwagę mieć należy, aby ciepło po całym piecu najjednostajniej się rozchodziło; co

otrzymuje się za pomocą stosownego otwierania i zasuwania otworów e, e, e.

Po upływie 1. lub 2. godzin, gdy ciepło w niższej części pieca doszło do przyzwoitego stopnia, (co, przy niejakię wprawie z łatwością się poznaje), zamykają się otwory w środku drzwiczek będące; a dla tém większego przecięcia dopływu powietrza do pieca, przez szpary drzwiczek, zasypują się one ziemią lub piaskiem. Natomiast zaś, odsuwają się zasuwki otworów e, aby przez nie tyle powietrza do pieca napływało, ile go potrzeba do utrzymania processu zwęglania, i do wydalania wywiązujących się pod czas niego gazów.

Ciepło, w niższej części pieca zawarte, jest dostatecznym do zamienienia w *kołs*, w wyższej części będącego torfu. Skoro para z gazu dostatecznie się wydali, w ówczas zasuwają się otwory e, i zatykają rury D; poczem, z braku przystępu powietrza atmosferycznego, ogień zupełnie gasnie.

Tym sposobem otrzymujemy gatunek węgla torfowego, do wielu celów bardzo użytecznego; a mianowicie dla kowali, ślusarzy i t. p.

Rozwaitości.

Rzut oka na postępy rolnictwa we Francji, Anglii i w Niemczech.

Dziennik Rolnictwa praktycznego, przez pana Bixio, na r. 1838 w Paryżu wydany, zawiera artykuł o postępach rolnictwa we Francji, Anglii, w Niemczech i t. d. z którego tu wyjątek zamieszczamy.

„Na trzy wielkie peryody podzielić można historię rolnictwa, podobnie jak umiejętności innych.

Pierwszy empiryczny, o którym piszący o rolnictwie, przy nieznanosci fizyki, zasadzając się na doświadczeniach mało zgłębianych i za nadto ogółowo uważanych, układali przepisy praktyczne, których zastosowanie tylko przypadkowo mogło być trafne i korzystne.

Drugi peryod nazwać można systematycznym, w którym umiejętności kształcone przez nowe spo-

strzeżenia i odkrycia, zaczęły mieć właściwe sobie teorie. Wrodzony rozumowi ludzkiemu popęd budowania tych teorii, utworzył wiele dzieł, nawet o rolnictwie, w których, bez odnoszenia się do praktyki, z samych zasad teoretycznych budowano przepisy ogólne i z nich chciano utworzyć naukę rolnictwa. PP. Duchamel, Dumonceau, Bonnet, Saussure, Parmentier, Chaptal we Francji. P. Davy w Anglii, PP. Einof, Hermstädt, Berzelius w Europie wschodniej, byli twórcami tej nauki; której to tylko zarzucie można iż bez pomocy praktyki, z samego rozumowania wprowadzone wnioski, podawane były za naukę dokładną.

Przyznać jednak trzeba, że i te dzieła zrobiły niezmierną przysługę przemysłowi rolniczemu, bo wkrótce wydały *trzecią epokę umiejętności rolniczej*, w której zaczęto tworzyć naukę praktyczno-teoretyczną, której wpływ na rolnictwo musi być stanowczym.

Anglicy, pierwsi zaczęli postępować w tym nowym zawodzie. Backwell, Culley, Dawison, Arthur-Young, pracowali w nim lat kilkadziesiąt. Po czem zawiązały się liczne towarzystwa rolnicze, których doświadczenia skreślił najprzód starannie John Sinclair, a późniejsze opisali nam PP. Marschall, Dikson, Robert, Bracon. Skutkiem tych licznych usiłowań w utworzeniu nauki rolniczej, było podniesienie do tak wysokiego stopnia pomysłności rolnictwa w Anglii, iż brak ziemiopłodów, pochodzący z systematu kontynentalnego Napoleona, zastąpiony został powiększeniem produkcji własnej.

Gdy się to działo w Anglii, Francya wciągnięta w zamęt rewolucyjny, walczyła z Europą, a ręce rolników oderwane od uprawy ziemi, broniły ją od napadów wojennych. Za ledwie wprowadzone prace P. Parmentier, uprawa kartofli i przyswojenie rasy owiec merynosów, potrafiły zało-

żyć główne zasady ulepszenia rolnictwa dawnego. Jednakże emancypacja włościan i wprowadzenie pomiędzy nimi wyższego stopnia oświaty, oraz prawa posiadania wieczystego gruntu, okazały się później korzystnym dla rolnictwa wpływem nastąpniej zmiany. PP. Lullin, Fellenberg, Crud (tłumacz dzieł Thera) Daniello Simondi, przyczynili się do rozszerzenia systematu praktyczno-teoretycznego w niektórych prowincjach Europy południowej, pomimo przeszkód wojny, a szkoła teoretyczna założona za czasów P. Chaptal we Francji, rozkrzewiła w niej przemysł cukrowni; zasady zaś agronomii angielskiej starali się dać poznać we Francji PP. Jeossier i Yvart.

Przywrócony pokój we Francji, ułatwił znacznie postęp w rolnictwie z wielu względów; lecz nadewszystko instytut w *Roville i Grignon* przyłożyły się do zdziałania zupełnej zmiany w dawnym rolnictwie francuzkiem i ugruntowania go na nowych zasadach wyrozumowanych. Najczynniejszym w tym zawodzie okazał się P. Mathieu de Dombasle, najprzód teoretyczny a później praktyczny, z wielu względów zaszczytnie znany Rolnik.

Niemcy, ten kraj powiększej części rolniczej, przez swe położenie geograficzne i obyczaje krajowców, nie pozostał w tyle przy nadanym popędzie przemysłowi rolniczemu przez usiłowania anglików. Periyod trzeci rolnictwa, to jest *praktyczno-teoretyczny* okazał się u nich wcześniej. Jeszcze w połowie wieku przeszłego, Schubart, który za wprowadzenie koniczyzny otrzymał tytuł szlachectwa, Sprengel i Reichard w Wirtembergskim. Mayer, de Kupverzel, Gugemus i Riem w Palatynacie. Ischifelli w Szwajcaryi, Bekeman, Burger i Meyer w Hanowerze; znany Voght, właściciel szkoły experimentalnej w Flotbeck, PP. Podewils, Gerike i Benkendof

w Prusach, a P. Germertshauzen i Münchanzen w Saxonii, nadali popęd rolnictwa swych krajów, ku ulepszeniu.

PP. Jourdan i Trautman, byli poprzednikami i przewodnikami nauk Thaera; nakoniec Thear, uczeń szkoły angielskiej i Schwartz, rozsądny badacz i rolnik Belgii, Bürger, tyle udatniiony do analizowania, ukończyli postawienie nauki rolniczej na tej drodze, jaką dalej postępować powinna. Thaer, łączący geniusz z uczuciem, piszący stylem pięknym, głęboki badacz natury, złożył obowiązek lekarza dla poświęcenia się wyłącznie nauce rolnictwa, której zakres później rozszerzył. Już był założył jeden instytut w swój ojczyźnie, Hannoverze, gdy go król Pruski powołał do założenia na piaskach, sławnej szkoły Möglinskiej.

Wkrótce potem wzniosły się nowe instytuta na wzór Möglinskiego, jako to w *Georgicon de Késtely* i *Ungarisch Allenburg* w Węgrzech, Instytut Struma, w *Tieffurth* pod Wejmarem, *Idstein* w Xięstwie Nassau; szkoły początkowe rolnictwa w *Hohenheim*, *Schleisheim*, *Tharand* pod Drennem, w *Düsseldorf*, *Darmstadt* i w innych miejscach. Nadto, zakłady prywatne wielu zacnych rolników jako to: PP. Schweitzer w Saxonii, Schmalza w Prusach, Koppego w Brandenburgskiem, Blocka w Szlązku, Künnen w Meklemburgu, Nathusena w Magdeburgu i wiele innych, ukształcają licznych uczniów.

Z dzieł gospodarskich do czasu Thaera wydanych, chwali szczególnie piszący ten artykuł, dzieła niemieckie: Schwartz'a, Blocka, Koppego, Petri, o chowie owiec, Ammona o chowie koni, Bürger'a o rolnictwie i gospodarstwie domowem; Sturm'a, Trautmana i najnowszego p. Papst. — PP. Crome, Körta, Sprengla i Schüblera uważa autor jako biegłych naturalistów i chemików, którzy się przyłożyli do

zastosowania szczęśliwie swych nauk do rolnictwa. W ogólności zaś, decydując o skłonnościach charakterystycznych, nazywa Francuzów *Artystami*; Anglików *Kupcami*, a Niemców *Rolnikami*. W czem przyznajemy mu zupełną słuszność; i dla tego to rzadko braliśmy wzory do naśladowania u nas, z Francji lub Anglii, lecz raczej z Niemiec; a mianowicie bliżej nas położonych. Znamy, iż nam to wielu przyganiało, przejętych duchem *Anglo i Gallomanii*; ale nie było nam podobno isć wbrew przekonania własnego, i stosować się do uprzedzenia małej liczby osób, z wyraźną szkodą ogółu. Poehlebiamy sobie, iż powyższa, — powtarzamy, nadęta trafna charakterystyka — przez Francuza, wydawcę dzieła rolniczego wyrzeczona, potrafi nas teraz usprawiedliwić. Red.

Tani pokost na narzędzia rolnicze drewniane.

(Avenatius Lehrb. d. pract. Landw.)

Coraz trudniejsze czasy, nakazują zachowanie w każdym przedmiocie największej oszczędności; to się odnosi szczególnie do gospodarzy większych, mających do czynienia z tak licznymi i różnorodnymi przedmiotami, mniej więcej psuciu się i uszkodzeniu przez niedbałość podlegającymi. Narzędzia rolnicze, w rubryce wydatków, niepospolita grają rolę. Zachowanie ich od uszkodzenia, już i ztąd jest potrzebnem, że w miarę doskonalenia się rolnictwa i narzędzia do tego potrzebne doskonalą się, a następnie droższą. Do nadania trwałości drzewu, nie się tyle nie przyczynia co dobry pokost; ale cena pokostów olejnych, słusznie odstręcza od użycia ich do narzędzi rolniczych. Z własnego doświadczenia mogę polecić następującą taną farbę, pokost olejny zupełnie zastępującą.

Gotuj dziesięć kwart wody w kociołku, gdy wrze poczenie, dodaj do niej 1. lut mialko utłuczonego *witryolu*. Teraz rozpuść $1\frac{1}{2}$ kwarty mąki żytniej w $10\frac{1}{2}$ kwar. wody zimnej, tak, aby się w niej najmniejsze grudki mąki żytniej nie znajdowały; w małych na raz ilościach, przy ciągłym mieszaniu, dodawaj do kociołka podczas wrzenia wody.

Tym czasem, rozpuść 25. lutów żywicy w tyglu glinianym polewanym, przy ogniu powolnym z węgla, przy ciągłym mieszaniu i dodawaniu w małych na raz ilościach 5. fun. tranu; gdy żywica zupełnie się rozpuści, dodaj ją do płynu w kociołku się gotującego, przy ciągłym go mieszaniu. Dla nadania koloru, do 4. kwart tej masy weź 4. luty okry i 3. funt. blejwasu lub podług upodobania innej jakiej farby. Węgiel z drzewa brzoźowego, nadaje kolor przyjemny szaro perłowy.

Jeżeli pokost ten jest zbyt gęsty, można go rozrzedzić wodą osoloną. Używa się na gorąco za pomocą pędzla, podobnie jak inne pokosty; zwykle trzy-krotnie pociąga się nim drzewo; w tym zaś razie, tak co do trwałości jako i glancu równa się zupełnie farbom olejnym. Dwadzieścia kwart tego pokostu kosztuje około złp. 6. taka zaś ilość farby olejnej, przynajmniej dziesięć razy więcej kosztuje. Namienić należy, iż im mniej drzewo jest wyglądzone, czyli wycheblowane, tem lepiej farba ta na niem się trzyma.

O nieobsypywaniu kartofli.

P. Passt, sławny niemiecki agronom, tak się w tej mierze wyraża: „Jeszcze pod czas dawniej-

szej mój bytności w Belgii uważałem, że tamże, w prawdzie oczyszczają kartofle z chwastu i wrzuszają w kolo nich ziemię, ale ich *nie obsypują*. Później, P. Dombasle ogłosił, iż podług jego doświadczeń, obsypywanie kartofli powiększa bujność ich łecin, ale na owoc (bulwy) żadnego nie ma wpływu; jednakże, więcej to ma miejsce w gruncie mocnym niżli słabym. Dla przekonania się w tej mierze, połowę każdego gatunku kartofli, na tutejszem polu doświadczalnym uprawianych, kazałem dwa razy oczyścić i obmotykować; a drugą połowę za drugą razą obsypać. Łeciny obsypywanych widocznie były większe; co zaś do plonu owocu, żadnej niepostrzegłem różnicy.

SREDNIE CENY ZYWNOŚCI

NA TARGACH WARSZAWSKICH I PRAGSKICH

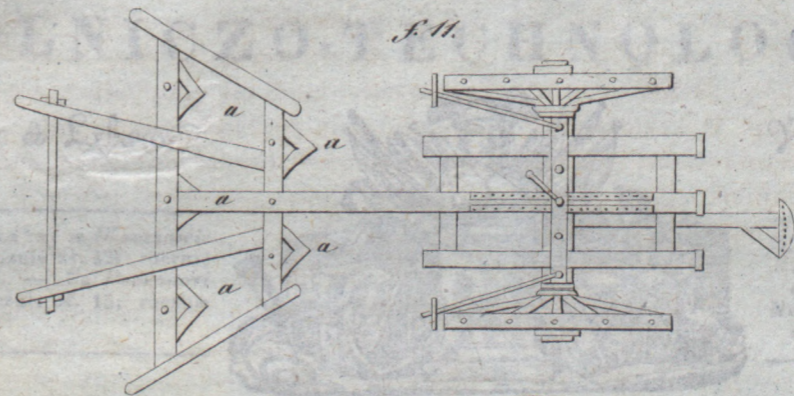
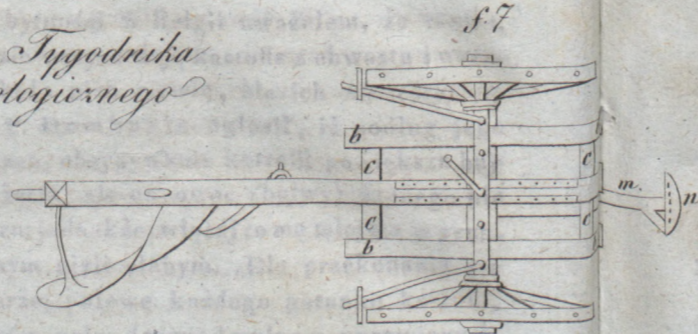
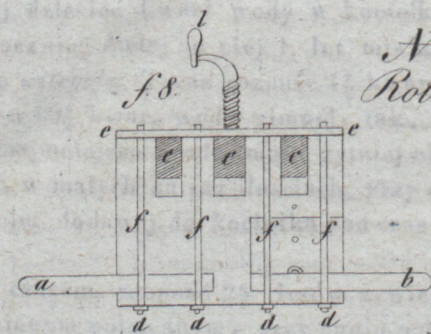
od dnia 7. do 15. Września.

Żyta . korzec	11 5	Siana cetnar 100-funt:	3 11
Pszentycy —	23 8	Słomy ditto ditto	1 25
Jęczmienia —	11 10	Siana fura jednokonna	18 —
Owsa	5 29	ditto parokonna	27 —
Gryki —	—	Słomy fura zwyczajna	15 —
Grochu polnego korze	10 15	Szażeń drzew sosnowych	43 —
— cukrowego —	16 15	Okowity 10 pr. garniec	4 10
— fasoli —	33 23	Szumówki 6 pr. —	2 15
Mąki pszennej przedn:	33 23	Masła funt	— 28
— ordynaryjnej	37 26	Słoniny —	— 23
— żytniej pyłkowej	20 17	Baran	11 —
— razowej	—	Ciele	—
— gryczanej	15 5	Wieprz dobry	90 —
Kaszy jaglanej korzec	27 23	— średni	72 —
— gryczan: zwyczaj:	21 —	— lichy	54 —
— — drobnej	36 6	Wół dobry dakatów	16 —
— jęczmien: pertow:	33 3	— średni —	13 —
— — ordynar:	11 14	— lichy —	9 —
Kartofli korzec	3 22		

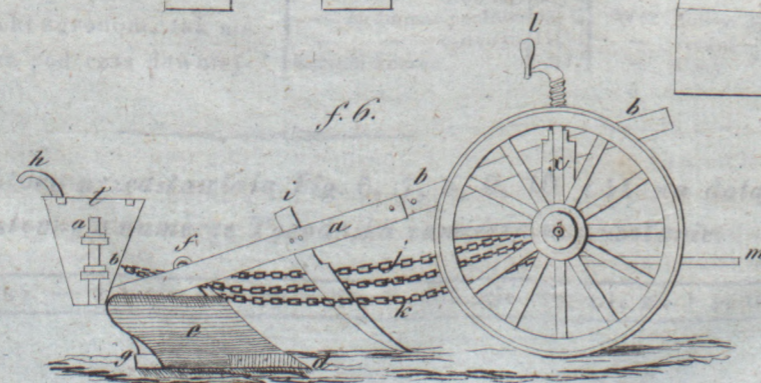
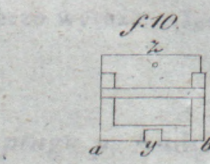
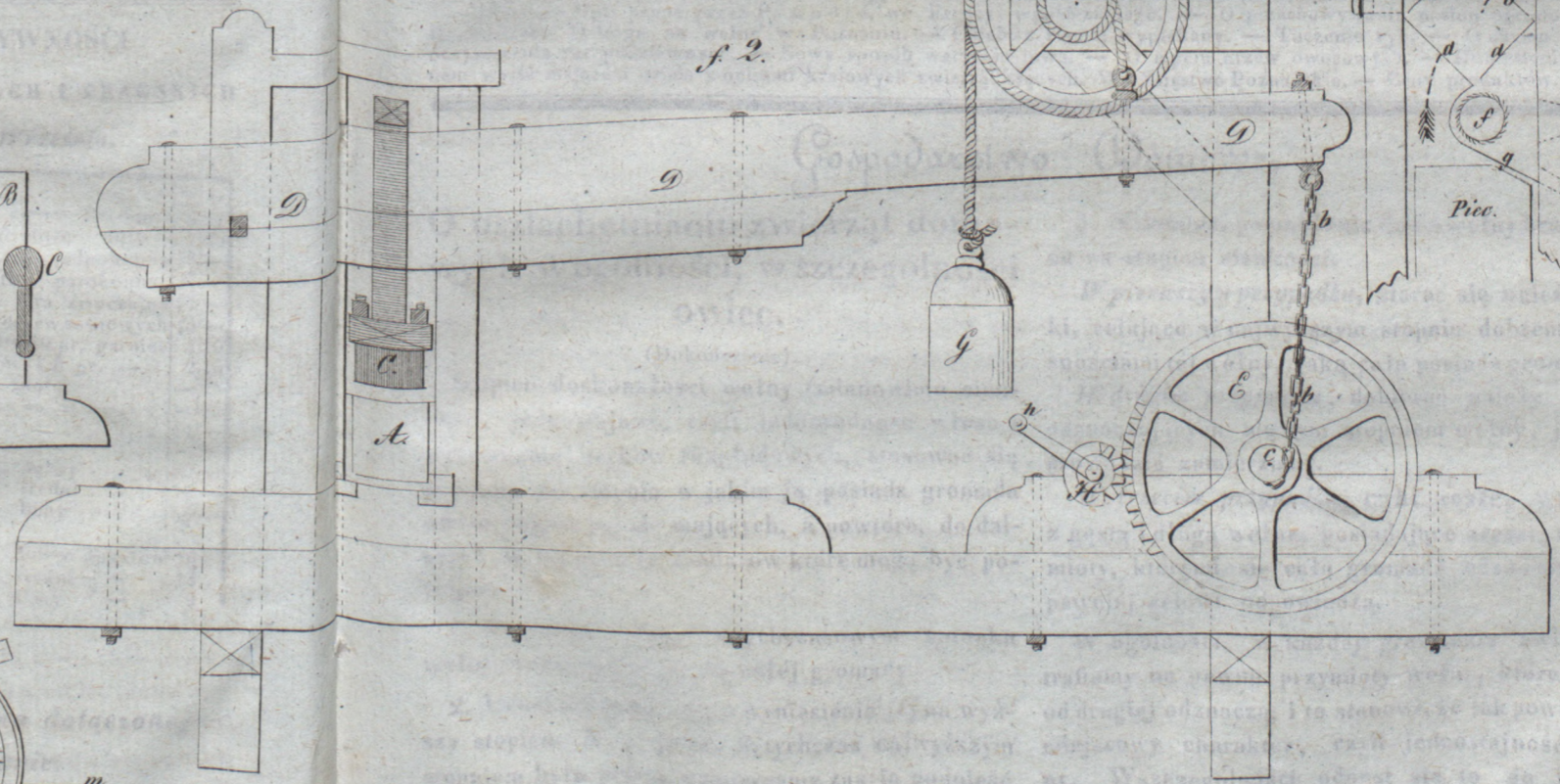
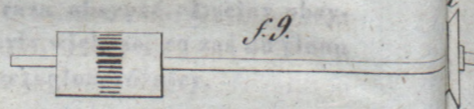
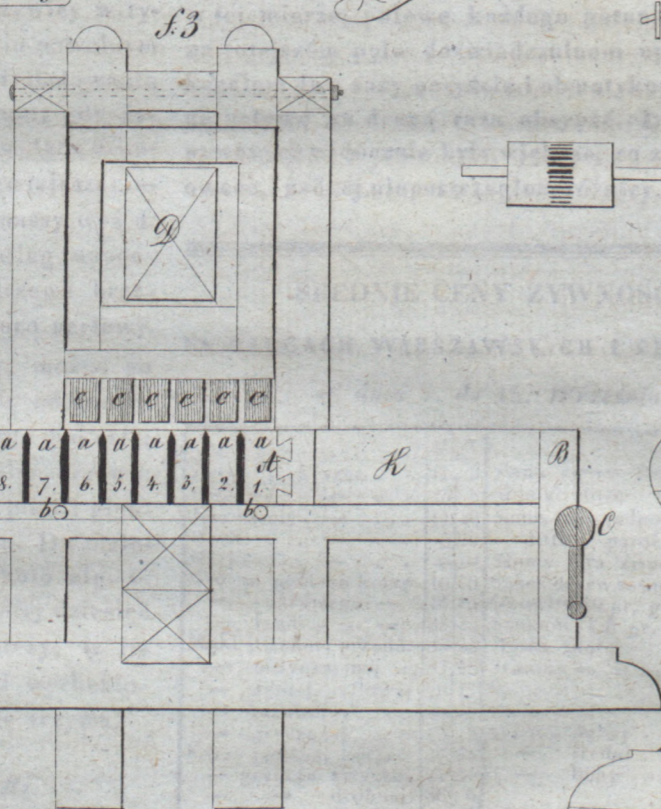
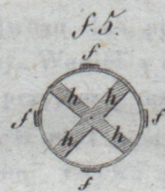
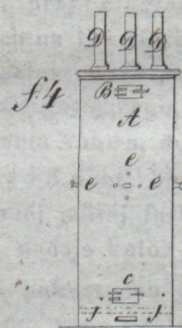
Opis pługa p. André, który przedstawiają Fig. 6, 7, 8, 9, 10. i 11. na dotychczasowej rycinie, w następnym numerze Tygodnika zamieszczony zostanie.

Redaktor N. Kurowski. — Kantor Główny w Starém-Mieście Ner 61, na 1 pięttrze.

Do
 N^o 21. i 22 Tygodnika
 Rolniczo-Technologicznego



Do N^o Tygodnika 18.



Stopy War.

In 17. 17. 17. 17.

Faint handwritten text, possibly a title or description of the machinery.

