

TYGODNIK ROLNICZO-TECHNOLOGICZNY.

Ora et Labora

Vires uulxæ æquæ

Prenumerata: w *Warszawie* półrocznie zł. 12; rocznie zł. 24. — Na *Prowincyi* półrocznie zł. 15; rocznie zł. 30



W *Warszawie* przyjmuje się prenumerata w Głównym Kantorze Redakcyi w Starém Mieście Nro 61. Na *provincyi* po wszystkich Urzędach i Stacyach Pocztowych.

N^o 29.

ROK PIĄTY.

Dnia 13. Listopada 1839. r.

Spis rzeczy: O sprzężaju. — Robota prasowanych czyli suchych drożdzy. — Drewniany bruk Dawida Stead. — Tytuł bawana. — Ważność jedwabnictwa w Rossyi. — Torf prasowany. — Papier z tuziny piaskowej. — Ceny produktów.

Gospodarstwo Wiejskie.

O Sprzężaju.

Nazywamy *sprzężajem* wołu, konia, osła, muła, używane pojedynczo lub parami, do różnych prac w gospodarstwie wiejskiem.

Nie wiele jest przedmiotów w gospodarstwie wiejskiem nad któremiby więcej i uporczywszych prowadzone sporów, jak nad tém, czy wół lub koń pożyteczniejszy jest do prac gospodarskich. Jeżeli pomimo to wszystko pytanie dotąd uważać można za nierozwiązane, jeżeli najświetlejsi agronomowie nic w tej mierze stanowczego nie wyrzekli, pochodzi to stąd że to pytanie nigdy w sposób określony rozwiązaniem być nie może; różne bowiem miejscowe okoliczności tu przechylają więcej korzyści dla użycia za sprzężaju wołu, tam znowu konia. Pomiedzy badaniami pracy, rachunku i doświadczeń różnych agronomów i praktycznych gospodarzy, na szczególniejszą zasługują uwagę porównawcze badania nad końmi i wołmi, jako sprzę-

żaj, zebrane przez Jana Sainclair i umieszczone na czele jego wybornego dzieła o *angielskiem praktycznem i rozumowanem gospodarstwie*. To co on w krótkości wyrzekł o tym przedmiocie uważać można za treść wszystkiego, co się mieści w mnóstwie długich rozpraw innych autorów. Zdanie jego przytaczamy tu dosłownie z tą uwagą, że wyjąwszy cenę wołu w Anglii, nierównie niższą jak u nas od ceny konia, podobno z przyczyny podatku od ostatniego, reszta zupełnie zastosować się da do naszego kraju.

Stronicy użycia wołu do zaprzęży, słowa są tegoż Sainclaira, mówią że cena wołu ledwo wynosi połowę lub trzecią część ceny konia; że woły mniej podlegają chorobom; że z przyczyny różnych przypadków i nagłych chorób, znaczna część koni ginie co rok, rzadko zaś zdarza się aby wół tak gwałtownie zapadł, iżby dla tego nie można było utoczyć go lub i bez tego użyć korzy-

stnie; że pracującego w pługu wołu corocznie wartości przybywa, kiedy tymczasem koń doszedłszy siedmiu lub ośmiu lat, co rok traci na swęj wartości; że woł, który ciągnie równiej niż koń, przydatny jest szczególniej do orki gruntów gliniastych, tęgich lub kamienistych, jak również do dobywania nowin i dawnych pąstwiak; że lubo lepiej jest niewymagać aby woły więcj nad dwie trzecie blisko części wykonywały roboty koni, atoli dostatnie je żywiąc, można mieć z nich tyleż prawie roboty co z koni; że konie w miarę przyłożenia do pracy, wymagają na karm zboża, kiedy tymczasem woły przestają na owsianej, słomie i turnepsie; że kraj (to się szczególniej tyczy Anglii) mający potężną flotę, potrzebuje dla niej dobrego solonego wołowego mięsa, a którego same tylko dostarczyć mogą podstarzałe i do pracy używane woły (a); że koń po śmierci daje tylko skórę; tymczasem woł służąc pracą w ciągu trzech lub czterech lat, przedany bywa drożej niż był kupiony do jarzma.

Zobaczmyż teraz zarzuty przeciwko użyciu wołów.

1. Przeciwnicy wołów mówią: że te trudniej się układają do pracy i że w ogólności trudniej niż konie powodować się dają. Temu jednak zaprzeczają stronnicy wołów utrzymując, że nie trudniej jak konie przyjmują one naukę, że dobrze się z niemi obchodząc w kilku dniach tak się obuczają iż jeden oracz, bez pomocnika, prowadzić z niemi pług zdoła; że we wszystkich krajach, gdzie woł za sprzężaj jest używany, powolność jego weszła w przysłowie; że jeżeli gdzie trudno było przyłożyć wołu do pracy lub się to wcale nie udało, pewno tego winą było niedoświadczenie lub porywczosć parobków, którzy nie chcieli dosyć użyć pracy albo nie mieli cierpliwości; w końcu że jeżeli spostrzegano w tych zwierzętach upor-

czywość, pewno ona pochodziła stąd że niejednostajnie używano ich do roboty i zbyt długo bezczynnie je zostawiano, tak iż zapomniaty nałogu powolności i na nowo go ich uczyć musiano.

2. Czyniono zarzuty używaniu wołów, że te nie są na upały tak wytrzymałe jak konie. Na to odpowiedziano, że zarzut ten jest bezzasadny; że temperament wołu równie lub prawie tak samo czyni go zdolnym jak konia do znoszenia różnych klimatów. Nie tylko w Grecyi i we Włoszech: ale i wcałej Azji, historia najodleglejszych wieków wystawia wołu w jarzmie i w pługu. I dziś w najgorętszych okolicach Indyj i Chin nie konie ale woły służą za sprzężaj. Szczególniej w Indjach używają wołów nawet do zaprzęgów wojskowych, wołmi to zwożą tam najcięższe towary do portów morskich.

3. Mówią także że woł chodzi wolniej a przeto mniej wykonywa dziennie roboty jak koń. Przyznać trzeba że ten zarzut, w ogólności jest słuszny; ale różnica ta jest mniejsza niż ją pospolicie wystawiają. Kiedy jarzmo wołów dobrze jest dobrane, co do ich wzrostu; kiedy te nie dłużej jak do ośmiu lat pracują, w którym to wieku najprzydatniejsze są do opasu; nareszcie gdy dobrze do pary są dobrane, w tedy tak dobrze popędzać je można jak większą część koni, a nawet pójdą prędzej jak wiele starych i źle żywionych koni. (W wielu okolicach zaprzęgają konia przed parą wołów, a przez to przyzwyczajają ostutnich do przyspieszania kroku i sporszej pracy).

W Auglii para koni orze zwykle dziennie 1. akr (tyle co u nas para wołów, 216. pręt. pols.) a to gruntu po zebraniu z niego zboża (podorywki); para wołów wykonywają blisko trzy czwarte części tej roboty. Jest to według licznych doświadczeń, średnia ilość wykonywanej roboty przez dwa te gatunki sprzężaju. Ale zdarza się często że woły

(a) Mięso z młodych wołów nie dobrze sól przyjmuje.

więcej robią nad powyższą ilość (a); a koby je przyzwyczaję chciał do sporszej pracy, zaczynać powinien robić niemi w lekkim a potem coraz w tęższym gruncie.

4. Zarzucano nadto że woły, słabszemi będąc od koni w tylnych nogach, mniej są zdolne do mocnego pociągu. Ale na to odpowiedziano że co im braknie w części tylnej, nagradza się siłą w szyi. Wypada z tego, aby je tak zaprzęgać, iżby najwięcej ciągnęły przodem, w którym główna ich mieści się siła.

5. Powiadano także że woły nie znoszą nadzwyczajnej pracy. Jest to ważny zarzut, tymbardziej że częstokroć wiele zależy rolnikowi na tém aby mógł przyspieszyć robotę. W nadzwyczajnych okolicznościach, gdy idzie o spieszne wykonanie roboty, można powiększyć dzienną pracę konia, powiększając jego obrok. Gdyby zaś chciano przedłużyć pracę wołu, wielceby go zmęczono i na długo niezdatnym do pracy uczyniono.

Wielu jednak utrzymuje, że woły nie tylko zdolne są do zwykłej ciągłej pracy, ale nawet znoszą nadzwyczajną; Walker zapewnia, że żywiąc woły mielonym owsem, mógł ich używać do równie ciężkiej i ciągłej pracy jak koni. Z drugiej znowu strony, jeżeli wół odpoczywa ośm lub dziesięć dni, wartość jego zwiększa się przybyciem mu przez

ten czas wagi; okoliczność ta sprzyja użyciu wołu za sprzężaj.

Zarzucono i to że woły nie do wszystkich prac rolnych są zdatne. Ale rozróżnić tu należy gospodarstwa wielkie od małych. Gospodarzący na obszernych folwarkach, dzierżawcy wielkie opłacający drzierżawy utrzymują powszechnie, że nie mogliby wyjść na swoje używając wyłącznie wołów; dla tego też rzadko kto w takich gospodarstwach próbował zaprowadzić użycie wołów do tych robót które zwykle końmi wykonywa. Uważają woły jako wcale niezdatne, lub niewłaściwe do odległej zwózki, i do dalekich podróży, albowiem długiego dla nich trzeba odpoczynku aby należycie przeżuwać mogły. Lubo niektórzy utrzymują że żywiąc woły mielonym owsem, uczynić je można prawie równie jak konie, zdolnymi do powyższej pracy; z tém wszystkiem spokojne przeżuwanie koniecznie im jest potrzebne. Nie można także używać wołów w czasie mrozów, ani po drogach ostrych i ślizkich, w ostatnim razie kućby je wypadało.

Z innej znowu strony w małych gospodarstwach rolnych, rosłe konie byłyby zakosztowne tak do kupna jak i do utrzymania, a lubo dogodna jest rzecz mieć konia do pojechania na targ, do innych jednak robót zwyczajnych woły bardzo dobrze posłużyć mogą.

Zarzucano jeszcze że używając wołów traci się na mycie dla służących; niektórzy nawet świadli rolnicy rachowali tę stratę, jako wynoszącą czwartą lub trzecią część myta, a to stąd że wół w porównaniu z koniem, mniej wykonywa roboty.

Ostatni nareszcie zarzut przeciwko użyciu wołów był ten, że wymagają dużej przestrzeni dobrego gruntu do swego utrzymania; kiedy tymczasem przekładać raczej należy takie zwierzęta, któreby jak najwięcej wykonywały roboty, utrzymując się produktami z najmniejszego kawałka uprawnego gruntu, a to rachując koszt utrzymania zwierzęcia od jego urodzenia się.

(a) Ilość orki zależy od sposobności oracza, od układu narzędzia i od gatunku gruntu, o tém wie każdy praktyczny rolnik. Widzieliśmy jak w obwodzie Sejneńskim jednym koniem, tak zwaną sochą rossyjską, orzą koloniści z łatwością mórg gospodarski dziennie; sochę tę prowadzą nawet czterastoletnie chłopcy, Takąż samą ilość orki dokonywają tam sochą polską; jednym małym konikiem. Do tego socha tak jest urządzona, iż kraje skibę węższą, niż socha zwyczajna parowoła, a koń chodzi w widłowym rogaczu jak w hołoblach. Tak orzą nie tylko lekkie ale i tegie grunta.

Robiono w tej mierze bardzo szczegółowe wyrachowania, które wypadły na korzyść koni, ileż para koni przez tak długi czas zdolna jest do pracy, jak trzy pary wołów posobie następujące.

Oprócz tego że takąż samą ilość roboty w krótszym czasie wykonać można końmi niż wołmi, pierwsze mają jeszcze zalety nad drugimi, z wielu względów, 1, przydatniejsze są do bronowania, prędzsy ich chód lepiej kruszy rolę; 2re nierównie lepsze są do zwózki zbioru z pola; jestto robota w której pośpiech bardzo wiele znaczy; 3ie wołu zwykle chować długo nie można; rzadko służy on więcej nad trzy lub cztery lata do pracy; kto więc sam się go nie dochowuje, musi często sprzedawać i kupować, co sprawia ambaras i koszta za sobo pociąga; tymczasem konia używać można do pracy nie równie dłużej, dziesięć do dwudziestu lat; a kiedy już stanie się niezdatnym do ciężkiej pracy, można go jeszcze sprzedać, choć za małą cenę; 4te używanie koni w rolnictwie zapewnia ich zakład dla tych którzy ich potrzebują do pociągu furmanek, czy to prywatnych czy publicznych, lub do okazałej jazdy; wielu rolników bronują oszczędnie młodemi końmi i do lekkiej używają ich pracy, aż do samej chwili ich sprzedaży.

Zakończenie. Teraz mówi Sainclair, zbierzmy razem wnioski z powyższych uwag.

Głównym celem rolnika być powinno staranie o taki sprzężaj, którymby najdogodniej wykonywać mógł wszelkie codzienne roboty, których wymagają grunt, położenie i inne potrzeby jego gospodarstwa.

Dawniej prawie wyłącznie używano wołów do uprawy roli; ale ich użycie coraz zmniejszać się zaczęło; a ponieważ to użycie nie zostało przywrócone w Anglii, pomimo dość uciążliwy podatek od koni, niedorzecznie więc byłoby przypuszczać, że bez słusznych przyczyn dano pierwszeństwo koniom.

Nie pokazuje się wistocie, aby konie miały być pojętniejszemi i powolniejszemi do przyuczenia się niż woły, ani też żeby zdatniejsze były od wołów do niektórych szczególnych robót; nie są też silniejszemi, ale ich układ, ich ruchawość i krępkosć w nogach, czynią je zdolniejszemi do wykonywania rozmaitszych robót. Stąd to pochodzi, że we wszystkich okolicach, gdzie się udoskonaliło rolnictwo, gdzie roboty zamiast być, jak dawniej, nieregularnemi i przygodnemi, stały się jednostajnemi i w pewnych czasach nieodzownemi, a szczególnie w dzierzawach wysoki czynsz opłacających, w których czynności rolnictwa odbywają się żwawo, pilnie i zawsze kierowane są przemysłem, w takich mówię gospodarstwach dano pierwszeństwo koniom i w nich je uważają za główną sprzężynę od której dzielności wiele się gospodarze spodziewać mogą.

Są przecież położenia i okoliczności w których wiele znaleźć można korzyści używając wołów w miejscu koni, do pewnych robót rolniczych. Korzyści te wypływają z trzech przyczyn, któremi są: 1e większa ilość nawozu od wołów; 2re oszczędność w żywności; 3ie nareszcie powiększenie wartości wołu od czasu użycia go do pracy aż do chwili w której ma być sprzedany; woły także mniej jak konie podlegają nagłej śmierci, chorobom i wypadkom.

Pozostaje nam jeszcze zostawić się 1e w takich gospodarstwach użyć można z korzyścią wołów i 2re jaką w nich liczbę tego sprzężaju utrzymywać wypada.

Gospodarstwa w których pewną część koni wołmi zastąpić należy. Gdzieby musiano żywić woły sianem lub ziarnem, żywność taka tyleby była kosztowną iż nie wypadłoby tam używać tych bydła do pracy.

W bliskości także miast, gdzie słoma i wszelka pasza zielona są drogie, użycie wołów za sprzężaj mniej jak w innych okolicznościach przyniosło-

by pożytku. Przeciwnie zaś najdogodniejszymi miejscami do użycia wołów będą folwarki odległe od miast i targów, gdzie nie można dostać nawozu, gdzie można uprawiać dużo turnepsu, ten bowiem gatunek żywności jest nader oszczędny i przyzwyczajony do wyżywienia i utuczenia tych zwierząt. Gdzie sieją turneps tam użyć można wołów, nie tylko do orki, ale także do redlenia, bronowania, do zwózki zielonej paszy dla utrzymywanego inwentarza w oborze i do innych prac w gospodarstwie.

Bardzo także dogodnym jest utrzymanie wołów w folwarkach, gdzie jest dużo grubych traw przydatnych na paszę dla bydła, gdzie obszerne łąki uprawiać trzeba pługiem, tak iż woły ciągle, wyjąwszy zimę, podostatkiem mają roboty około roli. W takich folwarkach z korzyścią można używać wołów i wychowywać je.

Dobrze jest także używać raczej wołów jak koni do uprawy gruntu gdy z trudnością przychodzi pasza dla drugich, i gdzie łatwo wyżywić można woły na naturalnych lub sztucznych pastwiskach. Dla tej i poprzedzającej przyczyny używają u nas powszechnie wołów w dużych folwarkach i małych gospodarstwach.

Liczba utrzymać się mających wołów w gospodarstwach. Jest to, według Sainclaira, okoliczność, w której najmniej różnią się zdania rolników będących za częściowem użyciem wołów zamiast koni. Gdzie prace gospodarstwa wymagają dwudziestu koni roboczych, tam ich utrzymują szesnaście a obok tych ośm wołów. W większych folwarkach dzierżawcy utrzymują dwadzieścia i dwa pługi zaprzężone końmi a ośm wołmi, i mówią że utrzymwaliby więcej wołów, gdyby nie potrzebowali koni do przewożenia produktów na odległe targi. Najważniejsze zaś przykłady, na dużych folwarkach, przedstawiają PP. Walker w. Wooden i w Mellendean, obadwaj wiecy stronnicy częściowego użycia wołów zamiast koni do prac rolniczych. Ci panowie utrzymują w swych folwarkach, po sześćdziesiąt koni i po dwadzieścia ośm wołów roboczych, według ich zapewnienia oszczędzają oni rocznie do 700. złp. na każdym pługu wołmi zaprzężonym, nie licząc w to powiększającej się wartości tych bydła przez czas użycia ich do pracy.

(Dokończenie w następującym Numerze).

Cechulka.

Robota prasowanych czyli suchych drożdzy.

Jest to wynalazek ostatnich czasów, a przynajmniej niedawno suche drożdże przyrządzać do użycia i sprzedawać w znacznych ilościach zaczęto. Przechowują się one długo bez zepsucia i zawsze jednakową moc zatrzymują. Stąd użyteczność ich w gorzelniach, browarach, piekarniach i t. d. po-

wszechnie jest uznana; dla tego w wielu okolicach dużą ich ilość wyrabiają. Wielu fabrykantów takich drożdzy przed niedawnym czasem utrzymywali ich robotę w tajemnicy, jako własny wynalazek, za którego odkrycie drogo sobie płacić kazali, z podobnemi ogłoszeniami i dziś jeszcze niektórzy występują; niniejszy więc przepis zamieszczamy dla użytku tych, z pomiędzy naszych czytelników, którymby robota suchych drożdzy ni-

dość dobrze jeszcze była znana. Przeczytawszy go, przekona się każdy, że tu niemasz nic osobliwego ani trudnego, że tym sposobem każdy przysposobić sobie dla siebie trwały ferment potrafi.

Wiadomo że w czasie fermentacji, czy to zacieru w gorzelnii, czy piwa w browarze, zawsze się nowe drożdże tworzą, że te zwykle pomieszane z piwem, jedne występują na wierzchu, drugie na spód tegoż opadają. Uzbierawszy, czy to pierwszych czy drugich, gdy je wodą rozlejemy, z nią zakłócimy, a potem spokojnie zostawimy, osiadzie na dnie naczynia żółtawo-biała, ziarkowata masa; będą to właściwe drożdże czyli ferment, z nad którego czystą ustalą ciecz zlać można. Gdy masę drożdży zbierzemy, w płócienny gęsty worek włożymy i wodnistą z niej ciecz wyciśniemy, otrzymamy znowu masę kruchą, rozciągając się dającą. Będą to prasowane drożdże, które się przez kilka tygodni bez zepsucia przechować dadzą.

Ale uzbierane w browarach piwnych drożdże niewystarczyłyby dla mnóstwa gorzelnii, dla piekarzy zaś nie zawsze są takowe przydatne z przyczyny że zawierają w sobie gorzki pierwiastek chmielowy, a szczególnie gdy pochodzą z piwa bardzo gorzkiego. Fermentujący zacier zbożowy, gorzelniany nastręcza sposób uzyskania czystszych drożdży. Zacier ten, jak wiadomo każdemu, różni się tylko od fermentującej brzezki piwnej, że w sobie zawiera słodziny, plewy, łuskę i inne części ziarn nierozpuszczalne, a od których brzezka piwna bywa odcedzana.

Jak podczas fermentowania brzezki piwnej tak również przy fermentowaniu gorzelnianego zacieru wydzielają się drożdże; ale w ostatnim razie nie tak łatwo dostrzedz ich można dla wielu nierozpuszczonych istot, z którymi są pomieszane. Przypatrzwszy się dobrze fermentującemu zacierowi w gorzelnii spostrzeżemy, że się w nim drożdże tworzą, podobnie jak w robiącej brzezce; ale nie łatwo je w gąszczu rozpoznać można. Ok-

azują się one niekiedy na powierzchni zacieru w postaci gęstawej, biało-żółtawej masy. Zcierpnawszy wtedy z wierzchu płyn gęstawy i przece- dziwszy go przez sito, otrzymamy ciecz nieprze- zroczystą fermentem zamąconą, na sicie zaś pozostaną części ziarna nierozpuszczone. Jeżeli do tej mętnej, białawej cieczy dolejemy czystej wody, zakłócimy ją i spokojnie przez jakiś czas zostawimy, opadną na dno gęste drożdże, a nad nimi okaże się czysta ciecz, którą z nich zlać będzie można. I te drożdże wyciśnięte w worku płóciennym, podobnie jak piwne, podobny tamtemu ferment dadzą.

Taka jest w istocie robota drożdży prasowanych czyli suchych. Różni się ona od zwyczajnego zbożowego zacieru w gorzelnianach tém tylko, że zacier na drożdże wykonywa się nieco odmiennie, i że się przy tém używa różnych dodatków które już to pomnażają ilość istot rozpuszczalnych w zacierze, azot w sobie zawierających, a przez to przyczyniają się do pomnożenia ilości drożdży, albo też dopomagają obfitszemu wydobywaniu się na wierzchu tychże drożdży czyli pobudzają górną fermentację. Obszerniej to w dalszym ciągu wyłożymy.

Do roboty drożdży używa się srotu żytni z przymieszaniami srotu słodu jęczmiennego. Doświadczenia okazały, że srot pszenny nie jest do tego użytku przydatny. Srot tak żytny jakoteż jęczmienny słodowy powinien być mialki i przesiany.

Na 3. części srotu żytniego bierze się 1. część srotu słodu jęczmiennego, zarabia się je wodą, w cieplejszej porze na 48° R, a w zimie na 50° R. ogrzana; gdy tak półgodziny postoi, ogrzewa się przyłaniem wody wrzącej lub wpuszczeniem, jeżeli można, gorącej pary, tak iżby miało temperaturę wody wrzącej; miesza i rozbija tak iżby pozostała obrzednia bez suchych gruzłów masa. Zostawi się ją potem w témże naczyniu spokojnie przez

4-6. godzin, w którym to czasie nabierze ona kwaskowatego, przyjemnego smaku.

Chłodzenie wykona się sposobem zwyczajnym taką ilością wody, iżby np. z 1. garnca suchego srotu nie więcej było nad 5. garncy ciekłego zacieru. Dopóki zacier cokolwiek jeszcze jest cieplejszy od zacieru gorzelnanego, zadaje się go drożdżami, ale tych użyje się 4-5. razy więcej niż się zwykle bierze do zacieru gorzelnanego, to jest wzięwszy trochę cieczy w małe osobne naczynie wleją się do tegoż drożdże, dobrze się oboje wymiesza i dopiero do zacieru wleje. Do tegoż zacieru w kadce lub do owego w którym się drożdże rozrabiały, doda się rozczyntu potażu i salmiaku; pierwszego wzmie się na 100 funtów srotu 6. łutów, a drugiego 1. łut na takąż ilość srotu.

W tak urządzonej robocie prędko się wszczytna mocna fermentacja górna, dla tego naczynie dużo mieć winno próżnego miejsca od góry, aby się wzburzona ciecz i drożdże przez wierzch nie rozlewały; w 8-9. godzin od zadania trzeba dawać baczność na ciecz fermentującą, wtedy bowiem zwykle mocno się drożdże na wierzch wydobywać zaczynają. Pokazują się one w postaci żółtawo-białej śmietanowatej piany na wierzch się wznoszącej; zbierać je trzeba płytką, szeroką warzęchą i składać na sito nad małą wanienką ustawioną. Przez sito przecieka gęstawa, mleczna ciecz ferment w sobie zawierająca; to co się pozostaje nu sicie trzeba wygniatać i wyciskać rękami dla wydobywania fermentu. Zamiast sita użyć można worka z rzadkiego płótna; tkanina młynarska pyłowa bardzo do tego jest dobra; w taki worek zrzucą się piana i wyciska; przez obrzednią tkankę przejdzie ciecz z rozpuszczonemi w niej drożdżami, a części srotu nierozpuszczone w worku pozostaną. Dopóty stać trzeba przy kadce i zbierać pianę dopóki się ta na wierzchu cieczy tworzy.

Odcedzony, drożdże w sobie zawierający mleczny płyn biera się do kadki opatrzonej kilku w różnej jej wysokości osadzonemi kruczkami; przylewa się zimnej wody i z tą rozrabia tak iżby się utworzyła rzadka i niemal przezroczysta ciecz. Gdy ta spokojnie postoi, opada z niej na dno ferment, a czysty od góry ustawiający się płyn stacza się coraz niżej otworzonemi kruczkami. Spuściwszy takowy aż do gęstego osadu, nalewa się powtórnie zimnej wody, miesza dobrze i znowu spokojnie zostawia; gdy się ten i za drugim razem osadzi i czysta ciecz ustoi, spuszcza się tę jak pierwój kruczkami. To nalanie, wymieszanie i spuszczenie cieczy po jej ustaniu raz jeszcze powtórzyć można, albo w ogólności czynić to dopóty, aż lakmusem zafarbowany papier w ustalój nad drożdżami cieczy omoczony, bardzo słabo się zaczerwieni; będzie to dowodem że kwas dostatecznie wodą z drożdży wypłokany został. Chcąc to wypłokanie go przyspieszyć, można dodać cokolwiek potażu. Im doskonalej wymyją się drożdże, a szczególnie im zupełniej oddali się z nich kwas, tym one dłużej bez zepsucia przechować się dadzą; ale za to im dłużej się będą płokały, tym bardziej się dzielność ich osłabi.

Wypłokany i w końcu na dnie kadki zebrany gęsty, zawieszisty osad czyli ferment kładzie się w obszerne z niezbyt gęstego płótna worki, które mocno się zawieszają, zawieszają na jakiś czas aby z nich ciecz ściekla, a potem przenoszą na drewnianą kratę leżącą na policy mocno wzdłuż ściany utwierdzonej. Na pół stopy a najwyżej na stopę nad kratą powinna być mocno przybita do ściany, równolegle od policy gruba łała; służyć ona ma do tego aby pod nią zakładać było można koniec długiego bala na worku z fermentem położonego. Ciśnieniem bala, na którego przeciwny koniec powoli coraz więcej nakłada się kamieni lub innych ciężarów, wyciska się wilgoć z drożdży, tak iż te w końcu okażą się w postaci

żółtawo białej, kruchej, miękkiej, serkowatej massy; dla nadania im więcej jednostajnej gęstości i upodobanego kształtu ugniatają je rękami w kawalki buleczkowate, zwykle funt jeden wążące. Położone w chłodnym miejscu zachowują się po kilka tygodni bez zepsucia. Używając ich można w browarach, gorzelniach, piekarniach i t. d.

Co do ilości użyć się mających drożdzy, tak do brzeczki piwnej, jakoteż do zacieru gorzelnego, nic stanowczego powiedzieć nie można, skutek bowiem od wielu zależy okoliczności. Im cieplejsza jest brzeczka lub zacier tym mniej użyć można drożdzy, więcej zaś trzeba w razie przeciwnym. Im więcej jest brzeczki lub zacieru tym stosunkowo mniejsza ilość drożdzy dobry skutek zdziała. I tak na 20 heczek brzeczki mającej od 1,060—1,090. gatunkowej ciężkości, dosyć będzie 2—3. kwart czy to zwyczajnych piwnych czy też prasowanych, tak samo na obrzednią polewkę, brzeczka lub ciepłą wodą zarobionych drożdzy. Jeżeli np. na 1,000 kwart zacieru użyło się, dla otrzymania dobrego skutku, 8—10. kwart rzadkich drożdzy, wtedy do 3,000. kwart takiegoż zacieru dosyć będzie użyć ich kwart 15—20. Co do drożdzy prasowanych dosyć ich będzie 1. funt na 1,000. kwart, a 2. funty na 3,000. kwart tegoż zacieru. Ma się rozumieć że ilość użyć się mających drożdzy wiele także zależy od ich dobroci. Jeżeliby skwaśniały przepłókać je trzeba chłodną wodą, dodawszy do niej trochę potażu.

Po odebraniu drożdzy wypędza się z zacieru wódka; ale tu każdy łatwo osądzi, że tej mniej będzie, kiedy się zacier urządza w celu zyskania naprzd drożdzy, aniżeli gdyby go wprost na wódkę urządzone; pochodzi to już z przyczyny że długim trzymaniem zacieru w kadce, przed zadaniem go drożdżami, nadkwaśnić mu umyślnie dozwolono, z niedostateczną ilością wody zatarto (gdyż, jak powiedziano zacier był zagęsty), już

wreszcie dla tego że zbieraniem z wierzchu jego drożdzy, zebrano razem z temi znaczną część najlepszej cieczy, a z której się już wódka nie wypędzi. W ogólności wyrabiający drożdże otrzymuje z zacieru wódki mniej o $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$ części, a to mu posłużyć winno do rachunku, czy może, w danej okolicy, z korzyścią podejmować tę robotę. Ze 100. kwart srotu otrzymać można 6—8. funtów prasowanych drożdzy; z tejże ilości srotu mieć można około 21. kwart wódki; jeżeli więc porachuje się $\frac{1}{3}$ część mniejszego wydatku wódki, wtedy i w najgorszym razie, w miejscu 7. kwart wódki otrzyma się najmniej 6. funtów drożdzy.

Wielu fabrykantów drożdzy, dolewają do zacieru, dla jego ochłodzenia, znaczną część rzadkiego, chłodnego wywaru gorzelnego, inni atoli najzasadniej robotę prowadzący, zapewniają że to nie przyczynia żadnej korzyści. Wreszcie w różnych przepisach roboty prasowanych drożdzy, któreto przepisy, jako tajemnica bywają sprzedawane, rozmaite zalecają sposoby i środki, a te częstokroć przeciwnie jeden drugiemu działają i nawzajem się w skutku znoszą. I tak niektórzy przypisują wielkie korzyści użyciu kwasu siarczanego; zarabiają i zacierają rozczyń sposobem zwyczajnym, chłodzą go przyłączeniem zimnego wywaru i do kadzi zacierowej przydają na 1000. kwart zacieru $\frac{1}{2}$ —1. funta kwasu siarczanego, wodą go poprzednio rozwiodłszy. Używają także tegoż kwasu i wejn-sztynu.

Oprócz sposobu opisanego wyrabiania prasowanych drożdzy, używają jeszcze innego, który na tém głównie polega, że samą tylko rzadką część zacieru bierze się do roboty drożdzy, czyli wyrabiają się te podobnie jak z brzeczki piwnej.

Tak samo jak wyżej opisano, wykonywa się zacieranie srotu, zacieranie roboty, ochłodzenie i zadawanie jej drożdżami, z różnicą tylko że więcej używa się wody. Skoro tylko zacier w kadzi fermentacyjnej robić czyli fermentować zaczyna,

kiedy luska srotu na dnie kadzi jeszcze leży, lub w części po wierzchu cieczy już pływa, bierze się z pośrodku tejże części rzadkiej, czystej cieczy za pomocą lewara lub spuszcza kruczką, na półtory stopy nad dnem osadzonym, i zlewa ją do małej kadki. Do tego rzadkiego płynu dodaje się cokolwiek drożdzy, a gdy robić zacznie zbiera się z wierzchu tworzącą się pianę; albo też do zwala się ukończyć zupełnie fermentacyi, poczem zbierają się utworzone drożdże tak z wierzchu jak i ze spodu.

Po zebraniu drożdzy zlewa się ciecz z małej kadki do zaciera gorzelnego w wielkiej kadzi zacierowej i z nim się razem przepędza. W tym sposobie, jak łatwo można przewidzieć, wydatek drożdzy znacznie będzie mniejszy, gdyż do ich roboty właściwie niewielką tylko część używa się srotu ($\frac{1}{2}$ blisko), ale za to mniej lub wcale nie

nie traci się na wydatku wódki. Sposób ten zalecać można tym którzy chcą mieć podostatkiem drożdzy dla własnej gorzelnicy; w takim razie nie masz potrzeby prasowania drożdzy, gdyż użyć można wprost takich, jakie na dnie małej kadki pod rzadką cieczą osiadają. Tego także sposobu używać zaczęto do wyrabiania drożdzy z zaciera kartofelnego; pamiętać tu jednak trzeba że zrobione z tego zaciera drożdże o wiele od zbożowych są słabsze i mniej do zachowania trwałe, dla tegoż wcale z handlu znikły, i same tylko zbożowe bywają wyrabiane. Że kartofle dla małej ilości zawartego w nich azotu małą ilość i słabych wydają drożdzy, to niedziw, ale niewyjaśnioną jest rzeczą, dla czego z pszenicy tak w klajster obfitój prasowanych drożdzy zrobić nie można.

Rozwaitości.

Drewniany bruk D a w i d a S t e a d.

Niewiadomo nam żeby kto u nas robił próby podobnego bruku pod otwartym niebem; widzieliśmy takowy w niektórych sieniach w Warszawie; ale ustawiane pieńki drzewa pionowo czyli prostopadle włókniem do ziemi, mniej okazały się trwałe niż bale na płask układane. Nadto pionowo stawiane pieńki, pewno dla tego że nie były z sobą mocno spajane, ani miały równej, tęgiej podstawy od silnych uderzeń z czasem zapadły, a stąd w bruku pozostawały doly. Wreszcie były to pieńki z suchego sosnowego drzewa bez żadnej zaprawy, a zatem, chociaż pod dachem, jednakże mniej więcej wystawione na działanie wilgoci, mianowicie od spodu; stąd się prędko psuły i nietrwale stały. Podobny bruk z twardego

drzewa w wielkim teatrze, lubo nierównie porządniej zrobiony, jednak w ciągu sześciu lat wiele już stracił z pierwiastkowej równości. D a w i d S t e a d używa do takich bruków drzewa dębowego, bukowego, sosnowego i innych; piluje klocki i obrabia je w kształt sześcioboczny. Dla nadania klockom więcej tęgłości i trwałości nasycza je smolą. Urządziwszy mocny pokład ustawia na nim klocki pionowo i spaja je mocnymi gwoździami lub innym podobnym sposobem. Szpary między klockami zalewa smolą z piaskiem. Używa ich także w kształcie kwadratowym lub trójbocznym, ale ostatnie układa ukośnie do szerokości bruku, ażeby szeregi ich lepiej się opierały mocnym wstrząśnieniom. Dwie tu okoliczności zasługują na szczególną uwagę, to jest zaprawianie kloc-

ków smołą i poprzeczne wiązanie jednych z drugimi; pierwsze zapewnia im trwałość, drugie mocno je między sobą trzyma.

Tytunię Havana.

Belgijski minister spraw wewnętrznych sprowadził nasienie tego gatunku tytoniu z wyspy Kuby i rozdał między towarzystwa rolnicze krajowe. Poprzednio już czynione doświadczenia przekonały że ten gatunek tytoniu dobrze rość może w klimacie środkowej Europy; może więc nastąpić że będziemy mieli przednie sygara krajowe; jeżeli bowiem uda się plantacya w Belgii, udać się i u nas będzie musiała.

Ważność jedwabnictwa w Rosyji.

W *Materyałach do Statystyki Państwa Rosyjskiego*, wydanych w roku bieżącym, przez ministerstwo spraw wewnętrznych, pomieszczony został ciekawy artykuł P. Samojłowa, pod tytułem: *Jedwab' w Rosyji*. Długoletnie uważanie biegu przemysłu rękodzielnego krajowego, podało Panu Samojłow środkki do nabycia dokładnych w tej mierze wiadomości.

Uważając jedwab' pod względem wewnętrznej jego konsumpcyi, P. Samojłow dostrzegł, że obecnie do 29,000 pudów tego materiału obraca się na wyroby, które wyłącznie prawie sprzedawane są w Państwie (bo wywóz towarów jedwabnych za granicę, jeszcze jest mało znaczącym); a prócz tego wprowadzanych bywa do Rosyji, jedwabnych i półjedwabnych wyrobów, z Europy i Azji, niemal za 8 milionów rubli.

Zwiększone w ostatnich czasach używanie w Rosyji jedwabiu Kaukaskiego, przez co i dowóz jedwabiu zagranicznego zmniejszać się zaczął, jest ważnym wypadkiem w przemyśle jedwabni-

czym, a osobliwie dla kraju Kaukaskiego. Wzrost odbytu na tameczny jedwab' w Rosyji, dobroczynny mieć będzie wpływ na postępy jedwabnictwa w kraju, który sama natura wzywa do tego przemysłu.

Do roku 1831 ilość osnowy jedwabnej (*organ-sin*) Włoskiej, corocznie wprowadzanej do Moskwy, dochodziła do 6,000 pudów; co czyniło, podług cen ówczesnych (licząc po 1000. do 1200. rub. as. za pud) około 7. milionów rubli. Teraz osnowy téj sprowadzają corok do Moskwy (biorąc średnią ilość z trzech lat ostatnich), nie więcej jak 5,300. pudów. Jedwabiu farbowanego (z farbierni Francuzkich i Niemieckich) przywożą najwięcej 200. lub 250. pudów rocznie; Greckiego, zwanego Brusskim (dla tego, że morwowe drzewa początkowo rozkrzewiano około miasta Brus-sy, w Anatolii) od 1,500. do 1,800. pudów; Perskiego (*Kaszajiskim* zwanego), od 5,000. do 6,000. pud.; resztę (do 17,000. pud.) składają jedwabie Kaukaskie.

Nietylko wszystkie Kaukaskie, ale równie Perskie i Tureckie jedwabie przychodzą do Rosyji w stanie surowym, i kręcone są, poczęści na watek (rzadko na osnowę), za pomocą prostych kołowrotek ręcznych, w gubernii Moskiewskiej, w powiatach: Bohorodzkiem, Zwienigorodzkiem i Kołomeńskim.

Wiadomo, że tkanie materyj jedwabnych i półjedwabnych, stanowi w gubernii Moskiewskiej nader znakomitą gałąź przemysłu. P. Samojłow czyni uwagę, że gdyby nawet z 29,000. pud. corocznie przerabianych (potrąciwszy ubytek w kręceniu, i 1,500. pud. przeznaczonych na fręzle, sznurki i t. p.) licząc tylko 24,000. pud. czystego jedwabiu, obracanego na tkaniny, i przypuścić, że z puda, nie więcej wyrabia się, średnio biorąc, jak 600. arszynów materyi, tedy i z tak umiarkowanego obliczenia wynika, że tkacze materyj jedwabnych, otrzymują zawsze jeszcze corok .10

milionów rubli. Policzywszy za farbowanie jedwabiu, we wszystkich kolorach, najwięcej 1,800,000 rub., czyli po 60 rub. od puda, kwota zarobkowa, pozostająca corocznie w gubernii Moskiewskiej, za kręcenie i farbowanie jedwabiu, tkanie materyj jedwabnych i pół-jedwabnych, wyniesie do 15 milionów rubli. Nakoniec P. Samojłow twierdzi, że robienie warstatów tkackich Żakardowych, ze wszystkimi do nich przynależnościami, wytłaczanie wzorków, apretura, praca fabrykantów, dozorców, kommissantów, przewoźników i t. p., wynagradza się także 15 milionami. Przeto, podług obliczenia jego, obecnie jedwab' Rossyjski dostarcza już klasie pracującej i przemysłowej miasta Moskwy i gubernii Moskiewskiej, około 30 milionów rubli rocznie.

Torf prasowany.

Lubo obszerną już podaliśmy wiadomość o szukaniu, przyrządzaniu i użytkach torfu w Nrach 15 i 16, a o wynalezionj i przez P. Zakrzewskiego udoskonalonej prassie do prasowania tegoż w Nrze 21. pisma naszego z r. b. godnym jednak uważamy jeszcze zamieszczenia następujące doniesienie.

Lord Willoughby de Kresby uzyskał patent na torf prasowany. Ważność tego wynalazku dla Szkocyi i Irlandyi, jak również dla niektórych okolic Anglii, gdzie w dużej ilości znajduje się torf, a wcale niemasz kopalnych węgla, jest niezmiernie wielka. Bagna i pustynie staną się przez to produkcyjnymi i okryją się pracowitami mieszkańcami. Ten jeden wynalazek zdolnym jest sprawić zupełną odmianę w kraju; on jeden wystarczy do zaprowadzenia dostatków, a nawet zbytku tam gdzie dotąd sama panuje nędza i niedostatek. Przeznaczony do prasowania torf musi być czarny i bez włókien, inny bowiem ko-

sztówby nie wynagrodził. Kraje się go w sztuki 8. cali długie, 3. szerokie i tyleż wysokie, nie udały się bowiem wszelkie usiłowania prasowania większych mass. Przed prasowaniem suszą się cegielki torfu przez kilka dni pod szopą, chociaż je także trzeba pod dachem po wyprasowaniu, aż zupełnie wyschną. Czyniono różne doświadczenia w zamiarze wysuszenia torfu sztucznem ciepłem, ale się te nie powiodły. Dobrze wyprasowany o trzecią część mniejszą ma objętość; jest twardy i zbity w massie, prawie zupełnie czarny. Oprócz innych użytków szczególniej przydatny jest taki torf do wyrabiania stali, nie ma bowiem w sobie siarki. Czyniono w tym względzie próby i te jak najlepiej się udały; narzędzia chirurgiczne wyrabiane w fabryce PP. Philipp i Wicker mają na sobie napis „*forged with pead*“ (wykute przy pomocy torfu).

Wiele mamy w naszym kraju dość rozległych okolic w Gubernii Augustowskiej, Krakowskiej i innych, gdzie dla niedostatku drzewa po największej części torfu na opał używają; ale dotąd ile nam wiadomo, przyrządzenie go ogranicza się tam na samem tylko ugnieceniu go rękami w formach w kształt cegiełek i wysuszenie na otwartem powietrzu przez lato; prasowaniem nie równie lepiej ulepszyć go można. A czyliż użycie torfu nie zasługuje na użycie i w tych okolicach które coraz mniej mają drzewa lub z daleka sprowadzać je muszą. Nie masz zaś prawie majątności ziemskiej gdzieby się obfite pokłady torfu nie znajdowały.

Papier ze trzciny piaskowj.

Trzcina piaskowa (*Arundo arenaria* Linn), powszechnie, nie tylko u nas ale i w całej Europie znana, rośnie na zimnych, sapowatych gruntach, na piaskach i nawet na wydmach piaszczystych.

Dopóki młoda, lubi ją jeść bydło a mianowicie jej liście; pożywną daje paszę, tym bardziej że dużo ma w swych młodych łodyżkach słoicy. Zapuszczając swoje korzenie głęboko w ziemię, lubo utrudnia orkę gruntu, ale za to dobrze go, a szczególnie lotne piaski ujmuje, dla tego jest jedną z najzdolniejszych roślin do ustalenia wydm i w tym celu zwykle bywa używaną. Przemysł Amerykanów inny a może jeszcze szacowniejszy znalazł w niej użytek, którego doświadczenie zasługuje i u nas na uwagę. Prezes *Towarzystwa historyi naturalnej* w Bostonie podał do wiadomości wynalazek niejakiego Sandersona z Dorset, który z pomienionej trzciny wyrabia różne gatunki papieru, papkę na tekturę i do innych użytków. Nie wymienia w ogłoszeniu czy do tego bierze liście czy łodygi, zapewnia tylko że papier ten jest gładki, delikatny; że bardzo dobrze się na nim pisze i atrament dobrze się go trzyma; że jest mocny, tęgi, że się dobrze wybiela, a papka szczególnie, ma być dobra.

Jeżeli dobry dać może papier ta trzcina, wnioskować można że i wiele naszych grubych, tęgich gatunków traw do tegoż użytku posłużyćby mogły, a z takiego materiału nierównie taniej wyrobiłaby się papier.

Skutki prawa zbożowego w Anglii.

Gospodarstwo wiejskie w Anglii uczyniło nadzwyczajny postęp w ostatnich czasach, a mianowicie od r. 1813. W owym to czasie wyznaczona od izb kommissya do rozpoznania handlu zbożowego, oświadczyła w swoim sprawozdaniu że produkcya rolnicza, od zamknięcia dla Anglii stałego łądu, o czwartą część się powiększyła. Od owego czasu do dzisiejszych dni ogół ziemi angielskiej pięć razy więcej produkuje. Dzierżawy w ogólności dwa razy są droższe, a w hrabstwach Essex i Berkshire są okolice w których cena dzierżawna pięć razy od dawniej jest wyższa, a do tej wysokości w ciągu ostatnich dziesięciu lat przyszła. Obszerne równiny poświęcono pod uprawę i tej nadano wielkie przywileje. Skutkiem tych zbawiennych środków, obszerne bagna, którym przed dwudziestu laty nie mógł rolnik powierzyć żadnego ziarna, okrywają się dziś najpiękniejszą pszenicą.

Przebiegający ten kraj cudzoziemcy podziwiają pracowity przemysł, który okazują Anglicy w upra-

wie różnego gatunku zboża i innych roślin. Hrabstwa Kent, Essex, Suffolk, Rutland, Heresfort słyną wielką ilością uprawianej pszenicy, której siew coraz bardziej się upowszechnia. Przed rokiem 1765. zbiór żyta w Anglii wystarczał na wyżywienie siódmej części ludności, obecnie sieją je tylko w hrabstwach Northumberland i Durham. Uprawa jęczmienia powiększyła się szczególnie z przyczyny wielkiej onego konsumpcyi w browarach. Owies liczy się w Anglii do głównych produktów rolnictwa. O kartofle nie trudno w każdej okolicy; sama Irlandya, której gruntu szczególnie pod nie są przydatne, produkuje ich rocznie więcej jak cała Francya. Wielką także ilość uprawiają marchwi, od czasu jak ją uznano za dobrą paszę dla koni. Mniej udają się len i konopie, uprawy ich więc rząd nie popiera. Przeciwnie chmiel, pomimo że zbiór jego zawsze jest mniej więcej niepewny, uprawiany jest w wielkich massach po całym królestwie. Zbiór jego w roku 1826. wynosił 57,227,000. funtów. Roku 1834. w samy tylko Anglii i księztwie Wallii zasadzono nim 37,000. morgów; z których go zebrano tyle iż sama opłata uczyniła skarbowi 13,200,000. złp.

ŚREDNIE CENY ŻYWNOSCI

NA TARGACH WARSZAWSKICH I PRAGSKICH

od dnia 4. do 11 Listopada.

	zł	gr		zł	gr
Żyta . korzec . . .	10	23	Siana centnar 10 - funt:	3	25
Pszenicy — . . .	27	2	Słomy ditto ditto	1	22
Jęczmienia — . . .	13	14	Siana fura jednokonna	18	—
Owsa	7	10	ditto parokonna	27	—
Gryki	—	—	Słomy fura zwyczajna	16	—
Grochu polnego korzec	11	—	Sążeń drzew sosnowych	43	—
— cukrowego —	15	25	Okowity 10 pr. garniec	4	10
— fasoli	32	5	Szumówki 6 pr. —	2	15
Mąki pszennej przedu:	38	13	Miasta funt	—	28
— ordynaryjnej . . .	39	2	Stoniny —	—	23
— żytniej pytlowej	18	8	Baran	11	—
— razowej	—	—	Ciele	—	—
— gryczanej	15	5	Wieprz dobry	90	—
Kaszy jaglanej korzec	30	—	— średni	72	—
— gryczan: zwyczaj:	22	2	— lichy	54	—
— — drobnej	38	16	Wół dobry dukatów	16	—
— jęczmieni: perłow:	34	16	— średni —	13	—
— — ordynar:	11	14	— lichy —	9	—
Kartofli korzec . . .	3	10			