

TYGODNIK ROLNICZO-TECHNOLOGICZNY, POŚWIĘCONY SZCZEGÓLNIĘJ

PRAKTYCZNYM POSTĘPOM GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO.

☞(Sprawdzaj, a co dobre zatrzymuj.)☞

N^o 44. Rok Jedenasty. NOWA SĘBYA. Dnia 29 Października 1845 r.

Spis rzeczy: Dla urządzających gospodarstwa: Zdanie sprawy z gospodarstwa w Michałowie w r. 1844 i 45, przez Andrzeja hrabię Zamojskiego (Dokończenie). — Uprawa roślin: Krajowe doświadczenia w uprawie kartofli z nasienia. (Art. nadesłany). — Cukrownictwo krajowe: Odpowiedź na artykuł p. Roberta Philipp, w Nrze 41 Tygodnika w r. b. umieszczony. — Pewny środek przeciw ogryzaniu wełny. — Dodatek za miesiąc październik! Wychów zwierząt domowych: O zewnętrznych oznakach mleczności krów. (Dokończenie). — Rozmaitości: — O chorobie kartofli. — O owczarniach. — Doniesienie.

Dla urządzających gospodarstwa.

Zdanie sprawy z gospodarstwa w Michałowie w r. 1844 i 45, przez Andrzeja hrabię Zamojskiego.

(Dokończenie)

Dochód spodziewany teraz po oczynszowaniu, mający wynieść z górą złp. 30,000 (może i trzydzieści kilka), wyrównywa szacunkowi dóbr ustanowionemu, względnie wartości włóki ziemi złp. 6,000; wyrównywa także dochodowi, jaki był otrzymany przy kilkonastoletnim dóbr wydzierżawieniu z pańszczyzną, przez który czas, dobra, nie mało ucierpiały; a przeniesie, około $\frac{1}{3}$ jeżeli nie więcej, dochód, jaki miał dziedzic pierwój, przy prowadzonym na siebie gospodarstwie, gdy musiano przywrócić do dobrego stanu budowlę, przez czas, poprzedzającą dzierżawę zniszczoną.

Oczynszowani włościanie, dużo dali dowód w pracowitości i starania około poprawienia swego bytu, jako też i rzetelności w dotrzymaniu warunków, które stanowiąc będą przedmiot, zawrzeć się mających z nimi umów urzędowych. Ale stan dość znacznej ich liczby nie jest zadowalający; z powo-

du kłesk, w r. ubiegłym, w którym, ziarno nasienne, dla dania go, przybranéj, o dużo zwiększonej przestrzeni, bardzo drogo zakupić musieli; z powodu poniesienia znacznych kosztów, na wystawienie budowli całkiem nowych i poprawę dawnych; a najbardziej podobno, z powodu jęcia się przez wielu, gospodarstw, bez dostatecznych ku temu zasobów; czego, mimo mianéj nawet o tém wiedzy, tak całym sercem do miejscowości przywiązanym, odmówić było niepodobnem! Wszyscy prawie wszakże zasługują na czujną około nich troskliwość, która zawsze i wszędzie, a tém bardziej w tém przetworzeniu dotychczasowego stanu na długi czas jeszcze, niezbędnie potrzebna i naleźna!

Z zarobków korzystali dotąd tylko zamoźniejsi, mianowicie ci, co mają konie. Uboźsi, we wszystkich swoich stosunkach, z wielkimi musieli się pasować trudnościami (a).

(a) Podobne uregulowanie dóbr i włościan, dopełniono przed kilku laty w Ręczajach, majątku cztery mile od Warszawy położonym; czytają: Obchód ośmioletniej kolei Tom. III. N. 2, r. 1843. *Rocz. Gosp. Kraj.*

Przy herbacie, pan W. Brandt, zdał sprawę, o skutkach doświadczeń z nawozami, na folwarku michałowskim. Wiadomość o tém, jako dopełnienie raportu p. Andrzeja hrabi Zamojskiego, dołączamy.

„Jeżeli konieczność za jedyny cel angielskiego rolnika, położyła wyżywienie ludności téj wyspy tylko w kraju otrzymywanemi płodami i tak silnym stała mu się bodźcem postępu, że przy natężeniu całej siły umysłowej, wkrótce wypłód swój ziemi potroić potrafił; to nam dla zrównoważenia zabiegów dawniejszych spożywców ziarna naszego, należałoby się starać o taniość wypłodu, li przez pomnożenie plonów, otrzymać się dającą. Darujcie, że zbyt może śmiało wyrzeknę, oparty na nowszych postępach nauki, iż u nas nietylko równie tanio jak gdzieindziej, ale nawet może jeszcze taniej ziarno sprodukowaćby się dało, gdybyśmy z dostateczną ogłędnością i wytrwałością z ubocznych środków pomnożenia żyzności ziemi, korzystać umieli i chcieli.

Dosyć jest, spojrzeć na gnojówki odpływające z okólników naszych, na Wisłę, która miliony wader nawozu, na użyznienie w czasie wylewów tąk na żuławach, lub wprost do morza z sobą prowadzi; wreszcie przypatrzeć się mnóstwu, pożytecznie użyć się dających odpadków, które się u papierników, białoskórników, mydlarzy i t. p. w kraju naszym marnują; aby mieć dowód o prawdzie poprzedniego mego zdania. Nie bądźmy tak szczodrymi w nierozważnem ustępowaniu drugim, rzeczy napozór bezcennych nawet, a zamożność nasza się zwiększy, a biedny nasz włościanin zacznie jadać chleb pszenney, bo go będzie miał tanio. Skoro zaś raz byt jego materyalny podnieść potrafimy, i władze umysłowe więcej się w nim rozwiną. Nauczmy nawet włościanina naszego korzystania z ubocznych źródeł pomnożenia żyzności roli; wskażmy mu, jak się to po koloniach ubogich w Holandyi dzieje, pożyteczne użycie najmniejszego odpadku gospodarstwa lub fabryk; umiejmy przeferować w nim wstręt i zabobon, do użycia rzeczy w odrażającym chwilowo ukazujących się kształcie

nieprzyjemną woń mających, lub których pochodzenie, przykre na umysł jego wrażenie sprawia, a wielką zaiste wyświadczymy mu przysługę. Niejeden zamożniejszy nawet obywatel, który chce iść za postępem czasu, przy raptownem wprowadzeniu płodozmianu i rozumowanego gospodarstwa, wielką w majątku poniósł szkodę; a gdyby był chciał i umiał z miejscowych stosunków w tym względzie korzystać, gdyby niedostatecznej w pierwszej chwili ilości nawozu, nie przez wielką liczbę źle żywionego inwentarza, ale przez tanie nabyte pożytecznie dających się używać odpadków był zaradził, zapewne nie byłby podobnym uległ stratom.

To jest już jeden z pożytków, który poznanie sposobu użycia siły użyzniającej i ceny takowych odpadków, za sobą pociągnąć może; to jeden cel, który sobie w robieniu podobnych doświadczeń w Michałowie założono.

Lecz drugi miano jeszcze zamiar w zajmowaniu się podobnemi próbami; jestto przyjsie stopniowe, lecz zawsze prędsze jak przy zwykle użytych sposobach, do zwiększania płodności ziemi, tę samą nawet zachowując liczbę inwentarza.

Doświadczenia fizyologiczne pokazały, że młoda roślina w pierwszej chwili życia swego łatwo pożywienie znalazłszy, prędkiej i silniej się rozwija, i w późniejszym peryodzie sama sobie już wystarczając, więcej będąc wytrzymałą na nieprzyjazną pogodę i inne szkodliwe wpływy, zdrowszy i obfitszy owoc wydaje. To podało myśl rzędowej uprawy roślin okopowych, to w dalszém rozwinięciu naprowadziło na użycie do zasiewów zboża siewników nawozo-ziarnowych. Urządzone one są tak, że w rzadki w które wpada nasienie, wysypuje się poprzednio nawóz sproszkowany dla podania ziarnu zaraz jak puści korzonki dostatecznego pożywienia. Rola przez to, że tak powiem w inspekt zamieniona, nadzwyczajne tak co do ilości jak i dobroci wydaje płody; a pomnożona ilość otrzymanej słomy, lepiej korzystać dozwala z odchodów na bujnej paszy obficie żywionego inwentarza. Gdyby nie powaga szlachetnych imion, i gło-

śna powszechnie sława rolniczych towarzystw angielskich, niepodobnaby prawie uwierzyć wielkości w podobny sposób otrzymywanych zbiorów. A coraz to bardziej zwiększać się one będą, gdyż ilość otrzymywanego z pewnej powierzchni nawozu, w miarę powiększonej produkcji tego obszaru zwiększać się musi; tém samém więc nietylko żyźność jego rzeczywista zawsze jednostajną będzie, ale koniecznie się podniesie. Nie działamy bowiem w tym razie, jak przy zbyt częstem użyciu wapna, na pobudzenie gnicia cząstek organicznych w całej warstwie rodzajnej, ale staramy się tylko, w miejscu gdzie młoda roślina ma się rozwijać, skupić niejako całą siłę rodzajną, żeby wzmocniona w młodocianych chwilach swego istnienia, później tém lepiej z pokarmu, który w powietrzu i wodzie znajduje, korzystać mogła; żeby jej mocniej rozwinięte liście i korzenie odpowiadały stosowniej przeznaczeniu swemu, i żadnej z otaczających ją cząstek pożywnych, nie dozwoliły ujsć bez pożytku. Przy użyciu wapna, pobudzając gnicie w całej warstwie rodzajnej, zbyt prędko dajemy się wywiązywać gazom na pokarm służąc mającym: rośliny nie są w stanie całej ich masy pochłonąć, a każdą w powietrze ulotnioną ich cząstkę za straconą dla nas uważać należy. Drugim więc celem doświadczeń w Michałowie przedsiębranych, było wynalezienie tanich i w proszek dających się zamienić nawozów, żeby takowych w siewnikach nawożo-ziarnowych użyć można. Trzecim wreszcie i ten prawie za najważniejszy uważał, było poznanie nawozów więcej stężonych, które tém samém w mniejszej daleko objętości i wadze, większą od gnoju bydłowego posiadałyby siłę używną. Moglibyśmy się tym sposobem postawić w możności nawożenia najodleglejszych nawet działów rozległego folwarku: w teraźniejszym stanie rzeczy albo całkiem odłożeniem leżących, albo po kilkoletnim odpoczynku wydających kiedy niekiedy i to słaby zbiór ziarna. Gospodarstwu niezawodnie i wielce na tém zależy, aby umiejętnie korzyść ciągnąć ze wszystkiego co naszą jest własnością; nietylko zorać i zasiać rolnik potrafić powinien, ale niech umie także użyt-

kować z najniepozorniejszego odpadku, który mu, czyto własne jego gospodarstwo, czy jaka w okolicy fabryka przedstawia; z każdego działku roli, czy on do niego należy, czy go tylko w dzierżawie trzyma, bo gdy one straconemi zostaną, gospodarz nietylko siebie, ale i kraj o stratę przyprawia.

Dla lepszego poparcia, tego co się wyżej powiedziało, niech mi wolno będzie przytoczyć tu pokrótce co pan Johnson w swojej Farmers' cyclopyda o podobnych nawozach powiada. „Dopiero zaczynamy z dość cierpliwą rozważką, zastanawiać się nad wielką ważnością użycia nawozów, w bezpośrednim zetknięciu z rośliną wzrastającą, a wiele już nam dobrze wiadomych jest zjawisk, które każdego rolnika o prawdzie robionych wniosków, przekonać powinny. Mała ilość makuchów, wystarczająca na obfity plon, kiedy w jednym rowku z nasieniem zasiana; kilka tylko ćwierci tłuczonych kości potrzebne przy podobnem użyciu do otrzymania pożądanego skutku: 18 centnarów gałganów wełnianych, któremi cały mórg użyźnić można, korzec jeden gipsu przy którego pomocy 60 do 80 cent. koniczyny, z tegoż otrzymujemy obszar, i tym podobne przykłady, nie przemawiają za prawdziwością zdania, że nie jest koniecznem używać nawozu w tak ogromnych massach, jak je dotychczas za nieodzowne uważano? Niedorzecznością więc byłoby teraz jeszcze obstawać przy tém, że niedbały sposób w jaki dotychczas z nawozami roślinno-zwierzęcemi się obchodzono, jest najoszczędniejszym i żadnym zmianom uleść nie może. Rzadko który rolnik uważa dostatecznie na rozmaite korzyści wypływające z zasiewania nasienia w bezpośrednim zetknięciu z nawozem; nie pamięta on o tém naprzykład, że wschodzące ziarno, wtedy właśnie najlepiej żywione być winno, kiedy najwięcej pokarmów do rozwinięcia swych włókien łydowych i rozpostarcia korzeni potrzebuje. Samo nawet mechaniczne działanie kładzenia nawozu w bezpośrednim zetknięciu z korzeniami rośliny, ułatwiająca do nich przystęp wilgoci i gazów powietrznych, dostatecznym powinno być powodem powszechnego użycia siewników

nawozo ziarnowych. Niemówiąc już o innych równie pewnych korzyściach ztąd wypływających, zwłaszcza z podania korzeniom gazów pochodzących z rozkładu istot roślinnych i zwierzęcych właśnie w chwili gdy się wywiązują.

Wróćmy się teraz do faktów, one więcej mówią niż słowa. Ci z panów, którzy przeszłego roku znajdowali się w Michałowie 16 lipca, przypomną sobie zapewne, że już wtedy przedsiębrano tu próby z podobnemi nawozami: pokrótce więc tu podam otrzymane wypadki.

Powtórzone u nas doświadczenie użycia gipsu, jako posypki dla koniczyny, stwierdziło dawno już znaną jego pożyteczność w tym względzie. Licząc dwa korce palonego i tłuczonego gipsu na mórg, otrzymaliśmy do 84 centnarów koniczyny suchej z tego obszaru, kiedy zwykły dobry zbiór, koło 40 centnarów wynosi. Podobne posypanie (w najmniej) sprzyjających stosunkach przedsięwzięte, bo 1 korec surowego gipsu tu przywieziony, do 10 złp. nas kosztował, a przy suszeniu i tłuczeniu tak małej ilości, jak na próby potrzeba było, aż na 15 złp. do użycia nam wypadł, kosztuje na mórg mniej więcej 30 złp.; otrzymany wszakże nadmiar 44 cent. koniczyny, licząc centnar tak pożywnego siana po 2 złp. tylko, 88 złp. wartości przedstawia; ztąd pokazuje się korzyść 58 złp. na morgu przy podobnym użyciu gipsu. Nie licząc bynajmniej większej pewności udania, co także w gospodarstwie wiele stanowi, zwłaszcza, że i następne zbiory, w miejscu, gdzie poprzednio bujna po gipsie rosła koniczyna, bujniejszymi być muszą, jak tego w r. b. na pszenicy jarą, zasianej w miejscu, gdzie r. z. ta próba robiona była, widzieliśmy w istocie. Powtórzenie tego doświadczenia na większą skalę w tym roku dokonane, przekonało nas, że 1 korec na podwojenie prawie zwykłego zbioru koniczyny wystarcza; zmniejszone zatem o połowę kosztu tém większe obiecują zyski. Użycie samego przez się gipsu, jako posypki na pszenicę, nie tak pomyslnym uwieńczone zostało skutkiem: otrzymaliśmy wiele słomy, a stosunkowo niewieleż ziarna. Odchody ludzkie, mieszane z węglem, także

nieszczególnie mocno działały; za to, mieszane na pół z gipsem palonym, co do miary, obfitym odznaczyły się plonem. Nawóz ten choć trochę drogi, zawsze jednak, jako do sproszkowania łatwy i silny, przy stosownem oznaczeniu ilości, siewnikiem nawozo-ziarnowym się mającój, dobre może rokować skutki; gdyż siany od ręki, obliczony według otrzymanych wypadków, do 12 korcy pszenicy z morga wydał. Roznaitych także użyliśmy nawozów pod brukwie, w rzędowej uprawie zasiane; z tych, jedne tylko gałgany wełniane, z tak pomyslnym skutkiem w Anglii, na nawóz używane i u nas nie omyliły nadziei: otrzymaliśmy po użyciu ich w stosunku 18 cent. na mórg, zbiór prawie dwa razy większy co do wagi, jak na zwyczajnym gnoju; który niewielej w nawozie kosztował, licząc zwłaszcza taniść wywózki, w porównaniu do 500 centnarów gnoju, za cały nawóz u nas uważanych. Gałgany wełniane, wyrzucane w niektórych papierniach, co ordynaryjnej bibuły i tektury nie robią, kosztują u nas koło 4 złp. centnar, co i 80 złotych na mórg za nawóz na lat cztery nie wyniesie.

W roku bieżącym dwa rodzaje prób przedsięwzięto: w jednych użyto nawozów pod pszenicę jarą, w drugich pod rzędową uprawę kartofli i rzepy. Nawozów użyto następujących; stosów kompostowych, pudrety, krwi suszonej, kuchów rzepakowych mieszanych z popiołem, wreszcie powtórnie gałganów wełnianych. Czas nie dozwolił próbować kości, rozpuszczanych w kwasie siarkowym, które ile się zdaje, słusznie w Anglii zachwalają.

Co do sposobu przygotowania nawozów, w tym roku użytych, wspomnę tylko słów kilka, a dopiero za przekonaniem się o rzeczywistej ich pożyteczności, szczegółowy ich opis wraz z wykazem kosztów podam. Pudretę przygotowywano z odchodów ludzkich, mieszanych z małą ilością koperwasu (siarczanu żelaza), dla rozłożenia soli ammoniałnych i zamieniania na siarkan ammonii, z nich najmniej lotny; potem dawano suszonej ziemi, dla zrobienia ich gęstszemi i dosuszano na powietrzu.

Krew suszono, mieszając ją z ziemią, poprzednio

w zbudowanym na to szabaśniku osuszoną i dosuszając w tymże, w niezbyt silnem; wszakże gorącu, dla uniknięcia rozkładu przez zbytne ciepło. Jest to bardzo silny nawóz, a kto ma sposobność nabywania krwi po 3 grzy za garniec, tańszym go zapewne znajdzie od gnoju; przytém łatwo utrudzić się dając, bardzo pożytecznym będzie w użyciu do siewników nawozu ziarnowych.

Przepisu przygotowywania kompostów, właściwie dać nie można, gdyż ich skład zależy od odpadków jakie mamy pod ręką; zważać wszakże należy, żeby przy ich mieszaniu nie używać razem istot szkodliwych sprowadzić mogących rozkład np. świeżych popiołów niegaszonego wapna i t. d.

Nasze składały się z małych ilości gnoju owczego, bydlęcego i konńskiego; główną zaś masę sta-

nowiła ziemia z owczarni, śmiecie, fugowane popioły, stare tynki i tym podobne. Składano tę mieszankę w kupy, które od czasu do czasu polewano gnojówką, ze ścieków na okólniku; po każdym polaniu przewracano kupę i lekko na nowo ustroszoną, zostawiono kilka tygodni, aż do świeżego polania; powtarzano to przez rok cały. Na pozór zdaje się przygotowanie takich kompostów, kosztownem; wszelkie jednak przeróbki i polewania stosów kompostowych nie wymagają żadnej regularności, i dorywkami w wolnych chwilach robione być mogą, a takich nie zbywa w folwarkach, gdzie znaczniejsza utrzymuje się liczba czeladzi. Materyały do nich, sąto zwykle nieużywane odpadki: moło zatem kosztują, a dobrze choć jeden mórg roli więcej, co rok użyznić.

Uprawa roślin.

Krajowe doświadczenia w uprawie kartofli z nasienia.

(Art. nadesłany).

Z pism rolnictwu poświęconych powziąwszy przekonanie, że wyprowadzenie kartofli z nasienia, jest rzeczą użyteczną, przedsięwziętem upłynionego lata małe próby; a mianowicie, z zbieranego w roku zeszłym nasienia kartoflanego, część zasiałem na inspektach i powstałe ztąd flance rozsądziałem w ziemię ogrodową; flance te sadzone były w odległości ośmnaście calów; wszystkie się przyjęły, rosły bardzo pięknie, przestrzeń pod nie użytą wynosiła łokci kwadratowych 166. Po wykopaniu otrzymałem różnej wielkości kartofli korczy jeden garniec szesnastie; niektóre zaś z nich ważyły po łutów 17, z tego pokazuje się, że mórg trzzechset przętowy, wydałby kartofli z nasienia produkowanych obeszło 150 korczy. Przyjąwszy atoli tylko połowę tej ilości, możemy mieć znaczną ilość takowych bez żadnego prawie kosztu; albowiem używane powszechnie na sadzenie zostaną oszczędzone, i sownie wynagrodzą, niewielkie o uzyska-

nie flanc starania. Pomijając inne korzyści, ta jedna o której dopiéro wspominałem, powinnaby nas skłonić do corocznego produkowania kartofli z nasienia, i do zachowywania ich na rok następujący do sadzenia.

Zachęcony rezultatem w tym roku otrzymanym, przysposobiłem znaczną ilość nasienia kartoflanego, aby w roku przyszłym na znacznej przestrzeni dalsze robić doświadczenia.

Drugą próbą z nasieniem rzeczonem przez rozsianie onego wprost na rolę wykonaną, nieudała mi się zupełnie, gdyż siałem zbyt późno, bo w samym końcu maja, na roli ciężkiej, niedostatecznie z chwastu oczyszczonej, a posucha czerwcowa sprawiła, że nasienie powschodziło bardzo rzadko i nędznie, tak że dalszego pielęgnowania zaprzestałem, niewątpliwie jednak iż i ten rodzaj siewu udać się musi, aby tylko wcześniej, oraz na roli stosowniej był wykonany, zawsze jednak rozsądzenie flanc zasługuje na pierwszeństwo; gdyż z siewu wprost na rolę dopełnionego, tylko drobne kartofelki, do sadzenia w następnym roku służyć mogą-

ce, otrzymać można, flancowanie zaś daje w pierwszym zaraz roku znaczną część kartofli zdalnych do jedzenia. Szanowny Redaktor tyle u nas użytecznego pisma, ocenić zechce, czyli doniesienie to, zasługuje na wzmiankę w Tygodniku, a razem zwrócić raczy uwagę rolników, że kartofle z nasienia uzyskane, zapewne będą miały więcej mocy do oparcia

się chrobom, jakim często ulegają. Dnia 19 października 1845. r. *J. B.*

Doświadczenia Sz. Autora tém są ważniejsze, iż, podług najnowszych spostrzeżeń (Tygod. ner. 42) kartofle z nasienia otrzymane nieulegają nieszczęsnej chorobie téj rośliny, która już nawet pojawia się w Galicyi; o czém w następ. Nrze. Red.

Cukrownictwo krajowe.

Odpowiedź na artykuł p. Roberta Philipp, w Nrze 41 Tygodnika w r. b. umieszczony.

W przekonaniu, że mało ten mówi, kto wiele mówi, po odczytaniu twierdzeń p. Philipp, które jak zauważałem w maju jeszcze do Biura Red. *Gaz. Codz.* nadesłane były, a na takowe, jakoby odpowiedź, tak rozstrzygające porównanie fabryk cukru: Podliskowskiej prassowej, w W. kstwie Poznańskim, i Chrzastowskiej maceracyjnej, u nas w kraju, przez pana Rudolfa Białkowskiego, w nrze 58 *G. H. i P. r. b.* (i w n. 31 Tyg.) zamieszczone było, zdawało mi się być słusznem, poprzestać na tak wiele wyższem i niższem niezaprzeczonem, jasnym i gruntownym poparciu mych dowodzeń. Powodowany jednak wezwaniem Szanownej Redakcyi, widzę się niejako przymuszonym, traktować dalej.

Tu więc zapytać niech mi się godzi: w czem to p. Ph. za mylnie uważa moje twierdzenie?

Czy dla tego, że utrzymywałem, pisząc przeciwko nowo-wynalezionej metodzie maceracyjnej, iż ona w ten sposób poprawić się nie da, jak śmiało a nie gruntownie, wiedzy interessowanej publiczności ogłoszonym było?

Czyli, że jestem zdania, iż system prasowy dziś jest na wysokiej stopie, i maceracya ciosu zadacemu nie może?

Czyli też, że zakład jest mniej kosztownym na maceracyę?

Co do 1go, jak wiadomo szanownym Czytelnikom, pomysł, przeciwko któremu powstałem, w wy-

obraźni jedynie usnuty, odwołaniem przez p. Krysińskiego w *Gazecie Hand. i Przem.* zamieszczonym, nie zostawił, żadnego nawet cienia, któryby dozwolił na chwilę pomyśleć o zastosowaniu jego praktycznem.

Co do 2go: w odpowiedzi p. Krysińskiemu nadmieniałem, że nie dla tego nie jestem zwolennikiem maceracyi, iż ona jest mozolniejszą, lecz że 6% o otrzymanego cukru, bynajmniej mię nie zadawalniają, gdyż przekonany jestem, że prassy więcej otrzymują. Na jak gruntownej zasadzie przekonanie powyższe jest oparte, dowodzi porównanie rezultatów, otrzymanych w fabrykach: Podliskowskiej i Chrzastowskiej przez p. Białkowskiego; że zaś tenże świątły technik, nie więcej jak szczerze opisał takowe, jest bez wątpienia pewnem; na poparcie czego nadmienię, iż prassowe cukrownie, jak w Leśmierzu, Strzelcach, Małuszynie, będąc dobrze prowadzonymi, wyższe rezultata przynoszą, niżli maceracya przynieśćby mogła.

Co do 3go; utrzymywałem, że prassowa fabryka nie potrzebuje wyższych nakładów; w odpowiedzi punu P. K., obywatelowi z Hrubieszowskiego, dowiodłem tego numerycznie; że zaś nie tylko ja tak utrzymuję, dowodzi to, że cukrownia w Pudliskach wyrabiając wczasie jednej studniowej kampanii, i to tylko przez 12 godzin na dobę, 15,000 korcy buraków, kosztuje 39,000 złp. Takaż cukrownia jest najsystematyczniej i ze wszelkimi dogodnościami urządzona w Belny pod Kutnem; wyrabia ona na dobę przynajmniej 300 centnarów buraków, aparat zaś do niej zakupiony nie przewyższa 30,000 złp.

Dodatek p. Phi., jakobym ja chętnie poprzestał na 70g otrzymanego z prass soku, nie jest tu na swoim miejscu. Dążnością moją jest otrzymać wszystek pierwiastek cukrowy; życzę każdemu dla dobra ogółu, iżby miał szczęście dojścia do kresu gdyż wtedy cukier z mniejszym nakładem produkowany, i w większej ilości otrzymywany, byłby dla wszystkich uboższych nawet przystępniejszym; a sprzedając go tanio, niepotrzebowalibyśmy obawiać się obcej zagranicznej konkurencji. Lecz nie dla tego jestem za prassami magdeburскими, iżbym więcej nie żądał; uznając je za dogodniejsze, małym zakładom, niżeli maceracyę, wykazałem, opierając się na rzetelnem opisanu korzyści cukrowni w Strzelcach, przez pana Wojdę (a), że cukrownia ta posiadając prassy tylko magdeburские cieszy się wyższym procentem niżli maceracya w Chrzastowie, (fabryka w Pudliskach mało do życzenia pozostawia); jednak nigdy nie zaprzeczałem pierwszeństwa prassom hydraulicznym, bo takowe im się słusznie przynależy; na to tylko zwracam uwagę, że gdy prassy mniejszy procent dają o tyle wyższe są nad maceracyę, o ileż to hydrauliczne i na jak długo istność swą zapewnioną mają.

Nowo wznoszące się cukrownie, jak w Oporowie w Gostyńskim, w Puczniewie w Łęczyckiem, systemem prassowym, z których pierwsza magdeburских, druga hydraulicznych prass używać będą, dowodzą, że fabrykacya cukru wznosząc się u nas na drodze téj, już pewnie postępuje.

Na obronę systemu prassowego, to tylko dodać mi należy, że wszystko co jest dobrem, samo się chwali, nie potrzebując z naszej strony żadnych innych dowodzeń; system prassowy jest z liczby tych wybranych.

Trzysta na wielką stopę prowadzonych fabryk cukru burakowego we Francji, produkujące (jak to niedawno w *Gazecie Codziennéj* czytaliśmy) w takiej obfitości cukier, a po tak zniżonej cenie, i śmiało, pomimo opodatkowania, walczące o pierwszeństwo z cukrem trzcinowym, są urządzone

systemem prassowym, i każą nam na pewno wności, że pomieniony system ma swoje wielkie zalety.

Nie mówię jednak, abysmy już mieli na tém poprzestać, i o niczem rozsądnie nie namyśleć się, nie zastosować żadnej nowości, wyrzec się wszelkich pomysłów; owszem, jestem za tém, każdemu bez różnicy, ktokolwiek z chlubą się przyczyni do podniesienia téj tak ważnej gałęzi przemysłu rolniczego, przyznać pochwałę, za obowiązek poczytuje; to tylko sobie zastrzegam, że pozorom, ile tylko w méj znajomości będzie, ułudzić się nie dam; błache przeto i nedorzeczne ogłoszenia nie pomnę, aby takowe szkody ogólnéj nie stały się przyczyną.

Na przytoczenie p. Ph., „iż maceracya w różny sposób poprawić się da“, odpowiem, zapytując: dla czego jest przeciwko temu, iż napisałem, że maceracya p. Betzholda nie zastąpi maceracyi p. Dombasle, a cóż dopiero ma ją poprawić, — czyliż tak było w istocie? czyliż każdy już o tém dostatecznie się nie przekonał? — Gdy jednak p. Ph. znowu inaczej taką zastosował, kto wie (bo na-przód przeczyć nie można), jakie ona za sobą pościągnie skutki; — zawsze jednak powiem, że prassy mają swoje zalety. Nie należy jednak wnosić, iż potępiając mniemane poprawy p. Betzhold, potępiałem wszystko, coby na drodze maceracyi w fabrykacyi cukru pożytecznie zastosowaniem być mogło; nie widząc jednak wdzisiejszej maceracyi nawet tych korzyści, jakie prassy przedstawiają, pytam: jak mógłbym wbrew memu przekonaniu dozwolić ogłoszenia niby jakiegoś wynalazku, przy wyrażeniu tak niewłaściwem, a uchybiającem i fabrykacyi i tym, którzy zaszczytnie i z chlubą pracowali nad podniesieniem téjże; — „co nam po złotych minach Brezylji!“

W tém to przekonaniu, podałem do wiadomości publicznej, jakie jest moje względem tego nowego wynalazku zdanie; nie w tym celu, aby zadać cios maceracyi, lecz aby wykazać rzecz jaką ona dziś jest.

Pracując sam w systemie maceracyjnym, staram się, o ile można najwłaściwszy nadać mu bieg, nie wyrzeknę jednak jak p. Ph. (choć z pewnością

mogę mu dowieść, że cukrownia w Radzynie lepszy otrzymuje rezultat), żem wynalazł coś, coby kazało wnosić o wyższości maceracyi nad prasami.

Dyrektor fabryki cukru w Brostowy (pod Chmielwem) p. Clemendot, któren osobiście się znał z świątym p. Dombasle, mówił mi, iż zawsze potępiał jego metodę, ze względu, iż operacya z wydobywaniem soku zbyt długo się odparowywa, przez co zamienia się wiele w syrop niekrystaliczny, a przytem więcej węgla, wapna i drzewa zużywa.

P. Auguste Schurre, dyrektor fabryki cukru (prassowój) w Belny, przedstawiał mi otrzymany cukier z pierwszego produktu (nieklarowany nawet), lecz co do białości nie ustępujący rafinowanemu, a jedynie tylko przez to, iż nie jest tak ścisły a kruchy, daje się poznawać że nie był rafinowany.

Wielu świątych i niezrozumiałych znawców jest przeciwko metodzie maceracyjnej; niech to jednak nie zraża chcących widzieć fabrykacyę cukru kwitnącą na téjże drodze. Pracujmy, udoskonalajmy, poprawiajmy złe niszcząc je, a zaprowadzajmy stósowniejsze użycie; wglądajmy w najdrobniejsze szczegóły, w których niedogodność miejsc zajęta, wszakże przedwcześnie nieutrzymujmy żesmy wynalazli złoto; — nie przypisujmy sami sobie wyższości, bo ta się sama przypisze komuszfusznie przystoi; — ogłaszając to, co się praktycznie zastosować nie da, nie stawajmy się przyczyną własnej naszej opinii uszczerbku.

Pisałem w Radzynie dnia 20 października. 1845 r.

A. Błociszewski.

Pewny środek przeciw ogryzaniu wewny.

(Art. nadesłany).

Długi czasu przeciąg mniemano: że ogryzanie wewny jest prostym nałogiem owiec, powstałym z niedbałości owczarzy. Że tak nie jest, najmo-

niej przekonywa ta okoliczność: iż to złe, częściej się zdarza w owczarniach cienkowewnych i uszlachetnionych, gdzie panuje największy dozór i wyrozumowane postępowanie pod każdym względem, aniżeli w ordynaryjnych, w których, jak to powszechnie wiadomo, o oskubywaniu wymion z wewny po okoceniu się macior, nawet nie myślą; a z resztą wszystko idzie, jak mówią *po dawnemu*.

Nawet i tego zdania, a przynajmniej ogólnie, przyjąć nie można, iż ogryzanie wewny pochodzi z niedostatku soli; lub też, zbyt długiego trzymania jagniąt przy maciorkach, ponieważ nałóg ten widzimy w owczarniach, które nie szczędzą soli i dość wczesnie jagnięta od matek oddalają.

Ogryzanie wewny uważać można za pewien rodzaj choroby, a co ważniejsza, podług zdania doświadczonych owczarzy, choroba ta zdaje się być spadkową; a raczej, że tak powiem niejako zarażającą, skoro bowiem kilka sztuk zapadnie w tę słabosć, w krótkce cała gromada jej ulegnie. I dla tego w owczarniach dobrze prowadzonych, skoro postrzegą owę nałóg ten objawiającą, niezwłocznie wydalają ją z owczarni; przeczco przynajmniej zapobiega się szerzeniu tego złego.

Ponieważ ta choroba i w kraju naszym często się objawia; a mianowicie w upłynionej ziemie wielu gospodarzy uskarżało się na nie przedemną, przeto pospieszam z ogłoszeniem środka przeciw onej równie niezawodnego, jak taniego i łatwego do nabycia, o którego skuteczności zapewniano mnie w wielu owczarniach, pod czas mojej ostatniej bytności w Niemczech.

Środkiem tym są świeże świerkowe gałązki, których iglice owce z największą chęcią spożywają i niezwłocznie porzucają chęć obgryzania wewny.

Spodziewać się należy, iż panowie ziemianie nasi nieomieszkają wyprohować tegoż środka i zechcą o skutku nas zawiadomić za pośrednictwem Tygodnika.

Dr. Franciszek Betzhold.

Radc. leśn. i Ekonom.

DODATEK

DO TYGODNIKA ROLNICZO-TECHNOLOGICZNEGO. — PAZDZIERNIK.

Wychów zwierząt domowych.

O zewnętrznych oznakach mléczności krów.

(Dokończenie).

Rząd siódmy. Krowy tego rzędu dają 6 kwart mléka dziennie i doją tylko 3 miesiące po odstawieniu.

Tarcz mléczna nie ma żadnego podobieństwa z poprzednimi. Różni się szczególnie przez to, iż jest nader wązka, poniekąd tylko po lewej stronie zadu się znajduje i przedłuża się po téjże stronie części rodzajnych do samego korzenia ogona. Wymię zwykle jest pokryte rzadkimi grubymi włosami.

Rząd ósmy. Krowy tego rzędu dają 4 kwarty mléka i doją tylko dwa miesiące po odstawieniu.

Tarcz mléczna podobna jest do poprzedniej, z tą przecież różnicą, iż przy *a. b. c. d.* dwa razy jest złamana. Na samej tarczy znajdują się porozrzucone kępki grubych i znacznie dłuższych włosów.

Przejdźmy teraz do krów *średnich i matych*. Ponieważ zaś wszelkie oznaki mléczności są u nich takie same jak poprzednio opisałem u krów rostrych, przeto zamierzamy o nich i tylko podamy ilość mléka jaką każdy rząd wydaje.

Oddział drugi. Krowy średnie (a).

Rząd pierwszy. Krowy tego rzędu dają w czasie największej mléczności 16 kwart mléka dziennie; doją podobnie jak krowy rosłe, przez ośm miesięcy po odstawieniu.

Rząd drugi. Krowy tego rzędu dają 14 kwart mléka dziennie i doją przez miesiąc siedm po odstawieniu.

(a) Te dwa oddziały zamieszczamy jedynie dla tego, aby tém dobitniej okazać jaka to zachodzi różnica między krowami. Red.

Rząd trzeci. Krowy dają 12 kwart mléka dziennie, i doją przez 6 miesięcy po odstawieniu.

Rząd czwarty. Krowy dają 10 kwart mléka dziennie i doją przez 5 miesięcy po odstawieniu.

Rząd piąty. Krowy tego rzędu dają 8 kwart mléka dzien., i doją przez 4 mies. po odstawieniu.

Rząd szósty. Krowy tego rzędu dają dziennie 5 kwart mléka i doją tylko 3 miesiące po odstawieniu.

Rząd siódmy. Krowy dają 3 kwarty mléka dziennie, a po 2 miesięcznej cielności, zupełnie ustają.

Oddział trzeci. Krowy male.

Rząd pierwszy. Krowy tego rzędu dają 12 kwart mléka dziennie, a dopiero po ośmiomiesięcznej cielności przestają doić.

Rząd drugi. Krowy tego rzędu dają 10 kwart mléka dziennie, a w 7 miesięcy po odstawieniu przestają doić.

Rząd trzeci. Krowy tego rzędu dają dziennie po 8 kwart mléka; a 3 miesiące przed ocieieniem zaprzestają doić.

Rząd czwarty. Krowy tego rzędu dają dziennie po 6 kwart mléka, a 4 miesiące przed ocieieniem przestają doić.

Rząd piąty. Krowy tego rzędu dają dziennie po 4 kwarty mléka, a w 5 miesięcy po odstawieniu przestają doić.

Rząd szósty. Krowy tego rzędu dają dziennie po 3 kwarty mléka, a po dwu miesięcznem odstawieniu przestają doić.

Rząd siódmy. Krowy tego rzędu dają po 2 kwarty mléka dziennie, a w miesiąc po odstawieniu przestają doić.

Rząd ósmy. Krowy tego rzędu dają 1 kwartę mleka dziennie, a po odstanowieniu niezwłocznie przestają doić.

stronie udów, ku częściom rodzajnym są koloru czerwonego, niezawierając owego żółtawego pyłku o którym wyżej mówiliśmy, przytem skóra jest miękka i delikatna.

Mięszańce, czyli bastardy piérwszėj klasy.

Wypada mi tu jeszcze opisać mięszańce, czyli bastardy należące do klasy piérwszėj. Jednakowoż, dla skrócenia, opiszę tylko te, które należą do oddziału piérwszego (rosłego); albowiem oznaki dwóch następnych oddziałów każdej klasy, całkiem są podobne do oznaków piérwszego oddziału; z tą tylko różnicą, jak się rozumie, że ich objętość jest mniejsza.

Pomiędzy krowami piérwszėj klasy znajdują się dwa rodzaje *bastardów* czyli *mięszańców*. *Piérwszy* ma na tarczy mlécznej, w samym środku udów, mały znak owalny, około 2 decim. od części rodzajnych oddalony, utworzony z włosów na bok obróconych; jest on 1 decim. długi, 6 do 7 centimów szeroki. Kolor włosów na tymże znaku o wiele jest jaśniejszy od reszty sierści. Im owal ten jest obszerniejszy, tem prędzej krowa mleko zgubi; i odwrotnie. Z resztą, tarcz tej krowy całkiem jest podobna do tarczy krowy normalnej z téjże klasy.

Drugi rodzaj mięszańców téj klasy ma te same oznaki mléczności co krowy normalne; lecz w kierunku włosów, tarcz mléczną tworzących, zachodzi ta różnica, iż kiedy u krów normalnych, włosy te są regularnie w górę, ku częściom rodzajnym ułożone, u mięszańców zaś, są one nieregularnie powikłane, po większej części na tę i ową stronę poprzekręcane, a mianowicie przy punktach *a. a.* W ogólności, im tarcz jest szersza, włos delikatniejszy i regularniej w górę ułożony, tém krowa jest mléczniejszą; przeciwnie zaś, im tarcz węższa, włos na niej rzadszy i bardziej powikłany, tém krowa mniej mleka daje. Często także u mięszańców téj klasy, włosy na wewnętrznej

Klasa druga.

Tarcz mléczna téj klasy, co do kształtu, nader się różni od tarczy klasy poprzedniej, jest zaś utworzoną podobnie jak poprzednia przez włosy w górę się układające.

Oddział piérwszy. Krowy rosłe.

Rząd piérwszy. Krowy tego rzędu dają dziennie 18 kwart mleka i zatrzymują je do 8 miesięcy cielnosci; a nawet, podobnie jak krowy piérwszego rzędu piérwszėj klasy, dawałyby mleko aż do samego ocielenia gdyby je dojono.

Krowy te mają wymię delikatne (nie mięsne), pokryte puchem włosowym w górę się układającym. Tarcz mléczna poczyna się od środka promieni, rozciąga się po wewnętrznej stronie udów, wznosi się w górę i rozszerza do punktów *a. a.*; poczem w prostej poprzecznej linii ściąga się do punktów *d. d.* które zbliżają się do siebie około na 1 decim.; poczem wznoszą się w górę aż do części rodzajnych dwie proste linie i zamykają się na szerokość 4 centim. Na tylnej części wymienia, po nad promieniami, znajdują się dwa owalne znaki, utworzone z włosów na poprzek idących; z resztą są one całkiem podobne do tychże oznaków krów piérwszėj klasy piérwszego rzędu; odznaczają się również większym połyskiem włosa. Na rycinie przedstawiają je lit. *e. e.*

Tarcz krowy tego rzędu, podobnie jak krowy piérwszego rzędu piérwszėj klasy, ma kolor żółtawy, do nankinu podobny.

Rząd drugi. Krowa daje dziennie 16 kwart mleka, i doi do 7½ miesiąca po odstanowieniu.

Tarcz ma tę samą formę co u piérwszego rzędu; jednakowoż punkta *a. a.* bardziej się spuszcza

ku wewnętrznej stronie udów, a cała tarcz jest nieco węższa. Na prawej lewej stronie części rodzajnych znajdują się znaki *e. e.* utworzone z włosów na poprzek idących, 7 centim. długie, a jeden centim. szerokie; cała tarcz mocno się odznacza przez połysk na wspak idących włosów. Na prawej stronie wymienia znajduje się również znak owalny, oznaczony lit. *e.*

Rząd trzeci. Krowy dają po 14 kwart mleka dziennie i doją 6 miesięcy po odstawieniu.

Tarcz ma podobną formę do rzędu pierwszego, z tą tylko różnicą, iż punkta *a. a.* bardziej się zaokrąglają do *d. d.*, a z tą tarcz wznosi się ku częściom rodzajnym, po których prawej i lewej stronie znajdują się dwa owalno-podługne znaki *f. f.*, tej samej co u poprzedniego rzędu objętości. Zresztą na prawej stronie tarcz jest cokolwiek krótsza niżli na lewej; a na lewej stronie wymienia, jeden tylko znak owalny *e.* znajduje się.

Rząd czwarty. Krowa daje 12 kwart mleka dziennie; doi przez $4\frac{1}{2}$ miesiąca po odstawieniu.

Forma tarczy podobna do poprzednich téjże klasy, lecz punkta *a. a.* bardziej się spuszcza, niżli *a. d.* Znaki *f. f.* na lewej i prawej stronie części rodzajnych, o 2 centim. są dłuższe od tychże znaków u poprzedniego rzędu. Wymię nie posiada podobnych znaków.

Rząd piąty. Krowa daje 10 kwart mleka dziennie; doi tylko 3 miesiące po odstawieniu.

Tarcz jeszcze węższa niżli u poprzedniego rzędu, punkta *d. d.* jeszcze bardziej do siebie się zbliżają; a nawet tylko o 2 centim. od siebie są oddalone; szyja tarczy wznosi się aż do samych części rodzajnych i kończy się tamże nader wąsko, na prawej stronie tychże części, znajduje się tylko jeden znak owalny *f.* 15 centim. długi a 4 centim. szeroki.

Rząd szósty. Krowa daje dziennie 8 kwart mleka, doi przez $2\frac{1}{2}$ miesięcy po odstawieniu.

Tarcz przy *a. a.* i *d. d.* bardziej jeszcze zwężona; szyja tarczy nader wąsko, ginie pomiędzy ndami. Dwa znaki owalne *f. f.* niemal tak długie i szerokie jak u poprzedniego rzędu.

Rząd siódmy. Krowa daje 6 kwart mleka dziennie, doi tylko miesiąc po odstawieniu.

Tarcz przy *a. a. d. d.* nader wąsko i krótka; ponieważ mało widzialna. Dwa znaki *f. f.*, z których lewy 2 decim. długi, a 4 centim. szeroki, utworzony z włosów grubych, w poprzecznym kierunku; prawy zaś znak, długi 1 decim. a 4 centim. szeroki; włosy idą w tym samym kierunku co znaku lewego.

Rząd ósmy. Krowa daje 4 kwart mleka dziennie; doi tylko dopoty, dopóki nie zostanie cielną.

Tarcz mléczna nader wąsko; znak *f.* tylko jeden utworzony z włosów na poprzek idących.

Oddział drugi. Krowy średnie.

Rząd pierwszy. Krowa daje 14 kwart mleka, doi przez 8 miesięcy cielności.

Rząd drugi. Krowa daje dziennie 13 kwart mleka; doi przez $6\frac{1}{2}$ mies. mléczności.

Rząd trzeci. Krowa daje 12 kw. mleka dziennie; doi przez 5 mies. cielności.

Rząd czwarty. Krowa daje 10 kwart mleka dziennie; doi przez 4 mies. cielności.

Rząd piąty. Krowa daje 8 kw. mleka dziennie, doi przez 3 mies. cielności.

Rząd szósty. Krowa daje 6 kw. mleka dziennie; doi przez 2 mies. cielności.

Rząd siódmy. Krowa daje 4 kw. mleka dziennie, doi przez 2 miesiące cielności.

Rząd ósmy. Krowa daje 3 kw. mleka dziennie, doi tylko tak długo, dopóki nie zostanie cielną.

Oddział trzeci. Krowy małe.

Uwaga. Dla skrócenia, dodać tu wypada, iż podług opisu autora, należące do tego oddziału krowy pierwszego rzędu dają dziennie po 10 kwart mleka i doją przez miesiąc 8; ostatniego zaś, czyli ósmego rzędu, dają dziennie po 1 kwarcie mleka, dopóki nie zostaną cielne. U pośrednich zaś rzędów, a mianowicie od drugiego do siódmego, dzienna ilość mleka i czas przez który je wydają, zmniejsza się w tej samej stopniowości o w oddziale drugim.

Rozmaitości.

O chorobie kartofli.

Choroba kartofli równie, albo bardziej jeszcze zajmuje dziś uwagę publiczną, aniżeli w ostatnich latach cholera: dowodzi to jak ważną stała się ta roślina dla rodu ludzkiego. W ostatnim sprawozdaniu z czynności *Towarzystwa chemii rolniczej* w Szkocyi, czytamy co następuje:

„Z wielu stron nadchodzą do nas pytania o *istocie choroby kartofli i sposobach jej usunięcia*. — Przyczyna téj choroby tak mało jest znaną, jak środki jéj zaradzania. Wielu mniema, że chemja rolnicza potrafi wyjaśnić ten przedmiot, dla całego rodu ludzkiego tak zaiste ważny. Być może że to kiedyś nastąpi: lecz niespodziewamy się iżby cel ten tak prędko mógł być osiągniętym. Wiedza nasza jest tu tak dalece ograniczona, iż nawet nieznamy dokładnie natury zdrowych kartofli; dla tego, tém trudniej nam przychodzi poznać ich stan chorobliwy. Wprawdzie rozpoczęliśmy już stosowne badania, lecz zapewne nie od razu coś pewnego w téj mierze wyrzec będziemy mogli; owszem mniemamy: iż dopiero za lat kilka będziemy w stanie osiągnąć rezultata, równie dla teoryi jak dla praktyki ważne.“

Sadzenie niedojrzałych kartofli.

W pewnym angielskiem piśmie zapewnia p. *Tilson*, iż już czwarty rok tym sposobem uprawia kartofle do sadzenia przeznaczone: sadi on kartofle rychłe. Po wybraniu ich z roli w lipcu, zasa-
dza część téj saméj roli, samemi drobnymi, z tegoż zbioru otrzymanymi kartoflami, które zwykle, jako do niczego niezdatne, przy fęcinach na polu pozostają. Gdy drugi ten zasiew na pół dojrzał, to jest, gdy nać kartoflana jest całkiem zielona, a owoc (bulwy) niemal miękkie, wybiera on kartofle z roli, rozpościéra je na polu i zostawia, często je przewracając, dopóty, dopóki należycie nie wyschną. Wsadki

takowe, dają mu znacznie większy plon zupełnie zdrowych kartofli, aniżeli te, które z wysadków zwyczajnych, czyli zupełnie dojrzałych pochodzą; oczém, czynione w tym roku doświadczenia porównawcze, dostatecznie sąsiadów jego przekonały. (Powyższe doświadczenie potwierdza to, od dawna już wiadome postrzeżenie, że kartofle niedojrzałe, są najlepsze do sadzenia. Red.)

O owczarniach.

Saska Rolnicza Gazeta pisze: Zdrowa sucha, obszerna i w zimie ciepła owczarnia, która jest wolna od szkodliwych wyziewów i gorąca, bez oziębiających przeciągów powietrza, działa na zdrowie owiec i wartość wełny daleko więcéj, niżeli to wielu zwykle sądzi. Całe trzody szlachetnych owiec, które do Polski sprowadzono, zniszczały tam (??) jedynie dla braku stosownych owczarni. Bardzo ważnem jest, aby owczarnie miały suchy pokład, bo gdzietego nie ma, objawiają się tam nie tylko choroby przez szkodliwe wyziewy; albowiem wilgoć działa także bardzo szkodliwie tak na wełnę jak na zdrowie owiec.

DONIESIENIE.

W kantorze urządzania dóbr, lasów i techniki gospodarskiej, (w Warsz. przy ulicy Senatorskiej nr. 471 obok Resursy), oprócz wszelkich innych gatunków nasion ogrodowych, leśnych i pastewnych, tak krajowych jako i zagranicznych, z tego rocznego zbioru, dostać także można:

1. Owsiku (*Elymus arenarius*) do ustalenia piasków; garniec po złp..... 3.
2. Pimpinelli garniec po złp..... 12.
3. Nasienie brzeziny gar. po złp..... 4.

Dr. Franciszek Betzhold.

Radca Ekonomiczny.