

TYGODNIK ROLNICZO-TECHNOLOGICZNY,

POŚWIĘCONY SZCZEGÓLNIÉJ

PRAKTYCZNYM POSTĘPOM GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO.

☞(Sprawdź, a co dobre zatrzymuj.)☞

N^o 50. Rok Piętnasty. NOWEJ SERJI ROK 5ty. Dnia 10 Grudnia 1849 r.

Spis rzeczy: Uprawa roślin: Uwagi nad uprawą jarzyny, a w szczególności jęczmienia. — Doświadczenie co do plonu różnych gatunków kartofli. — Rolnictwo: Jak można skutecznie zaradzić niemal ogólnie panującemu niedostatkowi nawozu w Niemczech. (Dokończenie). — Narzędzia rolnicze: Żniwiarka: czego od niej słusznie wymagać, a prawdopodobnie spodziewać się można. (Dokończenie). — Rozmaitości: Medycyna i farmacja domowa. — Wiadomości krajowe: Dyrektor Instytutu Gospodarstwa Wiejskiego i Leśnictwa w Marymoncie.

Uprawa roślin.

Uwagi nad uprawą jarzyny, a w szczególności jęczmienia.

Zwyczaj, a mianowicie wiekami upoważniony, jak wszędzie i na wszystko, tak szczególnie na gospodarstwo wiejskie wywiera wpływ nader silny; a częstokroć, dla tego bardzo szkodliwy; iż w ogólności, co tu było pod wiekami, a w wielu przypadkach, przed lat kilkunastu dobrem i stosownem, staje się później wcale niestosownem, jeżeli już nieszkodliwem.

Na poparcie tego, liczne moglibyśmy przytoczyć *fakta*; lecz aby niepowtarzać, tego oczem tak wiele już mówiono, rozprawiano, pisano; aby nie być jak wielu Sz. kolegów w tym razie mówi *gawędą*; zaprzestanimy na następującym:—Tysiąc letni system trójpolowy nakazuje nam, pod karą ogromnego w głównej jego zasadzie zamieszania, całą trzecią część gruntu ornego, jarzyną uprawiać: Owóż, ta zasada, tak mocno się zakorzeniła, tak silnym stała się zwyczajem, że nader długi przeciąg czasu, bo przeszło lat 900, nikomu nie przyszło nawet na myśl: zastanowić

się: czyli to jest koniecznym warunkiem dobrego gospodarstwa; a mianowicie: *czyli to najwyższy czysty dochód przynosi?*

Tak jest, przekonanie, o niezbędnej potrzebie obsiewania jednej trzeciej części gruntu ornego jarzyną, dziś jeszcze, kiedy tysiączne przykłady jak na dłoni wykazują większe korzyści z systemu płodozmiennego, w którym, podług okoliczności, uprawa jarzyny zajmuje $\frac{1}{3}$ — $\frac{2}{3}$ część i czasem mniej jeszcze gruntu ornego; dziś mówię, jeszcze, upowszechnieniu się tego, prawdziwie zbawionego systemu, w większej części przypadków, jedyną stanowi zawadę:—uporczywe trwanie w przestarzałej zasadzie; czyli niechęć pozbawienia się przyjemności, uprawiania ulubionej jarzyny, na płonnych, lecz obszernych łanach ziemi:—wszakże najczęściej zawodzi ona zupełnie nadzieje: *lecz mniejsza o to: w następnym roku sownie się obrodzi*.—Szczęśliwi, co nie tracą, najczęściej, zwodniczej nadziei.

Obszerna uprawa jarzyny, prócz zwyczaju, ma jeszcze jedno, nie mniej od pierwszej szkodliwą i błędną podstawę; to jest: uprzedzenie, że

każdy gospodarz, wszystko produkować winien, czego gospodarstwo na własną konsumpcyą potrzebuje; niechby nawet taniej mu to przyszło kupić, aniżeli samemu produkować.

Jest to niemal to samo, co mówić:—potrzebuje czapki, więc muszę być kuśnierzem, potrzebuje sukni, trzeba się uczyć krawiectwa; bosy nie mogę chodzić, dalej do kopyta; i t. d. A przecież, jakby było niedorzecznem, chcieć być wszystkim dla siebie; tak również jest niedorzecznem, wszystko wszędzie chcieć produkować. Wszakże już sławny *Thaer* przed wielu laty zwracał uwagę rolników na szkodliwość takowego postępowania; lecz i co do tego punktu, jak wielu innych, był to głos na puszczy wołającego.

»Łatwo gadać, ale trudniej przekonać.« Wielka prawda. Owóż, będziemy się starali niezbitymi dowodami przekonać:

1. że rośliny letnie, czyli jarzyną zwane, więcej wyploniają, rolę od ozimych. (Jest tu mowa tylko o zbożach).

2. że w ogólności, rośliny letnie mniej przynoszą czystego dochodu od ozimych.

Co do 1go. Fiziologia roślin uczy nas: że wszystkie zimowe rośliny zapuszczają pionowe korzonki głęboko w ziemię, i ssają niemi pożywienie, którego korzonki poziomo się rozścielające, osiągnąć nie mogą; rośliny zaś letnie nieposiadają wcale tychże pionowych korzeni; zatem całą masę pokarmu biorą z warstwy rodzajnej.

Nadto, już teraz żadnej nieulega wątpliwości: że rośliny znaczną część swego pokarmu biorą z atmosfery, za pomocą listków; a tém więcej, im większą ilość organ takowych (listków) posiadają; im te są sposobniejsze do napawania się tymże pokarmem; im dłuższy czas są wystawione na działanie atmosfery w stanie świeżym; nakoniec: im bardziej pora czasu służy temuż napawaniu: Służy zaś jemu więcej pora wilgotna, aniżeli posucha i upały.

Niepotrzeba wielkiej bystrości umysłu aby się przekonać: jak wielka zachodzi różnica pod powyższymi względami, pomiędzy roślinami zimo-

wemi, a letniemi. Wszakże *pierwsze* mają najprzód w ogólności więcej listków od drugich, przytém dłuższy czas są wystawione na działanie atmosfery, bo od pierwszego obudzenia się życia roślinnego na wiosnę—nielicząc jesieni—do czasu kiedy téż listki obumierać poczynają; co ma miejsce—podług mniej więcej chłodnego i wilgotnego lata—w miesiącu lipcu; przeciwnie zaś rośliny letnie, mianowicie jęczmień, siany bywa na początku czerwca lub w końcu maja, a w 9 tygodni później, zwykle już jest dojrzały; przytém, zwyczajnie sucha i gorąca pora czasu w ciągu jego wegetacyi, mało sprzyja napawaniu się pokarmem z atmosfery, jak wyżej namieniliśmy.

Co do 2go. Mógłbym tu powołać się na statystykę rolniczą, która wszakże wyraźnie za moim twierdzeniem przemawia; lecz przekładam udać się do doświadczeń porównawczych, jako najwiękšej, najniemylniejszej—byle dobrze były wykonane—powagi w przedmiocie o którym mowa. Pomijam wiele tego rodzaju doświadczeń przez znakomitych agronomów wykonanych; przekładając przedstawię tu moje własne.

W urządzonem i prowadzonem przemennie znacznem gospodarstwie, na jednym znajdujących do niego folwarków, obejmującym 200 m. magrol, $\frac{1}{3}$ część obsiewa się jarzyną; a mianowicie w połowie jęczmieniem i w połowie owsem. Jęczmień następuje po kartoflach i kapuście, na świeżej mierzwie sadzonych; zatem w kolei, podług licznych doświadczeń, najbardziej jemu sprzyjającej:

Zbiór z 20 m. jęczmienia, był:
w r. 1840: 122 kop; omłot: 204 szef. 12 meców.
w r. 1841: 170 — — — 301 — — —
w r. 1842: 57 — — — 102 — — —
(Przyczyną tak małego zbioru była pamiętna w tym roku ogólna posucha i ogromna masa myszy).
w r. 1843: 156 — — — 382 — — —
w r. 1844: 170 — — — 316 — — —

Łubo powyższy zbiór jęczmienia był dosyć zadowolniający, i usprawiedliwiał obraną dla niego wzmianowaniu kolój, to przecież można było

zrobić sobie pytanie: czyli zasiana po okopowych roślinach pszenica, nieprzyniosłaby większej od jęczmienia korzyści?—Pytanie to urzeczywistniłem w następujący sposób:

W r. 1844, 30 października, po zebraniu kartofli zasiałem 5 m. m. pszenicą, a 15 m. pod jęczmień zostawiłem. Ponieważ z przyczyny opóźnionego zbioru kartofli, opóźnić się musiał także siew pszenicy, przeto wypadło siać ją gęściej; i dla tego, na rzeczony 5 m. mag. wysiałem 8 szefli, kiedy zwykle na m. tylko 1—1 $\frac{1}{4}$ szef. wysiewam. Pszenica pięknie powschodziła i dobrze poczęła się krzewić; lecz 28 listopada nastąpił mocny przymrozek i odtąd wegetacya ustała.

Na początku wiosny wegetowała równie bujnie jak ta, która była siana po rzepaku zimowym i po koniecznie czerwonej; później przecież wczasie wybiegania w dźbła, słabiej już rosła, — zapewne z powodu nastąpionej w tym czasie posuchy—i to tak dalece, że niemal o $\frac{1}{3}$ część była w dźbłach niższą od zasianej po rzepaku i po koniecznie.

Z rzeczonych 5 m. mag. zebrałem 68 kop dojrzałej więzi pszenicy, wprawdzie krótkiej w słomie, ale nader pięknej i ważnej w ziarnie.

Pozostałe pod jęczmień 15 m., obsiane zostały 28 i 29 maja 1845. Zboże to wydało 160 $\frac{1}{2}$ kop. Omłotu było 300 szefli. Pszenica wydała szefli 68. A zatem, gdyby całe to polko było obsiane pszenicą, wydałoby 272 szef. po 6 tal.; szefel czyni tal. 1632. Jęczmień zaś przyniosłby:—428 szefli po 2 $\frac{5}{6}$ tal., tal. 1212: przewyżka w pszenicy 419 tal.; nie licząc większej wartości słomy, poślądu i plew. Ceny przyjąłem z r. 1845; wszakże przy znizeniu się ceny pszenicy, zniżyłaby się i cena jęczmienia.

Po tym, pewnie zbyt długim wstępie, przystępuje do właściwego przedmiotu, który sobie tutaj traktować zamierzyłem; to jest: do rozwiązańia główniejszych w uprawie jęczmienia kwestyj.

(Dokończenie w nast. nrze).

Doświadczenia co do plonu różnych gatunków kartofli.

Na folwarku doświadczalnym pewnego niemieckiego rolniczego towarzystwa, robiono doświadczenia co do plonu różnych gatunków kartofli. Wypadek był następujący:

1. Gatunek kartofli, otrzymany z nasienia w r. 1843, największe mający podobieństwo do zwyczajnych złotych stołowych kartofli, ze wszystkich 26 gatunków z którymi robiono doświadczenie, wydał plon największy; to jest jedenastokrotny; czyli z 1 szef. wysadków 11 szefli; plon reszty wynosił od 1—3—5 do 10 szefli; a mianowicie:

Nowe amerykańskie kartofle, szefli 10.

Olbrzymie hanowerskie 8

Wirtzburgskie 6

Scotch-Pink 5.

2. Większa część z tychże 26 gatunków kartofli, jednocześnie, na jednakowo uprawionej roli sadzonych i jednakowo pielęgnowanych podczas wegetacyi, od znaney zarazy kartofli uchronioną zupełnie została; z tych zaś, które jej uległy, najwięcej ucierpiał na początku niniejszego opisany, jako najplenniejszy gatunek, jak powiedzieliśmy, z nasienia w r. 1843 otrzymany; albowiem, co do liczby było uszkodzonych przeszło 17 proc.; a na wagę 36 proc. Spodziewamy się, że odtąd, nikt już nie będzie szukał prezerwatywy, przeciw nieszczęsnej zarazie kartofli, w wprowadzaniu ich z nasienia. Dowodzi także powyższy wypadek: że nieszczęsna ta zaraza nie działa równie zgubnie na wszystkie gatunki kartofli; ale raczej, wyłącznie na te, które do jej przyjęcia mocno są usposobione. Zdawałoby się więc, że czyniąc dobry wybór w wysadkach, można by się od tej klęski uchronić. Co do kartofli nasienia wyprawdanych, tedy, jest to jedyny środek utrzymania a raczej, że tak powiem, odrodzenia kartofli, czyli otrzymania gatunku plennego, trwa-

tego i smacznego, ale jak się rozumie należy zrobić dobry wybór (a).

3. Sprowadzone w r. 1847 i 1848, wprost z Ameryki kartofle, ani w roku zaprzyszłym, ani przeszłym, od zarazy oszczędzone nie zostały (b).

4. Nowy gatunek kartofli, *chenago* zwany, powiększył plon co do liczby wysadków 4 razy; na

wagę zaś, tylko 2,64 razy (czyli nieco wyżej niż $2\frac{3}{4}$ razy).

5. Nowe *Weckenkartofel* zwane, bynajmniej w oczekiwaniu nieodpowiedziały; albowiem, na wagę, nawet sadzenie się niezwróciło. Nie więcój korzystnymi okazały się tyle polecane gatunki: — *Pinkaye* i *Early-Forciny* oraz *Segonsac*, który wydał zaledwie 3-krotne wysadzenie.

Rolnictwo.

Jak można skutecznie zaradzić niemal ogólnie panującemu niedostatkowi nawozu w Niemczech.

(Dokończenie).

Co do 5go. *Przykrywanie mierzwy na gnojowisku ziemią.* Ale ponieważ nie wszędzie podobne urządzenie obór może mieć miejsce; ani też mierzwa na role wywieziona i zaraz przyorana, układanie jej zaś na roli w wielkie kupy, a następnie wystawianie na działanie powietrza, słońca i deszczu, ten sam sprawia skutek jak składanie jej na gnojowisko, przeto udać się tu należy do jedynego środka, jaki gospodarzowi w tym przypadku pozostaje; to jest: składanie mierzwy na regularne, umiarkowane utłoczone kupy, i przykrywanie ich ziemią. Wszakże powiększa to pracę; lecz takowa sownie się wynagradza ilością i jakością mierzwy. Niech mi będzie wolno opisać tu moje postępowanie, które, dziesięcioletnia praktyka okazała mi za najstosowniejsze, a przytém najtańsze. Nie robię ja kóp czterokątnych, 4 do 5 stóp wysokich, jakie w wielu gospodarstwach zdarzyło mi się widzieć, ale raczej wywożę mierzwę na pole i składam w długie grzędy, około 6 stóp szerokie, 2—3 stóp wysokie, i

takowe, po należytem urównaniu i utłoczeniu przykrywam ziemią, 3 do 4 cali grubo, z obu dwóch stron rzeczonyj grzędy wykopaną. Ma się rozumieć, że szerokość, tych grzęd stosować się winna, do ilości mierzwy; mogą one być węższe, przy mniejszej ilości nawozu; ich zaś wysokość w tym razie niepowinna przechodzić 2 stóp.

Warstwa ta ziemi, nie tylko chroni mierzwę od szkodliwych wpływów słońca i powietrza, lecz nadto, przyjmuje gazy i części lotne, ze środka kupy wywiązywane i napawa się nimi; a będąc później wraz z mierzwą na rolę rozpostartą, użyźnia niemi rośliny. Ten sposób, w porównaniu do zwyczajnego układania mierzwy w kupy okrągłe lub czterokątne, przynosi następujące korzyści:

a. Przykrywanie mierzwy w grzędy ułożonej ziemią z rowków wziętą, jest łatwe i idzie szybko; mało także zabiera czasu, odkrycie jej podczas rozpościerania na roli; gdyż wierzchnia warstwa ziemi, mało co nasycona gazami, z łatwością zgarnia się napowrót w rowki z których była wziętą; a reszta, mocniej gazami napawana, a raczej, poniekąd w nawóz zamieniona, rozpościera się na roli wraz z mierzwą.

b. Podana wysokość rzeczonych grzędów, (2 do 3 stóp) ma tę korzyść przed wyższem ich układaniem, iż mniej się mierzwa rozgrzewa, a następnie mniej się rozkłada i mniej części lotnych z siebie wydala.

(a) Jedno i drugie, dowodami potwierdzone, znajduje się w dziełku: „*O odrodzeniu kartofli* i t. d. Wars. r. 1846.—Cena 90 kop. Red.

(b) A cóż to dziwnego, kiedy w Ameryce blisko od 8 lat zaraza kartofli grassuje. Red.

A zatem, przykrywanie mierzwy ziemią nie już tylko zapobiega umniejszaniu się masy nawozu, ale owszém powiększa ją niejako, zatrzymując te onę częśći, które byłyby daremnie stracone w każdym innym sposobie jej przechowywania: *należy słusznie do środków, niedostatkowi nawozu zapobiegających (a).*

6. *Staranne zachowywanie uryny zwierzęcej do użyźnienia ról i łąk.* (Udzielone co do tego punktu rady autora, są te same, które tylokrótnie w niniejszém piśmie były zamieszczane; a mianowicie na stron. 108 i 236 Tygod. z r. 1846, art: *»Ważność uryny zwierzęcej w rolnictwie.«* Tygod. z r. 1848 stron. 49 i 56 (z ryciną). Tygod. z r. 1849 str. 134;—dla tego pomijamy je tutaj. Red.)

7. *Stosowne używanie nawozów zielonych.* Najnaturalniejszym pokarmem roślin jest nawóz zielony; on bowiem wydaje rośliny najzdrowsze, najbujniejsze, najdokładniej wykształcone: dowodem tego rośliny na nowinie zbierane. I dla tego to, trafnie sądzą o rzeczy ci, co utrzymują: że nawóz zwierzęcy, niejako, tylko za surrogat naturalnego pokarmu (to jest zielonego, czyli szczątków roślinnych) uważany być winien. Ztąd też to w krajach gorących, o wiele przekładają nawóz zielony nad zwierzęcy.

Zresztą, używanie nawozów zielonych nie jest bynajmniej nowym wynalazkiem; owszém, wszakże już dawni Rzymianie znali je, wysoko cenili i

niemal ogólnie w praktykę wprowadzili. A zatem, nawóz zielony słusznie tu polecić możemy jako jeden z najdzielniejszych i najprostszych środków zapobiegania niedostatkowi mierzwy. Szczegółowy opis ich używania byłby tu zbyt czyny; znajdując się bowiem liczne w tej mierze przepisy w różnych pismach czasowych i dziełach, rolnictwu poświęconych:—Kto z nich niekorzysta i z mego opisu, zapewne żadnego nie zrobiłby użytku. (W Tygod. naszym, wiele artykułów, a między innymi, w dziele: *»Sztuka urządzania gospodarstw wiejskich i t. d. Cały rozdział temu przedmiotowi jest poświęcony. Red.)*

8. *O wyrabianiu różnych gatunków kompostów.* I środek ten, do powiększenia masy nawozu słusznie używany być winien. Nie może się on wprawdzie równać ze środkami wyżej wymienionymi; lecz staranny gospodarz ze wszystkiego korzystać powinien; a szczególnież pomnieć na to: że każda ilość nawozu, kilkakrotnie powiększyć może żyzność, a następnie podać sposobność powiększania masy nawozu. Kto tej zasady się trzyma, na niedostatek nawozu zapewne nie narzeka; kto zaś ją mało ceni, lub na nią nie zważa, zawsze i wszędzie będzie się biedził w gospodarstwie; coraz bardziej będzie upadał; aż nakoniec, zwalając swe położenie na ciężkie czasy i t. p. całkiem upadnie.

Bürger.

Narzędzia rolnicze.

Żniwiarka: czego od niej słusznie wymagać, a prawdopodobnie spodziewać się można.

(Dokończenie).

Tego wymagać należy pod względem ilości i jakości roboty, uważając maszynę jako prostego

(a) Dla tém mocniejszego przekonania się o wielkiej użyteczności tego środka, radzimy przeczytać art: *»O powiększeniu masy nawozu, przez stosowne onogóż użycie.«* Tygod. rol. tech. z r. 1846 stron. 108. Red.

najemnika do prac, dziś zwykle ręką ludzką wykonywanych. Ale gdzie wiele do zrobienia, a wiele do zrobienia jest pewno wszędzie, i bezwątpienia będzie zawsze, to, uważając maszynę żniwną jako środek nie tylko przyspieszenia prac zwykłych, ale i oszczędzenia rąk do nowych, dotąd zaniedbanych lub niepodobnych zatrudnień, machina do pewnego stopnia droższa, i mniej dokładnie robotę wykonywająca, jeszcze się opłaci. Bo w takim razie byłaby ona wprawdzie prostym

tylko robotnikiem; ale robotnikiem, którego przy najmniej za pieniądze dostać można, a zatem pewnym miejscowym, nie grymaśnym, niespoczywającym w czasie słoty, pracującym dzień i noc w razie potrzeby, t. j. podczas pogody, żącym trwalsze zboże przy skwarze słońca, delikatniejsze z rosą przy blasku księżyca; wykonywającym robotę z jednostajną dokładnością w jakiej go pomysł wynalazcy ukształcił, a troskliwość używającego utrzymuje. Takimby robotnikiem była machina żniwna, uważana pod względem bezpośredniego z niej użytku, gdzie brak ludzi miejscowych i niedostatek najmu obcego, upragnioną do robót zwykłych; i jedno i drugie dostatnie, pożądaną do prac nowych, dotąd, dla braku sił niepodejmowanych. W obu zaś razach, pod względem stałszych korzyści, będzie ona jeszcze kapitałem dobrze umieszczonym, zyski stosowne do miejscowych źródeł i umiejętności wyśledzenia i korzystania z nich przynoszącym, t. j. wcześniejsze przy dostatku robotnika, większe przy obszerniejszej, rychlejszej, zbadanej i zaspokojonej potrzebie pożytecznych ulepszeń; a przeciwnie opóźnione dla braku rąk miejscowych, szczuplejsze z powodu ograniczonych, niepojętych, lub zaniedbanych w nowych pracach widoków.

Gospodarz, przy wyżej przypuszczonej dokładności maszyny żniwniej, tak iż ona tylko odpowiednią wyłożonym kosztom, a choćby i mniejszą robotę, dobrze, a choćby i gorzej nieco wykona, zyszcze zawsze na niej w świeżo wykazanym stosunku:

1) Spieszniejsze żniwo i możność ukończenia go w przyjaznej porze.

2) Uniknienie zła wielu strat i opóźnień.

3) Na polach wcześniej sprzątniętych zyszcze rychlejsze paśniki, i to kiedy ich najbardziej potrzeba.

4) A więc i możność, wcześniejszej dawnych paśników i odłogów uprawy.

5) A więc, mając wcześniejsze paśniki a lepsze, rychlej odkryte pola, i robociznę oszczędzoną,

zyszcze możność ciągnięcia z lepszych ról nowych jeszcze w tym samym roku korzyści: zasiewaniem szperglu, mieszanek, rzepy, stopniowo całe pole pod uprawę zboża i paszy zajmie, a inwentarz zwolna latem na stajni postawi. Usunięte albowiem zostaną wszelkie niedogodności, jakie dziś temu powszechnie już za pożyteczne uznawemu postępowaniu, stoją na przeszkodzie.

6) Zyszcze i to, że sianozbiór dla ukończenia go koniecznie przed żniwem naglić nie będzie, ale go owszém stosownie do gatunku paszy, i ze względu na potrzebę i pożytek innych zatrudnień, około pielęgnowania zwykłych lub dotąd nieuprawionych roślin, przedłuży.

7) Zyskując ręce do pielienia, ogrzebywania i wszelkiego dziś niepodobnego pielęgnowania roślin podczas wzrostu, zapewni sobie plon obfitszy, czystszy, do prędkiego usunięcia z pod gołego nieba więcęj sposobny. Jeżeli tedy przedłużając tym sposobem sianozbiór aż do początku żniwa i dalej czasem, temuż pewną ręk liczbę odejmie, to też oczyszczają zboże z chwastów, zbieranie w snop utrudniających, i ułatwiają ochronienie go od deszczów, które tyle straty w plonie i pracy zrzadzają, wiele zachodu nawzajem oszczędzi. A tak i siano w czas pogody i w przyzwoitym stopniu wzrostu sprzątnie, i dla zapewnienia sobie dobrego plonu wszelkich starań dołoży, i samo żniwo właściwie, osobiwie w mniej przyjazną porę, ułatwi i przyspieszy.

8) Zyskując ręce do odkrycia, osuszenia, zalewania, wyrównania i wszelkich ulepszeń w łąkach i polach, nie tylko że je dla samej żniwiarki przystępniejszemi uczyni, ale zarazem użycia wielu narzędzi prac ułatwiających dozwoli. Tym sposobem machina żniwna i oszczędzone nią ręce, umiejętnie wspierając się nawzajem, do coraz pomysłniejszych i obfitszych doprowadzą wypadków. Pracy zaś nie zabraknie bo nigdy nie zabraknie potrzeb ani środków zaspakajania ich; a może i uprzedzania, chociażby przyszło, stosownie do wyśledzonych nowo tajemnic, zmieniać powierzchnię ziemi i kierować biegiem wszelkiej

wody. Wszakżeż byłoby to przedsięwzięciem na wielką skalę, dziś już praktycznych częściowych usiłowań. W końcu i na to pamiętać trzeba, iż nie należy pogardzać najmniej zyskowną nawet pracą, chociażby ona li tylko wyłożone koszta zwróciła, ograniczając całą przewyżkę w ulepszonem bycie potrzebujących zarobku.

Takie to korzyści przyniosłoby umiejętne użycie maszyny żniwniej, z przypuszczonym wyżej najniższym doskonałości stopniem; ale od dowcipu ludzkiego wiele więcj na przyszłość oczekiwać należy; a obecnie wedle doświadczeń z użyciem innych znajomych maszyn, i podług wypadków dotychczasowych około samėje żniwiarki usiłowań, zawsze z niejaką pewnością spodziewać się można, że ona niezadługo na więkšej połowie pól naszych robotę dobrze i spieszenie wykona; może mniej dokładnie od ręki człowieka, ale o tyle spieszniej, że ta jedna zaleta z całym szeregiem jej koniecznych następstw, wiele innych niedogodności w kilkornasób wynagrodzi, a przytoczone wyżej korzyści odpowiednio uogólni, przyspieszy i pomnoży.

Jako jednak z jednej strony oczekując lepszego, nie należy lekkomyślnie pogardzać tém, co się nam najpierw do korzystnego użycia przedstawi; tak też znowu pojawienie się maszyny żniwniej niedokładnej, zaledwie że użytecznej, albo wiele do życzenia pozostawiającej, lub zbyt kosztownej, nie powinno wstrzymać lubiących śledzić od coraz nowych pod względem prostoty i doskonałości poszukiwań.

Wspominałem downiej, i powtarzam jeszcze, że ta uwaga stosuje się do wszystkiego co mamy pod ręką. Nawet to, co się już skończonem wydaje, jeszcze korzystnej odmianie uledez może; obliczmy tego co nam do zrobienia pozostaje wedle dzisiejszej stopy wiadomości która z tém co przyszłość odkryje, bardzo nizko stoi, a żadna najmniejsza pracy oszczędność nie będzie zbyt cenną, ale należy patrzeć, pytać, rozważać, doświadczać, niepowodzeniem nie zrażać się, i jeszcze patrzeć, pytać, rozważać, doświadczać i walczyć.

Pisałem w Sycynie 16 września 1849 r.

(z *Gaz.*) hand. i przem.). Adam Dorant.

Rozmaitości.

Medycyna i farmacja domowa.

(przez Doktora F. V. Raspail (a).)

Pod tym tytułem wyszło w Paryżu w r. b. dzieło napisane przez znanego Doktora F. V. Raspail, zawierające: Wszelkie wiadomości teoretyczne i praktyczne, potrzebne do przygotowania samemu sobie i używania lekarstw, do uchronienia się lub szybkiego wyleczenia małym kosztem z więkšej części uleczyć się dających chorób, oraz do sprawienia sobie ulgi,

(a) Artykuł powyższy, jest zdaniem naszym dla każdego tak ważny, iż lubo nie należy właściwie do zakresu naszego pisma, zamieszczamy go tutaj w przekonaniu: iż sprawi Sz. Czytelnikom Tygodnika przyjemność, a może i korzyść przyniesie. *Red. Tyg.*

równej prawie uleczeniu, w chorobach trudnych do wyleczenia i chronicznych. Z przekładu, na język polski, znajdującego się już pod prasą, udzielamy czytelnikom interessujące wypadki.

Postrzeżenia wstępne.

Higiena jest to sztuka zachowania zdrowia.

Medycyna jest to sztuka przywracania utraczonego lub nadwężonego zdrowia.

Zdrowie jest stanem normalnym człowieka: być zdrowym jestto żyć. *Choroba* jest stanem wyjątkowym życia: być chorym jestto być na drodze śmierci.

Zdrowie stawia człowieka w możności dopełniania powinności społecznych, jakie wkłada na niego przyrodzenie: *plodzić i być uży-*

tecznym. Choroba przyprowadza go do stanu przykrój nieużyteczności i robi go ciężarem społecności.

Część choremu, jeśli nabył choroby w usługach ludzkości, ojczyzny lub rodziny! jestto jedna z tych chlubnych ran, na którą każda ręka kwapi się wylać balsam i błogosławieństwo.

Spółczucie dla chorego, jeżeli swój stan cierpiący winien urodzeniu lub przypadkowi, i jeżeli niby baranek ofiarny, głodzi swemi długimi cierpieniami, w obliczu Boga i ludzi, błędy rodziców lub dziwaactwa losu! Starania, których mu nie szczędzi społeczność, są sta-

bem wynagrodzeniem krzywdy, jaką mu wyrządzono dając mu życie.

Hańba choremu, jeżeli poświęcił życie swoje brudnym uciechom, niebezpieczeństwem bez użytku i sławy, złym namiętnościom! zgrzyoty sumienia nie są najmniejszym jego cierpieniem. Z litości tylko a nie ze współczucia udzielane mu są starania; bo i czemuże zastąpił sobie aby go kochano?

Ileż to pigmnych, ileż atletycznej budowy ciała widziałem osób zwiędłych przez nieroztropność i chwilową rozpustę?

(Dokończenie w nast. nrze).

Wiadomości krajowe.

Dyrektor Instytutu Gospodarstwa Wiejskiego i Leśnictwa w Marymoncie.

W skutek odbytych w dniach 2 (14) 3 (15) i 4 (16) czerwca r. b. egzaminów z praktyki gospodarskiej, następujący uczniowie Instytutu otrzymali Patenta na wykształconych gospodarzy:

1. Bielawski Alexander. 2. Biernacki Władysław. 3. Bamberg Teodor. 4. Bujakiewicz Hieronim. 5. Cissowski Tomasz. 6. Czarniecki August. 7. Dobiecki Wincenty. 8. Daszewski Henryk. 9. Gołombowski Ignacy. 10. Gawroński Edward. 11. Henrych Władysław. 12. Hermanowski Symforjan. 13. Jabłoński Walenty. 14. Izdebski Władysław. 15. Jeziernski Zygmunt. 16. Kosiński Wincenty. 17. Kryński Abdon. 18. Kaczkowski Kwiryn. 19. Kuszal Teodor. 20. Kaniewski Stanisław. 21. Lechowski Władysław. 22. Lebelt Wilhelm. 23. Leopold Antoni. 24. Ławicki Stanisław. 25. Łaski Julian. 26. Leski Gustaw. 27. Lesiewski Konstanty. 28. Maciński Alexander. 29. Mittelstaedt Ale-

xander. 30. Niewęglowski Władysław. 31. Nakwaski Jan. 32. Opitz Wilhelm. 33. Phul Henryk. 34. Peters Jan. 35. Plewiński Felix. 36. Przystojecki Roman. 37. Poths Adolf. 38. Rejnsztejn Edward. 39. Rzączyński Onufry. 40. Roztropowicz Hanibal. 41. Rychter Alexander. 42. Szczypiorski Henryk, 43. Sieroszewski Leopold. 44. Szyndler Antoni. 45. Szlągowski Czesław. 46. Stupski Władysław. 47. Taczanowski Włodzimierz. 48. Wiśniewski Felix. 49. Wilkoszewski Teodor. 50. Wołowski Xawery. 51. Wéjt Karól. 52. Zembrzusi Antoni. Z powyżej wspomnianych uczniów, Roztropowicz Hanibal w nagrodę za uzyskanie stopni celujących z zaletą na examinie praktycznym, otrzymał medal srebrny.

O czém, na mocy rozporządzenia Władzy Wyższej, podaje się do publicznej wiadomości, z nadmienieniem że Patenta mogą być odebrane w Kancellaryi Instytutu.

Marymont dnia 13 (30) października 1849 roku.

Radca Stanu **M. Czajowski.**

Sekretarz Instytutu **Erlicki.**

Redaktor **N. Kurowski.**—Główny Kantor przy ulicy Podwał Nr. 519.

W Drukarni J. Kaczanowskiego.—W Warszawie 23 (10 grudnia) 1849 r.—Wolno drukować.—Starszy Cenzor, **L. Tripplin.**