

# ZIEMIANNIN

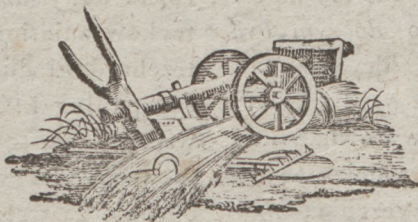
TYGODNIK ROLNICZO-TECHNOLOGICZNY.

Numer 25.

ROK SIÓDMY

Dnia 20 Czerwca 1841 r

Przedpłata  
w Warszawie półrocznie zł. 12 rocznie zł. 24; na prowincyi półrocznie zł. 15, rocznie 30.



Przyjmuje się po wszystkich Urzędach i Stacyach Pocztowych, a w Warszawie w Kantorze Głównym i po Księgarniach.

Spis rzeczy: — Gospodarstwo wiejskie: Niektóre uwagi nad wychowem owiec. — Środek przeciw zarazie płuc bydła rogatego. — Gorzelnictwo: Co jest stosowniejszém, destylowanie za pomocą pary, lub na gołym ogniu? — Rozmaitości: O szerzeniu się ubóstwa w Europie. — Ustawa Towarzystwa wyścigów konnych i wystawy zwierząt gospodarskich w król. Polskiem, (dokończenie).

## Gospodarstwo Wiejskie

### Niektóre uwagi nad wychowem owiec.

(p. W. Schierning, sortownika wełny w Möglinie).

Zdaje się, jakoby mocne zajęcie się Ziemianów wychowem owiec, któremu przypisać należy tak wielki postęp w tej odnodze gospodarstwa wiejskiego, obecnie coraz już bardziej stagnać poczynało. Zastanowimy się tu nad przyczynami tego, tak dla samych Ziemianów, jako i dla dobra ogółu, szkodliwego stanu.

Niemal ogólnie słyszymy narzekania: — „Cena wełny jest tak niska, iż poniekąd niewarto łożyć kosztów na polepszenie owczarni; albowiem, jeżeli na chwilę nieco się podniesie, to więcej z miejscowych nieszczęśliwych wpływów (np. wypadku owiec), aniżeli wskutek pomyślnych handlowych stosunków.“

Jest to równie mylne jak szkodliwe zdanie; i gdyby podług niego wszyscy owczarze postę-

powali, naturalnie iżby się ceny wełny wraz z jej pogorszeniem, coraz bardziej zniżyły. — Wszakże twierdzenie to wielu przykładami można poprzeć; są bowiem owczarnie, gdzie w rzeczy samej, od kilku lat zaniedbano polepszania owiec; skutkiem tego, cena wełny, może o 20 na 100 się zniżyła; a co gorzej, owczarnia, która na wstecznej znajduje się drodze, nader długiego potrzebuje czasu, do wrócenia na stopień, z którego zstąpiła.

W obecnym stanie rzeczy, produkt dobry, ale pod każdym względem dobry, zawsze ma, i mieć będzie pierwszeństwo nad podlejszym. I przy niniejszych cenach wełny, wychów owiec jest nader korzystnym źródłem; ulepszanie tych zwierząt, i dziś tyle jeszcze jest ważne, i dla rolnika niezbędne, co ulepszanie każdej innej odnogi gospodarstwa wiejskiego.

Są także co mówią: — „Wielu gospodarzy,

*mimo znacznych kapitałów na polepszenie owczarni użytych, nieosiągnęło przecież celu; owce ich są jak były, a kapitały przepadły.* — Że tak często się zdarzało, przynajemy; lecz nie co innego tego było przyczyną, jak *niewiedomość rzeczy i mylne postępowanie.* — Kupowano wprawdzie drogie tryki, lecz niedosyć uważano na ich pochodzenie. Spuszczano się na to: *że tryk drogi, już przez to samo dobrym być musi.* — A przecież tak nie jest. Tryk, że tak powiem, uważany jako producent wełny, który, już to co do jej cienkości, jako wyrównania, i wszelkich dobrych przymiotów, tudzież co do jej ilości, nie niezostawia do życzenia, może być najgorszym trykiem stadnym, czyli do rozplodu służyć mającym; a to z tej jedynej przyczyny: *iż niepochodzi z krwi czystej.* Wiadomo bowiem, iż często mieszańce, pod względem wyżej przytoczonych przymiotów wełny, wyrównują, a czasem nawet przewyższają tryki czystej rassy, ale podobne mieszańce użyte do rozplodu, nigdy niesplodzą takich jagniąt, jak tryki z rassy czystej, niechby na pozór podobniejsze.

Owczarnia czystej krwi, jest ta, która od wielu lat używając do rozplodu jedynie tylko własnych tryków, nie tylko pozostaje na równym udoskonalenia stopniu, lecz nadto coraz bardziej postępuje naprzód.

W prawdzie, co wyżej powiedziałem, nie jest nowem dla obeznanych z wychowem owiec; lecz niestety, nie wszyscy jeszcze owczarze na tym stopniu się znajdują. Owszem, wiele jest takich, co powyższe prawdy mało sobie cenią; a więcej jeszcze, którzy mniemają: *że je udają tylko za tak ważne zasady właściciele mniemanych ras czystej krwi, aby swe owce drożej sprzedawali.*

Niedowiarków tych sumiennie zapewnić możemy: *że gdyby znali ile sobie przez to zupełnie*

*mylne uważanie rzeczy szkodzą, zapewneby od niego odstąpili.*

Równie ważnym, jak wybór owczarni z której się biorą tryki, jest dobry wybór ich samych do owczarni, którą przez nie poprawić zamierzamy. — Zwykle bowiem owczarnia, na niskim stopniu udoskonalenia będąca, posiada różne wady wełny, które przez dobry wybór tryków zniesione być mają. Do tego atoli potrzeba dokładnej znajomości wełny, oraz i zasad podług których w jej poprawieniu postępować należy. — Większa atoli część owczarzy na to wcale nie uważa. Zwykle ubiegają się oni obecnie za wełnością; i tego tryka za najlepszego uważają, który najwięcej posiada wełny.

Wprawdzie wełność jest nader ważną własnością tryka; i dziś gra ona tę samą rolę, co przed lat dziesiątkiem *cienkość włosa wełny*; lecz jednostronne dążenie do jednej lub drugiej, bez względu na inne przymioty wełny, jest równie szkodliwem i częstokroć niedoprowadza, ale raczej oddala od celu.

Pewna, iż za pomocą dekatyzowania sukna i innych ulepszeń w wyrabianiu go, można nadać produktowi z ordynaryjnej wełny, połysk, gładkość, a nawet i miękość czyli delikatność w dotknięciu, jakie posiadają wyroby z wełny cienkiej; lecz trwałości, właściwej ostatnim, sztuka nadać im niepotrafi; owszem, pozorną tą pięknością, bywa nabywaną kosztem mocy sukna. — Nadto, i to pewna, iż jeżeli tylko wełność będziemy mieli na celu, czyli produkcją znacznej masy wełny, bez względu na jej cienkość i inne dobre przymioty, w ówczas cena wełny cienkiej, dojdzie znowu do bardzo znacznej wysokości; ponieważ wiele jest takich wyrobów wełnianych, które tylko z samej cienkiej wełny być mogą produkowane.

Połączenie najwyższego stopnia cienkości wełny z najwyższą wełnością, jest zadaniem, jakkolwiek może najważniejszem, lecz dotąd

bynajmniej nierozwiązaniem. Wprawdzie mała liczba starannych i racjonalnych owczarzy, posunęła się tu dosyć wysoko, lecz wątpię by kiedykolwiek, do zupełnego doszli oni celu. — Za zupełny cel uważam: *połączenie największej cienkości i największej welności, jakie na pojedynczych sztukach trafiamy*. W każdym zaś razie, radzimy nie spuszczać z uwagi obok cienkości i welności, innych jeszcze przymiotów wełny; co jedynie przez dobry wybór tryków osiągnąć można.

Niemniej także ważnym w wychowie owiec, jak dwa poprzednie punkta, jest dobór stosowny, łączyć się mających indywiduów; czyli dobieranie stosownych tryków do macior; a w czem równie wielkie jak w doborze tryków, widzimy uchybienia. — Niedosyć jest bowiem nabyć drogiego tryka dla owczarni, której wełna nader różne posiada przymioty; skoro go puścimy tu samopas do maciorek, w ówczas, spłodzi on wprawdzie piękne jagnięta z maciorkami, dla niego stosownymi, czyli posiadającymi równe onemuż przymioty; lecz w przeciwnym razie, jagnięta wcale nie odpowiadają celowi; a tém mniej, jeżeli tryk nie pochodzi z rasy zupełnie ustalonej.

Chcąc różnorodną gromadę wyrównać, czyli różne własności wełny do jednego przywieść charakteru, potrzeba podzielić maciorki na tyle gromad, ile się znajduje charakterów wełny polepszyć się mających i do każdej gromady stosownego dodać tryka. — A że tryk takowy, nie potrzebuje posiadać wszelkich dobrych własności, byle tylko w głównym przymiocie celowi odpowiedział, a cena takowego zwykle o wiele jest niższą od zupełnie dobrego, przeto takimi trykami, i pewniej i taniej można udoskonalić owczarnię, aniżeli pojedynczemi, bardzo kosztownemi.

Podzielanie owiec na klasy i dobieranie dla różnych klas maciorek, tryków, nazywa się

*sortowanie owiec*. Wymienienie tu rozmaitych sposobów, podług których się uskutecznia i zasad jakie zachować należy, zaprowadziłoby nas poza obręb temu pismu wskazany. — Ze wszystkich atoli najstosowniejszym jest bez zaprzeczenia, parzenie macior od ręki, połączone z numerowaniem macior i tryków, i prowadzeniem zwyczajnych regestrów. A przecież, sposób ten, bardzo mało jest upowszechniony; pochodzi to złąd; iż wielu którzy go nie używali, mniemają że jest nader trudny i mozolny.

Pewna, iż on wymaga nieco więcej starania i mozółu, a szczególnie pilnego i rozważnego owczarza, niżli proste puszczenie tryków do macior; ale ponieważ jest to jedyny sposób poprawiania w potomstwie, nie tylko wad wełny, lecz i budowy ciała matek, a następnie znacznego powiększania wartości gromady, (czego zapewne nie zaprzeczy, kto ma sposobność poznania owczarń gdzie ta metoda parzenia od niejakiemu czasu jest zaprowadzona) przeto słusznie można podjąć pochodzące złąd nieco większe zatrudnienie, i poświęcić tak ważnemu przedmiotowi, kilka godzin czasu przez jeden miesiąc. — Dodać jednakże tu wypada, iż czynność ta, wymaga nie tylko staranności i pilności, lecz także i dokładnej znajomości przymiotów wełny, jako i szczególnych części budowy ciała.

Częstokroć właściciele owczarń, niemając czasu zajmować się osobiście czynnością o której mowa, lub też nie posiadając sposobności nabycia stosownych znajomości, poruczają takową tak zwanym *sortownikom wełny*. Jest to wprawdzie jedyny w tym razie środek otrzymania pożądanego skutku; lecz wielu gospodarzy popełnia tu ten wielki błąd, iż nie czyni pomiędzy temiż sortownikami przyzwoitego wyboru; czyli używa zwyczajnego *sortownika wełny* do *sortowania owiec*; a w czem nader wielka zachodzi różnica.

*Pierwsi* mogą wprawdzie posiadać co do różnienia wełny, bardzo wielką wprawę; lecz tak wielka zachodzi różnica pomiędzy wełną mytą i ostrzyżoną (z jaką mają do czynienia na składach wełny), a będącą jeszcze w naturalnym stanie na ciele zwierzęcia, iż ani podobno, z jednej o drugiej sądzić, niemając poprzednio nader wielkiej w tej mierze wprawy. Dla tego, muszą oni tu popełniać wielkie błędy, nie mając prócz tego dokładnej, a czasem żadnej znajomości budowy ciała owcy. I ztąd to, w klasyfikowaniu owiec, częstokroć więcej oni złego, niż dobrego zarządzają. Mówię to z wielokrotnego własnego przekonania.

Lecz nie ma prawidła bez wyjątku. Daleki więc jestem od odmawiania wszystkim osobom z tej klasy, znajomości sortowania owiec. — To tylko pewna, iż wielu z nich postępuje w sposób, który, mocno jestem przekonany, nie jest bynajmniej stosownym. I tak; zwykle dzielą oni wszystkie maciorki na dwie klasy; do *pierwszej* idą mające wełnę *krótką*; do *drugiej* z *wyższą* wełną. *Pierwsza* klasa zostaje stanowioną z trykami, które posiadają wełnę *wyższą*, a druga odwrotnie; bez względu na to, że jedna i druga klasa może posiadać inne jeszcze wady wełny, które przez stosowny dobór tryków poprawić należy; inaczéj, wady te, ciągle się będą przelewać w potomstwo, a może niespostrzeżona wada tryków, przyczyni się do ich powiększenia. Naprzykład jeżeli niska wełna maciorek nie jest *jasna*, ale *raczej mętna* (a), a dopuszczone do nich tryki z *wysoką* wełną — u których *powyższa* wada częściéj

(a) Te dwa nowsze w nomenklaturze owczéj wyrazy, dla wielu osób może będą niezrozumiałe; dla tego wypada tu dać niejakiéj objaśnienie: Dobroć wełny wiele zależy od regularnej budowy jej włósów. Uważając kośmyk wełny, którego wewnętrzny utwor jest regularny, okazuje się on na oko *jasny*, srebrzysto-przezroczysty; ten zaś, którego budowa nie ma takowej regularności, zatém o wiele jest *podlejszy*, ma kolor jakby *mętny*, *nieklarowny*. Red.

się zdarza — niechby w małym już tylko stopniu ją posiadały, wtedy ich potomstwo, najprzód jeszcze *mętniejszą*, a później całkiem *sprządzoną* wełnę mieć będzie. — To samo może mieć miejsce, przypuszczając do maciorek, *wysoką* wełnę posiadających, tryki podobną wadą wełny obdarzone.

Z powyższego samo z siebie wypływa, że każda klasa, przynajmniej na dwa oddziały rozdzieloną jeszcze być winna i mieć osobne, wyłącznie już tylko dla nich przeznaczone tryki.

A więc, sortownicy owiec powinni być dokładnie obeznani z własnościami wełny *niemytej*, na ciele jeszcze zwierzęcia będącéj; tudzież z budową onegóż ciała; a to tém bardziej, iż liczne doświadczenia żadnej niezostawiają wątpliwości, że niektóre wady, na niektórych częściach ciała, o wiele się łatwiej w potomstwo przelewają, aniżeli z innych części. Lecz i to pewna, iż i własności wełny *mytej* dokładnie znać powinni; w tym tylko razie, potrafią oni dobrze ocenić owczarnią i przyzwolicie ją rozklasyfikować.

### Srodek przeciw zarazie płuc bydła rogatego.

Już dawniej uważano, że odkąd zniesiono w Anglii opłatę od soli, a następnie, z powodu tanności, wiele jej dawano zwierzętom domowym, mianowicie bydłu rogatemu, to wiele rzadziej się trafiała pomiędzy temi zwierzętami *zaraza płuc*, a która dawniej tak często tamże grassowała. — Podobne doświadczenie uczyniono teraz i w Niemczech. Dr. *Bartels* tak się w tej mierze wyraża: — „Liczne doświadczenia przekonywają, że najpewniejszą *prezerwatywą* przeciw zarazie płuc, jest *sól kuchenna*. — Dawać ją należy bydłu wtenczas, gdy ich odchody wydadzą woń zgniłą. — Rozpuszcza się ona w wodzie, którą się bydło poi. Nienależy

jéj przecież zbytecznie solić, gdyżby jéj nie pi-  
ło; zwykle 4 łuty do wiadra wody jest dostateczną  
ilością. Potrzeba ją dawać tym sposobem  
przez dni trzy. Po ośmiu dniach przestanki,  
jeżeli odchody jeszcze wydzielają woń zgniłą,

powtarza się napój ze solą. Jeżeli po 3 dniach  
woń ta nie zginie, a co by było gorzej, powięk-  
szy się, wtedy należy się udać do środków le-  
czących tę zarazę.

## Gorzelnictwo.

### Co jest stosowniejszém: dystylowanie za pomocą pary, lub na gołym ogniu?

Bardzo wiele w téj mierze pisano i rozpra-  
wiano; a przecież reszta nie jest jeszcze zacy-  
dowana. Przejdźmy korzyści i niedogodności  
tych dwóch sposobów, podług chlubnie znanego  
Chemika i praktycznego Technika, prof. Otto  
w Brunswiku.

Mniemanie, mówi tenże—że destylacja za pomo-  
cą pary oszczędza opał, w większej liczbie przy-  
padków jest mylnie. Do wypędzania pewnej ilo-  
ści pary spirytusowej z zacieru, potrzeba zawsze  
pewnej masy ciepła; a do otrzymania ostatniej,  
potrzeba również pewnej ilości opału. — Im zaś  
prostszy sposób też ciepło doprowadza się  
do zacieru, tém téż mniej ciepła daremnie  
zginie: *to zaś ma miejsce bez zaprzeczenia, de-  
stylując na gołym ogniu.* Albowiem podczas  
destylacji za pomocą pary, znaczna ilość cie-  
pła ulata na próżno przez rury, parę dopro-  
wadzające, jako téż z samego parownika; a za-  
tém, sposób ten wymaga już z téj strony wię-  
cej opału. — W prawdzie starano się temu zapo-  
biedz przez wstawianie garnca z robotą w paro-  
wnik, lecz aparata takowe są nietrwałe i tru-  
dne do dobrego wykonania.

Jednakże rzecz się ma inaczej, gdy za po-  
mocą jednego parownika, destylacja z kilku garn-  
cy jednocześnie się odbywa; a z których każdy,  
oddzielnego wymagałby ogniska. W ostatnim

przypadku, mury ogniska otaczające, więcjby  
zużywały ciepła, a następnie więcjby trze-  
ba opału, aniżeli przy jedném obmurowaniu  
parownika.

Można także i przez stosowniejsze urządzenie  
ogniska, a mianowicie przez zupełne zużycie  
ciepła podczas destylowania parą, wiele oszczę-  
dzić opału; a czego przy destylowaniu na go-  
łym ogniu osiągnąć niepodobno. — Tak np. Gall,  
postawił piec w parowniku; a nawet w sztabach,  
czyli mówiąc właściwie, w rurkach rusztowych,  
woda się warzyła; lecz urządzenie to okazało  
się nader niestosowném z téj przyczyny: *że opał  
nie zupełnie gorzał, czyli się wypalał.*

Przez destylacją parową otrzymuje się wię-  
cej lutrówki, ale słabszej, aniżeli na gołym  
ogniu. Para bowiem, która z parownika do  
garnca przechodzi, na początku się tu skrapla,  
przez co robota staje się rzadszą; i dla tego,  
tylko do  $\frac{2}{3}$  części garniec robotą napęlnić nale-  
ży. Ale robota rozrzedzona musi koniecznie  
dłużej być destylowaną, chcąc wyprowadzić ca-  
łą masę zawartego w niej alkoholu; a zatem  
wymaga więcj opału; a mimo to, otrzymuje się  
słabsza lutrówka, do której destylowania zno-  
wu więcj opału się zużywa.

Otrzymana przez destylacją parową wódka,  
jest czystsza, ma smak przyjemniejszy od téj,  
która na gołym ogniu się destyluje.

Ponieważ przez destylacją parową powiększa  
się ilość roboty w garncu, a przeciwnie, przez

destylacją na gołym ogniu, o całą ilość lutrówki się umniejsza, przeto rzecz naturalna, że bracha z destylacji na gołym ogniu otrzymana, musi być pożywniejszą od otrzymanej pierwszym sposobem.

Destylując parą, zacier może być znacznie gęstszy od tego, który się na gołym ogniu destyluje; a przez co umniejsza się podatek od zacieru.

Wódka, za pomocą pary otrzymana, niewytawia się na przypalenie; i zład to jest smaczniejszą od téj, która na gołym ogniu się destyluje; gdzie jak wiadomo, mała już tylko ilość gęstego zacieru na spodzie garnca osiadła, jest dostateczną do nadania wódce odrażającego smaku i zapachu; których nawet przez najstaranniejsze rektyfikowanie zupełnie odjąć jej nie można.

Używając pary do destylowania, służy ona zarazem do gotowania kartofli i do ich zacierania; jeżeli parnik nie jest mały, tedy jedno i drugie się uskutecznia bez przerywania destylacji. — Destylując zaś na gołym ogniu, potrzeba mieć osobny parnik do kartofli, lub też gotować je w garnku od destylacji; co wszakże wiele opału zużywa.

Wszelkie aparata, od razu wódkę lub okowitę wydające, ściśle rzecz biorąc, są aparatami parowemi. Garniec roboczy zastępuje u nich miejsce parownika, który zamiast wodą, napelnia się robotą, przez co unika się otrzymywania zbyt słabej lutrówki. Aparat pistoryusza najwidoczniej to wskazuje. W większym jego aparacie, pierwszy garniec roboczy całkiem zastępuje parnik; jeżeli bowiem w miejsce onegóżdamy zwyczajny kocioł parowy, tedy mieć będziemy pomniejszony parowy aparat pistoryusza; lecz który o wiele słabszą będzie wydawał wódkę od wielkiego, nieparowego aparatu.

W ogólności, podług powyższego, możnaby polecić użycie parowników, tam, gdzie się pomniejsze aparata używają; a mianowicie, gdzie się wódka wypala z kartofli. — Niemniej w wielkich gorzelniach, gdzie kilka garnce jednocześnie się destyluje, destylacja parowa rzeczywiście przynosi korzyści. — Zresztą, bardzo często smak konsumentów stanowi rodzaj destylacji. Gdzie bowiem nawykli używać wódki parą dystylowanej, nie chcą pić téj, która na gołym ogniu była wypalana; i odwrotnie. Stosuje się to także do tego pytania: czyli od razu z zacieru ma być otrzymywana wódka, lub dopiero z lutrówki pędzona gdyż i tu różne są zdania; jedni przekładają pierwszą, drudzy zaś drugą; lubo rzecz pewna, iż ostatnia z wielu względów jest smaczniejszą od pierwszej.

Mniej jeszcze, niżli wódka wprost z zacieru otrzymana, ma zwolenników ta, która się otrzymuje przez mieszanie spirytusu z wodą; a to dla tego, że nie posiada właściwego wódce (podług wyrażenia pijaków) *aromatu*, z małej ilości *oleju przypalonego* pochodzącego; nadto, twierdzą oni, iż pijąc wódkę ze spirytusu pochodzącą, mają w ustach podwójny smak: jeden *czystego spirytusu*, a drugi *czystej wody*; który to smak w ten czas dopiero ginie, gdy wódka ta długi czas stoi.

Powtarzam więc — kończy pr. Otto — że rodzaj destylacji, miejscowe okoliczności stanowią zwykły. I tak, są okolice, gdzie się wprost wódka wypala; a inne, gdzie się dopiero z lutrówki wypędza. — Jeżeli zaś spirytus ma służyć na inne cele nie na konsumpcją; lub gdzie otrzymana z niego wódka przed zużyciem, może czas długi stać, tam wielkie aparata rzeczywiście stają się użytecznymi, z powodu oszczędzenia opału.

## Rozwaitości.

### O szerzeniu się ubóstwa w Europie.

(z francuzkiego).

W całej Europie ubóstwo klasy niższej coraz bardziej się zwiększa. Zjawisko to, tém bardziej zadziwia, iż właśnie nastąpiło podczas ogólnego pokoju, który to właśnie miał goić poniesione rany i trwałą nam przynieść pomyślność. — Trudno więc przypuścić: iżby przyczyny tegóż ogólnego zubożenia były tylko przemijające, lub z miejscowych wypływały przyczyn. Ani zaś na chwilę nie można przyjąć, *by były wypływem pokoju, i w wojnie szukać zaradczego środka*, jak to polityczni krótkowidze mniemają: *bo wojna tylko zniszczenie, ale nigdy pomyślności nie przynosi.*

Z tej strony rzecz uważając, obecny Minister Spraw Wewnętrznych we Francyi, przy objęciu urzędowania, wydał okólnik do wszystkich Prefektów, żądając od nich odpowiedzi na stosowne w tej mierze pytania, z których glówniejsze przytaczamy:

1. Jakie są przyczyny ubóstwa klasy niższej w każdym Departamencie, najwięcej uderzające?

2. Czyli ułomność i słabość fizyczna tej klasy są ogólnie upowszechnione; czyli je przypisać należy wpływom klimatowym lub też rodzajowi zatrudnienia?

3. Jakie są glówniejsze odnogi przemysłu w każdym Departamencie i czyli klasę wyrobniczą dostatecznie zatrudniają?

4. Jaka jest cena dzienniej pracy i w jakim sposobie bywa wypłacana?

5. Ile potrzebuje dziennie wyrobnik w Departamencie do utrzymania życia?

6. W jakim wieku dzieci mogą być użytecznie zatrudnione, a następnie przestać być ciężarem rodzicom?

7. Na jakim stopniu moralnego i umysłowego usposobienia zostaje klasa uboga?

8. Czyli z pewnym rodzajem upokorzenia przyjmuje wsparcie publiczne, lub chętnie do niego się udaje, a nawet spuszcza się na nie?

9. Czyli? i jakie są przeszkody do korzystnego zatrudnienia klas niższych i jakby je usunąć można?

10. Czyli i w jakim stosunku powiększa się lub zmniejsza liczba ubogich w każdym Departamencie?

Wątpliwości nie ulega, że stosowne rozwiązanie powyższych pytań, może z łatwością wyjaśnić stan rzeczy i wykryć miejscowe przyczyny złego, o którym mowa; lecz i to pewna: że do wysledzenia *ogólnych*, nierównie ważniejszych przyczyn, mało, lub wcale przyłożyć się nie są w stanie.

Ponieważ zaś wykryciem *miejscowych* przyczyn, Rządy w każdym kraju mniej więcej się zajmują, przeto zastanowimy się tutaj jedynie nad *ogólnemi* przyczynami złego, z wzajemnych stosunków wynikającemi; a które, wszakże przed *miejscowemi* winny być usunięte.

Obecne europejskie ubóstwo, które mianowicie w nowszych czasach, tak zgubną, a nawet niebezpieczną przybiera postać, podług zdania naszego, jest niezbędnym skutkiem poprzednich, olbrzymich, wszystko niszczących, wojen. — Wszystkie Państwa Europejskie zmuszone były, dla własnej obrony, ogromne pozaciągać długi. — Wpływały one podwójnie na zubożenie niższej klasy: *najprzód* przez to, że

podatki zostały podwyższone; *powtórę* że się spekulacja papierów zatrzymując odłogiemi (a) ogromne kapitały w wielkich miastach, z największą stratą dla ogólnego dobrego mienia.

Tym sposobem, kapitały, w każdym kraju w rękę małej tylko liczby osób się znajdujące, tém bardziej się skupiały, czyli nagromadzały w jedne tylko miejsca; skąd już w małej tylko ilości na klasę roboczą spływają. — Możnaż w takim rzeczy położeniu żądać wojny? Z największą pewnością twierdzimy — i czego nam gruntownie z rzeczą obeznany nie zaprzeczy, jakkolwiek lekkomyślny i płytko rzeczy biorący, nas potępi — że gdyby się było powiedziało pewnemu intrygantowi politycznemu, wywołać dla swego zysku, lub unniemaniej sławy, wojnę europejską, do wszelkiego podobieństwa, nędza w Europie do tegoby wzrosła stopnia, iżby sprowadziła ogólne wstrząśnienie stosunków społeczeństwa. — Dzięki Bogu, i usiłowaniu osób prawdziwie oświeconych i o dobro ludzkości gorliwych, niebezpieczeństwo, lubo z wielkiem nadwężeniem finansów, minęło; a zatem możemy teraz zająć się środkami, które, jeżeli niepotrafią zupełnie znieść ubóstwa, to przecież znacznie je zmniejszyć zdołają.

Dwa środki za najskuteczniejsze można tu uważać: jeden *moralny* a drugi *finansowy*; *moralność* i *wiedomość* mogą wprawdzie bardzo wiele zrządzić dobrego w krajach, gdzie ludność, w porównaniu obszerności ziemi, czyli środków nabycia *dobrego mienia*, jest mała. W Europie

(a) Wyrażenie to jest stosowne; np. kapitał włożony w fabrykę lub rolnictwo, żywi znaczną liczbę osób, a przytém jeżeli został stosownie użyty, znaczniejszy, a erzynajmniej *pewniejszy* przynosi procent od kapitału w papierach będącego; który nikogo więcej nie żywi, prócz samego właściciela.

zaś, jak to już napomknęliśmy, ubóstwo zdaje się pochodzić nie tyle z braku *moralnego usposobienia*, jak raczej z rzeczywistego braku zarobkowania. Wszelkie bowiem towarzyskie stosunki na tak wysokim stanęłyby tu stopniu, że sama praca, bez stosownego obrotowego kapitału, poniekąd nie może już być dostateczną do przyzwoitego utrzymania życia. — Pewna, iż usposobienie moralne ma swą wartość, lecz i to nie podpada wątpliwości, iż ważniejszym jeszcze jest: *powszechnie dobre mienie*. — Pierwsze bez drugiego, częstokroć na złą naprowadza drogę. — Dobre mienie zaś, mocną i główną jest podstawą życia moralnego. Prawdę tę stwierdzają tysiące dowodów, z życia praktycznego czerpanych.

Aby wstrzymać o ile to w ludzkiej mocy, szerzące się ubóstwo, potrzeba nasamprzód usunąć główną onegóż przyczynę; a gdy to nastąpi, należy rozszerzyć o ile tylko podobna, zakres materyjalnej czynności. — Można to osiągnąć dwojako: *najprzód*, przez zaprowadzenie mądrze ułożonej *wolności procederowej*; *powtórę*, przez wyjednanie, za pomocą stosownych traktatów handlowych, nowego odbytu krajowym produktom. — Jeżeli do tego dodamy staranne kształcenie moralne i umysłowe klas niższych, wtedy, biorąc teoretycznie, wielki już uczynimy postęp do zmniejszenia ubóstwa. — Lecz w życiu praktycznym powoli tylko będzie ono niknąć i dopiero po upływie dość znacznego czasu, nastąpi widoczne polepszenie losu ludu; albowiem, skoro stosunki towarzyskie do pewnego już stopnia się zakorzenia, a mianowicie co do nierównego podziału kapitałów, ztrudnością tylko zmienić się dają. Ale dla tego, tém gorliwiej do zamierzonego celu postępować, tém bardziej nowych tu błędów, ochronić się należy.



**OZNACZENIE NAGRÓD.**  
ZA WYŚCIGI KONNE I WYSTAWĘ ZWIERZĄT GOSPODARSKICH.

N <sup>o</sup> biegący	WYSZCZEGÓLNIENIE	Nagrody w pieniądzech lub przedmiotach odpowiedniej wartości				Fundusz na kupno				RAZEM	
		w szczególe		w ogóle		w szczególe		w ogóle			
		Złote	gr	Złote	gr	Złote	gr	Złote	gr	Złote	gr
	I. Wyścigi i konie ujeżdżone.										
	A. Za konie wyścigowe poprawne										
1	Nagroda pierwsza . . . . .	2500	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	— druga . . . . .	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	B. Za konie wyścigowe rasy krajowej										
3	Nagroda pierwsza . . . . .	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	— druga . . . . .	1000	—	6500	—	—	—	—	—	—	—
	C. Konie ujeżdżone.										
5	Nagroda jedna . . . . .	500	—	500	—	—	—	—	—	—	—
	D. Kupno.										
6	Za konia wyścigowego rasy kr. kl. 1szej	—	—	—	—	1500	—	—	—	—	—
7	— ujeżdżonego . . . . .	—	—	—	—	1500	—	3000	—	10000	—
	II. Wystawa zwierząt gospodarskich.										
	A. Konie.										
8	Za Ogiera . . . . .	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	— Klacz . . . . .	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	B. Bydło rogate.										
10	Za Buhaja . . . . .	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	— Krowę . . . . .	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	C. Owce.										
12	Za Tryka 1szej klasy . . . . .	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	— — 2giej klasy . . . . .	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	— Maciorkę . . . . .	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	D. Inne zwierzęta gospodarskie.										
15	Dwie nagrody do podziału . . . . .	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	E. Zwierzęta karmne.										
16	Trzy nagrody do podziału . . . . .	600	—	3500	—	—	—	—	—	—	—
	F. Kupno.										
17	Za Konia lub Klacz . . . . .	—	—	—	—	400	—	—	—	—	—
18	— Wołu lub Krowę . . . . .	—	—	—	—	400	—	—	—	—	—
19	— Owce do rozdziału . . . . .	—	—	—	—	400	—	—	—	—	—
20	— inne zwierzęta . . . . .	—	—	—	—	300	—	1500	—	5000	—
		10000	—	10500	—	4500	—	4500	—	15000	—

Kantor Główny w Starém Mieście N<sup>o</sup> 61. na pierwszym piętrze.

# U S T A W A

## TOWARZYSTWA WYŚCIGÓW KONNYCH I WYSTAWA ZWIERZĄT GOSPODARSKICH W KRÓLESTWIE POLSKIM.

(Dokończenie.)

2. Ograniczyć ile możności wydatki przez Skarb niejako sposobem próby na urządzenie miejsca wyścigów i na nagrody poświęcić się mające, — i w skutek tego:

a. Z pomiędzy przedstawionych przez Komisją Rządową projektów urządzenia placu wyścigowego, przyjąć najtańszy, zasadzający się na wystawieniu szopowych zajątkowych bez pokrycia, których koszt oszacowany został na złotych 13,867 gr. 27, z dodaniem wszakże wydatku potrzebnego na wyrównanie placu tak, iżby ogólny wydatek nie przerosł 20,000 złotych.

b. Ograniczyć liczbę nagród na wyścigach, i wystawie udzielać się mających, do czterech wyścigowych,

aa. oznaczonych na . . . zł p. 6,500

bb. sześciu, od zwierząt gospodarskich z pominięciem nagrody za owce klasy II. złp. 3,500

Co uczyni łącznie złp. 10,000.

c. Oznaczenie nagród za konia wyjeżdżonego, owce klasy II-iej, tudzież na kupno koni i zwierząt, pozostawić dalszemu czasowi, a mianowicie kiedy wpły-

wy z sprzedać się mających akcji, na pokrycie wydatków tych wystarczą.

d. Upoważnić Komisją Rządową Przychodów i Skarbu, do oparcia tak wydatku na urządzenie placu wyścigów złotych 20,000 jako i wydatku na nagrody złp. 10,000

Czyli łącznie złp. 30,000 na funduszu do dyspozycji Rady Administracyjnej w roku b. zachowanym, z tém zastrzeżeniem, że wydatek na nagrody w summie złp. 10,000 ma być uważany za uskutecziony sposobem zaliczenia, na rachunek wpływów od Stowarzyszonych pobrać się mających.

Zgodno z protokółem

Sekretarz Stanu

(podpisano) J. Tymowski.

Za zgodność

Naczelnik Sekcyi Przemysłu i Kunsztów

Referendarz Stanu

Wentz'l.

Litera A.

ETAT ROCZNY TYMCZASOWY, PRZYCHODÓW I WYDATKÓW, TOWARZYSTWA  
WYŚCIGÓW KONNYCH I WYSTAWY ZWIERZĄT GOSPODARSKICH.

PRZYCHÓD				ROZCHÓD							
Ner. bieżący	WYSZCZEGÓLNIENIE	w Szczególe		w Ogóle		Ner. bieżący	WYSZCZEGÓLNIENIE	w Szczególe		w Ogóle	
		Złote	gr	Złote	gr			Złote	gr	Złote	gr
1	A. Zasitek ze Skarbu Królestwa.	16500	—				A. Nagrody podług szczegółowego oznaczenia				
	B. Opłaty od Członków.										
2	30 Członków rzeczywistych po złp. 100	3000	—			1	Na nagrody i kupno koni wyścigowych i ujeżdżonych . . . .	10000	—		
3	75 Członków przybranych po złp. 20 .	1500	—			2	Na nagrody i kupno celujących zwierząt gospodarskich . . . .	5000	—	15000	—
	C. Opłaty od zapisów.						B. Zarząd.				
4	10 koni wyścigowych do każdej ze 4ch nagród po złp. 25 .	1000	—			3	Sekretarz Dyrekcyi Je-neralnej . . . . .	2000	—		
5	6 koni ujeżdżonych po złp. 15 . . . . .	90	—			4	Potrzeby biórowe . .	300	—		
	D. Inne przychody.					5	Ogłoszenia i druki . .	300	—		
6	Miejsce płatnych na widowisko 150 po złp. 4 przez dni 3 . . . .	1800	—			6	Urządzenie placu i wydatki nadzwyczajne	400	—	3000	—
7	Przychody nadzwyczajne . . . . .	110	—				C. Utrzymanie budowli.				
				21000	—	7	Utrzymanie zabudowań	6000	—	6000	—
										24000	—