

Przedpłata.
w Warszawie pół r. 1 r. sr. 80 kop.
rocznie 3 r. s. k. 60, na prowincyi
r. s. 2 k. 25 i r. s. 4 k. 50.

ZIEMIANIN

Przyjmuje się na Urzędach i Staacjach pocztowych, a w Warsz. w Kancelarzu Głównym i w Księgarniach.

TYGODNIK ROLNICZO-TECHNOLOGICZNY.

N^o 6.

ROK DZIESIĄTY

Dnia 11 Lutego 1844 r.

Spis rzeczy. Rolnictwo: O podziale gruntu wstępne wiadomości. — Cukrownictwo: Kilka słów o uprawie cukrowców i wyrabianiu z nich cukru, pollugi doświadczeni z lat ostatnich. — Rozmaitości: Kassa Oszczędności; (dokończenie).

Rolnictwo.

O podziale gruntu wstępne wiadomości.

W chwili, w której toczy się spór między gospodarzami o niezbędną potrzebę zmniejszenia istniejącego u nas systemu rolniczego, czyli podziału gruntów, na inny, potrzebom społeczności bardziej odpowiedny; w której część Ziemianów, idąc za postępem nauki, skwapliwie bierze się do zaprowadzenia gospodarstwa wielo-polowego; większa zaś nierównie ich liczba, uporczywie, za dawnym, obecnie rzeczywiście zgubnym, obstaie trybem; w chwili mówię tej, nie od rzeczy będzie, obeznać zwolenników 3-polowego gospodarstwa, ze zdaniem, jakie u nas przed lat. 74 w tej mierze panowało. Następujący artykuł, wyjęty jest z dzieła: *Wybór Ekonomicznych Wiadomości*, Tom I, str. 247. Warsz. 1770 roku. Z niego gaczą się Ziemianie przekonac: jak zdrowe już w ówczas panowało zdanie: *O podziale ziemi, o potrzebie zachowania przyzwoitego stosunku między jej jakością i*

obszernością a potrzebnymi do jej użyczenia środkami; jakie się to ponoszą straty z tak wielkiego zamiedbania wychowu bydła, i t. d.; słowem, znajduj w nim gospodarze, rady, które jeszcze dziś, za podstawę do dobrego urzadzenia i prowadzenia gospodarstwa służyć mogą.

Grunt w powszechności — mówi Autor — na walniejsze cztery części dzielić, podług czterech glowniejszych przemyslu gospodarskiego konców, należy: Rola, Łaki, Pastwiska, Winnice. W tych tu krajach winnice wyłaczywszy, trzy glowniejsze zostają. Nie wspominamy sadow i ogrodów, które, acz jedną z znaczniejszych, część gospodarstwa składają, jednak mniej z innemi związku mając, osobną y do rolnictwa właściwie rzeczzonego, nie należącą zabawę składają.

Drugi podziału gruntu rodzaj jest, którym rola sama, osobno wzięta, na pewne części polami nazwane, bywa podzielona; ten podział szczególny rozmaity jest, podług tego, iako potrzeba wyciąga, aby raczy, a to ieszcze częściej,

jak o zwyczaj niesie, lub większa gospodarza wygoda potrzebuie. Ten drugi podział, którego należyte wykonanie jedną jest z najistotniejszych gospodarza wiadomości, celem będzie uwag naszych w tym y następujących Rozdziałach. A że dla należytego podziału tego ułożenia, względ na łąki y pastwiska, albo co na jedno wychodzi, na większy inwentarz dany być powinien, na uwagę w tym Rozdziale weźniemy przyzwoitą między rolą, łąkami, między rolą y inwentarzem, proporcją.

Gospodarstwo każde należyte ułożone wy ciąga tego, aby dostatkem było roli y dostatkem łąk. Wyznaczyć należytą między dwiema temi rzeczami proporcją, to jest przełożyć, iak wielka część gruntu na rolę, iak wielka na łąki obrócona być powinna, dzieło jest wielu trudnościom podlegaiące. Należałoby dla ustanowienia prawidła w tey mierze powszechnego, na uwagę wziąć okoliczności, iedne z drugimi porównać, y każdej maiętności, albo przynajmniej kraiu przymioty, rozważyć. Dostyc więc będzie wiedzieć: iż na iedney z tych dwóch rzeczy zchodzi, kiedy drugiey zbyteczna jest obfitość; ta wiadomość prowadzi nas do poznania uszczerbku niezmiernego, który z tąd ponosi gospodarstwo; z poznania zaś tego łatwo wyrozumieć można, w czym gospodarskie nasze ułożenia poprawione być powinny.

Rzekłem, że należyta między rolą y łąkami proporcya nie zachowana, uszczerbek wielki gospodarstwu przynosi. Pilne tey prawdy roztrząśnienie pokazuje, iż zbyt kująca roli względem łąk obfitość, przyczyną jest tego, iż w wielu krajach, lud w ubustwie zostaje. A jeśli proporcya ta nie tak od rozległości gruntu, iak od obfitości plonu wzięta być powinna, nie równie większe od należytey proporcyi odstąpienie pokaze się, ponieważ w powszechności mowiąc, pomierna bardzo jest korzyść, którą z łąk odno siemy;

P. *Patullo* w wyborney swoiey o rolnictwie Księdze, uczy nas, iż w Anglii maiętność każda za źle ułożoną poczytana bywa, jeśli połowa iey gruntu na łąki nie jest obrócona. Za tymidac prawidłem, Anglia nieznaoma w przeszłych czasach, wszystkiego obfitość otrzymała, ktorey się cudzoziemcy wydziwić nie mogą. Od tego prawidła odstępuiąc, inne narody mniej lub więcej szkody, mniej lub więcej w gospodarstwie przeszkod doznaią. Uważmy te przeszkody w szczególności.

Pierwsza przeszkoda jest, *Niedostatek nawozow*, który zawsze z łąk obfitością porównanie zachowuie. Ten niedostatek w dwóch tylko przypadkach jest znośniejszy: kiedy albo grunta przez się tak żyzne są, że się obeysć bez nawozow mogą, albo kiedy inne, oprócz stajennych, nawozow rodzaju użyte być mogą. Nie możemy chełpić się zbytecznie z żyzności gruntow naszych, ani obiecywać sobie znacznego plonu bez użycia wszelkiego nawozu; owszem żadna prawie w Europie tak nieszczęśliwa nie nayduie się kraina. Co się tycze innych niestajennych nawozow, zwykle onych gatunki zastąpić mogących, ieszcześmy tych nie wynaleźli, chociaż o wynalezieniu onych rozpaczać niepowinniśmy; a choćby dobrze y te znalazły się, ieszczeby pomnożyć łąk należało, ponieważ y odmienne nader y pierwsze potrzeby bogactwa z nich otrzymuiemy.

Mimo szczupłość nawozow u nas zwyczajną, iakie iednak są nasze w prowadzeniu gospodarstwa postępkii? Nayglówniejszą każdego gospodarza staranie jest, iak naywięcej gruntu na rolę obrócić. Ale przebiegłszy y obeyrzawszy część większą gruntow w tych krajach po wywiezieniu na nie nawozu, zdumiewać się przyidzie szczupłości tegoż nawozu; obszernie bardzo nieysca, cale onego są pozbawione; a iednak w tymże ieszcze roku zimim zbożem zasiane bywaią; albo na wiosnę inne zboża rodzaju przyimną bez nawozu. Następującego roku ozime

zboże często miejsce iarego zabiera, z tymże co do nawozu obchodzeniem się; owszem są, którzy kilka lat toż pole bez żadnego nawożenia zasiewają. Niechaj pola tym sposobem sprawione, przed żniwem będą oglądane, wycięzione kłosa od siebie wzajemnie dla swojego oddalenia uciekać zdające się, zbudzają w sercach żal y smutek, któremu żaden odiać się nie potrafi. Ten jest dosyć pospolity tryb rolnictwa, y onego powodzenia.

Sposob zabieżenia temu złemu dosyć łatwy jest; gdyby zwyczaj w ślepotcie swej y uporze zacięty, gdyby niebaczna duma błędow poznać niedająca, nad nami nie przemagała, opuścilibyśmy część wielką gruntow, które byle iak zasiewamy; a tym sposobem, pewniebyśmy y gruntu sobie y bogactw przyczynili. Przyczynilibyśmy gruntu; wtedybyśmy albowiem mogli pola część na łaki lub inne potrzeby obrocić, czego żadnym nigdy sposobem niedokazemy, poki w błędzie onym zostawać będziemy: iż chcąc wiele zboża otrzymać, potrzeba iak naywięcej gruntu zasiać. Przyczynilibyśmy sobie bogactw, bo nawoz na cztery naprzykład morgi dotąd służący, na dwóch tylko będąc rozrzucony, te dwa większaby nas obdarzyły zboża obfitością, niż one cztery, mało, albo cale nic nawozu nie mające. Doświadczenie oczywistszym tego jest dowodem. Jakiż jest nayzwyczajniejszy plon gruntu zwykłym sposobem zasianego? Naywięcej cztery ziarna za iedno. Więc naprzykład z czterech morgow odniesie gospodarz zboża miar szesnaście, z których cztery nasienia odiawszy, zostanie się zyskn miar dwanaście. Teraz zaniedbawszy dwuch morgow, niechaj dwa tylko zasiane będą, obrociwszy na ich sprawienie wszystek ich nawoz, który przedtym do czterech morgow bywał użyty, niechaj przytym uprawa przyzwoitym sposobem wydoskonalona będzie, łatwo nader ow grunt 8 ziarn za iedno wyda, a zatym równie dwa, iak przed tym 4

morgi dadzą miar 16, ale zamiast 4 ziarn na nasienia, dwie tylko miary były użyte, zostaje się więc z dwuch morgow miar 14 zamiast 12 z morgow 4. Nie dość ieszcze na tym; grunt dobrze sprawiony mniej daleko nasienia potrzebuie; zboże na nim lepiej wschodzi, krzewi się oraz y rozrasta doskonaley, czego gruntu chude nie mają. Owszem caleby nieroztropnie postępował, ktoby tyleż nasienia na grunt tłusty, iak na inny zwyczajnyłożył; zatym czwartą nasienia część oszczędzić można; co zaiste na przestronniejszych gruntach niemłym jest zyskiem. Przydamy do tego iarego zboża plon w następującym roku, który zaiste na tym gruncie daleko będzie, niż na innym, znaczniejszy.

Przyłączmy do tego dwie znaczne nader uwagi: Pierwsza, iż zboża lepiej daleko wytrzymają przykrości w zimie y na wiosnę przytrafiające się, y wszystkie z odmiany powietrza pochodzące dla siebie niebezpieczeństwa, na gruntach dobrze sprawionych, niż na gruntach chudych. Nawóz zwłaszcza staenny, pewnie naylepszym jest abezpieczeniem roślin przeciw zbytecznym mrozom. Dosyć jest przebieżać okiem pola w miesiącu Maiu, po zimach, w których mrozy naywięcej szkody uczyniły; łatwo da się widzieć takowa między miejscami, gdzie kupy gnoiu składano, y innemi różnica, iż rzeżone kupy zrachować będzie można. Druga uwagi godna rzecz jest, że opatrzwszy grunt nawozem dostatecznym przed każdą siewbą, tenże grunt nierownie doskonalszym stanie się, plon z niego coraż stanie się obfitszy, będzie nawet można w znaczney potrzebie zasiać go, mniej nawozu dodawszy; owszem rok ieden y cale bez nawozu, a iednak z niezawodną prawie obfitego plonu nadzieją.

Druga, w gospodarstwie z zbyteczney roli trafricająca się przeszkoda jest, że grunta zle sprawione bywają. Sprawienie y nawożenie roli

dwie są jednostajnie potrzebne rzeczy, a jeśli iaka w potrzebie różność jest, ta co do sprawienia nieco większa być może. Teraz się pytamy jeśli rozległa rola tak doskonale, jak inne daleko w ograniczeniu swym szczuplejsza może być sprawiona? Nie tak łatwa rzecz jest, jak więc rozumieli, rolę przyprowadzić do stanu, w którymby sprawiedliwie z nasienia korzystać spodziewano się. Zasłonić grunt od wody, uprzętać kamienie, wytępić chwast, rozbić bryły, wyciągać brozdy, trzy lub cztery razy ziemię zorać, a to często dość nader głęboko, wiele innych prac podejmować, którychby przydłuższe było opisanie, te są nader znakomite, ale oraz koniecznie potrzebne gospodarza starania. Jakże więc te wszystkie prace należycie przedsięwzięte będą, kiedy rozległość sama roli uciążliwą stanie się gospodarzowi? Przytym schodzi nam na robotnikach. Lenistwo ludzi, osłabienie y szczupłość roboczego bydła, z niedostatku strawy pochodząca, nowe są pubudki do umniejszenia zbyteczney roli naszej obszerności. Mając zbyt przestronną rolę, pośpiechu użyć należy, stąd wiele błędów włożeniu zagonów wynika, wiele gruntów zwłaszcza cięższych, ledwie po wierzchu podrapanych zostanie. Niemożna czasu na zoranie pomyślnego czekać, trzeba robotę onę kiedy można y z wielką skwapliwością przedsięwziąć, często na dwoistym zoranu przestajemy, czasem trzy razy, ledwie kiedy cztery razy, czego by jednak koniecznie potrzeba było, grunt zorany bywa. Taki jest nasz tryb postępowania. Przypatrzymy się polom naszym przy nadchodzącym czasie siewby, uważmy te ziemie, którym skarb drogi powierzamy, pewnie znajdziemy je w stanie małym nader czyniącym nadzieję. *Szczupłość strawy, szczupłość roboczego bydła, niedostatek plugów* trzy są wzajemnie z siebie wynikające skutki, a wszystkie z jednegoż

źródła to jest zbyteczney liczby roli pochodzące.

Trzecia gospodarstwa dobrego w zwykłym rolnictwa trybie przeszkoda jest wycieńczenie roboczego bydła. W porównaniu z rozległością roli mało jest bydła, a to jeszcze zbyteczną pracą osłabionego. Z tym wszystkim bodziec w rękę trzymając zniewalamy je do pracowania długiego y nader ciężkiego; niepomiarowaną pracą w krotce nędznieje, a wyrazić trudno, jak wiele onego corocznie ginie, co by zaiste nie było, gdyby albo mniej gruntu do sprawienia było, albo też roboczemu bydłu obfitszy y tuczniejszy pokarm był obmyślony. Jeśli wiele bydła roboczego w szkodę idzie, wiele też szkody wynika w plugach, w rolniczych stawkach oraczowi wielce kosztownych; nakoniec wiele ludzi daremną zaprzętamy pracą, którychbyśmy daleko pożyteczniej użyć mogli.

Nakoniec czwarta dobrego gospodarstwa z zbyteczney obfitości roli wynikająca przeszkoda jest bydła wszelakiego wytępienie. Jużśmy wyżej opisał, jak wiele roboczego bydła przez zbytek pracy y strawy nikczemnie ginie; ale nie dość na tym jest. Choćby dobrze bydło to przez zbytek pracy nie ginęło, rzeczby dla nas w niniejszym stanie naszym niepodobna była, przymnożyć onego liczby, ponieważ to inaczej, jak za przymnożeniem tak, stać się nie może. Jakie jest wyżywienie bydła w lecie? Część gruntu obrocona jest na ogrody, a tam bydło nie wchodzi. Inna część okryta jest żytem lub pszenicą, inna iarym zbożem, przystęp do tych wszystkich jest mu zagrodzony. Część nakoniec orzą y odwracają na przyszłą w jesieni siewbę, a na niej ledwie się gdzie niegdzie ziołko iakie pokazują. Y coż więc dla wyżywienia bydła zostało się? Krzaki y pastwiska gromadzie spulne, a dla tej samej przyczyny całe zamiedbane.

Z tego tedy opędzić potrzeby swoje muszą. Prawda że po żniwie pastwiska są trochę przestronniejsze, ale grunta z których owies albo inne iare zboża przątniono, ledwie co trawy mają; w większej tu obfitości na ryzyku pszenicznym lub żytnym najduże się; ale ten wyżywienia sposob mało co trwa. Za nadejściem zimy zamknąć w obórze bydło należy, którego

choćby liczba w lecie pomnożona była, trzebaby oney w zimie umniejszyć; ponieważ tak nie przysposobiono. Zatem rzecz jest niepodobna bydlę liczbę powiększyć, poki tyle gruntów naszych na rolę obroconych będzie. Mnistwo bydła zawsze proporcjonalne jest tak rozległości.

(Dalszy ciąg w nast. Nrze).

Cukrownictwo.

Kilka słów o uprawie buraków i wyrabianiu z nich cukru, podług doświadczeń z lat ostatnich

(przez Dr. Fr. Beitzholda Radcę ekonomicznego i leśnego).

W ciągu ostatnich lat kilku, pisma periodyczne niemieckie, o ile mi wiadomo, mało, albo wcale nic nam nie doniosły o uprawianiu w Niemczech buraków i wyrabianiu z nich cukru. Zdaje się, jakoby takowem milczeniem, o tyle, za tę ważny przedmiocie, odpokutowywano za zbyt czyste, a częstokroć bardzo mało gruntowne rozprawianie, za pojawieniem tej odwiej odnogi gospodarstwa wiejskiego. Może także nie mało się do tego przyczynia, smutne doświadczenia, jakich wiele cukrowniów, ugrunтовanych na wielkich nadziejach, a na bardzo małych zasobach znajomości rzeczy, lub finansów, tamże doznało.

Nie wchodząc w przyczyny tej oziębłości Niemców na tak ważne źródło wiejskiego dochodu, jako dobrze obecnie obeznany z tutajszemi stosunkami, z największą pewnością twierdzić mogę: że uprawa buraków i wyrabianie z nich cukru, stać się może dla tutajszych Ziemiaków (byle tylko gruntownie z rzeczą obeznać się chcieli),

najkorzystniejszym źródłem, nie już tylko z względu czystego dochodu, ale nadto przez podniesienie całego rolnictwa na wyższy stopień.

Niechby cukrownictwo nie odpowiedziało oczekiwaniom niemieckich gospodarzy (co przecież dopiero późniejszy czas okaże) nie powinno by to bynajmniej zrażać gospodarzy polskich. Ziemiaków bowiem polski, pod względem produkcji buraków i wyrabiania z nich cukru, tak wielką ma przewagę nad ziemianinem niemieckim, iż gdyby nawet odnoga ta dochodu wiejskiego stała się rzeczywiście mało korzystną, lub nawet straszną dla ostatniego, dla pierwszego być ona może główną podporą dobrego bytu.

W Niemczech, obciążone cukrownictwo jest dość znacznemi, a szczególnie uciążliwemi podatkami, jak gdyby tego żądano, by rolnictwo na wyższy nie podniosło się stopień. Przeciwnie w Polsce, Rząd światły i ojcowski, obciążając zagraniczny cukier znacznym podatkiem, niejako bierze fabrykacyę krajowego pod swą błogą opiekę i stara się by cukrownictwo jak najprędzej, o ile podobna, upowszechnionem zostało. Przytém, liczne techniczne w kraju tutajszem zakłady, nader ułatwiają zaprowadzenie i udoskonalenie fabrykacyi o której mowa. Nadto, ma tu ziemianin największa pomoc ze strony Rządu w nabyciu potrzebnych do tej

fabrykacyi machin i narzędzi; czém w żadnym niemieckim kraju rolnik poszczycić się nie może. Do tego dodać jeszcze należy i to: że tutaj ziemia mniejszą ma wartość aniżeli w Niemczech; i przeciwnie, wszelkie ziemiopłody są tańsze niżli tamże. Nakoniec, gdy weźmiemy pod uwagę: iż znajomość uprawy buraków, w ciągu ostatnich lat kilku, tak olbrzymim postąpiła krokiem, że obecnie, obrodzenie téj rośliny, ze strony właściwego z nią obchodzenia, nietylko jest pewne, ale nadto, uprawa jej, niemal o połowę mniej wymaga rąk, aniżeli przed kilku laty; a więc, zdaje się iż i pod tym względem w krótko rolnik polski, wyrówna lub przewyższy niemieckiego; rozważywszy mówię te okoliczności, z pewnością wnosić można: że w krótko krajo- wa fabrykacya cukru do wysokiego dójdzie stopnia; że rolnictwo dostarczy jej potrzebną masę materyału; a tém bardziej, iż przy korzyściach jakie taż fabrykacya przynosi, jest ona w stanie dość wysoko buraki opłacać.

Wiem że wiele się tu znajdzie rolników utrzymujących: że *uprawa kartofli na gorzałkę jest łatwiejsza, mniej kosztowna, a przytém pewniejsza od uprawy buraków*. Tych panów zapewnić mogę: że między jedną a drugą rośliną nie ma żadnego porównania; albowiem buraki nie posiadają wcale własności wycieńczania roli jaką kartofle w wysokim stopniu są obdarzone. Zresztą, ze wszech miar, a mianowicie z względu moralnego, czas gorzelniów kartoflanych, jeżeli zupełnie nie minął, to zapewne w krótko całkiem minie.

Wszakże nietylko można obecnie produkować buraki o wiele taniej aniżeli przed kilku laty, ale nadto, odnosi się to i do samej fabrykacyi cukru. Wewnętrzne bowiem urządzenie cukrowni podług nowej metody p. *Dombasla*, zaledwie wymaga ¼ część nakładów, jak dawniejszy sposób.

Zamiarem moim jest obeznac tu Ziemianów

z nowemi sposobami uprawiania buraków i wyrabiania z nich cukru; aby tém bardziej ich zachęcić do korzystania z tego nowego i zaiste tyle korzystnego źródła; a następnie przyczynić się nieco do zatrzymania w kraju ogromnych summ, które corocznie za ciekier zagraniczny wychodzą.

Co do pierwszego, (uprawiania buraków) nie wypada mi tu obszernie się rozwodzić, bo nie potem zakres tego pisma; z resztą musiałbym tylko powtórzyć to, co w téj mierze powiedziałem w wydaném przezemnie piśmie pod tytułem: »*O uprawie buraków cukrowych*. Wiedeń. które i tutaj jest już znane; a więc tylko o główniejszych punktach po krótce będzie tu mowa.

Celem ułatwienia hodowania buraków w czasie ich wegetacyi, a mianowicie zastąpienia rąk siłami zwierzęcemi, najlepiej sadzić je w grzedy czyli zagonki dwu-skibowe. Tym końcem całe pole orze się zwyczajnym pługiem w takowe zagonki. Uważać tu należy szczególniej na to, by nie były zbyt daleko od siebie oddalone; najwięcej na 18—20 cali, biorąc od środka jednego, do środka drugiego; i aby w prostéj linii były prowadzone. Do dokładnego ich wyorania, potrzeba w prawdzie pewnej wprawy; jednakowóż cóżkolwiek zręczny oracz, w krótko je nabędzie.

Jeżeli zaś nie są dosyć regularnie wyorane, można je poprawić za pomocą zwyczajnego radła, do obsypywania kartofli używanego; które prowadzi się brudą, pomiędzy temiż zagonkami idącą. Wprowadzeniu onegóż na to szczególniej uważać należy: aby ile można równało szerokość zagonków; to jest: zbierało ziemię gdzie są zbyt szerokie; a dosypywało oneż gdzie są za wąskie.

Po wyoraniu takowych zagonków, celem zrównania i spłaszczenia ich grzbietów, prowadzi robotnik po nich mały ręczny walec; poczem sadi się nasienie na 4ry cale odległości jedno

od drugiego. Na morg nie wychodzi go więcej jak 4—6 funt.

Po zejściu nasienia, gdy już chwast poczyna się puszczać, wytepia się on za pomocą radełka szufelkowego, w mojem, wyżej wymienionem dziełku opisanego i narysem objaśnionego. Przy użyciu onegoż na to szczególniej uwagi mieć należy. 1) aby się ziemia zbyt nie zgrzebiła; 2) aby było dobrze zastosowane do odległości grzędów jednych od drugich.

Tego samego dnia, kiedy wymieniona co dopiero czynność wykonana została, lub też następnego, albo w kilka dni później, jeżeli wyrwany chwast nie usechł zupełnie, i o przyjęcie się onegoż obawę mieć można, wyrują się bruzdy stóśownem radełkiem, np. do obsypywania

kartofli służącym; celem wyniesienia ziemi na grzędy czyli na grzbiety zagonków, przy poprzedniej czynności z nich osuniętej. Jeżeli obie te czynności dobrze wykonane zostały, wtedy dla ręcznej pracy, wazki już tylko zostaje pas ziemi do oczyszczenia z chwastów. Dla ułatwienia i przyspieszenia pracy, można tu użyć małej ręcznej motyeczki.

Powtórnie obrabiają się buraki zwyczajnym obsypnikiem, w 3—4 tygodni później. Ponieważ teraz roślina ta znacznie już podrosła, przeto śmieliej używa się tenże płuzek i mało zostaje dla ręcznej pracy do czynienia; zwykle bowiem pozostaje tylko pas ziemi około 2 cali szeroki, który z chwastu ręką oczyścić wypada, przyczem przerzadzają się buraki.

(Dalszy ciąg w następnym Nrze).

Rozmaitości.

Kassa Oszczędności

(dokończenie).

Ileż to razy podobne popisanie się: chłonie trzy-dniowy zarobek, ileż to razy, gdy sen wytrzeźwił, przywróci zmysły, robotnik czeladnik na widok nędzy, która go oblega i odcina wszelkie drogi ratunku, na myśl o żonie, o dzieciach, głód cierpiących, przeklina przyjaciela, bliźni i narzeka na swój los i przeznaczenie.

A dla czegoż tak się dzieje? bo nie ma sposobności umieścić kilka złotych z codziennego zarobku, bo w domu mogą go okraść, może zaginać; żona, dzieci, przyjaciel, wszystko to są ponęty; które czekają na wydarciu grosza; gdzież go więc przechowa, komuż go powierzy? któż będzie się chciał trudnić przyjmowaniem oszczędności robotnika, służącego; zwracaniem

za każdym razem potrzeby, któż tém bardziej będzie chciał płacić procent od tak bagatelnej summy.

Lecz jest Kassa Oszczędności!

Ona przyjmuje nawet 1 złoty; ona czuwa nad jego groszem, ona ręczy za całość; lecz ten złoty nie zostaje martwym kapitałem, nie dającym korzyści; on przyniesie procent od dziesiątego dnia gdy go wnieś; a ten procent także dodany do kapitału, rodzi procent i pomnaża się ciągle.

A któż nie zna, jak silnym jest wpływ posiadania; trudno jest przyjść do majątku, lecz najtrudniejszym jest początek. Kto posiada 20 złp., w tym rodzi się chęć powiększenia swego zbierania, wyrodi w nim silną wolę powiększenia swego zasobu; znajdzie on wtedy cel, znajdzie użytek.

Nie wątpimy, iż klasa mniej zamożna, dla której zakład ten u nas utworzonym został, pojmie całą jego użyteczność. Nie wątpimy o tem, tém bardziej, gdy rzucimy okiem na historję angielskich kass, a jest ich 500; na kassę paryżką, w której dziennie, około 1,000 osób oszczędności swe wnosi; w Paryżu, gdzie tyle jest ponęt i tyle sposobności tracenia pieniędzy. Jednakże dobry robotnik w fabrykach angielskich, nie zarabia więcej, jak 4 złp. dziennie; tyle prawie, czasami i więcej, pobiera u nas zdatny czeladnik, każdego rzemiosła, a jednak w Anglii chleb, wszelkie inne potrzeby życia kosztują drugie prawie tyle co u nas; a jednak kassy angielskie Oszczędności nie przyjmują mniej jak 2 zł., nie płacą więcej jak 3 $\frac{1}{2}$ procentu na rok. Kassy francuzkie mniej jak 1 frank (1 złp. gr. 20) nie przyjmują; kassy Szwajcarskie mniej jak 1 złoty szwajcarski czyli złp. 3, i nie wypłacają jak za pięcio-dniowem naprzód wypowiedzeniem.

Bezwątpienia składanie w Kassie Oszczędności nie jest prędkim sposobem z bogacenia się. Nie przychodzi się tu do majątku, od razu, nagłe; bo też to nie jest ich celem, a jednak korzyści, jakie przedstawiają przez procentowanie procentów, są znaczne; daleko znaczniejsze niż się to na pierwszy rzut oka wydaje. Rzadko kto pewnie ma wyobrażenie dokładne, do jak wielkich summ narastają kapitały dane na procent od procentu, to jest od których procent nie zostaje pobierany, lecz doliczany po upływie roku do kapitału.

Któżby przypuścił, iż oddając 6 rub. (40 złp.) na procent po 4 $\frac{3}{4}$ procentem od procentu; wydane 40 złp. w przeciągu lat 17 kapitał podwoją, w 28 lat potroją, a w 41 lat utworzą kapitał 30 rub. sr. (200 złp.), za 6 rubli danych raz jeden na procent składany przed 41

laty. Te 6 rubli; zostawiając jeszcze przez lat 21 pomnażają się do summy 800 złp., a jednak sprawdzić się to daje rachunkiem.

Kto przez lat 13 do Kassy po rub. sr. 18 wnosił, ma w 14 roku kapitał 300 rub. sr. czyli 2000 złp. do odebrania. Kto przez lat 10 po 80 złp. czyli rub. sr. 12 do kassy wnosił, ma w 11 roku kapitał 150 rub. sr. czyli 1000 złp. do odebrania. Kapitał ten niech pozostaje w kassie jeszcze przez lat 18, a w 19 roku przez doliczenie procentów składanych, utworzy summę 300 rub. sr. czyli 2000 złp., które ma właściciel do żądania.

Nie jestże stosowniejszém utworzyć sobie ten dobrowolny podatek i ubezpieczyć w taki sposób los swych dzieci małoletnich lub małżonki na przypadek śmierci, zapewnić im sposób utrzymania, aniżeli przegrać tę samą summę, jak to zbyt często się dzieje w loteryę.

Niechaj sobie robotnik, czeladnik, oszczędzi złotówkę w każdy dzień świąteczny, a posiadać będzie kapitał ubezpieczający go od nieprzewidzianych wypadków, kapitał do nabycia koźzystnie warsztatu, narzędzi, urządzenia się, gdy zacznie pracować na siebie. Dumnym będzie ze zwycięstw, które odniósł nad swemi skłonnościami; i ciosy losu nie znajdą go nie przygotowanym.

Przyjdzie i u nas czas, gdzie jak we Francyi i Niemczech, przyjmując służącego, robotnika, czeladnika do fabryki, pytać ich się będą czy składają w Kassie Oszczędności, gdzie księżeczką Kassы oszczędności stanowiąc będzie najlepszy dowód moralności i prowadzenia się i zastąpi w taki sposób dotychczasową książkę świadectw, bo i któż nie pojmie, iż człowiek który oszczędza, jest porządny i zna wartość czasu? — a nie jestże to pierwszą zaletą w każdym zawodzie.

Ed. Hering.