

Aleg. 539

Sprawozdanie

komisyi prawniczej w sprawie petycyi gminy miasteczka Gołogóry, powiat Złoczów, o utworzenie tamże c. k. Sądu powiatowego.

Wysoki Sejmie!

Gmina Gołogóry prosi w petycyi L. 2891/03 o utworzenie c. k. Sądu powiatowego w Gołogórach, motywując swą prośbę tem, że sprawa zaprowadzenia c. k. Sądu powiatowego w Gołogórach powiatu złoczowskiego, była kilkakrotnie przedmiotem zastanawiań się Wysokiego Sejmu, dochodzeń a nawet zapadła pomyślna uchwała Wysokiego Sejmu w tym kierunku, — że gmina ta od wieków postępu nie uczyniła, dla nowoczesnych ulepszeń i postępów jest zapomniana a wskutek tego gmina w powiecie najbiedniejsza, nie unikła strasznie gniotących ją ciężarów, które powoduje odległość jej od c. k. Sądu powiatowego w Złoczowie — oraz tem, że w razie uwzględnienia jej prośby odda murowany budynek na pomieszczenie biur c. k. Sądu powiatowego w Gołogórach.

Komisya prawnicza zaznacza, że gmina Gołogóry wniosła petycyę do Wysokiego Sejmu jeszcze dnia 4. lutego 1896 Ls. 1481 o utworzenie c. k. Sądu powiatowego w Gołogórach, do którego należećby miały miejscowości: 1. Gołogóry, 2. Gołogórki, 3. Trędownacz, 4. Nowosiółki, 5. Mitulin, 6. Olszanica, 7. Bortków, 8. Skniłów, 9. Ścianka, 10. Majdan gołogórski, 11. Kondratów, 12. Szpikłosy, 13. Żuków, 14. Kropiwna, 15. Wieyn, 16. Żaszków, 17. Ładzkie wielkie, 18. Ładzkie małe — do okręgu c. k. Sądu powiatowego Złoczów obecnie należące — 19. Wiśniowczyk, 20. Pleników, 21. Ciemierzynce — do okręgu c. k. Sądu powiatowego i c. k. Starostwa w Przemyślanach obecnie należące — 22. Łonia — do okręgu c. k. Sądu powiatowego Gliniany obecnie należącą, którą to petycyę Wysoki Sejm uchwałą na posiedzeniu 8. lutego 1896 powziętą, odstąpił Wydziałowi krajowemu do zbadania i postawienia wniosku na najbliższej sesyi sejmowej.

Wydział krajowy po zbadaniu sprawy powzięt dnia 1. grudnia 1896 L. 73059 uchwałą, że z uwagi, iż przeciw utworzeniu c. k. Sądu powiatowego w Gołogórach oświadczyli się delegaci naczelnych Władz krajowych we Lwowie na posiedzeniu dnia 28. lutego 1896 jakoteż Rada powiatowa w Złoczowie w ślad uchwały z 5. listopada 1896 a poprzednio i Rada powiatowa w Przemyślanach na posiedzeniu dnia 26. marca 1896 nie zgodziła się na wydzielenie z jej powiatu 4 gmin dla Sądu w Gołogórach a jedynie 19 gmin z powiatu złoczowskiego oświadczyło się z chęcią należenia do Sądu w Gołogórach — dalsze dochodzenie i zapytywanie c. k. Sądu krajowego wyższego nie jest potrzebne wobec sprzeciwienia się Władz autonomicznych i rządowych.

O stanie rzeczy z powiatu przemysłańskiego i uchwale delegatów Władz centralnych złożył Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi sprawozdanie z czynności.

Dalej zauważa komisya prawnicza, że za otwarciem c. k. Sądu powiatowego w Gołogórach oświadczyły się jedynie gminy i obszary dworskie wyżej pod 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 13 i 16 wymienione, mające razem 11.885 ludności według konskrypcyi z 1900 roku.

Wobec tak przedstawiającego się stanu sprawy, komisya prawnicza podzielając zapatrywanie Wydziału krajowego w uchwale z 1. grudnia 1896 wyrażone, wyraża ze swej strony przekonanie, że utworzenie c. k. Sądu powiatowego w Gołogórach nie jest wskazane i że żądanie utworzenia tego Sądu nie mogłoby liczyć na powodzenie zwłaszcza, że na konferencyi delegatów Wydziału krajowego — c. k. Sądu krajowego wyższego — c. k. Namiestnictwa i c. k. krajowej Dyrekeyi Skarbu, we Lwowie, dnia 28. lutego 1896 odbytej, oświadczone się jednomyślnie za utworzeniem czwartego c. k. Sądu powiatowego w powiecie złoczowskim i to w Pomorzanach a stanowczo przeciw kreowaniu takiego Sądu w Gołogórach — i dlatego wniosł:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją gminy Gołogóry Ls. 2891/103 o utworzenie c. k. Sądu powiatowego w Gołogórach przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Przewodniczący:

Dr. Wład. Czaykowski.

Spawozdawca:

Huza.