

zwłaszcza między słabszym a silniejszym, zważywszy na uszczerbek pierwszego pojęcia, niezależnej międzynarodowej egzystencji.

Ze Austrią w podobnym zostaje stosunku do dwóch innych sprzymierzonych mocarstw, sam hr. Andrassy stwierdził, oświadczając delegacjom wspólnym, że polityka Austrii jest polityką wytkniętej z góry marszrutą. Skoro tylko Moskwa i Prusy zgodzą się na jakąkolwiek decyzję, Austrija bez szemrania musi przystać na nią, bo nie jest w stanie znaleźć innego sojusznika. Jeśli więc w tej chwili wielka kwestja wschodnia, w której zaangażowane są najżywniejsze wewnętrzne interesa monarchii habsburskiej, dojrzeje do rozwiązania, Austrija, będąc zawiastą od łaski lub nielaski obu swych przymusowych sprzymierzeńców i sama swoimi losami rozporządzając nie może. Zakwestjonowaniem tedy jest postawienie Austrii na Wschodzie, okoliczność, której stwierdzenie nieznosnym jest dla konserwatywnych Niemców austriackich, a Słowianom austriackim odjąć musi wszelką wiarę w monarchię. Słowianie wszakże stanowią znaczną większość w państwie i kwestja turecka jest dla Austrii przeważnie kwestją wewnętrzną słowiańską.

Wychodząc z tego przekonania, pewien patriota austriacki przedstawił właśnie świeżo w berlińskiej „Gazecie Krzyżowej“ wezwanie Bośni do Austrii jako nieodzowną konieczność dla polityki tego mocarstwa, a gdyby inne państwo z dążeniami panslawistycznymi miało się temu sprzeciwić, natenczas Austrija mogłaby celu tego dopiąć w sojuszu z Niemcami i Anglią. Ale czy taka kombinacja jest możliwa? Anglia jak może interesa swoje zatławiła przez Egipt i w Egipcie, a zresztą ostrożnie wycofuje się ze sprawy. A Berlin? Tam tymczasem za nadto wiele jest realizmu, aby dla jakiegokolwiek przyszłości grożącego od Słowian niebezpieczeństwa, miano wypuszczać z rąk korzyści chwili bieżącej i już teraz rezygnować z polityki, której drogą okupione zwycięstwa były oraz bezpłatom zwycięstwami moskiewskimi i przez które Moskwa wyrubowała się na wysokość światowładnego mocarstwa nawet wobec Prus i nowego cesarstwa Niemieckiego. Świeżo ogłoszony rozkaz Bismarka do posła pruskiego w Wiedniu z d. 14. kwietnia 1867 r. wykazuje dostatecznie: sam Bismark tam znajduje, że w każdej z poruszonych wczęsz kombinacji Moskwa musiałaby być wygnana. Hr. Beust nie zgodził się na ofiarowanie mu w pomienionym rozkazie usługi, „a dopiero ery andrassowej“ stało się zadaniem wciągnąć Austrię w trójcesarskie przymierze, w którym to przymierzu Moskwa i Prusy przyjęły rolę dozoru policyjnego nad Austrią, aby w Wiedniu nie powstała nawet myśl żadna, która by się wydała jednemu lub drugiemu z obu mocarstw niedozwolona.

*) Ten ustęp podajemy opracowanego przez Germanistę sprawozdania.

— Panie hrabio, odparł zimno Izidor, patrząc tylko na drzwi, jak gdyby inwytacji nie rozumiał — w życiu pańskim, niech sobie hrabia dobrze przypomniał raczy — czy był pierwszy przykład odstępnego w tego rodzaju interesie?

Złotliwe to przypomnienie rzucił musiał na pewne — gdyż Panter się zmieształ, drgnął, rękę spuścił — stanął nadęty, i nie odpowiedział nic. Milczeli oba. (C. d. n.)

Polska, Sybir, Francja,*)

przez FELIKSA LEWICKIEGO.

Część II.

(Ciąg dalszy.)

Na parę tygodni przed naszym przybyciem do więzienia w Tule, zbójcy uwięzieni zabili jednego koleżę swego i zagrabilii mu sumę znaczną, jaką miał przy sobie. Takie to rzeczy dzieją się w moskiewskich więzieniach. Postanowiliśmy też niżej wspomnieć o zbrodni, nie wychodząc pojedynczo i bronić się w razie napadu. Najazatrz jednakże pomimo tego postanowienia jeden z naszych towarzyszy zapuściwszy się sam za daleko w korytarzu, został gburowato o coś zapytany przez moskiewskiego złodzieja. — Towarzysze nasz rozgniewany tem zapytaniem odrzekł mu podniesionym głosem, z czego powstała bójka pomiędzy nimi. Przybiegliśmy na okrzyk bijących się, z innych zaś drzwi zdołaliśmy moskiewskie tłoczyć się burmem poczeli jednocześnie, aby obronić swego koleżę. W jednej chwili zruśliśmy się na nich. Nie wiele też czasu i trudów potrzeba było aby ich wyprzeć z korytarza. Wesłaliśmy za nimi do kazamaty, waląc każdego o ziemię, biliśmy każdego co wzięło. Bóg wie, co byliby nastąpiło, gdyż rozgrzani bójką, tukliłmy potężnie, gdyby nie żołnierze z odwachu, którzy usłysawszy krzyki, przybiegli w pomoc złodziejom. Burza się uspokoiła, ale odtąd uznając prawo silniejszego, zaczęli nas zbijać i zdołali więcej szanować i nie naigrawali się już więcej z nas, jako z Polaków.

Ci, co byli w więzieniu w Tule, mile wspominają służącego tam Mateusza, starego wiarusa z Mazowsza, ex-kaprala zandarmerji, który wzięty do wojska moskiewskiego, pomimo długiej służby języka moskiewskiego nie nauczył się, a swój polski język pomógł.

— Jak tam na dworze, panie Mateuszu, zapytałem go dnia jednego.

— Znowuż nacyna się „syrós“ (to znaczy wilgoć, ślota) odrzekł.

Innego razu znowu, oficer dyżurny znajdował się w naszej kazamacie i rozprawił z nami o „Moskwie Matuzkie“, gdy drzwi się nagle otworzyły i najpocieszej ukazała się w proggu postać rozradowanego Mateusza.

Wąsy jego sumiaste nadawały jego twarzy wyraz większej powagi, stanął, podniósł prawą

To zewnętrzne spełnienie Austrii uzupełniło się wewnętrzną niemocą i również spełnieniem, do skuteczenia którego nadarzyła „przyjaciółom z nad Sprei“ pożądaną sposobność samodzielności Węgier. Prusy to stworzyły przez zwycięstwo pod Königgratzem dualizm austriacki i opiekują się nim, oczywiście przez „przyjaźń“ dla Austrii; gdy z drugiej strony cały szereg faktów przemawia za tem, iż w Węgrzech we wszystkich warstwach społeczeństwa czują za to dla Prus wiele sympatii i wdzięczności. Prusko-madziarski sojuszek zamienili „posłannictwo Austrii“ w „posłannictwo madziarszczyzny“, które obok zdrętwiałej nieruchomości monarchii na zewnątrz — aby nie wciągnęła się przewaga niemieckiego lub słowiańskiego żywiołu — cierpi taką tylko konstytucję wewnątrz, która uwiernia niesnaski między narodowościami i ujarzmienie wszystkich przez jedną. To się podoba Madziarom, tak chce Berlin — „Prov. Corr.“ sama to z przyciskiem niedawno powiedziała. Gdyby teraz chcieli Węgrów ich przywileje zakwestjonować, nie cofnęliby się oni przed rozbięciem monarchii, gdyż są panami w kraju, a bez pozwolenia Węgier Austrija nie może przedsięwziąć. Gdy Hohentwart pragnął, aby Austrija była znów austriacką, i aby przez łagodną i pieczołowitą konstytucję postawił jedność zasady narodowościowej w miejsce przeciwieństw politycznych, wówczas wpływ węgierski w sojuszu z niemiecko austriackimi „liberalami“ i przy akompaniowaniu Prus przeszkodził, aby przez federalizm nie była stworzona „jakaś inna Austrija“, i aby „przeciwieństwo polityczne“ przestało szarpać wewnętrzną Austrii. W celu ubezwładnienia „świadcomości austriackiej“ wynaleziono „reformę wyborczą“ i skopiewano pruskie ustawy kościelne; w skutek czego przeszła władza do spruszczonej po uszy, jak to powiadają, burżuazji i do prasy żydowskiej.

„Wskazana marszaruta“ została przeto nakreślona dla Austrii; niech się objawi chęćka uchylenia, „cesarstwo Niemieckie“ poczyta Austrię za wroga i jako takiego traktować będzie (ob. „Augsb. Allg. Ztg.“ z d. 5. stycznia r. b. w powodu znanego artykułu o Schmerlingu w „Prov. Corr.“) Organa prasowe decydujących sfer węgierskich przyjęły tę pruską demonstrację z tryumfem.

Co z takowych premisów wynika dla przyszłości Austrii w razie, gdy wielka kwestja bieżąca stulecia nie będzie mogła w dłuższą pójść odwołkę? Terażniejsza Austrija używa dla biegu spraw niemieckich, powstałych między 1866 a 1870 r. taką dogodność, że milionom Niemców austriackich, których tymczasem we właściwych Prusach pod żadną wyraźną formę podciągnąć niepodobna, pozostawia się swoboda kroczenia dalej po dobrze strzeżonej drodze; gdy jednak powstanie kwestja wschodnia i Europę w ruch wprowadzi, natenczas Austrija ulegnie interesom innych mocarstw, bez możności znalezienia bodaj jednego sprzymierzeńca, aby obronił swoje prawa i swoje istnienie. Odpowiednio do posiadłości terytorjalnych

rekę pod daszek czapki i zawołał silnym głosem niby to moskiewsku:

— Wasze biogrodzie, jakaś baryń przysła.

Po kilku dniach odpoczynku w Tule, wyprowadzono nas w dalszy pochód do Orta, wielkiego moskiewskiego miasta. Żołnierze oznajmili nam że generała jakiegoś spotkamy na drodze, zalecali nam więc zachowanie porządku.

— Idźcie panowie w porządku, rzekł sierżant, bo inaczej może być źle.

— A cóż ma do nas wasz generał? zapytał się jeden z naszych. Wy się jego bójcie, ale ja dla niego nie myślę mego kolnierza poprowadzić. Więzieli jest wyjęty z pod praw wszelkich i nikogo się nie boi.

— Zdaje się nam tak, odparł podoficer, a jak nie pójdziecie w porządku, to zobaczycie jak nam za to dokożę.

W godzinę potem ujrzelismy karetę, która ku nam jechała.

— Smirno! wrzasnął oficer.

— Jenerał! jenerał! szeptać poczeli żołnierze.

Strach paniczny przebiegł po szeregach tych biednych etapowych żołnierzy.

Karetka pedziła, a gdy już była blisko, ujrzelismy w jej oknie głowę pokrytą czapką jeneralską. Karetka stanęła tuż przy nas. Jenerał dał znak i orszak etapowy zatrzymał się na miejscu. Drzewiczki pojazdu się otworzyły, jenerał wysiadł. Oficer nasz zbliżył się do niego, salutował go szpadą i szepotał słów kilka raportu.

— Polaki? krzyknął jenerał!

— Polaki! Jaśnie wielmożny panie — odrzekł szybko oficer.

Wtedy ów jaśnie wielmożny pan zbliżył się do oddziału naszego, zdjął kepi i witając nas, zapytał się bardzo grzecznie, czy skargi jakiej nie mamy do zrobienia.

— Dziękujemy panu jenerałowi, odrzekliśmy, skargi żadnej nie mamy.

Wtedy obracając się do żołnierzy, surowym tonem dodał:

— Uważajcie i obchodźcie się grzecznie, bo to nie są złodzieje, lecz polityczni więźniowie, to nie są złoczyńcy!

— Stusząjem! wrzasnęli naraz żołnierze, poczem jenerał wiał do karety, ukłoniwszy się nam powtórnie. Wkrótce ludzki ten jenerał znikł nam zupełnie z oczów.

Ta część caratu, przez którą przechodziliśmy, jest zupełnie z drzew ogoloną. Jest to step ogromny rozciągający się bez końca. Spozstrzegaliśmy niekiedy na nim małe wyniosłości ziemi, lub kępy bujniejszej roślinności. Podobne były one do czarujących oaz wśród pustyni. Widok tego kraju nie sprawiał na nas miłego wrażenia. Dzikie i szerokie. Rzadkie wieś a ludzie jeszcze rzadziej na drodze spotykani, nie urażali jej widoku.

(D. c. n.)

*) Zobacz nr. 259, 260, 261, 265, 266, 267, 272, 273, 280, 282, 13, 14, 16, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 34, 35, 36, 38, 56 i 58.

Austrija jest wielkiem cesarstwem; ale do dziś stoi słowo hr. Hohentwarta niezachwiane przed „rządem, który sam wobec najdalszych zadań okazał się słabym.“

Sprawy sejmowe.

IV.

(Jeszcze w sprawie budowy gmachu sejmowego.)

Na podstawie sprawozdania Wydziału krajowego wykazaliśmy w ostatnim artykule naszym, z jaką starannością i z jakim pożytkiem dla kraju przeprowadził Wydział krajowy wszystkie swe dotychczasowe czynności w sprawie budowy gmachu sejmowego. Nie pisaliśmy tego dla czczej pochwały, lecz chcieliśmy korzystać ze sposobności, aby wykazać ponownie, iż nasz Wydział krajowy jest nie tylko najwyższą władzą autonomiczną, która już dla tego zasługuje na wszelkie poparcie ze strony tych, którzy w antonimii upatrują tę potęgę co pozwolił nam kiedyś dźwignąć się z dotychczasowego położenia, lecz zarazem instytucją, która w prowadzeniu spraw publicznych odznacza się sumiennością i znajomością przedmiotów, jej zakresowi poręczonych. Czynności Wydziału krajowego ulegają częściej krytyce i przeciwnemu niż mielibyśmy, gdyż krytyka uczciwa i rozumna prowadzi do postępu, lecz są ludzie, którzy gotowi są nawet fakta zmyślać, byle tylko dopiąć zamierzonego celu. Przypominamy np. czytelnikom naszym jakiegoś hałasu narobił zeszłego roku z powodu budowy szkoły weterynaryj, prowadzonej przez Wydział krajowy w zarządzie własnym. W sejmie nawet pojawiły się były interpelacje w tym przedmiocie, chcieli koniecznie mówić w opanie, iż Wydział buduje źle i drogo. I cóż się teraz pokazało? Oto komisja złożona z architekta z poza grona urzędników Wydziału krajowego wykazała, iż budowa szkoły weterynaryj uskuteczniła została dobrze i tanio. Powszechne też uznanie zjednało sobie dokonane przez Wydział krajowy założenie i urządzenie szkoły gospodarstwa lasowego. Śmiało twierdzimy, iż niema zakładów naukowych, na założenie którego wydanoby tak mało pieniędzy, a jednak osiągnięto w zupełności cel zamierzony. A nie jedynie to przykłady. Znawcy zapewniali nas, że Wydział krajowy konserwuje i buduje drogi o 40—80% taniej aniżeli inne władze w naszym kraju przy tych samych warunkach i wymaganiach technicznych. Powszechnie też niemal jest zdanie, iż gospodarstwo drogowe, prowadzone przez Wydział krajowy jest wzorowe i bardzo oszczędne. Dają toż warte w odnośnym sprawozdaniu Wydziału krajowego stwierdzają w zupełności to zdanie. Organizacja komitetów, które pod nadzorem Wydziału krajowego budują nowe drogi, łączy w sobie zalety władzy wykonawczej, która ma za sobą przeszłość i rutynę urzędową z zaletami kontroli publicznej, wykonywanej przez tych, którzy opłacają podatki na cele publiczne. Tak samo administracja fundacji studenckich zjednała sobie powszechne uznanie.

Nowym dowodem zapobiegliwości i staranności Wydziału krajowego jest dotychczasowe prowadzenie sprawy budowy gmachu sejmowego. Jakkolwiek nie mogliśmy i nie możemy pogodzić się ze stanowiskiem, jakie zajęli fachowi członkowie komisji osadzającej plany nadesłane na konkurs, przyznać musimy, iż każdy krok Wydziału krajowego w sprawie budowy gmachu sejmowego, nacechowany jest dążeniem do oszczędzania funduszu krajowego. Sprawozdanie Wydziału krajowego zawiera nie tylko fakta dokonane, ono zakreśla także plan dalszego postępowania. Rok 1876 przeznacza Wydział krajowy na czynności przygotowawcze, jak np. spisanie kontraktu zamiany gruntu, u rządzenie organizacji budowy, wypracowanie instrukcji dla wszystkich przy budowie zatrudnionych mających organów, wypracowanie ostatecznego planu, tudzież planów detalicznych i kosztorysów potrzebnych do rozpisania konkursów na przedsiębiorstwa, rozpisanie tych konkursów, zatwierdzenie ofert i spisanie ośnośnych kontraktów, burzenie budynków na terenie do budowy przeznaczonym. Jeżeli by się udało czynności te przeprowadzić w ciągu lat trzech, natenczas zamierza Wydział krajowy przystąpić w jesieni r. b. do położenia fundamentów. Na samą budowę przeznacza Wydział krajowy lata 1877, 1878 i 1879, a na wykonanie i przyłożenie ostatniej ręki rok 1880. W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej. Pomimoż, iż ugoda, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej. Pomimoż, iż ugoda, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

stąpienia do budowy i polecił mu zdawać co rocznie sprawę tak z czynności odnosnych jak i z budżetu zarządu funduszu budowy. Pierwszą część tego wniosku wydaje się nam prawie zbyt zbytnią wobec dotychczasowych uchwał sejmowych i wobec tego co się już stało. Gdyby nawet rezultat starań Wydziału krajowego nie był tak korzystnym, jak jest rzeczywistość, to i w takim razie sprawa budowy gmachu sejmowego, wprowadzona już w życie, sama przez się postępować musi. Długie lata przeszły, zanim sejm zdecydował się na wystawienie gmachu własnego. Sprawa ta rozbiegana była kilkakrotnie od roku 1869, i to wstęchnie. Podnoszono rozmaite zarzuty. Mówiono n. p. „Początki budowy, kiedy przyjdzie mogą czasy, że stanie się niepotrzebnym.“ Argumencie taką będącą wyrazem najwyższej nieufności i zwątpienia w siły własne, odrzucono jako niedogodną narodowi swągo się do życia. Czyniono także zarzut, iż gmach sejmowy zbudowany odpowiednio do wymagań i do gościnności zgo madzenia kraj reprezentującego, byłby zbyt kosztownym. Teraz wykazał konkurs, iż gmach taki kosztowałby przeszło milion złr. w. a. Znaczną to wprawdzie sumą jak na nasze stosunki, lecz powody, które skłaniają już sejm do uchwalenia budowy, niezem osłabić się nie da.

Wydział krajowy razem z sejmem mieści się w trzech różnych i rozrzuconych budynkach. Ze takie rozrzucone najgorzej wpływa na nadzór, na szybkie załatwianie spraw, na pewność akt, ciągłe przenoszenie, że umieszczenie w cudzych budynkach narząd reprezentacji krajowej więcej jak prywatną osobę na wzrastające pretensje właścicieli, to zostało udowodnione. Przed piętnastu laty planiła reprezentacja krajowa tytułem czynszu za wszystkie ubikacje potrzebne do umieszczenia sejmu i Wydziału krajowego 5.300 złr., dziś płaci 21.150 złr. t. j. prawie cztery razy tyle.

Jeżeli tak dalej pójdzie, zwłaszcza przy ciągłym wzmaganiu się czynności Wydziału krajowego, to za drugich lat 15 placidów może przyszo kilkadziesiąt tysięcy złr. t. j. sumę, która użyta na anuitety, umorzylaby w przeciągu kilkadziesiąt lat nawet pożyczoną sumę potrzebną na budowę gmachu sejmowego, i kraj uwolnionymby był już zupełnie od wydatku, który teraz na umieszczenie swej reprezentacji ponosi. A że czynsze najnu we Lwowie rosła ogromnie, mimo przybywających nowych budynków, i że przyjdzie mogła chwila, w której reprezentacja krajowa zdać się musiała na łaskę i niełaskę właścicieli ubikacji potrzebnych, uczy świeży przykład, z którego się okazuje, że rząd nie może w całym mieście znaleźć od powiednie pomieszczenia na dyrekcję policji. Po wypowiedzeniu ubikacji dotychczas zajmowanych, zmuszony był właścicielowi tychże zapłacić tyle ile sam chciał t. j. cztery razy więcej aniżeli dotąd, i zawarł z nim kontrakt na czas dłuższy. Lecz nie tylko względy ekonomiczne przemawiają za budową gmachu sejmowego.

Sejm obraduje w sali, która bynajmniej nie odpowiada ani powadze, ani potrzebom jego. Na mównicy trzeba dobywać głosu z całej piersi, aby być słyszczanym na wszystkich miejscach i łbzy. Załucha częstokroć nieznosna, brak światła dostatecznego, gwar uliczny nieustannie do latujący, brak miejsca nie tylko dla publiczności, stenografów i dziennikarzy, lecz nawet brak miejsc dogodnych dla członków sejmu, to wszystko czyni salę teatralną, przy sposobności na lzbę sejmową, nieodpowiednią w najwyższym stopniu potrzebom rzeczywistym. Jeżeli sala sejmowa nie odpowiada swemu przeznaczeniu, to Wydział krajowy z biurami rozrzuconymi i niedogodnymi omal że nie gorzej umieszczony. Wszystkie te względy razem wymagają jak najrychlejszego rozpoczęcia budowy gmachu sejmowego. Odrzucając się wprawdzie tu i ówdzie głosi, iż jakkolwiek budowa ta jest konieczną, to jednak należałoby ją odrzucić na rok jeden, ażeby oszczędności, wykazanych przez Wydział krajowy, użyć można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej. Pomimoż, iż ugoda, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż można teraz na pożyczkę gotową i dopiero ze zwrotów tej pożyczki opędać koszt budowy na pięć lat rozłożyć się mającej.

W VI. rozdziale swego sprawozdania przedstawia Wydział krajowy plan finansowy, który z tego szczególnie względu zasługuje na uwagę, iż uszuwa obawę, jakoby budowa gmachu sejmowego wymagała podniesienia dotychczasowego obciążenia, zawarta z p. Brykczynskim o zamianę gruntu zawiera warunki, który nie dozwala budowy odraczać, postępowanie takie nie miałyby jeszcze z innego względu celu praktycznego, wykazanych przez Wydział krajowy, gdyż

Wzrostem za dowód nieuczucia przeprowa-
dzonego prawa o wolności nauczania a po-
wołanie na to miejsce Laboulay lub Simona za-
czyłoby otwarty zwrot przeciw uniwersytetom
katolickim. (Były możliwe inne kombinacje, jak
to widać już z dokonanego rezultatu. p. red.)

Sądzone, iż rezultat ścisłych wyborów
ułatwi rozważanie zagadnienia, lecz pomylono
się. Rezultat ten nie naruszył w niczem ogól-
nego charakteru pierwszych wyborów. Zape-
wnił on znaczną większość republikanom, lecz
większość ta, możliwa tylko w związku wszy-
stkich republikańskich odcieni, zmuszała rząd
do rachowania się z lewicą skrajną, która łą-
cząc się z bonapartystami i monarchistami mo-
głaby przeciwważyć stroniectwo rządowe. Mar-
szalek wolałby więc przyłączyć do stroniectwa
republikańskiego rządowego, umiarkowanych
z prawicy, przeto nierad rozstać się z adm. de
Montaignac i Wallonem, których ustąpienie z
gabinetu byłoby ze strony marszałka zerwa-
niem zupełnym z prawicą. Rad przeto, lub nie
rad, tak marszałek jak Dufaure, chcą czekać
ukonstytuowania się Izby, aby po zachodzących
głosowaniach zdać sobie dokładną sprawę z
liczebnych sił stroniectwa, więc przekonać się,
czy jest bezpieczna zerwać stanowczo z pra-
wicą, i czy republikanie umiarkowani rozpo-
rządzają wystarczającymi siłami dla poparcia
gabinetu szczerze republikańskiego, a to niez-
ależnie od lewicy skrajnej. Wątpić przeto mo-
żna, aby gabinet wcześniej jak przed końcem
tygodnia mógł być ukonstytuowany.

Co się dotyczy ścisłych wyborów, wpro-
wadzają one do Izby różne stroniectwa w tym
samym stosunku, co i poprzednie. Na 104 wy-
branych liczą tu 68 republikanów, a 36 monar-
chistów, w tej liczbie 27 bonapartystów. W Pa-
ryżu wszystkie wybory wypadły na stronę re-
publikańską, gdyż do niej zaliczamy ks. Decazes,
przeciw któremu walczył niefortunnie R. De-
duval. Lecz w zamian ten sam Deval otrzymał
zwycięstwo w dep. Eure przeciw kandydatowi
republikańskiemu, gdyż orleanista Pietavoine na
jego korzyść zrzekł się kandydatury, i wybory
orleaniści poparli bonapartysty. Takim uste-
powaniem kandydatów rojalistów, bonapartysty
zawdzięczają swe powodzenie na prowincji nie-
mał wszędzie, gdyż w okręgach, gdzie wy-
brano rojalistów, nie było po większej części
bonapartystowskich kandydatów. W Korsyce
Rouher odniósł zwycięstwo nad ks. Napoleone-
m, którego imperialiści ostatecznie się wyplieli. Ks.
Napoleon stawił też swoją kandydaturę gło-
wnie jako spadkobierca demokratycznych ra-
dycyj cesarstwa, nie jako imperialista lub pre-
zydent do tronu, przeto gotów oddać swe u-
sługi republice, byle takowa demokratyczną po-
stawiła.

Kronika miejscowa i zamiejscowa.

— Donieśliśmy wczoraj, że żalobne nabożeń-
stwo za duszę s. p. Seweryna Goszczyńskiego, od-
będzie się w środę, w katedrze. Dotychczas donosimy,
ż mowa na ten nabożeństwo będzie miał znakom-
ity kaznodzieja katolicki, ks. Krechowicki.

— Do Muzeum przemysłowego nadesłali w da-
rach: J.W. brabina Anastazja Dzieduszycka cenne
okazy starej porcelany saskiej i francuskiej, p. Pro-
per Zimmerman okazy fajansów z Herodionu i Ba-
ranówki; p. dr. Henryk Gintl z Wiednia model
świdra dla kopali oleju skalnego; pani Gintl po-
częła robotę koronkową wraz z przyrządem; p. Mie-
czysław Darowski rogatywkę mazurską; p. Benedykt
Gęgorowicz mapkę Galicji plastyczną z kar-
tonu wykonaną; p. J. Gniełowski rury szklane do
wodociągu własnego wyrobu; p. A. Stokowski, kil-
mek kossowski i bardzo piękny ręczny haft białej;
p. Kętkowski filizankę koreką; Zarząd państwa
Teatycznego glinki ogniotworne i marmury; p.
Teofil Mernowicz swą broszurę „Wewnętrzne spra-
wy Galicji”; p. Birke dwa soplek marmutowe i o-
braz olejny; p. Herman Benni z Warszawy, dwa
miesięczniki pisma Atenium; p. J. L. Lohmeyer z
Wiednia trzy okazy szkła opalizującego; dyrekcja
Muzeum dla sztuki i przemysłu w Wiedniu, dwa
okazy angielskich naczyń kamiennych H. Doultona.

Tym szanownym dawcom ma zaszczyt złożyć
Zarząd m. Muzeum przemysłowego najszczerze po-
dziękowanie.

Na czasową wystawę przybyły ostatnimi czasy
do Muzeum przemysłowego: Strzelba systemu Lan-
caster, piękny wyrób rucznikarski p. Tabackow-
skiego we Lwowie, wyroby koszykarskie p. Kallera,
medal piana kenijskiego p. Andrzejewskiego z Kra-
kowa, wyroby szlacheckie we Lwowie, gazomotor Lan-

gena & Otto z zakładu gazowego, dwie wazy mal-
tafskie z masy plastycznej.

— Od kolegi Seweryna Goszczyńskiego, belwe-
deczyka a następnie pułkownika, p. Karola Pas-
kiewicza, obecnie zamieszkałego w Moldawii, w Ba-
cau, odebraliśmy list następującej treści:

„O śmierci Seweryna Goszczyńskiego dowie-
działem się dopiero w parę dni po odbytm wy-
prawie, inaczej byłbym pospieszył do Lwowa na-
wiedzić zwłoki jego i złożyć na grobie czcigodnego
patrioty, poety i towarzysza pamiętnej nocy 29go
listopada ostatnie pożegnanie; kiedy nie było mi
wolno dopełnić tego świętego obowiązku, niechże
mi wolno będzie przynajmniej małym datkiem, który
przesyłam, przyznąć się do wzniesienia pom-
nika męzowi, którego zgon jest żalobą narodową.”

Otrzymałmy dukata.

Na ten sam cel wpłynęło za pośrednictwem
Księgarni P. Wł. Bely, w Hotelu George'a od pp.
Zygmunta Richta 10 zł., E. Szumańskiego 2 zł.,
Tytusa Lewkowskiego 10 zł., od pani X. X. 50
centów, z sum 22 zł. 50 ct. Za pośrednictwem
zaś admin. *Gazety narod.* 10 zł. od p. Józefa Mię-
czyńskiego z Palikrowy.

— Dziś wieczór w sali ratuszowej odbędzie się
koncert pp. Doora i Waltera.

— Z powodu świętego rozporządzenia Magi-
stratu, nakazującego na zasadzie uchwały Rady
miejsckiej, nakładając psom kagańce, co już znanem
zostało za granicą, gdzie podobne nakazy istnieją,
za szkodziła zdrowiu zwierząt i za barbarzyńskie
postanowienie, *„Dziennik polski”* pisze: „Dr. Leop.
Jos. Fitzinger, „Der Hund und seine Racen”. Ti-
bingen 1876. Fitzingera rozprawy wydawane przez
ces. akademię umiejętności we Wiedniu należą wraz
z powyższymi dziełami do najznakomitszych prac w
dziedzinie kinografii, które tak przyrodnikom w o-
góle, zaś wynalazcą niderzeczne o psach ustawy
polecamy. Jak wszyscy znawcy psów, tak też Fitz-
zinger sprzeciwia się stanowco wszelkim kaga-
nom, prowadzeniom psów na sznurku i innym środ-
kom drakońskim, mającym niby zapobiegać wście-
kliwości i jej udzielaniu się, których zaprowadzenie
tymczasem świadczy o zupełnej nieznanomości wia-
sności i tak psa jak wycieczki choroby, a przeto
też przeciwko wywiarom musi skutki. „Jaki cel
(zaprowadzeniem kagańców i prowadzeniem psów
na sznurku) ma być dopięty”, p. Fitzinger,
nie da się odgadnąć, ... bo że tem nie da się po-
wstrzymać rozszerzanie się wściekliczki, a zatem
myśl takiego rozporządzenia nie może być osią-
gniętą, to leży na dion”. Otóż powiemy, co takie
mi ustawami ma i może być dopięte; po pierw-
szym przyporządku się niemałego dochodu za psie skóry
i t. d. o prawcom; powtóre bez cel i potrzeby spra-
wia się kłopot właścicielom psów; po trzecie po-
ciera się z urzędem dręczącym zwierząt; po czwarte
wzniesie się choroba, która ma być powstrzymana;
po piąte wystawiają sobie motorowie i promotorowie
takich ustaw świadectwo nieznanności rzeczy”.
Uwagi te zupełnie podzielamy.

— Starosta Kurowski mianowany radcą
namiestnictwa i referentem spraw szkolnych. Pi-
sarz biblioteki uniwersyteckiej we Lwowie, O. t-
m a n a, mianowany skryptomem biblioteki Jagiel-
lońskiej w Krakowie.

— Z Krynicy. Ku uczczeniu zasług położo-
nych dla rozwoju zakładu zdrowego w Krynicy
przez śp. Edwarda Pietscha, wysłanego e. k.
wyższego radcy skarbowego, zmarłego w Wiedniu
dnia 27. stycznia 1876 roku, odprawionem będzie
dnia 16. marca b. r. nabożeństwo żalobne w ka-
plicy zakładu zdrowego w Krynicy.

— Nowy Sącz d. 8. marca. Zapewne przy-
pomną sobie czytelnicy o głośnym ongi procesie
karnym przeciwko tutejszemu rabinowi, wytoczo-
nemu przez Ameisena, w skutek czego sąd tutejszy
zasądził rabina na 6 tygodni więzienia. Oczywi-
ście rzecz niesłychana, aby rabin siedział w wię-
zieniu; w skutek rekursu sprawa oparła się o Wie-
dzień, gdzie wczoraj t. j. 7. przed najwyższym tri-
bunałem była rozstrzygnięta.

O tej sprawie dalego wam donoszę że od
świństwa dnia wczorajszego lud Izraela był tu w go-
rączkowem usposobieniu; że wyrok nieważny, byli
życzy pewni, kiedy w Wiedniu zajął się tą sprawą
sam prezydent p. Schmerling. Tutejszy sąd wiel-
kiej dopuścił się niesprawiedliwości. Jako? Ażeby
daremnie siedział rabin? Były nawet przygotowa-
ni do iluminacji z powodu spodziewanego zwycię-
stwa itd. Telegraf z Wiednia do Sącza był w
ciągłym ruchu. Jeden telegram z Wiednia wywał
starego, tu świętym zwanego rabina, do modłów,
ale rezultat jeszcze nie było. — Widziałem żydów
niecierpliwie oczekujących około zabudowania tele-
graficznego. Trwało to aż do północy. Nadszedł
wreszcie telegram, ale z nim i rozczarowanie, bo
sprawdliwóść zwyciężyła, i wyrok sądu tutejszego
w całości potwierdzono.

Nie z iluminacji, bo komuż wolać wiat, kły-
dy i w Wiedniu postąpiło sobie sprawiedliwie. —
Dzisiaj fizyonomia tutejszych husytów, zmieniła
o sto procent; słyszeć już można tylko głosy obur-
zenia, jak to może być, żeby rabin siedział, no,
ale stało się a stało się zadość zasądzić: „spraw-
iedliwośći przedwaszyskiem”.

Ciekawość, czy biedny Ameisen będzie miał
spokój w obec tłumy rozfanatyzowanego. Meżaby
wąpić, ale któż wie, może wyrok będzie nauką? Daj
Boże!

(O sprawie tej, o której korespondent pisa-
wał, w swoim czasie bardzo obszernie; uży-
wamy jednakże za stosowne przypomnąć ją jeszcze
naszym czytelnikom, zwłaszcza, że w dziennikach
niemieckich w sprawozdaniach z rozprawy w Try-
bunale kasacyjnym znajdujemy dosłownie owe kła-
twy, rzucane na Ameisena.)

Kłopot w Nowym Sączu Józef Ameisen, zwa-
ny także Joslem Selzerem, miał nieporozumienie
handlowe z kupcem Kalmanem Perlsteinem, który
czy to z umysłu, czy też przez pomyłkę — przy-
właszczył sobie skrzynię towarów przeznaczonych
dla Selzera w el Ameisena.

W czerwcu 1874 reklamował Selzer swe to-
wary za koleją żelazną a d. 2. lipca 1874 wezwał
go szkolnik Abraham Hirsch Schlanger, ażeby na-
tychmiast zgłosił się do rabina obwodowego, Arona
Halberstamma. Ameisen, czyli Selzer, usłuchał we-
zwania, wziął ze sobą swego syna Seliga i udał
się z nim do rabina, gdzie zastał już swego prze-
ciwnika Kalmana Perlsteina, „uczonego w piśmie”,
Eliazsa Bergmanna i talumidziste, Mojżesza Kleinguta.

W chwili pojawienia się Selzera z synem u-
konstytuował się żydowski trybunał sądowy, zwany
„Bess-din”, w którym przewodniczył Halberstamm
a asesorowali mu Bergmann i Kleingut. Józef
Ameisen oświadczył na stosowne zapytanie prze-
wodniczącego, że z swemi pretensjami do Perlsteina
odniósł się do zarządu kolejowego w Bochni i że
trzymać się będzie ściśle tego, co mu powie ów
zarząd. Wówczas powstał „nezony” Kleingut i w
gorzotnych a niezrozumiałych wyrazach dał Amei-
senowi do zrozumienia, że nie powinien tyda wsa-
dzać do kryminału, chociażby nawet miał stracić
1000 zł., lecz powinien szukać raty i pomocy w
„Bess-din”. Ameisenowi nie trafla ta rada do
przekonań, wydał się więc z rąb Halberstamma.
Wybiegł za nim szkolnik Schlanger i oświadczył
mu w imieniu obradującego jeszcze trybunału ży-
dowskiego, że jeżeli nie będzie prowadził procesu
przeciw Perlsteinowi przed trybunałem żydowskim
„Bess-din”, wówczas rzeczoną zostanie na niego
wielka kłątwa! W kilka dni później czytać
być można na wszystkich trzech synagogach w
Nowym Sączu tudzież na wszystkich domach ży-
dowskich w dzielnicy żydowskiej następującą:

Wielka kłątwa!

„Zgromadźcie lud, mężów, niewiasty i dzieci,
ażeby naczyli się bożymi Bożymi i ażeby mnożyli
bogobojnych i skromnych uczniów. Ten który
sprzeciwia się bogobojnym, dźwiał tak, jak gdyby
sprzeciwiał się Wszszchemocemu.”

„O! już z samego słuchania boli nas serce!
Niesłychana włość oblała się o nasze nazy! Coś ta-
kiego nie wydarzyło się jeszcze w naszym świę-
tym mieście Nowym Sączu! Oto istnieje między na-
mi złoczyńca Jossel Selzer — niechaj przekle-
ciem będzie jego nazwisko! — o którym słysze-
liście już zapewne.”

„Każcie sobie opowiedzieć przez swych rodzic-
ców, ażeby słyszał kto kiedy między ludem Izraela
i gromadą żydowską coś tak sprósnego? Planety
spadną na nas, skoro złoczyńca taki jak Jossel, —
niechaj przekletem będzie jego nazwisko i zniszc-
zoną niechaj będzie pamięć jego — ośmiela się
łamać naszą świętą torę na dwie części.”

„Niechaj nasz Bóg ochrania! I oto złoczyńca
ów chce planić naszą usną ustawę swojemi nie-
czystymi rękami!”

„I któż mu powie: „Co czynisz?” skoro nie
chcesz słuchać naszej świętej tory?”

„On chce nam bliźni i świętobliwym uczniom
wypowiadać wojnę? Nie wie niegodny, że przez to
bluźni Bogu i że narusza niekczemnie część przy-
należną Bogu!”

„Chce się targnąć na mężów uczonych, pomię-
dzy którymi siada boskość!”

Dla tego też zgromadzi się dzieci Jakóba!
bo obowiązkiem każdego syna Izraela, jak daleko
sięga jego władza, iść w pomoc zemście boskiej i
złagać tego złoczyńcę i wykłąć go ze wszystkich
miejsc.”

„W imieniu Najświętszego Jehowy i z rozka-
zu naszego świętego zgromadzenia, przeklinamy i wy-
klinaemy wszystkich kłatwami, zawartymi w naszych
świętych pismach i wszystkimi kłatwami, jakie
istnieją od czasu śmierci świętego Mojżesza — po-
kój jego popoiem! — złoczyńca Jossel Selzera.
Niechaj będzie przekletem jego nazwisko, niechaj
będzie przeklęty on, niech przeklęta będzie jego
żona i niech zostanie wdowa i niech nad jego nie-
rotami nikt nie ma miłosierdzia, i niechaj przeklęta
będzie jego dusza!”

„I niechaj się każdy strzeże przed nim i nie-
chaj stroni od jego domu, jak od strzału, a każdy rów-
nież nie popad w kłatwę.”

„Ten kto usłucha niniejszego głosu będzie bło-
gostawiony od Boga. Ta kłątwa nie śmie być usu-
nięta.”

Nie dość tej straszliwej kłatwy — w górnem
piętrze synagogi umieszczono w formie napisu gro-
bowego biednemu Josselowi takie epitaphium:

„Tu leży pochowany złoczyńca Jossel. Prze-
kłemtem niech będzie jego nazwisko! Przeklęty jest
on i nie wolno z nim wchodzić w interes handlo-
wy, i nie wolno z nim obować i może się nim za-
jąć tylko *Chebra Kadicha*, (t. j. świętego stowa-
rzenia trudniące się grabieżaniem zmarłych)”

W oddziale synagogi, w którym modlą się nie-
wiasty, umieszczono ostrzeżenie, ażeby kobiety nie
zbliżały się do złoczyńcy Selzera w promieniu cze-
stokroćowym. Ten kto zadość uczyni temu warun-
ku, będzie miał dobre dzieci i wnuki.

Ta kłątwa pomiędzy ludnością żydowską w No-
wym Sączu sprawiła głębokie wrażenie. Cała ro-
dzina Ameisena składająca się z 6 osób, była unika-
jąc od czasu rzucenia kłatwy przez całą ludność
żydowską. Szkolnik nie pułk już do drzwi tej ro-
diny. Nieszczęście to byłoby może jeszcze żalob-
ne, ale nie mógł obwołanie przypatrywać się temu,
jak z każdym dniem spadał jego handel z wik-
tynami; zresztą obawiał się nienawist i był nie-
pewnym życia. Leon Herbst i Mendel Ehrlich, słu-
chani w sądzie jako biegli w sztuce, potwierdzili,
że powyższa kłątwa mogła zniszczyć całą rodzinę
Ameisena moralnie i materialnie.

W kilka dni po ogłoszeniu kłatwy opowiedział
Simche Göbel, rodzina Ameisena, że *Bess-din*
oświadczył, iż zdejmuje z nich kłatwę jeżeli Selzer
zapłaci 500 zł. Z innej strony zapewniano również
Selzera, iż kłątwa zostanie z pewnością zniesioną,
jeżeli tylko podda się jurysdykcji *Bess-dina*.

Józef Ameisen dowiedział się o tem zro-
bionem do sądu obwodowego w Nowym Sączu,
który po przeprowadzonej w d. 12. lipca r. z. roz-
prawie, zasądził Arona Halberstamma i Mojżesza
Kleinguta na 6 tygodniowo a Eliazsa Bergmanna na
4 tygodniowo ciężkie więzienie. Sąd wydając
wyższy wyrok motywował go tem, iż kłątwa wyda-
na została jedynie w tym celu, ażeby Selzera zmusić
do poddania się pod jurysdykcję *Bess-dina*. Za-

— Ośmierni Seweryna Goszczyńskiego dowie-
działem się dopiero w parę dni po odbytm wy-
prawie, inaczej byłbym pospieszył do Lwowa na-
wiedzić zwłoki jego i złożyć na grobie czcigodnego
patrioty, poety i towarzysza pamiętnej nocy 29go
listopada ostatnie pożegnanie; kiedy nie było mi
wolno dopełnić tego świętego obowiązku, niechże
mi wolno będzie przynajmniej małym datkiem, który
przesyłam, przyznąć się do wzniesienia pom-
nika męzowi, którego zgon jest żalobą narodową.”

Otrzymałmy dukata.

Na ten sam cel wpłynęło za pośrednictwem
Księgarni P. Wł. Bely, w Hotelu George'a od pp.
Zygmunta Richta 10 zł., E. Szumańskiego 2 zł.,
Tytusa Lewkowskiego 10 zł., od pani X. X. 50
centów, z sum 22 zł. 50 ct. Za pośrednictwem
zaś admin. *Gazety narod.* 10 zł. od p. Józefa Mię-
czyńskiego z Palikrowy.

— Dziś wieczór w sali ratuszowej odbędzie się
koncert pp. Doora i Waltera.

— Z powodu świętego rozporządzenia Magi-
stratu, nakazującego na zasadzie uchwały Rady
miejsckiej, nakładając psom kagańce, co już znanem
zostało za granicą, gdzie podobne nakazy istnieją,
za szkodziła zdrowiu zwierząt i za barbarzyńskie
postanowienie, *„Dziennik polski”* pisze: „Dr. Leop.
Jos. Fitzinger, „Der Hund und seine Racen”. Ti-
bingen 1876. Fitzingera rozprawy wydawane przez
ces. akademię umiejętności we Wiedniu należą wraz
z powyższymi dziełami do najznakomitszych prac w
dziedzinie kinografii, które tak przyrodnikom w o-
góle, zaś wynalazcą niderzeczne o psach ustawy
polecamy. Jak wszyscy znawcy psów, tak też Fitz-
zinger sprzeciwia się stanowco wszelkim kaga-
nom, prowadzeniom psów na sznurku i innym środ-
kom drakońskim, mającym niby zapobiegać wście-
kliwości i jej udzielaniu się, których zaprowadzenie
tymczasem świadczy o zupełnej nieznanomości wia-
sności i tak psa jak wycieczki choroby, a przeto
też przeciwko wywiarom musi skutki. „Jaki cel
(zaprowadzeniem kagańców i prowadzeniem psów
na sznurku) ma być dopięty”, p. Fitzinger,
nie da się odgadnąć, ... bo że tem nie da się po-
wstrzymać rozszerzanie się wściekliczki, a zatem
myśl takiego rozporządzenia nie może być osią-
gniętą, to leży na dion”. Otóż powiemy, co takie
mi ustawami ma i może być dopięte; po pierw-
szym przyporządku się niemałego dochodu za psie skóry
i t. d. o prawcom; powtóre bez cel i potrzeby spra-
wia się kłopot właścicielom psów; po trzecie po-
ciera się z urzędem dręczącym zwierząt; po czwarte
wzniesie się choroba, która ma być powstrzymana;
po piąte wystawiają sobie motorowie i promotorowie
takich ustaw świadectwo nieznanności rzeczy”.
Uwagi te zupełnie podzielamy.

— Starosta Kurowski mianowany radcą
namiestnictwa i referentem spraw szkolnych. Pi-
sarz biblioteki uniwersyteckiej we Lwowie, O. t-
m a n a, mianowany skryptomem biblioteki Jagiel-
lońskiej w Krakowie.

— Z Krynicy. Ku uczczeniu zasług położo-
nych dla rozwoju zakładu zdrowego w Krynicy
przez śp. Edwarda Pietscha, wysłanego e. k.
wyższego radcy skarbowego, zmarłego w Wiedniu
dnia 27. stycznia 1876 roku, odprawionem będzie
dnia 16. marca b. r. nabożeństwo żalobne w ka-
plicy zakładu zdrowego w Krynicy.

— Nowy Sącz d. 8. marca. Zapewne przy-
pomną sobie czytelnicy o głośnym ongi procesie
karnym przeciwko tutejszemu rabinowi, wytoczo-
nemu przez Ameisena, w skutek czego sąd tutejszy
zasądził rabina na 6 tygodni więzienia. Oczywi-
ście rzecz niesłychana, aby rabin siedział w wię-
zieniu; w skutek rekursu sprawa oparła się o Wie-
dzień, gdzie wczoraj t. j. 7. przed najwyższym tri-
bunałem była rozstrzygnięta.

O tej sprawie dalego wam donoszę że od
świństwa dnia wczorajszego lud Izraela był tu w go-
rączkowem usposobieniu; że wyrok nieważny, byli
życzy pewni, kiedy w Wiedniu zajął się tą sprawą
sam prezydent p. Schmerling. Tutejszy sąd wiel-
kiej dopuścił się niesprawiedliwości. Jako? Ażeby
daremnie siedział rabin? Były nawet przygotowa-
ni do iluminacji z powodu spodziewanego zwycię-
stwa itd. Telegraf z Wiednia do Sącza był w
ciągłym ruchu. Jeden telegram z Wiednia wywał
starego, tu świętym zwanego rabina, do modłów,
ale rezultat jeszcze nie było. — Widziałem żydów
niecierpliwie oczekujących około zabudowania tele-
graficznego. Trwało to aż do północy. Nadszedł
wreszcie telegram, ale z nim i rozczarowanie, bo
sprawdliwóść zwyciężyła, i wyrok sądu tutejszego
w całości potwierdzono.

Nie dość tej straszliwej kłatwy — w górnem
piętrze synagogi umieszczono w formie napisu gro-
bowego biednemu Josselowi takie epitaphium:

„Tu leży pochowany złoczyńca Jossel. Prze-
kłemtem niech będzie jego nazwisko! Przeklęty jest
on i nie wolno z nim wchodzić w interes handlo-
wy, i nie wolno z nim obować i może się nim za-
jąć tylko *Chebra Kadicha*, (t. j. świętego stowa-
rzenia trudniące się grabieżaniem zmarłych)”

W oddziale synagogi, w którym modlą się nie-
wiasty, umieszczono ostrzeżenie, ażeby kobiety nie
zbliżały się do złoczyńcy Selzera w promieniu cze-
stokroćowym. Ten kto zadość uczyni temu warun-
ku, będzie miał dobre dzieci i wnuki.

Ta kłątwa pomiędzy ludnością żydowską w No-
wym Sączu sprawiła głębokie wrażenie. Cała ro-
dzina Ameisena składająca się z 6 osób, była unika-
jąc od czasu rzucenia kłatwy przez całą ludność
żydowską. Szkolnik nie pułk już do drzwi tej ro-
diny. Nieszczęście to byłoby może jeszcze żalob-
ne, ale nie mógł obwołanie przypatrywać się temu,
jak z każdym dniem spadał jego handel z wik-
tynami; zresztą obawiał się nienawist i był nie-
pewnym życia. Leon Herbst i Mendel Ehrlich, słu-
chani w sądzie jako biegli w sztuce, potwierdzili,
że powyższa kłątwa mogła zniszczyć całą rodzinę
Ameisena moralnie i materialnie.

W kilka dni po ogłoszeniu kłatwy opowiedział
Simche Göbel, rodzina Ameisena, że *Bess-din*
oświadczył, iż zdejmuje z nich kłatwę jeżeli Selzer
zapłaci 500 zł. Z innej strony zapewniano również
Selzera, iż kłątwa zostanie z pewnością zniesioną,
jeżeli tylko podda się jurysdykcji *Bess-dina*.

Józef Ameisen dowiedział się o tem zro-
bionem do sądu obwodowego w Nowym Sączu,
który po przeprowadzonej w d. 12. lipca r. z. roz-
prawie, zasądził Arona Halberstamma i Mojżesza
Kleinguta na 6 tygodniowo a Eliazsa Bergmanna na
4 tygodniowo ciężkie więzienie. Sąd wydając
wyższy wyrok motywował go tem, iż kłątwa wyda-
na została jedynie w tym celu, ażeby Selzera zmusić
do poddania się pod jurysdykcję *Bess-dina*. Za-

— Ośmierni Seweryna Goszczyńskiego dowie-
działem się dopiero w parę dni po odbytm wy-
prawie, inaczej byłbym pospieszył do Lwowa na-
wiedzić zwłoki jego i złożyć na grobie czcigodnego
patrioty, poety i towarzysza pamiętnej nocy 29go
listopada ostatnie pożegnanie; kiedy nie było mi
wolno dopełnić tego świętego obowiązku, niechże
mi wolno będzie przynajmniej małym datkiem, który
przesyłam, przyznąć się do wzniesienia pom-
nika męzowi, którego zgon jest żalobą narodową.”

Otrzymałmy dukata.

Na ten sam cel wpłynęło za pośrednictwem
Księgarni P. Wł. Bely, w Hotelu George'a od pp.
Zygmunta Richta 10 zł., E. Szumańskiego 2 zł.,
Tytusa Lewkowskiego 10 zł., od pani X. X. 50
centów, z sum 22 zł. 50 ct. Za pośrednictwem
zaś admin. *Gazety narod.* 10 zł. od p. Józefa Mię-
czyńskiego z Palikrowy.

— Dziś wieczór w sali ratuszowej odbędzie się
koncert pp. Doora i Waltera.

— Z powodu świętego rozporządzenia Magi-
stratu, nakazującego na zasadzie uchwały Rady
miejsckiej, nakładając psom kagańce, co już znanem
zostało za granicą, gdzie podobne nakazy istnieją,
za szkodziła zdrowiu zwierząt i za barbarzyńskie
postanowienie, *„Dziennik polski”* pisze: „Dr. Leop.
Jos. Fitzinger, „Der Hund und seine Racen”. Ti-
bingen 1876. Fitzingera rozprawy wydawane przez
ces. akademię umiejętności we Wiedniu należą wraz
z powyższymi dziełami do najznakomitszych prac w
dziedzinie kinografii, które tak przyrodnikom w o-
góle, zaś wynalazcą niderzeczne o psach ustawy
polecamy. Jak wszyscy znawcy psów, tak też Fitz-
zinger sprzeciwia się stanowco wszelkim kaga-
nom, prowadzeniom psów na sznurku i innym środ-
kom drakońskim, mającym niby zapobiegać wście-
kliwości i jej udzielaniu się, których zaprowadzenie
tymczasem świadczy o zupełnej nieznanomości wia-
sności i tak psa jak wycieczki choroby, a przeto
też przeciwko wywiarom musi skutki. „Jaki cel
(zaprowadzeniem kagańców i prowadzeniem psów
na sznurku) ma być dopięty”, p. Fitzinger,
nie da się odgadnąć, ... bo że tem nie da się po-
wstrzymać rozszerzanie się wściekliczki, a zatem
myśl takiego rozporządzenia nie może być osią-
gniętą, to leży na dion”. Otóż powiemy, co takie
mi ustawami ma i może być dopięte; po pierw-
szym przyporządku się niemałego dochodu za psie skóry
i t. d. o prawcom; powtóre bez cel i potrzeby spra-
wia się kłopot właścicielom psów; po trzecie po-
ciera się z urzędem dręczącym zwierząt; po czwarte
wzniesie się choroba, która ma być powstrzymana;
po piąte wystawiają sobie motorowie i promotorowie
takich ustaw świadectwo nieznanności rzeczy”.
Uwagi te zupełnie podzielamy.

— Starosta Kurowski mianowany radcą
namiestnictwa i referentem spraw szkolnych. Pi-
sarz biblioteki uniwersyteckiej we Lwowie, O. t-
m a n a, mianowany skryptomem biblioteki Jagiel-
lońskiej w Krakowie.

— Z Krynicy. Ku uczczeniu zasług położo-
nych dla rozwoju zakładu zdrowego w Krynicy
przez śp. Edwarda Pietscha, wysłanego e. k.
wyższego radcy skarbowego, zmarłego w Wiedniu
dnia 27. stycznia 1876 roku, odprawionem będzie
dnia 16. marca b. r. nabożeństwo żalobne w ka-
plicy zakładu zdrowego w Krynicy.

— Nowy Sącz d. 8. marca. Zapewne przy-
pomną sobie czytelnicy o głośnym ongi procesie
karnym przeciwko tutejszemu rabinowi, wytoczo-
nemu przez Ameisena, w skutek czego sąd tutejszy
zasądził rabina na 6 tygodni więzienia. Oczywi-
ście rzecz niesłychana, aby rabin siedział w wię-
zieniu; w skutek rekursu sprawa oparła się o Wie-
dzień, gdzie wczoraj t. j. 7. przed najwyższym tri-
bunałem była rozstrzygnięta.

O tej sprawie dalego wam donoszę że od
świństwa dnia wczorajszego lud Izraela był tu w go-
rączkowem usposobieniu; że wyrok nieważny, byli
życzy pewni, kiedy w Wiedniu zajął się tą sprawą
sam prezydent p. Schmerling. Tutejszy sąd wiel-
kiej dopuścił się niesprawiedliwości. Jako? Ażeby
daremnie siedział rabin? Były nawet przygotowa-
ni do iluminacji z powodu spodziewanego zwycię-
stwa itd. Telegraf z Wiednia do Sącza był w
ciągłym ruchu. Jeden telegram z Wiednia wywał
starego, tu świętym zwanego rabina, do modłów,
ale rezultat jeszcze nie było. — Widziałem żydów
niecierpliwie oczekujących około zabudowania tele-
graficznego. Trwało to aż do północy. Nadszedł
wreszcie telegram, ale z nim i rozczarowanie, bo
sprawdliwóść zwyciężyła, i wyrok sądu tutejszego
w całości potwierdzono.

Nie dość tej straszliwej kłatwy — w górnem
piętrze synagogi umieszczono w formie napisu gro-
bowego biednemu Josselowi takie epitaphium:

„Tu leży pochowany złoczyńca Jossel. Prze-
kłemtem niech będzie jego nazwisko! Przeklęty jest
on i nie wolno z nim wchodzić w interes handlo-
wy, i nie wolno z nim obować i może się nim za-
jąć tylko *Chebra Kadicha*, (t. j. świętego stowa-
rzenia trudniące się grabieżaniem zmarłych)”

W oddziale synagogi, w którym modlą się nie-
wiasty, umieszczono ostrzeżenie, ażeby kobiety nie
zbliżały się do złoczyńcy Selzera w promieniu cze-
stokroćowym. Ten kto zadość uczyni temu warun-
ku, będzie miał dobre dzieci i wnuki.

Ta kłątwa pomiędzy ludnością żydowską w No-
wym Sączu sprawiła głębokie wrażenie. Cała ro-
dzina Ameisena składająca się z 6 osób, była unika-
jąc od czasu rzucenia kłatwy przez całą ludność
żydowską. Szkolnik nie pułk już do drzwi tej ro-
diny. Nieszczęście to byłoby może jeszcze żalob-
ne, ale nie mógł obwołanie przypatrywać się temu,
jak z każdym dniem spadał jego handel z wik-
tynami; zresztą obawiał się nienawist i był nie-
pewnym życia. Leon Herbst i Mendel Ehrlich, słu-
chani w sądzie jako biegli w sztuce, potwierdzili,
że powyższa kłątwa mogła zniszczyć całą rodzinę
Ameisena moralnie i materialnie.

W kilka dni po ogłoszeniu kłatwy opowiedział
Simche Göbel, rodzina Ameisena, że *Bess-din*
oświadczył, iż zdejmuje z nich kłatwę jeżeli Selzer
zapłaci 500 zł. Z innej strony zapewniano również
Selzera, iż kłątwa zostanie z pewnością zniesioną,
jeżeli tylko podda się jurysdykcji *Bess-dina*.

Józef Ameisen dowiedział się o tem zro-
bionem do sądu obwodowego w Nowym Sączu,
który po przeprowadzonej w d. 12. lipca r. z. roz-
prawie, zasądził Arona Halberstamma i Mojżesza
Kleinguta na 6 tygodniowo a Eliazsa Bergmanna na
4 tygodniowo ciężkie więzienie. Sąd wydając
wyższy wyrok motywował go tem, iż kłątwa wyda-
na została jedynie w tym celu, ażeby Selzera zmusić
do poddania się pod jurysdykcję *Bess-dina*. Za-

— Ośmierni Seweryna Goszczyńskiego dowie-
działem się dopiero w parę dni po odbytm wy-
prawie, inaczej byłbym pospieszył do Lwowa na-
wiedzić zwłoki jego i złożyć na grobie czcigodnego
patrioty, poety i towarzysza pamiętnej nocy 29go
listopada ostatnie pożegnanie; kiedy nie było mi
wolno dopełnić tego świętego obowiązku, niechże
mi wolno będzie przynajmniej małym datkiem, który
przesyłam, przyznąć się do wzniesienia pom-
nika męzowi, którego zgon jest żalobą narodową.”

Otrzymałmy dukata.

Na ten sam cel wpłynęło za pośrednictwem
Księgarni P. Wł. Bely, w Hotelu George'a od pp.
Zygmunta Richta 10 zł., E. Szumańskiego 2 zł.,
Tytusa Lewkowskiego 10 zł., od pani X. X. 50
centów, z sum 22 zł. 50 ct. Za pośrednictwem
zaś admin. *Gazety narod.* 10 zł. od p. Józefa Mię-
czyńskiego z Palikrowy.

— Dziś wieczór w sali ratuszowej odbędzie się
koncert

