

Artykuły nadsyłane do zamieszczenia w Dzienniku, nie zwracają się.

Oraz na wszystkich Stacjach Poczтовых w Cesarstwie i Królestwie.

**Prenumerata w Warszawie:**  
Rocznie Rs. 8.—Półrocznie Rs. 4.—Kwartalnie Rs. 2.  
Numer pojedynczy kosztuje kop. 3.

Piątek, 4 Października 1861.

**Prenumerata na Prowincjach:**  
Rocznie Rs. 9 k. 20.—Półrocznie 4 k. 60.—Kwartalnie Rs. 2 k. 30.  
Za przesyłkę w kopertach Kwartalnie Rs. 1.

SPIS RZECZY.

**CZEŚĆ URZĘDOWA.** — Wiadomości urzędowe z Królestwa i Cesarstwa.  
**CZEŚĆ NIURZĘDOWA.** — Odparcie błędnej rady.  
Uwagi nad organizacją Szkół Elementarnych w Królestwie Polskiem.  
Wiadomości zagraniczne.  
Wiadomości rozmaite.  
Jurisprudencja Warszawskich Departamentów Rządzącego Senatu.  
Statystyka.  
Kolej żelazna.  
Kurs papierów publicznych i pieniędzy.  
Obwieszczenia.

CZEŚĆ URZĘDOWA.

Podług doniesień przez Komisję Rządową Spraw Wewnętrznych otrzymanych, wybory do Rad powiatowych i miejskich, odbywają się dalej w przepisanej kolei.

W dniu 18 (30) Września r. b. w okręgu wyborczym Kieleckim, wybrani do miejscowej Rady powiatowej na członków: Dobiecki Eustachy; Krzyżkowski Ludwik; Kozłowski Romuald; Tiede Ignacy; Jusztyński Grzegorz; Turcki Antoni; Dąbowski Bolesław; Oraczewski Edw.; Ks. Tom. Kuliński. Na zastępców: Nowakowski Józef; Stojowski Hipolit; Kuleszyński Franciszek; Rzewuski Mateusz; Dąbski Franciszek; Jelski Józef; Ks. Ciechanowski Julian; Krzyżowski Władysław; Saski Jan.

W tymże dniu w okręgu wyborczym Sieradzkiem, wybrani do Rady powiatowej na członków: Olszowski Antoni; Rebowski Lucjan; Dąbski Franciszek; Żaluski Erazm; Grodzicki Tadeusz; Wierzycki Walenty; Neugebauer Rudolf; Kempniński Izrael; Ks. Gerlach Aloizy. Na zastępców: Tarkowski Jan; Bleszyński Józef; Białecki Władysław; Waleński Leon; Seküssler Ludwik; Koblerzycki Michał; Ks. Jarnicki Michał; Grodzicki Ludwik; Telakowski Leopold.

W okręgu wyborczym Plockim, do którego należy samo miasto Plock, w d. 18 (30) Września r. b. wybrani zostali do Rady powiatowej na członków: Ks. Mołyński Feliks; Ujazdowski Hipolit; Lewita Ojzer. Na zastępców: Jórski Józef; Schönwitz Jakób; Blumberg Robert.

Wybory członków do Rady powiatowej Olkuskiej, wypadły jak następuje:

Z okręgu wyborczego Olkuskiego powołani na członków: Sieniński Jacek; Grabiański Ludwik; Jabłoński Adam; Ks. Czerwikowski Ludwik; Byzowski Ludwik; Odolski Jacek; Serecar Motek; Ks. Cwikliński Józef. Na zastępców: Psarski Józef; Bukowski Roman; Lisicki Piotr; Kapuściński Mateusz; Wesolowski Feliks; Ostaszewski Kazimierz; Stojowski Kazimierz; Szejnwerter Izrael.

Z okręgu wyborczego Żareckiego powołani zostali w dniu 19 Września (1 Października) r. b. na członków: Arndt Aleksander; Gorczycki Józef; Ks. Kryżkier Jan; Schütz Adolf. Na zastępców: Ks. Kneński Mateusz; Kempner Anastazy; Sokółski Karol; Stojowski Kazimierz.

W okręgu Opatowskim do Rady powiatowej wybrani na członków: Bąkowski Antoni; Bogustawski Ignacy; Ks. Urbanski Józef; Szymborski Walenty; Pytlowski Sylwester; Sasaki Antoni. Na zastępców: Baron Rajski Artur; Rudzki Karol; Łęcki Marcellini; Drużbacki Ignacy; Ks. Gordon Stanisław; Ks. Kossecki Władysław.

W skład Rady Miejskiej miasta Włocławka wybrani zostali na członków: Haek Wilhelm; Weichert Walenty; Poznański Dawid; Bock Henryk Dawid; Kolbe Henryk; Lewiński Markus; Nowacki Michał; Ks. Stobiecki Józef. Na zastępców: Ks. Zieliński Karol; Leszczyński Józef Markus; Braun Ferdinand; Dobrzyński Ludwik; Picharski Stanisław; Czarnański Ludwik; Dobrzyński Izidor; Ks. Pastor Tydelski Bogumił.

Rada Powiatowa powiatu Wieluńskiego całkowicie skompletowana została wyborami dopełnionymi w dniu 12 (24) Września, w okręgu wyborczym Wieluńskim; w dniach zaś 18 (30) Września i 19 Września (1 Października) r. b. w okręgu wyborczym Częstochowskim.

Z okręgu Wieluńskiego powołani do niej na członków: Cielecki Pelagiusz; Potocki Tomasz; Trepka Tadeusz; Ks. Skupiński Franciszek; Sadowski Antoni; Kempner Józef; Białecki Michał; Psarski Wiktor. Na zastępców: Waleński Piotr; Ks. Wądatowski Tomasz; Paciorowski Franciszek; Niemojewski Ludwik; Mieszczański Władysław; Magnuski Ferdynand; Bojanowski Józef; Mamelok Majer.

W okręgu Częstochowskim do tejże Rady wybrani na członków: Ks. Zygmuntowicz Antoni; Podczaski Stanisław; Rudzki Leopold; Czarniecki August; Rubach Daniel. Przeor klasztoru Jasnogórskiego Ks. Ziemba Aleksander; Wegierski Aleksander; Podczaski Romuald; Majewski Wincenty; Kolaszowski Tadeusz. Na zastępców: Saint-Paul Emil; Kuliński Wojciech; Slaski Teofil; Proszowski Łukasz; Ks. Bramański Wincenty; Ks. Rozumowski Wojciech; Lipiński Fryderyk; Bleszyński Ignacy; Nowicki Antoni; Luszczewski Józef.

W Cirkule I-m miasta stołecznego Warszawy, powołani zostali w dniach 20 i 21 Września (2 i 3 Października) r. b., na członków do Rady Miejskiej: Kwiatkowski Józef i Krajewski Henryk. Na zastępców: Ks. Orzechowski Wincenty i Paradowski Ignacy.

W Cirkule 7-m wybrani w tychże dniach na członków: Schlenker Ksawery i Dybek Włodzimierz. Na zastępców Junghertz Majer i Kruczyński Konstanty.

Z Petersburga, dnia 28 Września.

Przez Najwyższy Rozkaz do Zarządu Cywilnego, Mistrza Dworu JEJ CESARSKIEJ WYSOKOŚCI WIELKIEJ KSIĘŻNY KATARZYNY MICHAŁÓWNY, Szambelan, Rzeçywisty Radca Stanu Książę Mszczerski, mianowany został Członkiem Głównego Zarządu Szkół, z pozostawieniem przy obowiązkach Mistrza Dworu i w godności Szambelana.

Najwyższe polecenie JEJ CESARSKIEJ MOŚCI, dotyczące kwestji, które w skutek Manifestu z 10 Kwietnia (29 Marca) r. b. mają być przedstawione zgromadzeniu deputowanych czterech stanów.

My, z Bożej łaski, ALEXANDER II, Cesarz i Samowładca Wszech Rosji, Król Polski i Wielkiej Książę Finlandzki, etc., etc., etc.

Wiadomo czynimy niniejszem: W skutek najpoddańszego doniesienia Naszego General-Gubernatora Finlandzkiego, że różne kwestje dotyczące prawodawstwa i skarbowości Wielkiego Księstwa, mające wpływ na umysłowy i materialny rozwój ludności, według zasadniczych praw finlandzkich, nie mogą być rozstrzygane na drodze administracyjnej; żeby zadosyć uczynić potrzebom kraju, zgodnie z Ojcowi kami Naszemi zamiarami, Najwyższe poleciliśmy 9 Maja (27 Kwietnia) 1859 r. Naszemu Senatowi Finlandzkiemu, wspólnie z General-Gubernatorem, rozstrząsać ten przedmiot, a następnie przedstawiać wyżej oznaczone sprawy, zasługujące na Najmilszościwą Naszą uwagę, W wykonaniu tego polecenia, Senat najpoddańniej przedstawił nam protokół swego posiedzenia z 4-go Maja r. b., który zawiera nietylko sprawy potrzebujące nowych praw lub zmiany dawnych i rozstrzygnięć których, według zasadniczych praw, należy do obydwóch władz państwa, ale także obejmuje inne różne kwestje których rozstrzygnięcie według własnego uznania, nie wychodzi ze sfery praw władzy rządzącej; lecz kwestje te ze względu na ową treść tak są znaczące i ważne, że konieczne trzeba było znać zdanie o nich stanów państwa, dla względów na uwagę przy decyzji, jakie Najwyższe uznamy za pożyteczne dla dobra kraju. Lecz kiedy tymczasem Manifestem z 10 Kwietnia (29 Marca) r. b. poleciliśmy zwołać deputowanych 4-eh stanów, na posiedzenia w mieście Helsingforsie na dzień 20 Sycznica roku przyszłego, ażeby według wskazane go przez Najmilszościwy reskrypt Nasz z d. 14 (24) Kwietnia, porządku, wyrazili swe zdanie co do wyżej wzmiankowanych przedmiotów, które z polecenia Naszego będą im przedłożone, polecamy niniejszem, aby wszystkie kwestje, zawierające się w pięćdziesięciu dwóch punktach wspomnianego protokołu, zakomunikowane deputowanym przez kogo należy, były przez nich rozstrzygnięte. Przytem, zgodnie z najpoddańniejszem przedstawieniem Senatowi i General-Gubernatorowi uznaliśmy za stosowne, wyjątkowo, żeby działania tych deputowanych ograniczało się najpoddańniej wyrażeniem zdania na jakich zasadach i w jakim celu uważają za potrzebne i pożyteczne dla kraju, zmianę praw, wydanie nowych ukazów i postanowień. Po wysłuchaniu zdania deputowanych wskażemy, jak postępować przy dalszem rozstrzygnięciu kwestji, stosownie do rodzaju spraw, czy drogą administracyjną, czy też przy współdziałaniu stanów państwa. O czem podaje się do wiadomości, dla stosownego do kogo to należy wykonania. — Helsingfors d. 23 Sierpnia 1861 r.

Według własnej JEJ CESARSKIEJ MOŚCI decyzji i w Imieniu NAJJAŚNIEJSZEGO PANIA, Ustanowiony dla Finlandzki Senat:

J. M. Nordenskiöld; Lars Sacklén; Per Ternkvist; M. W. Nordenheim; A. L. Boru; A. F. Munck; S. H. Antik; K. Kronstam; Fab. Langenscheidt; Klas Nordenheim; Joch. Gr. Bergbom; Robert Trapp; S. Ekholm; J. F. Papping.

CZEŚĆ NIURZĘDOWA.

Jeden z dzienników za granicą Królestwa naszego po polsku wydawanych, dopóki sam siebie szanował, niedgęsy poważany, im bardziej widzi, że instytucje kraju i zapowiedziane reformy na drodze prawem wskazanej rozwijają się, t $\text{e}$ m więcj $\text{e}$  zgubnymi poduszeczeniami usiłuje postęp ten wywołaniem manifestacji i działani $\text{e}$ n nielegalnych, zatamować i stosunki nasze w odmiętu pogryzajc.

Dziennik rzeczonj bez znajomości kraju naszego, a ze składu swego bez mandatu przemawiania za kraj, narzuca się jako opiekun i doradca wyborcom w Królestwie, i zaleca im, bądź to aby osobom do Rad powiatowych i miejskich powołanym udzielili mandat do występowania z żądaniemi przechodzącymi zakres nadanych Królestwu instytucyj, bądź aby zeby z podobną petycją sami wystąpili. Poszczepen takich mała zapewne tylko liczba mieszkanców Królestwa usłucha; nikt dojrzał $\text{e}$  połozenie ocenijający ich nie podzieli. Mandat swój członkowie Rad wszelkich mają zapisany w nadanych im przez prawo attrubucyach; przyjęciem innego jakiegobądź mandatu, zostałyby zatamowane zwołanie tych Rad, a skutkiem tego

postęp ważnych spraw, do których udziału też Rady są powołane: tacymi są mianowicie, przeprowadzenie czynszowania przez Delegacye z grona Rad powiatowych powstać mające, oraz rozszerzenie instrukcji elementarnej. Adress zaś, o jakim marzy ów dziennik, wedle obowiązujących przepisów o podaniach zbiorowych, oraz wedle art. 24 Ustawy o Radzie Stanu, ani przez Radę Stanu, ani przez żadną inną Władzę nie mógłby być przyjęty i wywołały tylko zajscia, a z nich szkodzi $\text{l}$ we dla ogółu następstwa.

Uwagi nad Organizacją Szkół Elementarnych w Królestwie Polskiem. — Pierwsze początki Szkół ludowych w Polsce, równoczesne są z wprowadzeniem Chrześcijaństwa, i zawiązywały się pod wpływem Benedyktynów. Od połowy XIII-go wieku jednak, dopiero, z zaprowadzeniem po wielu miastach naszych prawa Magdeburgskiego, pojawiać się zaczęły właściwe Szkoły parafjalne, farskiemi zwane, przez długi czas pod zarządem niemieckich nauczycieli zostające. Jednocześnie znany statut Fulkona Arcybiskupa Gnieźnienskiego zalecił, „aby wszyscy plebani po wszystkich djecezyjach dla zaszczytu swoich kościoł $\text{o}$ w i na chwale Pańską utrzymywali z wola Bożą ustanowione szkoły.” Po miastach rządzących się prawem magdeburgkiem obsadzali i opłacali nauczycieli przy szkołach farskich, Magistrat; po wsiach i miasteczkach na prawie polskiem, osadzał i utrzymywał nauczycieli przy kościołach parafjalnych pleban miejscowy. Przez ciąg dwóch następnych wieków mnożyła się liczba Szkół elementarnych, szczególnie po miastach i miasteczkach; powstawanie Szkół elementarnych po wsiach do wieku XV rzadkim było przykładem. Zasługa rozwinięcia Szkół wiejskich, należy się panowaniu Zygmunta Staroego, z którego czasów rzadkim już był kościół parafjalny na wsi, przy którymby szkołki nie było. Pamiętne w dziejach edukacji narodowej wprowadzenie Zakonu Jezuitów, nie oddziało na Szkoły Elementarne i farne, Jezuitci bowiem nie trudnili się początkowem wychowaniem młodzieży, a kierunek i nadzór szkół parafjalnych zostawał zawsze przy Duchowieństwie świeckiem. Dopiero klęski wojen szwedzkich zniszczyły tyle miast i wsi i zmniejszyły ludność kraju, spowodowały upadek wielu bardzo szkół, pozostał $\text{e}$  zaś, zatraciwszy tradycję zdrowego elementarnego wykładu, poszły za ówczesnym duchem czasu i sposobiły wychowan $\text{e}$ ców jedynie do powierzchownej dewocji. Smutna ta epoka trwała prawie do połowy XVIII wieku. W czasie długoletniego pokoju pod panowaniem król $\text{o}$ w domu saskiego, dźwigać się zaczęły podpaśle miasteczka i w ostatnich latach rządów Augusta III, nie było w koronie ani jednego miasta królewskiego, w którymby szkołki elementarne nie utrzymywano. Odmienne wszakże zupełnie stan zaniebdania przedstawiają w ow $\text{e}$ j epoce szkoły wiejskie, opuszczone zarówno przez rząd, szlachę i duchowieństwo.

Od roku 1773, to jest od ustanowienia chlubnej pamięci Komisji edukacyjnej, nowa też dla Szkół elementarnych zabyła nadzieja. Komisja nie ograniczyła się na otwieraniu nowych szkół, ale przepisała im wyborny plan nauk, wydała dla nich książki elementarne, aby zaś skierować wychowanie ludu ku prawdziwemu użytkowi kraju i społeczności, ogłosiła pamiętne dzieło: „Powiązności nauczyciela, mianowicie zaś w szkołach parafjalnych.” Zawarte tam przepisy dla szkół elementarnych, pod względem zdrowego i swiatlego poglądu, oraz zacnej dążności, są do dziś dnia w swoim rodzaju wzorową instrukcją. Dla zapewnienia wszecdie nowo uorganizowanym szkołom odpowiednie nauczycieli, gorliwy o dobro powszechne książę Prymas Michał Poniatowski, założył swoim kosztem dwie szkoły nauczycieli parafjalnych, jednę w Kielcach, drugą w Łowiczu. Uczony Piramowicz wypracował projekt organizacji tych seminarjów nauczycielskich.

Wkrótce jednak potem nastąpił $\text{e}$  klęski i rozbiór kraju, niedozwolili dojrzać tak pięknym i nadziei pełnym zasiewom Komisji edukacyjnej. Burzliwa, ustawicznymi wojnami zakłócona epoka rządów austriackich i pruskich, niesprzyjała rozwojowi edukacji publicznej.

Więc też dopiero po pewnem usamo-

istnieniu części dawnej Polski, Izba Edukacyjna Księstwa Warszawskiego, podjęła znówu tyle żywotną kwestję szkół elementarnych, a uchwała z dnia 12-go Sycznica 1808 roku, jest dowodem tych usiłowani $\text{e}$ n. Uchwała ta kierując się głównie myślą b. Komisji Edukacyjnej, wywołała wiele nowych szkół elementarnych tak po miastach jako też i wsiach. Godną uwagi instytucją ustanowioną przez rząd ówczesny dla skutecznego rozkrzewienia Szkół elementarnych, byli tak zwani organizatorowie szkół elementarnych, mianowani przez Komisję Wojewódzkie ze znakomitszych obywateli, duchownych i świeckich.

Staranie około największego il $\text{e}$ , byó może upowszechnienia szkół elementarnych, jak nie mniej sledzenie i wykrywanie nieczynnych funduszów i legatów edukacyjnych, było głównem zadaniem tej prawdziwie obywatelskiej służby. Niebawem jednak, głośnie wypadki wojenne wstrzymały ten chwilowy postęp, i znówu wiele szkół upadło.

W epocę wskrzeszonego Królestwa, pod wpływem rozporządzenia Komisji Rządowej Wyznań Religijnych i Oświecenia publicznego z d. 11 Marca 1817 r. Nr. 968, żywo pracować zaczęto nad przywróceniem upadłych szkół elementarnych. Dzieki tym usiłowaniom, w roku 1830 było już w ówczesnych Województwach Mazowieckim i Kaliskim szkół elementarnych przeszło 400. W całem zaś Królestwie liczone w roku 1830:

w miastach	336	329
Szkół elementarnych		
w nich uczni $\text{o}$ w.	20,822	9,691

Po gwałtownem wstrząśnieniu krajowem w roku 1831, połowa przeszło tych szkół pozostała nieczynną. Dopiero po ogłoszeniu NAJWYŻEJ zatwierdzonej w r. 1833 Ustawy Szkolnej, oraz pod wpływem Ustawy z d. 31 Sierpnia 1840 i postanowienia Rady Administracyjnej z d. 24 Października (5 Listopada) 1844 r., zaczęło się przywracanie dawnych szkół elementarnych i urządzanie nowych, których liczba w gubernji Warszawskiej do szła do 600. Pożądany ten stan trwał jednak bardzo krótko.

Już pod dnim 8 Marca 1851 r. zapad Ukaz Najwyższy, stanowiący: „że szkoły w ogóle zostawione być winny na dawnych zasadach, lecz nie należy wkładać na mieszkanców obowiązku posyłania do nich swoich dzieci, a gdzie gminy nie zycza sobie mieć szkoły, uwalniać je od składki szkolnej.”

Nie tyle niezamożny stan włosci $\text{a}$ n, ile raczej brak w nich poczucia potrzeby elementarnego kształcenia dzieci, i chęć zatrzymywania ich w domu do pomocy przy zatrudnieniach gospodarskich, sprawiały, że zasady powołanego Ukazu, wiele gmin zażądało uwolnienia ich od stowarzyszeń szkolnych, skutkiem czego w samej Gubernji Warszawskiej przeszło 120 szkół elementarnych zniesionemi być musiały.

Obok Ukazu z roku 1851, wiele rozporządzeń Władzy edukacyjnej współdziało do zatamowania szybkiego rozwoju szkół elementarnych. Wymienię tu przynajmniej kilka ważniejszych:

1. Według Uchwały Izby Edukacyjnej z roku 1808, opieka nad szkoł $\text{o}$ mi należała do Rady towarzystwa Szkolnego, pod nazwą Dozoru Szkolnego, do którego należeli:

- a) dziedzic lub jego zastępc $\text{a}$ ,
- b) pleban parafji,
- c) pastor ewangelicki, gdzie jest,
- d) Burmistrz lub Wójt Gminy,
- e) jeden lub dwóch miejscowych gospodarzy.

Skuteczność tak złozonego dozoru usprawiedliwiona była zyskaniami przez 25cio-letnie doświadczenie pomyślnymi rezultatami.

Ustawa z roku 1833 usunęła od dozoru nad Szkoł $\text{o}$ mi stowarzyszonych, najżywotniej w powodzeniu i rozwoju tej szkoły interesowanych, a w miejsce tej zbiorowej opieki, zcentralizowała dozór w jedne ręce Opiekuna, mniej zwykle o losy szkoły troskliwość; jakoż w krótce objawiły się dowody widocznego zaniebdania a nawet szkody, przez zdarzające się wypadki defektów, zrzadzanych przez opiekunów w funduszach szkolnych.

2. Była Komisja Rządowa Spraw Wewnętrznych, Duchownych i Oświecenia Publicznego, reskrytem z dnia 21 Lute go 1834 roku, Nr 7454, uwolniła Wyznawców Ewangelickich od należeni $\text{e}$ n do składek na rzecz szkół elementarnych Ka-

tolickich, a natomiast dozwoła Ewangelikom zakładać Kantoraty, czyli szkoły religijne, po za obrębem opieki i wpływu władzy edukacyjnej. Przez odłączenie ewangelików, fundusze wielu Szkół Elementarnych znakomitemu uległy zmniejszeniu.

Pod względem stanowczego rozszczepienia między szkołami elementarnymi katolickimi czyli polskimi i ewangelickimi czyli niemieckimi, znaczące rzuc $\text{a}$  światło Okólnik b. Kuratora Okregu Naukowego Warszawskiego z d. 16 (28) Sierpnia 1847 r. Nro 6836.

3. Postanowienie Rady Administracyjnej z dnia 24 Października (5 Listopada) 1844 r. Nro 18545 przepisało w art. 8ym: „ze oszczędności na et atach Szkół Elementarnych osiagnane, stanowiąc mające ogólny remanent szkół elementarnych, na zaspokojenie rozmaitych potrzeb tych szkół służyć mający.”

Jakkolwiek samo już wcielanie remanentów szczególowych szkół do ogólnego remanentu wszystkich tego rodzaju szkół w całem Królestwie, nie może być słusznem; jakkolwiek najwłaściwiej by było, gdyby każda szkoła oszczędzone remanaenta na własne zachowała potrzeby; je szczeby jednak zarządzenie powyższe dało się może poniekąd usprawiedliwić ogólnemi dązami centralizacyjnemi, gdyby przynajmniej na każde udowodnione żądanie, wydawanemi były potrzebne sumy na meljoracje budowy szkolnych. Tymczasem inną zupełnie przyjęto w tym względzie zasadę.

Remanenta w znacznych kwotach odsyłane do Banku, chciano uważać za fundusz żelazny, i (z bardzo małymi wyjątkami) nie z niego nie udzielano dla Szkół, pozostawiając własnemu staraniu stowarzyszonych utrzymanie budowli Szkolnych. Taki system zniechęcił stowarzyszonych. Z tytułu posiadania w Banku remanentów, odmawiali często składek na reperacje budowli, za których upadkiem szedł bezpośrednio upadek szkoły.

4. Przeznaczenie nauczycieli bez wiedzy i wpływu stowarzyszonych, było może jednym z najprzeważniejszych powodów upadku szkół elementarnych wiejskich. Nauczyciel bowiem, chcąc sobie w widokach własnej korzyści, zjednać włosci $\text{a}$ n, nie ograniczał się na właściwych obowiązkach, lecz szukał powodzenia w udzielaniu włosci $\text{a}$ nom rad w różnych interesach, w pisaniu skarg na dziedzic $\text{o}$ w, szercząc tym sposobem niezgodę i niechęć pomiędzy dworem a włosci $\text{a}$ nami. Z tąd liczne sledztwa i koszta niszczące obie strony. W takim połozeniu właściciele dóbr widząc w nauczycielach wiejskich główne źródło tak dziś zgubnie rozplenionego pokątnego doradztwa, nie wachali się w osobitych widokach używać wszelkich środków do zwinięcia szkół wiejskich.

W chwilach tej smutnej vegetacji szkół elementarnych, oznajmiona została krajowi Wola Monarchy zupełnego zreformowania systemu edukacyjnego, odpowiedzialno $\text{e}$ m potrzebom czasu i kraju, i niebawem też najważniejsza ta kwestja zajęła wszystkie poważniejsze umysły, a przez dziennikarskie kolumny wywołała publiczną dyskusję. Jednomyslnie uznano: że jeśli kwestja wychowania ludu w wszystkich rządów i narodów na pierwszym stać powinna planie, to tembardziej u nas, i t $\text{e}$ m bardziej dziś, w obec dokonującej się żywotnej reformy stosunków rolniczych. Szkoły elementarne, mające u nas stworzyć całe przyszłe społeczeństwo, a w miastach wykształtować stan średni, szkoły te, należne zajmować winny miejsce tak w troskliwości Rządu, jak w gotowości obywatelskiej o dobro publiczne.

Wstrzymując się od wszelkich projektów i opinij, w kierunku pedagogicznym, pozostawiając w t $\text{e}$ m mierze ostatnie słowo kompetentnym sędziom, specjalnego w t $\text{e}$ m mierze doświadczenia; domieszczyć tylko administracyjne i ekonomiczne uwagi, o potrzebach przyszłej organizacji szkół elementarnych.

Same fakta zawyrokowały już: czy wykazany powyżej system wychowania ludowego, zadawalnia potrzeby i życzenia kraju, upowazniając za Najjaśniejszego Pana, do radykalnej reorganizacji szkół, uwalnia od potrzeby dowodzenia, że na podstawach przeszłego systemu, żaden gmach trwały i celowi odpowiedni, wniesiony być nie może.

W poglądzie na dzisiejszy stan szkół

elementarnych w Królestwie Polskim obok tyle zmiennej i nader dziś szczerzej liczby takich szkół, uderza szczególnie mała liczba uczących się. Zestawiając zaś liczbę dzieci do tych szkół nie zapisanych, lecz uczących się rzeczywiście, wadliwość, a raczej niedostateczność dzisiejszego działania, jeszcze dobitniej się wykaże. Wielokrotnie bowiem przekonałem się w objazdach gubernii, że oprócz dzieci oficjalistów i służących dworskich, oraz procederystów, dzieci włościańskie, osobliwie też z oddalonych nieco osad, najniżej do szkoły uczęszczają.

Wnikając w powody takiej niedobrości, jako główny i jedyny, przedstawia mi się dowolność pozostawiona familji, co do posyłania dziecka do szkoły. Doświadczenie krajów, wyżej od naszego w rozwoju cywilizacji stojących, przekonywa, że dowolność taka, nigdzie z istotnym postępem pogodzić się nie dała. We Francji, która dopiero pod Ludwikiem-Filipem szczerze szkołami ludowymi zajmować się zaczęła, i gdzie nauka dzieci zostawiona jest dobrej woli rodziców—mimo wszelkich usiłowań Rządu, zaledwie 1/16 część narodu uczęszcza do szkół, a znakomity pedagog p. Renda, wysłany obecnie przez rząd Ludwika Napoleona, do Niemiec i Anglii, w celu zbadania organizacji szkół ludowych, jako nieodzowny warunek postępu, doradza swemu rządowi zaprowadzenie przymusu co do uczęszczania dzieci do szkół elementarnych.

W Anglii, główny ruch wychowania ludowemu, nadają tak potężne i ruchliwe stowarzyszenia prywatne i szczerze ofiary duchowieństwa; w porównaniu z temi źródłami, miliony zasiłku rządowego, małą tylko stanowią część. A jednak, mimo tych niezmordowanych usiłowań, i kolosalnych nakładów, stosunek uczniów uczęszczających do szkół dziennych do ogólnej ludności wynosi dziś jeszcze 1 na 7, 7; bo wychowanie elementarne w Anglii nie jest przymusowe.

Tymczasem w Prusach, które już od połowy zeszłego wieku, z wielką troskliwością chodzi o oświatę ludu i gdzie od 67 lat prawo obowiązujące rodziców, posyłać do szkoły swe dzieci, zaliczone zostało do zasadniczych praw państwa, przy mniejszych odpowiednio wysileniach finansowych, stosunek uczących się do ogólnej ludności, wynosi 1 do 6,27, czyli że pod względem oświaty ludu, Prusy przodują wszystkim krajom europejskim.

W Królestwie Polskim, według urzędowych dat statystycznych, pod względem ścisłości, zresztą wiele do życzenia pozostawiających, stosunek ten wynosi 1 do 68. Wymowna ta cyfra, sama przez się wykazuje konieczną potrzebę zastosowania u nas systemu pruskiego, t. j. obowiązkowe uczęszczanie do szkół, dzieci w wieku lat 8 do 13 mających. Co do terminu obowiązkowego uczęszczania dzieci do szkół wiejskich, zgadzam się zupełnie z wyrzeczeniem b. Komisji edukacyjnej, która stanowi:

„Czas, przez który dzieci po wsiach do szkółki na naukę chodzić mają, uważając roboty i potrzeby gospodarskie, zdaje się najprzystojniej naznaczyć od Wszystkich ŚŚ. do Ś. Wojciecha. W innych zaś miejscach mogą, ile okoliczności pozwolą, być, zgromadzać się w święta choćby nie wszyscy, na przypomnienie czego się uczyli. W miasteczkach szkoły cały rok trwać mogą, wyjąwszy zwykle wakacje.

Obowiązkowy ten jednak termin nie powinien przerywać nauki dla tych, co ciągle, lub z krótszymi przerwami uczęszczać będą.

Obowiązkowość tę, za pierwszy przyszłej reformy kładę warunek; toby zaś chciał upatrywać w tem uciążliwy nacisk, ten pamiętać winien, że są sprawy ogólne tej wagi, a oświata ludu przedewszystkiem tu należy, gdzie społeczeństwo nie tylko ma prawo, ale obowiązek święty użyć przymusu.

Te ogólną wykazawszy potrzebę, przystąpię teraz do wynurzenia zdania mego, o funduszach i potrzebach przyszłych szkół elementarnych, o nauczycielach i o nadzorze szkolnym.

**I. O funduszach na utrzymanie Szkół Elementarnych.** Uchwała Izby Edukacyjnej z dnia 12 stycznia 1808 r. określiła, że utrzymanie Szkół elementarnych jest ciężarem właściwym Stowarzyszen szkolnych, którym Skarb wraz nieodzwonnej potrzeby może przychodzić w pomoc, ale pomoc ta niema przenosić 1/4 części potrzebnych w ogóle funduszu. Ze zwinięciem w ciągu ostatniego dziesięciolecia kilkuset szkółek w kraju naszym, tyleż Stowarzyszen szkolnych zwoleń się od uiszczania składki.

Dzisiaj, gdy Rząd z moralnego obowiązku swego, podjął kwestję wychowania ludu, niezależnie od możliwych ze strony Rządu zasiłków, przyjęta być powinna ogólna zasada, że jak bóg skutki wychowania elementarnego, są wspólnym dla całej ludności krajowej dobrodziejstwem, tak

też koszt urządzenia ich i utrzymania, ogólnym obowiązkiem być powinien ciężarem, bez żadnej względem siebie solidarności składkowych funduszy pojedynczych szkół. Celowi temu najlepiej odpowiedziałby podatek pobierany w pewnym stałym oznaczonym stosunku od sta, przy takim podatku, który się najogólniej na wszystkie klasy rozkłada i którego wnoszenie dla najbiedniejszych nawet nieuciążliwe, i od dzisiejszej składki mniejsze, od wnoszenia jej uwolni.

W samych początkach trudno będzie otworzyć jednocześnie tyle nowych szkółek, aby potrzeby wszystkich wsi i osad zostały od razu zaspokojone; pozostanie zapewne jeszcze wiele miejscowości, gdzie familje zwłaszcza wiejskie pozbawione będą środków posyłania dzieci swoich do szkół. Szlachetność więc wymaga, aby te tylko wsie i osady zaraz w początkach do całkowitej pociągnięte zostały składki, które z istniejących szkółek korzystać mogą. Mieszkańcy gmin, w których założenie szkoły jest nagląsze, i w nieodległej nastąpi epoce, pociągnęłyby aż do uorganizowania szkółki 3/4 części normalnej składki; te zaś nomenklatury, gdzie utworzenie szkółki dalszemu pozostawi się czasowi, uiszczająby tylko składkę w połowicznym stosunku. Jedynie tylko zebrane tym sposobem fundusze, mogą wpłynąć na przyspieszenie upowszechnienia szkół elementarnych, nietylko bowiem następują się nieodzownie materialne środki, ale co nie mniej ważne, stowarzyszeni w składce, obudzą w sobie żywy własny interes, dla spieszniejszego i być może spożytkowania, kapitalizowanych swoich składek przez utworzenie szkoły elementarnej.

Dotychczasowa centralizacyjna manipulacja funduszy składki szkolnej przedstawia bardzo wiele wad i niedogodności. Wspomniałem już wyżej, jaki szkodliwy wpływ wywierało massowanie w Banku Polskim pod formą niejako funduszu żelaznego wszystkich remanentów kas szkolnych w Królestwie, drobiazgowo znowu rachunkowości i mnoga korespondencja z formowania szczegółowych dla każdej szkoły etatów wynikająca, odstręczała i zniechęcała zarówno opiekunów jak nauczycieli

Na przyszłość zdaniem moim, fundusze szkolne pod żadnym względem nie powinny być administrowane w sposób centralizacyjny, tak osłabiający w pojedynczych uczestnikach składki, zaufanie w sumienny i rzeczywisty, potrzebom odpowiedni obrót i szafunek funduszy. Ustanowione już i niebawem uorganizować się mające Rady Powiatowe, skupiające w sobie gospodarstwo miejscowe całego Powiatu, następująca łatwą i pożądaną bardzo sposobność powierzenia im opieki i kontroli administracji funduszy ze składek w powiecie pobieranych.

Administracja ta powinna być jak najprostszą. Poborem składek mogłyby się trudnić najbliższe kasy miejskie, a w kasie Powiatu mógłby się koncentrować wspólny fundusz wszystkich szkół w Powiecie. Wydatki zaś dopełniać być winny nie na zasadzie oddzielnych jak dotąd, dla każdej szkółki etatów, z zastrzeżeniem składania szczegółowych wyrachunków i ustanawiania i przenoszenia remanentów i t. d. Dosyć będzie ułożyć na cały Powiat jeden etat normalny dla szkółek wiejskich i oddzielny dla tych miasteczek, które nie mają rad miejskich.

Ponieważ wynagrodzenie Nauczycieli Szkół elementarnych, zaledwie w połowie płaconem jest w pieniądzu, drugą zaś połowę odbierają w mieszkaniu, ogrodzie, opale, często też osepach i daninach, dodatki te więc w naturze, według cen normalnych w każdym Powiecie powinny być obliczone.

W ogóle uposażenie Nauczyciela powinno być ryczałtowe, bez drobiazgowych rozróżnień, na materialny pisimienne, na stroża, opał gdzie drzewo nie jest dawane w naturze i t. p.

Książki wzory kaligraficzne i rysunkowe, tablice i inne pomoce naukowe, dostarczone być winny przez władzę szkolną lub nadzorczą szkółek w Powiecie. Każdy nauczyciel, oznaczony jak wyżej wynagrodzenie o ile takowe wypada w opłatce pieniężnej, pobierać może co kwartał z dołu, z kasy ekonomicznej najbliższego miasta, przy której fundusz odpowiedni byłby zakreduowany

Taki porządek uprościłby rachunkowość i przeciwałby możliwą korespondencję, tyle bezużytecznego zatrudnienia władzom przysparzającą.

**II. O materialnych warunkach potrzebnych do założenia Szkółek Elementarnych.** Do koniecznych warunków, stanowiących uposażenie szkółki elementarnej należy:

Ogród rozległości przynajmniej jednej morgi.

Dom szkolny odpowiedni liczbie dzieci uczęszczających z mieszkaniem dla Nauczyciela, obok na 2 bydląt i drwalni.

Stosowne do położenia ogrodzenie.

Istniejące dziś Szkółki, po większej części przynajmniej, mają odpowiednie ogrody i budowlę. Komisja Rządowa Przychodów i Skarbu, polecała przy urządzaniu dóbr rządowych wydzielanie gruntu na ogrody. I wielu właścicieli dóbr prywatnych uczyniło podobne nadania, zwykle jednak czasowo i pod pewnymi warunkami.

Obecnie, przy spodziewanym ogólnem urządzeniu stosunków włościańskich w kraju naszym, należałoby potrzebę powiększenia na baczną mieć uwagę, zwłaszcza przy formowaniu projektu do prawa, jakie powstać ma w rozwinięciu art. 7 Najwyższego Ukazu z d. 4 (16) Maja r. b. Pominąwszy tę dogodną sposobność, trudno byłoby w późniejszym czasie istotnej tej potrzebie zaradzić.

Zdaniem moim, wielkimi ułatwieniami i przyspieszeniem uzyskania dla Szkółek wiejskich potrzebnych ogrodów, byłoby dozwoleństwo właścicielom ziemskim wyznaczać odpowiednio na te ogrody przestrzenie z osad pustych, które w większej lub mniejszej liczbie, we wszystkich niemal znajdujących się okolicach kraju. Zarzut, że tym sposobem zmniejsza się użytkowa przestrzeń gruntów, stanowiących uposażenie klasy włościańskiej, że tem samym dozwoleństwo takie obrażałoby ducha Ukazu Najwyższego z d. 26 Maja (7 Czerwca) 1846 r., zarzut taki, gdyby miał być z jakiej strony podnoszony, nie zdaje się być zasadnym. Jednomorgowy ogród na całą wieś, bardzo małym jest uzupełnieniem użytków włościańskich, zwłaszcza kiedy obrócony zostaje na uposażenie zakładu, mającego na celu zapewnić właśnie ludowi wiejskiemu najwyższe dobrodziejstwo oświaty. Obrócenie na ten cel części pustek powłościańskich, nie może zdaniem moim ubliżać powołanemu wyżej Ukazowi z r. 1846, którego motywą wszakże opierają się na ojcowskiej opiece i troskliwości dla klasy włościańskiej, a moralna strona ludu, nie mniejsze zapewne od materialnej ma tytuły do względów i sprawiedliwości Rządu.

W wielu miejscach, przy gotowości mieszkańców do składek, i przy żywo uczuwanej lub obudzonej potrzebie szkółki elementarnej, następuje się brak jednorazowego funduszu na wystawienie budowli. Takiej potrzebie zaradzić by mogły deponowane w Banku Polskim remanenty ogólne funduszy Szkół elementarnych, jeżeli nie przez asygnowanie bezwrotnych zapożyczeń, to w każdym razie przez udział amortyzować się mogących pożyczek.

**III. O Nauczycielach Elementarnych.** Najpierwszem i bodaj czy nie najważniejszem zadaniem Szkół elementarnych nowej organizacji, powinno być obudzenie w ludności wiejskiej zatraconego niemal przez długie uspienie pociągi i zamknięcia do oświaty. Ztąd więc stanowisko i znaczenie Nauczyciela takich Szkół nadzwyczajnie nabiera wagi.

Nie tyle tu już idzie o zasoby wiedzy i rozległe uosobienie pedagogiczne, ile raczej o kwalifikację moralną, społeczną. Nauczyciel elementarnej nie ma być abstrakcyjnym człowiekiem nauki, któryby ograniczał się na kilkogodzinny wykładzcie lekcji; przeznaczaniem jego życie między ludem, i przykładem własnego życia obudzić w nim ów popęd i szacunek dla światła.

Na nauczycieli elementarnych więc wybierać wypada ludzi w pewnym już wieku, ile możności żonaty, moralnego prowadzenia się, będących w stanie uczyć dalsze czytać, pisać i rachować po polsku. Dalsze kształcenie tak początkowo uosobionych Nauczycieli, ile że przy wielkim dziś braku konkurentów, byłoby już zadaniem Władzy edukacyjnej, przez dostarczenie im wypracowanych według jednego planu książek podręcznych popularnej redakcji, w przedmiotach moralności zachowania zdrowia i ochotowości, nauk przyrodzonych, ze szczególnem zastosowaniem do potrzeb rolnictwa i sadownictwa; wreszcie przystępne wykłady z dziejów i ziemioznawstwa krajowego, wiadomości o miarach, wagach i monetach i t. d. Podręczne takie dziełka w krótkim czasie powstałyby mniej nawet zrazu uosobionego Nauczyciela w możności objaśniania i wpajania w umysł uczniów użytecznych i potrzebnych dla oświecenia ludu wiadomości.

W Królestwie znajduje się dotąd jeden tylko w Radyminie Instytut kształcący specjalnie Nauczycieli elementarnych, i dostarczający corocznie kilkunastu kandydatów. Jeden Instytut w obec dzisiejszych zwłaszcza naglących potrzeb, nie jest bezwartościwym wystarczającym, ale z drugiej strony przyglądając się przez wiele lat działalności wyszłych z Radymina nauczycieli, szczerze wyznać muszę, że w ogóle młodych wychowawców Instytutu Radymińskiego nie uważam za odpowiednich na posady Nauczycieli wiejskich. Zwykle są to już ludzie z większymi wymaganiem, łatwo ulegający popędowi do zabaw i płochości, niecierpliwie myślący o innej dalszej karierze. Nauczyciele ci

z większą korzyścią dali by się może użyć po miastach w Szkółkach elementarnych, podzielonych na wyższy i niższy oddział. Już samo wymaganie od wchozących do tego Instytutu, aby ukończyli cztery klasy w Szkółkach Powiatowych, przewidywać każę, że powołaniem wychodzących z Instytutu, nie może być skromne i szczerpo wynagradzane nauczycielstwo wiejskie.

Od nauczycieli wiejskich inne są całkowicie wymagania; przedewszystkiem musi on skarbicie sobie zaufanie i szacunek ludu, co jak wiadomo, bynajmniej nie jest łatwym zadaniem. Co się tyczy wspomnianego wyżej Instytutu Nauczycieli Elementarnych, zauważyłem, że Zakład ten zostając dawniej w Łowiczu pod okiem Kapituły i rekrutując się z dzieci włościańskich Księstwa Łowickiego, nierównie użyteczniejsze, bo praktyczne i właściwe temu powołaniu wydawał indywidua.

Przy nowej organizacji, kandydatów na nauczycieli przedstawiać powinny Rady Gminne, lub urzędzić się mający Doradzcy Szkolny. Kandydaci ci, po udowodnieniu jak wyżej kwalifikacji przed upoważnioną do tego, o ile można, miejscową w Powiecie Władzę Szkolną, będą zatwierdzani przez Komisję Rządową Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego; za każdym jednak dostrzeżeniem gorszącego postępowania i zaniedbania obowiązków, będą mogli być zawieszani i przedstawieni do uwolnienia przez najbliższą Zwierzchność nadzorczą. Wrazie nie przedstawienia kandydata przez nadzór miejscowy, ogłoszony będzie wakans do obsadzenia.

Główne tło szkół elementarnych w kraju naszym, powinno być religijno-moralne; na czele więc planu szkolnego, oprócz codziennego pacierza, stać powinna nauka religii, wykładana przez Duchowieństwo parafialne według wyznaj, jak to i teraz ma już miejsce, lubo nie z równą wszędzie gorliwością. Nauczyciel zaś posilkując się dostarczeniem mu przez nadzorczą Władzę edukacyjną książkami podręcznymi, nie powinienby edukacji elementarnej prowadzić drogą suchego czytania, ale wpływać zarazem na rozwijanie umysłu i uzdolnienia uczniów przez rozmowy z myślą logiczną prowadzone, na wzór tych, jakiej Ewaryst Estkowski podaje w szacownem piśmie swoim pod tytułem: *Nauki wiejskie*.

W ten sposób uorganizowane Szkółki elementarne koncentrowane w sobie powinny całą młodzież ludową kraju bez różnic wyznań. Dla uszanowania zaś wymagań religijnych pojedynczych wyznań, nie powinny być utrudniane, i mogą istnieć niezależnie od ogólnych Szkół elementarnych, wykłady kantorów prywatnych u wyznawców ewangelickich, a berferów u ludności starozakonnej. W obec zasady równouprawnienia, wypada nawet tam wszędzie, gdzie się okaże większość dzieci ewangelickich, wybierać nauczyciela ewangelika.

Ale natomiast odrębne cechy usamostnionych prawie Szkół elementarnych ewangelickich, ustać powinny. Ta wyłączna organizacja, będąca wynikiem rozkazu ś. p. Księcia Warszawskiego Namiestnika Królestwa z d. 16 (28) Lipca 1847 roku N. 4, 278, oznajmionego przez ówczesnego Kuratora Okręgu Naukowego Warszawskiego z d. 16 (28) Sierpnia t. r. N. 6, 836, może spowodowana była w swoim czasie wyjątkowymi jakimiś względami, w rezultacie jednak sprawiła, że Szkoły elementarne tak zwane ewangelickie, stały się w rzeczy samej raczej niemieckimi, i stanowią jedną z najkardynalnych przeszkód do tyle pożądanego i sprawiedliwego złączenia sił ludności napływową z ludnością krajową, wśród której w widokach własnej korzyści stała osada.

Uznana już jest powszechnie prawdą, że oświata ludu jest wielkim i trudnym, ale bezwarunkowym zadaniem Rządu, że więc Nauczyciel elementarnej, jako wykonawca tego zadania, wielkie i piękne ma przed sobą powołanie, ale nie łatwe bynajmniej. Wytrwałej, sumiennej pracy, i szeregu lat do spełnienia onego potrzeba. Podobać mu może tylko szczerze zamysłowanie obranego zawodu i wierne na tej drodze wytrwanie. Powinien on wierzyć, a społeczność powinna utwierdzać go w tej wierze, że zawód jego jest zasługą i że szczerą w nim pracę uznaniem i szacunkiem więcej, niż materialnem wynagrodzeniem płaci społeczeństwo.

Jak najwięcej zdrowych pojęć szerzyć w oko siebie, jak najwięcej ludowych dzieci oświecić o znaczeniu i potrzebie praw boskich i ludzkich, to być powinna jedyna ambicja nauczyciela elementarnej. Powołane na wstępie niniejszych uwag dzieło Komisji Edukacyjnej „O powinnościach nauczyciela”, jak niemniej wydana w roku 1808 pod d. 12 stycznia: „Instrukcja rozwijająca żądane przymioty i obowiązki Nauczyciela elementarnej”, znajdować by się powinny w każdej Szkół-

ce elementarnej, aby oświecić nauczyciela o jego obowiązkach i o jego stanowisku.

Wielu dziś nauczycieli elementarnych, zwłaszcza też młodszych pokolenia, uważa zawód swój tylko za chwilową drogę przejścia, dla upatrzenia sobie korzystniejszej kariery w służbie administracyjnej, i jeśli w Gubernji Warszawskiej, tak rozległej, rzadko bardzo natrafiam nauczyciela wiele lat na jednym miejscu pozostającego, tem więcej za to znajduję zgłaszających się do mnie z tego zawodu kandydatów o posady Burmistrzów lub inne administracyjno-policyjne. Gdyby przez większą dojrzałość moralną tych nauczycieli, ustały te zabiegi o karierę na innych polach, zyskali byśmy z czasem tyle pożądaną klasę nauczycieli elementarnych, związanych z miejscowością przez węzeł długoletniego przyuczajania, zaufania i szacunku na których teraz właśnie tak zbywa.

Z drugiej jednak strony, obok tych wymagań Od Nauczycieli Elementarnych, słuszną też jest rzeczą, aby Rząd obmyślił dla nich wystarczające uposażenie i o dalszym nie przepominal losie. Wskazane przez Izbę edukacyjną w r. 1808 normalne dla tych nauczycieli wynagrodzenie pieniężne od 600 do 800 złp., nie odpowiada już dzisiejszemu położeniu rzeczy, i norma ta, zdaniem moim podniesioną być powinna przynajmniej od 1200 do 1500 złp., nie licząc uposażenia w naturze.

Trudniejsze jest zadanie z zapewnieniem Nauczycielom elementarnym jakiegos funduszu na utrzymanie w podeszłym latkach. W ościennych Prusach, przy upowszechnionej cywilizacji, a tem samem i mniejszych wymaganiach pracowników tego rodzaju, wreszcie przy mniej ruchliwym może i wytrwalszym temperamencie, nauczyciele elementarni nieznajdują wprawdzie sposobności, ale też nie szukają innego utrzymania, i z zadowoleniem starzeją się na jednych zwykle posadach.

O ile wiadomo, Rząd Pruski żadnego nie obmyślił dla nich zabezpieczenia na stare lata, i to spowodowało zapewne w tych czasach Nauczycieli powiatu Wrzesińskiego do zawiazania między sobą prywatnego stowarzyszenia, dla obmyślenia ku temu o własnych siłach stosownych środków.

W zamierzonym projekcie organizacji szkół elementarnych, wypadłoby koniecznie obmyśleć zabezpieczenie nauczycielom tych szkółek na starość pewnego utrzymania, jak niemniej dla pozostałych po nich wdów i sierot. Ogólne prawo emerytalne nie okaże się dostatecznym dla Nauczycieli szczerze nader pobierających płace, dla których połowę uposażenia a częściokroć i więcej jeszcze stanowi mieszkanie z opałem, ogród morgowy, niekiedy odpadek gruntu, osep, lub daniny. Słowem, powtarzam, dążnością być powinno nowej organizacji szkół elementarnych aby ustanowieni nauczyciele, dobrze prowadzący się, jak najdłużej na tych miejscach pozostawali.

**IV. O nadzorze Szkół Elementarnych.** Dotychczasowy nadzór Opiekunów zwykłe dziekanów lub proboszczów i oddanie tych szkół pod władzę i nadzór Inspektora Szkół Powiatowych, nie zdaje mi się być ani dostatecznym ani odpowiednim. Zdaniem moim cały nadzór i odpowiedzialność, koncentrować się powinny w miejscu; do wizytowania tylko szkółek i do czynienia postrzeżeń, wysyłani być by powinni w pewnych terminach delegowani czy to ze składu Nauczycieli Szkół Powiatowych lub Gubernjalnych, czy też wyznaczeni na ten cel urzędnicy Wydziału Oświecenia. Delegowani ci dostrzeżone zbroczenia lub niedokładności, czy to pod względem naukowym czy też administracyjnym, prostawali by niezwłocznie za zniesieniem się z nadzorem miejscowym, a raporta swe składali by Komisji Rządowej Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego.

Bardzo byliby pożądanem, aby do nadzoru tego nie tworzyć w miejscu nowej oddzielnej Władzy, lecz poruczyć to Radom lub Sądom gminnym, skoro te uorganizowane zostaną.

Jeśli zaś porządek taki miałby być trudnym do wykonania, w takim razie, łatwo da się rozwiązać Radą nadzorczą z żywiołów czysto-miejscowych, przez zawiązanie do jej składu: proboszcza, właścicieli dóbr, lub częściowych kształcących dzierżawców, oraz soltysa gdzie jest szkoła, a to względnie do stosunków miejscowych.

Rady Powiatowe przy pomocy Członków swoich, mogą także niejaka ogólniejszą już wykonywać kontrolę, w ogóle zaś uważam, że cały zarząd Szkółek Elementarnych, nie powinien przechodzić za granicę powiatowej administracji i zarządu szkolnego.

Administracja Szkółek takich składa się z łańcucha drobnych interessów i czynności, które tylko doraźnie i skutecznie w miejscu załatwione być mogą, oddala-



siada ważne elementa potęgi, potrzeba tylko, abyśmy chcieli i umieli więcej z nich korzystać i przysparzać wspólnie nasze dobro.

Linia idąca od ujść Renu do ujść Dniestru dzieli Europę na dwie nierówne części: północno-wschodnią rozległą 110,000 mil kwadratowych. W części pierwszej, dzielonej przez Geografów na Germanicką i Sarmacką, rozgraniczonych pomiędzy sobą rzeką Wisłą, przebiegają równiny nieco wzniesione w środku; góry spotykamy tu zaledwie na krańcach. Przeciwnie część druga to jest południowo-zachodnia napełniona jest górami, a napatykane równiny stanowią niejako wyjątki od ogólnego górskiego charakteru.

Nieznaczne pagórkowate wzniosłości, oddzielające się od wzgórz pruskich, rozciągają się i po niektórych miejscowościach gubernii Płockiej, po powiatach Przasnyskim i Mławskim, nadając im charakter nieco pagórkowaty. W ogólności północna część gubernii tej, więcej wzniesiona jest od południowej, a tak cała ta część kraju ma nachylenie do rzeki Wisły.

W Warszawie przy Wiśle wzniesione jest na 237, Kościół Ewangelicki w Warszawie na 338, to miasto Kielce wzniesione jest na 830, Pilica 940, Olkusz 1200, Stawków 1220 stóp Paryskich nad poziom morza Bałtyckiego.

Część druga, środkowa nazwana wzniosłością Sandomierską stanowi właściwie okolicę góryste. Tu wzniesiona miejscowo pokryta jest znacznymi górami, które albo ciągną się całemi łańcuchami, albo ukazują się grupami, gesto obok siebie zasianymi. Tu liczne ródzły się rzeki, koryta ich po większej części są wązkie, brzegi wzniesione i kręte, bieg niektórych bystry, rwący. Tu znajdują się najwyższe szczyty gór: Lysej i Lysiej.

W Warszawie przy Wiśle wzniesione jest na 237, Kościół Ewangelicki w Warszawie na 338, to miasto Kielce wzniesione jest na 830, Pilica 940, Olkusz 1200, Stawków 1220 stóp Paryskich nad poziom morza Bałtyckiego.

Zobaczymy je nieco, w ogólnych zarysach. (dalszy ciąg nastąpi.)

KURS GIEŁDY WARSZAWSKIEJ. z dnia 3 października.

KURS TELEGRAFICZNY. z Berlina z dnia 2 października.

KOLEJ ŻELAZNA. Pociągi na drodze Żelaznej Warszawa-Wiedeńskiej kursują od dnia 19 Września (1 Października) b. r. w następującym porządku:

OBWIESZCZENIA SĄDOWE I ADMINISTRACYJNE.

OBWIESZCZENIA SPADKOWE. (N. D. 4446) Pisarz Kancelarii Ziemiańskiej Gubernii Warszawskiej w Warszawie.

(N. D. 4447) Pisarz Kancelarii Ziemiańskiej Gubernii Warszawskiej w Warszawie.

(N. D. 3013) Pisarz Sądu Pokoju Okręgu Radomskiego.

(N. D. 3005) Pisarz Kancelarii Ziemiańskiej Gubernii Lubelskiej w Lublinie.

(N. D. 4442) Rząd Gubernialny Lubelski.

(N. D. 4438) Bank Polski.

LICYTACJE I SPRZEDAŻE PUBLICZNE. (N. D. 4438) Bank Polski.

W Warszawie dnia 22 Czerwca (4 Lipca) 1861 r. Truskowski.

Warszawa d. 21 Września (3 Październik) 1861 r. Truskowski.

Warszawa d. 16 (28) Czerwca 1861 r. Markowski.

Warszawa d. 19 Czerwca (1 Lipca) 1861 r. Bonar Sędzia, p. o. Pis. Ziom.

Warszawa d. 13 (25) Września 1861 r. p. o. Naczelnika Kancelarii, Szymański.

Warszawa d. 13 (25) Września 1861 r. Prezydent, Hempel.

Warszawa d. 13 (25) Września 1861 r. Prezydent, Hempel.

CENY TARGOWE WARSZAWSKIE, z dnia 3 Października.

Table with columns: Rodzaj zboża, Waga korca, Cena za korzec, Cena Okowity.

W Warszawie dnia 19 (30) Września 1861 r. Za Gubernatora Cywilnego, Radca Gubernialny, Radca Stanu, Bobrowski.

Warszawa d. 4 (16) Września 1861 r. Prezydent, Radca Tajny, Andrault, Naczelnik Kancelarii, Luceński.

Warszawa d. 13 (25) Września 1861 r. Prezydent, Hempel.

Warszawa d. 13 (25) Września 1861 r. Prezydent, Hempel.

Warszawa d. 13 (25) Września 1861 r. Prezydent, Hempel.

Warszawa d. 13 (25) Września 1861 r. Prezydent, Hempel.

(N. D. 4417) Naczelnik Zakładów Górniczych Okręgu Zachodniego.

(N. D. 4417) Naczelnik Zakładów Górniczych Okręgu Zachodniego.

(N. D. 4417) Naczelnik Zakładów Górniczych Okręgu Zachodniego.

(N. D. 4417) Naczelnik Zakładów Górniczych Okręgu Zachodniego.

(N. D. 4417) Naczelnik Zakładów Górniczych Okręgu Zachodniego.

(N. D. 4417) Naczelnik Zakładów Górniczych Okręgu Zachodniego.

(N. D. 4417) Naczelnik Zakładów Górniczych Okręgu Zachodniego.

(N. D. 4417) Naczelnik Zakładów Górniczych Okręgu Zachodniego.

(N. D. 4334) Sąd Policji Poprawczej Wydziału Pułtuskiego.

(N. D. 4396) Sąd Policji Poprawczej Wydziału Siedleckiego.

(N. D. 4365) Sąd Policji Poprawczej Wydziału Piotrkowskiego.

(N. D. 4314) Sąd Policji Poprawczej Powiatu Warszawskiego Wydziału I.

(N. D. 4313) Sąd Policji Poprawczej Powiatu Warszawskiego Wydziału I.

(N. D. 4362) Sąd Policji Prostej Okręgu Plockiego Oddziału II. w Zakroczymiu.

(N. D. 4311) Sąd Policji Poprawczej Wydziału Lubelskiego.

(N. D. 4450) Plenipotencja dana przez Tęże Hrabiego Kieka.

chodzą do godziny 6 rano, a przychodzi do Sosnowców do godziny 2 po południu — do Katowic zaś do godziny 3 m. 10 po południu do Granicy o godzinie 1 m. 51 po południu — do Łowicza o godzinie 1 m. 25 po południu.

OSTRZEŻENIA.

(N. D. 4450) Plenipotencja dana przez Tęże Hrabiego Kieka.

(N. D. 4450) Plenipotencja dana przez Tęże Hrabiego Kieka.

(N. D. 4450) Plenipotencja dana przez Tęże Hrabiego Kieka.

(N. D. 4450) Plenipotencja dana przez Tęże Hrabiego Kieka.

(N. D. 4450) Plenipotencja dana przez Tęże Hrabiego Kieka.

(N. D. 4450) Plenipotencja dana przez Tęże Hrabiego Kieka.

(N. D. 4450) Plenipotencja dana przez Tęże Hrabiego Kieka.

(N. D. 4450) Plenipotencja dana przez Tęże Hrabiego Kieka.