

BIURO REDAKCJI: Krakowskie-Przedmieście Nr. 415.

Pismo Urzędowe, Polityczne i Naukowe.

PRENUMERATA: w Biurze Redakcji Nr. 415. Oraz na wszystkich Stacjach Pocztowych w Cesarstwie i Królestwie.

Prenumerata w Warszawie: Rocznie Rs. 8.—Półrocznie Rs. 4.—Kwartalnie Rs. 2. Miesięcznie kop. 67.—Nr. pojedynczy kop. 5.

Środa, 5 Marca 1862.

Prenumerata na Prowincji: Rocznie Rs. 9 k. 20.—Półrocznie 4 k. 60.—Kwartalnie 2 k. 30. Za przesyłkę w kopertach Kwartalnie Rs. 1.

SPIS RZECZY. CZĘŚĆ URZĘDOWA. — Wiadomości urzędowe z Królestwa. CZĘŚĆ NIURZĘDOWA. — Wiadomości Zagraniczne. Wiadomości rozmaite. Prace Komisji Archeograficznej w Petersburgu. Kasy Oszczędności. (dokończenie) Kurs papierów publicznych i pieniędzy. Kolej żelazna. Obwieszczenia. RZECZY NAUKOWE. — Wiadomości bieżące z nauk ścisłych, p. Wł. Skłodowski.

CZĘŚĆ URZĘDOWA.

ROZKAZ

do Zarządu Cyniwnego Królestwa Polskiego. W Warszawie d. 17 Lutego (1 Marca) 1862 r.

III. PRZEZ ROZPORZĄDZENIA KOMISJI RZĄDOWYCH I WŁADZ ODDZIAŁOWYCH. (Dokończenie).

We Władzach Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego. — Mianowani. — Podsekretarz Dyrekcji Szeregowej Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego w Kaliszu Mikołaj Wojcicki, Pomocnikiem Rachmistrza tamże; Dziennikarz Ekspedytor tamże Dyrekcji Szeregowej Lucjan Kiedrzyński, Podsekretarzem tamże i Kancelista Antoni Janowski, Dziennikarzem Ekspedytorem Dyrekcji Szeregowej Towarzystwa Kredytowego w Kaliszu; Kancelista Dyrekcji Szeregowej Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego w Radomiu Władysław Twardzicki, Podsekretarzem tamże Dyrekcji.

Uwolniony od służby. — Z powodu słabości zdrowia: Podsekretarz Dyrekcji Szeregowej Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego w Radomiu Franciszek Wojdański. W Banku Polskim. — Mianowani. — Buchhalter Amikar Wentz, Naczelnikiem Sekcji Umorzenia długu Krajowego w Banku Polskim; Starszy Kontroler Karol Szaniawski, Naczelnikiem Sekcji Sprawozdań rachunków Bankowych; Kontroler Franciszek Rutowski, Starszym Kontrolerem; Buchhalter Marcin Krüger, Naczelnikiem Sekcji Depozytów w Buchalterii Bankowej; Kontroler Adolf Fiatowski, Buchalterem; Rachmistrz Władysław Wojciechowski, Sekretarzem Wydziału.

W Zarządzie Warszawskiego Wojennego Jenerała-Gubernatora. — Uwolniony od służby. — Na własne żądanie. — Młodszy Tomasz języka Rosyjskiego w Zarządzie Ober-Policmajstra Miasta Warszawy, Sekretarz Gubernialny Artur Brzezina.

W Zarządzie Okręgu Pocztoowego. — Mianowani. Starszy Buchalter Zarządu Okręgu Pocztoowego Antoni Bobiński, Naczelnikiem Oddziału Administracyjnego tegoż Zarządu; Ekspedytor Pocztaamtu Warszawskiego Aleksander Mioduski, Starszym Sekretarzem Oddziału Administracyjnego Zarządu Okręgu Pocztoowego; Kontroler Oddziału Kontrol Zarządu Okręgu Pocztoowego Benedykt Gajewski i Starszy Ekspedytor Pocztaamtu Henryk Kühn, Sekretarzami Oddziału Administracyjnego tegoż Zarządu; Młodszy Pomocnik Ekspedytora Gazet Tomasz Winnicki i Ludwik Barkowski, Pomocnikami Sekretarza Oddziału Administracyjnego; Starszy Pisarz Pocztaamtu Warszawskiego Antoni Kobylecki, Pomocnikiem Sekretarza Oddziału Administracyjnego; Ekspedytor Urzędu Pocztoowego Pogranicznego w Kaliszu Antoni Krajewski, Pomocnikiem Naczelnika tegoż Urzędu; Pomocnik Naczelnika Urzędu Pocztoowego Pogranicznego w Kaliszu Adam Jarzyński, Pomocnikiem Naczelnika Urzędu Pocztoowego w Siedlcach; Sekretarz bióra Zarządu Okr. Pocztoowego August Andrzejewski, p. o. Ekspedytora Gazet; Pomocnik Buchaltera Pocztaamtu Warszawskiego Józef Swietoski, p. o. Młodsze Pomocnika Ekspedytora Gazet; Pomocnik Kontrolera Oddziału Ponorów Zarządu Okręgu Pocztoowego Maciej Szmigielski, Młodszym pomocnikiem Ekspedytora Gazet; Starszy Pisarz Pocztaamtu Warszawskiego Konstanty Sokolowski, p. o. Młodsze Pomocnika Ekspedytora Gazet; Starszy Kontroler Oddziału Ponorów Zarządu Okręgu Pocztoowego Antoni Głowacki, Starszym Buchalterem tegoż

Zarządu; Młodszy Pomocnik Ekspedytora Gazet Józef Delich, p. o. Buchaltera Zarządu Okręgu Pocztoowego; Pomocnik Dziennikarza Zarządu Okręgu Pocztoowego Gustaw Mierzejewski, Pomocnikiem Buchaltera tegoż Zarządu; Urzędnik do pisma Zarządu Okręgu Pocztoowego Józef Kurella, p. o. Pomocnika Buchaltera tamże; Starszy Ekspedytor Pocztaamt Franciszek Kossakowski, Starszym Kontrolerem Oddziału Kontrol Zarządu Okręgu Pocztoowego; Kontroler Oddziału Ponorów tegoż Zarządu Jan Bola, Starszym Kontrolerem tegoż Oddziału; Starszy Kontroler Oddziału Kontrol Zarządu Okręgu Pocztoowego Piotr Żółciński, Starszym Kontrolerem Oddziału Ponorów; Ekspedytor Pocztaamt Warszawskiego Franciszek Bogucki, Kontrolerem Oddziału Ponorów Zarządu Okręgu Pocztoowego; Pomocnik Buchaltera tegoż Zarządu Jan Czerniński, Kontrolerem Oddziału Ponorów tamże; Ekspedytor Pocztaamt Warszawskiego Alojzy Gajewski, Kontrolerem Oddziału Kontrol i Wyplatu Zarządu Okręgu Pocztoowego; Pomocnik Buchaltera Pocztaamt Warszawskiego Józef Siewowski, p. o. Pomocnika Kontrolera Oddziału Ponorów Zarządu Okręgu Pocztoowego; Urzędnik do pisma tegoż Zarządu Nikodem Bobiński, p. o. Pomocnika Kontrolera Oddziału Ponorów Zarządu Okręgu Pocztoowego i Roman Kurella, p. o. Pomocnika Kontrolera Oddziału Kontrol tamże; Starszy Kontroler Oddziału Ponorów Zarządu Okręgu Pocztoowego Aleksander Zakrzewski i Sekretarz Służby Ogólnej Zarządu Okręgu Pocztoowego Teodor Raabe, Starszymi Ekspedytorami Pocztaamt Warszawskiego; Kontroler Oddziału Ponorów Zarządu Okręgu Pocztoowego Andrzej Stodulski, Buchalter tegoż Zarządu Szymon Stachowski, Pomocnik Naczelnika Urzędu Pocztoowego w Siedlcach Roman Łyszkiewicz, Ekspedytorami Pocztaamt Warszawskiego; Ekspedytor Urzędu Pocztoowego w Łowiczu Witalis Makowski, Ekspedytor Pocztaamt w Pleckiej Dąbrowie Antoni Godlewski, Ekspedytorami do przewożenia korespondencji w wagonach pocztowych na drodze żelaznej Warszawsko-Białogrodzkiej; Pomocnik Kontrolera Oddziału Ponorów Zarządu Okręgu Pocztoowego Jan Sztebler, p. o. Ekspedytora Pocztaamt Warszawskiego; Ekspedytor Urzędu Pocztoowego w Wejherach Jan Dola, Ekspedytorem Urzędu Pocztoowego w Sieradzu; Ekspedytor Urzędu Pocztoowego w Sieradzu Teobald Rokossovski, Ekspedytorem Urzędu Pocztoowego w Kaliszu; Starszy Pisarz Pocztaamt Ludwik Wodzyński, p. o. Ekspedytora Urzędu Pocztoowego w Łowiczu; Archiwista Pocztaamt Warszawskiego Napoleon Brzechna, p. o. Pomocnika Archiwisty Zarządu Okręgu Pocztoowego; Pomocnik Archiwisty tegoż Zarządu Stanisław Nowicki, p. o. Ekspedytora Urzędu Pocztoowego w Wejherach; Pomocnik Buchaltera Zarządu Okręgu Pocztoowego Michał Luczarski, p. o. Buchaltera Pocztaamt Warszawskiego; Urzędnik do pisma Zarządu Okręgu Pocztoowego Maksymilian Dynecki, p. o. Pomocnika Dziennikarza tegoż Zarządu, i Rudolf Neuman, p. o. Archiwisty Pocztaamt Warszawskiego; Jan Jezurki, p. o. Ekspedytora Antoni w Radziejowie; Burmistrz M. Markuszewski Antoni Zdanowicz, p. o. Ekspedytora Pocztaamt w Markuszewie, z pozostawieniem przy dotychczasowych obowiązkach; Burmistrz M. Iwanicki Antoni Baginski, p. o. Ekspedytora Pocztaamt w Iwanickach, z pozostawieniem przy dotychczasowych obowiązkach; Aplikant przy Ekspedyturze Pocztoowej w Rudzie Malenieckiej Szymon Orłowski, p. o. Ekspedytora Pocztaamt; Ludwik Klemens Olszewski, p. o. Ekspedytora Pocztaamt w Lubartowie; Bolesław Bychtel, p. o. Ekspedytora Pocztaamt w Bloniu; Larol Sokolowski, p. o. Ekspedytora Pocztaamt w Pleckiej Dąbrowie; b. Strażnik Administracji tabaczej Jan Gustaw Soltwicki, p. o. Ekspedytora Pocztaamt w Mszczonowie; Józef Janowski, p. o. Ekspedytora Pocztaamt w Stawiszynie; Wójt Gminy Starej Wsi Rychalskiej Konstancja Nehring, p. o. Ekspedytora Pocztaamt w Rychalu, niezależnie od obowiązków Wójtowski.

Zmarli wykreśleni zostają z listy Urzędniców. — p. o. Ekspedytora Poczty w M. Mnisku Marcin Konarski, Naczelnika Urzędu Pocztoowego Pogranicznego w Łomży Karol Skorupski.

p. o. Namiestnika Królestwa objawia Komisarzowi Wydziału Śledczego Policji Wykonawczej Miasta Warszawy Zaniewiczowi, podziękowanie za sprężyste i trafne działanie w wykryciu istotnych sprawców kradzieży naczyń miedzianych z Teatru Anatomicznego CESARSKO-KRÓLEWSKIEJ Warszawskiej Medyko-Chirurgicznej Akademii.

p. o. Namiestnika, Jenerał-Adjutant, (podpisano) Lüders.

Dnia 12 (24) Lutego, Jenerał-Major Świty Jego CESARSKIEJ MOŚCI, książę Bagration, naczelnik wojenny okręgu kolei żelaznej, doniósł że w nocy z 5 (17) na 6 (18) tegoż miesiąca Lutego, starozakonny Dawid Szczupak i żona jego mieszkający na przedmieściu miasta Wielunia, uduszeni zostali powrozem i że nado pierwszy miał na piersiach ranę zadaną ostrym narzędziem.

Okrupna ta zbrodnia spełniona została tak ostrożnie, że osoby w tym samym domu zamieszkałe nie nie słyszały, a patroli które tej nocy miasto przebiegały nie spostrzegły nic podejrzanego. Zbrodnia dopiero nazajutrz rano wykryta została. Śledstwo natychmiast przez władzę wojskową zarządzone nie zadługo doprowadziło na ślad jej sprawców, któremi okazali się być dwaj żołnierze nie frontowi z kompanji strzelców pułku Simbirskiego piechoty, Teodor Bogdanoff i Dyonizy Grandorowski. Zrazu zaprzeczali wszystkiemu, lecz w obec oczywistości zarzuconych im faktów, przyznali się narazie do winy.

J.W. Jenerał-Adjutant Lüders, głównodowodzący tymczasowo armiją 1-gą, nazajutrz po otrzymaniu zawiadomienia t. j. dnia 13 (25) Lutego, wydał rozkaz natychmiastowego zwolnienia sądu wojennego w m. Wieluniu, z zaleceniem wydania wyroku na winnych w ciągu następných 24ch godzin.

WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE.

Ogólne Sprawozdanie.

Wrażenie sprawione w całej Francji nieporozumieniem pomiędzy Ciałem prowadzącym a rządem, z powodu dotacji jen. Montauban, ciągle warstata. Na giełdzie papiery spadają. To spądanie przypisują z jednej strony silnemu sprawozdaniu p. Jouvenala i prawdopodobieństwu przyjęcia go przez Izbę, z drugiej, rozdrażnieniu, jakoby wywołało w Tuilleries podobne postanowienie izby, przynajmniej jak można wnosić z mowy osób otaczających Cesarza. Krząlała nawet pogłoska, że na dziś zwolnieni radzie ministrów, miano roztrząsać propozycję p. Persigniego co do rozwiązania izby, w razie gdyby ta przyjęła wnioski swej komisji. Lecz pogłoski te o zamiarach p. Persigniego zapewne należy zaliczyć do rzędu tych fałszywych wiadomości, tych potwarzy, o których wspomina Constitutionnel jako naumyślnie rozpowszechnianych przez zdradliwych nieprzyjaciół Cesarstwa, w celu rozjątrzenia nieporozumień istniejących pomiędzy Cesarzem a reprezentacją narodową.

Do powiększenia pewnej, okazującej się niepokojności, którą dostatecznie wskazują kursa giełdy, nie mało przyczyniło się powiększenie znaczenia wzburzenia, do którego powodem był wykład p. Renana, a które w istocie nie przekroczyła granic warstwy młodzieńczej. Powiększenie to jednak, taki, przy innych okolicznościach może mieć wpływ, że i Monitor i Constitutionnel, uznają za stosowne przywrócić prawdziwe znaczenie temu wzburzeniu, które listem Cesariskim do p. Renana, jak zdaje zupełnie zostanie uspokojone.

W takim stanie rzeczy obawiano się czy rozprawy w Senacie nie powiększą jeszcze panującej niespokojności. Lecz obawa ta była płonna. Jedyną ciekawością w tych rozprawach mogła wzbudzać oświadczenia ministrów bez wydziału, bo ponieważ stan rzeczy od roku nie uległ prawie żadnej zmianie, senatorowie przeprowadzają czy to za, czy to przeciw święckiej władzy Papięza, nie będą mogli nic więcej powiedzieć nad to, co wyrzekli zeszłego roku, a powtarzane frazesa nie odbiją się już tak głośno po całej Francji, jak zesłoroczna mowa księcia Napoleona. Ostatnie posiedzenie Senatu, odbyło się bardzo spokojnie.

Do kardynała Donnet, który zaprzeczył twierdzeniu p. Bonjeana jakoby polityka rządu papieżkiego była nieruchomą, zabrał głos książę Napoleon, i bez żadnych ze strony swych przeciwników przerywań, z znanym talentem broń sprawę jednocy włoskiej, w sposób podobny jak w roku zeszłym. Przebiegłszy po krótkie historie rządów papieżkich, dowodził on niepodobnieściami połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzędne, i dla tego nawet jako Król konstytucyjny, nie może zezwolić na wprowadzenie do swych posiadłości tylko przedwojennych połączenia tam dwóch władz świeckiej i duchownej, ponieważ jedna musi koniecznyc pochłoniąć drugą, że dla Papięza, jako przedewszystkiem głowy katolickiego kościoła, obowiązki władzy Królewskiej muszą być podrzęd

Rieger, który łączył tu, jak zwykle, grunto- wanie dowodzenia z nieciernością ironią. Dr. Giskra wywarł także głębokie wrażenie swą mową, w której obok rozwinięcia zasady swobodny adwokat, skreślił z wielkim talentem własne przeżycia w sferze życia koncepcystów. Dr. Wieser, który przemawiał także za powyższą zasadą, podjął się trudnego zadania wy- stąpienia przeciw ministerstwu. W imieniu ministerstwa przemawiano także, starając się obalić dowodzenia p. Giskry; w końcu atoli samo ministerstwo było po stronie glosują- cych za zasadą. Okoliczność ta pociąga nie- jako za sobą obowiązek dla ministerstwa, przyjęcia i samego projektu do prawa, mają- cego urzeczywistnić zasadę."

Włochy.

Turyń, 26 Lutego. Wczorajsza mowa p. Ri- casolego, dotycząca komitetów *Provvedimento*, wzbudziła tu, jak się tego można było spo- dziewać, wielkie zajęcia, i na balu nawet pre- fecta turyńskiego była jedynym prawie przed- miotem rozmowy. Nieprzyjaciele obecnego gabinetu utrzymywali, że, widząc większość izby wachającą się i nie zdecydowaną, przez ministrów chciał zjednać sobie lewe stronn- ictwo; inni, zapatrując się na rzecz z punktu prawnego, byli zdania, że artykuł 32-gi sta- tutu pozwala tylko na zebrania, ale nie ma w nim mowy o stowarzyszeniach, że prawo rządzenia krajem jest przywilejem, w obec którego żadna konkurencja nie może mieć miejsca, że stosownie do programatu, ogo- loszonego przez p. Bertani, było wyraźnym ce- lem komitetu: dokonać tego, czego rząd zro- bić nie mógł, lub nie chciał, że wreszcie, ile razy w dawnych prowincjach tworzyły się stowarzyszenia z jakimiś widokami nieprzy- jaznymi dla rządu, władza stawała zawsze ich rozwinięciu się na przeszkodzie, na dowód czego przytaczają fakt, że sam p. Cavour tylko zmuszony był nie przeszkadzać wypra- wie marsalskiej.

Stronicy gabinetu sądzą przeciwnie, że taktyka p. Ricasolego była w tym razie nad- zwyczajną zręczną, bo zjednując sobie ostatecz- nie większość, która postępowaniu jego prze- szłości, teraźniejszemu i przyszłemu przyna- lą jednomyślnie zupełną słusność, jednoz- nownie znieśli lewe stronnictwo do złożenia broni. Ogólnym zdaniem, najwięcej dającym się słyszeć w Turyń, mowę przesa mini- strów wyżej daleko stawiają i przypisują jej jeszcze inne dążności, w których taktyka par- lamentarna podrzędna stanowi kwestję. Uwa- żają ją bowiem jako najzupełniejszy wykład zasad konstytucyjnych w ich najobscurniej- szym i najprawiejszym pojęciu. Jest to do- wód zaufania w narodzie i parlamentcie, który ze swej strony odpowiedział nań także przez udzielenie ministrowi wotum zaufania.

Okólnik, rozesłany przez dwórz rzymski i powołujący biskupów na konsylium w celu dopełnienia kanonizacji męczenników japoń- skich, wzbudza wielkie w gabinecie zajęcia. Należy tu zwrócić uwagę, że naprzód stosownie do przywileju, nadanego wyłącznie biskupom włoskim, duchowni ci pomimo wzwania okólnika, wolni są od uczestniczenia w ze- braniu, a powtórnie nie mogliby się oddalić z swoich diecezji bez pozwolenia rządu. Prawdopodobnie więc biskupi nie pojedą do Rzymu, tembardziej, że gabinet postanowił odmówić im udzielenia tego upoważnienia.

Z wiarogodnych źródeł wnoszą, że za- uznanie królestwa włoskiego przez Prusy nie jest jeszcze rzeczą pewną; na dworze berliń- skim widać ciągle wachanie, i rzeczywiste wiele jest jeszcze trudności do przewyżnienia. Król wyjeżdża stanowczo 3-go marca do Mediolanu, gdzie ma wydać wielki bal; co do podróży jego do Neapolu, nie jeszcze stanow- czego wyzdecyzyjować nie można.

Dzienniki podają szczegółowe wiadomości o komunikacjach dyplomatycznych, jakie miały miejsce w skutku mowy księcia Napo- leona. Ambasador austriacki wskazał p. Thouvenelowi, że skutki mogące wyniknąć z tak namiętnych oskarżeń, wymierzonych przez bliźniego krewnego Cesarza, przeciwko mocarstwu sprzymierzonemu. P. Metternich od- powiedział na zarzuty stawiane przez księ- cia Napoleona, potwierdził to co wyrzekł hra- bia Bourqueney w senacie, mianowicie, że po- nieważ w Austrii nie ma cenzury, zatem nie- może spaść na rząd odpowiedzialność za artyku- ły *Dziennika Weronańskiego*, którym zresztą za- przeczyła *Donau Zeitung*. Książę Metternich w końcu żądał aby zaprzeczenie wyrażeniem księcia Napoleona było również publiczne, jak jego napasę. Odpowiedź p. Thouvenela, na- pisana jest w duchu bardzo pojednawczym; oświadczając, że książę w senacie przemawiał tylko w charakterze senatora, i dla tego rząd nie może za to przyjąć odpowiedzialności. W końcu p. Thouvenel dodaje, że w skutku poleceń cesarskich, przy pierwszej sposobności publicznej, da dowód *niecierpien- nego* istnienia dobrych stosunków pomiędzy rządami Cesarza Napoleona i Cesarza Fran- ciszka-Józefa.

Ostatnie posiedzenia senatu mało przed- stawiały interesu. Dopiero na dzisiejszem, rozpoczęły się rozprawy nad najważniejszym ustępem adresu, dotyczącym Rzymu i Włoch.

Kwestja Meksyku zaledwie została dot- kniętą w senacie; mówił tylko, jak to dawno było zapowiedziane p. Boisy i kwestję tę wziął tylko za pozor do okazania nieufności względem Austrii. W ciele prawodawczem sprawa meksykańska ma być rozstrzygnięta za- pełnie z innego stanowiska, nie tylko ze wzglę- du na korzyści jakie może osiągnąć Francja, ale także ze względu wpływu jaki wyprawa sprzymierzonych może mieć na uspokojenie tego kraju.

Dziś krążyła pogłoska, że nadzwyczajna żywość rozpraw w obu ciałach politycznych, jednoczesna z wzburzeniem niektórych umy- słów w Paryżu, wskazała wyraźnie Cesarzowi skutki, wynikające z systemu przyję- tego przez dekret z 24-go listopada. Z dru- giej jednak strony zapewniają, iż Cesarz aż

nadto dobrze jest przekonany, że owe wzu- rzenie jest tylko powierzchownem pozorem, i że gorszą daleko byłaby senność, wskazują- ca zupełną obojętność na sprawy państwa.

Włochy.
Turyń, 26 Lutego. Wczorajsza mowa p. Ri- casolego, dotycząca komitetów *Provvedimento*, wzbudziła tu, jak się tego można było spo- dziewać, wielkie zajęcia, i na balu nawet pre- fecta turyńskiego była jedynym prawie przed- miotem rozmowy. Nieprzyjaciele obecnego gabinetu utrzymywali, że, widząc większość izby wachającą się i nie zdecydowaną, przez ministrów chciał zjednać sobie lewe stronn- ictwo; inni, zapatrując się na rzecz z punktu prawnego, byli zdania, że artykuł 32-gi sta- tutu pozwala tylko na zebrania, ale nie ma w nim mowy o stowarzyszeniach, że prawo rządzenia krajem jest przywilejem, w obec którego żadna konkurencja nie może mieć miejsca, że stosownie do programatu, ogo- loszonego przez p. Bertani, było wyraźnym ce- lem komitetu: dokonać tego, czego rząd zro- bić nie mógł, lub nie chciał, że wreszcie, ile razy w dawnych prowincjach tworzyły się stowarzyszenia z jakimiś widokami nieprzy- jaznymi dla rządu, władza stawała zawsze ich rozwinięciu się na przeszkodzie, na dowód czego przytaczają fakt, że sam p. Cavour tylko zmuszony był nie przeszkadzać wypra- wie marsalskiej.

Stronicy gabinetu sądzą przeciwnie, że taktyka p. Ricasolego była w tym razie nad- zwyczajną zręczną, bo zjednując sobie ostatecz- nie większość, która postępowaniu jego prze- szłości, teraźniejszemu i przyszłemu przyna- lą jednomyślnie zupełną słusność, jednoz- nownie znieśli lewe stronnictwo do złożenia broni. Ogólnym zdaniem, najwięcej dającym się słyszeć w Turyń, mowę przesa mini- strów wyżej daleko stawiają i przypisują jej jeszcze inne dążności, w których taktyka par- lamentarna podrzędna stanowi kwestję. Uwa- żają ją bowiem jako najzupełniejszy wykład zasad konstytucyjnych w ich najobscurniej- szym i najprawiejszym pojęciu. Jest to do- wód zaufania w narodzie i parlamentcie, który ze swej strony odpowiedział nań także przez udzielenie ministrowi wotum zaufania.

Okólnik, rozesłany przez dwórz rzymski i powołujący biskupów na konsylium w celu dopełnienia kanonizacji męczenników japoń- skich, wzbudza wielkie w gabinecie zajęcia. Należy tu zwrócić uwagę, że naprzód stosownie do przywileju, nadanego wyłącznie biskupom włoskim, duchowni ci pomimo wzwania okólnika, wolni są od uczestniczenia w ze- braniu, a powtórnie nie mogliby się oddalić z swoich diecezji bez pozwolenia rządu. Prawdopodobnie więc biskupi nie pojedą do Rzymu, tembardziej, że gabinet postanowił odmówić im udzielenia tego upoważnienia.

Z wiarogodnych źródeł wnoszą, że za- uznanie królestwa włoskiego przez Prusy nie jest jeszcze rzeczą pewną; na dworze berliń- skim widać ciągle wachanie, i rzeczywiste wiele jest jeszcze trudności do przewyżnienia. Król wyjeżdża stanowczo 3-go marca do Mediolanu, gdzie ma wydać wielki bal; co do podróży jego do Neapolu, nie jeszcze stanow- czego wyzdecyzyjować nie można.

Dzienniki podają szczegółowe wiadomości o komunikacjach dyplomatycznych, jakie miały miejsce w skutku mowy księcia Napo- leona. Ambasador austriacki wskazał p. Thouvenelowi, że skutki mogące wyniknąć z tak namiętnych oskarżeń, wymierzonych przez bliźniego krewnego Cesarza, przeciwko mocarstwu sprzymierzonemu. P. Metternich od- powiedział na zarzuty stawiane przez księ- cia Napoleona, potwierdził to co wyrzekł hra- bia Bourqueney w senacie, mianowicie, że po- nieważ w Austrii nie ma cenzury, zatem nie- może spaść na rząd odpowiedzialność za artyku- ły *Dziennika Weronańskiego*, którym zresztą za- przeczyła *Donau Zeitung*. Książę Metternich w końcu żądał aby zaprzeczenie wyrażeniem księcia Napoleona było również publiczne, jak jego napasę. Odpowiedź p. Thouvenela, na- pisana jest w duchu bardzo pojednawczym; oświadczając, że książę w senacie przemawiał tylko w charakterze senatora, i dla tego rząd nie może za to przyjąć odpowiedzialności. W końcu p. Thouvenel dodaje, że w skutku poleceń cesarskich, przy pierwszej sposobności publicznej, da dowód *niecierpien- nego* istnienia dobrych stosunków pomiędzy rządami Cesarza Napoleona i Cesarza Fran- ciszka-Józefa.

Ostatnie posiedzenia senatu mało przed- stawiały interesu. Dopiero na dzisiejszem, rozpoczęły się rozprawy nad najważniejszym ustępem adresu, dotyczącym Rzymu i Włoch.

Kwestja Meksyku zaledwie została dot- kniętą w senacie; mówił tylko, jak to dawno było zapowiedziane p. Boisy i kwestję tę wziął tylko za pozor do okazania nieufności względem Austrii. W ciele prawodawczem sprawa meksykańska ma być rozstrzygnięta za- pełnie z innego stanowiska, nie tylko ze wzglę- du na korzyści jakie może osiągnąć Francja, ale także ze względu wpływu jaki wyprawa sprzymierzonych może mieć na uspokojenie tego kraju.

Dziś krążyła pogłoska, że nadzwyczajna żywość rozpraw w obu ciałach politycznych, jednoczesna z wzburzeniem niektórych umy- słów w Paryżu, wskazała wyraźnie Cesarzowi skutki, wynikające z systemu przyję- tego przez dekret z 24-go listopada. Z dru- giej jednak strony zapewniają, iż Cesarz aż

nadto dobrze jest przekonany, że owe wzu- rzenie jest tylko powierzchownem pozorem, i że gorszą daleko byłaby senność, wskazują- ca zupełną obojętność na sprawy państwa.

Włochy.
Turyń, 26 Lutego. Wczorajsza mowa p. Ri- casolego, dotycząca komitetów *Provvedimento*, wzbudziła tu, jak się tego można było spo- dziewać, wielkie zajęcia, i na balu nawet pre- fecta turyńskiego była jedynym prawie przed- miotem rozmowy. Nieprzyjaciele obecnego gabinetu utrzymywali, że, widząc większość izby wachającą się i nie zdecydowaną, przez ministrów chciał zjednać sobie lewe stronn- ictwo; inni, zapatrując się na rzecz z punktu prawnego, byli zdania, że artykuł 32-gi sta- tutu pozwala tylko na zebrania, ale nie ma w nim mowy o stowarzyszeniach, że prawo rządzenia krajem jest przywilejem, w obec którego żadna konkurencja nie może mieć miejsca, że stosownie do programatu, ogo- loszonego przez p. Bertani, było wyraźnym ce- lem komitetu: dokonać tego, czego rząd zro- bić nie mógł, lub nie chciał, że wreszcie, ile razy w dawnych prowincjach tworzyły się stowarzyszenia z jakimiś widokami nieprzy- jaznymi dla rządu, władza stawała zawsze ich rozwinięciu się na przeszkodzie, na dowód czego przytaczają fakt, że sam p. Cavour tylko zmuszony był nie przeszkadzać wypra- wie marsalskiej.

Stronicy gabinetu sądzą przeciwnie, że taktyka p. Ricasolego była w tym razie nad- zwyczajną zręczną, bo zjednując sobie ostatecz- nie większość, która postępowaniu jego prze- szłości, teraźniejszemu i przyszłemu przyna- lą jednomyślnie zupełną słusność, jednoz- nownie znieśli lewe stronnictwo do złożenia broni. Ogólnym zdaniem, najwięcej dającym się słyszeć w Turyń, mowę przesa mini- strów wyżej daleko stawiają i przypisują jej jeszcze inne dążności, w których taktyka par- lamentarna podrzędna stanowi kwestję. Uwa- żają ją bowiem jako najzupełniejszy wykład zasad konstytucyjnych w ich najobscurniej- szym i najprawiejszym pojęciu. Jest to do- wód zaufania w narodzie i parlamentcie, który ze swej strony odpowiedział nań także przez udzielenie ministrowi wotum zaufania.

Okólnik, rozesłany przez dwórz rzymski i powołujący biskupów na konsylium w celu dopełnienia kanonizacji męczenników japoń- skich, wzbudza wielkie w gabinecie zajęcia. Należy tu zwrócić uwagę, że naprzód stosownie do przywileju, nadanego wyłącznie biskupom włoskim, duchowni ci pomimo wzwania okólnika, wolni są od uczestniczenia w ze- braniu, a powtórnie nie mogliby się oddalić z swoich diecezji bez pozwolenia rządu. Prawdopodobnie więc biskupi nie pojedą do Rzymu, tembardziej, że gabinet postanowił odmówić im udzielenia tego upoważnienia.

Z wiarogodnych źródeł wnoszą, że za- uznanie królestwa włoskiego przez Prusy nie jest jeszcze rzeczą pewną; na dworze berliń- skim widać ciągle wachanie, i rzeczywiste wiele jest jeszcze trudności do przewyżnienia. Król wyjeżdża stanowczo 3-go marca do Mediolanu, gdzie ma wydać wielki bal; co do podróży jego do Neapolu, nie jeszcze stanow- czego wyzdecyzyjować nie można.

chęć, nie tylko z powodu projektu dotacji samego przez się, ale skutkiem nieporozumień, jakie zwykli nieprzyjaciele ustaw cesarskich, rozstrajają przez fałszywe wiadomości i nie- godne potwarze. Jest on przekonany, że sprawozdanie komisji wyraża wiernie szczere uczucia izby.

Dziennik *Esperance du Peuple* w Nantes, otrzymał napomnienie po raz pierwszy, za korespondencje pisaną w duchu stronnicy i widocznie podburzającą namiętności nieprzy- chylne panującemu porządkowi rzeczy.

Otrzymało z Aleksandrii wiadomość o przy- byciu księcia Walji i jego niezwłoczem od- jeździe do Kairu i wyższego Egiptu. Podróż księcia będzie trwała około czterech tygodni.

Drezno, 3 Marca. Ostatni numer dziennika *Dresdener Journal*, donosi w korespondencji z Wiednia, jako rzecz pewną, że onegdaj nastąpiło stanowcze porozumienie wielkich mocarstw niemieckich w sprawie elektoratno- hesskiej. Austria przyjęła ostatnie propozycje Prus. Wniosek dwóch tych mocarstw zapew- ne będzie przedłożony na pierwszym posie- dzeniu sejmu związkowego.

Triest, 2 Marca. Dziennik *Il Tempo*, który dziś znowu wyszedł, ogłasza wyrok Sądu nad- ziemskiego, usuwający oskarzenie o spisek w celu zdrady państwa, jako niedostatecz- nie uzasadnione, i dla tego nie zastawiając się nad innymi punktami skargi, uwalniającej oskarżonych od aresztu w czasie śledztwa.

Fiume, 1 Marca. Najwyższy sąd potwierdził wyrok sądu zagrzebskiego, który p. Rezza re- daktora dziennika *Gazzeta di Fiume* oskarżonego o naruszenie spokoju publicznego, polecił uwięzić w czasie śledztwa.

Turyń, 1 Marca. Depesza z Rzymu z 28-go Lutego donosi, że dnia poprzedniego miała miejsce dość znaczna demonstracja. Corso było puste, ale Forum, Koliseum, ogród botaniczny były przepelnione ludnością i pojazdami. Policja zmuszona była pozostać bezczynną.

Turyń, 1 Marca. Donoszą z Neapolu pod d. 28 Lutego: „Wczoraz o godzinie 7, pękła bomba w bliżsiej teatru San Carlo, lecz nie wyrządziła żadnego nieszczęścia. Lud obur- żony tym wypadkiem zrobił demonstracje, przebiegając ulicę Toledo z okrzykami: Niech żyją Włochy! Domniemyany sprawca zama- chu został aresztowanym. Zaprzeczają zupeł- nie pogłosce o chorobie Wiktora Emmanuela.

Londyn, 2 Marca. Według wiadomości z Haj- ty z dnia 11 Lutego, odkryty został spisek przeciw prezydentowi Gefard; spiskowi zo- stali aresztowani i osądzeni. Gdyby spisek się udał, nacelnik spiskowych miał być miano- wany prezydentem. Prezydent Gefard wydał proklamację, w której wzywała zachowanie się w tym wypadku ludności.

W Vera-Cruz wyładowało wojsko mary- narki angielskiej, a zamtąd zapewne uda się się wewnątrz kraju.

Pariz, 2 Marca. *Agencja Kontynentalna* poda- je następującą wiadomość z Frankfurtu z 28 Lutego: Kwestja Wenecja na nowo zajmuje umysły w Wiedniu. Mówią, że idzie rzecz o nową propozycję jednego z wielkich mo- carstw, podług której Austria miałaby otrzy- mać w zamian za Wenecję, niektóre chrześ- ciańskie prowincje Turcji, jako to Herzego- winę i Bošnję. Porta Otomańska została by wynagrodzoną kapitałami, któreby Królestwo Włoskie zobowiązane było wypłacić.

Berlin, 3 Marca. Austria i koalicja wrz- burzka przesłały tu tylko depesze, ale nie noty; z resztą nie ma w nich wcale mowy o porzeźeniu posiadłości nie niemieckich dla członków związku. Korespondencja feodalna uważa przyjęcie projektu prawa o odpowiesz- nalności ministrów przez izbę panów, jako prawdopodobne.

Pariz, 1 Marca. Na dzisiejszem posiedzeniu senatu, książę Napoleon mówił o sprawie wło- skiej i żądał natychmiastowego rozwiązania sprawy rzymskiej. Papieżstwo, powiedział książę, niczego nie spodziewa się od Francji; spodziewa się ono, że czas sprowadzi obec- inowładnie. Żołnierze francuscy obowiązani są bronić rządu rzymskiego, który jest nieprzy- jazny Cesarzowi. Książę Napoleon domaga się w końcu opuszczenia Rzymu z porzeźeniem finansowej i duchownej niezawisłości Pa- pieża.

Minister Billault oświadczył, że rząd kwes- tuję tę rozstrząść będzie przy innej sposobno-

ści, ale dodał, że polityka rządowa nie ma nie- wspólnego z polityką księcia co się dotyczy bezpośredniego wskazanego celu.

Turyń, 1 Marca. Ricasoli podał się do dy- misji, ale Król jeszcze jej nie przyjął.

Brussels, 2 Marca. Według dzisiejszego *In- dependence*, Cesarz francuzów posłał profeso- rowi Renan list, w którym zapewnia go o swoich sympatiach i wzywa, aby wzgledem otwarcia na nowo prelekcji, porozumiał się z ministrem spraw wewnętrznych.

Bern, 2 Marca. Na żądanie Francji, żeby z całego wynagrodzenia w sprawie Villa- grand, w ilości 4,800 fr., Szwajcaria zapłaciła dwie trzecie, a Francja jedną trzecią, rada związkowa odpowiedziała, że Szwajcaria, dla zakończenia tych błażliwych zatargów, zapłaci sabaudezykom całe wynagrodzenie 4,350 fr., zostawiając opinij publicznej w Europie roz- strzygnięcie na czyjej stronie jest słusność.

Turyń, 2 Marca. *Opinione* potwierdza dy- misję p. Ricasoli i dodaje, że p. Ratazzi otrzymał polecenie zebrania nowego gabinetu, ale bar- dzo być może, że zajdzie tylko mała modyfi- kacja w składzie ministrów.

WIADOMOŚCI ROZMAITE.

— Dzień wczorajszy był na pół pogodny, wilgotny i zmienny; rano niebo pochmurne, od godziny 8-jej rano zaczęło się wypogadzać i około godz. 10-jej niebo prawie pogodne, od południa do końca dnia pochmurne. O godzi- nie 4 1/4 śnieg chwilowo padał. Wiatr trzy razy się zmieniał, rano panował południowy mierny, po południu północno-zachodni, wie- czorem mocny północny; skutkiem takiej zmiany wiatru temperatura także zmieniła się, po południu było 6 stopni ciepła Réau- mura, wieczorem 1 1/2 stopni zimna; średnia temperatura dnia jest 1/3 stopni ciepła, o 1 1/2 wyższa od normalnej. Barometr szyb- ko wzniósł się, średnia jego wysokość jest 736,49 milimetrów. Elektryczność 40 stopni. Na słońcu 4 promady plam.

— We wsi i gminie Przytoczno, powiecie Radzyńskim, skutkiem pęknięcia kanału mu- rowanego, do suszenia słońca na lasach, spali- ła się słodownia drewniana, ubezpieczona na rs. 680, a w niej zgorzało do 15 korec żyta i słońca żytniego.

— Z dnia 9 na 10 b. m. w nocy, we wsi Chustki, gminie Szydłowiec, powiecie Opo- czynskim, spaliła się stodoła drewniana, ubez- pieczona na rs. 390, a w niej zgorzało 180 kóp zboża w sнопie, bryka i trzy wozy.

— Na wystawę Towarzystwa *Zachęty Sztuk* pięknych przybyły następujące obrazy: Schou- ppego, Czorsztyn i Nidzica nad Dunajem; Szerementowski, Widok z Pireneów olejny; Mielnickiego, S. Bernard; Kostrzowskiego, Wyrobniec na gościńcu; Pilatego, Zjazd chłop- ów przed karczmą, i Sanki włościański; Marszałkiewicza, Dzieci, — aquarela; Ziarskie- go, Projekt do wodotrysku, rzeźba z gipsu; Żaleskiego, Madona z Piaskowca; Kaspero- wicza, Chrystus Zmartwychwstały rzeźba z gipsu. Ubyły: Ruskiewicza, Dwie zagrody w Plockim, nabyte przez W. Andrzeja Tyszkę — i Szerementowskiego, Dwie aquarele: widok z Pireneów i widok z Sandomierskiego, nabyte przez J.W. Prezesa Białoskórskiego. — Warszawa d. 3 Marca 1862 r. — Członek ko- mitetu, Schouppé.

— Kwestja zakładania szkół wiejskich co- raz bardziej zajmuje w Cesarstwie Rosyjskiem uwagę powszechną. Późtek ze szkół takich jednak głównie należeć będzie od dobrego w nich wykładu, i dla tego przedewszystkiem zwrócić potrzeba uwagę na samych nauczy- cieli, którzy powinni być należycie uposobie- ni w naukach elementarnych i obeznani z wy- kładem. Dla zadośćuczynienia tej potrzebie, kilka osób prywatnych, przy spóździelanii okręgu naukowego, postanowiło otworzyć w Charkowie *Szkole nauczycieli ludowych*, na warunkach następujących: Wykład i pomoce naukowe będą darmo, i dla tego wość lub gmina, pragnące przysposobieć sobie nauczy- ciela, przyjmują na siebie tylko utrzymanie młodego człowieka, którego wysłać mają do Charkowa, przeznaczając dlań miesięcznie nie mniej jak 6 rs. Nauka trwa lat dwa, licząc po 10 miesięcy naukowych rocznie. Tym sposobem

przysposobienie każdego nauczyciela kosztow- ać będzie 120 rs. Jeśli przypuścimy, że każde- dwa tysiące dusz męzkich wysłał od siebie je- dnego kandydata, to na utrzymanie jego wy- padnie składka niewielka nad 3 kop. rocznie. Zyczeniem jest, aby wstępujący do szkoły u- miał pisać i czytać i nie miał mniej niż lat 15. Wykład o ile możności najbardziej po- pularny, obejmować będzie przedmioty nastę- pnie: 1) Religja; 2) Język rosyjski; 3) Aryt- metyka, i początkowe wiadomości geometrii, z wskazaniem jej zastosowań do miernictwa i budownictwa; 4) Pojęcia o ogólnych zjawis- kach przyrody, oraz o życiu zwierząt i roślin, objaśnione doświadczeniami; 5) Jęzografia i hi- storia w krótkości; 6) Dla wprawy w wy- kład, przysłał nauczyciele będą praktykowali w miejscowych szkołach niedzielnych lub sta- łych, w miejscie znajdujących się. Nauczyciele szkoły ludowej podejmują się zarazem i nad- zoru uczniów.

— Ogólna ludność kraju, którego jakby- stolicą jest Kijów (gubernij: Kijowskiej, Wo- lylńskiej i Podolskiej) liczy 5,253,555 dusz. Cyfra ta pod wzgledem religij rozkłada się jak następuje: Prawosławnych 4,128,190; Kato- lików 485,056; Żydów 611,370; Starowierów 18,828; Protestantów 9,300; Ormjan 290; Ma- hometanów 271; Karaimųw 251, czyli razem 5,253,555. — W wieście 485,056 katolików mieści się 5,600 właścicieli ziemskich, któ- rzy mówią po polsku i uważają się za Pola- ków. Pozostała zaś część katolików, a mian- owicie 479,456 dusz, stanowią urzędni, ofi- cjałsi prywatni i dzierżawcy, mówiący je- zykami polskim i tak zwana szlachta czyn- szowa. Co się tyczy Wielkorusjan, to oprócz 18,827 Starowierów, znajdujemy ich bardzo mało, i zapewne nie o wiele się pomylił jeśli z ogólnej cyfry prawosławnych wytra- cimy 128,190 Wielkorusjan, a 4 miliony zo- stawimy na Malorusjan. Z obrachunku po- wyższego wynika, że gubernja Kijowska, Wo- lylńska i Podolska liczą 4,000,000 prawosła- wnych Malorusjan, a 1,125,555 ludzi różnych narodowości języka i wiary.

— *Lumir* donosi: „Jest nadzieja zachowa- nia kaplicy św. Krzyża, położonej przy ulicy Postowskiej. Rada miasta Pragi pomyślała już na serjo o jej nabyciu. Znacomie znawcy starożytności, jak Palacki, Thiersch, budowi- nicy z Monachjum, i inni, uznali tę kaplicę za najstarszy w Pradze pomnik budownictwa. Palacki powiada, że Praga słynie z pięknych pamiątek z odległych wieków, pomimo, że w zeszłym stuleciu zniszczono tam ręką bar- baryjską mnóstwo wspaniałych budowli. Rada miejska, ze względu na to, iż kaplica po- mieniona jest pamiątką drogocenną nie tylko dla samej Pragi, lecz i dla całego kraju cze- skiego, wzywa wszystkie miasta i gminy czeskie do wspólnych kosztów na jej wykupie- nie. Właściciel żąda za kaplicę 8,000 zł. ren., chociaż za panowania Cesarza Józefa II sprze- dano ją za 200 zł. ren. Po nabyciu ka- plicy, mają być otwarte podpisy na jej odno- wienie i zachowanie.”

— Czasopisma czeskie donoszą, że znako- mity pianista Fr. Liszt, który jak wiadomo poświęca swój talent utworom treści religij- nej, pracuje obecnie w Rzymie nad oratorjum, któremu da tytuł: „Św. Elżbieta.”

— Do licznych swych prac z dziedziny ba- dań filologicznych nad językami słowiański- mi, prof. Miklosicz dodaje obecnie nowe, wiel- ce szcawaną pracę. Jest to *Lexicon palaeoslo- wenicoo-graeco latinum*, wydawany w Wiedniu u Braumüllera i obrachowany na pięć spor- tych zeszytów.

— Czytamy w gazecie *Narodni Listy*: „Zbio- ru wiadomości o czesko-słowiańskich uczo- nych, którego pierwszy tom zasłużono zyskał sławę, wydał obecnie p. Repert Precechtel tom drugi, znajdujący nie mniejsze od pierwszego uznanie. Szereg rozpoczęty w niniejszym zbior- cie Benesz Krabice, towarzyszy młodych lat Karola IV; dalej idą: mistrz Jan Hus, mistrz Hieronim Prażski, Andrzej (*Ondrej*) z Brodu, Jan Skala Dubrawski, Mateusz (*Matus*) C. z Choteriny, hetman morawski Ctibor z Cim- burka, biskup Jan Augusta, biskup braci cze- skich Jan Amos Komeński (*Comenius*), pro- bosczyk prażski Jerzy (*Jiri*) B. Pontan, poeta Szymon Lomnicki z Budca, uczony Zacha- rzasz Theobald, znawca starożytności Kry- sztof Crinesius, astronom i lekarz J. Marek Marci, i nareszcie lekarz Jakób Dobrenski.

— Do licznych swych prac z dziedziny ba- dań filologicznych nad językami słowiański- mi, prof. Miklosicz dodaje obecnie nowe, wiel- ce szcawaną pracę. Jest to *Lexicon palaeoslo- wenicoo-graeco latinum*, wydawany w Wiedniu u Braumüllera i obrachowany na pięć spor- tych zeszytów.

— Czytamy w gazecie *Narodni Listy*: „Zbio- ru wiadomości o czesko-słowiańskich uczo- nych, którego pierwszy tom zasłużono zyskał sławę, wydał obecnie p. Repert Precechtel tom drugi, znajdujący nie mniejsze od pierwszego uznanie. Szereg rozpoczęty w niniejszym zbior- cie Benesz Krabice, towarzyszy młodych lat Karola IV; dalej idą: mistrz Jan Hus, mistrz Hieronim Prażski, Andrzej (*Ondrej*) z Brodu, Jan Skala Dubrawski, Mateusz (*Matus*) C. z Choteriny, hetman morawski Ctibor z Cim- burka, biskup Jan Augusta, biskup braci cze- skich Jan Amos Komeński (*Comenius*), pro- bosczyk prażski Jerzy (*Jiri*) B. Pontan, poeta Szymon Lomnicki z Budca, uczony Zacha- rzasz Theobald, znawca starożytności Kry- sztof Crinesius, astronom i lekarz J. Marek Marci, i nareszcie lekarz Jakób Dobrenski.

— Czytamy w gazecie *Narodni Listy*: „Zbio- ru wiadomości o czesko-słowiańskich uczo- nych, którego pierwszy tom zasłużono zyskał sławę, wydał obecnie p. Repert Precechtel tom drugi, znajdujący nie mniejsze od pierwszego uznanie. Szereg rozpoczęty w niniejszym zbior- cie Benesz Krabice, towarzyszy młodych lat Karola IV; dalej idą: mistrz Jan Hus, mistrz Hieronim Prażski, Andrzej (*Ondrej*) z Brodu, Jan Skala Dubrawski, Mateusz (*Matus*) C. z Choteriny, hetman morawski Ctibor z Cim- burka, biskup Jan Augusta, biskup braci cze- skich Jan Amos Komeński (*Comenius*), pro- bosczyk prażski Jerzy (*Jiri*) B. Pontan, poeta Szymon Lomnicki z Budca, uczony Zacha- rzasz Theobald, znawca starożytności Kry- sztof Crinesius, astronom i lekarz J. Marek Marci, i nareszcie lekarz Jakób Dobrenski.

— Czytamy w gazecie *Narodni Listy*: „Zbio- ru wiadomości o czesko-słowiańskich uczo- nych, którego pierwszy tom zasłużono zyskał sławę, wydał obecnie p. Repert Precechtel tom drugi, znajdujący nie mniejsze od pierwszego uznanie. Szereg rozpoczęty w niniejszym zbior- cie Benesz Krabice, towarzyszy młodych lat Karola IV; dalej idą: mistrz Jan Hus, mistrz Hieronim Prażski, Andrzej (*Ondrej*) z Brodu, Jan Skala Dubrawski, Mateusz (*Matus*) C. z Choteriny, hetman morawski Ctibor z Cim- burka, biskup Jan Augusta, biskup braci cze- skich Jan Amos Komeński (*Comenius*), pro- bosczyk prażski Jerzy (*Jiri*) B. Pontan, poeta Szymon Lomnicki z Budca, uczony Zacha- rzasz Theobald, znawca starożytności Kry- sztof Crinesius, astronom i lekarz J. Marek Marci, i nareszcie lekarz Jakób Dobrenski.

— Czytamy w gazecie *Narodni Listy*: „Zbio- ru wiadomości o czesko-słowiańskich uczo- nych, którego pierwszy tom zasłużono zyskał sławę, wydał obecnie p. Repert Precechtel tom drugi, znajdujący nie mniejsze od pierwszego uznanie. Szereg rozpoczęty w niniejszym zbior- cie Benesz Krabice, towarzyszy młodych lat Karola IV; dalej idą: mistrz Jan Hus, mistrz Hieronim Prażski, Andrzej (*Ondrej*) z Brodu, Jan Skala Dubrawski, Mateusz (*Matus*) C. z Choteriny, hetman morawski Ctibor z Cim- burka, biskup Jan Augusta, biskup braci cze- skich Jan Amos Komeński (*Comenius*), pro- bosczyk prażski Jerzy (*Jiri*) B. Pontan, poeta Szymon Lomnicki z Budca, uczony Zacha- rzasz Theobald, znawca starożytności Kry- sztof Crinesius, astronom i lekarz J. Marek Marci, i nareszcie lekarz Jakób Dobrenski.

zgodnie z dawniejszymi wskazaniami Bunse- na i Kirchoffa; w wodzie morza Martwego, objawily się prażki cechujące litynę i stroncy- janne.

Wodę ze źródeł Vichy, rozkładał nasz au- tor w stanie wielkiego zagęszczenia; otrzymał on bowiem od p. Lefort pewną ilość lugu ma- cieznego, powstającego z wyparowania kilku tysięcy kwart wody, zaczerpniętej ze źródła. Znalazł w niej i wydo był przesło gramu pod- dwójnego chlorku platyny i cezu, zmieszane- go z takimże związkiem platyny i rubidu w sto- sunku, którego dotąd nie oznaczył. Dowodzi to, że dwa nowe metale, w bardzo małej ilo- ści znajdują się w wodzie Vichy. Bogatsze da- leko w te pierwiastki, są cieplice w Bourbonne- les-Bains. Jakoż p. Grandeau wyparował w kotle miedzianym, wewnątrz pobielonym, a mającym około 1 hektolitra (100 kwart) objętości, czterdzieści hektolitrow wody mi- neralnej, pochodzącej z nowo wywierconego źródła, otrzymał naprzód znaczną ilość chlorku sodu (soli kuchennej) i soli wapiennych, zawierających nieco stroncyjany. Lugu ma- ciezny pozostały po osadzeniu powyższych so- li, zawiera w sobie znaczną ilość lityny i chlorku rubidu i cezu, które posłużyły p. Grandeau do przysposobienia części produktów przedstawionych przez niego akademij. Z 110 1/2 litrów wody Bourbonne, które przez wypara- wanie zagęszczone zostały do objętości 250 centymetrów sześciennych, po niedokładnem nasyceniu tej cieczy wozplynem dwuchlorku platyny, otrzymał p. Grandeau 1,029 gramów lekko zabarwionego osadu, który zbadany za pomocą spektroskopu, objawił obecność pota- su, litu, cezu i rubidu. Ilość dwóch pierwszych metalów okazała się tak nieznaną, że ów osad można było uważać, jako złożony z zupeł- nie prawie czystych soli rubidu i cezu i dla tego Bunsen uważa wody mineralne w Bour- bonne, za najobitsze ze znanych dotąd źródeł

tych dwóch nowych metalów alkalicznych w naturze. Stracając lugu maciezny nadmiarem dwuchlorku platyny, p. Grandeau otrzymał w osadzie sól żółtą, która dopiero po kilka- krotnem przepłukaniu wodą gor

— Podług *Posener Zeitung*, rezultat spisu ludności, dokonanego w Poznaniu 3—5 Grudnia r. z., jest następujący: Ogólna ludność tego miasta wynosi 51,253 mieszkańców, licząc w to i 7,263 Żydów. Ludność niemieckiego pochodzenia wynosi (podług tejże *Pos. Zeitung*) 34,580, a pochodzenia polskiego 16,673. Podług tego samego źródła, mówiących tylko po niemiecku, ma ich 21,108, a mówiących tylko po polsku 7,755, obu zaś językami mówi 22,390 mieszkańców. Podług wyznani, Poznań liczy 22,834 katolików, 20,653 ewangelików i 7,766 starokatolików.

— W Lipsku u Alberta Hoffmanna wychodzi „Kompletny dykjonarz jeograficzno-topograficzno-statystyczny miejscowości w Niemczech“ (*Vollständiges geographisch-topographisch-statistisches Ortslexicon von Deutschland*). Całe dzieło wynosi 36 zeszytów, z których dotąd wyszło sześć. Podane są tu krótkie, lecz dokładne wiadomości o miejscowościach tak krajów niemieckich, jak i innych, pod panowaniem Prus i Austrii zostających. Redaktorem tego dzieła jest p. H. Rudolph, wydawca kalendaza jarmarków lipińskich.

— W okręgach południowych przydrożnej Bombajskiej odkryte zostały wielkie pokłady złota, których eksploatacji podejmuje się towarzystwo akcyjne.

— Profesor H. Peterman, podróżował w latach 1852—1855 po Azji Mniejszej, celem zbadań języków i obyczajów ludów Libanu i Palestyny, a prztem dla nabycia osobliwych i zabytków starożytnych do królewskich zbiorów w Berlinie. Z czasem rozszerzył swe poszukiwania na Mezopotamie i Persję; tylko Armenia była dla niego niedostępna, z powodu wojny między Rosją i Turcją. Pierwszy tom dzieła jego: *Reisen in Orient* (w Lipsku u Veita i Comp.), zajmuje opis Palestyny, uestępy o Cylizji Cyprze i bardzo ważne szczegóły dotyczące Druzów i Maronitów. Wiadomości o religii Druzów wyszły na widok publiczny właśnie w czasie ostatnich morderstw w południowej części Libanu, Antilibanu i w Damasku; dla tego samego zasługują już na uwagę, jako ważne źródła do rozpoznania kwestji syryjskiej. Przedmiotem drugiego tomu, obecnie wydanego, jest podróż Petermana z Beyrutu do Bagdadu przez Persję i powrót przez Egipt do Niemiec. W tomie tym autor wiele ważnych objasnień podaje o zwyczajach Mandajczyków, Parsów, Aly-ili-ahi, Jesidi i Schemsije. Dołączona karta jeograficzna krajów, które użyczył autor w podróży swej zwiedził, jest ułożona przez p. Kiepert.

Dzieło wyżej wymienione, nie tylko ważne jest i zajmujące pod względem treści, ale nadto odznacza się starannym opracowaniem w stylu i w układzie.

— W polonowych królestwach Wielkiej Brytanji wychodzi obecnie 1165 dzienników, gazet i czasopismów. Z liczby tej przypada 845 na Anglię, 139 na Szkocję, 33 na Walię, 134 na Irlandję, a 14 na małe wyspy brytańskie. Przed jedenastu laty było wszystkich czasopismów w całej monarchji angielskiej tylko 563.

— Pan Nitzsche, dyrektor zakładu gymnastyczno-ortopedycznego w Dreźnie, opierając się na długoletnim praktycznym doświadczeniu, wydał dzieło: „Die Heilung der Brust-Beschwerden durch ärztliche Gymnastik“ (Leczenie słabości pierwszych za pomocą lekarskiej gymnastyki pokojowej). Jest to łatwy i jasny wykład i opis ruchów gymnastycznych, które przy chorobach pierwszych, jako to: uciskaniu deki pierśsiowej, ściśnięciu serca, astmie i t. p. bardzo się okazują skuteczne i często zupełnie choroby te usuwają. Dzieło to będzie stanowilo drugi tom biblioteki domowej lekarsko-gymnastycznej, która pod tytułem: „Heilgymnastische Hausbücher zum Privatgebrauch in verschiedenen Krankheitszuständen für Aerzte und Laien“ wychodzi na widok publiczny, w zakładzie literacko-artystycznym Klemma w Dreźnie.

— Pani A. z K. (rysińska) M. (alecka), przygotowała do druku przekład drugiego i ostatniego tomu angielskiego dzieła p. Wawrzyńca Oliphanta, pod tytułem *Powstanie Lorda Elgina do Chin i Japonji w latach 1857, 1858 i 1859*. Tom ten zawiera opis Chin, kraju jakkolwiek bezpośrednio nas nie dotyczącego, ale zawsze z wielu względów nader ciekawego.

— Samica ogromnego węża Boa, znajdującego się w Londyńskim ogrozie zoologicznym, zniósła, jak donosi czasopismo *Alte naeum*, sto jaj, które wysiaduje teraz z prawdziwie macierzyńską troskliwością. Stau jej zdrowia przed zniesieniem jaj był bardzo zagrożony i niewiedziano zupełnie czemu jej chorobę przypisać. Jaja, których skorupa podobna jest do białej skóry, są wielkości jaj giesich, większa ich część jest koloru białego, dwa jednak mniejsze są czerwone; kilka zgniecionych zostało zapewne pod ciężarem ciała samicy. Dziwna rzecz, że zniesienie jaj zamiast pogorszyć, jak się tego pierwotnie obawiano, polepszyło owszem znacznie zdrowie matki, która przez zżucenie tego ciężaru widocznie doznała ulgi. Samica już od 23 tygodni nie nie jadła; samiec za to z prawdziwą przyjemnością od czasu do czasu polyka królika. Widok tych królików, zamkniętych wraz z innymi gadami, przeznaczonymi na pozwywienie dla wężów, zdawał się dawniej bawić samiec; dziś nie zwraca już na nich uwagi, a nawet pewnego dnia, gdy jedno z tych zwierzątek podsunęło się do blisko jej paszeczki, schwyła je zębami i natychmiast udusiła to zwierzę. Po kilka razy uważano już że samiec także nie pozwala zbliżyć się do siebie, co dowodzi, że przyzwyczajenie macierzyńskie ma teraz nad wszystkimi innymi pierwszeństwo. Dozorujący zaświadcza, że od czasu zniesienia jaj, raz tylko przeszła się po klatce, i to aby lepiej przypatrzyć się jajom. Pokazuje się, że wąż z równą troskliwością jak kura wysiaduje swoje jaja. Samica nie nie wprawdzie ale natomiast pije bardzo wiele. Niektóre jaja uległy już zepsuceniu, bo z białych zmieniły się zielone i wydają nadzwyczajny przykry zapach. Dozorujący musi z wielką ostrożnością wydobyc z gniazda, bo może paść ofiarą złości tego strasznego zwierza.

Ciekawą jest rzeczą jak dalek się pójdzie to wysiadanie jaj, i kiedy wylęgniecie ich nastąpi.

PRACE KOMISJI ARCHEOGRAPICZNEJ W PETERSBURGU.

Rząd i osoby prywatne w Rosji już od XVIII wieku poczęły zwracać szczególną uwagę na zebranie i rozkład do historii krajowej. Piotr I, Anna i Katarzyna II (Ukazy z lat 1720, 1722, 1734, 1778 i 1791) rozkazali zbierać w jedno miejsce wszystkie rekiptami treści historycznej, znajdujące się w bibliotekach duchownych. Zresztą, rozporządzenia te, o ile wiadomo, pozostały po większej części niewykonane. Od roku 1733-1743, akademik Müller, podróżując przez dziesiąt lat po Syberji, potrafił zebrać w tamtejszych archiwach, miejskich wiele bardzo ważnych materiałów, znajdujących się obecnie w Petersburgskiej Akademji nauk i w moskiewskim głównem Archiwum ministerstwa spraw zagranicznych. Z prywatnych osób, *Tatyszczew Książę Szezerbaliów*, hrabia *Musin-Puszkyn* i *Nowikow* znani są szczególnie jako gorliwi zbieracze pomników rękopiśmiennych. W drugiej połowie XVIII wieku poczęła się w Rosji wydawanie źródeł dziejowych. Oprócz znakomitego *Schöllera*, który wydał „Prawdę Roską“ i pierwszy tom „Latopisi Nikonowskiej“, historjograf Müller, Akademia nauk, Synod duchowny, a na początku bieżącego stulecia, biskupi *Ambroży* (Podobiedów) i *Eugeniusz* (Bołowitynów), *Karaczyn*, *Maksymowicz* i moskiewskie Towarzystwo historyczne ogłosili drukiem wiele materiałów do dziejów rosyjskich. Przemysł, działalność archeograficzną, głównie była zwróconą na latopisy. Lecz piśmiennictwo rosyjskie wcale nie posiadało zupełnego i systematycznego zbioru starożytnych pomników. Okolice te w części przypisałe należą charakterowi dawnych archeografów; wyszukując za największą starannością pergaminy (charaktere) modlitewniki, grobowe kamienie z napisami, których nieznano nikt przeczytać nie mógł i rozmaite przedmioty metalowe, małą zwracali oni baczności na piśmiennictwa, wyjaśniające wewnętrzny byt narodu, i obojętnie mijali starodawne archiwa. W tym czasie znajdowała się archeografja rosyjska do czasów hr. Mikolaję Rumińcową. Wspomniane wydanie Dumona, obejmujące zbiór fragmentów różnych państw europejskich, podało kanclerzowi myśl wydania podobnego zbioru dyplomatów i traktatów Rosji. W tym celu wyjechał on na początku bieżącego stulecia Najwyższe zezwolenie na zawiązanie Komisji do wydania dyplomatów (hramot) państwa rosyjskiego przy moskiewskim Archiwum Kolegium spraw zagranicznych, które wówczas znajdowało pod zarządzeniem *Mikolaję Bantyszę Kamienieckiego*. Komisja rozpoczęła druk znanego „Zbioru dyplomatów państwa i traktatów“. Redaktorami zbioru byli *Pawel Strojew* i *Konrad Kalajdowicz*. W przeciągu czasu od roku 1813 do r. 1828 Komisja wydała cztery tomy in-folio; pierwszy tom, wydany r. 1813 zawiera dyplomata od r. 1265 do r. 1613; drugi wydany w r. 1819 obejmuje dyplomata od roku 1229 do roku 1610, stanowiąc dopełnienie tomu pierwszego; w trzecim tomie, który się ukazał w roku 1822, miesiąca siękta 1613-1656 roku; czwarty tom, dwa lata już po zgonie hr. Rumińcową wydany (1828) zawiera akta z lat 1656-1696. Piąty tom, którego początek wydrukowano, pozostał nieukończony. Po wydaniu pierwszego tomu *Zbioru* (1813) kanclerz ofiarował 25,000 rubli asygnacyjnych na wydanie latopisów podług najlepszych kopij, oddawszy tę sumę do rozporządzenia Akademji nauk. W roku 1836 wspomniana suma urosła do 40 tysięcy r. as. i przelana została do założonej wtedy komisji, nazwanej w późniejszym czasie archeograficzną. Jako zbieracz rekiptów, hr. Rumińcową w ciągłych zastawał stosunkach z rozmaitemi osobami, które przysyłały dlań ze wszystkich krańców Rosji, odpisy hramot, synodyków i t. p. Nabył więc tym sposobem 732 rekiptami. W poszukiwaniach tych czynnie dopomagali mu P. Strojew, K. Kalajdowicz i protjorej, J. Grygorowicz. Pierwszy z nich z jego polecenia obejrzał biblioteki i archiwa wszystkich monasterów gubernji moskiewskiej i kalugskiej, odbywszy kosztem kanclerza podróż po tych guberniach w latach 1817, 1818 i 1820. Tak Strojew jak również Kalajdowicz odkryli bardzo ważne rekiptami, jak to: *Zbornik W. Ks. Swiatosława Sudiębnik Jwana III*, dzieła *Kiryła Turowskiego*, postanowienia soborów moskiewskich z lat 1503, 1547 i 1554; mnóstwo aktów z XV i XVI wieku i t. d. Nakładem Rumińcową wydane były: a) *Pomniki* (Pamiętniki) literatury rosyjskiej XII wieku, przez Kalajdowicza, Moskwa, 1821. b) *Sudiębniki*, przez tegoż i Strojewa. M. 1819; c) *Soński Wremiennik* (kronika zofijska) w 2 tomach, przez Strojewa, M. 1820 i 1821; d) *Starożytny dyplomata państwa nakaźne pamiętki i ozolobitne* (prośby), zebrane w permskiej gubernji przez B. Bercha, Petersburg, 1821. i e) *Białoruskie archiwa*, przez J. Grygorowicza, 1824. Hr. Rumińcową miał także zamiar, zebrać wszystkie pisma cudzoziemców o Rosji, wydać je pod tytułem: „*Corpus auctororum rerum Moscovitarum*“, które obejmować miało od 60 do 70 autorów w oryginale. Na krótko przed zgonem zamyslał o wydaniu „*Starożytnych podróży Rosjan*“, i zebrał już znaczną ich liczbę. Archeograficzne wycieczki Strojewa, z polecenia hr. Rumińcową dokonane, podały mu myśl wyprawy archeograficznej po całej Rosji. Myśl tę wyraził w zajmującej mowie, mianiej na posiedzeniu moskiewskiego Towarzystwa historycznego w roku 1823 (Prace i kronika Towarzystwa, tom IV, zeszyt I, M. 1828). Myśl gorliwego archeologa zapomniana nie została, i w roku 1828 Akademia nauk, na wniosek swego prezesa, powzięła zamiar urządzenia wyprawy archeograficznej, zakreślając dla niej około siedmiu lat czasu i przeznaczając rocznie po 10 tysięcy rubli as. na jej utrzymanie. Główny nadzór nad nią poruczył był Strojewowi. Po zatwierdzeniu projektu (d. 14 Lipca v. s. 1828 roku) wydane zostały od władzy duchownej i świeckiej rozkazy do urzędów i miejsc właściwych o udzieleniu Strojewowi swobodnego wstępu do bibliotek i archiwów. Z wiosną 1829 roku udał się on w podróż z dwoma pomocnikami (składającymi wyprawę archeograficzną) i w tymże roku obejrzał archiwa i biblioteki miast i monasterów w guberniach archangielskiej i wolo-

godzkiej. Od roku 1830, gdy w pracach Strojewa wziął czynny udział Biedernikow, wyprawa zwiedziła do r. 1834 gubernie petersburg. ołonecką, nowogrodzką, pskowską, twerską, moskiewską, jarosławską, kostromską, włodzimierską, niżnonowogrodzką, kazańską, i wiatką. Dawne akta Sądów powiatowych, czerdyńskiego i solikamskiego (permskiej gubernji) przysłał był Strojewowi do Moskwy. Przeszło 200 mniej więcej godnych uwagi archiwów i bibliotek, obejrzał w czasie tej podróży Strojew i Biedernikow. Najbogatsze okazały się archiwa duchowne, mianowicie: biblioteki moskiewska, synodalna, nowogrodzka, zofijska, troicko-sergiewskiej ławy (monasteru) monasterów: solowiejskiego kirylo-białozierskiego i józefo-wołokamskiego. Nie mała ilość aktów wyjęto z archiwów rządów gubernialnych pskowskiej i niżnonowogrodzkiej, oraz sądów powiatowych białozierskiego i solikamskiego; oraz sądów powiatowych białozierskiego i solikamskiego. Najdawniejsze akta ocałaly jedynie w monasterach, gdy tymczasem w archiwach rządowych nieznaleziono prawie rekiptów starszych nad wiek XVII. Wyprawa archeograficzna uskuteczniwszy przegląd archiwów i bibliotek, przygotowała: 1) zbiór aktów historycznoprawnych i 2) katalogi rekiptów i dawnych druków, w bibliotekach monasterskich znajdujących się, porządkami abecadłowemu ułożone, z wyjątkami i krytycznym rozbieniem rekiptów, pod tytułem: „*Materiały do historii słowiansko-rosyjskiej literatury*“. Przepisywano same tylko najważniejsze pod względem historycznym i historycznoprawnym akta przy odpisie trzymano się ściśle starożytnych form językowych, widoczne zaś pomylki przepisawców prostowano. Do aktów przepisanych dołączono paleograficznie ich pisy (legendy). Przedstawiają Akademia nauk wspomniane zbiory wraz ze sprawozdaniem Strojewa, pomiędzy innymi powiada: „*Północno-wschód i część środkowej Rosji obejmowane są zupełnie. W Moskwie pozostało jeszcze dosyć archiwów, praca która wleby czasu zabrała. Z tego też powodu i petersburskie zbiory starożytności prawie mi są nieznane. W guberniach stepowych, z powodu niedostatecznej ich osiedlenia, nie ma pionu archeograficznego. Pozostają Małorus, Wołyn, Litwa i Białorus. W ciągu sześciu lat podróży wiele niedogodności stanęło mi na przeszkodzie, głównie zaś brak przepisawcy, zdolnych poprawnie kopjować rekiptami. Hez to czasu na to stracono!*“ Z materiałów do historii słowiano-rosyjskiej literatury, Strojew ułożył *Słownik bibliologiczny*, czyli wykaz wszystkich dzieł i przekładów, znanych w piśmiennictwie rosyjskiem aż do początku XVIII wieku (drukowany następnie w *Dzienniku* min. nar. oświeceniia z roku 1837). Ustanowiona w końcu 1834 roku Komisja do wydania aktów w czasie wyprawy archeograficznej zebranych, ukończyła swe prace na początku r. 1837. Oprócz wydania czterech obszernych tomów „*Aktów*“, pracowała nad przygotowaniem do druku opisu starożytnych monet i medalów. Teżoż roku, Komisja przybrała nazwę *archeograficznej*, rozszerzyła zakres swych czynności na moey „*Przepisów*“ w dniu 18 Lutego (v. s.) 1837 roku Najwyższemu zatwierdzonych. W „*Przepisach*“ (§ 3) wyraźnie oznaczone są źródła do historii krajowej, wydaniem których ma się zajmować Komisja archeograficzna. Źródła te stanowią: 1) dzieła treści historycznej; 2) akta prawne. Do pierwszych należą: latopisy, chronografy, księgi stepienne, skazanja (opowiadania) i inne rekiptami, w bezpośrednim związku z historją zostające. Drugi oddział stanowią: dyplomata (hramoty), ustawy, nakazy, sprawy sądowe, rozkazy (poszukiwania sądowe), i tym podobne dokumenta, prawodawstwo, administrację i sądownictwo wyjaśniające. Do tegoż oddziału należą: księgi rodościowe (gez nealogeniczne) rądzinne (hierarchieczne) pisecwo (podatkowe), poselskie i t. d. Z członków Komisji wybrano dwóch redaktorów, jednego do latopisów, drugiego do aktów prawnych. Na zasadzie paragrafu 19 „*Przepisów*“, Komisja starała się ma o udoskonalenie numizmatyki krajowej.

W tym celu ma wydać rysunki i opisy monet rosyjskich i medalu. W roku 1839 postanowiono wydawać akta w obcych językach i przeznaczono do tego osobnego redaktora. Na pierwszym posiedzeniu Komisji archeograficznej, dnia 22 Lutego (v. s.) 1837 roku pod przewodnictwem ks. Szyrzynieckiego-Szczemiatowa odbytem, obecni byli pierwsi jej członkowie: Serbinowicz, Ustrajłow, Komowski, Krajewski, Biedernikow i sekretarz, *Sergiusz Strojew* (brat archeologa Pawła Strojewa).

(d. c. n.)

KASY OSZCZĘDNOŚCI.

(Dokończenie).

Za pierwszym sposobem przemawia łatwość w każdej chwili sprzedania papierów publicznych, dosyć znaczny procent i większa niż w innych rzeczach pewność; lecz sposob ten przedstawia także pewne niedogodności, z pomiędzy których najważniejszą jest, niestały kurs papierów publicznych, spadających najbardziej wtedy, kiedy najwięcej przedstawia się żądań zwrotu ze strony uczestników. W razach przesileni handlowych i finansowych, wewnętrznych zaburzeń w kraju, rewolucji, papiery publiczne znacznie spadają i wtenczas właśnie w części z obawy o utratę ciężkimi ofiarami nieraz zdobytego depozytu, w części z powodu potrzeby wywołanej, czy to finansowej, czy też politycznej przewrotami, pozabawiającami liczną klasę możności zarobkowania, najwięcej przedstawia się uczestnikom kas oszczędności, z żądaniem zwrotu powierzonych pieniędzy. W tem leży właśnie jedna z zasług tej instytucji, że w ciężkich czasach, liczną pracowitą i przewidującą klasę ludności, uchroniła od popadnięcia w ostatnią nędzę, pozwalając przy dawnych zapasach przeznaczyć chwilę przesilenia bez wyciążania ręki po jałmużnę, bez obciążania wzmruszonego na swych podstawach państwa nowym kłopotem, — myśląca o nakarmieniu zgłodniałej rzeszy. Na nieszczęście w takich razach gotówka się chowa, papiery publiczne ogromnie spadają, a często zupełnie nie mo-

żna znaleźć na nich kupców. Rok 1848 najjaśniej dowiódł we Francji pierwszą niedogodność tego rodzaju lokacji. Z pustych kas nie podobna było wypłacić, uczestnikom żądającym zwrotu swych fundusów; skutkiem tego wszyscy obawiając się o swoje mienie, popieszli wypowiedzieć swe kapitały. Tak stan rzeczy zmusił rząd do ogłoszenia likwidacji, niejakobankructwa. Nie wypłacano, tylko stosunkową część wypowiedzianego kapitału i to jeszcze zgodnie z obniżonym kursem renty, ze stratą. Wprawdzie następnie starano się te stratę wynagrodzić, ale chwilowe wzbudzenie, niezadowolnienie, bieda, wskazywały, że sposób tej lokacji, mimo wielu korzyści, przedstawia i niektóre niedogodności.

Jednakże rok 1848 we Francji wskazał, jak potrzebna jest instytucja kas oszczędności. W ciągu całego okresu rewolucyjnego, tylko w jedną niedzielę, 25 Czerwca, nikt nie zgłosił się do składki do parzyckiej kasy oszczędności; zresztą zaś, w chwili gdy z jednej strony tłumy spieszyły z wypowiedzeniem swych kapitałów, z drugiej strony nowi lub dawni uczestnicy, w części chociaż, zapelniali uszczębnik poczyniony w kasach przez cofnięcie kapitałów ¹⁾.

Wpaństwach, w których kasom oszczędności, od złożonego przez nie do skarbu kapitału, opłaca się wyższy procent, aniżeli osobom prywatnym, w których zatem przeważkę tę opłacają opodatkowani, tam stanowi także pewną niedogodność, pomyślnie rozwinięciem się kas oszczędności. Zbyt znaczna wysokość kapitałów, do jakich w ostatnich czasach ²⁾ wzrosły się składane do tych instytucji oszczędności, stała się uciążliwą dla skarbu publicznego. Rząd od prywatnych osób, mogłoby pożyżyć te kapitały pod mniej uciążliwymi warunkami, na tańszym procent, i nie byłby zmuszony obciążać ogółu wyższymi podatkami. Lecz obrony tego sposobu lokowania kapitałów kas oszczędności, bezwątpienia lepszego od innych, utrzymują, że podwyższenie podatków z tego względu jest tak małe, iż nie daje się prawie wcale uczuć, a obok tego, korzyści dla ogółu z zachęty do życia pracowitego, oszczędnego, przewidującego przyszłość, są tak znaczne, że znakomicie przewyższają tę niewielką stratę.

Drugi sposób lokowania kapitału w lombardach (używany w niektórych państwach niemieckich i w niektórych kasach we Francji, między innymi w Metz), przedstawia też same niedogodności co i poprzednie. Tak samo w razach przesilenia, najwięcej przybywa zastawiających w lombardzie i żądających zwrotu i jednocześnie pomyślnie obu tych dobroczynnych instytucji, które miały się wzajemnie wspierać, zostaje narażona. Tak samo zbyt znaczna wysokość kapitału przedstawia trudność umieszczenia w lombardzie, który nie może rozszerzać swego działania, tylko stosunkowo do żądania zastawiających. Jak nikomu nie powinien odmówić udzielenia pożyczki, tak też nikogo nie brania jeć nie może zachęcać. Wielu jednak publicystów, uważa tę lokację za najkorzystniejszą, tak z powodu wyższego procentu, jak i dobroczynnych skutków.

Trzeci sposób lokowania na hypotekach, przedstawia większą niżeli obydwaj poprzednie pewność, lecz za to większą jeszcze trudność co do zwrotu kapitału na żądanie. Niezwroćenie kapitału na termin oprócz tego, że naraża pomyślność i ufność kasy oszczędności, jeszcze wystawia ją na prowadzenie nieraz długich procesów, na sprzedaż subhastacyjną, na zajęcia wcale nie odpowiednie tego rodzaju instytucji.

Nasze kasy oszczędności pod względem lokacji kapitału, są w nader korzystnych warunkach; składają go do Banku, który przedstawia wszelkie żądane rekiptami, opłaca im znaczny procent, a posiadając wielkie zasoby, na każde żądanie może zwrócić choćby największe wypowiedziane sumy; i gotowość jego, to ani na chwilę nie zawieszanie wypłat, nadaje im takie zaufanie, że nawet nie można przypuszczać żadnego gwałtownego przesilenia.

Niektórzy pisarze, zasadzając się na tem, że każdy człowiek powinien choćby nawet przy pomocy środków przymusowych, starać się o zabezpieczenie się na wypadek choroby lub na starość, aby się nie stał ciężarem społeczeństwa, proponowali aby składanie do kasy oszczędności czynnie obowiązkiem dla klasy pracującej. Środki przymusowe w tym względzie, jakkolwiek z jednej strony może miałyby słuszną podstawę, nie byłyby stosowne. Instytucja, będąca rzeczywiście dziełem dobroczynnym, stałaby się niejako kasa pobierająca podatek; wymaganie składki, znieszczyłyby ufność do niej; zakłady te koniecznie potrzebujące poparcia opinji publicznej, stałyby się niepopularne; tracąc zasługę oszczędności, uczestnicy nie byłiby tak gorliwi w pracy; zobowiązanie do wnoszenia składek, musiałyby być obojętne przepisami karnymi, środkami przymusowymi i tym sposobem pozabawionyby ludzie pracowitych tej godności, tej pociechy moralnej, z jaką korzystają z owoców swobodnie nabytych za pomocą pracy i zabiegów. Przepis prawny zmuszający do wnoszenia składek, nie odpowiadałby głównemu celowi kas oszczędności, jakim jest udzielenie pomocy do umoralnienia kasy pracującej. Ten to cel można osiągnąć tylko za pomocą opinji publicznej, za pomocą obyczajów. Bardzo łatwo mogłoby wejść w zwyczaj, że książeczka z kasy oszczędności, służyłaby niejako za rekomendację przy przyjmowaniu na służbę, — do

¹⁾ W d. 27 Lutego 1848 r. wniesiono do parzyckiej kasy oszczędności 29,967 fr., a w d. 2 Lipca 12,749 fr. — W ogóle w 1848 roku średnia wysokość depozytów należących do jednego uczestnika była mniejsza, bo kiedy w 1846 wynosiła ona 133 fr., w 1847 r. 130 fr., w 1848 wynosiła tylko 118 fr., a w 1849 r. 146 fr.

²⁾ W ostatnich czasach w Anglii przeszło milion uczestników posiadało 780 milionów fr. w kasach oszczędności; we Francji kapital ten wynosił przeszło 400 milionów fr., w Prusach (1849) 61 milionów fr., w Austrii 76 milionów fr., a u nas w 1846 r. 909,906 rs. 19 1/2 kop.

roboty; jakkolwiek każda nędza zasłużona czy nie zasłużona, ma prawo do litości i miłosierdzia chrześcijańskiego, jednakże ludzie którzy własnymi siłami, nie leżąc na dobroczynności publicznej lub prywatnej, starali się jej uniknąć, mogłoby im się zapewnić pewnie przywiele, w przyjęciu, czy to do szpitala na koszt rządu, czy też do innych jakich zakładów dobroczynnych; — dowodem takiego starania mogłoby być świadectwo z kas oszczędności lub pokwitowana z odbioru książeczka. Dalej, wielcy fabrykanci lub przemysłowcy, namową, ułatwieniem wnoszenia składek, udzieleniem w nagrodę książeczek z pewnym na początek datkiem złożonym w kasie oszczędności, nie mały mogłoby się przyczynić do zachęcenia klasy pracującej do skorzystania z dobrodziejstwa, jakie przedstawia ta instytucja. Na wsiach, podjęcie się pośredniczenia w przesyłaniu składek, zaforszowanie w razie nagłej potrzeby na rachunek książeczki, uwolnienie uczestników od uciążliwych przy większej odległości formalności, mogłoby rozszerzyć działanie tej instytucji, i przynieść szczególnie u nas nader pożyteczne owoce. Lecz przepisy zobowiązujące do wnoszenia, pod przymusem, składek mających zabezpieczyć przyszłość, jakkolwiek i bardzo trudne do wprowadzenia w wykonanie, nie przyniosłyby pożądanego skutku.

Co do oznaczenia minimum przyjmowanych składek, to samo przeznaczenie kas oszczędności wskazuje, że takowe powinno być zredukowane do najniższej o ile można granicy. W wszystkich też prawie krajach przyjęto za zasadę, jedną z niższych jednostki monetowych, od których jednak obrachowywanie procentu nie przedstawiałyby nadzwyczajnych trudności. Oznaczenie maximum jednorazowych składek i posiadanej w kasie oszczędności kapitału, zbyt jest zależne od miejscowych okoliczności, aby można stało oznaczyć jego granicę. Lecz kasy niektóre, szczególnie angielskie, załily się na ograniczenie takie, utrzymując że przeszkażda ono rozwinięciu się instytucji. Zarzut ten byłby słuszny gdyby kasy oszczędności były bankami, służącymi bogatym do umieszczenia swych kapitałów; lecz są to zakłady dobroczynne zbierające grosz ubogich, dla zabezpieczenia im przyszłości. Pożądanem dla pomyślności tych instytucji, byłoby nie to aby posiadały wielki kapital, znaczną liczbę uczestników, ale raczej żeby większą część uczestników składała klasa najmniej zamożna, najbardziej podległa wypadkom przyprowadzającym do nędzy, a której to klasie najtrudniej przychodzi cokolwiek zaoszczędzić. Dla tego to właśnie, tylko na korzyść tej klasy, a nie na korzyść bogatych, w niektórych miejscach dobroczynne osoby, przy zakładaniu kas upozasają je kapitałem zapasowym; na korzyść tej to klasy a nie bogatych, niektóre państwa opłacają wyższy procent kapitałowi złożonemu przez kasę i powiększając ciężar podatków płaconych przez ogół. Ani społeczeństwo, ani państwo nie może pozwolić na to aby ponoszone przez nie ofiary miały się z swem przeznaczeniem.

Co do zwrotu kapitału za wypowiedzeniem, to takowy nie powinien być ani natychmiastowy na żądanie, ani też z zbyt odległym terminem. Natychmiastowy zwrot, jak z jednej strony jest niepodobny do wykonania w praktyce, tak z drugiej miałby pewne niedogodności i pod względem moralnym. Łatwość podniesienia złożonego zapasu nieraz spowodowałyby ze strony pracowitego, lecz chwilowo unoszącego się robotnika, niepotrzebny wydatek. Jednym właśnie z celów kas oszczędności, było usunięcie niejako z pod ręki klasy mniej oświeconej, środków do marnowania pieniędzy. Pewna, chociaż nie zbyt wielka trudność w odbiorze, mianowicie wypowiedzenie na kilka dni, pozostawiając czas do namysłu, zupełnie odpowiada temu celowi. Zwrotu kapitału w długim terminie po wypowiedzeniu i nie odpowiada zaś zupełnie przeznaczeniu instytucji; potrzeba, nie czekać biędny rzemieślnik, robotnik, nie może obrachować na parę miesięcy wprzód, jakie nagłe może mieć wydatki, a chowanie zasobu w domu bez użycia, właśnie byłoby niedogodnością, dla usunięcia której pozakładano kasy oszczędności.

Podawsy ogólne warunki pomyślności kas oszczędności, przypatrzmy się jaki był ruch w naszych kasach w ostatnich latach, żeby tym sposobem poznać prawdziwą ich użyteczność.

Z początkiem 1860 roku w Głównej kasie oszczędności 14,780 uczestników, posiadało kapital 800,698 rs. 51 1/2 kop., czyli każdy uczestnik średnio posiadał 53 rs. 81 1/2 kop. W końcu tegoż roku 16,691 uczestników, posiadało 909,906 rs. 19 1/2 kop., czyli każdy uczestnik średnio posiadał 54 rs. 51 1/2 kop., a zatem średnia wysokość należności każdego uczestnika powiększyła się o 69 8/10 kop. Uczestników w ciągu roku przybyło więcej, jak wskazuje ta ostateczna różnica, bo nie 1,813 lecz 3,394, ale było 2,811; to właśnie znaczne ubycie i wypłacenie 6,157 uczestnikom procentu, stanowi największą przysługę jako oddała kasa oszczędności, bo zapewne zapobiegła nie jednemu wypadkowi popadnięcia w nędzę, a ponieważ 8,338 osobom kasa wypłaciła 375,484 rs., zatem średnio każda z nich otrzymała 45 rs. 4 kop.

W piętnastu kasach prowincjonalnych (Plocku, Radomiu, Lublinie, Suwałkach, Kaliszu, Siedleach, Częstochowie, Kielcach, Włocławku, Łodzi, Łęczycy, Piotrkowie, Biału, Hrubieszowie i Łomży) z początkiem 1860 roku, 3,487 uczestników, posiadało kapital 75,561 rs. 61 kop., czyli średnio każdy uczestnik posiadał 21 sr. 67 kop. W końcu tegoż roku 4,357 uczestników, posiadało kapital 121,155 rs. 13 1/2 kop., czyli średnio każdy uczestnik posiadał 27 rs. 80 1/2 kop., zatem średnia wysokość należności każdego uczestnika podniosła się o 6 rs. 13 1/2 kop. Uczestników w ciągu roku rzeczywistnie przybyło nie 870, lecz 1,287, ponieważ ubywało 417. Tym 417 którzy ubyli, oraz 509 uczestnikom którzy pobrali procent, wszystkie razem kasy zapłaciły 36,697 rs. 32 1/2 kop. czyli średnio każdemu po 39 rs. 63 kop.

Użyteczność kasy oszczędności w Warszawie, najlepiej okazała się dopiero w roku zeszłym, kiedy kasa ta wypłaciła 10,879 uczestnikom...

wcale wysokiego moralnego znaczenia, owszem daleko wyżej stawiając ich postawnie...

W dniu wczorajszym, na targach odbywających się w urzędzie konsumcyjnym...

KURS GIEŁDY WARSZAWSKIEJ.

z dnia 4 marca.

Table with columns: Monety, żądano, placono, rrr., kop. rrr., kop.

KURSA TELEGRAFICZNE.

z Berlina z dnia 4 marca.

Table with columns: żądaj, placaj.

DROGI ŻELAZNE.

Pociągi Osobowe na Droгах Żelaznych: Warszawsko-Wiedeńskiej i Warszawsko-Bydgoskiej...

1. Z Warszawy: A) pociąg (sznelleg), wychodzi o godz. 6 z rana i przychodzi tegoż dnia do stacji Granica...

z Granicy do Szczakowicy o godz 2 min. 30, a z Sosnowców do Katowic o godz. 3 po południu.

B) Osobowy wychodzi o godz. 10 m. 45 przed południem i przychodzi tegoż dnia do Kutna o godz. 3 m. 15 po południu...

C) Osobowo-towarowy, wychodzi o godz. 5 po południu i dochodzi tylko do Łowicza o godz. 9 m. 15 wieczorem.

2. Do Warszawy: A) pociąg (sznelleg) wychodzi ze stacji Granica o godz. 12 m. 55; z Sosnowców o godz. 2 po południu...

B) Osobowy: wychodzi z Granicy o godz. 6 m. 30. Z Sosnowców o godz. 6 m. 45 z rana...

C) Osobowo-towarowy: wychodzi tylko z Łowicza o godz. 6 m. 45 z rana i staje tegoż dnia w Warszawie o godz 10 m. 45 przed południem.

OBWIESZCZENIA SĄDOWE I ADMINISTRACYJNE.

UWADOMIENIA.

(N. D. 1142) Bank Polski.

Podaje do publicznej wiadomości, iż w dniu 25 Lutego (10 Marca) r. b. zaczynając od godziny 10 z rana...

Warszawa dnia 17 Lutego (1 Marca) 1862 r.

za Prezesa, Vice-Prezes, Rzecznik Radyca Stanu, S. Szemioth.

OBWIESZCZENIA SPADKOWE.

(N. D. 1164) Rejent Kancelarii Ziemiańskiej Gubernii Warszawskiej w Warszawie.

Z powodu następującej w dniu 8 Lutego n. a. 1862 roku śmierci, Stanisława-Maryana dwóch inion Podgórskiego współwłaściciela kapitałów...

Warszawa dnia 15 (27) Lutego 1862 roku.

Teofil Brzozowski.

(N. D. 1163) Rejent Kancelarii Ziemiańskiej Gubernii Radomskiej w Kielcach.

Zo śmiercią, 10 Zysła Weinreich wierzyciela sumy rs. 300 na dobrach Klimontowiec z Okręgu Miechowskiego...

Warszawa dnia 15 (27) Lutego 1862 r.

W. Mieszkowski.

(N. D. 1058) Rejent Kancelarii Ziemiańskiej Gubernii Plockiej.

Po śmierci: 10 Marjanny z Kurowskich Kelch wierzycielki sumy rs. 1000 na dobrach Meszceki z Lipnowskiego zabezpieczonej...

Kielce dnia 16 (28) Lutego 1862 r.

W. Mieszkowski.

(N. D. 1058) Rejent Kancelarii Ziemiańskiej Gubernii Plockiej.

Po śmierci: 10 Marjanny z Kurowskich Kelch wierzycielki sumy rs. 1000 na dobrach Meszceki z Lipnowskiego...

Kielce dnia 16 (28) Lutego 1862 r.

W. Mieszkowski.

(N. D. 1058) Rejent Kancelarii Ziemiańskiej Gubernii Plockiej.

Po śmierci: 10 Marjanny z Kurowskich Kelch wierzycielki sumy rs. 1000 na dobrach Meszceki z Lipnowskiego...

Kielce dnia 16 (28) Lutego 1862 r.

W. Mieszkowski.

LICYTACJE I SPRZEDAŻE PUBLICZNE.

(N. D. 858) Rząd Gubernialny Lubelski.

Podaje do powszechnej wiadomości, że w d. 12 (24) Marca r. b. w biurze Naczelnika Powiatu Białskiego...

Plock d. 25 Paźd. (6 Listopada) 1861 r.

Karol Czerniawski.

LICYTACJE I SPRZEDAŻE PUBLICZNE.

(N. D. 858) Rząd Gubernialny Lubelski.

Podaje do powszechnej wiadomości, że w d. 12 (24) Marca r. b. w biurze Naczelnika Powiatu Białskiego...

Plock d. 25 Paźd. (6 Listopada) 1861 r.

Karol Czerniawski.

(N. D. 1092) Pisarz Trybunału Cywilnego Gubernii Warszawskiej w Warszawie.

Stosownie do art. 682 K. P. S. wiadomo czyni: iż na żądanie Banku Polskiego przez JW. Józefa Tymowskiego...

NIERUCHOMOŚĆ

w mieście Nowym Dworze przy ulicach Kościelnej i Długiej pod Nr. 57 pod jurysdykcją Sądu Pokoju Okręgu i miasta Warszawy...

NIERUCHOMOŚĆ

Takową składają zabudowania następujące: 1. Dom masiv murywany o parterze gontami...

NIERUCHOMOŚĆ

1. Dom masiv murywany o parterze gontami pokryty z piwnicą w dobrym stanie...

NIERUCHOMOŚĆ

1. Dom murywany pod N. 7 położony. 2. Browar pod N. 27 położony. 3. Młyn ciągniony z spichlerzem i placem...

NIERUCHOMOŚĆ

1. Szopa na trzech słupach deskami kryta. 2. Szopa druga na trzech słupach deskami pokryta...

NIERUCHOMOŚĆ

1. Szopa trzecia na 5 słupach deskami pokryta w złym stanie. 2. Kłoki z desek deskami kryte...

NIERUCHOMOŚĆ

1. Szopa z drzewa zbudowana gontami kryta w złym stanie. 2. Parkan z balii długiej łokci 6 z bramą...

(N. D. 1165) Podpisany Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego...

Podpisany Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego w Warszawie pod N. 590 zamieszkały...

(N. D. 1165) Podpisany Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego...

Podpisany Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego w Warszawie pod N. 590 zamieszkały...

(N. D. 1165) Podpisany Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego...

Podpisany Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego w Warszawie pod N. 590 zamieszkały...

(N. D. 1165) Podpisany Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego...

Podpisany Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego w Warszawie pod N. 590 zamieszkały...

(N. D. 1165) Podpisany Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego...

Podpisany Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego w Warszawie pod N. 590 zamieszkały...

(N. D. 1165) Podpisany Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego...

Podpisany Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego w Warszawie pod N. 590 zamieszkały...

(N. D. 1165) Podpisany Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego...

Podpisany Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego w Warszawie pod N. 590 zamieszkały...

(N. D. 1165) Podpisany Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego...

Podpisany Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego w Warszawie pod N. 590 zamieszkały...

(N. D. 1165) Podpisany Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego...

Podpisany Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego w Warszawie pod N. 590 zamieszkały...

(N. D. 1165) Podpisany Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego...

Podpisany Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego w Warszawie pod N. 590 zamieszkały...

(N. D. 1095) Starszy Pisarz IX. Departamentu Rządowego Senatu.

Zawiadamia Paulinę Szteinkeller Panne dawniej w Krakowie zamieszkałą, a teraz z pobytu i zamieszkania niewiadomą...

(N. D. 1095) Starszy Pisarz IX. Departamentu Rządowego Senatu.

Zawiadamia Paulinę Szteinkeller Panne dawniej w Krakowie zamieszkałą, a teraz z pobytu i zamieszkania niewiadomą...

(N. D. 1095) Starszy Pisarz IX. Departamentu Rządowego Senatu.

Zawiadamia Paulinę Szteinkeller Panne dawniej w Krakowie zamieszkałą, a teraz z pobytu i zamieszkania niewiadomą...

(N. D. 1095) Starszy Pisarz IX. Departamentu Rządowego Senatu.

Zawiadamia Paulinę Szteinkeller Panne dawniej w Krakowie zamieszkałą, a teraz z pobytu i zamieszkania niewiadomą...

(N. D. 1095) Starszy Pisarz IX. Departamentu Rządowego Senatu.

Zawiadamia Paulinę Szteinkeller Panne dawniej w Krakowie zamieszkałą, a teraz z pobytu i zamieszkania niewiadomą...

(N. D. 1095) Starszy Pisarz IX. Departamentu Rządowego Senatu.

Zawiadamia Paulinę Szteinkeller Panne dawniej w Krakowie zamieszkałą, a teraz z pobytu i zamieszkania niewiadomą...

(N. D. 1095) Starszy Pisarz IX. Departamentu Rządowego Senatu.

Zawiadamia Paulinę Szteinkeller Panne dawniej w Krakowie zamieszkałą, a teraz z pobytu i zamieszkania niewiadomą...

(N. D. 1095) Starszy Pisarz IX. Departamentu Rządowego Senatu.

Zawiadamia Paulinę Szteinkeller Panne dawniej w Krakowie zamieszkałą, a teraz z pobytu i zamieszkania niewiadomą...

(N. D. 1095) Starszy Pisarz IX. Departamentu Rządowego Senatu.

Zawiadamia Paulinę Szteinkeller Panne dawniej w Krakowie zamieszkałą, a teraz z pobytu i zamieszkania niewiadomą...

(N. D. 1095) Starszy Pisarz IX. Departamentu Rządowego Senatu.

Zawiadamia Paulinę Szteinkeller Panne dawniej w Krakowie zamieszkałą, a teraz z pobytu i zamieszkania niewiadomą...

ZAPOZYW EDYKTALNE.

(N. D. 1095) Starszy Pisarz IX. Departamentu Rządowego Senatu.

Zawiadamia Paulinę Szteinkeller Panne dawniej w Krakowie zamieszkałą, a teraz z pobytu i zamieszkania niewiadomą...

(N. D. 1095) Starszy Pisarz IX. Departamentu Rządowego Senatu.

Zawiadamia Paulinę Szteinkeller Panne dawniej w Krakowie zamieszkałą, a teraz z pobytu i zamieszkania niewiadomą...

(N. D. 1095) Starszy Pisarz IX. Departamentu Rządowego Senatu.

Zawiadamia Paulinę Szteinkeller Panne dawniej w Krakowie zamieszkałą, a teraz z pobytu i zamieszkania niewiadomą...

(N. D. 1095) Starszy Pisarz IX. Departamentu Rządowego Senatu.

Zawiadamia Paulinę Szteinkeller Panne dawniej w Krakowie zamieszkałą, a teraz z pobytu i zamieszkania niewiadomą...

(N. D. 1095) Starszy Pisarz IX. Departamentu Rządowego Senatu.

Zawiadamia Paulinę Szteinkeller Panne dawniej w Krakowie zamieszkałą, a teraz z pobytu i zamieszkania niewiadomą...

(N. D. 1095) Starszy Pisarz IX. Departamentu Rządowego Senatu.

Zawiadamia Paulinę Szteinkeller Panne dawniej w Krakowie zamieszkałą, a teraz z pobytu i zamieszkania niewiadomą...

(N. D. 1095) Starszy Pisarz IX. Departamentu Rządowego Senatu.

Zawiadamia Paulinę Szteinkeller Panne dawniej w Krakowie zamieszkałą, a teraz z pobytu i zamieszkania niewiadomą...

(N. D. 1095) Starszy Pisarz IX. Departamentu Rządowego Senatu.

Zawiadamia Paulinę Szteinkeller Panne dawniej w Krakowie zamieszkałą, a teraz z pobytu i zamieszkania niewiadomą...

(N. D. 1095) Starszy Pisarz IX. Departamentu Rządowego Senatu.

Zawiadamia Paulinę Szteinkeller Panne dawniej w Krakowie zamieszkałą, a teraz z pobytu i zamieszkania niewiadomą...

(N. D. 1095) Starszy Pisarz IX. Departamentu Rządowego Senatu.

Zawiadamia Paulinę Szteinkeller Panne dawniej w Krakowie zamieszkałą, a teraz z pobytu i zamieszkania niewiadomą...

DONIESIENIA PRZEMYSŁOWE.

FABRYKA SZKŁA CZECHY pod Garwolinem P. IGNACEGO HORBŁIGZKI, OGŁASZA NASTĘPUJĄCY CENNIK SZKŁA TAFLOWEGO

w całych skrzyniach po 10 kóp hutniczych, — i pół skrzyniach po 5 kóp hutniczych, zapakowanego, wyrabiane w tejże fabryce...

Table with columns: obszerność, Nr 1, Nr 2, Nr 3, w wypadku kopu hutnicza, w wypadku jednej szczyba.

Powodowany ogólną potrzebą pieknego i taniego szkła taflowego...