

PRENUMERATA:

w Biurze Redakcji

Nr. 415.

Oraz na wszystkich Stacjach Pocztowych w Cesarstwie i Królestwie

BIURO REDAKCJI:

Krakowskie-Przedmieście

Nr. 415.

Artykuły nadsyłane do zamieszczenia w Dzienniku nie zwracają się.

Prenumerata w Warszawie:

Rocznie Rs. 8.—Półrocznie Rs. 4.—Kwartalnie Rs. 2.

Miesięcznie kop. 67.—Nr. pojedynczo kop. 5.

Czwartek, 13 Sierpnia 1863.

Prenumerata na prowincyi:

Rocznie Rs. 9 k. 20.—Półrocznie 4 k. 60.—Kwartalnie 2 k. 30.

Za przesyłkę w kopertach kwartalnie Rs. 1.

SPIS RZECZY.

CZĘŚĆ URZĘDOWA. — Wiadomości urzędowe z Królestwa.

CZĘŚĆ NIEURZĘDOWA — Wiadomości zagraniczne.

Wiadomości rozmaite.

Wiadomości literackie.

Rys organizacji sądowej w Prusach.

Teatr.

Kurs papierów publicznych i pieniędzy.

Oświetlenie.

RZECZY STAROŻYTNICZE.—Opis starożytności znajdujących się w Królestwie Polskiem (ciąg dalszy).

CZĘŚĆ URZĘDOWA.

Rada Administracyjna Królestwa, mając sobie przez Komisję Rządową Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego, chlubnie poświadczono usposobienie naukowe profesorów Instytutu Politechnicznego i Rolniczo-Leśnego w Nowej Aleksandrji, panów Antoniego Zielińskiego i Teofila Cichockiego, postanowia ułatwić im możność poznania postępu mechaniki rolniczej na wystawie rolniczej w Hamburgu.

W tym więc celu, jako też dla zamówienia narzędzi do gabinetów Instytutowych, Rada Administracyjna dozwoliła pomienionym profesorom wyjechać do Niemiec, Belgji i Holandji, i udzieliła im stosowne fundusze na koszt tej podróży.

Dyrekcja Główna Towarzystwa Kredytowego Ziemięckiego. — W dniu 8 (20) b. m., o godzinie 11ej z rana w Warszawie, w Gmachu Władz Towarzystwa Kredytowego Ziemięckiego, przy ulicy Mazowieckiej, na publicznem posiedzeniu tychże Władz, Dyrekcja Główna Towarzystwa Kredytowego Ziemięckiego zwałać będzie sprawę z czynności swych w upływnym 1-em półroczu 1863 r. dokonanych.

WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE.

Ogólne sprawozdanie.

Uwaga powszechna zwróciła się obecnie na dwie sprawy: kwestję meksykańską i sejm monarchów niemieckich. Wiadomo, że ten. Foray ustanowił przez dekret jurte z 35 osob, której, pomiędzy innymi, poleceno było wybrać zgromadzenie znakomitszych obywateli, Asambla de Nobles, z 215 członków, mające wyzyc o formie rządu w Meksyku.

RZECZY STAROŻYTNICZE

Opisy zabytków Starożytności, przez Delegację wyslaną z polecenia Rady Administracyjnej Królestwa zebrane

w GUBERNJI PŁOCKIEJ w latach 1844 i 1846.

I.

POWIAT PŁOCKI.

Miasto rządowe Zakroczym.

(Ciąg dalszy, patrz Nr. 181).

Kościół księży Kapucynów. Zakon Kapucynów wprowadził do Zakroczymia Józef Młocki, starosta Zakroczymski w r. 1757, zbudowawszy dla nich mironowy kościół i klasztor, w miejscu dawnianego kościoła pod tytułem S-o Wawrzynca oddawna tu istniejącego, przy którym także przed laty jacys zakonnicy mieszkali.

Zresztą kościół ten ma i zewnątrz i wewnątrz podobną budowę do innych Kapucyńskich kościołów. Wyłożony jest marmurową posadzką, w miejscu jednak sklepienia ma sufit bezkolumnowy kształtu. Na cmentarzu tego kościoła znajduje się kaplica z drzewa, wybudowana w r. 1845.

Był w Zakroczymiu trzeci jeszcze kościół Świętego Ducha ze szpitalem, z nadania Anny księżnej mazowieckiej, w roku 1518 wzniesiony, ale ten oddawna już na prywatną kamienicę przeniesiony został.

Miasto Zakroczym należy do porządniej-

szła wiadomość o tej uchwałie przyjmowano ją z największym zapalem, można się spodziewać, że lud niezawodnie by ją zatwierdził. Zresztą w całym Meksyku przyjaciele dla interwencji francuskiej usposobienia szybko się rozszerzają. Miasto San Luis de Potosi gdzie schronił się Juarez, oświadczyło się przeciw niemu i zmusiło go do wydalania się.

Co do przyjęcia przez arekscję ofiarowanej mu korony, La France ubożnie zdaje się nasuwać mniemanie, iż arekscję przyjął ją, ponieważ podziękował Cesarzowi Napoleonowi i Cesarzowej, za przesłanie mu z powodu wyboru na tron meksykański powinszowania.

Powszechnie utrzymują, że przed dokonaniem wyborem nastąpiło już porozumienie w tym względzie pomiędzy Cesarzem francuzem a Cesarzem austriackim, tembardziej, że ponieważ Austria nie byłaby w stanie posłać do Meksyku swego wojska, tron arekscję byłby przez pewien czas broniony przez wojska francuskie, które i z obawy nieprzyjacielskich Stanów Zjednoczonych, nie mogłyby być ztamtąd odwołanemi.

Arekscję Maksymiljan, jak przypomina Monitor na czele swego buletynu, urodził się 1832 r., jest bratem panującego Cesarza, wice-admirałem, członkiem rady admiralacji, dowódcą marynarki austriackiej, właścicielem pułku ułanów pruskich i szefem pułku dragonów pruskich. Ożenił się w 1857 r. z córką Króla Belgów Leopolda I.

Co do sejmu monarchów niemieckich w Frankfurcie, według ostatnich wiadomości z Wiednia, nie nadeszły tam jeszcze odpowiedzi na zaproszenie Cesarza, tylko od króla Hanowerskiego, księcia Sasko-Altenburskiego i króla Holenderskiego i Duńskiego, wszystkie inne odpowiedzi z wyjątkiem pruskiej, przyjmują to zaproszenie. Co do króla Hanowerskiego, nadeszła już wiadomość, że zamówił mieszkanie w Frankfurcie. — Z powodu, że król pruski powołał do siebie do Gasteinu swego syna, następcę tronu, i że pierwotnie zaproszeniu Cesarza austriackiego na sejm do Frankfurtu odmówił z powodu złego stanu swego zdrowia, wnoszą, iż powierzy swemu synowi reprezentowanie go na tym sejmie.

Według Memorial diplomatique, sprawa arzstwowanych na statku Aunis a następnie wydanych władz francuskim pięciu rozbojników, nowy otrzymała zwrot, z powodu, iż sąd w Chambery uznał się za niekompetentny, ponieważ rozbojnicy ci zamierzali się udać do Hiszpanji i nie dobrowolnie do Francji przybyli, i dla tego sąd francuzki nie mo-

że wyrzucić o ich ekstradycji. Tym sposobem, La Gala i jego towarzysze musieli być przewiezieni do Barcelony, a gabinet turyński musiałby zadać ich wydania od sądów hiszpańskich. Gdyby sprawa ta taki zwrot otrzymała, wpływ francuzki we Włoszech, znacznie mogłoby się zmniejszyć.

Sprawa klasztorów greckich w Rumunji, jak utrzymują niektóre dzienniki, nie została jeszcze tak posunięta jak donoszono, wiadomość bowiem o protestacji ze strony Austrii, Francji i Anglii, według nich, jest przedwczesną. Wiadomo tylko, że archimandryta Nylos odbywa podróż w tej sprawie, że był w Paryżu i miał posłuchanie u p. Drouyn de Lhuys.

(Ind b., W. Z., Sek. Z.)

Anglja.

London, 8 Sierpnia. Sprawa grecko-jońska zostanie lada chwila stanowczo rozwiązana. Najważniejsze punkta są już tak dobrze jak zatławione, a to co pozostaje jeszcze do zrobienia, dotyczy jedynie formy. Do najważniejszych kwestji należały: 1) Kwestja dynastyczna, 2) terytorjalna, 3) finansowa i 4) dotycząca zasady przyszłej administracji. Kwestja dynastyczna rozwiązana została przez wybór księcia duńskiego i przez przyjęcie przez niego tronu. Obecnie oznaczony już został tytuł, pod którym monarcha ten będzie panować, mianowicie „Król Hollenów”, podczas gdy poprzedni tytuł był „Król grecki”. Pod nazwą Hellenów rozumieć należy odtąd mieszkanców nowej Grecji i wysp Jońskich.

Pod tytułem: Powody wzbraniące nam przedsięwzięcia wojny za Polskę, pismo angielskie Economist, w swym numerze z 25-go lipca, ogłosiło następujący artykuł:

„Rozprawy które miały miejsce w izbie gmin nad wnioskiem p. Horsemana, znane usposobienie rządu angielskiego, a bardziej jeszcze wyrażna opinja narodu angielskiego, wylączają wszelką myśl, iżbyśmy przedsięwzięli z własnej chęci wojnę na korzyść Polski, lub abyśmy zostali do niej wciągnięci wbrew naszej woli. W każdym razie nie bezużytecznym będzie, w obecnych okolicznościach krytycznych, zastanowić się nad argumentami stanowczemi, które prowadzą nas do przekonania, że zdanie nasze opiera się nie tylko na instynkcie zmysłu powszechnego i niebezpieczne, lecz także na podstawie bardziej stanowczej i trwałej gruntownego rozumowania.

Najpierw, niesłuszem jest w ogóle interweniować pomiędzy poddanyami a rządzącymi, nawet w sprawie swobody. Rzeczywiście, nieraz dogodnym byłoby tak postępować; ale którzy zapatrują się na rząd jako na kombinację przydatną do urzeczywistnienia odrada niektórych ich zyczeń, są zawsze go-

towi doradzać mu interwencje. Lecz argumenta najważniejsze wzbranią interwencji stałej i niecierpiącej zwłoki. Najpierw każda walka za swobodę spowodowałaby lub dążyłaby do spowodowania w każdym państwie, w razie dopuszczenia interwencji, wojnę powszechną pomiędzy narodami oświeconemi. Państwa wolne interwenjowałyby na korzyść swobody, a państwa władzą z nieograniczoną, na korzyść tej ostatniej. Kłeski wojny dotknęłyby świat ucywilizowany, a za każdym nowym ruchem, czy to na rzecz wolności nieograniczonej, czy na korzyść swobody, wojna wszcząłaby się na nowo. Interwencja stała mogłaby mieć miejsce jedynie kosztem ciągłego naruszania pokoju.

Powtóre, a to jest bardziej jeszcze dotykane, gdyby interwencja stała państw wolnych w interesie swobody, a interwencja monarchów z władzą nieograniczoną na rzecz tejże władzy, została dopuszczoną, walka za swobodę zależałaby w każdym państwie nie od zyczeń narodu i nie od siły stronniactwa liberalnego, lub uzdolnienia i poprzedniego przysposobienia masy ludu do swobody, lecz od prze-magającej w całym świecie potęgi swobody, w porównaniu jej z władzą nieograniczoną.

Najlepszym dowodem uzdolnienia masy narodu do swobody, jest umiejętność tegoż ludu co do ustalenia jej u siebie i dla siebie; a nie mielibyśmy żadnych dowodów co do prawdziwości jego w tym względzie uzdolnienia, gdyby los swobody zależał w każdym narodzie od liczby sprzymierzeńców, którychby potrafił sobie zyskać monarcha lub lud.

Najgorszy z wszystkich ludów mógłby uzyskać swobodę dla siebie, i za szczęśliwy traf dostarczył mu dobrych sprzymierzeńców; najlepszy z ludów mógłby doznać niepowodzenia dla tego jedynie, że skutkiem nieszcześliwego zbiegu okoliczności, monarchowie, którzy nim rządzą, mogliby zapewnić sobie stałą pomoc, podczas gdy lud pozostałby bez sprzymierzeńców. Nie masz nie zgubniejszego dla prawdziwej swobody, nad zależność ewentualną od liczących szansa uciekania się do rozporządzalnych sił tych, którzy posilkują monarchom z jednej, a swobodzie z drugiej strony.

Takie są zasady ogólne sprzeciwiające się wiecnej interwencji na korzyść narodów walczących; służy to dowodem, że trzymać się należy tej zasady, iż narody te odzyszcą same wolność przez wojnę i cierpienia.

Terazniejsi rokoscianki, i pelne zapala koalicje Paryża i inne, stanowiąc prawdziwą siłę kwestji polskiej, walczą za dawną Polskę, za odbudowanie królestwa zniszczonego przed 90 laty. Obroncy poważniejsi Polski—ci którzy przykrywają pozorem rozsądku uczucia i namiętności, jakimi inni dają się powodować—dopominają się tylko o Polskę kongresową, a zatem o szupłą Polskę, wymyśloną przez Napoleona i usankcjonowaną w Wiedniu. Lecz ustępstwo co do tej szczupłej Polski nie zadowolniliby prawdziwych

Polaków. Chęć oni być tem, czem byli, a nie będą zadowolnieni dopóki nie staną się tem, czem dawniej byli.

Gdy żądano od nas uznania południowych Stanów skonfederowanych Ameryki, zapytaliśmy się, co to jest takiego Południe, gdzie są jego krawce i granice. Tak samo, a nawet z większą słusnością, gdy żądają od nas stworzenia Polski, powinniśmy zapytać się: Co powinniśmy stworzyć? Gdzie i kiedy powinniśmy zatrzymać się? Dawna Polska była dziwnym państwem. Polacy, jakkolwiek nie mieli nigdy rządu znośnego, jakkolwiek nie okazywali żadnej zdolności do handlu i przemysłu, jakkolwiek dali słabe tylko dowody prawdziwej zręczności politycznej, byli atoli narodem wojowniczym i podbijającym. Dokonywali oni na wszystkie strony zabory na swych sąsiadach. Zdobyli część tego, co nazywamy obecnie Rosją, oraz część tego co nazywają Niemcami. Stali się oni arystokracją tych okolic i byli, jak to pu-wiadają „właścicielami angielskimi wśród włóścian irlandzkich”. Nie uprawiali oni gruntów, lecz dopominali się o plon od tych którzy uprawiali. Do dni naszych, w rozległych prowincjach przytykających do Rosji, ludność jest rzeczywiście i prawdziwie rusyńska; do dnia dzisiejszego, w znacznej części księstwa Poznańskiego i dawnych prowincji polskich, wcielonych do Prus, ludność jest prawdziwie niemiecka. Czyż powinniśmy oddać Polsce te rozległe prowincje, zaludnione przez plemie nie będące polskiem? A o to właśnie dopominają się rokoscianki: marzą oni o dawnej Polsce. Dzieje polskie są dziejami arystokracji wojowniczej, która podbiła niegdyś, przyłączyła i tyranizowała swych sąsiadów, a następnie, z powodu niesnasek wewnętrznych, zkiej polityki i braku zręczności dla naprawy jej, stała się zdobyczą innych. Polacy żądają od nas teraz odbudowania ich dawnego kraju, nie tylko w tym kształcie w jakim on był dawniej i w jakim naturalnie pozostaby, lecz ze wszystkimi zdobyczami i posiadłościami obcemi. Jeżeli nikt nie będzie interwenjować, pretensje te upadną. Jeżeli Polacy odzyskają swobodę, odzyskają taką wyłącznie w prawdziwej Polsce, której mieszkańcy są Polakami tak co do języka jak i uczuć. Lecz jeżeli wielkie mocarstwa stworzą tylko Polskę sztuczną, najżywniejszą część zyczeń ludności nie zostanie spełniona. Plemię polskie — jeżeli możemy tak się wyrazić — znika stopniowo ze wszech stron. Granica dolna, która nie uczyni zadosyć niczym zyczeniom, może być z łatwością zakreslona; lecz jakżeż przeprowadzić sztuczną linię graniczną, która wszystkich zadowolniona.

Zastanowić się jeszcze należy nad innym punktem: jeżeli utworzymy państwo, powinniśmy być pewni że stworzymy takowe wśród zadowolniających okoliczności, państwo którego obywatele posiadłaby zdrowe pojęcie o swobodzie i zręczność polityczną; zdolną zapewnić powodzenie rządowi wolnej społeczności. W swych nieszczęsciach, Polacy okazali gorące zyczenie stania się narodem; lecz w powodzeniu, nie dali w równym stopniu dowodów usilowań, ażeby stać się narodem niepodległym: pomimo licznych przymiotów wojowniczych i kilku przymiotów budzących szacunek, pozostawali oni pod najgorszą z konstytucji europejskiej i nie dali bynajmniej dowodów uzdolnienia do polepszenia tej konstytucji. Nie zdolnoby ich wykresić z liczby państw, gdyby nie wyraźny z ich strony brak zdolno-

około roku 1405. Z tej atoli pierwotnej budowl dochowała się tylko wieża, dosyć wyniosłą, z cegły bez tyłku stawiana, którą po pożarze w r. 1787 rąk prasnik dopiero darszkiem goncianym pokrył. Do tej wieży przybudował w roku 1728 nowy ratusz biskup Stanisław Kostka Andrzej Żaluski, który to gmach z powodu zaszczytów w nim uszkodzeń w latach 1818 i 1840 był odnawianym, a i dziś naprawy potrzebować się zdaje.

Mur miejski. Miasto Pultusk obwieziono było murem, którego słabe tylko pozostały ślady w ogrodzie po-Jezuickim, dziś Benedyktyńskim. Jestto baszta półokrągła, u gory blankami zakoczona, a pierwotnie do samego muru miejskiego przyczępiona. Księża Jezuici nadmurowali ją u gory, pokryli darszkiem i urządzili w niej mieszkanie dla ogrodnika. Część muru rozejmująca się od południowej strony baszty, dochowała się jeszcze, mur zaś od strony północnej aż do fundamentu rozebrany został, a z następniej baszty księża Jezuici wymurowali zakrytą dla swego kościoła. Data wzniesienia tych murów nie jest zbyt odległą, stanęły one częścią w r. 1508, a częścią dopiero w r. 1533, za staraniem biskupów Erazma Ciolka i Jędrzeja Krzyckiego.

Jedną z bram, która je zamylała, zwana staromiejską, w r. 1818 została rozebrana. Kościół Panny Marji. Z kościołów pultuskich najładniejszym jest kościół Panny Marji, pierwotnie na starem miejscu zbudowany, a dziś po posunięciu się miasta na górę Narwi, prawie po za miastem pustkami stojący. Pewnej daty jego założenia nie można wysledzić, ani nawet ja w przybliżeniu z pozostałych murów oznaczyć. Nadzwyczaj bowiem zsiadło jego proporcje i kolowy łuk tęczy, oraz zasklepienie framug oknowych, przypominają budowl 11-go i 12-go wieku, kiedy znową święte krawczyce części kapłańskiej trąca stylem gotykiem, który zaledwie w końcu 13go stulecia w Polsce upowszechniał się począł. Stawiany jest głównie z cegły bez tyłku;

po którym Rząd na nowo go do mieszkalnego stanu przyprowadzić kazal, przeznaczając na mieszkanie dla ówczesnego biskupa Płockiego Adama Prażmowskiego. Zniszczył następnie tę budowlę w roku 1841 pożar, lecz staraniem ostatniego biskupa księdza Franciszka a Paulo Pawłowskiego, uszkodzenia te zostały naprawionemi.

Jest to gmach dosyć obszerny, zabudowany w półkieszycę od strony północnej i zachodniej wzgórza. Składając się z różnorodnych zlepków, nie ma ani kształtu formowego, ani jednolitości w stylu budowniczym. Bramy wjazdowej, do której niegdyś most zwolzony prowadził, strzegły duże osioboczne baszty, które przy ostatnim odnawianiu aż po poziom drogi zrównano, i na nich chińskie al-tanki wybudowano. Od strony wschodniej bronila przystępu do tej malej warowni rzeka, od innych stron umyślnie przepokódz w dosyć piękny ogród zamieniony. Nad bramą wjazdową wznosi się herb Szembeków w biskupie przybrany godła. Wewnątrz pokoje są liczne, ale bardzo ubogo przybrane.

Na dole od strony południowej zamku rozciąga się dosyć obszerny ogród, przez biskupa Henryka Firleja (1617—1618) murem opasany, z figurnią przez biskupa Józefa Eustachego Szembeka założoną.

Do zamku należy kaplica, a raczej kościółek S-tej Marji Magdaleny, już po za przepokem zbudowany, którego założycielem jest Piotr Gembicki w roku 1538 biskup Płocki. Odnowiono go w roku 1623 i przeniesiono do niego z zamku portrety plockich biskupów, przy czem powtórną erekcję od biskupa Firleja otrzymał. W późniejszych czasach restaurował go jeszcze biskup Szembek.

Kościółek ten ma kształt krzyża, na którego środku wznosi się rotunda, ma której wieżyczką zakończona. Wewnątrz jest bardzo ubogi i od wilgoci zniszczony. Na portretach rysy zaledwie rozróżnić można.

Ratusz wystawiony był pierwotnie przez Jakuba z Kurdwanowa biskupa plockiego,





