

GAZETA LITERACKA WILENSKA

22 Września 1806.

K R Z E M I E N I E C.

Mowa JW. Tadeusza Czackiego Tayn. Konsyl. J. J. M. i t. d. o pożytkach z wychowania publicznego i domowego przy końcu roku szkolnego w Gimnazjum Wołyńskiem miana 1806 roku 20 Lipca 2 arkusze in 4^o.

Dwoiaki jest cel wychowania: powinno kształcić człowieka i obywatela. Skoro zaniedbywa iednego albo drugiego, staie się przywara. Nadto, ponieważ każdy pierwiy jest człowiekiem, nim stanie się obywatelem; i ponieważ człowieka przymiot jest nam istotny i nierozdzielny od naszego iestestwa, obywatela zaś przypadkowy tylko i przemieniający: wychowanie zatem powinno iść tymże samym porządkiem i stopniowaniem w tém wszystkiem co przedsiębierze dla dóyscia do tego dwoiakiiego celu. Kształcić człowieka; iest to usiłować rozwinąć i kierować wszystkie iego władze bądź fizyczne, bądź umysłowe, bądź moralne. Żadna

z nich niema bydź zaniedbana, żadna niepowinna bydź ćwiczona ze szkodą drugiey. Ze zgodności wszystkich, z równowagi ustanowionej między siłami ciała i umysłu powstaie wyobrazenie wzoru doskonałego człowieka, do którego w wychowaniu należy usiłować przynamniemy się zbliżać wszystkimi ile można sposobami, niemogąc go zupełnie rzeczywistym uczynić. Kształcić obywatela, iest to przygotowywać go do należytego pełnienia wszystkich obowiązków i powinności przywiązanych do stanu, iaki każdy członek w społeczności zajmować winien; iest to zatem nauczać, z potrzebnymi znajomościami, sposobem nayłatwiejszym i naypewniejszym ich przystosowania.

Pod którymkolwiek z dwóch względów uważać będziemy wychowanie, pokaze się, że publiczne i łatwiej i zupełnie dóydzie do swego celu, aniżeli zawarte w szczupłych granicach domu prywatnego, przypuszczając wszelako, że iedno i drugie należyte są urządzone. Nie przez pojedyncze, mieyscowe i czysto przypadkowe korzyści

lub wady dwóch pomienionych wychowania gatunków, lecz przez ich zjednoczenie i wzajemne przybliżenie wszystkiego co w sobie z dobrej lub złej zawierają strony, stosownie do podwójnego wyżey założonego celu, kierować należy swoje mniemanie o użyteczności każdego wychowania, lub o pierwszeństwie iakie dadź należy iednemu przed drugim. — Przenikniony tą prawdą, sławny autor tey mowy, która nam podała okoliczność do krótkich tych uwag, nadewszystko do tego zmierzał, aby zrobić porównanie tak nieodbitcie potrzebne i zważyć na słuszney szali przyczyny, zdolne powodować wyborem między publiczném i prywatném wychowaniem. Jego biegłość, znajomości i doświadczenie podyktowały mu mnóstwo względów i postrzeżeń równie sprawiedliwych iako i świątłych. Szanując miłość i czułą rodzicielską troskliwość ku swoim dziecióm, dowodzi, że gdy rozumnym celem tych od samey natury wlnych uczuć niemoże być tylko prawdziwa potomków naszych szczęśliwość: wychowanie przeto publiczne dobrze urządzone, uprzatając zawady i mnogie nieprzyzwoitości, stawiające popolicie zawady powodzeniu domowego wychowania, podaje zarazem środki naliczniejsze i nayskuteczniejsze do stałego ugruntowania na przyszłość dobre-

go bytu naszey młodzieży. „ Szlachetny „ człowiek nieodważy się potępić u- „ niesień czułości, ośmielić się tylko „ jest wolno i przystoi okazać w pro- „ stocie, gdzie i naczém się więcey grun- „ tuie szczęśliwość dzieci.“

Okoliczność z której ta mowa, po- dług wyrażenia na tytule, była powie- dzianą i osobliwie przystosowanie iakie mówca, kończąc ją, słusznie uczynił do Gymnazium Krzemienieckiego, tém bar- dziey przedmiot iey czynią interesują- cym i mocno wspierają widoczną rze- czywistość zawartego w niey rozumo- wania. Niech nam wolno będzie przy- toczyć tu ostatnie to miejsce iako do- wod naszego sądzenia któreśmy dali o tey krótkiej mowie.

„ Przymni! rzućcie oko na tro- „ skliwość edukacyjnego rządu, na do- „ bor nauczycielów, na te ogromne skła- „ dy xiąg, narzędzi fizycznych i ró- „ żnych pamiątek, na te budowy, któ- „ re w waszych wznoszą się oczach, na „ te akta, w których później nadwnuk „ zobaczy surowe, bo sprawiedliwe „ świadectwo o postępkach i zdatności „ pradziada, na to świadectwo które „ z taką boiaźnią omylenia się władza „ wydaie; i nagrody które w imie Mo- „ narchy rozlane przenoszą imiona za- „ służonych do tylu prowincyy i kraiów; „ nakoniec na pewność względów rzą-

„ du na tych, których przystoi nazwać
 „ młodzianami nadziei, i sądzicie czy
 „ możemy skutecznie pomoc troskliwo-
 „ ści rodziców, czy możemy sobie przy-
 „ znać pochlebne dla urzędników edu-
 „ kacyynych wzajemne zastępstwo strze-
 „ żenia młodzieży w miarę ich przeby-
 „ wania w domu lub szkole; wyrze-
 „ knicy z otwartością, czy nasze do-
 „ my mogą dać też same środki do
 „ wychowania. Gdyby nawet, co wie-
 „ rzyć jest niepodobna, kilku możliwym
 „ lub szczęśliwym zdawało się że to
 „ wszystko, co wystawiam, w domu mieć
 „ mogą, czyż szlachetne czyieźkolwiek
 „ serce chciałoby ograniczyć szczęście
 „ ludzi w kilku mieszkańcach, a czynić
 „ je niedostępnym dla tysięcy współ-
 „ ludzi i współziomków? „

K.

P A R Y Z.

Voyage en Crimée et sur le
 bord de la Mer noire, pendant l'Année
 1803; suivi d'un Mémoire sur le com-
 merce de cette mer, et de Notes sur
 les principaux ports commerçans; par
 J. Reuilly, Auditeur Conseil d'Etat,
 Membre de la legion d'honneur, Sous-
 Préfet de Soissons. To jest: Podróż
 do Krymu i na brzegi Morza czar-
 nego, w roku 1803; z dołączeniem Pa-
 miętnika o handlu tego Morza i Nót

o przedniejszych portach handlowych;
 przez J. Reuilly, Audytora w Radzie
 Stanie, Członka legii honorowej, Pod-
 Prefekta Soassońskiego. 1806. 8. z kar-
 tami, tablicami i winietami.

JP. de Reuilly wyjechał z Pe-
 tersburga w Lutym 1803 i udał się ku
 Odessie. Dzieło iego dzieli się na dwie
 części. Pierwsza zawiera stan fizyczny
 czyli geologiczny Krymu, półwyspy zna-
 iomey dawniej pod imieniem Cherso-
 nezy Tauryckiej, tak sławney w staro-
 żytności. Terazniejsze nazwisko bie-
 rze od miasteczka niewielkiego, K r i m
 zwanego. Odtąd wszelako iak począła
 należeć do Rossyi, wróciła do dawne-
 go nazwiska Taurudy czyli Tauryki.

Autor, wystawiwszy i geograficzne
 położenie tego kraiu, zastanawia się nad
 nim w ogulności, opisuie iego góry, ich
 skład, oraz kruszce iakie się znajduią.
 Mieyscem w Krymie naywynioslejszym
 iest góra zwana przez Tatarów Cz a-
 t y r - D a g h, G ó r a N a m i o t u, któ-
 rą autor bierze za Trapezos Gre-
 ków. Wznosi się ona około tysiąca stóp
 nad powierzchnią morza. Strona połū-
 dniowa wydaie góry naywyższe rozcią-
 gające się od Kaffy aż do Balaclara.
 Pomimo twierdzenia niektórych pisa-
 rzy niezayduią się w Krymie wolka-
 niczne otwory; co większey ieszcze stąd

nabywa pewności, że bardzo rzadko przytrafiają się tam trzęsienia ziemi. Rzek w Krymie znaczna iest liczba; wody ich w ogulności są czyste, przyjemne i nic w sobie szkodliwego niezawierają. Jeziora słone składają przednieysze Tauryki bogactwa; z których za nayważnieysze uważają Perekopskie. Niemasz tam zgoła lasów wielkich, drzewa i krzewy powiększey części są także same iakie i w reszcie Europy. Ziemia obfituje w rośliny kuchenne, zioła lekarskie i inne sposobne do farbiarstwa i wyborne do garbowania. Królestwo zwierzęce nieiest bynamniej w tym kraju obfite, i przeto samo niewiele przedstawia odmian. Pomiędzy zwierzętami domowemi przodkuje rodzaj wielkich chartów wielce od myśliwych szacowany. Z ptaków niema także nic osobliwszego i rzadkiego, podobnież i z ryb, których znajduje się podostatkiem w morzu otaczającym. — Naywiększą tego kraju, a spólną mu z częścią Afryki i Azji, kłyską, iest szarańcza wielka. Oprócz tego znajduje się tam od lat kilku gatunek szarańczy małej, ze skrzydłami koloru różowego. Co się tyce temperatury, ta wielkiej podlega niestateczności, w ogulności wszakże powietrze iest czyste i zdrowe. W jesieni napadają wszelako gorączki znane pod

imieniem *febris intermittens et remittens*.

Część druga podróży zawiera stan polityczny czyli raczej historiją Krymu albo starożytney Tauryki. Rzeczą iest trudną i prawie niepożyteczną chcieć naznaczać iacy byli pierwsi tego kraju mieszkańcy. Pewnieysza iest, że około szóstego wieku przed erą chrześcijańską, osiedli tam Grecy, przynamniej na brzegach i założyli *Panticapaeum*, dziś *Kercz*; *Theodozyą*, teraznieyszą *Kaffę*; i *Cherson*, który stał się rzeczą pospolitą potężną, o której autor pisze z większym wyszczególnieniem. *Mithridat*, Król Pontu, podbił w 82 przed J. C. kraj cały. W lat szesnaście kęska przez tego Króla poniesiona poddała Krym pod władzę Rzymian, którzy tron Bosporu zostawili Pharnacesowi, synowi zbuntowanego *Mithridata*. W pierwszym ery naszej wieku napadli nań Alanie, którzy wzajemnie pokonanymi zostali przez Scytów, znanych iuż pod imieniem Gotów. Ci ostatni zawoioiwani przez Hunnów, składali osobne państwo w górach i kraju *Kercz*. Królowie ich byli religii chrześcijańskiej, ponieważ chrystyanizm zaprowadził się w Krymie pod *Dyoklecyanem* i *Konstantynem*. W ostatku na końcu czwartego wieku Królestwo Bosporu ustalo i

nieprędko w wieku piątym potęga Hunów uległa przemocy Ongrów, albo Hongrów czyli Węgrzynów którzy opanowali stronę południową. Tych następcy zawoiowanymi zostali w 679 przez Chazarów, pod których hołd poszli Gotowie, osiedli w górach iakoteż i miasta greckie. W 840, Cesarz Teofil, iako pan naywyższy kraiu, uformował prowincyą pod imieniem Chersonu. Ongrowie przeszli potem pod iarzmo ludu zwanego Peczenégi, którym następnie w lat 200 wydarli panowanie Polowce czyli Komany, a ci ledwo osiedleni na półwyspie przymuszeni byli ulec Genuńczykóm. W wieku trzynastym Mogolanie czyli Tatarzy pokonawszy Komanów utrzymywali się wdzierzeniu aż do roku 1478 czyli 1479, w którym Mengueły Gueray Khan założył Królestwo Krymskie właściwie zwane. Nieco przed tą epoką, potęga Genuńczyków, z którymi ubiegali się Wenecyanie, została obaloną, a półwyspa przeszła pod panowanie Turków, którzy w roku 1783 zupełnie ustąpili z Krymu przed mocą Rossyyską, po woynach które trwały lat czterdzieści i sześć.

JP. de Reuilly opisuie potem stan Krymu pod różnemi rządami, a nade wszystko pod rządem Khanów i Rosyan, maluie fizyognomią, charakter, o-

byczaie mieszkańców, podzielonych na Tatarów gortelów i mieszkańców różnin, daie poznać rodzaj przemysłu i handlu iaki im iest właściwy. Nadto, wskazuje pewne poprawy zdolne otworzyć nowe bogactw źródła. Krytyczny tego rzut oka na handel morza czarnego zasługuie na zaletę ze składności postrzeżeń. Po tym pamiętniku znajduią się noty o przedniejszych portach handlowych tey półwyspy; zawieraią one ciekawe szczeguły tyczące się Odessy, Nikolaiewa, Chersonu, Kaffy i Taganrogu. Kozłów czyli Goesleve i Sewartopol nie są przepomniane w ciągu dzieła.

Relacya ta pisana stylem czystym i łatwym, zbogaconą iest przy tem rysunkami monet kraiowych wszystkich nowożytnych, oraz medalów które Autor w swęy podróży pozbierał, a które wszystkie prawie niebyły ieszcze dotąd wydane. Do iednych i drugich, przydali ważne noty JJPP. Langlès i Millin. Naostatek osądził za rzecz przyzwoitą umieścić pokazanie dróg ułożone przez JP. Pallasą do wszystkich mieysc w Krymie, w których się znajduią godne uwagi przedmioty, iako to fenomena lub wypadki przyrodzone, budowle, starożytności, napisy.

MME.

T A M Z E.

U Delance: Sur la Banque de

France, sur les causes de la crise qu'elle a éprouvée, les tristes effets qui en sont résultés, et les moyens d'en prévenir le retour; avec une théorie des banques. Rapport fait á la chambre de commerce par une commission spéciale, par Dupont (de Nemours), membre et Secrétaire de la chambre et de la Commission. To jest: O Banku Francuzkim, o przyczynach przesilenia iakiego doznał, o smutnych wypadkach które z tego wynikły, i o sposobach zapobieżenia ich powróceniu; z teorią Banków. Raport uczyniony Izbie handlowey przez Kommissyą specjalną, przez Dupont (de Nemours), Członka i Sekretarza izby i Kommissyi. 1806. 70 st. 8.

Jakożkolwiek wiele pisano o tym przedmiocie, z pewnością atoli powiedzieć można, że żaden w takiej krótkości nie wyłożył tak gruntownie i jasno natury, użytku i nieprzyzwoitościów iakie wynikają z Banków i kantorów zwanych *Caissees d'escompte*, iak Autor niniejszego dzieła, znaiony już z poprzednich pism swoich. Przednieysze części tego niewielkiego pisma przedstawiają historią o początku banków; roztrząśnienie przyczyn ostatniego przesilenia iakiego bank Paryski doznał; naostatek naukę iakim sposobem uchronić się można na czas przyszły podobnie złego wypadku. Na nieszczęście bank Paryzki nieusłuchał tej

ostatniey rady. — Wreście chociaż przednieysze prawdy w tym Pamiętniku zawarte znaione są od dawna, i chociaż były nadewszystko gruntownie wyłożone w wybornych dziełach zmarłego Büsch; ma on wszelako stąd iedyną w swym rodzaju zaletę, że skupił w jeden punkt całą istotę handlu i w obszernym ogule uważał handlowe działania państwa. Oprócz tego naywiększa część pism o podobnych przedmiotach niemają zalety z takiej jasności z jaką Autor tłumaczy zdarzenia naybardziej zastanawiające w świecie handlowym, iako naprzykład, że narody nayuboższe posiadają częstokroć naywiększą ilość złota, gdy naybogatsze naymniey onego mają.

PGI.

T A M Z E.

U Autora: *Traité des monnoies d'or et d'argent qui circulent ches les différens peuples, examinées sous les rapports du poids, du titre et de la valeur réelle, avec leurs diverses empreintes; etc. par Pierre Frédéric Bonneville.* To jest: Traktat o monetach złotych i srebrnych mających bieg u różnych narodów, rozważonych pod względami wagi, ceny przepisaney i wartości rzetelney, z rozmaitym ich stemplem i t. d. przez Piotra Fryderyka Bonneville.

1806. Tom ieden in folio. Cena 72 fr. a 81 fr. przez pocztę.

Dzieło to składa się ze 188 tablic sztychowanych, przedstawiających stemple wszystkich prawie pieniędzy złotych i srebrnych czterech części świata, wybitych przed półtąstą około laty, z opisaniem ich wewnętrznej i zewnętrznej wartości. Pomiędzy monetami obcemi, które część tego zbioru składają uważać trzeba Indyjskie, a osobliwie mające na sobie znaki Zodiaku, i stąd nazywane Zodiakalnemi. Przydane znajdują się do nich ciekawe noty JP. Silvestre de Sacy i półkownika Gentil, który przez lat 26 mieszkał w Indyach. Przyłączono też tłumaczenie napisów wszystkich monet indyjskich przez JJPP. Silvestre de Sacy i Langlés, członków instytutu; Akerbład, uczonego Szweda, i Alex. Hamiltona, Członka Akademii Kalkuckiej; imiona te są dostateczne do zaręczenia jego dokładności.

Tak ważne dzieło wielkiej w swem wykonaniu wymagało troskliwości. Godne też jest uwagi tak co się tycze części typograficznej iakoteż wysztichowania stemplów.

Trudno zapewne wierzyć że podobne przedsięwzięcie zrobione i dokonane jest przez iednego człowieka, zwa-

szcza wystawiwszy sobie, iak wiele badań, powtórzonych prób, rachunków i starań potrzeba było. Lecz co bardziej ieszcze dziwić powinno, iest to rzadka doskonałość iaka się pod wszystkimi wydaie względami. Szczegóły historyczne, opisy każdego gatunku monet, przydane do nich uwagi i noty, cały text naostatek, pokazuje w autorze wiadomości równie dokładne iako gruntowne i rozmaite. Traktat ten służyć będzie dla monetaryusza, handlarza i tego kto zbiera medale i monety, za pewnego przewodnika i za obfite źródło nauki.

MME.

Na żądanie kładziemy tu do Redaktora nadesłane następujące pismo.

*Proprium humani ingenii odisse quem laeseris.
Tacit. In Vita Agr.*

Czytając Tragedyą pod tytułem: *Oswobodzona Moskwa*, i znajdując w niej wiele niezgodności z historią i prawidłami teatralnemi, takowe moje czynię postrzeżenia.

Wedle reguł ogulnie przyiętych, Tragedye wzięte z Historii powinny mieć z nią zgodność. Nie mając znaomości Literatury Rossyyskiej, nie tknę pióra piszącego tę Tragedyą, wiem tylko z powszechnego ludzi uczonych i gust mających w Literaturze zdania, że mało iest dowcipów któreby Tragedye pisać mogły.

Tragedya w osobach pryncypalnych powinna bydz nie zmyślana, charakter osób ma bydz iednostayny i stały. W tey Tragedyi wszystko iest oddalone od prawidel. We czterech Aktach mówi o Polakach skromnie, w piątym potępia. Zabija Zołkiewskiego Hetmana który tam niebył; robi ich Xiążętami któremi się nigdy niemianowali; Synowi Zołkiewskiego daie imie iakieś niezrozumiane i dzikie; Karola Chodkiewicza Hetmana nazywa Chodkiejów, i kładzie w usta iego słowa niezgodne ani z jego charakterem ani rangą.

Zołkiewski w leciech wieku swego 73 ginie uchodząc z pod Cecory od Turków pod Mohilewem, co iest nad Dniestrem, w Roku 1620 8bra 6; więc zginąć nie mógł pod Moskwą. Karol Chodkiewicz Woiewoda Senator, Hetman, Mąż waleczny on z Mikołaiem Radziwiłłą zniósł Szuyskiego pod Ułą w Roku 1564 Msca Januaryi 25 dnia, umarł zaś po zawartym Traktacie w Chocimie Roku 1621 7bra 24. Zołkiewski stary niby od ran zadanych umierając pod Moskwą napomina Syna, aby nie bronił wolności, o której w całej Tragedyi i wzmianki nie było, bo nieszło o wolność. Do Obozu Rossyyskiego wprowadza w nocy Zołkiewskich, i wodza swojego podaje w podeyrzenie czemu niezatrzymał Zołkiewskich. Dymitr Car zmyślony zaś zszlubił Mniszkownę w Moskwie R. 1606

i w tymże Roku Apr: 17 ginie. Mniszek Woiewoda prowadząc na Tron Dymitra zięcia swego, zebrał ochotnika 7,000 wóyska, między któremi Zołkiewscy i Chodkiewicz niebyli do naięcia.

Roku 1611, Julii 25 dnia, Zygmunt Król wziąwszy szturmem Smoleńsk powrócił z Tryumfem do Wilna. Młody Zołkiewski znajdował się pod Smoleńskiem; więc i ten zginąć nie mógł pod Moskwą.

Tragedya nie zgodna z Tytułem, bardziey wzięcie Moskwy Tragedyą nazwać się może.

Polacy straciwszy exystencyą Królestwa swojego, dostali się pod berło do brotliwie i szczęśliwie nam Panującego Monarchy. Składamy iedno Polityczne ciało, moc i siłę, a zatym nie słusznie iest nas znieważać.

Karol szósty Król Francuzki mając iednego upodobanego Generała zapytał: Jest co takiego, coby twoie przywiązanie do mnie osłabić mogło. Niemasz nic, Nayiaśnieyszy Panie, odpowiedział Generał, oprócz wzgardy którą każdy Szlachetny Narod czuie. (*)

Przez taką nie regularną sztukę dzieie się krzywda Literaturze Kraiowej, gustowi oświeconego wieku, i Publiczności, którą Autor Tragedyi ma za niewiadomą historyą. Ridendo non mordendo castigo mores.

Stanisław Kublicki, Pułkownik.

(a) Non potest generosus animus contumeliam pati. Seneca. Mors ignominia potior. Fab. Declam. 1.