

TYGODNIK ROLNICZY.

WYCHODZI W KAŻDĄ SOBOTĘ.

Prenumerować można we wszystkich księgarniach w kraju i zagranicą, lub najchętniej przesyłając pieniądze wprost pod adresem: Do Redakcyi Tygodnika Rolniczego, w Warszawie, Alea Jerozolimka Nr. 34 (nowy), gdzie wszelkie listy i korespondencje adresować należy.

Ogłoszenia wszelkiego rodzaju przyjmują się za stosowną opłatą.

PRENUMERATA WYNOŚI:

w Warszawie:		Na prowincji i w Cesarstwie z przesyłką w opakach opakowaniem i ekspedycją:	
rocznie	rsr. 4 kop. 80	rocznie	rsr. 6 k. —
półrocz.	„ 2 „ 40	półrocz.	„ 3 „ —
kwartal.	„ 1 „ 20	kwartal.	„ 1 „ 50

za odnośzenie do domu dopłaca się 10 kop. na kwartal.
W Austrii w stosunku 10 złr. rocznie; — w Prusach rocznie 6 talarów w. p.

Cena Numeru pojedynczego kop. 15.

RZECZY BIEŻĄCE.

Siewy.

Pomysłne ukończenie sprzętu dopomaga wielce ziemianom zająć się najważniejszą czynnością rolniczą, to jest siewem; kto jej nie wykona w właściwym czasie, kto nie wypełni wszystkich warunków zapewniających przyszłe powodzenie, ten marzyć nawet nie może o znośnej exystencji, tak w dzisiejszych czasach kłopotliwej i niepewnej.

Rozliczne klęski, jakich doznajemy, brak wszelkiej możności wyrównania wymagań ze środkami, rozrzucenie się na wielkich obszarach, stanowią ten ciężar nadmierny, który rolnicy na barki swoje biorą, przykuwają im kulę do nogi, która im z miejsca ruszyć się nie pozwala. Ziemia rodzi coraz mniej, o tem wiemy wszyscy i nieraz ze drżeniem pomysleć przychodzi, co nas, lub następców naszych za jaki lat dziesiątek czeka. Wszystkie przyczyny brakowi kapitałów przypisujemy, szukamy kredytu, wołamy o niego wielkim głosem, radzibyśmy, ażeby stworzono i nadano nowe prawa, któreby pożyczonym groszem napelnily nasze kieszenie. Ta myśl, to ciągle wyglądanie na pomoc zewnętrzną jest początkiem i przyczyną wszystkich niepowodzeń. Kapitał pożyczony, uważa się za skarb przypadkiem wykopany i niknie w niewłaściwości użycia, nieraz na cele zupełnie obce, nieprodukcyjne. Spójrzmy na gospodarstwa tych ludzi, którzy, zaczawszy na równi z innymi, wyróżnili się większymi rezultatami, podwoili, lub nawet potroili majątek w tym właśnie czasie kiedy inni go stracili. Czemu to przypisać? Oto pracy, oszczędności i właściwemu ocenieniu zajmowanej pozycji. Rolnictwo wymaga zupełnej abnegacji, zaprzęgnięcia się do jarzma, które wtenczas dopiero lekkim się staje, kiedy do niego się nazwyczajimy; opuszczenie rąk, pozwolenie sobie uciech i zabawy, bogatszych uboży, mniej zamożnych rujnuje.

Nadchodząca pora zasiewów, po zlikwidowaniu sprzętów, po obliczeniu możliwym niedoborów, nasunęła nam te smutne myśli, uzasadnione o przyszłość obawy, które ogół ziemian podzielił, a mamy nadzieję, że nam ich za obrazę nie poczyta.

Niezmiernie ważną jest rzeczą, ażeby zasiew był dopełnionym w najwłaściwszej dla siebie porze. Od tego zależy powodzenie, roślina bowiem przechodzi normalnie wszystkie fazy roślinności, do czego potrzebuje odpowiedniej ilości ciepła, światła i wilgoci. Tegoroczny nieurodzaj żyta najlepszym tego jest dowodem, długotrwała susza na jesieni, zbyt wczesne zimna nie dozwoliły się rozwinąć vegetacyi, ostre wiatry obnażyły korzonki młodocianej rośliny, co stało się powodem wymarznienia i wyginiecia znacznej ilości żyta, czego już żadna siła wynagrodzić nie zdola. Chcąc więc w przyszłości przed tem się uchronić, pomnieć na to wypadka, że ziemia przed siewem przez 3 — 4 tygodni powinna się odleżeć, albowiem tym sposobem dajemy czas, ażeby chwasty się pusiły, które następnie orką i bronowaniem wytepiamy; ziemia rozpułchniona przez uprawę mechaniczną osiada, a więc nabywa spójności; łatwiej przeto puszczone korzonki okryje i przed bezpiecznym wpływem ostrego powietrza osłoni, oprócz tego zbiera przez ten czas z powietrza pierwiastki użyźniające i wilgoć przechowuje.

Wybór pory zasiewu równie jest ważnym. Lud wiejski powiada: „oziminę siał trzeba w koszu, jarzynę w kozuchu.“ Ma to swoją rację: zasiew wczesny oziminy w gruntach mocnych jest koniecznym: wegatacja na nich z nadejściem chłodnych nocy ustaje, przez co zasiew nie może się rozkrzewić, silnym zamurawieniem runia korzeni młodocianych osłonić. Powierzanie się losowi, rachuba na to, że żyto pod śniegiem zejdzie, jest niebezpieczną igraszką, albo rzeczywistym ludzeniem się w niemożności innego, a właściwego postąpienia.

Pierwszym przeto i niezbędnym warunkiem dobrego zasiewu, który w przyszłości ma wydać pożądane plony, jest utworzenie sobie planu, a raczej obliczenie się z siłami, jakimi rolnik rozporzą-

Z PAMIĘTNIKÓW ROLNIKA.

(Ciąg dalszy).

4) Przerób tak kości, jak odchodów ludzkich jest koniecznością niezbędną, a w dzisiejszym stanie umiejętności gospodarskich przeróbka odchodów do natychmiastowego użytku o wiele jest łatwiejszą niż kości, dość bowiem, tamte odwonić i z pewną ilością ziemi starannie zmieszać, aby wnet do użycia skutecznego nadać się mogły, ponieważ znaczna część materii roślinnych w odchodach ludzkich (a nade wszystko w ich ciekłych częściach) jest w stanie zupełnej gotowości do żywienia roślin. Całkiem jest inna sprawa z kośćmi. Potrzeba je najsamprzód potłuc, rozkruszyć, na najdrobniejszy proszek utrzeć, a i wtenczas jeszcze ten nawóz natychmiast skutku pożądanego nie sprawi. Potrzeba go rozmaicie zaprawiać, aby najdrobniejsze cząstki jego z pewnych związków chemicznych wyzwolić i przez to usposobić do żywienia roślin. Wszystkie te czynności niezmiernie wiele kosztu i zachodu wymagają, do tego stopnia, iż w rzadkich tylko gospodarstwach, największych, jest to możliwym, a wszystkie inne zmuszone są kupować kości zmielone i preparowane w fabrykach i później oddane handlarzom, którzy je znowu nie wiedząc czem zaprawiają, fałszują...

Lecz zdaje się ze wszystkiego, iż nie dziś, jutro należyty przerób kości o tyle ułatwionym będzie, iż stanie się to możliwym w każdym gospodarstwie, najmniejszym, ponieważ chemija na dobre już się w tę sprawę wdała. A wtedy, na gruntach wymagających głównie dodatku kwasu fosforowego, użycie kości będzie ze wszech miar najkorzystniejszym, zwłaszcza na gruntach więcej od domu oddalonych.

W 1 furze (800 f.) odchodów ludzkich, wywiezionych z wychodków miejskich lub wiejskich, w najlepszym razie może zawierać się 3 funtów kwasu fosforowego, a do 12 f. azotu, wówczas gdy takąż (800 f.) fura naładowana kośćmi rozrobionymi może dostarczyć od razu na najodleglejsze pole do 200 f. kwasu fosforowego i 40 f. azotu! W obecnym razie dało się nabyć z dostawą na miejsce 1 furę ekskrementów za 7 kop., ale gdyby wypadło to dostawiać przypuścmy tylko o 1 wiorstę dalej, wątpić należy, iżby nawet na 15 kop. ktokolwiek bądź przystać mógł.

Tyle w ogólności wypadło rozważyć i wyluszczyć co do kwestyi tej, przechodząc zaś wprost do gospodarstwa p. Kr. tłumaczyłem mu, iż użytkownik nieczystości miejskie, dla tego głównie powinien, ponieważ jeszcze nie zna gruntów swych, nie wie których materii przeważnie im brakuje, że przez kilkorazowy, a mocny zasiłek odchodami ludzkimi, potrafi je podnieść do znacznego stopnia urodzajności, którą następnie już będzie mógł jeszcze dalej wzmacniać nawozami specjalnymi, a z tych nawozów fosforowe (jako w gospodarstwie mającym przeważnie spekulować na wypiód i wyprzedaż zbóż) najprawdopodobniej będą mu najpotrzebniejsze. Wówczas więc kości najsowiej mu się opłaca.

Kupować zaś za zawczasu dla tego właściwie doradzam, iż w obecnej chwili towar ten prawie za nic i w największej ilości nabyć można, że zapasy jego mogą leżeć niewiedząc jak długo, bynajmniej się nie psując; że jeśli w wielkie, a porządne stopy każe poukładać kości, w takim razie nawet największe gromady psów znacznej krzywdy wyrządzić im nie potrafią, a w końcu, że mam nieplonną nadzieję wskazać mu łatwy, prosty i korzystny sposób przerabiania kości, bez użycia jakiej bądź skomplikowanej siły mechanicznej.

O tym sposobie będzie mowa niżej, a teraz wypadła zazna-

dza, z ilością nawozu, który na powodzenie zasiewu tak przeważny wpływ wywiera; każde ludzenie się w tym względzie opłaca się ciężkimi ofiarami, które w następstwie lat kilka zebrane w jeden wielki ogół, doprowadzają do ostatecznego upadku. Lepiej nie siać wcale, aniżeli zbierać plony lichy, których sam sprzęt więcej kosztuje, aniżeli przynieść mogą.

Przygotowawszy ziemię należycie, według zasad i potrzeby, zając się wypadła przygotowaniem ziarna do siewu. Sianie zbożem lichem, posładami jest szkodliwym, bo przynosi straty niezawodne. Ilość wysiewu na morgę rozmaicie się podaje. W tej ważnej kwestyi posiłkujemy się doniosłą pracą S. Żdzitowieckiego ¹⁾ w której znajdujemy co następuje:

„W tym względzie zachodzą wielkie różnice, wedle przyjętego zwyczaju albo powodów mniej więcej na praktyce opartych. Jedni utrzymują, że ziemia jest za nadto sypka, albo zbita; inni, zanadto bogata albo uboga i t. d.: lecz nie wielu daje przy czynę wyrozumowaną. Jednak przedmiot ten nietylko samego rolnika dotyczy, ale i cały kraj obchodzi. Jeżeli więcej rzuca ziarna niż potrzeba, grzeszy względem siebie marnotrawstwem, traci bowiem ziarno, które mógłby na swą korzyść sprzedać; ogółowi krzywdę wyrządza, usuwając z konsumpcyi część pożywienia.

„Nie mamy ścisłych podań statystycznych, ile morgów każdego zboża w kraju naszym zasiewają; lecz jeżeli przyjmujemy, że z 12 milionów morgów ziemi ornej, połowa zostaje pod uprawę, to jest 6-ście milionów i na każdym oszczędzi się ¼ korca, wypadnie, że 1½ miliona korcy, na czystą stratę przeznaczonych, mogą być oszczędzone. Rachunek ten bez wątpienia nie jest ścisłym; lecz jakakolwiek ilość z takiej oszczędności wypadnie, zawsze należy unikać niepotrzebnej straty. Dlatego ważną jest rzeczą oznaczyć, do jakiego stopnia ta oszczędność może być doprowadzona, bez uszczerplenia najwyższego plonu, który z danej powierzchni ziemi ma być otrzymany. W rozbieganiu tej kwestyi, zdaje się na pierwszy rzut oka, najlogiczniej możemy wnioskować: że dobre grunta, dostatecznie użyźnione można obficie zasiewać, ziarna bowiem znajdując dostatek pokarmów, wydadzą wiele kłosów i łodyg; przeciwnie grunt chudy, powinien mało ziarna dostawać, mniej bowiem żyzny, nie potrafi większej liczby roślin wyżywić. Takie rozumowania bez wątpienia jest logiczne; wszak na dobrej łące, można więcej bydła wyżywić niż na ubogiej; jednak mimo poparcia takim porównaniem, byłoby mylnem i doświadczeniu przeciwnem; ponieważ nie bierze pod uwagę krzewienia się roślin, które kwestyję zasiewów zupełnie inaczej stawia.

„Grunta chude gęsto zasiewają, ponieważ zboże na nich się niekrzewi, ziarno tylko pojedynczą łodygę wydaje; chcąc przeto mieć więcej kłosów, potrzeba więcej ziarna wysiać. Przeciwnie grunt bogaty, wyda dobry plon zboża, bez uciekania się do gęstego siewu; każde bowiem ziarno znajduje dosyć miejsca i pokarmów, ażeby kilka łodyg bocznych wydało. W siewie rzadkim korzonki głębiej

w ziemię przenikają silniej rozwijają się zdźbła, kłosa i ziarna; lecz potrzebują dłuższego czasu do dojrzenia. Siew jesienny rzadki zostawia dosyć miejsca do krzewienia się na wiosnę, i do pokrycia ziemi; dlatego w zimie przedstawia się najgorzej, lecz bliżej ku żniwom wygląda coraz pełniejszym. Siew na wiosnę rzadki jest mniej dobry, ponieważ rośliny nie mają dosyć czasu do wydania pędów korzeniowych i pokrycia ziemi. Siew jesienny gęsty na gruntach żyznych, byłby szkodliwym jak niżej wykażemy. Można go radzić na nowiny, one bowiem zawierają wiele materij organicznych w czynnym rozkładzie; dla tego dobrze jest mieć na gruncie wiele korzeni i ździebeł, ażeby przeszkodzić zbyt bujnemu wzrostowi, który wydaje łodygi słabe, soczyste, skłonne do wylegania, przyczem kłosa są puste.

„Jeżeli zbytek ziarna do siewu użytego szkodzi iniekorzystnie na plon wpływa, nie należy z drugiej strony oszczędności zbyt daleko posuwać, zanadto licząc na krzewienie się zboża; ponieważ własność ta zależy od wielu warunków, które nie zawsze szczęśliwie współdziałają. Jeżeli np. na pewnej przestrzeni ziemi zasiano pięć ziarn, gdy na nią dziesięć dobrze żyć może: do otrzymania z nich jednakowego plonu, pierwsze powinny się dwa razy mocniej rozkrzewić, do czego nie zawsze okoliczności sprzyjają. Siejąc dosyć gęsto, otrzymamy z równej przestrzeni więcej niż z siewu bardzo rzadkiego, lecz odwrotnie, zasiewy rzadkie większą liczbę ziarn wydają. W okolicach, gdzie ziemia prawie nie ma wartości około ziemi oszczędzić. Boussingault przytacza pole w okolicach Pamplo-na, okryte kępkami odosobnionemi pszenicy bujnie wyrosłej, i w ziarno nadzwyczaj obfitej, na ziemi bardzo mało przygotowanej; mimo tego spodziewano się zebrać 60 — 80 ziarn plonu. Była to bez wątpienia uprawa nadzwyczaj korzystna; jednak z hektaru nie więcej nad 5—6-ciu hektolitrów przyniosła. Podobnie postępowali pierwsi plantatorowie w Ameryce, bo gdzie ziemia jest tania, uważają za korzystniejsze uprawiać wiele, zamiast uprawiać dobrze. Lecz w krajach ludnych nie idzie bynajmniej o wysokość stosunku plonu do zasiewu, to jest ile ziarn plonu otrzymano; lecz o najkorzystniejsze użycie ziemi, o najwyszą produkcję jaką dane pole wydać może. Siew bardzo rzadki na dobrym gruncie, byłby marnowaniem jego siły produkcyjnej, chociaż się w wysokim stopniu objawia w plonie. Potrzeba więc użyć takiej ilości nasienia, ażeby w danych warunkach maximum plonów otrzymać. Ilości te przez praktyków przyjęte, są różne w rozmaitych krajach; w kraju nawet w różnych miejscowościach.

Na jeden hektar wysiewają pszenicy:

w Północnej Anglii . . .	1,19	hektol. (Young).
w Blomfield	3,25	„ (Gourcy).
w Prusach	2,40	„ (Thaer).
w Bern	1,42	„ (Crud).
w Genewie	2,62	„ (Pictet).
w Nimes	2,02	„
w Sycylii	1,20	„

„W ogóle we Francji używają 1,5—2,0 hektolitrow, w Polsce

¹⁾ Roczniki gospodarstwa krajowego. Paźdz. 1860.

czyć iż p. Kr. nie dał się jednak uspokoić co do nasion swych, pomimo to, że owies, jęczmień i żyto po starannem wywianiu i przesianiu przez sita, wcale nieźle się prezentowały i w kilka dni po zasianiu w wazonach powschodziły. Zachciało nam się koniecznie jakich takich wyborowych nasion. Chcąc więc mu w tem dogodzić, napisałem do domu, aby z mojego gospodarstwa, które wówczas jeszcze nominalnie było mojem, przysłano po kilka funtów: owsa olbrzymiego, lnu wielkorosłego, znanego w całej Litwie i na Żmudzi pod nazwą Rakiskiego i jarej pszenicy zwanej lodówką.

Do wyjścia w pole pozostawało jeszcze przynajmniej 10 tygodni, postanowiłem czas ten, zużytkować do zbadania chemicznego sposobu przerabiania kości.

Rok temu, prof. Il...w, na zjeździe rolników w Moskwie oświadczył o swém odkryciu, iż za pomocą węgla potażu i wapna niegaszonego otrzymuje się ług, w którym kości przez czas pewien pozostawione, miękają i następnie w proch się rozsypują, a ztąd wniosk, iż ta własność potażu gryzącego powinna przy rozrabianiu kości zastąpić użycie sił mechanicznych. W rzezonem sprawozdaniu były wskazane ilości potażu i wapna ku temu potrzebne, a zatem nie nie zawadzało wypróbować to; potrzeba było tylko zręczności po temu, i oto teraz takowa się nastąpiła, ponieważ p. Kr., gdy mu ten projekt podał, najchętniej wszystko ułatwić przyrzekł.

Najsamprzód próbowałem to na małą skalę, w niewielkim kubku i nie zapomocą węgla potażu, a popiołu świerkowego i wapna. Próba w pewnym stopniu się powiodła, ale jeszcze bardzo wiele do życzenia pozostawiała, albowiem większa część kości w przeciagu 4-ch tygodni ani trochę nie zmiękła. Wypadało to przypisać głównie niedość wielkiej objętości naczynia, w które nie można było dość wlać wody, aby popiół (którego stosunkowo też do objętości naczynia było za wiele) mógł być należycie wylugowanym, a przytem i zawartość potażu mogła być jeszcze niedostateczną. Zrobilem więc drugą próbę na małą skalę z węglanu potażu i wapna, a ta rzecz może całkowicie się udała. Otrzymałem coraz więcej kości zmiękłych, nakształt toju lub pomady, które po wysuszeniu należytem, za najlżejszem potarciem w palcach, na naj-

drobniejszy proszek a raczej pyłek się rozsypywały. Żadnej już więc wątpliwości co do skuteczności tego sposobu nie pozostawało, potrzeba było tylko wypróbować to na większą skalę.

Ale i na to p. Kr. najchętniej się zgodził, mając przed oczyma wzór najdoskonalszej przeróbki i obrachunek, iż kości podług tego sposobu sproszkowane, dadzą mu nawóz wyborowy i niekosztowny. Kupił więc 400 funtów potażu i tyleż wapna niegaszonego, abyśmy mogli na raz rozrobić 100 pudów kości, czyli 4000 funtów.

W tym celu wypadło, już nie w mieście a na folwarku sporządzić z desek szczelną skrzynię i znacznej objętości, co też pod wyżej wspomnianą szopą cegielnianą zrobionem zostało.

Po wypróbowaniu skrzyni tej, czy nie przepuszcza gdziekolwiek bądź cieczy i po zalepieniu tych miejsc gliną z pakulami, kazaliśmy umieścić w niej pierwszą partyję kości i większych i mniejszych bez żadnego wyboru i jakichkolwiek przygotowań poprzednich, t. j. rozbijania na mniejsze, palenia, wywarzania i t. p., ale nie całą ilość zamierzona do przerobu a tylko połowę jej czyli 2000 funtów. Wapna zaś i potażu od razu użyliśmy całą ilość w stosunku 10 % do 4000 f. kości. Pierwiej rozczyniliśmy potaż w osobnem naczyniu, co się daje osiągnąć w kilka godzin i nawet w nie-bardzo zimnej wodzie, a następnie ułożyliśmy kawałki wapna wielkiej ilości zimnej wody, a następnie ułożyliśmy w skrzyni niegaszonego, o ile możności najrówniej, na kościach już w skrzyni będących i zaczęliśmy takowe odgaszać. Skoro wapno w większej części się zlasowało, zlewaliśmy je rozczynem potażu, podobnież i tu usiłując wylać rozczyn ten na każdą część wapna o ile możności najrówniej. Potem, dolewając coraz więcej wody, mieszałyśmy łopatomi wszystko to razem t. j. kości, wapno i potaż, a w końcu dodaliśmy tyle wody, iżby wszystkie kości w niej się zanurzyły.

Mając na względzie mrozy, jeszcze dość ostre, w trakcie których woda musiałaby marznąć bez przerwy, najprzód przykryliśmy całą masę zaprawioną takimi deszczkami, a następnie gnojem końskim, wprost ze stajni i na tem całą zaprawę i przyprawę na ten raz się skończyła.

W istocie, mrozy i zawieje śniegowe potem jeszcze dość długo trwały, w ten sposób iż nie mogliśmy zajrzeć do naszej skrzyni wcześniej aż po 4 tygodniach upłynionych. Czas ten jednak nie był

średnio 1 korzec na morgę pszenicy i żyta. (Pamiętnik dla gospodarzy wiejskich z r. 1860).

Ilości te ustaliła praktyka; to jednak nie dowodzi, iżby zgodne były z biegiem rzeczy naturalnym; rutyna bowiem przyjęła wiele zasad przeciw niemu grzeszących. Bardzo prosta obserwacja przekonany, że tak jest istotnie. Obliczając liczbę ziarn w kłosie, np. pszenicy lub żyta, średnio przyjąć można 40, w kłosach nie zbyt nawet dorodnych. Każde ziarno zasiane wydaje przynajmniej jedno źdźbło, przez krzewienie zaś—kilka; plon przeto z zasiewu otrzymany, powinien przynajmniej 40 ziarn powracać. Tymczasem wedle podań z rozmaitych stron kraju naszego otrzymanych, zbierają:

Pszenicy..... ziarn 6 — 8.

Żyta..... „ 4 — 5.

Jęczmienia..... „ 6 — 7.

Są nawet okolice, gdzie zbiory są mniejsze; przysłowie bowiem niesie, że i u nas są kraje gdzie: *korzec siejesz, kopę zbierasz, kopa korzec daje*. Nie wierzymy tej wieści, ponieważ prowadzenie gospodarstwa z takimi plonami, byłoby świadectwem małej kultury ziemi i gospodarza; jednak z faktów przytoczonych musimy wnioskować: że gdy nasze plony są niższe niż być powinny, albo raczej siejemy więcej ziarna niż potrzeba dla otrzymania plonów, jakie zbieramy, widocznie pochodzi to od błędów w siewie popełnianych, które są powodem, że nie każde ziarno wschodzi. Gdyby to rzeczywiście następowało, korzec zboża wysiany musiałby przynosić 40-ci korcy plonu, a przynajmniej takie ilości, jakie w innych krajach zbierają. Mamy nawet w naszym kraju przykłady wysokich plonów; w roku zaś zeszłym w Augustowskim, mianowicie w okręgu Biebrzańskim otrzymano 14 korcy 26 garcy żyta z morga, w roku zaś bieżącym w okr. Łosickim, z 7½ kor. owsa zasianego na łące przeoranej, zebrano 176 kor., to jest 23 ziarna.

Ograniczamy się na tém przytoczeniu ważnego ustępu, pozostawiając sobie w dalszym rozwinięciu podać szczegóły dotyczące się tej najpierwszej pracy rolnika, zapewniającej mu byt w przyszłości.

Badając różne okoliczności, widząc rozmaite objawy ku lepszemu, liczymy na praktyczny rozsądek ziemian naszych, że dawne uprzedzenie rutyną uswięcone, że *im więcej się zasieje, tém więcej się zbierze*, ustąpić musi temu przekonaniu, że nie ilość, ale jakość musi stanowić podstawę bytu rolnictwa

Wiktor Jastrzębski.

NASZE GOSPODARSTWA.

Opis stanu gospodarstw Sandomierskiego powiatu.

skreślił C. R.

(Dalszy ciąg).

IV.

Hodowla inwentarza.

Bez wątpienia od pewnego czasu baczną zwracać zaczynamy uwagę na hodowlę inwentarza, dając coraz szerszy rozwój tej wa-

stracony, albowiem okazało się, że kości w znacznej części na miękką masę się rozrobiły. Kazaliśmy więc to tylko dobrze łopatami rozmięszać, dodać wody znowu tyle, aby wszystkie kości w niej się zanurzyły i już mając dość piękne dni z przymrozkami nocnymi, zostawiliśmy skrzynię bez żadnego przykrycia. W tydzień potem już bardzo mało pozostało kości nierozmiękłych, a więc kazaliśmy powrzucić tu i resztę t. j. jeszcze 2000 funtów; znowu to najstaranniej po całej skrzyni rozmięścić, aby świeże kości nie były odosobnione od rozmiękłych, a wszystkie razem aby były dostatecznie w wodzie pogrążone.

Ta druga partya kości już znacznie powolniej się rozrabiała. A były niektóre o tyle uparte kosciska, (nie największe) co to za nic ani trochę mięknąć nie chciały. Od czasu do czasu, przerabialiśmy całą masę łopatami i dolewaliśmy wody, w miarę tego, jak ta wysychała, a ponieważ nic jeszcze nie nagliło do użycia tych kości, postanowiliśmy zostawić je w skrzyni na czas dłuższy, aby poznać o ile przez sam czas można tu coś pozyskać lub nie? *)

III.

Wiosny tego (1867) roku, wreszcie jak zwykle w tym kraju, nie było wcale. Błoto prawie po pas, okrutne wiatry z deszczem i śniegiem, zimno nieznośniejsze od największych mrozów — jest to zwykły stan przejściowy pogody od zimy wprost do lata, jak powiadają, w całej północno wschodniej Rosyi.

To też taka pogoda trwała i w tym roku aż do 29 kwiet. (17 maja według star. stylu). Lecz powtarzam że w innych latach różnica z tego względu jest prawie nic nieznacząca. Za największe szczęście to się poczytuje, jeżeli się uda w którym roku wypędzić bydło na

*) Tu i w d. c. są zanotowane szczegóły dotyczące tylko tego jednego doświadczenia, lecz autor pamiętnika niniejszego odbył w późniejszym czasie wiele innych prób, wszystkie więc rezultata będą zebrane i umieszczone w Tygodniku, w osobnym artykule, specjalnie na ten przedmiot przeznaczonym.

znęj gałęzi rolnictwa, bo o ile są słuszne dowodzenia zwolenników szkoły Liebiga, że tylko nawozy sztuczne — guana, kości — popioły drzewne etc., mogą prawdziwie podnieść bogactwa roli i zapewnić plony, nie mniej jednak ten nawóz bydłowy, choć postawiony przez Liebiga tylko na równi z uprawą mechaniczną, zawsze będzie ważnym czynnikiem zasilającym. Nie przeczę że elementarne wiadomości o żywieniu się roślin, o składzie chemicznym ziemi, przekonac każdego mogą o prawdziwie zasilających własnościach Liebigoskich nawozów; że jednak niezmiernie trudności nabycia nawozów sztucznych, tak ze względu na koszt jak i na brak odpowiednich zakładów wyrabiających takowe, na długo jeszcze odsuwać muszą nasze dobre chęci i całe uznanie zasadam Liebiga oddawane. Bo i jakże wymagać by sandomierzani oddalony od Warszawy o mil 25 które tylko kołami przebyć można, sprowadzić mógł bez bardzo znacznych kosztów kości mielone, guana, fosforany. Zarzucić by kto mógł że okolica tak bogata jak nasza, postarać się sama powinna o zakład produkujący nawozy, np. kości preparowane, o większe zastosowanie wapna i gipsu do roli; ale tam gdzie kapitalista z łatwością dostanie 12 procent, czyliż można przypuszczać żeby kapitał rzucił się do wyrobu kosztownych nawozów, których odbył bardzo mógłby być wątpliwym. O guanie nawet mowy być nie może, a przytem nawóz ten głównie odbył w Anglii mający, eksploatowany w tych rozmiarach jak dotąd, według ścisłych obrachowań tylko na lat kilkanaście wystarczyć może. Tak więc nawozy sztuczne dla nas na teraz topia desideria. Produkcya więc nawozów stajennych, podniesiona za pomocą staranniejszego utrzymania inwentarza, na długi jeszcze czas ziemię naszą wspierać może.

Głównym powodem nędznego gatunku bydła i koni w naszych stronach jest brak komunikacyi, a przez to trudność zaopatrzenia się w piękne okazy zarodowe. Nie wątpię że każdy chętnie wydałby paręset rubli na rozplodowe sztuki, gdyby komunikacja kolejną żelazną ułatwiała sprowadzenie ich; ale sprowadzać okazy do Warszawy, a ztamtąd pędzić ich utrudzającą drogą, narażać na bardzo możliwe wypadki nie każdemu się chce. I jeśli wiele ujemnych stron gospodarstwa nasze przedstawiają, zawsze przeważnym względem przemawiającym za nami, jest nadzwyczaj niekorzystny stan komunikacyi, odgraniczający piękny i bogaty kraj od wielkich ognisk handlowych.

Dostateczna ilość paszy, zrozumienie że rolnictwo tegoczesne na inwentarzach opierać się powinno, każdego zachęcałoby do uszlachetnienia rasy, do podniesienia produkcji mleka i mięsa, ale każdy racjonalny gospodarz przede wszystkim obrachować się powinien czy wyłożony kapitał odpowiedni procent mu daje. A gdzież procent, jeśli krowa dojna 10 rubli rocznie przyniesie, jeśli z wybrakowaną sztuką kilkakrotnie na jarmark udawać się przychodzi, by sprzedać i to na niekorzystnych warunkach. Otoczeni drobnymi i nieprzemysłowymi miasteczkami zostajemy zawsze na łasce żydów którzy tak w tem jak i w innych wypadkach zamiarkowawszy chęć sprzedaży z dziwną solidarnością, której niestety nam brakuje, wytrzymują do ostatka producenta.

Do pięknie prowadzonych obór w naszych stronach zaliczę:

trawę 10 (22 maja), a zwykle potrzeba trzymać je na suchej paszy aż do końca maja.

Przez cały ten czas obrzydliwy, pomiędzy zimą a latem, niepodobna przedsiębrać w polu żadnej czynności. Orka, włóczęka, wywóz gnoju i t. p. wszystko to jest nie do pomyslenia z powodu błota nie do przebycia, tak na drogach jak w polu. Rzecz dziwna! Ludność krainy tej, wiedząc od wieków, iż wszystko to rok rocznie się powtarza, nigdy jednak nie orze pól swych pod jare zboża z jesieni, a zawsze pozostawia czynność tę do wiosny, której tu literalnie nigdy nie bywa. Usprawiedliwić taki sposób gospodarowania może chyba ta tylko okoliczność, iż całą ludność zużywa całą jesień na żniwa i zbiór siana, ale czyż może to usprawiedliwiać kogo bądź!

Piotr Wielki nakazał (patrz Solowjew) w całej monarchii wprowadzić w użycie zamiast sierpów kosy, lecz ten ukaz dobroczynny całkiem bez skutku pozostał. Nie tylko żniwa zbóż, ale i sianożęcia dotąd się odbywają w Wiąskiej krainie sierpami szczególniejszego pomysłu, nieznanego w Europie, a który tu nosi nazwę *garbusi*. Istotnie narzędzie to ma minę monsterka zgarbionego, z kawałka żelaza i drzewka złożonego, którem żeniec już nie kosi ani żnie siana, a tylko rąbie na prawo i na lewo, trzymając oburącz, a sam posiadając na piętach swych. Owóz, z tej komedii wychodzi w końcu istna tragedya... Zboże nie raz pozostaje na pniu przerosłe i zgniłe przez całą zimę, wówczas gdy jego właściciel z nędzy i głodu umiera!

Żniwa zwykle trwają przez cały sierpień i wrzesień. Za pomocą kos, które tu niewiedzieć z kąd i dla czego nazywają *litewkami*, można rzecz całą kończyć przed 20 sierpnem, a wtedy pozostawałoby dość czasu do rozorania tych samych pól (po sprzęcie żyta) pod jare zasiewy. Wykonać zaś to, byłoby najłatwiej iż od 14 sierpnia do 15 września zwykle trwa tu czas najpiękniejszy; są to cudne jesienie krain północnych, jakich my nie znamy, czasem to się przeciąga do października, po czem nieco błoto i już zima śniegowa na dobre się ustala. Wtedy więc czyli w ciągu pięknych dni jesiennych, rozorane pola mogłyby doskonale się zwietrzyć a i ów czas obrzydliwy (część kwietnia i cały maj) nie byłby stra-

hollandernię w dobrach Górki własność hr. Ledóchowskiej i w majątku Błonie p. Zarzyckiego. Przed dwoma laty p. Kotkowski właściciel dóbr Kamień założył fabrykę serów na sposób limburgskich i szwajcarskich. Sery były doskonałe, odbył znalazły znaczny — a mleko zakupywano i z sąsiednich majątków płacąc dobre ceny, ale z niewiadomych mi przyczyn z powodu odejścia Szwajcara kierującego fabryką, obecnie na małą skalę produkcja się prowadzi.

Hodowla koni nigdzie w szerszych rozmiarach nie prowadzona; konie fornalskie, które w wielu majątkach zastąpiwszy woły wyłącznie do pracy są używane, zakupują się na małomiasteczkowych jarmarkach u handlarzy, lub dopełniają nędznie wychowaną na miejscu młodzież, ale nigdzie stadnina jako dochód nie jest utrzymywana, a szkoda, boć znalazłyby się majątki na Powiślu, dla których hodowla koni otworzyłaby znaczne źródła dochodu, a dla okolicy niezmiernie usługi by wyświadczyła. O rozplodowe ogiery bardzo byłoby łatwo, przykładem niech będzie sąsiednia nam Galicyja gdzie rząd na żądanie, przez czas miesiący letnich, wynajmuje, ogiery z cesarskich stajen, dodając ze swojej strony dozór i obsługę. Zacytować więc jako wzór żaden z majątków nie mogę, jedynie w majątku Swiniary p. Dobrzańskiego, stajnia z zamiłowaniem jest prowadzona, ale wyłącznie produkuje konie wyższej wartości t. j. cugowe.

Hodowla owiec o dużo wyżej stoi, wprawdzie zarodowej owczarni nie posiadamy, ale łatwość nabycia sztuk rozplodowych wiele się przyczynia do podniesienia gatunków wełny.

I tu jednak brak komunikacji, odległość Warszawy, do należytego rozwoju owczarni na zawadzie stoi. Wełnę zakupują po większej części małomiasteczkowi spekulanci, często z roku na rok, dając zwykle ceny o kilka talarów niższe od cen warszawskich. Gdyby odstawa wełny nie przedstawiała tyle trudności i nienarażała na możliwość powrotu z niesprzedaną — kilka majątków łącząc się w znaczniejsze partie mogłyby odstawać z korzyścią wełnę do Warszawy, tém bardziej że ułatwienia jakie robiły w tém roku domy komissowe i banki, przyjmując na skład i dające zaliczki na niesprzedaną wełnę, o wiele operację tę by ułatwiły. Streszczając więc mój pogląd na hodowlę inwentarza w Sandomierskiem, wyznaję, że wprawdzie na niskim bardzo stopniu stoimy nie co do ilości ale co do jakości inwentarza, ale póki koleje żelazne nie zblizną nas do wielkich punktów zbytu, póki nam nie dadzą lepszych jak dotąd konsumentów, póty hodowla inwentarza dla produkowania mleka i mięsa się nie opłaci, a tylko dla podniesienia ilości nawozów starać się powinniśmy o lepsze żywienie inwentarza, z uwagą że kiedyś przecie doczekamy się tak upragnionej kolei żelaznej i niechże wtedy to wielkie dobrodziejstwo nie zastanie nas nieprzygotowanymi.

V.

Najem, — służba folwarczna.

Kresląc pogląd o służbie naszej, o ludziach których pomoc konieczną jest dla utrzymania w ruchu maszyny gospodarczej, mimowolnie cisną się myśli, smutne i ciężkie. Smutno to patrzeć na

conym, albowiem proces wietrzenia ziemi tym w wyższym stopniu dałby się osiągnąć, przez co urodzaje zboż jarych zawsze byłyby o wiele lepsze.

Wracając teraz do gospodarstwa p. Kr. go, zaznaczam, że i on nie miał pooranych pól pod jarzyny. A zatem skoro lato nastąpiło, wypadło mu na gwałt śpieszyć z siewem owsa i jęczmienia.

Mając przekonanie, że poprawa każdego gospodarstwa może się odbywać z pomyślnym skutkiem li tylko z wolna i stopniowo, albo — innymi słowami, że meljoracje gospodarskie od dezorganizacji samego, chociażby najgorszego gospodarstwa nigdy zaczynać nie należy, poradziłem p. Kr., aby kazał swemu włódarkowi posiać owies i jęczmień tak, jak ten wie i umie, według zwyczaju miejscowego. Chcąc bowiem teraz, wraz ich uczyć: jak ma być ziemia uprawiona i ziarno posiane, byłoby to napróżno i ze szkodą tracić czas zbyt drogi. Sam zaś obiecałem wszystkim to pokazać i objaśnić na ugorze i na poletku doświadczalnym.

Zasiew więc owsa i jęczmienia odbył się bez żadnej interwencji z mojej strony, a jako rzecz ciekawą, notuję że prikaszczyk siał owies niezmiernie gęsto i nierówno, na rżysko nie zorane, parobek tuż za nim zaorywał sochą ten siew, a później broną nieco powierzchnią ziemi wygładził. 40 pudów owsa wysiano mniej więcej na 4 morgach n. p. a czynność ta trwała od 18 maja do 6 czerwca w star. stylu.

Czy potrzeba dodawać, że siew i opóźniony (ziemia w kilka dni po rozpoczęciu siewu bardzo wiele wilgoci straciła) i nierówno (sochą) przykryty, w żadnym razie nie mógł wydać dobrego plonu? — Rzecz to zbyt jasna, wolę więc to tylko króciutko nadmienić, iż siew pod broną (gdyby pole w jesieni było zorane) byłby bez porównania prędzej i lepiej wykonany.

Pod jęczmień pole dwókrrotnie uprawiono t. j. orano je, bronowano, zasiew przyorano i znowu bronowano, a ztąd tem większe opóźnienie v. wysuszenie ziemi nastąpiło. Nasienia jęczmiennego mniej więcej 200 f. padło na móg n. p.

Teraz szanowni Czytelnicy może zechcą przypomnieć sobie, iż na usilne żądanie p. Kr. napisałem list do domu, prosząc aby mi przysłało wyborowych nasion lnu, owsa i letniej pszenicy. Nasiona

lud ciemny, pogrążony w najszkaradniejszych namiętnościach, z maelmi lub żadnymi pojęciami o kardynalnych zasadach cnoty i prawa na których opierać się powinno każde społeczeństwo. Idylliczne piosnki poetów wielbiące cnoty i szlachetność ludu, dobre dla romansowych panien i wzdychających młodzianów, ale kto tak jak my musi się borykać w całodziennym trudzie z zepsuciem, kto tak jak my dotyka się w całejnagości występków, dla tego roztkliwiająca sielanki muszą się przedstawiać tak jak są: utworem wyexaltowanej wyobraźni. Nie myślę by mnie kto miał posadzać o zastarzałe przesady, o nienawiść kastową, śmieszne by to było i niepraktyczne. W człowieku widzę człowieka, na jakimby on kolwiek znajdował się szczeblu drabiny społecznej, ale bezwarunkowa pochwała jak i bezwarunkowa nagana fałszem by tu była. Lud jest ciemny, a z tej ciemnoty wyradzają się wszelkie wady jego. Nienawidzić go więc nie można, ubolewać trzeba. Wołacie: oświaty! a nie zastanawiacie się nad tem co mówicie. I ja wołam: oświaty! żądam światła, któreby lud nasz nauczyło myśleć, pracować, któreby wyrobiło w nim poszanowanie cudzej własności, pojęcie cnoty i obowiązków. Ale my go dać nie możemy; tymczasem starajmy się podnosić te przynajmniej dobre strony ludu — które w nim spóstrzegać się dają.

Jeśli lud ma złe strony, jeśli stosunek z nim jest przykry, wymagający nieustannej baczności — z drugiej strony zdaje mi się że nie w całej rozciągłości pojmujemy nasze obowiązki. Mówię tu głównie o stosunku właściciela z oficyjalistami — ze służbą folwarczną; bo sąsiedzi włóścianie w żadnym z nami nie zostają stosunku, oni tylko dziwnie chcą solidaryzować się z nami wypasając zboża, niszcząc lasy. Z największą oględnością stawiam zarzut co do pojęcia naszych obowiązków względem służby. Wiem jak nieraz najszersze chęci o udowodnioną niechęć się rozbijają, jak dobre słowo zły skutek wywiera, ale czy nie my sami do tego po części się przyczyniamy? czy nie my tolerujemy złych ludzi? Pierwszym zarzutem jaki stawiam ziemianom jest lekkomyślność w wydawaniu świadectw służbowych. Służący najgorszej konduity, pijak i złodziej, oddalony po roku służby z majątku, dostaje lakoniczne świadectwo że służył i oddał się!! Zapytuję gdzie tu kontrola możliwa, gdzie pewność dla przyjmujących nową służbę? gdzie hamulec dla tego rodzaju indywiduum, które widząc z jaką bezkarnością go traktują, z swobodną myślą, z przekonaniem że zawsze chleb znajduje, idzie dalej drogą występku. Czy sumienie powinno nam na taki postępek pozwalać? czy godzi się oszukiwać samych siebie i drugich? Gdy w zeszłym roku gminy wysłały zawiadomienie do właścicieli by się zaopatrywali w książeczki kontrolne, w których by stan służby każdego z czeladzi był zapisany z najdrobniejszymi wzmiankami o uchybieniach; — czy znalazł się kto coby kontrolę taką zaprowadził? Nie dość tu dobrych chęci pojedynczych ludzi, wspólnymi siłami, odrzuceniem złe zrozumianej pobłażliwości czy strachu, sumiennym wydawaniem świadectw, ochronimy siebie i drugich od strat i przykrości. Nie rozumiejąc z jednej strony pobłażliwości, zbytniego tolerowania przewinień, z drugiej strony sądzę że obowiązkiem każdego z nas jest wyrozumiałość na drobne

te, po 6 funtów każdych, w sam czas nadeszły. Należało je zużytkować i dla tego wybraliśmy kawałek ziemi w samej zagrodzie folwarczku p. Kr. go. Najprzód zamierzaliśmy tu mieć kawałek ziemi doświadczalnej, co z czasem dałoby się zamienić na ogród warzywny, którego p. Kr. brakowało. Ziemia rzeczona już była od dwóch lat rozorywaną przez poprzednika p. Kr., a w roku ostatnim były tu posadzone kartofle. Grunt więcej gliniasty niż piaszczysty, a tuż obok dziko rosnąca koniczyna czerwona, świadczyła o bogactwie podgruntu. Lecz żadnej nie było wskazówki aby zwierchnia warstwa tego gruntu, do 4—5 calowej głębokości, miała dostateczny zapas materii roślinnych, w stronie zupełnej gotowości będących. Przeto i na tem miejscu nie chciałem wrzucić ani ziarka w ziemię poprzednio nie zasiloną. Użycie odchodów ludzkich było tu najstosowniejszem, ale czas naglił, słońce paliło, ziemia wysychała, można więc było liczyć na jaki taki skutek tegoż lata ze znawożenia odchodami — chyba tylko w stanie ciekłym.

Według ilości nasion otrzymanych, potrzeba było ziemi: na 6 f. pszenicy 54 sążni kw., tyleż lnu 108 s. kw. i owsa 40 s. kw., razem 202 sążni kw., czyli $\frac{1}{8}$ część morga np.

Ponieważ p. Kr. koniecznie żądał, tuż obok z odchodami rozcięzionymi w wodzie, wypróbować skuteczność kości, wypadło rzeczoną przestrzeń (202 sąż. kw.) po odmierzeniu podzielić na dwie części równe w ten sposób aby na jednej z nich mogły być posiane pszenica, len i owies na kościach, a na drugiej połowie to samo tylko na odchodach ludzkich.

Co do kości, prawie żadnego kłopotu nie było, albowiem w skrzyni mieliśmy już ich dość, należycie rozrobionych, potrzeba było tylko je wysuszyć, a wnet na najdrobniejszy pyłek się rozpadły. Użyliśmy na 101 sążni kwadratowych 30 funtów kości sproszkowanych, z takim wyrachowaniem, aby rzeczony kawałek otrzymał 5 f. kwasu fosforowego*), według czego na móg wypadłoby 80 f.

*) Zwykle kwas fosforowy stanowi prawie $\frac{1}{4}$ wagi czystych kości, z 30 więc funtów wypadłoby liczyć 7 $\frac{1}{2}$ f. kw. fosforowego; ale kości przez nas sproszkowane zawierały w sobie po 10 $\frac{0}{100}$ wapna i potażu.

usterki nieodstępne od natury każdego nawet wykształconego człowieka, łagodne napomnienie gdy przewinienie wypływa z głupoty lub nieuwagi. Powaga jaką każdy z nas względem ludzi służących ma zachowywać, nie powinna zasadzać się na krzykliwych wywoływaniach, na—że się tak wyrażę dogryzaniu, ale na spokojnym ocenianiu złego, według którego rozmiarów kara powinna być zastosowana.

Najem w Sandomierskiem jest bardzo łatwy—wynika to z gęsto rozrzuconych wsi, z niewielkich obszarów jakie obrabiać przychodzi. Cena przeciętna robotnika wynosi w zimie—dzień mężczyzny kop. 15, żeński kop. 7¹/₂, w czasie żniw od oziminy kop. 30, od jary kop. 20, dzień ciągnący jeden kop. 20.

Robota wydziałowa w niewielu dopiero majątkach wprowadzona.

Jak wyżej powiedziałem służba folwarczna to jeden z tych widm trapiących gospodarza. Potrzeba ciągłej baczości obawa czy ten służący nie wynosi w butach ziarna od młocki, czy fernal obroku krowieswojej nie daje, czy moralna jego małżonka nie wycina kłosów pszenicy, nie kradnie płotów—oto są przyjemności nasze. A pan ekonom—ba—to wielka figura, który idąc za postępem każe się tytułować wielmożnym rządcą, a wieczorem w szyneczku przyjmuje poczetunek od chłopków, oplacających mu haracz względności. Nie myśląc uwłaczać wielkiej powadze A. Pługa, jego wysokim zdolnościom, chciałbym być, by przed napisaniem „Oficyjalisty” do którego wzory brał z życia Podola, Wołynia i Ukrainy, zajrzał w nasz stosunek, w usposobienie naszych oficyjalistów. Tam gdzie majątki wielkie, gdzie właściciel rzadko widuje swoich podwładnych, nie przeczę, że nieco szorstki wyradza się stosunek, ale u nas gdzie jeden pan, jeden ekonom, gdzie codzienne obcowanie powinno wyradzać zaufanie zobopólne, zarzuty stawiane przez Pługa, w całej rozciągłości nie dadzą się u nas zastosować. Ale póki założenie w kraju kilku zakładów naukowych dla kształcenia oficyjalistów nie wytworzy ludzi umiejących pracować, czuć i myśleć, póty nie pozbedziemy się klasy z zastarzałymi wadami, która mało umie, mało robi, a wiele wymaga.

Wynagrodzenie roczne fernala lub rataja, wynosi w przecięciu rocznie: płacy z kolendą rs. 15 ordynarji twardego zboża korcy 12, odpowiednia ilość kartofli i kapusty, oraz utrzymanie jednej lub dwóch sztuk bydła na stajni dworskiej.

PP. ekonomowie biorą rocznie pensji rs. 45, ordynarji 20 do 30 korcy, morgę pola, a oprócz tego kartofle, kapustę, plewy—sieczkę i korcowe.

(d. n.)

O ZASTOSOWANIU ORGANIZMU ZWIERZĄT DOMOWYCH do rozmaitych celów i warunków.

(Dalszy ciąg.)

Roulin w swoich badaniach zmian jakim ulegają zwierzęta domowe, przeniesione ze starego ładu na nowy—zmian, które w ogól-

tej materji roślinnej. Zamiast preparowania kości kwasem siarczanym, zmieszaliśmy je starannie z 120 f. trocin (opilki drzewne) i w ten sposób po wierzchu ziemi nie bronowanej rozrzucone zostały.

Chcąc dać drugiej połowie tej ziemi doświadczalnej mniej więcej jednostajną ilość kw. fosforowego, odważyliśmy 220 f. mieszaniny odchodów ludzkich ciekłych i stałych, która przynajmniej na pozór zdawała się być wolną od obcych przymieszek. Rozrzędziliśmy to najprzód w podwójnej ilości wody, a potem kazaliśmy to brać czerpakiem do wiader, (do 3 kwart obejmującym) dopełniać wiadro wodą, której podówczas w studni i w kałużach było podostatkiem, i w końcu wylewać ten rozczynek na przestrzeni mniej więcej 2 łokci kwadratowych. Pod pszenicę kazałem wylać tego nawozu w dwójnasób więcej. Potem wszystkim na obu częściach tego poletka doświadczalnego siew był z ręki (w sposób rzutowy) dokonany i zawleczony. To wszystko jednego dnia się odbyło, a więc uczyniliśmy próbę prawie w jednostajnych warunkach.

Obchodząc całe poletko, aby obejrzeć czy dość dobrze nasiona przykryte zostały, gdy na miejscu, na którym się bielili kości i trociny, stanąłem w tragicznej postawie i odśpiewałem wiersz z bohaterskiego poematu Puszkina (Ruslan i Ludmiła) i opery Glinki:

„O pole, pole, kto na tobie posiał kości zmarłych... P. Kr. uśmieł się serdecznie, wiedząc iż poeta ani mógł wyobrazić, sobie iżby literalny sens słów przezeń wyrzeczonych kiedykolwiek się urzeczywistnił, ale tuż przytem wyciął mi komplement, iżem pierwszy w krainie tej za pomocą kości pierwszy skrawek ziemi wzbogacił.. Wszelakoż dodać pośpieszył, iż z gorączkową niecierpliwością wyczekał będzie rezultatu.

Musiałem więc znowu przypomnieć mu to, com z góry zapowiedział, że owoce prac i zabiegów rolnika nie prędko zbierac się dają, a ztąd iż mu potrzeba uzbroid się w cierpliwość i nie zrażać się żadnymi niepowodzeniami. 1)

1) Teraz niestety wciąż widzę, do jakiego stopnia naszym starym, nibyto wytrawnym gospodarzom brakuje tego najniezbędniejszego przymiotu, cierpliwości. Prawie wszyscy, każdy zbawienny środek natychmiast odrzu-

ności przedstawiają się jako z a s t o s o w a n i a do nowych warunków klimatu i sposobu życia—ogranicza się po części do zmian powierzchniowych, dotyczących się skóry i sierści, oraz całej postawy zwierzęcia, która w ogólności drobnieje u zwierząt przeniesionych ze starego ładu na nowy.

Spostrzeżenie to zrobił już Buffon 1). Powiada on, że wszystkie zwierzęta przeniesione z Europy do Ameryki, jak np. konie, osły, bydło, owce, kozy, świny, psy i t. p. w Ameryce maleją, a te które są wspólne obu lądom, np. wilki, lisy, jelenie, sarny, łosie, w Ameryce znacznie są mniejsze niż w Europie, i to bez wyjątku, Buffon mniema, że w składzie żywiolów i winnych fizycznych przyczynach leży powód, dlakórego istoty żyjące na nowym łądzie rozrastać się do większych rozmiarów nie mogą.

Rengger 2) zauważał także, że zwierzęta domowe sprowadzone z Europy do Paragwaju i tam hodowane, mniejsze są od europejskich. Ze świny są tam nietylko drobniejsze, ale i mniej płodne niż w Europie; a owce mają wełnę krótką i nadzwyczaj szorstką.

Izydor Geoffroy St. Hilaire 3) potwierdza także w ogólności spostrzeżenia Buffona co do zmian w budowie ciała, i jest tego zdania, że budowa ciała pewnego zwierzęcia w ogólności odpowiada typowi do którego należy, że jednak czasami szczególne okoliczności odnoszące się do sposobu życia i miejsca pobytu, budowę ciała zmieniają. Wpływ tych okoliczności, wedle niego, jest tak dalece niezmienny, regularny, że go z pewnością w przybliżeniu obliczyć można, i wyrazić go ogólnie za pomocą pewnego rodzaju algebraicznej formuły.

Geoffroy St. Hilaire uważa, że rasy zwierząt domowych żyjące na wysokich górach albo w bardzo zimnych okolicach, po większej części daleko są drobniejsze od żyjących w krajach gorących lub umiarkowanych. To skarlenie ich budowy pochodzi, zdaniem jego, najprzód z wpływu zbytecznego zimna, a następnie ze złego żywienia i braku staranności. Wiadomo, że mieszkańcy gór i północnych stron sami w ogólności żyją źle i ubogo; łatwo zatem zrozumieć, że i mała ilość zwierząt domowych które posiadają, musi dzielić nędzę swoich panów. Troskliwość i staranność człowieka około zwierząt domowych, wielki wpływ wywiera na budowę ich ciała. Jako przykład Geoffroy St. Hilaire wskazuje osła, który u narodów wschodnich w sile i piękności przewyższa swoich dzikich kuzynów, kiedy tymczasem w Europie taki jest słaby, mały i brzydki.

Po tym ogólnym rzucie oka na budowę ciała, wróćmy się

1) Buffon, *Discours sur les animaux communs aux deux continents* T. 9 de *l'hist. nat.* str. 102 i 103.

2) Rengger, *Naturgeschichte der Säugethiere von Faraguay.* Basel 1830. str. 331.

3) Isidore Geoffroy St. Hilaire, *Recherches zoologiques et physiologiques sur les variations de la taille chez les animaux et dans les races humaines. Memoires presentes par divers savants etc.* T. III. 1832. str. 503.

Względem rezultatów zużycia nawozów specjalnych tem więcej potrzeba być cierpliwym, ponieważ wcześniejsza lub późniejsza skuteczność ich zależy od mnóstwa przyczyn od rolnika nie zawisłych, gdy z drugiej strony nie mu tak hojnie za tę cierpliwość nie zapłaci, jak te nawozy.

Po dokonaniu tylko co opisanej czynności, już mi pozostawała — uprawa ugoru, na którym od połowy zimy była złożona znaczna masa odchodów ludzkich, zwierzęcych i popiołu. Nie jednokrotne zawieje przykryły całą masę tę warstwą śniegu kilkołokciowej grubości, lecz jakkolwiek zwolna, przeciw śniegi stopniały i nasz skarb znowu na swem miejscu się znalazł.

Jak się tego spodziewać należało, rozczynek siarczanu żelaza, o czem była mowa wyżej, sprawił skutek pożądany. Gdy w pewnej odległości od zagrody p. Kr., na pustkowiach pomiędzy tą ostatnią a miastem, czuć się dawał najodrażliwszy zapach nieczystości, wywiezionych z kloaków miejskich i powyrzucanych bez celu to tu, to

cają a nawet słuchać o nim nie chcą, jeżeli im się powie, że rezultat jakkolwiek niechybny, ale może nastąpić po upływie pewnego czasu. P. M. w R. kupił w Warszawie pewną ilość pudrety w kwietniu i chciał aby ztąd już tegoż lata koniecznie mu urosł jęczmień na ziemi najmocniej wyjałowionej, a uмышленie do tej próby wybranej. Trafiło się, iż wiosna była sucha, prawie bez kropli deszczu; jęczmień wszędzie, nawet na ziemiach najsilniejszych, rozrastać się nie mógł; a pomimo to p. M. li tylko pudretę o wszystko oskarżał. Mówił mi nawet iż w jesieni każe ten kawałek pola zawieść gnojem stajennym... Można wyobrazić sobie, coby ztąd poszło, gdyby rzeczywiście to uczynił i na rok następny potężny urodzaj mu dopisał... Wszakże pod słowem honoru i na podstawie własnych doświadczeń byłby twierdził wszędzie, że pudreta — na nie się nie zdała, a gnój jest — wszystkim... Zaledwo wyperswadowałem mu aby tego nie czynił, jeżeli nie chce dobrowolnie w błąd wpadać i z doświadczeń czynić igraszek. A ileż to mógłbym przywieść innych przykładów w tym samym rodzaju? Niechby nasi gospodarze chociaż to tylko uwzględnili, że co się psuło przez kilka wieków, niepodobno jest chcieć naprawić w jednej chwili, że przecież i gnojem nikt nie zmusi od razu ziemi okrutnie wyjałowionej do wydania większego plonu, np. w roku zjad inąd nieurodzajnym.

jeszcze do wpływów, jakie klimat wywiera na skórę i sierść zwierząt domowych. W opisach podróży znaleźlibyśmy mnóstwo do tego przedmiotu odnoszących się faktów; nie chcąc jednak przekraczać zakresu temu artykułowi wskazanego, do kilku się tylko ograniczymy.

Według don Feliksa d'Azara ¹⁾ Hiszpanie pod dowództwem Piotra de Mendoza, w r. 1535 zawieźli ze sobą do Paragwaju konie z Andaluzji i z wyspy Teneryfy. Gdy później musieli kraj ten, z razu zdobyty przez siebie, opuścić, zostawili tam kilka koni. Z tego małego zawiązku wzięły początek dzikie konie w Laplata i Patagonii. Podczas swojej podróży po tych krajach (w końcu zeszłego stulecia) napotykał Azara stada liczące po 10,000 koni, których przeważna większość (mniej więcej 90 procent) była kasztanowata, reszta była dereszowata, a tylko może jeden koń na dwa tysiące był kary. Azara mniema, że te konie dopiero w stanie zdziczenia tej jednostajności maści nabrały, i że maść kasztanowata jest maścią właściwą dzikiemu koniowi. Maść u koni oswojonych w Paragwaju znalazł Azara bardzo różnaitą, ale bardzo rzadko spotykał konie ciemno-kasztanowate lub gniade, albo kare. Bardzo ciekawy gatunek tych koni opisuje Azara pod nazwą koni kędzierzawych (*chevaux crépus*), które w Paragwaju „Pichay” nazywają. Sierść ich podobna zupełnie do włosów Murzyna gwinejskiego, a kopyta takie jak u muła. Azara widział różnaitą maść u tych koni, ale nigdy srokatej ani białej. Uważał też, że włos w ogonie i grzywie mają również kędzierzawy, a o wiele krótszy niż konie zwyczajne: zbliżają się raczej pod tym względem do muła. Rasa ta była bardzo płodna i parzyła się ze zwyczajnym koniem. Podobną kędzierzawość spostrzegł Azara również u bydła, bardzo często także u psów i kur, a nigdy u osłów ani u mułów.

Zdziczałe bydło w Paragwaju, pochodzące także od andaluzyjskiego, jest według Azary w górnych częściach ciała ciemno-gniade, poniżej czarniawe. Zato znów swojocie bydło ma maść bardzo różnaitą, różnaitszą nawet niż oswojone konie, i częściej między niemi trafia się maść srokata. Anson powiada, że dziczałe bydło na wyspach Złodziejskich jest białe jak mleko, z wyjątkiem uszu, które pospolicie są czarne. Podobnie dzikie bydło szkockie miało być białe a przynajmniej jasno-siwe, tak jak dotąd jest jeszcze bydło w parku Chillingham, oraz bydło podolskie i węgierskie.

Zdaje się, że Azara widział także w Paragwaju bydło zwane „Niatas” i dał pierwszy jego opis, zgadzający się bardzo z późniejszym opisem Darwina, który napotykał Niatas w stadach na północnym brzegu rzeki Plata. Azara powiada: nazywają to zwierzę „Nata”; jest to nazwa, którą tutaj oznaczają także ludźmi z nosem spleaszczonym (*qui ont le nez camard*).

Z tego co się wyżej przytoczyło, widać, że u zwierząt domowych żyjących w stanie wolności (zdziczałych), a pochodzących niewątpliwie od ras swojskich, istnieje pewna jednostajność kształ-

¹⁾ Don Felix d'Azara, *Essais sur l'histoire naturelle des quadrupèdes de la province de Paraguay*—Paryż 1801. T. II. str. 296.

tam w niewielkich kupach, nasza wielka kupa niczyjego powonienia nie uderzała i ani trochę nie zdradzała obecności swej, pomimo to, iż zaledwo o kilkadziesiąt kroków od gościńca była oddalona. Teraz właśnie należało tę masę nawozów ostatecznie usposobić do użytku najskuteczniejszego.

Sztuka wydobywania z materji nawozowych najwyższych plonów i w najprędszym czasie, stanowi jedną z najważniejszych kwestji ekonomii rolniczej. Żadna sztuka rolnicza nie może bezkarnie wyciągać z roli coś więcej nad to, co zwrócić jej jest w stanie, ale ma prawo niezaprzeczone nie mniej wszelkiego dobra od niej wy magać, ile tego sama dostarcza.

Jeżeli rolnik np. na móg swego pola corocznie przynosić będzie tyle materji roślinnych, ile ich wystarcza do wypłodu 30 korcy pszenicy lub odpowiedniej ilości jakiegokolwiek bądź innej rośliny, toć już nie tylko może ale powinien zdążyć do tego wszelkimi możliwymi sposobami, aby wyżej rzeczona ilość pszenicy lub innej rośliny rok rocznie mu się dostawała. Sztuka rolnicza jeszcze jest zbyt daleką od tego, aby to osiągać mogła, ale oddawna już posiada pewne środki, które ją do tego celu zbliżają. Postać, w jakiej nawozy ziemiom się udzielają wielce wpływa na to. Kompost—jest jedną z najkorzystniejszych postaci z tego względu. Doświadczenie od wieków to stwierdza (ogrodnictwo). Niezmiernie więc jest ważnem aby rolnictwo poznało, na czem wielka skuteczność kompostów się zasadza.

Nie wielce przesadzę, mówiąc że medycyna jeszcze nie napisała tyle recept na febrę, ile już agronomja wydała przepisów do robienia kompostów. Odczytując przepisy te, we wszelkich książkach i czasopismach gospodarskich, mogłoby się zdawać, iż co do tego jeszcze nie istnieje żadne światło, zkąd autorowie ich zmuszeni są szukać tego światła we własnem natchnieniu, wówczas gdy w nauce współczesnej trudno znaleźć coś bardziej uzasadnionego, lepiej wytłomaczonego nadto w ogólności, co ma styczność z przygotowaniem nawozów. Cała rzecz streszcza się w tych nie wielu wyrazach:

1) Nawóz te tylko materje zawierać w sobie powinien, których roślinom uprawnym w ziemi zabraknąć może.

2) Rzeczona materje powinny być przywiedzione do stanu najdogodniejszego do żywienia tych roślin.

tów i maści. Jednostajność ta ustępuje zaraz miejsca pstrej różnaitości, jak skoro tylko te zwierzęta napowrót człowiek hodować pocznie. Zupełnie swobodne działanie klimatu a po części i sposobu życia, inny zupełnie wpływ wywiera na skórę i sierść zwierzęcia, mianowicie pod względem jej barwy, aniżeli toż działanie ograniczone opieką i starannością człowieka.

Geoffroy St. Hilaire utrzymuje nawet bardzo stanowczo, że on u dzikich zwierząt zupełnie nie zna przykładów zboczenia od ogólnej barwy, pochodzącego z prostej zmiany barwiącej materji, chyba takie, które się dadzą zaliczyć do wypadków nie zupełnie rozwiniętego albinizmu albo melanizmu.

Twierdzi dalej, że zboczenia w ubarwieniu, polegające na osłabieniu lub wzmocnieniu tonu (ubarwienia), pospolite u zwierząt domowych, trafiają się także i u zwierząt dzikich; ale zboczenia pochodzące ze zmiany barwiącej materji, bez osłabienia ani wzmocnienia tonu, pojawiają się jako wyłączna właściwość zwierząt domowych, i należy je zaliczyć między organiczne w nich zmiany, których dokonanie leży w mocy człowieka. (d. c. n.)

W kwestji gorzelniczej.

W dodatku do numeru 145 Gazety Polskiej, czytamy uwagi następujące:

— W Nr. 25 Tygodnika Rolniczego podany jest projekt nowego systemu aparatów gorzelnianych pomysłu pana Ludwika Więckowskiego, z dołączeniem szkicu i pobieżnego opisu aparatu. Odsyłając ciekawych do tego źródła, powiem tu tylko, że główna część pomysłu p. Więckowskiego polega na odbywaniu fermentacji zacieru w kotłach zamkniętych, zarazem do dystylacji służących, w czem p. W. lub też redakcja Tyg. Rol. widzi uproszczenie przyrządów do fabrykacji okowity służących.

Uproszczenie to polegać ma znów głównie na ominięciu pompy przeprowadzającej robotę z kadzi fermentacyjnych do aparatu destylacyjnego, gdyż wątpić należy, by zastąpienie prostych kadzi kosztowniejszymi znacznie aparatami, za uproszczenie uważać ktokolwiek mógł.

Ulepszenie zaś fabrykacji leżeć ma w tem, że przy zamkniętem zaraz po ukończeniu fermentacji kotle, robota nienarażoną jest na ulatnianie się z niej alkoholu, i nie ulega fermentacji octowej skoro nie ma przystępu powietrza.

Cóż jednak przeszkadza nam ustawić kadzie fermentacyjne wyżej nad poziom cieczy w destylacyjnym aparacie, lub też mieć aparat ten dość obszerny, by robota gotowa w kadziach fermentacyjnych nie stała?

Ponieważ kotły te zastępują kadzie fermentacyjne, i ilość ich zbyty wielką przy kilkodziowej fermentacji być musiała, przeto p. W. projekt swój opiera na 24-o godzinnej fermentacji, pozwala-

nie jest tu miejsce właściwe do roztrząsania: jakie mianowicie materje rolnik powinien zachowywać, oszczędzać w trakcie prze-robu nawozów, a które, jako zbyt cenne lub szkodliwe — usuwać? Kwestyje te bowiem rozwiązują—znajomość gruntów i potrzeb roślin uprawnych, a nie zaś samej natury nawozów. Wreszcie, już o tem dużo mówiono, pisano i jest to rzeczą mniej lub więcej znaną. Ale co do tego, jak i kiedy nawozy niezbędne najmocniej i najprędzej skutkują — jeszczeć pojęcia, rzec można, z chaosu nie wyszły.

Współczesna literatura rolnicza wciąż przypomina czytelnikom swym o potrzebie chemicznej preparaty nawozów, jako o najradkalniejszym środku potęgowania i przyspieszania ich skuteczności. Ona też wskazuje i pewne środki ku temu wiodące, ale prawie milczy o tem zasadniczem prawie natury, bez przestrzegania którego na nic się nie zdadzą wszelkie nawozy, czy będą one w stanie rozpuszczalnym, czy w nierozpuszczalnym.

Wysokość plonu przedewszystkiem zależy od fizycznych stosunków składowych cząstek ziemi i pokarmów roślinnych, a już następnie od stanu chemicznego tych ostatnich i wielu innych warunków.

Rolnik nawożący grunt swój i chcący ztąd odnosić największe korzyści, najsamprzód o to się postarać powinien, aby każda najmniejsza cząstka jego gruntu została uposażoną w materje roślinne, albowiem rola wtedy tylko może być uważana za znawożoną, kiedy najmniejsza cząstka, drobinka jej posiada dostateczny zapas rzeczonych materji do wydania najwyższego plonu. Brak lub niedostateczna ilość materji tych w jednych cząsteczkach roli, bynajmniej się nie wynagradza zbyt cenną obfitością ich w drugich. Te korzonki roślin, które natrafiają na cząstki roli posiadające np. dziesięć razy mniej materji roślinnych, niżby ich przyjąć mogły — oczywiście wydadzą dziesięć raz mniejszy plon od najwyższego plonu możliwego, a inne korzonki, które znajdują chociażby też dziesięć razy więcej tych samych materji, niż ta ilość, jaką one w ciągu jednege okresu roślinnego przyjąć są w stanie — wydadzą nie dziesięć a tylko jeden najwyższy urodzaj możliwy. A czy materje roślinne będą w stanie rozpuszczalnym czy w nierozpuszczalnym, toć prawo natury, o którym tu mowa, w całej mocy swej pozostanie.

(D. c. n.)

jącej ograniczyć ilość naczyń fermentacyjnych do liczby 3-ch. Otóż dowiedziona jest rzeczą, że szybka fermentacja daje wywar lepszy ale wydatek okowity z danej wagi materiału zaciernego jest przy niej mniejszy, — przy obecnie więc obowiązującej ustawie podatkowej w naszym kraju, zmuszającej mieć li tylko na widoku wysoki wydatek okowity, nie możemy fabrykacji urządzić w sposób zkadynad może korzystny, ale robiący wydajności choć najmniejszy uszczerbek.

W krajach zaś gdzie podatek pobiera się od objętości kadzi fermentacyjnych (jak w Austrii i Prusach), i gdzie fabrykanci są przez to zmuszeni do szybkiej fermentacji — myśl p. Wieckowskiego nie mogłaby się okazać praktyczną, gdyż u niego kotły fermentacyjno-destylacyjne, do którychby naturalnie podatek regulować się musiał, mają objętość znacznie większą od kadzi fermentacyjnych, do tej samej skali produkcji zastosowanych; muszą bowiem mieć przestrzeń swobodną do wzniesienia się cieczy przy zawrzeniu.

Ponieważ uwagi tak gołosłowne, wygłaszane dorywczo bez żadnych podstaw naukowych, mogą w wątpliwość wprowadzić podawany przemennie systemat, uważam za obowiązek, objaśnić go kilku słowami:

1-sze) Chcąc kadzie fermentacyjne wilości 3-ch lub 4-ch, przy objętości każdej kadzi kilkuset wiader (które nie są konewkami lub wiadrkami) postawić w gorzelnii wyżej nad poziom aparatu destylacyjnego, potrzeba dla tychże kadzi budynek gorzelniany stawić piętrowy, lub z parterowego na piętrowy przerobić, albowiem w budynku parterowym kadzie fermentacyjne stoją w suterenach. Chcąc mieć aparat gorzelniany dość obszerny, ażeby robota gotowa w kadziach fermentacyjnych nie stała — nie obędzie się przy najobszerniejszym aparacie bez dzielenia roboty z kadzi do aparatu na kilka części, a jeżeli aparat będzie tak obszerny jak kadzie, natenczas kadzie okażą się zbyt cieżkimi; zatem za budynek piętrowy — proste kadzie fermentacyjne — rezerwoary, pompy i rynny, można by wystawić trzy aparaty mojego systemu i tu uproszczenie jest dotykalne.

2-gie) W Austrii od roku 1866 zaprowadzoną została coraz krótsza manipulacja fermentacyjna, i stała się dziś nie na 24-o godzinnej, ale nawet na 12-to godzinnej fermentacji, z którą każdy obeznany postąpić może jak mu wypada. Nie będąc się tu rozpisywać o sile i manipulacji 12-to godzinnej fermentacji, jednak dla niemających o niej pojęcia, dodać mi tylko wypada, że na powierzchni naczyń, w którym fermentacja 12-to godzinna się odbywa spostrzega się silna gra czyli ruchy gwiazdiste, które w jednej sekundzie milionami powstają — giną — i na nowo występują. Nie krótsza ani dłuższa fermentacja oddziaływała na wydajność okowity, ale oddziaływała ilość mączki cukrowej w danej wodzie materiału się znajdującej, której w 100 funt. materiału znajduje się może nawet tylko 9 funt, z której otrzymujemy okowitę, a z pozostałych 91 funt. otrzymamy wywar; więc i tu nie nasz sąd o wydatku ale najgłówniejszym sędzią jest cukromierz.

Przy fermentacji 72-u godzinnej, fermentacja cukrowa kończy się w 48-iu godzinach i wtenczas cukromierz pokazuje stopni 3, przy smaku w zacierze gorzkowatym, po następnych 24 godzinach cukromierz pokazuje 0 przy smaku cierpkim, kwaśnym czyli octowym; zatem jest dowód dostateczny, że przy stopniach 3-ch sacharometru, fermentacja cukrowa się skończyła, od 3-ch stopni niżej do 0 przechodzi w stan octowy.

Ponieważ po ukończeniu fermentacji i tak 12-to jak 24-o godzinnej, cukromierz pokazuje także stopni 3 przy smaku gorzkowatym czyli właściwym procesie fermentacji, oddziaływającym na wydajność okowity; zatem zakwaszać smak gorzkowaty, czyli zamieniać okowitę w ocet nie powinniśmy, a tem samem dowiedziony fakt mniejszości wydatku jest bezzasadny. Wobec doświadczenia i nauki dowodzenia wyżej przytoczone upaść muszą.

L. Wieckowski.

KORESPONDENCYJA.

Z powiatu Mazowieckiego.

Niejednokrotnie pisma nasze zachęcały szanownych ziemian, aby korespondencyjami swemi raczyli udzielać wiadomości, o rezultatach prac dokonanych z różnorodnych sposobów uprawiania ziemi, z wyjaśnieniem w jaki sposób uprawa dokonana była, oraz jaki ztąd rezultat w sprzęcie zboża osiągnięto — Redakcja Tygodnika Rolniczego znajdując w tym korzyść ogółu, samym prosektem otworzyła szpalty pisma swojego, zachęcając współpracowników do tego udziału — mimo to zaledwie raz w miesiącu zjawi się jaki artykuł z okolicy, dający światło o tém co jest i czego się spodziewać mamy. — Cóż więc może zachęcać do tak pożytecznego dzieła? w tem położeniu korespondent nie jest zniewolonym do tworzenia nowych teorii któreby go ścieśniały w obec opinii publicznej — dążeniem jest naszym aby korespondencyje z różnych okolic kraju zastępowały choć w części Roczniki b. Towarzystwa Rolniczego, które niezaprzeczenie tak w postępie rolnictwa jak również w zastosowaniu się do wysokości cen produktów przynosiły korzyści. Wielolicznie słyszeliśmy uzalania Szanownych Ziemian na brak podobnego organu, z pomocą którego moglibyśmy się porozu-

miewać w przytoczonych wyżej wypadkach — to daremne — żadne z pism rolnych nie wydoła temu, jeżeli mu sami nie dopomożemy. — Tygodnik Rolniczy chętny wszystkiemu co jest korzystnym dla rolnictwa, korespondencyje pomieszczać będzie, o tem nie wątpimy.

Przekonanie to nie jest wyłącznie mojem lecz powszechną opinią, prawie każdego czytającego Tygodnik Rolniczy — a nawet zdarzyło mi się czytać korespondencyje znakomitych specjalistów, którzy w podobny sposób, potępiając zastój i apatję do pisma naszych ziemian, zwracają uwagę redakcyi, że korzyść większą odnieść rolnictwo może, jeżeli wprost zwróci kierunek pisma swojego na stan przemysłu i możność rozwoju kultury.

Bez zacerpnięcia wiadomości o stanie zbiorów z różnych okolic — nie możemy się regulować z cenami nowych produktów, potrzeby chleba powszedniego zawsze są jednakowe — jeżeli się powiększają z widoków politycznych dla nagromadzenia zapasów lub z powodu nieurodzaju za granicą, — to pisma publiczne nas uwiadomią, — lecz i miejscowe potrzeby, stanowią znaczną rubrykę które także przeważnie wpływają na podniesienie się lub zniżenie cen nowych produktów.

Wiadomo jest każdemu że handel u nas jest rękomią bytu głównie potomków Izraela. Oni to bez zaprzeczenia różnemi źródłami dochodzą do wiadomości, jakie każda okolica kraju posiada zbiory krescencyi. Lecz według nich jest zawsze wielki urodzaj aby tym sposobem rozpuszczając pomyslnie wieści, wyzyskać z łatwomiernych niższą o kilka lub kilkanaście złotych cenę niewłaściwą od takich, którzy koniecznością zmuszeni, na wszystkie ich warunki przystać muszą aby uzyskać z góry ofiarowane zaliczenie, — sprzedający dopiero po niewczasie dowiaduje się od sąsiada że grubo został oszukany.

Tyloliczne przykłady w dziedzinie handlu i przemysłu, naucają nas jak potrzeba korzystać z każdej okoliczności abyśmy z pracy naszej istotny osiągnęli cel zaspokojenia potrzeb, które stanowią warunki życia społecznego. — Widzimy jak przedsiębiorca, spekulant i t. p. korzysta z przyjaznego czasu na podniesienie się ceny jego produktu — jak umieją korzystać fabryki sukna gdy się dowiedzą że w jakiej tam stronie świata owce wypadły — fabryki cukru, gdy się buraki nie urodzą i t. p. Podobnie więc dzieje się z naszymi płodami, jeżeli nieurodzaj zmniejszy ich produkcję, lecz zkadże się dowiemy jeżeli tak dalej będziemy sami w sobie zamknięci.

Z ubiegłych lat kilka więcej mokrych, grunta znacznie się zanieczyściły chwastami i perzem, lecz przy tegorocznej uprawie w czasie suszy, te znacznie wyniszczone zostają, a stopy wygrabionego perzu świadczą jak wielka znajdowała się ilość pasożytów, które bronily rozwojowi w roślinności zasianemu ziarnu — z tej strony jednak dzięki sprzyjającej pogodzie i na ten raz sprzyjającym upałom, które jakkolwiek wiele zaszkoziły zbiorom tegorocznym lecz przyczyniwszy się do prawdziwej uprawy ugorów, dają nadzieję lepszych warunków dla rozkrzewiania się przyszłych ozimych posiewów. Ugory bowiem nawet w miejscach sapowatych i wilgotnych doprawily się dobrze i chociaż po zoraniu na ozimek, rola jest w większej części sproszkowana (czemu teoria p. Rosenberg-Lipińskiego sprzeciwia się) lecz przy wczesnem zoraniu rola dostatecznie obsiadła, a deszcze nadały jej spojętość.

Z najstarszych Rolników nikt zapewne nie pamięta aby żniwa rozpoczynały się w końcu Czerwca, w początku Lipca aby już w całym rozwoju praktykowały się — jednym słowem sprzęt oziminy skończył się w tej porze w jakiej innych lat rozpoczynało. Gdyby nie deszcze które od kilku dni przeszkadzają sprzątowii, do 10 Sierpnia najdalej cała krescencyja byłaby pod dachem obecnie jednak nie wiele pozostaje do sprzętu. Rezultat zbiorów oziminy pod względem ilości kop jest znacznie mniej jak się spodziewano, i chociaż w wydajności ziarna jest obfitszy jak w roku zeszłym, znacznie mniej go będzie, co wpłynie nie pomału na podwyższenie cen zboża. Tu się wykryje potrzeba wiadomości o zbiorach z innych okolic, tym sposobem mielibyśmy pewne dane jak się regulować z cenami. Niektórzy licząc na urodzaj kartofli a ztąd większe zastąpienie potrzeb codziennego życia klasy wyrobniczej, otrzymują a szczególnie prowincjonalni spekulanci, że pomyslny zbiór kartofli zrobi różnicę ceny zboża; rachuby to mylne, bo najprzód jest jeszcze wątpliwość czy będzie tak obfity zbiór i czy się będą konsumować, gdy zaraza w wielu miejscach już znaczne zrobiła postępy, tak dalece, że po ostatnich deszczach już wiele zgnilych w ziemi się znajduje. Powtóre: z powodu znacznie mniejszej ilości karmy dla inwentarza, znaczna też ilość kartofli pójdzie na karmę. Oprócz tego porównyując cenę okowity z ceną żyta, dochodzimy do przekonania że korzystniej będzie przerobić kartofle na okowitę jak żyto, chociaż tym sposobem oszczędzi się większa ilość ziarna do konsumcji, to ta będzie tak małą iż nie robi różnicy w cenie.

Jarzyny jeżeli z wiosny pięknie się przedstawiały, to czerwcowe upały niepospolicie zły wpływ wywarły, na ich krzewitość i wzrost w słomę, nadto jeżeli widzimy że sprzęt siana i konieczyny na ilość był bardzo szczupły, pociągnie to za sobą wielki brak paszy, który z wiosną, jeżeli się przedłuży, zima nie jednemu gospodarzowi może się dać we znaki — każdy więc gospodarz oszczędność paszy mieć powinien na względzie. Kartofle dotąd jeszcze opierają się zarazie, w niektórych miejscach nać czernieje i psuć się

