

Aleg. 15

Sprawozdanie

Wydziału krajowego z projektem ustawy o utworzeniu z części gminy Krynica i części obszaru dworskiego w Krynicy nowej gminy administracyjnej pod nazwą „Krynica zdroj”.
zdrój“.

Wysoki Sejmie!

Istniejący na gruntach obszaru dworskiego zakład zdrojowy „Krynica“ graniczy z trzech stron z gminą wiejską Krynicą, a sąsiedztwo to oddziaływało na stosunki tej gminy wiejskiej. Pozostający w administracji c. k. rządu zakład zdrojowy rozwinął się w ostatnich latach tak dalece, że corocznie przeszło 6.000 gości tak z kraju, jak i z zagranicy zjeżdża do zdrojowiska dla poratowania zdrowia, bądź dla wypoczynku w górskiej okolicy. Gdy szczupły obszar dworski, obejmujący zresztą park, kościół, szkołę, łazienki, budynki administracyjne, teatr, dom zdrojowy i t. p., już od dawna nie jest w stanie pomieścić gości zdrojowych i zakładów przemysłowych, których znaczna liczba powstała dla umożliwienia i uprzyjemnienia gościom pobytu, zabudowanym został znaczny obszar sąsiednich gruntów na terytorium gminy Krynicy wилami, hotelami i domami najczęściej piętrowymi, służącymi bądź na mieszkania dla gości, bądź dla pomieszczenia licznych zakładów przemysłowych.

Zaledwie 10% gości zdrojowych mieszka w samym zakładzie zdrojowym na terytorium obszaru dworskiego, reszta bowiem 90% gości mieszka we wsi. Tutaj ze względu, iż w Krynicy podlegającej ustawie gminnej z 12. sierpnia 1866 r. wymagania co do wykonywania policyi bezpieczeństwa publicznego, policyi budowlanej, ogniowej i sanitarnej są bardzo małe, wytworzyły się pod tym względem stosunki bardzo niepomysłne, zagrażające zarówno gościom zamieszkałym na wsi, jak i sąsiadującemu z nią zakładowi zdrojowemu. To było przyczyną, iż Wydział krajowy przedstawił Wysokiemu Sejmowi w r. 1902 (alegat 11. stenogr.) wniosek na zaliczenie gminy Krynicy do miejscowości, podlegających ustawie gminnej z 3. lipca 1896, ustawa ta bowiem zapewnia naczelnikowi gminy i przełożonym władzom dostateczne środki do poprawy stosunków miejscowych, a nadto w §. 103. dopuszcza ustanowienie osobnego organu dla wykonywania policyi miejscowej.

Sejmowa komisya gminna, której rzezzone sprawozdanie Wydziału krajowego zostało do opracowania przydzielonem. uznała sprawę obmyślenia środków zaradczych dla zapewnienia pomyslnego rozwoju pierwszorzędnemu zdrojowisku w kraju za nader ważną i konieczną, a biorąc pod rozwagę także poruszone przez Wydział powiatowy w Nowym Sączu projekt podziału gminy Krynicy na dwie gminy administracyjne, wyraziła w sprawozdaniu swojem (alegat 352. stenogr. z r. 1903) zapatrywanie, że podział taki wytworzyłby dwie gminy administracyjne słabe, a nadto rozdział majątku gminnego natrafiłby na znaczne trudności i mógłby sprawę całą odwlec, że „jednak rozwój zdrojowiska będzie naprawdę zapewniony dopiero wtenczas, jeżeli obszar dworski zostanie wcielony do gminy Krynicy, albowiem w tym wypadku wyjątek wydaje się uzasadniony, gdyż idzie tu o zdrojowisko, którego rozwój leży w interesie materyalnym tak gminy jak obszaru dworskiego i które stanowi główne źródło ich dochodów, oraz o uporządkowanie stosunków publicznych w miejscowości, która licznie zwiedzana przez gości także z poza granic kraju o administracji naszej powinna dawać dodatnie świadectwo“.

W tej myśli komisya gmiona zaleciła Wydziałowi krajowemu przeprowadzenie z c. k. Rządem stosownych rokowań co do połączenia obszaru dworskiego z gminą, a Wysoki Sejm zgodnie z jej wnioskiem na posiedzeniu z dnia 30. września 1903 powziął następującą uchwałę:

„Sprawozdanie Wydziału krajowego L. 89.863/01 odsyła się na powrót Wydziałowi krajowemu z wezwaniem do przedłożenia w jak najkrótszym czasie projektu ustawy o zaliczenie całej wsi Krynicy do rzędu miejscowości podlegających ustawie gminnej z 3-go lipca 1896 Nr. 51 dz. u. kr. i o ewentualnem wcieleniu do tej gminy obszaru dworskiego“.

Uchwałę tę zakomunikował Wydział krajowy c. k. Namiestnictwu z zapytaniem, czy c. k. Rząd w imieniu funduszu religijnego jako właściciela zakładu zdrojowego i obszaru dworskiego w Krynicy zgodziłby się na przyłączenie całego terytorium obszaru dworskiego lub stosownej tegoż części. obejmującej zakład i przestrzeń zabudowaną domami oraz park zdrojowy, do gminy Krynicy.

W odpowiedzi otrzymał Wydział krajowy od c. k. Prezydium Namiestnictwa pismo z 24. lipca 1904 L. 9387/pr. następującej treści:

„Wskutek uchwały Sejmu krajowego z 30. września 1903, wzywającej Wydział krajowy do przedłożenia projektu ustawy o zaliczenie całej wsi Krynicy do rzędu miejscowości, podlegających ustawie gminnej z 3. lipca 1896 dz. u. kr. l. 51 i o ewentualnem wcieleniu do tej gminy całego obszaru dworskiego, odniósł się Wydział krajowy odezwą z 1. grudnia 1903 L. 88669 do Namiestnictwa z zapytaniem, czy Rząd, jako właściciel zakładu zdrojowego i obszaru dworskiego w Krynicy, zgadza się na przyłączenie do gminy Krynicy całego terytorium obszaru dworskiego lub stosownej tego części, obejmującej zakład i przestrzeń zabudowaną domami oraz park zdrojowy.

Zanim c. k. Namiestnictwo będzie mogło odpowiedni wniosek przedstawić władzom centralnym, to jest Ministerstwu rolnictwa jako zarządzającemu Krynicą i Ministerstwu wyznań i oświecenia, bo Krynica jest własnością funduszu religijnego, zachodzi potrzeba wyjaśnienia sprawy w tym kierunku, czy cała gmina Krynica ma być złączoną z obszarem dworskim, czyli też tylko pewna jej część.

Jak wiadomo, wieś Krynica ciągnie się kilka kilometrów dłużej pasmem wzdłuż rzeczki Kryniczanki, północną część tej wsi zamieszkują tak zwani osadnicy, właściciele will, przeznaczonych dla gości zdrojowych, drugą część, południową zamieszkują wieśniacy. Ponieważ osadnicy znaczne stosunkowo kapitały włożyli w różne budowle i przedsiębiorstwa i wskutek tego opłacają niemal $\frac{9}{10}$ części podatków całej gminy, przeto też posiadają przeważny wpływ w gminie.

Wskutek zupełnie odmiennych interesów zdrojowiska, a tem samem i osadników z jednej, a wieśniaków z drugiej strony, wyrobił się silny antagonizm między obiema stronami, podsycany nadto względami narodowościowymi, bo wieśniacy w Krynicy są Rusinami, osadnicy zaś Polakami. Wyrazem tego antagonizmu jest silna dążność do podziału gminy na dwie części, na Krynicę wieś i Krynicę zdroj, a w aktach dołączonych do odezwy Wydziału krajowego powyżej powołanej znajduje się taka prośba wieśniaków Krynicy (do L. Wydz. kraj. 64.805 ex 1902). W tej obszernie umotywowanej prośbie starają się wieśniacy wykazać, że jakkolwiek są co do liczby nierównie liczniejsi w gminie, w radzie gminnej są w mniejszości, że opłacają zbyt

wielkie podatki gminne (33%) i czują się pokrzywdzeni zbyt wielkimi wymaganiami ustawy budowniczej, obowiązującej we wsi Krynicy jako zdrojowisku, że nadto wymagania policji ogniowej i sanitarnej są dla nich uciążliwymi.

Że w tych żalach jest wiele słuszności, stwierdza także sprawozdanie Wydziału powiatowego z 17. września 1900 L. 1817, przedłożone Wydziałowi krajowemu, a tutaj do aktów dołączone. W sprawozdaniu tem Wydział powiatowy przemawia za rozdzieleniem gminy i wcieleniem obszaru dworskiego do jednej części gminy i utworzenie przez to gminy nowej pod nazwą „Krynica zdroj“, w którejby obowiązywała ustawa gminna z 3. lipca 1896 dz. u. kr. L. 51.

W ostatnich czasach sprzecznosc interesów wieśniaków i osadników tak dalece się zaostrzyła, że niemal przez dwa lata rada gminna nie funkcjonowała.

Podczas bytności mojej w Krynicy w dniu 12. maja 1904 obie strony przez gromadne deputacje usilnie prosiły o rozdział gminy, a nadto w dniu tym odbyło się pod moim przewodnictwem posiedzenie komisji zdrojowej przy współudziale niemal wszystkich lekarzy w Krynicy praktykujących i kilku wybitniejszych reprezentantów gminy wiejskiej, na którym posiedzeniu pierwszym punktem obrad była sprawa podziału gminy.

Wśród obszernej dyskusji nikt nie podniósł głosu przeciw rozdzieleniu gminy, przeciwnie obie strony domagały się takiego podziału. Reprezentanci wieśniaków powtórzyli swe żale powyżej wymienione, natomiast właściciele will podnosili, że jakkolwiek wieśniacy są w radzie gminnej w mniejszości, to jednak ich opozycja przeciw wszelkim inwestycjom, któreby wymagały podwyższenia podatków gminnych, jest dla rozwoju zdrojowiska wprost szkodliwą.

Zarówno reprezentanci właścicieli will jako też i wieśniaków zapewniali, że podział majątku gminnego nie będzie trudnym, bo las gminny jest niepodzielną własnością pewnych sądownie oznaczonych numerów domów, inny zaś majątek gminny będzie można podzielić w stosunku do opłacanych podatków.

Czy obszar dworski będzie połączony z gminą całą, czy tylko z jej pewną częścią, w obu razach jednakowe ciężary spadną na właściciela zdrojowiska w formie dodatków gminnych, których dotychczas nie opłacał, ale pominąwszy ten wzgląd, który podnoszą właściciele will, że po rozdzieleniu gminy usuwa się opozycję przeciw wszelkim kosztowniejszym inwestycjom w gminie, a który to wzgląd jest dość ważny, jest jeszcze i drugi wzgląd przemawiający ze stanowiska właściciela za podziałem gminy, a mianowicie, że podatki gminne, tak te, które dotychczas opłacają osadnicy, jako też i te, które w przyszłości opłacałby właściciel zdrojowiska, byłyby obracane na zaspokojenie potrzeb na nierównie mniejszej przestrzeni nowej gminy „Krynicy zdroj“.

Widząc w połączeniu obszaru dworskiego z częścią tej gminy — mimo nowych ciężarów, jakie spadną na właściciela zdrojowiska — wielkie korzyści dla rozwoju zdrojowiska, a nawet jedyną możliwość rozwoju, jestem skłonny przedstawić władzom centralnym odpowiedni wniosek. Korzyści te byłyby jeszcze większe, gdyby za wzorem ustawy czeskiej z dnia 27. października 1868 dz. u. i r. kr. 38 nowo utworzonej gminie „Krynica zdroj“ oddano w poręczonym zakresie działania zawiadywanie sprawami zdrojowemi i zarząd funduszu zdrojowego, rozumie się z zastrzeżeniem, że w gminie tej będzie obowiązywać ustawa gminna z 3. lipca 1896 dz. u. kr. L. 51. Do tej nowej gminy „Krynica zdroj“ należałoby jeszcze przydzielić część gminy i obszaru dworskiego „Słotwiny“ tak, ażeby park otaczający źródło słotwińskie mógł być wcielony do gminy „Krynica zdroj“.

W ten sposób powstałaby silna jednostka administracyjna, wśród której byłoby interesem wszystkich czynników, aby zdrojowisko się podnosiło, co tylko przez wspólnymi siłami podjętą akcję asanacyjną można uzyskać.

Zanim jednak Namiestnictwo przedłoży odpowiednie wnioski władzom centralnym, pozwalam sobie zapytać Świetny Wydział krajowy:

1) czy Wydział krajowy byłby skłonny oświadczyć się za utworzeniem nowej gminy „Krynica zdroj“ z pewnych, później oznaczyć się mających części gmin Krynicy i Słotwiny, oraz z pewnych części obszarów dworskich obu tych gmin i aby w tej nowej gminie obowiązywała ustawa gminna z 3. lipca 1896 dz. u. kr. L. 51

2) czy Wydział krajowy byłby skłonny za przekazaniem tej nowej gminie w poręczonym zakresie działania sprawowania spraw zdrojowych i zawiadywania funduszem zdrojowym;

3) czy Wydział krajowy zechce przeprowadzić w tym kierunku pertraktacje z czynnikami miejscowymi i przygotować od siebie wniosek do Sejmu, podczas gdy Namiestnictwo odniesie się do władz centralnych.

Gdyby zachodziła potrzeba bliższego omówienia powyżej poruszonych spraw, w takim razie pozwalam sobie dla przyspieszenia sprawy zaproponować konferencję, któraby ewentualnie mogła się odbyć jeszcze w najbliższych dniach.

C. k. Namiestnik Potocki, w. r. 4.

Po rozpatrzeniu całej sprawy Wydział krajowy oznajmił dnia 29. lipca 1904 L. 74948 c. k. Prezydium Namiestnictwa:

1) że w zasadzie zgadza się na utworzenie nowej gminy „Krynica zdroj“ z pewnych później oznaczyć się mających części gmin Krynica i Słotwiny, oraz z pewnych części obszaru dworskiego i na zaliczenie tej nowej gminy do miejscowości podlegających ustawie gminnej z r. 1896;

2) że zgadza się również na ewentualne przekazanie tej nowej gminie w poręczonym zakresie działania spraw zdrojowych i zawiadywania funduszem zdrojowym; wreszcie

3) że Wydział krajowy jest skłonny potrzebne w tym kierunku rokowania z czynnikami miejscowymi przeprowadzić.

Wydział krajowy delegował więc do Krynicy komisję, w której wzięli udział delegaci Reprezentacji powiatowej, c. k. Namiestnictwa i Starostwa, Prokuratorji skarbu oraz Rady gminnej i pełnomocnicy włościan i osadników w Krynicy.

W toku prowadzonych tam rokowań gmina Słotwiny nie zgodziła się na przyłączenie części swego terytorjum do projektowanej nowej gminy Krynica zdroj, a po rozpatrzeniu stanu rzeczy okazało się, że nie jest to koniecznie potrzebnem, przyłączenie bowiem części gminy Słotwin zapewniałoby wprawdzie objęcie granicami nowej gminy także źródła „Słotwinka“, z którego woda bywa doprowadzana do łązek zdrojowych i używana jest do picia w celach leczniczych, nie uzyskałoby się jednak przez to nowych przestrzeni dogodnych do budowy domów dla gości. Gdy dalszy cel, a to zapewnienie niezabudowania sąsiednich gruntów dla ochrony tego źródła osiągnięty być może przez zamierzone nabycie tych gruntów na rzecz funduszu religijnego, a wyłączenie ze Słotwin wąskiego pasa gruntów, sięgającego do środka tej gminy — jak to było projektowanem — z licznych względów dla gminy Słotwin przedstawiało niedogodność i spowodowałoby mogło znaczne utrudnienia w administracji, przeto projekt ten został zaniechanym.

Natomiast wykazały badania, że podział gminy Krynicy na dwie gminy administracyjne jest wskazany, lecz tylko pod warunkiem, że znaczna część obszaru dworskiego (a to z wyłączeniem tylko odległych lasów) do nowej gminy Krynica zdroj zostanie przyłączoną.

Za zgodnem porozumieniem wszystkich biorących udział w czynności komisyjnej oznaczony został obszar gruntów z gminy Krynicy i z obszaru dworskiego dla nowej gminy wydzielić się mający w ten sposób, że do gminy Krynica zdroj wejdą wszystkie domy dla gości pohudowane i przestrzeń, wystarczająca co najmniej na kilkadziesiąt lat pod budowę dalszych takich domów, oraz cały zakład zdrojowy z parkiem i przyległymi gruntami zalesionymi. Miano przytem na względzie, ażeby gminy Krynicy wsił zbytnio nie osłabić co do siły podatkowej, a z drugiej strony zapewnić nowej gminie Krynicy zdrojowi finansową możność do prawidłowej administracji.

Znaczną trudność przedstawiał podział majątku gminy Krynicy. Pod tym względem doszło do zupełnego porozumienia pomiędzy włościanami a właścicielami wsił zawartą została dobrowolna ugoda, objęto uchwałą Rady gminnej w Krynicy z dnia 24. sierpnia 1904, którą następnie zatwierdziła Rada powiatowa w Nowym Sączu dnia 20. września 1903 do L. 1956. Umowę tę dołącza się pod /.

Aleg. 1.

Uznano wreszcie za rzecz pożądaną, ażeby w interesie zarówno zakładu zdrojowego, jak również gminy Krynicy zdroju dotychczasowe agendy Komisji zdrojowej i zarząd funduszem zdrojowym poruczone zostały gminie Krynica zdroj, umożliwi-

to bowiem prowadzenie celowej i w szerszym zakresie gospodarki gminnej zwłaszcza zaś zaprowadzenie urządzeń dla publicznego użytku, jak wodociągów, kanalizacji, oświetlenia i t. p., zapewni jednolitość urzędowania w wykonywaniu polityki bezpieczeństwa, budowlanej, ogniowej i sanitarnej, zarówno na terytorium gminy jak i włączonego do niej obszaru dworskiego i wpłynie na wyrobienie się w gminie słusznego przekonania, że pomyślność i rozwój zakładu zdrojowego leży w dobrze zrozumianym interesie samej gminy.

Na tej zasadzie odniosło się c. k. Prezydum Namiestnictwa do c. k. Ministerstwa rolnictwa o przyzwolenie na wcielenie oznaczonej komisjonalnie przestrzeni obszaru dworskiego do nowo powstać mającej gminy i na oddanie zarządu funduszem zdrojowym reprezentacji gminnej Krynica zdroj, a to w poruczonej zakresie działania, analogicznie do obowiązującej w Czechach ustawy krajowej z 27. października 1868 r. (alegat 2) Po długich pertraktacjach c. k. Ministerstwo dało wreszcie swoje przyzwolenie, uczyniło jednak zawisłem wcielenie części obszaru dworskiego do gminy Krynica zdroj nie tylko od warunku, aby w tej nowej gminie obowiązywała ustawa gminna z 3. lipca 1896 Nr. 51 dz. u. kr., ale nadto od tego, aby stosownie do wniosku komisji zdrojowej preliminarz dochodów i wydatków gminnych na rok następny uchwalony był zawsze w ciągu września tak, aby ci członkowie Rady gminnej, którzy tylko część roku w Krynicy przebywają, mieli możność współdziałania przy uchwalaniu budżetu, dalej zażądało c. k. Ministerstwo rolnictwa, aby ze względu na interes galicyjskiego funduszu religijnego, jako właściciela zakładu zdrojowego w Krynicy, w skład rady gminnej wchodzili jako radni bez wyboru każdoczesny zarządca zdrojowy i dwaj lekarze zakładowi z równymi prawami, jak radni, wychodzący z wyboru

Aleg. 2.

(aleg. 3 i 4).

Na podstawie ułożonego przez się, a przez dotyczące Ministerstwa przyjętego zarysu opracowało c. k. Namiestnictwo projekt ustawy o utworzeniu z części gminy Krynica i części obszaru dworskiego w Krynicy nowej gminy administracyjnej pod nazwą „Krynica zdroj“ (alegat 5), który Wydział krajowy przedstawia niniejszem Wysokiemu Sejmowi do uchwalenia.

Aleg. 5.

W rzeczonym projekcie zamieszczone są w art. IV. postanowienia czyniące zadość pierwszemu żądaniu c. k. Ministerstwa rolnictwa. Co do drugiego żądania tegoż Ministerstwa rolnictwa, Namiestnictwo, wychodząc z zapatrywania, że korzystniej byłoby zamiast przyznać w ustawie samej głosu wirylne każdoczesnemu zarządcy zdrojowemu i obu lekarzom zakładowym, zastrzedz prawo mianowania trzech członków Rady gminnej i ich zastępców Namiestnictwu, wprowadziło stosowne postanowienia do projektu ustawy w ustępie 2. tegoż artykułu IV.

Zawarte w tym artykule postanowienia uznał Wydział krajowy za uzasadnione, a w szczególności postanowienia co do wprowadzenia do składu Rady gminnej radnych i zastępców przez Namiestnictwo mianować się mających za usprawiedliwione okolicznością, że odtąd na gminę przejdzie obowiązek wykonywania polityki miejscowej, budowlanej, sanitarnej i t. p., także na terytorium zakładu zdrojowego, który przez to straci możność swobodnego decydowania o tych sprawach na terytorium wcielonego obszaru dworskiego, że dalej na fundusz religijny, jako właściciela zakładu zdrojowego, z ogólnej sumy ulegających dodatkom gminnym podatków bezpośrednich z gminy Krynica zdroj obliczonych w kwocie 26.282 K. przypada 10.644 K, zatem ponosić on będzie około 40% wszystkich wydatków gminy pokrywanych dodatkami; że wreszcie agendy komisji zdrojowej, w której decydujący wpływ miał dotąd zarząd zakładu zdrojowego, mają być poruczone reprezentacji gminnej.

Słuszna jest więc rzeczą, ażeby w Radzie gminnej, w której rozstrzygane będą sprawy doniosłego znaczenia dla przyszłego rozwoju zakładu zdrojowego, zastąpione były interesa funduszu religijnego jako tegoż właściciela.

Artykuł III. zapewnia właścicielom gminy Krynica rozdział majątku ściśle podług zawartej umowy.

Artykuł V. projektu ustawy jest powtórzeniem art. III. ustawy z 3. lipca 1896, zaprowadzającej ustawę gminną z r. 1896.

Postanowienia art. VII. wymagają wyjaśnienia w następującym kierunku:

Skutkiem przelania agend komisji zdrojowej w Krynicy i zarządu funduszem

zdrojowym na reprezentację gminną, przestaną w gminie Krynica zdroj obowiązywać postanowienia ustawy zdrojowej z 4. listopada 1891 dz. u. kr. Nr. 80.

Natomiast tak co do załatwiania spraw, jakie dotąd należały z mocy ustawy zdrojowej do komisji zdrojowej, jak i co do zarządu funduszem zdrojowym będą stosowane ogólne postanowienia ustawy gminnej.

Przeznaczenie jednak funduszu zdrojowego, pochodzącego głównie z taks przez gości uiszczanych, a w części z opłat od przedsiębiorstw, widowisk, zabaw, koncertów itp., nie może ulegz zmianie, a przeto jest koniecznem, ażeby należyta administracya i użycie tego funduszu było stosownie zapewnione.

Również koniecznem jest zapewnienie, ażeby sprawy zdrojowe załatwiane dotychczas przez komisję, były załatwiane nadal w duchu krajowej ustawy zdrojowej.

Z tej przyczyny zastrzeżonem zostało w art. VII. projektu ustawy, że sposób załatwiania tych spraw przez gminę określi regulamin wydany przez Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym, któryto regulamin obowiązywać będzie w miejsce dotychczasowego statutu dla zdrojowiska Krynicy wydanego na mocy ustawy zdrojowej przez c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym rozporządzeniem z dnia 7. marca 1908 L. 26.226.

Wydział krajowy wnosi tedy:

Wysoki Sejm raczy uchwalić dołączony (alegat 5) projekt ustawy.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z W. Ks. Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

St. Badeni, w. r.

Sprawozdawca:

Dr. Józef Wereszczyński, w. r.

Członek Wydziału krajowego.

Alegat 1.

Umowa zawarta co do podziału majątku gminy Krynica pomiędzy gminy Krynica wieś i Krynica źródł.

Należący do gminy Krynicy majątek ma być w sposób poniżej w ustępach 1 do 12 określony rozdzielonym pomiędzy gminy Krynica źródł i Krynica wieś, przy czym za podstawę wzajemnych obrachunków i spłat pomiędzy obu gminami przyjmuje się stosunek przypisanych w r. 1903 na terytoryum każdej z obu gmin dodatków gminnych, czyli stosunek podatków bezpośrednich, dodatkom gminnym ulegających, przypisanych w r. 1903 od przedmiotów opodatkowanych na terytoryum każdej gminy.

W szczególności:

1. Na wyłączną własność gminy Krynica źródł przechodzą:
 - a) nabyte przez gminę Krynica za sumę 6.337 koron grunta, a mianowicie parcela budowlana 393 i parcele gruntowe 14191/2, 13465/2 i 13464/2;
 - b. kancelarya gminna, a to tak dom drewniany jak i skrzydło murowane wraz z gruntem, oszacowane na 10.653 koron;
 - c) rzeźnia gminna wraz z murowaną stajnią i gruntem, oszacowana na 20.000 koron;
 - d) szpitalik gminny drewniany z gruntem, oszacowany na 1.000 koron;
 - e) zbudowana na gruncie Jacka Cichonia szop na przybory pożarne, oszacowana na 250 koron;
 - f) objęte inwentarzem majątku gminy Krynicy sprzęty i ruchomości (z wyjątkiem przedmiotów w ustępie 9 wymienionych), oszacowane na 1376 koron. Z wartości powyższych ad a do f wymienionych przedmiotów, ustanowionej na łączną kwotę 39.616 koron, obowiązana jest gmina Krynica źródł spłacić gminie Krynica wieś taką część, jaka z ogólnej kwoty podatków bezpośrednich w r. 1903 przypisanych przypada na gminę Krynica wieś.
- 2) Nowo zbudowany drugi publiczny cmentarz staje się wyłączną własnością gminy Krynica źródł, która obowiązana jest stosowną część kosztów nabycia i urządzenia cmentarza w kwocie 3.793 koron zwrócić gminie Krynica wieś, w stosunku do opłacanych w r. 1903 podatków obliczyć się mającą.
- 3) Kwota uzyskać się mająca ze sprzedaży zawinkulowanych na rzecz gminy Krynicy obligacyj długu państwa Nr. 28153 na 700 kor., Nr. 35722 na 600 kor. i Nr. 22006 na 200 kor., razem na 1500 koron opiewających, dalej ulokowane w Towarzystwie zaliczkowem w Krynicy na książeczkach Nr. 772, 1067, 777, 581, 1059 i 745 fudusze, a to: fundusz kanalizacyjny, obecnie wynoszący 4558 kor., fundusz jubileuszowy, wynoszący obecnie 2506 kor. 20 h., fundusz na zakupno gruntów, wynoszący obecnie 250 kor., fundusz drogowy, wynoszący obecnie 1 kor. 84 h., fundusz ubogich, wynoszący obecnie 610 kor. 74 h., fundusz cmentarny, wynoszący obecnie 532 kor. 15 h. i fundusz gminny, wynoszący obecnie 1 kor., następnie zapasy kasowe, jakie znajdować się będą w kasie gminy Krynicy w chwili faktycznego rozdziału tej gminy, wreszcie znajdujący się w przechowaniu Wydziału powiatowego w Nowym Sączu fundusz ubogich gminy Krynicy, mają być rozdzielone pomiędzy gminy Krynica źródł i Krynica wieś w stosunku opłacanych przez nie w r. 1903 podatków, w sposób powyżej wskazany obliczyć się mających.

4. Znajdujące się na dzierżawionym od gr. kat. probostwa gruncie urządzenie targowicy wraz z kramikami i kancelaryą targową, przechodzi na wyłączną własność

gminy Krynica zdroj, bez obowiązku uiszczenia przez nią jakiegokolwiek odszkodowania na rzecz gminy Krynica wieś, z tem, że baryery do wiązania bydła służące mają być bezpłatnie wydane gminie Krynica wieś.

5. Przywilej na jarmarki wraz z prawem do poboru opłat jarmarcznych i targowych pozostają wyłączną własnością gminy Krynica wieś, a prawo poboru opłat za używanie rzeźni gminnej będzie wyłączną własnością gminy Krynica zdroj, przy czem żadna wzajemna splata nie będzie miała miejsca.

6. Cały las gminny pozostawia się przy gminie Krynica wieś, bez obowiązku jakiegokolwiek splaty na rzecz gminy Krynica zdroj, pod warunkami, że:

a) gmina Krynica wieś będzie przestrzegała zawsze i ściśle uchwały ad IV., tudzież, że

b) gmina Krynica wieś opłacać będzie wszelkie podatki i ekwiwalent od lasu gminnego, jako też koszt utrzymania i dozoru lasu wyłącznie z funduszu gminnego.

7. Wszystkie dalsze grunta gminne, znajdujące się na terytorium gminy Krynica wieś, zatrzymuje na własność ta gmina bez obowiązku splaty części ich wartości na rzecz gminy Krynica zdroj.

8. Cały majątek kasy pożyczkowej w Krynicy, tak we wierzytelnościach jak i w gotówce, pozostaje przy gminie Krynica wieś, bez obowiązku splaty jakiegokolwiek części tegoż majątku na rzecz gminy Krynica zdroj. Zastrzega się jednak tym gospodarzom gruntowym gminy Krynicy, którzy wskutek podziału gminy przedzieleni zostaną do gminy Krynica zdroj, prawo korzystania z rzezonej kasy pożyczkowej na równi z resztą gospodarzy gruntowych przy gminie Krynica wieś pozostałych.

9. Ze sprzętów i ruchomości, objętych inwentarzem majątku gminy Krynicy, stara sikawka oszacowana na 70 kor., mapa katastralna z protokołem parcelowym, oszacowana na 140 kor. i skrzynia wraz ze znajdującą się w niej kasą żelazną, oszacowana na 32 kor., przechodzą na wyłączną własność gminy Krynica wieś, która z ogólnej wartości tych przedmiotów w kwocie 242 koron spłacić ma gminie Krynica zdroj stosowną część w stosunku przypisanych w r. 1903 podatków, w sposób powyżej określony obliczyć się mających.

10. Wszelkie zobowiązania przyjęte przez gminę Krynica aktem notaryalnym z daty Krynica 17. września 1903 do l. R. 6935 w celu ustanowienia rz. kat. ekspozytury kościelnej w Krynicy, przechodzą z gminy Krynica na gminę Krynica zdroj.

11. Prawo polowania zatrzymuje każda gmina na swoim terytorium.

12. Na budowę szkoły ludowej w Zakładzie zdrojowym zaciągnęła gmina Krynica pożyczkę 6.000 koron w obligacjach komunalnych Banku krajowego i z tego tytułu dłużną jest Bankowi sumę 1050 koron. — Gdy pożyczka ta spłacana jest z prywatnych funduszy właścicieli will Zakładu zdrojowego narodowości polskiej, przeto gmina Krynica zdroj obowiązana jest za regresem do wspomnianych właścicieli will sama, bez współdziałania gminy Krynica wieś, resztę pożyczki w zupełności Bankowi krajowemu spłacić.

Budynek szkolny w Krynicy wsi i ulokowana w Towarzystwie zaliczkowem w Krynicy na książeczce Nr. 472 suma 12.901 koron, przeznaczona na budowę nowej szkoły w Krynicy wsi, są własnością funduszu szkolnego miejscowego w Krynicy wsi, zaś budynek szkolny w Krynicy zdroju jest własnością funduszu szkolnego miejscowego w Krynicy zdroju i jako nienależące do majątku gminy, nie mogą być przedmiotem podziału majątkowego i pozostają nadal własnością dotyczących funduszy szkolnych.

Alegat 2.

Gesetz vom 27. October 1868, L. G. Bl. Nr. 38, womit die grundsätzlichen Bestimmungen zur Regelung des Curwesens in den Curorten Carlsbad, Marienbad, Franzensbad und Teplitz-Schönau vorgezeichnet werden.

Mit Zustimmung des Landtages Meines Königreiches Böhmen finde Ich zur Regelung des Curwesens in der Curorten Carlsbad, Marienbad, Franzensbad und Teplitz-Schönau die nachstehenden grundsätzlichen Bestimmungen vorzuzeichnen.

§. 1. Die in der Curorten Carlsbad, Marienbad, Franzensbad und Teplitz-Schönau dormalen bestehenden Curcommissionen werden aufgehoben.

§. 2. Die Kurangelegenheiten werden in diesen Curorten von den Gemeinden im übertragenen Wirkungskreise besorgt.

§. 3. Die genannten Gemeinden verwalten in diesem Wirkungskreise insbesondere den Curfond und den Musiktaxfond unter ihrer Haftung für die bezüglichen Vermögensschaften. Ihnen obliegt in dieser Beziehung:

a) Diese Fonde ausschliesslich für Curzwecke zu verwenden.

b) Die auf denselben haftenden Verbindlichkeiten zu erfüllen.

c) Insbesondere für die Erhaltung der aus diesen Fonden geschaffenen und für die Errichtung neuer Anstalten und Anlagen im Interesse des Curpublicums Sorge zu tragen, hiedurch bleiben jedoch die in Bezug auf die Erhaltung einzelner Objecte bestehenden besonderen Abkommen unberührt.

§. 5. Der Bürgermeister bemisst die Cur-, Handels-, Hausir-, und die Musiktaxe nach dem von der Staatsverwaltung bestimmten Gebürentarife. Über diesfällige Beschwerden entscheidet endgiltig die l. f. politische Bezirksbehörde.

Der Cur- und Musiktaxfond ist in der Gemeinderechnung unter einer eigenen Empfangs- und Ausgabrubrik und zwar abgesondert ersichtlich zu machen.

§. 7. Rücksichtlich der Verfassung und Feststellung des Voranschlags sowie rücksichtlich der Prüfung und Erledigung der Rechnung haben die Grundsätze der Gemeindeordnung in analoge Anwendung zu kommen.

Der festgesetzte Voranschlag und der Abschluss der erledigten Jahresrechnung sind im Wege der l. f. politischen Bezirksbehörde der Statthalterei vorzulegen.

Diese hat darüber zu wachen, dass die Mittel der gedachten Fonde lediglich zu Curzwecken verwendet werden, ohne auch die Art und Weise dieser Verwendung im Einzelnen zu beeinflussen.

§. 8. Die Stelle des l. f. Brunnen- und Badearztes wird aufgelassen.

Die Curgemeinden sind verpflichtet zur Handhabung der sanitätspolizeilichen Aufsicht überhaupt einen der im Orte domicilirenden Ärzte zu bestellen und insbesondere für die Behandlung armer Curgäste eine angemessene Vorsorge zu treffen.

§. 10. Dem Staate bleibt die sanitätspolizeiliche Oberaufsicht durch die von ihm überhaupt bestellten öffentlichen Sanitätsorgane vorbehalten.

§. 11. Den Sanitätsbericht erstattet die Gemeinde im Wege der l. f. Bezirksbehörde.

§. 12. Der Gemeinde bleibt es anheimgestellt, ob und unter welchen Modalitäten sie den Beirath der im Orte practicirenden Ärzte benützen will.

§. 13. Die Curliste wird von der Gemeinde selbständig ausgegeben.

§. 14. Der Bezirkshauptmann oder dessen Stellvertreter ist berechtigt den die gedachten Fonde betreffenden Sitzungen der Gemeindevertretung beizuwohnen und darin jederzeit das Wort zu ergreifen.

§. 15. Welche besondere Vertretung jene Interessenten in den bezüglichen Gemeindeorganen zu finden haben, die als Eigenthümer der Quellen und Badeanstalten bisher in der Curcommission vertreten waren, wird durch besondere Normen bestimmt.

§. 16. Den Gemeinden Teplitz-Schönau steht es frei, sich zur gemeinschaftlichen Besorgung der Curangelegenheiten zu vereinigen und zu diesem Zwecke ein besonderes Organ aufzustellen.

§. 17. Das Gesetz tritt in Wirksamkeit mit dem Tage der Verlautbarung.

§. 18. Mein Minister des Inneren ist mit der Durchführung dieses Gesetzes beauftragt.

Gödöllö, am 27. Oktober 1868.

Franz Jozef m. p.

Giskra m. p.

Alegat 3.

K. k. Ackerbauministerium ad 9169/187. Wien, am 9. März 1907. An^o
das Präsidium der k. k. Statthalterei in Lemberg.

Über den Bericht vom 14. Dezember 1906 Zl. 8301 pr. und mit Bezugnahme auf das h. o. Telegramm vom 8. d. Mts. wird nach gepflogener Einvernahme mit den beteiligten Zentralstellen unter den nachfolgenden Bedingungen die Zustimmung erteilt, dass aus dem dem galizischen Religionsfonde gehörigen Gutsgebiete Krynica derjenige Komplex, welcher gegenwärtig der Badeverwaltung zugewiesen ist, der neu zu errichtenden Gemeinde Krynica-zdrój im Sinne des §. 2. des galizischen Landesgesetzes vom 12. August 1866 L. G. Bl. Nr. 20 einverleibt, und dass nach dem Muster des böhm. Landesgesetzes vom 27. Oktober 1868 L. G. Bl. Nr. 38 die Krynicaer Kurkommission aufgelöst und die Besorgung der Kurangelegenheiten sowie die Verwaltung des Kurfondes der neuen Gemeinde im übertragenen Wirkungskreise überlassen wird. Diese prinzipielle Zustimmung wird jedoch davon abhängig gemacht, dass das Ausmass der dem Gutsgebiete aus dem Gemeindeverbande erwachsende Lasten in der bezüglichen Gesetzesvorlage selbst mit höchstens dreiunddreissig (33) Prozent der nach dem Durchschnitte der Jahre 1902 und 1904 zu berechnenden direkten Steuerleistung des Fonds von dem einbeziehenden Gutsteile limitiert wird und weiters, dass die neue Gemeinde den — entsprechend den Anträgen der Kurkommission rücksichtlich der Zusammensetzung der Gemeindevertretung und der Beschlussfassung über das Gemeindepräliminare — zu modifizieren, den Bestimmungen des galizischen Gemeindegesetzes vom 3. Juli 1896 L. G. Bl. Nr. 51 unterstellt wird.

Das Präsidium hat übrigens noch zu erwägen, ob nicht etwa auch sonstige Bestimmungen dieses Gesetzes im Interesse des Religionsfondes eine Änderung zu erfahren hätten, wobei insbesondere auf den §. 78, welcher die Bestreitung gewisser Auslagen in der Gemeinde ausschliesslich durch einzelne Parteien normiert, aufmerksam gemacht wird. Gegebenenfalls sind die bezüglichen Änderungen zur Bedingung der zu erteilenden Zustimmung zu machen.

Im Falle des Zustandekommens der geplanten Aktion wird das Gesetz vom 4. November 1891 L. G. Bl. Nr. 80 betreffend die Regelung der Verhältnisse der galizischen Kurorte für den Kurort Krynica wohl ausser Geltung treten und das auf Grund dieses Gesetzes mit der d. ä. Verordnung vom 12. Mai 1895 Zl. 38383 erlassene Statut für Krynica aufgehoben werden müssen.

Die Beilagen des eingangsbezogenen Berichtes folgen mit der Einladung zurück, den weiteren Verlauf dieser Angelegenheit dem Ackerbauministerium bekannt zu geben.

Der. k. k. Ackerbauminister:

(podpis)

Alegat 4.

K. k. Ackerbauministerium. 31738/777 ex 1907. Wien, am 2. April 1908.
Einverleibung des Fondsgutsgebietes Krynica in den Verband der neu zu bildenden Gemeinde Krynica-Zdrój. An das Präsidium der k. k. Statthalterei in Lemberg.

Über den Bericht vom 10. August 1907 Zl. 15512/pr. wird nach gepflognem Einvernehmen mit den beteiligten Ministerien in teilweiser Abänderung des Erlasses vom 9. März 1907 Zl. 9169, von der Limitierung des Ausmasses der dem Gutsgebiete Krynica infolge seiner Einverleibung in die neuzubildende Gemeinde Krynica-Zdrój erwachsenden Gemeindelasten Umgang genommen und auch von der als eine weitere Bedingung der Zustimmung der Religionsfondsverwaltung zur beabsichtigten Einverleibung des erwähnten Fondsgutsgebietes aufgestellten Forderung, derzufolge in der Gemeindevertretung wenigstens drei Ärzte Sitz und Stimmen zu erhalten haben, abgesehen Dagegen muss mit Rücksicht auf den vorstehenden Verzicht behufs einer entsprechenden Wahrnehmung der Interessen des galizischen Religionsfondes als Besitzer der Kuranstalten in Krynica bei der Gebarung mit den Gemeindeeinkünften darauf Gewicht gelegt werden, dass in der bezüglichen Gesetzvorlage die übrigen Anträge der Kurkommission und sohin auch das Verlangen volle Berücksichtigung findet, dass der jeweilige Brunnenverwalter sowie die jeweiligen zwei Anstaltsärzte als Stellvertreter des Fondes dem Gemeindeausschusse mit den gleichen Rechten, wie sie den durch die Wahl berufenen Ausschussmitgliedern zukommen, anzugehören haben.

Das k. k. Präsidium wird daher eingeladen, den vorliegenden Gezetzentwurf im Sinne des vorstehenden Beschlusses, der übrigens mit dem d. ä. Standpunkte in dem Berichte vom 14. Dezember 1906 Zl. 8201 im Einklange sich befindet, zu ergänzen und seinerzeit über den weiteren Verlauf der Angelegenheit der Schaffung der neuen Gemeinde Krynica Zdrój zu berichten.

Die Berichtsbeilagen folgen zurück.

Für den k. k. Ackerbauminister:

(podpis)

U s t a w a

z dnia o utworzeniu z części gminy Krynica i części obszaru dworskiego w Krynicy w powiecie nowosądeckim nowej gminy administracyjnej pod nazwą „Krynica zdroj“.

Zgodnie z uchwałą Sejmu mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Z gminy Krynica, powiatu nowosądeckiego, wydziela się część, która wraz z częścią obszaru dworskiego w Krynicy tworzyć będzie nową, samoistną gminę administracyjną pod nazwą „Krynica zdroj“.

Pozostała część gminy Krynicy nosić będzie nazwę „Krynica wieś“.

Art. II.

Gminę „Krynica zdroj“ będzie stanowił obszar objęty następującymi granicami:

Począwszy od drogi powiatowej, oznaczonej l. kat. 18144 linia idąca potokiem Hawrań przez parcele l. kat. 12430, 12572, 12573, 12578, 12587, 12592, 12651/1, 12651/2, 12656, 12729, 12738, 12768, 12776/1, 12833, 12845, 12849, 12955, dalej pomiędzy drogą oznaczoną l. kat. 18156 a parcelą l. kat. 12956, dalej w kierunku północno-zachodnim między drogą oznaczoną l. kat. 18157 a parcelami l. kat. 12962, 12961, 12960, 12973, 12980, 12985, 13021/1, 13035/1, 13035/2, 13119, 13130, 13190, 13206, 13276, 13275, 13294, 13360, 13373, 13450, 13488, 13490, 13491, 14112, dalej pomiędzy parcelami l. k. 14112 a 14113, 14178 a 14177, dalej między drogą oznaczoną l. kat. 18158 a parcelami l. kat. 14182, 14220, 14222, następnie pomiędzy parcelami l. kat. 14226 a 14227, 14226 a 14335, 14225 a 14336, dalej w kierunku północnym między drogą oznaczoną l. kat. 18159 a parcelami l. kat. 14367, 14366, 14364, 14352, 14386, 14466, 14471, 14484, 14558, 14569, 14579, 14558, 14577, 14652, 14654, 14662, 14667/1, 14765, 14840, 14848, 14849, 14967, 15003, 15010, 15166, 15167, 15168, 15151/2, 15209, 15213, 15355, 15357, 15452, 15451, 15446, 15512, 15507, 15503, 15610, 15607, 15703, 15701, 15771/1, 15771/2, 15772, 15858, 15859, 15856, 15855, 15958 i 15960, dalej od drogi powiatowej oznaczonej l. kat. 18144 w kierunku wschodnim potokiem Hawrań przez parcele l. kat. 12426 aż do ujścia tegoż potoku do potoku Kryniczanki, oznaczonego

l. kat. 18190, następnie pomiędzy potokiem Krynica a parcelami l. kat. 3740, 3681, 3678, 3621, 3620, 3553, a stąd północną stroną drogi, oznaczonej l. kat. 18086, t. j. między tą drogą a parcelami gruntowymi l. kat. 3486/2, 3486/1, 3487, parcelą budowlaną l. kat. 62 parcelami gruntowymi l. kat. 3492 i 3493, następnie pomiędzy parcelami l. kat. 3493 a 3494, 3481 a 3480, 3411 a 3412, 3402 a 3401, 3336 a 3337, 3326 a 3325, 3260 a 3261, 3249 a 3248, 3185 a 3186, 3182 a 3181, 3122 a 3123, 3111 a 3110, 3030 a 3031, 3015/2 a 3014/2, 3015/1 a 3014/2, 2766 a 2767, stąd zaś w prostej linii przez parcele l. kat. 2759, 2757, 2758, 2742, 2739, 2738, 18081, 2652, 2655, 2663, 2667, 2676/2, 2677/1, 2679/1, 2677/2, 2679/1 do południowo-wschodniego rogu parku „Smereczyna“ oznaczonego l. kat. 30, następnie między parcelą l. kat. 30 a parcelami l. kat. 2363, 2362, 2356, 2354, 2352, 2341, 2226, 2225, 2222, 2221/2, 2200, 2199, 2166, 2165, 2144, 2000, 2099, 2092, 2091, 2076, 2074/2, 2074/1, 2067, 2064, 2038, 2037, 2031, 2030, 2018, 2017, 2000/2, 2000/1, 1552, 1550, 1549 i 1537, stąd na wschód ku lasowi „Wojneczka“ oznaczonemu l. kat. 1559, rozgraniczając parcele l. kat. 1536 i 1537, 1536 i 1538, 1535 i 1538, 1533 i 1539, 1532 i 1540, 1531 i 1510, dalej południową stroną lasu „Wojneczka“ aż do drogi gminnej Krynica-Tylicz, oznaczonej l. kat. 18076, dalej północną granicą lasu „Zwadliwa“ oznaczonego l. kat. 1969/3, dalej rozgranicza parcele l. kat. 1588 i 1587, 1596 i 1597, 1604 i 1605, 1617 i 1621, 1620 i 1621, 1620 i 1627, 1619 i 1627, 1619 i 1628, 1619 i 1629, 1619 i 1629, 1619 i 1629, następnie przecinając parcelę l. kat. 1629 biegnie pomiędzy parcelami l. kat. 18075 a 1639, 1651 a 1650, 1660 a 1662, 1677 a 1675, 1686 a 1688, 1700 a 1699, 1711 a 1712, dalej między parcelami l. kat. 1711 a 1721, 1710 a 1721, 1710 a 1722, 1722 a 1723, 1725 a 1749, 1744 a 1749, 1752 a 1749, 1752 a 1776, 1774 a 1776, 1779 a 1776. W tym miejscu przecina linia graniczna gminy „Krynica zdroj“ parcelę l. kat. 1801 w kierunku granicy pomiędzy parcelami l. kat. 1774 i 1779 a 1776, następnie między parcelami l. kat. 1801 a 1802, 1802 a 1803, 1822 a 1821, 1824 a 1823, 1851 a 1852, 1373 a 1355, 1373 a 1356, 1371 a 1370, 1371 a 1366, 1371 a 1299, 1298 a 1299, 1293 a 1299, 1293 a 1292, 1260 a 1261, 1230 a 1229, 1230 a 1136, 1231 a 1136, 1135 a 1136, 1135 a 1138, 1135 a 1132, 1133 a 1131. W tym miejscu przechodzi granica przez potok Powlanki (Farbański), oznaczony l. kat. 18101, rozgranicza parcele l. kat. 1118 i 1098, przecina drogę oznaczoną l. kat. 18073 i biegnie między parcelami l. kat. 1102 a 1115, 1102 a 1116, 1108 a 1116, 1109 a 1116, 1110 a 1111, 1063 a 1111, 1063 a 1062, 1012 a 1013, 1012 a 1005, 1011 a 1005, 1005 a 965, 965 a 966, 962 a 969, 962 a 950, 959 a 950, 958 a 950, 953 a 950, 941 a 950, 938 a 928, 927 a 928, 760 a 789, 769 a 770, 774 a 773, 782 a 773, 782 a 753, 753 a 758, 754 a 757; stąd idzie granica pomiędzy drogą oznaczoną l. kat. 18071 a parcelami l. kat. 755, 749, 746, 740, 738, 737, 731, dalej między parcelami l. kat. 731 a 719, 731 a 581, 580 a 581, 571 a 581, 570 a 582, 563 a 562, 451 a 452, 436 a 437, 434 a 435, 423 a 422, 380 a 381, 380 a 372, 380 a 79, 376 a 79, 376 a 78, 376 a 72, 71 a 72, 71 a 74, 111 a 109, 150 a 122, 158/2 a 122, 158/2 a 159, 182 a 179, 213 a 179, 213 a 212, 222 a 223, 222 a 239, 244 a 258, 252 a 257, 252 a 253 i 252 a 254. Stąd zwraca się granica gminy „Krynica zdroj“ na zachód i biegnie wzdłuż granicy gminy „Słotwiny“.

Art. III.

Podział majątku dotychczasowej gminy Krynica pomiędzy gminy „Krynica zdroj“ i „Krynica wieś“ oznaczony jest uchwałą Rady gminnej w Krynicy z dnia 25. sierpnia 1904, a zatwierdzoną przez Radę powiatową w Nowym Sączu uchwałą z dnia 20. września 1904 L 1956.

Art. IV.

Gmina Krynica wieś podlega i nadal przepisom ustawy gminnej z 12. sierpnia 1866 Dz. u. i rozp. kraj. Nr. 18.

Gmina Krynica zdroj podlega przepisom ustawy gminnej z 3. lipca 1896 Dz. u. i rozp. kraj. Nr. 51 z następującymi zmianami:

1. Budżet gminy i zakładów gminnych na następny rok administracyjny ma naczelnik gminy przedłożyć Radzie gminnej najpóźniej do końca lipca, a Rada gminna ma ten budżet wziąć pod obrady i uchwalić w ciągu miesiąca września.

2. W skład Rady gminnej wchodzić prócz radnych i zastępców, wybranych stosownie do postanowień ustawy gminnej z 3. lipca 1896 Dz. u. kr. Nr. 51 i przepisów ordynacyi wyborczej gminnej, nadto mianowani przez c. k. Namiestnictwo trzech radni i trzech zastępcy. Natomiast nie przysługują funduszowi religijnemu prawo być członkiem Rady gminnej bez wyboru na zasadzie §. 12. wspomnianej ustawy gminnej z tytułu podatków bezpośrednich, opłacanych w gminie Krynica zdroj.

Tych trzech radnych i ich zastępców powołuje c. k. Namiestnictwo na każdorazowy sześcioletni okres wyborczy reprezentacyi gminnej, ma jednak prawo także podczas trwania okresu wyborczego odwołać mianowanego członka Rady gminnej.

Gdyby w czasie sześcioletniego okresu urzędowania ubył który z powołanych radnych lub ich zastępców, będzie w jego miejsce powołany inny radny względnie zastępca, którego mandat będzie jednak trwał tylko do końca bieżącego okresu urzędowania reprezentacyi gminnej.

Powołani radni i ich zastępcy urzędują w każdym razie tak długo, dopóki nowo wybrana reprezentacya gminna nie obejmie urzędowania.

Radnym i zastępcą nie może być osoba, która jest wyłączona lub wykluczona od obieralności do reprezentacyi gminnej.

Powołani radni i zastępcy mogą mieć stałe miejsce zamieszkania poza obrębem gminy Krynica zdroj.

Powołani radni i zastępcy posiadają wszelkie prawa i obowiązki na równi z wybranymi członkami Rady gminnej. Mianowani radni mogą też być wybrani członkami zwierzchności gminnej, o ile nie zachodzą okoliczności wyłączające ich od tego wyboru.

Powołany zastępca bierze udział w obradach i uchwałach Rady gminnej wówczas, jeżeli radny, dla którego on zastępcą ustanowiony został, nie jest obecny na posiedzeniu rady gminnej.

Art. V.

Ordynacya wyborcza dla gmin z 12. sierpnia 1868 Dz. u. i rozp. kr. Nr. 19 obowiązywać będzie także gminę „Krynica zdroj“ z tą zmianą, że obywatele honorowi tej gminy mają prawo wybierania w myśl §. 1. ust. 3 ordynacyi wyborczej dla gmin.

Art. VI.

Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy zostanie rozwiązana Rada gminna w Krynicy, a kierownictwo tak gminy „Krynica wieś“ jak i gminy „Krynica zdroj“ będzie oddane tymczasowym zarządom, których skład oznaczy Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Najdalej w sześć tygodni po objęciu urzędowania rozpiszą tymczasowe zarządy wybory do Rad gminnych.

Art. VII.

Gmina „Krynica zdroj“ stanowi zdrojowisko, a rejon zdrojowy obejmuje całą tę gminę.

Ustawa zdrojowa z dnia 4. listopada 1891 Dz. u. i rozp. kraj. Nr. 80 przestaje obowiązywać w gminie „Krynica zdroj“, a wszystkie sprawy zdrojowe w gminie „Krynica zdroj“ i zarząd funduszem taks zdrojowych załatwiać będzie reprezentacya tej gminy w poruczonym zakresie działania w sposób, który określi regulamin wydany przez c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym po wysłuchaniu Rady gminnej „Krynica zdroj“ przy analogicznem zastosowaniu zasadniczych postanowień obowiązującej krajowej ustawy zdrojowej.

Art. VIII.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie w trzy miesiące po dniu ogłoszenia.

Art. IX.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom spraw wewnętrznych, wyznań i oświaty oraz rolnictwa.
