



Wychodzi codziennie o godzinie 3ciej po południu, z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.
 Przedpłata wynosi: we LWOWIE rocznie 14 złr. — półrocznie 7 złr. —
 ćwierćrocznie 3 złr. 50 ct. — miesięcznie 1 złr. 20 ct.
 Z przesyłką pocztową w PAŃSTWIE AUSTRYACKIM: rocznie 18 złr. — półrocznie 9 złr. — ćwierćrocznie 4 złr. 50 ct. — miesięcznie 1 złr. 50 ct.
 W PRUSACH i RZESZY NIEMIECKIEJ: ćwierćrocznie 4 tal. 10 silbr. — we Francji ćwierćrocznie 18 fr. — w Rzymie ćwierćrocznie 20 fr.
 Numer pojedynczy kosztuje 6 centów.

U N I J A

„Diligite homines, interficite errores.“ (S. Aug.)

Redakcja i Administracja w kamienicy kapitulnej Nr. 24 m.
 Ogłoszenia wszelkiego rodzaju przyjmują się za białą 5 ct. od wiersza.
 Reklamacy nieopieczętowane wolne są od opłat.
 Manuskrypta się nie zwracają.
 Prenumeratę we Lwowie przyjmuje Księgarnia Seyfarta i Czajkowski w rynku N. 50 gdzie się oraz znajduje ekspedycja miejscowa. W Krakowie księgarnia Jaworskiego.
 Dla W. księstwa Poznańskiego i Prus księgarnia p. Tytusa Daszkiewicza w Poznaniu. Dla Prus także księgarnia p. Preibatscha w Ostrowiu. **Administracja ogłoszeń i ekspedycja miejscowa w Agencji dzienników A. Piłkowskiego, plac Katedralny l. 31.**

„Alacriter instate proposito vestro, infracto animo iniquitati resistite et malum in bono vincere conamini, intendentes oculos in mercedem illis paratam, qui pro Christi nomine decertaverint.“
 (Plus IX do redaktorów „Unit“ d. 28 kwietnia 1870 r.)

Lwów, 11. stycznia.

(Zwrot w austriackiej polityce zagranicznej. — Budżet wojenny — a centraliści. — Przemowa ks. Greutera. — Petycja czeskiego Wydziału krajowego. — Z zagranicy.)

Z odczytania depesz zamieszczonych w dodatku do czerwonej księgi zyskaliśmy to pocieszające przekonanie, iż polityka zewnętrzna państwa wstąpiła w ostatnich czasach na tory większej niż dotąd stanowczości. Kancelarz państwa austriackiego przemawia w nich jako najwyższy urzędnik potężnego państwa, każdą ze spraw stojących obecnie na porządku dziennym poruszył i w każdej zamarkował w dobitnych wyrazach stanowisko mocarstwa, którego jest reprezentantem. Mianowicie podobał nam się ton stanowczości w depeszach dotyczących sprawy czarnomorskiej. Widzimy w nich z niemałym zadowoleniem, że Austria pojęła nareszcie ważność, jaką ma dla niej kwestya wschodnia, że wicherzenia Moskwy w Księstwach Naddunajskich nie uchodzą baczności Austrii, która usiłuje krzyżować plany swego rywala, że nareszcie nie waha się otwarcie wyznać, że w razie potrzeby gotową jest użyć całej swej siły, by stworzony traktatem paryskim stan rzeczy na Wschodzie utrzymać. Przypuszczenie nasze, iż Austria dlatego zajęła w obec Prus przyjaźną postawę, i rzekła się niewdzięcznej roli rywala w Niemczech, by zwrócić baczniejszą uwagę na Wschód i tam szukać dla siebie przyszłości, zyskało w owych depeszach silną podstawę, tak, że dziś już śmiało twierdzić można, iż nastąpił niedawno ważny zwrot w zewnętrznej polityce austriackiej. Śnać go spowodowały rezultaty dotychczasowych wojen, bo do chwili jej rozpoczęcia, a nawet w pierwszych dniach trwania takowej, jeszcze Austria chwiała się między polityką tradycyjną wprawdzie lecz niepraktyczną a polityką, którą jej wskazywało samo jeograficzne położenie i do której ją pchała niejako nieubłagana loika faktów. Na Wschodzie będzie Austria miała także potężnego rywala, lecz szanse jej tam są w każdym razie pomyślniejsze, niż na Zachodzie.

Odkąd Niemcy austriacy w skutek ostatniej depeszy hr. Bensta do hr. Wimpffena nabyli przekonania, iż uzbrojenia Austrii nie są skierowane przeciw Prusom, nie będą zdaje się stawać wielkiego oporu uchwaleniu przedłożonego delegacyom przez ministra wojny budżetu wojennego. Tak przynajmniej sądzimy, a utwierdza nas w przekonaniu okoliczność, iż najbardziej centralistyczna z dzien-

ników wiedeńskich „Neue Presse“ powyższą ewentualność przypuszcza.

Mamy przed sobą tekst przemowy, którą miał do cesarza zaszczytnie znany ks. prof. dr. Greuter. Znakończonej mowa i jeden z najdzielniejszych obrońców katolicyzmu wynurzył ks. Greuter Najj. Panu radość Tyrolu z powodu sankcjonowania ustawy o obronie krajowej. Lud tyrolski nie będzie odłądził dźwigał jarzma okrojowanej ustawy, lecz wierny zyczajowi ojcowi podniesie w razie potrzeby broń dla obrony tronu i kraju. Historia ubiegłych stuleci świadczy, co potrafi wolne działanie małego lecz zentuzjazyzowanego ludu. Po tym cesarskim akcie może się lud tyrolski spodziewać, że mu zachowanym będzie także najdroższy skarb: wiara i chrześcijańskie wychowanie, czyli, że rozporządzenia hasnerowskie co do szkół, zostaną zawieszono. Najpiękniejszym dniem, który sobie mowa przypomina, jest dzień koronacji w Peszcie, w którym cesarz włożył koronę świętego Szezepana na swe skronie, a z pomiędzy wszystkich klejnotów, zdobyjących koronę, krzyż wydał się mowcy najspanialszym. Mowca zapewnia, że jak długo lud tyrolski oddawać będzie cześć krzyżowi i jak długo mu nauka wiary w krzyż wpajać będzie, tak długo lud ten będzie bohaterem obrońcą krzyża zawartego w koronie swego cesarza. Na zakończenie przedłożył mowca jeszcze jedną prośbę: oto błagał cesarza, by się wstawił za Ojcem św. srodze przez nieprzyjaciół uciskanych. Owym tajemniczym węzłem, który łączy panującego z ludem jest, że wobec świętego starca w Rzymie, wszyscy jesteśmy równi, bo On nas nazywa swymi dziećmi, a my Jego — Ojcem naszym świętym. Cesarz odpowiedział na przemowę łaskawie, i jak to już donosiliśmy, pojmując swe zadanie wobec sprawy rzymskiej w sposób zdolny ożywić nadzieje katolików Austrii.

Czeski wydział krajowy uchwalił wnieść prośbę do cesarza względem udzielenia z kasy państwowej zaliczki 300. 00 złr. dla szkół powiatowych. Rada ministrów naradzała się nad tą prośbą i odrzuciła ją nie przedkładając cesarzowi, a to z tego powodu, iż minister skarbu p. Holzgethan nie czuł się uprawnionym do udzielenia zaliczek bez uzyskanego w drodze konstytucyjnej pozwolenia. Wydział krajowy uchwalił więc przesłać nową petycję, kładąc nacisk na charakter takowej, jako rozbój do tronu. „Neue Presse“ gniewa się z tego powodu na ministra skarbu, a przecież on przestrzegwał tylko w tym wypadku litery konstytucyjnej, za którą z taką walecznością kruszy kopię ów

centralistyczny dziennik — prawda, że tylko wtedy, gdy chodzi o korzyści Niemców!

Podług „Daily News“ udało się Francuzom schwytać na belgijskiej granicy kurjera pruskiego przy którym znaleziono papiery zawierające dowody, iż pruski gabinet intrygował w Washingtonie, aby Stany Zjednoczone wywlekły na jaw sprawę okrętu „Alabamy“. Prusy chciały się w ten sposób zemścić na Anglii za to, iż dostarcza Francji broń. Dziwna rzecz, dodaje tenże dziennik, iż Prusy nie udały się do innego jakiego mocarstwa ze swemi namowami, wszak wiadomo całemu światu, iż Amerika więcej jeszcze niż Anglia dostarcza materyałów wojennych najechanej Francji.

Z powodu morderstwa popełnionego na Primie postawił sennor Alvarado w kortezach hiszpańskich następujący wniosek:

„Kortezy oświadczają, że z największym smutkiem przyjęły wiadomość o śmierci marszałka Prima; oświadczają że sławny marszałek zasłużył się dobrze ojczyźnie, że żyć będzie wiecznie w pamięci wszystkich dobrych patriotów, i że jego nieszczęśliwa rodzina i potomkowie używać mają wszystkich przywilejów i takiego stanowiska społecznego, które im się należały, gdyby szlachetny marszałek żył dotąd.

Ojczyzna jest w żałobie. Imię marszałka Prima ma być wyrzeźbione na płycie kamiennej w sali posiedzeń kortezów. Wdowa i dzieci postawione być mają pod opieką narodu.“

Wniosek ten przyjęty został jednogłośnie.

W gabinecie angielskim mają zajść zmiany osób. Minister Otvay występuje z gabinetu jak donoszą, dlatego, że jest zbyt wielkim zwolennikiem Francji. Inni powiadają, że powodem wystąpienia ministra ma być sprzeczka jego z poselem włoskim w kwestyi zajęcia Rzymu. Również minister wojny Cardwell ma ustąpić. Konferencya londyńska znowu została odroczoona.

Węzeł Rzymski.

(Dokończenie.)

IV.

Ale oto jeszcze jedna, ostatnia uwaga: jeśli rząd włoski nie może rozwiązać kwestyi w imię słuszności, toć przynajmniej będzie mógł ją rozstrzygnąć w imię przemocy? Nie, i to jasną jest rzeczą, iż nie, gdyż tym sposobem snadno utraciliby całą sprawę, dla której wtargnął do Rzymu.

Się węzeł tego jest, iż niezależność Pa-

pieża stanowi interes wszystkich innych narodów, które mają prawo, w rzeczach duchownych, być rządzonemi niezawisłe od wszelkich wpływów obcych i świeckich. I dlatego publiczność, nawet nie katolicką, uznawali zawsze, jako rzecz konieczną, aby Papież miał niepodległość rzeczywistą i widoczną: rzeczywistą, iżby istotnie rządził mógł kościołem katolickim, wolny od wszelkich zasadzek; widoczną, aby nie można było wątpić o tej jego nietykności. „Pomiędzy wami a zajęciem Rzymu, — mówił jeszcze w r. 1861 politykom piemontskim liberalny Prevost-Paradol, zachodzi cała głębokość problemu zależącego na tem, aby zabezpieczyć narodom katolickim, i rządom ich całkowitą niezawisłość Papieża — uczynionego gościem i pierwszym poddanym króla włoskiego.“ I badając hipotezy, które dziś się stały faktem rzekł on następnie: „Nie sądzę zaś, aby Papież zostawszy w posiadaniu jednego pałacu lub nawet całej dzielnicy w stolicy włoskiego króla, mógł być uważany jako całkiem niezależny w czynach swoich i wyborach, tak, aby kościoły Austrii, Hiszpanii, Portugalii, Bawarii, Francji przyjmowały chętnie jego wyroki. Cóżby się stało naprz. gdyby którekolwiek z tych państw zerwało z królem włoskim, a potrzebowało jednocześnie wejść w porozumienie z Papieżem, gościem jego, w sprawie nominacji biskupów lub zarządu kościoła?“

Ztąd to wypływa podwójny interes łączący rządy innych wszystkich narodów ze sprawą niepodległości Papieża, choćby rządy te były nie katolickie wcale albo tylko z imienia katolickie.

To z jednej strony prawo ich poddanych, zostających w stosunku ze stolicą św., aby swobodnie przez Papieża w sumieniu rządzonymi byli, z drugiej strony prawo ich własne, aby rząd inny, za pośrednictwem powagi duchownej Papieża, nie wkroczał w rzeczy sumienia ich poddanych.

I tak być musi, skoro niedawno jeszcze hr. Beust, kanclerz austriacki, taki miłośnik zkadłinał królestwa włoskiego, toż samo wyznawał w dokumentach czerwonej księgi dotyczących ostatnich wypadków

*) Courrier du dimanche 7. Avril 1861.

Z zaboru Pruskiego, w grudniu 1870

przez Dra Igo. N.

(Ciąg dalszy.)

Powstały w miastach i miasteczkach naszych firmy żydowskie i niemieckie kupieckie, rzemieślnicy i t. d., którzy z małego grosza dorobili się wielkich majątków — i to z przyczyny podwójnej: najpierw dla tego, że Polacy usuwali się od przemysłu kupieckiego przez czas dłuższy z przyczyny niedojrzałości politycznej, z braku kapitałów. Powtórnie lubo powstawały sklepy polskie, upadały jednak rychło, gdyż nieznajdowały poparcia ze strony własnych rodaków. Dalej: panowie polscy, właściciele majątków ziemskich tak w nabywaniu jak i pozbywaniu produktów i potrzeb rozmaitych jak od wieków tak aż dotychczas używają żydów i bogactw ich, nie pomni na to, że co za błogich czasów rzeczypospolitej było zabawką krotofilną częścią dla natury szlacheckiej — a nieszkodliwą dla polityki narodowej, to obecnie staje się poniekąd zdradą interesów narodowych, igraszką stawiającą na kartę los dzielnicy naszej, bo jest popieraniem germanizacyi, popieraniem zamiarów na wskróś nam wrogich. A kto nie uwierzy słowom moim, niechaj się przypatrzy miasteczkom naszym, co się z nich zrobiło przez lat kilkadziesiąt: Abrahamki, Słomy, których pamiętamy chodzących po skórkach i z mieszkaniami na plecach, dziś posiadają krocie tysięcy majątków nabytych nie pracą poczciwą ale wyssanych z ziemi polskiej potem i krwią ludu polskiego, w skutek nierozumu i niedojrzałości politycznej szlachty. Przelewać krew, zastawiając się za ojczyznę, na polach bitew, cierpieć w więzieniach, to jest przymiotem szlachty naszej, której jej nikt poczciwy odmówić nie może, świadkiem tego są owe

miliardy męczenników sprawy narodowej tak w wiekach zamierzłych, jako zwłaszcza w ciągu lat ostatnich; kości ich bielą pola całej prawie Europy; nie żałowali życia, ani majątku, ani ofiary żadnej. Sercem zawsze byli wielcy. Ale — rozumem mali byli zwłaszcza w czasach rozbiorowych i porzbiorowych aż do dnia dzisiejszego. Stare to postrzeżenie.

„Zawsze serdecznie, a nigdy rozumnie, To treść ich dziejów...
 Wszystko w nich błyska — i gaśnie w iskiere“
 (A. E. Odyńiec w „Jerzym Lubomirskim“).

Dzień Polak sprzedaje corocznie zboże, wełnę, na koniunkturach kupieckich się nie zna „bo na cóżby mu się to przydało“, więc wołać kazal żyda, który targując się, bezczelnie zarabiał na korcu procent często znaczny. Wszakże mniejsza o to. Pan potrzebował pieniędzy, a dużo, na wyjazd za granicę, na zapłacenie długów jeiności, albo też własnych honorowych kartowych, czasem także na spłatę córek wydawanych za mąż, lub z innych powodów nagłych; zaoszczędzonego grosza nie miał, bo „nie chciał być sknerą i dusigroszem, jak ten lub ów „niepewnego herbu i szlachectwa dorobkowiec“, od czegoż zresztą Mosiek? Więc kazano go zawołać. Mosiek rad, że mógł pożyczyc, drożył się niby, a targował o prowizyę. Cóż tam prowizyę — toć las został nietknięty po ojcach, a bez pożytku znacznego, bo lasow wiele, a komunikacye utrudnione, więc za procent nie chciał Mosiek nie, tylko „prosił“ i „przekładał“ czyliby „Jasnie Wielmożny Pan hrabia“ albo przynajmniej „Jasny Pan“ (im częściej, tem lepiej) nie chciał sprzedać lasu swego kupcowi sobie wiadomemu, (a w rzeczy samej spółkę mającemu z żydem albo też figurze zmyślonej)? Czemużby nie? Mosiek ma racyę, starodrzew gnił (bo o gospodarstwie leśnem mało kto myślał), więc szkoda go było, a

więc sprzedać las, będzie zysk podwójny, bo i roli ornej, a z nią także zboża i grosiwa przybędzie. Więc stanął kontrakt: Pan dostał 20,000 złotych polskich, i nie posiadał się z radości — a żydek obliczywszy morgi i pnie wyrachował, że najpiękniejszy dąb wypadnie mu na 15 groszy polskich — i że odrąciwszy wszelkie kosza zysku czystego, będzie miał po wszystkiemu cenę potrójną albo i wyższą od tej jaką zapłacił.

Jako z lasami tak i z sprzedażą wełny, zboża itd.; skutkiem życia hulaszczego, nierozsądnego, nie umiejąc zastosować wydatków do przychodów, popadali i popadają panowie zwykle w dług, pi-szą rewersa, teraz weksle z procentem 50tym lub 75. często nawet wyższym, sprzedawają zboże na pniu, wełnę na owcach; ubożej, tracą Polacy majątki, nabywane zwykle przez Niemców oszczędnych, zrzadka przez rodaków.

Takim tedy sposobem w miasteczkach naszych, wielki prawie przemysł dzierzą w rękach swoich, obok nich istnieją kupcy owi wełny, lasów i zboża, małe Rotszyldy dla panów sąsiednich, a pijawki, dla ludu i mieszczaństwa polskiego, o czym niżej. Wyparli oni żywoł polski w miastach, z rynków i ulie najprzedniejszych, a ciekawy tego statysta może uważać, jak się wzmagają rokrocznie i wykupują, podczas gdy polska cofa się na przedmieścia, stręcona do proletaryatu, winą już to niezaradności własnej, już też stanów wyższych narodu, szlachty, która mężnie walczyła, ale nie umiała śledzić dróg prawdziwych widzących do zbawienia i całości ojczyzny; która nie chciała i nie chce poznać, że nie tylko mieczem i walecznością można służyć sprawie ojczyznej, ale że czasów dzisiejszych, jako już wielokrotnie twierdzono i dowodzono, sprawa Polski jest kwestyą więcej społeczną o-ekonomieczną, a niżeli polityczną.

Czynili sobie u nas ludzie niektórzy iluzye, że żydów tak karmionych zobowiązuje do wdzięczności i przeciwną do obozu narodowego, jako „Polaków wyznania Mojżeszowego“ albo „polskich żydów“. Wszakże to złudzenie krótkie było. Dziś żydzi u nas w Księstwie i w Prusiech stanęli wrogami przeciw nam, nie kryją się z tem i jawnie, ba nawet aż nazbyt jawnie kokietują z Niemcami i z nimi się łączą przeciw nam; a pomimo tego coż powiecie na to, są jeszcze tacy, którzy obsypują ich jeszcze faworam swemi i nie wypuszczają z opieki „lotodajnej! O wdzięczności żydowskiej ten dobry niech świadczy przykład: przy wyborach ostatnich w mieście Srodzcie (znanem z historii dawnej, gdyż tam odbywały się sejmiki W. polskie) pomimo i wbrew kompromisowi ułożonemu wprzód z Polakami, głosowali potem z Niemcami (pisał o tem do „Dziennika Poznańsk.“ jeden z korespondentów średzkich).

Wszakże gdy chodzi o to, aby się pociężyć w czemkolwiek tedy sądzimy, że i żydzi mogą nam być przykładem, że i od nich uczyć się możemy za przykładem pszczołki, która i z jadowitego kwiatu ssie pierwiastki lecznicze.

Żydzi, to naród przebiegły od dawna, rzecz to znana. Choć nie może być życzeniem naszym, ażeby Polacy bądź co bądź naśladowali ich, w dążności ich zapalczywej do gromadzenia kapitałów, to przecież niezawodną jest prawdą, że byłoby dla nas rzeczą nader korzystną, uczyć się od nich metody i praktyki (o ile się to zgadza z moralnością) w traktowaniu interesów materyalnych, tej ważnej podstawy ogólnego powodzenia sprawy narodowej.

(C. d. n.)

Rzymu. Oto są jego słowa: „Zajęcie miasta tego, nie rozwikłało bynajmniej kwestyj poruszanych przez państwa i społeczeństwa Europy, bądź w tem co dotyczy przyszłego losu Ojca św., bądź co do orzeczenia międzynarodowego jego praw do naczelnego zwierzchnictwa.“ Jeśli więc taki p. Beust, obecnie, po upadku Napoleona III, jedyna wrzekoma podpora królestwa włoskiego, oświadcza jednak wyraźnie, że Papię ma „prawa do zwierzchnictwa“, że koniecznym jest „orzeczenie ich międzynarodowe“, — to smac już bardzo widoczne ni są prawa i interesa „państw i społeczeństw Europy“ do niezależności papieskiej, widoczne, jak promienie słońca, w dzień jasny w południe.

Tu politycy włoscy, przypomnieć też sobie powinni, jak w r. 1849, gdy Pius IX był gościem u Ferdynanda II w Gajecie, nbolewałoby ministerym Piemontu, że Jego Świątobliwość zostaje w wielkiem niebezpieczeństwie ulegania obcym wpływom; jak w tymże czasie niekatolickie mocarstwa Rosji i Prus oświadczyły wyraźnie: „iż doczesne panowanie Papię uważają za konieczność europejską“, jak, wreszcie, pomijając inne fakty, niedawno, wobec dzisiejszych już wypadków, pisała po wszechna północna gazeta Niemiec: „iż kwestya niepodległości Papię nie może być w żaden sposób poczytaną za sprawę narodową jednego tylko państwa.“ — Wobec tego wszystkiego, możemy teraz spytać: czyż skoro rząd włoski zechce siłą rozciąć węzeł ów, nie obudzi tem burzę straszniejszą w całym chrześcijaństwie? czyż już dziś nawet na widok politycznej niewoli Ojca św. nie wstrząsa się wszystko co katolickie, nie niepokoja nawet obojętne zkadinał rządy? Cóż będzie dopiero gdy się niewola ta stanie bardziej tyrańską, gdy świat ujrzy Ojca św. w więzieniu lub na wygnaniu? cóżby się stało w końcu, przy ostatecznym pokuszeniu się o rozciągnięcie węzła?

Zakończmy dowodzenie nasze słowami słynnego listu hr. Karola de Montalembert z d. 12 kwietnia 1861 r. znanego we Włoszech i Europie całej: dziś one najbardziej wyjaśniają stan rzeczy.

„Możecie stać się panami Rzymu, jak byli nimi niegdyś barbarzyńcy i przesła dowcy wszyscy, zaczawszy od Alaryka aż do Napoleona I. Ale nie będziecie tam nigdy monarchami równymi papieżowi. Pius IX zostanie może waszym więźniem, ofiarą, ale uczestnikiem waszym nie będzie. Więzień, on się stanie dla was najokropniejszą karą; wygnaniec, będzie on, nie otwierając ust swych nawet, najstraszniejszym oskarżycielem waszym, jakiego nigdy nie spotkało żadne królestwo na ziemi. Sam widok tego starca, odartego z piętnastowiekowego dziedzictwa, błakającego się po świecie, by szukać przytulku, zkadby mógł głosić ustawy dla wszystkich ludów ziemi, obudzi przeciw wam burzę, która was zniesławia, pochłonie na zawsze Strzeżcie się, aby Włosi nie stali się Żydami przyszłego chrześcijaństwa. Strzeżcie się, aby zaczawszy od krańców Irlandyi aż do Australii, synowie nasi nie nauczyli się przeklinać was i aby Tyrała skrzywdzona nie stała się, jak Krzyż, dla wirnych, nie tylko znakiem bólu i miłości, ale oraz pamiątką barbarzyństwa i niewdzięczności włoskiej. — Nie ludźcie się. Sądźcie, żeście już u celu; nigdyście bardziej odeń dalekimi nie byli. Nie z papieżem samym, ale z całym chrześcijaństwem macie do czynienia.“

Tak więc raz jeszcze: rząd włoski ani rozwiązać, ani rozciąć węzła rzymskiego nie może; a trzeba jednak, by jedno lub drugie politycy nasi wybrali. Tymczasem zaledwo zawarty zostanie pokój między Francją a Niemcami, Europa zechce nieochybnie włożyć rękę swą w ten dziwny węzeł. Już „Siècle“ wolteryański głosi, że to pierwszorzędny polityczny interes europejskich mocarstw. Cóż wtedy się stanie? o przeszłości wyrokować nie możemy; wiemy jednak iż się stanie to, co w skutek stałych praw Opatrzności stawało się zawsze, ilekroć „łakał kościół“ z powodu uwięzienia lub wygnania swojego papieża. „Cóż jest co było? toż co potem będzie? Coż jest co się stało? toż co się stanie. Nic nie masz nowego pod słońcem“ — mówi Ekleziastes pański.

TEATR WOJNY.

Chociaż Prusacy chwalać się ciągle dobrem powodzeniem w bombardowaniu Paryża, łatwo jednak dowieść, iż takie częściowe i zbyt odległe

ostrzeliwanie może mieć chyba na celu wywołanie wrażenia i trwogi, ale skutków przynieść żadnych nie zdoła. Najbliżej bo o 6000 kroków znajdują się od siebie Meudon i Vanvres, lecz z Noisy le Grand do Nogent liczą 8000, a do Rosny 10 000 kroków. Wiadomość więc o wyłomie dokonany w pasie fortyfikacyjnym o czym wczoraj wspomnieliśmy jest tylko zwykłą pruską przechwałką, bo na odległość kilku tysięcy kroków murów zniszczyć niepodobna.

— Z pod Paryża, jak utrzymują niektóre zagraniczne dzienniki, wysłano dwie dywizje jedną piechoty, a drugą jazdy w pomoc ks. Fryderykowi Karolowi. Manteufflowi także przydano jedną dywizję, złożoną z jednej brygady konnicy i z dwóch brygad piechoty gwardyi. W pomoc jen. Treskow przeznaczona była dywizya, która z Metz pod Paryż dążyła. Prócz doniesienia o posunięciu się wojsk ks. Fryderyka Karola po za St. Calais i o zwycięstwie odniesionem przez Francuzów pod Villersexel nie ma żadnych innych wiadomości z teatru wojny. Zwycięstwo to tem jest ważne, iż musi spowodować odcięcie armii Werdera od wojsk oblegających Belfort, które wówczas zmuszone będą do oswobodzenia tego punktu.

Pessimistyczny korespondent „Timesa“ tak pisze o wewnętrznym położeniu Paryża pod d. 30. gr. „Weszliśmy już w peryod zwany najcięższą porą oblężenia“ (sic). Żywności coraz mniej, końskie mięso, jedyne jakiego jeszcze dostać można rozkłada się po 40 gram. na osobę codziennie. Rząd spodziewa się, iż umniejszając porcyę potrzebną do 18 lub 20 dni utrzymać mięso świeże. Większe porcyę przeznaczone są dla żołnierzy; lecz i te nie wystarczają, by młodych ludzi nasycić zupełnie. Według obliczeń pokazano się, iż prócz koni potrzebnych do służby wojskowej znajduje się jeszcze od 15 do 16 tysięcy koni przeznaczonych na spożycie. Od 700 do 800 sztuk pada codziennie pod nożem. Gdy świeżego nie stanie, będą nam rozdawać mięso solone, rybę i wędliny; co do jarzyn te są tak drogie, że tylko bardzo bogaci pozwalają sobie mogąc na ten zbytek. Równocześnie z zapasami publicznymi i prywatnymi wyczerpywać się poczynają; po trzech miesiącach przeszło oblężenia piwnice i szafy wypróżniły się, do tego stopnia, iż nawet przezorni i zapaśni gospodarze udawać się muszą do magazynów publicznych. Jest aż nazbyt widocznem, iż do 18. stycznia będziemy tylko już mieli chleb i wino, zwłaszcza wino dobre, bo złe, jakie ubodzy piją już i teraz ubywać poczynają i potrzeba będzie zmniejszyć porcyę rozdawaną ludności. Chleba wystarczy do końca stycznia, a nawet może i na dziesięć dni więcej jeżeli dodawać doń będą jęczmień lub ryżowej maki. Mówiąc ściśle, Paryż jeśli w skutek jakiego przewidywanego lub nieprzewidywanego wypadku nie ulegnie wpródy, trzymać się jeszcze może do 31. stycznia ale nie dłużej.

Rząd obrony narodowej, który zna pozycję wie dobrze iż potrzeba koniecznie aby Paryż był deblokowany rychło, bo w przeciwnym razie trzeba się przygotować do ustępstw, aby można użyć zyskać zawieszanie broni jako uprzedni krok do pokoju.“ Tak sądzi korespondent „Timesa“, wiedząc pod jakimi pisze wpływami, możemy łatwo sądy jego zmodyfikować i rozumowania sprowadzić do właściwej miary.

Z Wersalu piszą pod d. 31 grudnia do „Gazety kolońskiej.“

Już dnia 29 grudnia i natychmiast po zajęciu wyżyn Avron mieliśmy sposobność przekonać się o doniosłości naszych pocisków. Z Noisy le See przybył dnia tego pociąg złożony z pancernych wagonów, które wraz z fortami miały straszną ogień na pozycje nasze. Lecz to długo nie trwało i nie tylko pancerne wagony były do milczenia zmuszone, ale cały pociąg był zniszczony i zdruzgotany na szczyłki. Można się spodziewać iż bombardowanie rozpocznie się teraz z innych punktów. Mont Valerien od czasu wyjścia marynarzy nie rzuci już na nas tych olbrzymich głów eukru, ale powrócił do dział zwykłych, których pociski nie sprawiają takich okropnych skutków. Marynarzy z Mont Valerien powołani zostali do obrony najbardziej teraz zagrożonych fortów wschodnich.

Czytamy w „Courrier du Pas de Calais“ pod dnem 3 bm.:

Po bitwie pod Pont Noyelles jen. Faidherbe stanął z armią swoją między Arras i Douai dla dania kilkudniowego wypoczynku żołnierzom i wyczekując w korzystnej pozycji ataku nieprzyjaciela.

Chociaż biuletyny pruskie głosiły iż armia Manteuffla ściga cofających się Francuzów, nieprzyjaciel nie śmiał iść w pogoń za jen. Faidherbe i poprzestał na rozpoznawaniu stanowisk naszych przez śmiałe rekonesanse, które jak wiadomo do szanów naszych dosięgały. Widząc iż nieprzyjaciel na nie stanowczo odważył się nie śmie, głównie dowodzący armią północną postanowił pójść na jego spotkanie. Dnia 30 grudnia rozkazał dywizji Lecointe aby oczyściła okolice Arras i nazajutrz ruszył sam naprzód, prawem skrzydła

swej armii sięgając do Reux a lewem do Beaumetz les Loges. Czoło armii zajmowało linie przed Arras. Oznaczywszy wyraźniej ten ruch zaczepny, głównie dowodzący wyruszył ku Achiet-le-Grand w celu silnego ataku na armię Manteuffla. Bapaume było centrem działań nieprzyjaciela; niektóre oddziały wojsk pruskich stały przed tem miastem w okolicy Ervillers, Behagnies i Sapienies. Na tym to punkcie spotkała je dywizya 23go korpusu zostająca pod dowództwem admirała Payen. Przeszło do silnego starcia i walka z równem dla stron obu szczęściem trwała od jedenastej godziny rano, do czwartej wieczorem, pomimo znacznej niższości artylerji naszej, posiadającej zaledwie 18 dział przeciw 42 nieprzyjacielskim. Była chwila, w której zdawało się, iż zdołamy wyprzeć nieprzyjaciela z jego stanowisk i byłibyśmy stanowczo go pobili, gdyby walcząca dywizya jak się spodziewaliśmy była otrzymana na czas według danego, jak mówią rozkazu, posiłki, które miał prowadzić jen. Robin. To ostatnie twierdzenie o wydaniu rozkazu, podajemy z wszelkiem zastrzeżeniem, pragnąc szczerze, aby mu zaprzeczono. Ale jakkolwiek to nas boli, przynajmniej musimy, iż mobilne północni nie zadośćuczynili tym obietnicom, jakie w ich imieniu czyniły dzienniki z Lille i teraz właśnie jeden batalion ich korpusu cofnął się w nieporządku i stanął wczoraj wieczorem u bram miasta.

Wszakże główne siły armii naszej znakomity stawały opór; największą zaś chwałą okryli się w dniu tym marynarze; trzech dowódców ich batalionu przepłaciło życiem waleczność swoją i bohaterские wysilenia. Liczba rannych i zabitych jest względnie znaczna, wzięwszy to na uwagę, iż jedna dywizya walczyła przeciw znacznie silniejszemu nieprzyjacielowi. Dotychczas szczegóły o tej bitwie są tak sprzeczne i niedokładne, iż nie jesteśmy w stanie wykazać i objaśnić operacji dokonanych na polu bitwy. Wiemy tylko, iż walcząca wojska przebyły noc na stanowiskach swoich, i że spodziewano się odnowienia walki między całymi już armiami. Sprawozdanie rannych i wieści szerzone przez mieszkańców Bapaume, zgadzają się w tem, iż siły nieprzyjaciela są znaczne. Mówią o 60,000 ludzi. Oddział zostający pod bezpośredniem dowództwem jen. Faidherbe z łatwością zmusił Prusaków do opuszczenia Achiet-le-Grand. Wzięliśmy jeńców; wczoraj przeprowadzono ich do miasta, i ulokowano w miejscowym więzieniu. Dotychczas słychać jeszcze huk dział, lecz bardziej oddalony niż wpródy.

O bombardowaniu południowych fortów paryskich pisze pewien korespondent z Chatillon do „Pressy“ p. d. 5. stycznia: „O godzinie 8. min. 20 zrana padł pierwszy strzał z dział 24 funtowych, które wyrzuciło granaty celem zrobienia wyłomu. Szybko rozpoczęła strzelanie jedna bateria po drugiej; huk 50funtowych gwintowanych moździerzy jest tak okropny, że stół, na którym piszę, nie drży, ale zdaje się iż rozleci się w kawałki. Pociski 50 funtowych moździerzy ważą nie mniej jak 2 cetnary i niosą na 10,000 kroków. Mamy takie uczucie, jak gdybyśmy wszyscy w powietrze wylecieć mieli, tak dudni ziemia pod nami i tak mocno drży powietrze w około nas.“

„Gironde“ donosi, że rząd francuski dostarczył w przeciągu ostatnich sześciu tygodni 430,000 sztuk broni i 70 milionów nabojeów, a przed końcem stycznia dostarczy jeszcze 270,000 sztuk i 600 armat i kartaczownic wraz z zaprzęgami; za gwery Suidera razem z bagnietami płacono po 90 franków, chassopoty po 100 franków, gwery Remingtona po 94 fr.

O obozach francuskich dowiaduje się „Independance“ z Lyonu dnia 2. t. m., że jeden obóz ma być założony na pochyłościach Alpinów (departament Bouches-du-Rhone) przy steku Rodanu i Durance i ma pomieścić około 150,000 ludzi. Pod Clermont już urządzają obóz między rzeką Allier i drogą departamentową prowadzącą z Pont-du-Chateau do Maringues (obie miejscowości w departamencie Puy-de-Dome). Obóz pod La Rochelle już prawie urządzony.

Mała warownia Longy będzie zdaje się tylko cernowana. Ostrzeliwać jej nie można, nie naruszysz terytorium belgijskiego, czego Prusacy bardzo się wystrzegają.

Dnia 7. stycznia rozpoczęły baterie Föhrenbach i Mehl ogień na fort La Perche przed Belfortem. Jeden ze szwajcarskich dzienników pisze: „Dziwnem zrzadzeniem, terazniejszy komendant Belfortu jest synem sławnego i energicznego obrońcy Belfortu, z pod którego Bawarczyey w roku 1815 musieli ustąpić, nie odniosłszy żadnych korzyści. Rząd prowizoryczny mianował go komendantem, i może Belfort, prócz Paryża, jest jedyną fortecą, bronią obecnie przeciw Niemcom. przez komendanta republikańskiego. Podług osiągniętych wiadomości, załoga tamtejsza składa się po większej części z mobilów z okolicy, z kilku kompanii różnych liniowych i inżynierskich pułków, i z artylerji marynarskiej, co wszystko

razem wynosi 6000 do 8000 ludzi. Wsie Perguse na zachodzie i Danjoutin na południu oszańcowane i obsadzone wojskiem.“ Podług depeszy Treskowa w nocy z 7. na 8. t. m. wzięto szturmem Danjoutin.

„Corresp. Havas“ podaje następujące szczegóły o skutkach bombardowania fortu Rosny:

„Fort Rosny znajduje się naprzeciw płaszczyzny Avron i panuje nad nią w odległości 1200 do 1300 metrów, co naturalnie jest powodem, iż na płaszczyźnie pomienionej oblegającej utrzymać się nie są w stanie, jeżeli tylko fort uzbrojony jest w ciężkie działa marynarskie. Widok z niego rozciąga się bardzo daleko na równinę St. Denis i doliny przez które płynie Marna. Fort ten, który pierwszy otrzymał honory bombardowania i który tak dzielnie odpowiadał na ataki nieprzyjacielskie, leży o 4900 metrów od wału obwodowego; o 2000 metrów od fortu Noisy, gdzie admirał Saisset ma swoją główną kwaterę, i o 3000 metrów od fortu Nogent, panującego nad Champigny, Villiers i kontr-fortów płaszczyzny Chennevieres. Ogień jego najzupełniej krzyżuje się z ogniem dwóch fortów pomienionych. Nieprzyjaciel posiada wszystkie mapy naszego sztabu głównego i wie najlepiej co ma sądzić o najniebezpieczniejszych naszych rewersach. Wie on zatem, że Rosny łączy się z Noisy redutami Laboissiere i Montreuil, a z Nogent redutą Fontenay. Wzięcie fortu Rosny, co chwilowo przypuszczamy, chociaż do tego potrzebny regularny oblężenie, dojsć do zrobienia wyłomu i szturm nie byłoby rozwiązaniem, gdyż nieprzyjaciel nie może iść po płaszczyźnie nie opanowanej poprzednio Noisy a następnie Nogent, wreszcie dodatkowych punktów oporu Laboissiere, Montreuil i Fontenay. Po dniach 27 i 28, już ciężkich dla tego fortu, nastąpił 19 straszliwy; w ciągu pięciu godzin na samą koszarę po lewej stronie padło 135 bomb; kazamaty, które są zabezpieczone, zostały przebite i od 8 rano do 6 wieczorem przeszło 2000 strzałów wpadło w obwód, na szczyty i kontrszczyty. Pospieszamy dodać, że ten niesłychany ogień, silniejszy niż pod Sebastopolem sprawił bardzo mało szkody pod względem ludzi. Rannych zostało 3 czy 4 marynarzy, ale jeden nie szczęśliwy strzał uczynił niezdolnym do bitwy sześć osób znajdujących się w tejże kazamacie, należących do ochotniczej artylerji gwardyi narodowej. Nikt, nawet z najdoświadczeńszych żołnierzy nie może utrzymywać, by doświadczył takiego ognia jak pod Rosny, Noisy i Avron, gdyż jest to wojna nowa z pociskami nowego rodzaju. Po wytrzymaniu w ciągu 3 dni tak straszliwego ognia, podziwiamy naszych marynarzy zawsze czujnych na bastyonach, spokojnych, powolnych i gotowych do wszelkich poświęceń.

„Od Issy aż do Mont-Valerien żołnierze ci bastyonowi weszli są na swych miejscach; nadchodzi godzina, krąg nasz ściętnia się i linia naszych fortów staje się najważniejszą naszą linią obronną; armii pozostaje tylko spełniać obowiązki granardów.“

„Wczoraj rano demaskowali potężną baterję ostrzeliwującą las Bondy i okolice. Prusacy zdają być bardzo zaniepokojeni efektem tych dział, dobrze im dobiegających.“

Raport z głównej kwatery pruskiej

Wersal 27. grudnia.

Aż do 24. grudnia musiała główna kwatera spodziewać się ponowienia wycieczek z dnia 21. i 22. bm. Opowiadania Francuzów, pojmanych w niewolę w d. 21. grudnia pod le Bourget i w dniu 23. bm. pod Maison Blanche, zgadzały się w tem, że kroki nieprzyjacielskie dwóch ostatnich dni były jedynie fausses atakes, a zatem tylko pozorne, podczas kiedy właściwa wycieczka w większych masach ma dopiero nastąpić. Do gadanin tych małoby przywiązywano znaczenia, gdyby im nie nadawały pewne środki nieprzyjaciela wyższego stopnia prawdopodobieństwa.

Nasampród utrzymywali obrońcy Paryża dnia 23. przez cały dzień silne bombardowanie z kilku fortów, prócz tego pozostawili na stronie wschodniej, gdzie ostatnia wycieczka wykonana została, większe masy wojska, które szacować było można na kilka brygad, po za fortyfikacyami, co się zdawało wskazywać zamiar nowej akcji. Dopiero po południu d. 23. grudnia doniesiono, że owe wojska rozpoczęły odwrót do wewnętrznych fortyfikacyi Paryża. Przez to epizod wycieczki d. 21. grudnia zakończony został. Różni się ona o tyle od dawniejszych walk pod Paryżem, że dotąd rozstrzygała piechota, podczas kiedy tym razem do rozstrzygnięcia głównie artylerja się przyczyniła. Ciekawem jest, jak właśnie fakt ten w Paryżu osądzono. — Szybki i intensywny ogień działowy z warowni paryskich, o skutkach którego zdają się jeszcze zawsze ludzi w obozie nieprzyjacielskim, wywołał u Paryżan jak najprzesadniejszą pojęcie o donosności ich artylerji. *Notre artillerie est formidable*, jest to frazes, który się ciągle powtarza w listach balonowych.

Prasa ze swej strony czyni co może, ażeby utwierdzić publiczność w tem zaufaniu. I tak powiada jedna z gazet balonowych, która przez schwycenie balonu pod Wetzlar dostała się do

głównych kwater, „Lettre Journal“, w małym communique p. t.: „Nasze armaty“ dosłownie co następuje: „Przewaga naszej artylerii nad pruską jest obecnie faktem. Ostatnie walki przed murami Paryża dostarczyły pod tym względem niezbitych dowodów. Nasze strzały osiągnęły nieprzyjaciela, jego natomiast strzały padały na 1500 kroków przed liniami naszymi.“

Po takich wywodach trudno będzie zapewne organom opinii publicznej w Paryżu, jeżeli po prostu nie chcą kłamać, pogodzić się z faktem, że francuska brygada, która miała wziąć szturmem le-Bourget, natychmiast się cofnąć musiała, skoro tylko artyleria korpusu gwardii przybyła na pomoc kilku kompaniom z pułków Elżbiety i Augusty, i Francuzom nazajutrz, kiedy uderzyli na Sadow, nie pozostało nawet tyle czasu, ażeby rozwinąć swoje linie, kiedy ogień baterii wartybergskich pod Noisy z skrzydła zaczął ich dosięgać. Francuskie wojska, użyte do wycieczki, należały i tym razem do wojsk generała Ducrota, gdyż te tworzą obecnie właściwą armię operacyjną, zadaniem wojska generała Vinoy jest obrona fortów i wału opasującego, a armia generała Thomasa złożona prawie wyłącznie z gwardii narodowych, pełni służbę wewnątrz miasta.

O stanie francuskiej armii południowej podają niemieccy oficerowie, którzy obecni byli tak najświeższym operacjom na Orleans, jak na Vendôme, najsmutniejszy obraz. Mianowicie rząd w Tours, zanim do większych koncentracji nad Loraą przyszło, nie nie uczynił, ażeby zabezpieczyć regularne dostarczanie żywności. Jeńców źle żywiono, ranni, których bez pomocy natrafiono, po części bez żywności wszelkiej i pozostawieni z ranami wpływom powietrza; zjadły wybuchły najgorsze zarazy, mianowicie gangreny, pomiędzy niemi na wielką skalę.

Nedza zresztą nietylko francuskich żołnierzy dotyka, ale nadto w niemieckim stopniu ludność cywilną. W tych okolicach, z których francuskie armie cofnąć się musiały, zabrały jeszcze w ostatniej chwili wszystko ze sobą, co posłużyć może do pozwienia. Nad głównymi traktami, jak np. pomiędzy Artenay i Orleans, rzeczy w skutku tego doszły od 2-3 tygodni tak daleko, że niemieckie intendenty musiały na siebie przyjąć zaopatrywanie pozostałej ludności w żywność, gdyż mieszkańcy ci bez podobnej zapomogi wystawieni byli na nieuchronną śmierć głodową. Podobne zjawiska objawiają się w obwodach pomiędzy Chateaudun a Vendôme, odnośnie Tours.

Wyraźniej jeszcze niż wszelkie opisy przedstawia to zdołają, wykazuje się nedza z rozmaitych zabranych listów francuskich.

Przegląd polityczny.

Austria i Węgry. Z ogłoszonego właśnie dodatku do austriackiej czerwonej księgi podajemy następujące depezy, które najwięcej budzą interesu:

Hrabia Beust do hr. Apponyiego w Londynie. Wiedeń 22 grudnia 1870.

Do wykreślenia przeciw traktatowi paryskiemu liczy rząd rosyjski w swym okólniku z 19. (31.) października także pojawienie się na Czarnym Morzu całych flotyl pod obcą banderą wojenną.

Ten ustęp rosyjskiej depezy odnosi się bez wątpienia w myśli autora do austriackich okrętów, które w r. 1869 przewoziły i towarzyszyły Jego cesarsko-królewskiej Mości naszemu dostojnemu monarsze i jego świcie z Warny do Konstantynopola.

Rząd angielski zażądał od nas w drodze poufnej niektórych wyjaśnień co do liczby i charakteru austriackich okrętów, które przy tej sposobności wpłynęły do Morza Czarnego. Pospieszylem przesłać lordowi Bloomfield spis okrętów, które tworzyły cesarską flotylę. Zbytecznym mi się wydaje podnosić tutaj, że nawet okręty wojenne uzbrojone tracą ten swój charakter, jeśli z nich się robi użytek do służby honorowej, jak to miało miejsce w czasie jazdy panującego Austrii do drugiego monarchy. Pod temi okolicznościami nie pojawienie się wojennej bandery austriackiej na Morzu Czarnym nie może dla nikogo mieć znaczenia wojennego albo wzbudzającego obawę. Oprócz tego muszę dodać, że w tym specjalnym wypadku skład cesarskiej flotyli był zupełnie odpowiednim pokojowemu charakterowi jej misji. Z pomiędzy trzech okrętów, które Jego ces. i król. apostoł. Mości towarzyszyły, jeden „Gargano“ nie był nigdy uzbrojony na wojnę; drugi „Elisabeth“ przy tej okazji był urządzony jako okręt dla rozrywki, miał bowiem na pokładzie ministrów i inne osoby ze świty Jego ces. Mości, — nie mógł tedy w żaden sposób być uważany jako okręt wojenny; jedynie „Helgoland“ należał do tej kategorii, lecz jak to już wyżej wspomniałem, misja, dla której był przeznaczony, odejmowała mu niejako charakter wojenny.

W Warnie znajdował się również „Fiume“ austriackie wojenne awizo. Lecz okręt ten zaopatrywał wówczas służbę stacyjną u ujścia Dunaju, więc pobyt jego na Czarnym Morzu nie był niezmiernie anormalnym.

Pozostawiam Waszej Ekscelencji zrobić potrzeby użytek z tych informacyj.

Racz Pan etc.

— W okólniku do c. k. dyplomatycznych agentów w Bukareszcie i Belgradzie z dnia 23. listopada 1870, pisze hr. Beust co następuje:

Samo przez się rozumie się, że dalecy jesteśmy od przypuszczenia, jakoby tem postępowaniem (znana depeza Gorczakowa p. R.) traktat z roku 1856, poniósł w swej mocy prawnej jakikolwiek uszczerbek. Wzajemne zobowiązania przyjęte traktatem przez pojedynczych kontrahentów nie mogły nie zatracić ze swej mocy wskutek tego, że jedna ze stron kontrahujących od zobowiązań przyjętych się uwolniła. Nawet owe artykuły traktatu z 30. marca 1856, przeciw którym akt rządu rosyjskiego bezpośrednio jest wymierzony, mają jak przedtem, prawne istnienie tak długo, dopóki za pozwoleniem wszystkich państw nie zostaną zmienione lub zmienione; tem więcej stosuje się to do innych postanowień pomienionego traktatu, i do późniejszych do niego się odnoszących transakcyj.

Powyższe zapatrywanie raczy Pan w swoich kołach zastępywać z całą stanowczością.

Jest aż nadto widocznym, że krok rosyjski ma na celu, jak to w depezy Nr. 2 do Petersburga wyśtosowanej wykazuje, wywołać niebezpieczne wzburzenie umysłów, w krajach bezpośrednio i pośrednio do państwa otomańskiego należących, i wzbudzić w nich niedorzeczną wiarę, jakoby traktatami zabezpieczony porządek rzeczy na Wschodzie odtąd przestał istnieć. Wprawdzie nie możemy przypuszczać, aby rząd książece, który dał dotąd liczne dowody przezorności i energii, porwał się dać mylnym opiniom dnia do kroku, który nieobliczone nieszczęścia na kraj jego sprowadziłyby musiał. Wydaje się atoli koniecznym potrzebem, abyś Pan tamtejszych rządzących utwierdził w jedynie prawdziwym pojmowaniu stanu rzeczy, i nie pozostawił ich pod tym względem w żadnej wątpliwości że my — jakkolwiek przyjdzie nam, po porozumieniu się z innymi mocarstwami, zająć stanowisko wobec narzuconej (aufgeworfen) przez Rosję specjalnej kwestyi — w każdym razie jesteśmy stanowczo zdecydowani, nie pozwolić na wstrząsanie podstaw, ustanowionych wskutek europejskich porozumień z lat 1856, 1858 i późniejszymi uchwałami konferencyjnymi względem politycznej egzystencji krajów nad niższym Dunajem położonych — i że dla utrzymania tych podstaw w razie potrzeby użyjemy całej siły monarchii.

To postanowienie zabezpiecza i popiera najlepiej według naszego najmocniejszego przekonania, najżywniejsze interesa właśnie tych krajów. Bystro widzący politycy w Bukareszcie (Belgradzie), poznawali od dawna niezmierzając się zastąpić wartość owych podstaw, które poręczają ich ojeździe możność wewnętrznego rozwoju bez przeszkody, a zarazem zabezpieczenie przeciw każdemu zamachowi z zewnątrz. Meżowie, którym losy księstwa są powierzone, zechcą sobie uprzytomnić znakomite postępy, które temuż umożliwiła obrona istniejącego prawa, i niech będą przekonani, że rząd austro-węgierski jak dotąd tak i nadal nie opuści żadnej sposobności, by poprzeć każde uprawnione dążenie księstwa.

Jeżeli wśród wywołanego wystąpieniem Rosji położenia, które utrzymanie pokoju na wschodzie czyni zawieszem głównie od postawy rządów nad dolnym Dunajem, uwiertają uczuciem szczerzej przychylności, którą żywimy dla ich krajów, wtedy niezawodnie lepsze usługi oddadzą prawdziwemu dobru tychże, niż gdyby spokojny prawem narodów ubezpieczony rozwój swej ojczyzny poświęcili mamidłu jakiejś narodowej potęgi.

— (Nota hr. Beusta do hr. Wimpffena w Berlinie, z dodatku do księgi czerwonej).

Wiedeń 5 grudnia 1870.

Już przed niejakim czasem przygotował mnie pan ambasador pruski na doniesienie, które wkrótce udzielić ma cesarsko-królewskiemu rządowi ze względu na przyszłe ukonstytuowanie się Niemiec — Jen. Schweinitz zapowiedział mi, że temu doniesieniu ma towarzyszyć wyrażenie życzenia i nadzieję jego rządu, że stosunek nowo ukształtowanych Niemiec do austriacko-węgierskiej monarchii będzie miał zupełnie ten charakter szczerzej i trwałe przyjaźni, który odpowiada nietylko usposobieniu Prus, ale i wspomnieniem niemieckiej przeszłości.

O tem tymczasem doniesieniu referowałem natychmiast jego ces. król. ap. mości. Z najwyższego upoważnienia i w zgodzie z zapatrywaniami rady ministrów, odpowiedziałem następnie hr. Schweinitz, że rząd austro-węgierski przyjmie oświadczenie Prus tak zyczliwie, jak Prusy sobie tylko życzyć mogą. Powiedziałem, że nie mamy z naszej strony zamiaru logice wielkich wypadków, które naczelniectwo związku niemieckiego oddały koronie pruskiej, przeciwstawić prawo traktatu pragskiego, że przeciwnie nasze oświadczenie dowiedzie, że przyjmujemy oświadczenia przyjaźni ze strony Prus i zjednoczonych pod ich kierunkiem Niemiec chętnie i bez żadnych zastrzeżeń, że będziemy tylko pamiętać o historycznym z nimi

związku i że nasze najlepsze życzenia towarzyszyć będą Niemcom w nowej postaci i każdą sposobność porozumienia się z nimi będziemy z serdeczną skwapliwością przyjmować.

Królewo-pruskiemu rządowi musiał p. Schweinitz o tem donieść. Gdy jednak wczoraj widziałem pana ambasadora, nie był on jeszcze w posiadaniu oczekiwanego polecenia i oświadczył mi na zapytanie w tym względzie, że nowa konstytucja musi przedewszystkiem przejść przez obrady rozmaitych do tego uprawnionych czynników, zanim się okaże jako wykonione dzieło.

To oświadczenie wprowadziło mnie, na myśl, że istnieje zamiar przedłożenia nam dokumentów, na których nowy związek polegać będzie, przy wspomnianem oświadczeniu. Nie przypuszczałem tego przedtem i rzeczywiście muszę oświadczyć moje zdanie, że ponieważ nie mamy pretensyi do trutynowania nowych traktatów związkowych, więc odpowiadamy naszemu stanowisku, abyśmy wcale nie mieli doniesienia o tem, co by albo nie miało celu, lub też musiałyby być uważane jako żądanie gruntownego trutynowania i co by mnie w ostatnim razie mogło zawiąknąć w rozprawy lub sprowadzić zarzut opuszczenia.

Będzie to dla nas łatwiej i odpowiedniej celowi, jeżeli ochronimy się od tych alternatyw i jeżeli Prusy, zawiadamiając nas w ogóle o fakcie zawarcia konstytucyjnych układów i ustalonej przez to prerogatywie; podniosą przytem więcej te punkta, które im się nasuwać mogą na ich nowem stanowisku, odnośnie do Austro-Węgier na polu ogólnej europejskiej polityki. Wtedy bez przeszkód co do wewnętrznych niemieckich kwestyi możemy tem swobodniej oświadczyć się co do naszych przyszłych stosunków do kierującego Niemcami mocarstwa według wyżej wspomnianego, przyjaznego usposobienia. W ten sposób wyraziłem się wczoraj w obec król. posta co do zamierzonego kroku. Zawiadamiając o tem waszą ekscelencję do osobistej wiadomości i do pańskich poufnych relacji, powtarzam panu itd.

— Walne zgromadzenie katolickiego stowarzyszenia w Salzburgu odbyło się bardzo świetnie wśród ogólnego entuzjazmu tysięcy zgromadzonych. Mówili tam: arcybiskup hr. Schuffgotsch, br. Braudis, dziekan Pfögl, ks. Greuter.

Francya. „La Gironde“ podaje odezwę rządu francuskiego wzywającą do wspierania skarbu publicznego, brzmi ona następnie:

Do naszych współobywateli!
Podatki z dochodów stałych mają być rozpisane na rok 1871, spłacane będą miesięcznie, do dwunastego każdego miesiąca. Rząd wzywa płacących podatki, aby przyszedli z pomocą skarbowi publicznemu. Potrzeba zaopatrywać potrzeby naszych żołnierzy pod bronią, naszych rannych po bitwach, naszych chorych po ambulansach.

Armia wymaga od nas codziennie milionów. Starzy i młodzi żołnierze współzawodniczą w odwadze; potrzeba, aby ich poświęcenie dla ojczyzny znalazło wynagrodzenie w naszej gorliwości wspierania ich Bogaci, którzy możecie dać na przód cały wasz podatek roczny, natychmiast złożyć go do skarbu; niech każdy ohywale, jak może, składa naraz połowę, czy też trzecią część swego podatku na rok 1871.

W tej chwili wspierać skarb, jest to pełnić obowiązek dobrego obywatela. Rząd, który widzi i podziwia wasze usiłowania codzienne, wie, iż może liczyć na współdziałanie, którego żąda od waszego patriotyzmu.

Bordeaux 2 stycznia 1871.
Ad. Crémieux, Leon Gambetta, Glais-Bizoin, L. Fourichon.

Prusy. „Kreuzzeitung“ zaprzecza pogłoskom dziennikarskim o dymisyj podanej przez Mühlera. Tenże dziennik pisze także, że wybory do Reichstagu będą rozpisane jeszcze w styczniu.

— Reszta pozostałych jeszcze w kraju landwerzystów temi dniami ma odejść na plac boju; bataliony garnizonowe uformowano z nowo powołanych rekrutów i z landsturmu. Landsturmu składa się z samych osiwiałych starców jako też z zebranych na przedzie tu i owdzie starych infanterzystów, kawalerzystów, artilerzystów i t. p. Wojsko takie szczególny na pozór. Wojska idące do Francji uskarżają się bardzo na wszelkie braki, co się daje jeszcze bardziej czuć z powodu zimy. A cóż dopiero muszą wycierpieć biedni jeńcy francuscy, kiedy własne wojska tak niedostatecznie zaopatrzone.

Niemcy. Zapewniają, że hr. Bernstorff poseł pruski w Londynie otrzymał polecenie nieunikania rozpraw nad sprawą pokoju Prus z Francją, gdyby takowa na konferencyi londyńskiej była poruszona i szczególną zwracać ma uwagę na propozycje pokojowe Austrii, gdyż zamiary hr. Beusta nie są przeciwne hr. Bismarkowi.

— Arcyby Monachium wydał list past., w którym broni dogmatu nieomylności i zawiesza profesorów uniwersytetu Döllingera (doradcy ministra Hohenslohe) i Friedricha, a poleca duchowieństwu przestrzegać wiernych przed uchybieniami wiary. Profesorowi Friedrich zostawiony jest dalszy termin

czterotygodniowy do oświadczenia się pod względem dogmatu nieomylności.

— Stuttgart. „Staatsanzeiger“ donosi: Hrabia Taube pensjonowany na własne żądanie. Były poseł baron Wächter mianowany ministrem spraw zewnętrznych.

Włochy. Cesarz Napoleon przesłał ze swej niewoli list noworoczny do swego byłego sprzymierzeńca Wiktora Emanuela. Z listu tego podaje „Unita Catt.“ mały wyciąg: Napoleon życzy sobie sam szczęścia, że Włochy już zdobyły Rzym, jest to jego największą pociechą w niewoli. Wstawia się jednak także za Papieżem i poleca go jak najlepszemu obchodzeniu się, gdyż przez swe cnoty jest on bardzo cieżogodny. Dalej powinien Napoleon zawsze być z szczerą przyjaźnią dla Papieża, i że tenże jest ojcem chrześnym jego syna. Co za wspaniałomyślne serce Napoleona! dodaje „Unita Catt.“

— Z Palermo nadesłano do „Unita Catt.“ adres, który opatrzone 45.827 podpisami patrycyuszów i ludzi z klas najinteligentniejszych z datą 31. grudnia 1870 odszedł do króla Neapolu Franciszka II.

— Rzym Z Rzymu piszą do „Vaterlandu“: W skutek długich deszczów i śniegów w górach Tyber wylał, wielka więc część miasta, mianowicie piazza del Popolo, della Rotonda i część corso stoją pod wodą, a w kilku miejscach komunikacja wcale nie możliwa lub tylko czółnami. Szkody po sklepach są wielkie. Bez wątpienia otrzymamy niedługo wiadomości o wylewających i burzach z innych okolic. W Calabrii i w Romanii zawsze bodaj małe trzęsienia ziemi. Koło Cosenza runęło więcej niż 2000 domów. Tak samo koło Rawenny domy i wsie się pozapadały lub tak są zniszczone, że ludzie pomimo zimy żyją pod gołym niebem. Faenza, Forli, Forumpopoli zagrożone. Dawniej papież i królowie neapolitańscy spieszyli w takich razach z pomocą; teraz rewolucja nie ma uczucia dla takiego nieszczęścia.

Bardzo smutne są wieści z Konstantynopola. Jak wiadomo w pierwszych miesiącach ubiegłego roku kilku księży ormiańskich i wielu z wyznawców tego obrządku powstało przeciw swemu patriarsze Hasunowi od niego się odłączyło i apelowało do Papieża. A ponieważ im Papież nie przyznał słuszności, lecz przez specjalnego delegowanego arcybiskupa Pluyma napominał do posłuszeństwa, więc i Papieża nie chcieli słuchać. Wtedy to jak wiadomo kilku biskupów ormiańskich wraz z opatem i wielu mnichami tutejszego klasztoru ormiańskiego Antoninów opuścili sobór w Rzymie i udali się do Konstantynopola, gdzie założyli protest przeciwko uchwałom czwartej sesji soboru, podług których ma Papież bezpośrednio jurysdykcję nad kościołami i wiernymi. Gdy ich arcybiskup Pluym powtórnie pod zagrożeniem cenzury nadaremnie do posłuszeństwa wzywał, widział się zmuszonym dnia 2. listopada 1870 ogłosić w imieniu i na mocy rozkazu Papieża jako heretyków i schizmatyków z łona kościoła wydalic. 4 biskupów, wielu Antonianów, kilku Mechitarzystów z kongregacyi weneckiej i kilku wieślickich księży. Pewnie byłoby tak daleko nie zaśzło, gdyby ówczesny rząd galikański we Francyi (minister Daru) i nieprzyjaźny kościołowi poseł włoski, nie byli tak bardzo się opiekowali schizmatykami temi dążnościami.

Oskarżeni o spiski republikańskie 12 podoficerowie brygady Modena (którzy w przeszłym roku dowodzili napadom na kilka kasarni w Pawii), zostali uznani niewinnymi przez sąd przysięgłych w Piazenza. Wyrok ten publiczność przyjęła z ogromnym zapałem. Okazywano uwolnionym bardzo wiele sympatyj, witano ich wszędzie z radością. Ładne to oznaki karności w królewskim wojsku. Zresztą włoscy panowie ministrowie i meżowie stanu chcą sobie teraz przypomnieć, jak bardzo się zżymali swego czasu za ukaranie podpalaczy kasarni Semiston w Rzymie, Montego i Tognetto.

Hiszpania. Król Amadeusz jeszcze tygodnia nie piastuje swej nie koniecznie do pozadroszczenia godności, a już donoszą o nowych objawach ruchów republikańskich. Wprawdzie rząd powiada że to bardzo mało znaczące ruchy, niedoładne uwagi; jednak tak się zawsze działo, czy się udało rządowi pokroić burzycieli, czy nie. Ze nowy król ma do czynienia z otwartą opozycją, widzimy już z napisu artykułu madryckiego „Regeneracion“: „Hiszpania przeciw obemu.“

Inaczej stoi tam sprawa Ojca św. Protest założony przez katolicko monarchiczne stowarzyszenie centralne przeciw świętokradczemu najazdowi na stolicę Ojca św. przyjęło już 32 stowarzyszeń prowincjonalnych, 81 stowarzyszeń obwodowych, 426 stowarzyszeń lokalnych, 19 kasyn katolickich i 6 korporacyj adwokackich.

Kronika.

— Mianowania Na przedstawienie gminy Mościskiej nadała Rada szkolna krajowa posady przy tamtejszej szkole głównej: a. kierującego nauczyciela z placą roczną 400 zlr., z wynagrodzeniem za kierownictwo szkoły w kwocie 50 zlr., z pomieszaniem w budynku szkolnym i

