

**Wychodzi codziennie o godzinie 3ciej po południu, z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych**

Przedpłata wynosi: we LWOWIE rocznie 14 złr. — półrocznie 7 złr. — ćwierćrocznie 3 złr. 50 ct. — miesięcznie 1 złr. 20 ct

Z przesyłką pocztową w PAŃSTWIE AUSTRYACKIM: rocznie 18 złr. — półrocznie 9 złr. — ćwierćrocznie 4 złr. 50 ct. — miesięcznie 1 złr. 50 ct.

W PRUSACH i RZESZY NIEMIECKIEJ: ćwierćrocznie 4 tal. 10 arbgr. — we Francji ćwierćrocznie 13 fr. — w Rzymie ćwierćrocznie 20 fr. Numer pojedynczy kosztuje 6 centów.

# U N I A

„Diligite homines, interficite errores.“ (S. Aug.)

Redakcja i Administracja w kamienicy kapitulnej Nr. 24 m. Ogłoszenia wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą 5 ct. od wiersza. Reklamacje nieopieczutowane wolne są od opłat. Manuskrypta się nie zwracają. Prenumeratę we Lwowie przyjmuje księgarnia Seyfarta i Czajkowskiego w rynku N. 50 gdzie się oraz znajduje ekspedycja miejscowa. W Krakowie księgarnia Jaworskiego. Dla W. księstwa Poznańskiego i Prus księgarnia p. Tytusa Daszkiewicza w Poznaniu. Dla Prus także księgarnia p. Priebatscha w Ostrowiu. Administracja ogłoszeń i ekspedycja miejscowa w Agencji dzienników A. Piętkowskiego, plac katedralny 1. 31. Także w handlu B. Gorezkiego w pałacu JOX, Ponisńskiego w rynku.

„Alacriter instate proposito vestro, infracto animo iniquitati resistite et malum in bono vincere conamini, intendentes oculos in mercedem illis paratam, qui pro Christi nomine decertaverint.“ (Pius IX od redaktorów „Unii“ d. 28. kwietnia 1870. r.)

Lwów, 11. lutego.

Wiedeńskie dziennikarstwo dotąd jeszcze ochłonię nie może z gniewu, którego powodem jest nominacja ministerstwa bez współdziałania kliki centralistyczno-liberalnej. *N. Fr. Presse* i stara *Presse* wrzeszczą okropnie i na temat czeskiego brzmienia nazwisk dwóch ministrów, wymyślają niestworzone rzeczy, przepowiadają okropne katastrofy i zapowiadają zemstę, skoro tylko Rada państwa otwartą zostanie. Wojują przytem te organa żydowskie plaskami konceptami, których ton styka się zawsze ze szkaradnym cynizmem. W tej namiętej egzaltacji zapominają nawet organa żydków wiedeńskich o tem, że dr. Schaeffle jest protestantem i nazywają go „zwolennikiem ultramontanizmu.“ *N. Fr. Presse* posuwa się tak daleko w swym namiętnym gniewie, że mianowanie człowieka, którego nazwisko brzmi po czesku, ministrem oświaty, uważa za „Sedan dla austriackiego szkolnictwa.“ Artykuł nowej *Pressey* kończy się temi słowy: „Ministerstwo Jirecek-Habietinek nie jest jeszcze Mesyaszem reakcji, ale jest jej Janem Chrzcicielem.“ W podobnie namiętnym i niedorzecznym tonie przemawia całe dziennikarstwo, uważane za organ aspiracji centralistyczno-liberalnych. A jedynym powodem całego hałasu i gniewu jest ta okoliczność, że do ministerstwa nowego nie zostali powołani centraliści, których obrzydła gospodarka jest już aż nadto znana wszystkim ludom przedlitawskim. Ci bankruci polityczni, nadęci zasadami spaconego liberalizmu, chcieli koniecznie posiadać teki ministeryjnej i gnębić dalej ludy, które nie dadzą nad sobą panować garstce Niemców! Więć hałas ich dodaje otuchy niemieckim narodowościom, chociaż nie ma jeszcze żadnej podstawy, na której oprzeć można przypuszczenie, że nowe ministerstwo działać będzie w duchu szczerze pojedynczym i uwzględni należycie wszystkie potrzeby ludów austriackich.

Zaraz nazajutrz po mianowaniu nowych ministrów, cesarz wydał amnestye, której rozległość znana jest naszym czytelnikom. Z amnestyi tej Czesi najwięcej skorzystają, i to też rozświekli tak centralistów, że sarkają nawet na ten bezwzględnie na uznanie zasługujący, najszczytniejszy objaw atrybucyi korony.

Jedynie dla skrupulatności sprawozdawczej zapisać należy wiadomość, że na Szlązku i Morawie zwinięte być mają namiestnictwa, a obie prowincye przejść mają w zakres administracji namiestnictwa czeskiego. Podobny fakt byłby pierwszym krokiem do zgody z Czechami, gdyż czyni zadość

jednemu z najważniejszych żądań czeskich, by wszystkie kraje należące do korony św. Wacława, ściśle ze sobą połączone zostały. Obiega również pogłoska, że cesarz zamierza wyjechać do Pragi, coby było jeszcze wyraźniejszą wskazówką pojednawczej dążności nowego ministerstwa. Jednakże obie te wiadomości pochodzą z bardzo mętnego i niewiarogodnego źródła. Donoszą bowiem o tem wszystkim centralistyczne pisma wiedeńskie, którym zależy na tem, ażeby nowe ministerstwo zdyskredytować w obec obcego stronnictwa niemieckiego, chociażby nawet za pomocą doniesień zmyślonych.

Na dzień 20. bm. zwołaną została Rada państwa. Widać z tego, że nowe ministerstwo na seryo zapowiedziało w swoim programie przygotowane już wnioski dla Rady państwa i sejmów krajowych. Na wstępie posiedzeń Rady państwa, można tedy będzie poznać dokładnie program nowego gabinetu a zarazem orzec, czy hr. Hohenwart utrzyma się dłużej ze swoimi kolegami. Centraliści niezawodnie z wielkim impetem uderzą na gabinet, który zapewne postarał się o to, by jego wnioski zjednać mu zdołały pewne stronnictwa w parlamencie austriackim.

Dotąd nie przychylły pogłoski o bliskiej dymisji hr. Beusta. Dzienniki wymieniają dużo kandydatów na miejsce dzisiejszego kanclerza państwa. I te pogłoski nie zasługują na wiarę tak samo, jak wszystkie przypuszczenia centralistycznych organów, połączone z faktem mianowania pp. Habietinka i Jirecka ministrami.

## Nowe ministeryum i nasi posłowie.

Rada Państwa zwołaną została na dzień 20. b. m. Rzecz naturalna, pobór podatków dozwolony jedynie na dwa miesiące, tj. do końca bieżącego. Czy w tej chwili idzie rządowi o cokolwiek innego, niżeli uzyskanie dalszego pozwolenia, czy Rada Państwa po udzieleniu takiego pozwolenia zostanie wnet zamkniętą, czy może do innych także przystąpić czynności — to są pytania, na które odpowiedzieć trudno.

Domysły wszelkie w tej mierze mogą być także bardzo mylne. Tak samo jak obecne ministeryum jest nieznaną, jak wypowiedziany przezeń program na rozmaite da się tłumaczyć sposoby — tak samo nieznane są jego zamiary i kierunek najbliższych czynności. Otóż, czy ministeryum to, nie okazawszy jeszcze w żadnym po-

stępku swojego usposobienia, swoich rze czywistych dążeń, zechce z góry podać się surowej niewątpliwie krytyce Reichsratu, czy zechce dozwolić, aby mu przedczynami narzucono rozmaite dyrektywy i aby je skarcono groźnie za to, czego jeszcze nie uczyniło — to wielkie pytanie.

Uważając po dziennikach, po ich namętnych i złośliwych uwagach, dzisiejsze ministeryum ma nadzwyczaj wielu nieprzyjaciół. Ma przeciwko sobie wszystkie stronnictwa polityczne, dlatego, że nie wyszło z łona żadnego z nich. Ma przeciw sobie zawiść wszystkich tych stronnictw, bo każdemu wydało nadzieję dojsia do steru. Ma temsamem położenie trudniejsze jeszcze, niżelby miało każde inne ministeryum.

Posiada ono wprawdzie jedną bardzo silną stronę, mianowicie że jest czysto administracyjnym, a nie jest politycznym. Kilkuletnie doświadczenie nauczyło, że w Cislitawii żadne polityczne ministeryum utrzymać się nie może. Ta szczególniejsza anomalia może wprawdzie razić, może bardzo dziwić, ale zanegować się nie da. Jeżeli się nie mylimy, obecne ministeryum mogłoby mieć przed sobą przyszłość w razie, gdyby potrafiło pozostać ciałem administracyjnym i zachować swe stanowisko powyż wszelkich stronnictw politycznych. Nie wahamy się nawet wypowiedzieć, że tego bardzo po niem pragniemy, spodziewamy się i życzymy sobie.

I z tego również powodu zależy nam wiele na tem, jakie stanowisko zajmą nasi posłowie do Rady Państwa. W obec pojęć normalnych i rozsądnych nieulegaloby wątpliwości, że nasi posłowie mogą zająć jedynie stanowisko wyczekujące, nie zdradzając wedle usposobienia swego dla dzisiejszych doradców korony. Lecz ponieważ pojęcia takie nie ma u nas do rzeczy codziennych, obawiam się wypadu, że głos takzwanej opinii publicznej inny na ciek na naszych posłów wywierac zechce.

Czy opozycya z góry postanowiona, za dnym krokiem ministeryum nie spowodowała i nienzasadniona, mogłaby się nazwać krokiem rozsądnym i logicznym? Czy kroku takiego moglibyśmy się spodziewać po naszych wysłannikach do Rajchsratu? Nie i nie; przynajmniej mamy przekonanie, że nie. Lecz że takiego kroku do-

magać się będą szanowne nasze organa dziennikarskie, to pewna — i dlatego czuliśmy się obowiązani zaznaczyć z góry nasze zapatrywanie. Na jakiej stopie przyjaźni lub nieprzyjaźni przyjdzie nam stanąć z dzisiejszym ministeryum — wskaże jego względem nas postępowanie i czas. Przedtem uważamy za rzecz właściwą właśnie dobre raczej niżel niechętnie usposobienie, i takiego wymagamy nawet po naszych posłach, sądząc, że jeżeli dla kraju mogą być osiągnięte korzyści, to osiągniecie ich za pomocą opozycyi quand même, z góry wszystko przesądzającej, należy do możliwości chyba najmniej ze wszystkiego możliwych.

## TEATR WOJNY.

Z Wersalu piszą do *Daily Telegraph*, że w Garches i Saint-Cloud żaden dom nie ocalał, wszędzie tylko ruiny i gruzy. Codziennie spotkać tam można tłumy nieszczęśliwych płaczących i zrozpaczonych, którzy wracając do domów swoich zaledwie miejsce ich odnaleść mogą. Dnia 30. sierpnia cesarz niemiecki zwiędzał Mont Valerien. Zamek księcia Napoleona w Meudon zachował tylko fasadę; wnętrze jego całkiem zniszczone. Sevres ucierpiało mniej niż Saint-Cloud; droga, która prowadzi z tej ostatniej miejscowości do Issy zawałoną jest całkiem szczątkami mebli, które służyły do podsycaenia ognia na gościńcu.

Od czasu zawieszenia broni, Paryżanie zapuszczają się czasem w wycieczkach swoich po jarkach aż za obręb Paryża; spotkać tam można mobilów, artylerzystów liniowych a nawet kobiety.

Jeden z korespondentów opowiada, że towarzysząc korpusowi żołnierzy niemieckich do Bondy, słyszał jak wieśniacy stojący przy drodze wołali za nimi: barbarzyńcy! Przy wejściu do Bondy wznosiło się kilka barykad, złożonych z kawałków drzewa i ziemi, które były podziwem oficerów niemieckich. Bondy również ucierpiało jak Bazelles i Saint-Cloud; jednego dachu aby się schronić, znaleźć nie można. Wieś ta niegdyś tak ludna i wielka; dziś zamieniona prawie całkiem w pustynię.

Na drodze z Bondy do Paryża wszystkie drzewa ścięte zostały; potrzeba najmniej 50 lat, aby się zatarły ślady bombardowania w tej stronie. — W Noisy ocalała połowa domostw; Romainville mało ucierpiało. — Tenże korespondent, który podaje niniejsze szczegóły, był świadkiem wej-

## Przedstawienia passyjne w Ammergau.

I.

Nie będzie to zapewne dla czytelników naszych bez interesu, dowiedzieć się coś bliższego o jednym z żywych zabytków średniowiecznych, który początek swój z tamtych czasów datuje, aż do najnowszych przechował się dni. Tym zabytkiem, tą żywą tradycją ówczesnych wieków są przedstawienia passyjne w Oberammergau w Bawaryi. Ostatnie przedstawienie, odbyte tamże w zeszłym roku, zwróciło na się uwagę całego świata, nawet tak zwanego „oświeconego“ stronnictwa, w którego mniemaniu wszystko, co się z czasów średniowiecznych datuje, nosi na sobie znamię ciemnoty i indolencyi umysłowej. Pominąwszy ciekawą już ze wszech miar stronę historyczną i religijną tego zabytku, wartość jego artystyczną wprawiła w zdumienie ludzi, których sąd w tej mierze stanowi wyrocznię naszego wieku. Dlatego umyślnie w krótkości skreślić naprzód historię tego ciekawego pomnika średniowiecznego, a następnie udzielić czytelnikom naszym opis jego, o ile możności najwierniejszy i oparty na opowiadaniach naocznych świadków.

Początek tych passyjnych przedstawień datuje się od r. 1633 t. j. od czasów 30-letniej wojny. Okolice Ammerthalu: Partenkirch, Eschenlohe i Kohlgrub spustoszone poprzednio przez Szwedów, nawiedzone zostały okropną zarazą, która w krótkim czasie przeniosła się do Ammergau i wiele pochłonięła ofiar. Dotknęli ją kłeska mieszkańcy, w celu uproszenia pomocy z nieba, zrobili ślub, aby co dziesięć lat odbywać uroczyste przed-

stawienia męki Zbawiciela świata. Ufnosć ich nie została zawiedziona — od tego czasu zaraza ustała. W przyszłym zaraz roku 1634 odbyło się pierwsze przedstawienie i mimo najrozmaitszych trudności, którym wszystkie podówczas nader liczne przedstawienia podobnych misteryi z kolei uleść musiały, mieszkańcy Ammergau zostali wierni swemu słubowi i wypełniali go aż do ostatnich czasów t. j. do r. 1870, w którym, jak wyżej wspomnieliśmy, ostatnie przedstawienie się odbyło.

Przy całym szacunku, jaki mamy dla tego ścisłe historycznego wywodu, pozwalamy sobie jednak wyrazić mniemanie, że te przedstawienia passyjne datują się z czasów o wiele odleglejszych, niż to liczą roku, w którym ślub wykonany został, wskazuje. A domysł ten nasz stwierdza księżka tekstowa z r. 1662, która na dolepinej do niej karcie odwołuje się na tekst dawniejszy. Prócz tego dzieło same wykazuje pod każdym względem wykończenie takie, jakie tylko w skutek stuletniego przynajmniej obrabiania, nabyć mogło. Zawiera także wiele rzeczy, które w porównaniu z innymi dawniejszymi misteryami, posiadają cechę tak czysto średniowieczną, że prawie wątpić nie można o czasie pierwotnego ich pochodzenia.

W Bawaryi misterye te odnoszą się do zamierzonych czasów średniowiecznych. Między innymi istnieje tam jedno takie misteryum ułożone na cześć świętych trzech króli jeszcze z czasów 9. stulecia, a prócz tego inne, mające za przedmiot rzeczeń niewińniętek spełnioną przez Heroda z 11. wieku. — W zeszłym wieku jeszcze dawano w Bawaryi około 60 rozmaitych podobnych przedstawień.

Ale wróciwszy do przedstawienia passyjnego w Ammergau, wspomniemy tylko że w r. 180 podjęte zostało nowe, nader troskliwe opracowanie tekstu z 14 dodatkami wziętymi z misteryum passyjnego, Jana Albla. W latach 1710—1720 przedstawienia te odbywały się pod przewodnictwem Ainhaus. Dochód ich materialny był jednak tak szczupły, że gmina zawsze z własnej kieszeni musiała pokrywać niedobór. W r. 1762 zostały one zagrożone edyktem elektora Maksymiliana Józefa III., znoszącym z powodu nadużyć wszystkie bez wyjątku przedstawienia podobnych misteryi. Mieszkańcom Ammergau'u udało się jednak za usilnem staraniem uzyskać przywilej na swoje przedstawienia, który później w r. 1780 od elektora Karola Teodora również potwierdzony został.

Tymczasem tekst przedstawienia doświadczył wiele zmian nowych ze strony Magnusa Kipfelbergera, które się przechowały aż do r. 1811, w którym to czasie dr. Ottmar Weiss cały tekst zupełnie na nowo przerobił, uolnił go od dawnej napuszystej allegoryi i zastosował do nowszych wymagań języka i formy. Tak przerobiony utwór dawany był w r. 1815 wyjątkowo 11 razy, raz nawet w obecności byłego wice-króla Włoch, księcia Eugeniusza, księcia Leuchtenberga i ministra hr. Montgelas. W tym czasie ułożył Roch Dedler, znakomity nauczyciel i kompozytor odpowiednie śpiewy i chóry, które się aż do tego czasu przechowały i rzewnem, gorącym uczuciem napuszystej melodyą swoją, wielce szacowną i odpowiednią ozdobę przedstawienia stanowią.

W r. 1830 przeniesione zostało miejsce przedstawienia, które dotychczas według średniowiecznego zwyczaju na cmentarzu się odbywało, po raz pierwszy na osobny ku temu celowi przyna-

czony rozległy plac za wsią, gdzie też od tego czasu zawsze się odbywają.

Dotychczas przedstawienia te były odwiedzane przez nader szczupłą tylko publiczność. Gmina musiała zawsze z własnej kieszeni pokrywać ich wydatki a główny aktor czuł się nader sześcielwym, jeśli za trud swój całoroczny otrzymał remunercyę 5 złr. Ale z rokiem 1840 zmieniło się wszystko. Przedstawienia wzbudziły zajęcie całej Europy, do czego głównie przyczyniły się sprawozdania dr. Ludwika Staub, a bardziej jeszcze artykuły s. p. Gwida Görresa. Tłumy cudzoziemców zaczęły je odwiedzać. W r. 1850 liczba ich zwiększyła się bardziej jeszcze. Między innymi Edward Devrient, znakomity aktor i dramaturg sceny drezdeńskiej, napisał osobną, ilustracyami Pechta ozdobioną rozprawę o przedstawieniach passyjnych w Ammergau. Rok 1860 ożywił bardziej jeszcze współudział całej Europy a ostatnie przedstawienie z r. 1870 może się pod każdym względem najświetniejszymi poszczycić rezultatami. Urządzenie przedstawienia wymaga ogromnych kosztów. W r. 1860 wynosiły one 20.000 złr. Sam budulec teatru kosztował 7000 złr. Reszta wydana została na nowe przepyszne ubiory i scenerye.

Oto jest pokrótce historia tych przedstawień passyjnych. W przyszłych feljtonach będę miał zaszczyt skreślić wierny ich opis według opowiadań naocznych świadków, z których czytelnik choć słabe tylko będzie mógł połowić wyobrażenie o wspaniałości, wzniosłości i artystycznej doskonałości tego jednego dziś w swoim rodzaju żywego zabytku średniowiecznej ciemnoty. (C. d. n.)

ścia Niemców do fortu Noisy i opowiada, że komendant oddający go w ręce nieprzyjaciół i dwóch oficerów stojących przy nim płakało. Przed Romainville stał cały tłum wieśniaków i przypatrywał się pochodowi pruskich żołnierzy. „Trzykrotnie zdradzeni i wydani zostaliśmy, mówili oni: raz przez Napoleona w Sedanie, powtórną przez Bazaine'a w Metz, a teraz przez Juliusza Favre w Wersalu.“ Gdy mówiono im, że wycieczki przedsięwzięte przez załogę paryską nie wiodły się, odpowiadali, że to była zdrada. Wieśniacy ci patrzali na Niemców z wielką nienawiścią, ale starali się im dać poznać, że oni nie zwyciężeni, ale wydani zostali. — Idąc z Vert-Galaut do Sivy, opowiada inny korespondent, spotkaliśmy cały szereg wozów francuskich powracających z fortów, gdzie służyły do przewozu zapasów. Konie, które je ciągnęły były w stanie nie do opisania; były to ledwo ruszające się jeszcze szkielety. Nietylko kości widać było przez skórę, ale krew krążąca w ich żyłach nadawała im białą szerszeń odcień różowy. Okrzyki zgromy wyrwały się z piersi świadków tego pochodu. Chłopy prowadzący te konie, odziani w łachmany zaledwie mieli siłę włożyć nogami.

Zdaje się, że fort Rosny był podminowany, ale komendant dał słowo, że nie wysadzi Prusaków w powietrze. Dachy koszar w pięćdziesięciu miejscach są przebite a we wszystkich budynkach jednego całkowitego nie pozostało okna. Zdaje się, że w tej stronie nie brakło załódze ani na amunicji, ani na pożywieniu. Wieś Rosny cała prawie zburzona przez baterie niemieckie.

### Przegląd polityczny.

**Austria-Węgry.** Z Wiednia donoszą w sprawie nowego gabinetu do *Czasu*:

Jak dziś zapewniają, Rada państwa d. 20. lutego znowu rozpocznie przerwane obradami delegacyjnymi czynności. Ministerium hr. Hohenwartha ciężką będzie musiało prowadzić walkę z obu Izdami Rady państwa. Niczem była opozycja centralistów przeciw gabinetowi hr. Potocznego w obec burzy, jaka od dwóch dni szaleje w dziennikach tutejszych przeciw ministerstwu hr. Hohenwartha. Przyjmując urzędników ministerjalnych i zachęcając ich do pracy, wspominał hr. Hohenwarth o tej opozycji prasy i prosił, aby nie zważali na pociski dzienników, bo takowe tylko przeciw niemu i innym ministrom są wymierzone, urzędników zaś dotykać nie mogą. Pogłoski dotąd zupełnie bezasadne o podróży cesarza do Pragi do reszty odbierają zimną krew tutejszym dziennikom. Mówią, że hr. Hohenwarth nie lekceważy niechętnych sobie objawów opinii publicznej, że atoli ma nadzieję rozbroić przeciwników. Tymczasem opozycja przeciwnie z centralistów złożona, już zaczyna myśleć nad planem kampanii przeciw ministerstwu.

Stronnictwo wiernokonstytucyjne zamierza postawić wniosek w Radzie państwa, aby gabinetowi hr. Hohenwarth odmówić prawa pobierania podatków. Jakim sposobem można odmówić ministerstwu podatków, którego jedynym dotąd czynem był akt amnestyi w najobszerniejszych granicach, tego pojąć nie możemy, bo przecież nie dla tego, że nazwiska dwóch ministrów się kończą przypadkiem na nek i czek. Odmówienie podatków jest wynikiem nieufności, a nieufność opiera się na czynach niezastępowalnych na pochwałę. Zła to więc będzie zabawka parlamentarna, dla błahych przyczyn odmówić podatków; musiałoby to za sobą pociągnąć rozwiązanie Izby. Bądź co bądź gabinet nowy będzie miał parlament przeciw sobie. Jak zaś parlamentarnie można rządzić bez parlamentu — trudno odgadnąć. Mówią, że teka ministra rolnictwa otwartą została dla Polaka i że hr. Hohenwarth radby Polaka pozyskać dla gabinetu swego. To, co *Gazeta Wiedeńska* pisała o szczegółowym wypracowanym programie nowego ministerstwa, podobno nie ma być prostym frazesem. Program ma być do najdrobniejszych szczegółów wypracowanym i na wszelkie ewentualności obliczonym. Jaki jest ów program, zobaczymy. Słychać, że hr. Hohenwarth dziś ma wydać okólnik do wszystkich namiestników, w którym ma być położony nacisk na kierunek autonomiczny rządu.

Pogłoski o ustąpieniu hr. Beusta mnożą się wprawdzie, ale żadne nie mają podstawy. Nawet zwolennikom hr. Beusta pozostanie jego w urzędzie nie jest miłym, ponieważ wystąpieniem z urzędu kanclerz mógłby jeszcze bardziej podkopać gabinet hr. Hohenwartha w oczach opinii publicznej.

W sprawie przesilenia ministerjalnego zapisać nam należy głosy dziennikarstwa węgierskiego:

Nominacja nowego ministerstwa sprawiła w Peszcie, o ile widać z dzienników, ogromne zdziwienie, nikt się bowiem nie spodziewał, że utworzenie nowego gabinetu tak bliskie i że z tak nieznanymi złożone zostanie osobistości. W tem też zgadzają się zapatrywania wszystkich dzienników węgierskich, nie wyjmując nawet najlepiej informowanych i półurzędowych. Ochłonawszy, że tak powiemy, z pierwszego wrażenia, dzienniki zaczęły rozwijać bliżej swe zapatrywania, a wię-

ksza ich część wystąpiła stanowczo nieprzychylnie przeciw nowemu gabinetowi.

*Pesti Naplo*, organ większości i bezwarunkowo przychylny rządowi, pisze: Ministerstwo nowe wywoła w Austrii pod wieli względami wrażenie nieprzychylnie, z naszej strony zaś dodać musimy, że wcale wrażenie to nie będzie lepszem, jakie lista „nieznanych“ wywrze na sfery polityczne w Węgrzech. Kiedy owo stronnictwo, które miało pewne prawo do dziedzictwa ministerstwa Potocznego, tak w czasie kiedy było u steru, jako też i później tak się zachowało, jakby bądź co bądź pragnęło się zrobić niemożliwym, wtedy ministerstwo urzędnicze bez wyraźnego charakteru, ministerstwo przejściowe byłoby pod każdym względem odpowiedziało okolicznościom. Głównym złem co do tych nowych ministrów jest, że występują z programem mającym pozór, jakby się rząd ten dłużej spodziewał życia. Skromności, enoty, zaparcia się siebie, zdaje się, że rząd ten nie zna. Program jego jest zanadto stanowczy i kategoryczny, a może nieco za lekkomyślny. Tak nie przemawiają mężowie zastępcy każdego, gdzie kogo brakuje. Przypatrzysz się jednak bliżej programowi, tym przeczący twierdzeniom i twierdzącym przeczeniom, nie tam innego nie znajdziemy jak program rządu, który ustąpił. Zazdrościć tylko możemy tej optymistycznej dobrej woli niespodziewanego rządu, jeśli sądzi, że się mu powiedzie zadowolić Niemców w swych oczekiwaniach zawiedzionych, pogodzić żądania Polaków z jednością państwa, albo nawet zyskać Czechów dla konstytucji. Ponieważ ministerstwo Hohenwartha prócz tego przyszło do skutku bez wpływu dotychczas rozstrzygających sfer, ponieważ wygląda, jakby wypłynęło na wierzch popchnięte przez dotychczas nieznane lub tylko tajemnie działające prądy, nadaje mu to już samo przez się smak nieco przykry. W końcu jednak trapi nas uczucie, że to nowe ministerstwo austriackie jest dopiero początkiem niespodzianek.

*Reforma* oświadcza, że nowa lista ministrów sympatii jej wcale nie posiada, lecz czekać będzie na czyny nowych mężów. Pocieszającym to tylko jest dla *Reformy*, przemawiającej ciągle za kanclerstwem hr. Andrassego, że cała ta sprawa przyszła do skutku bez wniechania się hr. Beusta. Uważa ona to za wskazówkę, że wkrótce ustąpi kanclerz państwa, i rozbije się stara klika Rady państwa. W końcu sztydzi *Reforma* z prusakofiliów wiedeńskich, którzy teraz mają co chcieli — bismarkizm w „niezłomnym charakterze“ hr. Hohenwartha.

Z dzienników opozycyjnych objawiły swoje zdanie dotychczas *Hon* i *Neuer Lloyd*. Pierwszy wyraża się jeszcze bardzo względnie; chce bowiem wyczekać pierwszej czynów gabinetu nowego, którego program wcale nie wzbudza zaufania. Jedno tylko można w nim pochwalić, że rząd ten nie chce, jak dawniejsze ministerstwo, pozostać przy programie, lecz sam chce dać inicjatywę. Nazywa go tak strasznie ciemnym, że trzeba nie tylko pozbryść się naturalnej niechęci i niesmaku tego stylu kurialnego, ale także logicznego myślenia, aby go choć w części pojąć.

Wreszcie *Pester Lloyd*, który niesłychaną nieufnością ofiaruje nowemu gabinetowi, i nie wątpi, że kierunek jego będzie klerikalno-federalistyczny, zapatruje się dzisiaj na tę sprawę właściwie ze strony humorystycznej, podnosząc między innymi, że ministerstwo nowe jedną przynosi z sobą zaletę, tj., że w Przedlitawii nie sprawi wrażenia przykrego, lecz najprawdopodobniej wesołego.

— Z Pesztu zaś donoszą: Zgoda pomiędzy obu delegacjami nastąpiła co do budżetu wspólnego. Obeszło się bez wspólnego głosowania. Względny w rozprawach nazwane politycznymi przeważały, przystąpiono do propozycji komisji ugodowej, a raczej, prawie że do uchwały delegacji austriackiej. Bez burzy się nie obeszło. W gwałtownych przemówkach ministrowi wojny, komisji ugodowej i całemu stanowi politycznemu terażniejszemu — jednoczyli się najrozmaitsze odcienia, Urmenii, Bano, Ernuszt, Eben, koniec końców poddano się konieczności. Jutro już zapewne odbędzie się ostateczne posiedzenie, gdzie zostanie ogłoszona sankcyjna uchwała delegacji a budżet zaś wspólny na rok 1871 podzielony według proporeji kwot na Węgry i Austryę przejdzie do obu budżetów państwowych. Konstytucyjny epizod wspólnego życia monarchii odbył się nie przyniosłszy żadnych doniosłych rezultatów ani w polityce zagranicznej ani w organizacji wojskowej. Nikt nie zaprzeczy, że obecne rezultata faktyczne dałyby się osiągnąć z trudem bez porównania mniejszym i mniej sprawiającym kłopotu rozwojowi wewnętrznemu obu połów monarchii. Dla tego też istotnie zadowolniona, nie, także niezadowolniona, lecz złośliwie uradowana jest tylko lewica węgierska. Dziś ona już ogłasza, że okazało się, o ile która połowa monarchii chce pamiętać o swoim bezpieczeństwie, przynajmniej słuszność delegacji austriackiej, że nie chce nic więcej robić dla wspólnego dobra, jak tyle co sama dla siebie uznaje za pożyteczne. Udając wreszcie wspaniałomyślną, twierdzi dziś lewica, że Węgry nie potrzebują, aby to, co jest potrzebem dla ich bezpieczeństwa i rozwoju Honwedów, było

pokrywane z budżetu wspólnego i kończy swoje refleksje tem, że odtąd bezpieczeństwo kraju polegać musi na rozwoju obrony krajowej, armia zaś wspólna jest tylko dodatkiem.

Prawica która dotąd nie zapatruje się na armię wspólną jako na uciążliwy dodatek, lecz jak na główną siłę monarchii, próbowała się zapewnić jeszcze na wczorajszym posiedzeniu delegacji, że obecnie wykreślone pozycje zostaną przez ministra przedstawionemu najbliższemu delegacyom, jako przykład fortyfikacya Preszowa. Jeśli zaś od wymagania takich przyrzeczeń odstąpiono finalnie, uzyskano przecież od komisarzy rządowego zobowiązanie, że wszystkie pułki zostaną już przeniesione z pewnością w pobliże ich okręgów rekrutacyjnych, organizacya zaś dywizji terytoryalnych zostanie rozpoczęta przynajmniej odpowiednio do przyznanych funduszów, przed zebraniem się nowych delegacji.

Aby zakończyć sprawę budżetu wspólnego i obecnych delegacji, wypada mi dodać jeszcze, że burza wisząca nad konsorcjum Skenego minęła dosyć szczęśliwie dla tegoż konsorcjum, gdyż wszelkie petycje odnośnie przekazano ministrowi wojny, nad wnioskami zaś członków delegacji delegacya przeszła do porządku dziennego. Naturalnie, że tak minister jak i konsorcjum wiedzą dobrze co trzymać o tym porządku dziennym.

Zaledwie że zwłoki ministra Eötvösa zamknięto w grobie, a nad miastem i w kraju powiewają jeszcze chorągwie żałobne, cała prasa codzienna zajmuje się już kwestyą następcstwa po nim w ministerium oświaty i wyznań. Mnóstwo nazwisk wymieniono, lecz przedstawiają one po największej części albo luźne domysły albo li też życzenia rozlicznych frakcyj, nie są zaś dotąd wcale rzeczywistymi kandydaturami. Łatwo pojąć, że prezes gabinetu i jego członkowie nie decydują się od razu na wybór nowego kolegi. Znaleźć człowieka, którego powaga moralna w kraju i na arenie politycznej odpowiadałaby choć w części eötvösowskiej, któryby dawał należyte rękojmię trafnego prowadzenia w kraju tak trudnego w tej chwili departamentu, a przytem odpowiadał zupełnie dążnościom gabinetu i jego składowi na czem nader wiele dla Węgier zależy, zaiste zadanie niepospolite, istotne zadanie gabinetowe. Rzecz można, że wybór ten stawia na próbę mądrość rządu i zasobność Węgier w ludzi wykwalifikowanych do rządów.

Z mnóstwa wymienionych nazwisk trzy szczególniej zwracają na siebie uwagę, hr. Ferdynanda Zichy, Antoniego Csengery i biskupa Horvatha, słynnego historyka Węgier i ministra tegoż departamentu w 1849 r. Trudno powiedzieć, aby każda z tych trzech osobistości znakomitych w świecie politycznym węgierskim odpowiadała wszystkim wzmiankowanym warunkom, i być może że rząd do żadnej z nich się nie przychyli, napróżno więc byłoby wchodzić w szczegóły osobistości tych dotyczących. Wiele również zwraca uwagi i często jest powtarzane w tych dniach nazwisko bar. Orczy naczelnika sekcji w ministerium spraw zagranicznych. Wszystko to są jednak, raz jeszcze powtarzam, kandydatury publiczności, a nie rządu lub stronnictwa rządowego uważanego w całkowitości. Tymczasem fotel osierocony w Izbie pokryty kirem z polecenia prezesa Izby i wieniec laurowy umieszczony na stole pokrytym czarną zasłoną przed żałobnym fotelem, które tak pozostawać mają aż do czasu zamianowania nowego ministra oświaty i wyznań, przypominają będą rządowi i Izbie że szczerbę w gabinecie wypełnić trzeba, lecz zarazem jak trudne i wielkie jest to dziedzictwo do podniesienia. Być może, że ten wzruszający a wysoki wyraz żalu pohamuje przynajmniej wyścigi ambicji osobistych do opróżnionej godności, a przez to sam wybór ułatwi

**Francya.** List p. Guizot do p. Gladstone. (Ciąg dalszy)

Król Wilhelm, mówiono mi, będzie traktował o pokój tylko w samym Paryżu. Od tego czasu to Prusy i tylko Prusy żądały wojny i zmusiły Francję do dalszej walki. Żądza zemsty i żądza podbojów zapisana na ich sztandarach i wojna jaką one teraz prowadzą jest tylko najazdem; a my nie mamy dziś innego celu, innego żądania prócz obrony Francji.

Mogę zapytać pana czyś rozważył pilnie wszystko co oznacza i co wskazuje podobna zmiana?

Było wiele rzeczy w ogólnej europejskiej polityce, od roku 1815, które tylko potępić i żałować nam wypada. Wywołano niezadowolenie ludów gdy można było uniknąć tego; wiele socjalnych reform, które być mogły dawno skutecznym pozostać dotychczas w projekcie tylko. Ale pomimo wszystkich błędów, które się dokonały w epoce naszej, — błędów popełnionych tak przez panujących jak i poddanych, przez mężów stanu i zarządy gminne — jedna wielka i nowa zasada w polityce europejskiej, od pół wieku przyjęta zyskała wdzięczność ogólną.

Nie było przykładu wojny podjętej w celu podbojów; żadne mocarstwo europejskie nie kusiło się już powiększyć kosztem drugiego; i poszanowanie dla międzynarodowego prawa i pokoju stało się fundamentalną zasadą polityki międzynarodowej.

Terytoryalne zmiany stały się koniecznymi w niektórych krajach w skutek rewolucyj; ale zmiany podobne nie były nigdy uznane zanim nie zostały zbadane i sankcjonowane przez całą Europę.

Belgia i Grecya nie weszły do szeregu państw europejskich zanim nie przeszły przez próby. W 1844 i 1848, cesarz Mikołaj w poufnej rozmowie z ministrem angielskim w Petersburgu, podał projekt, aby Rosya i Anglia połączyły się w celu atakowania Turcyi, ponieważ, mówił, upadek cesarstwa ottomańskiego, może dać im zwycięstwo i zdobycz przynieść korzystną. Ale ministrowie angielscy lord Aberdeen i lord John Russel, dali dowód szlachetności swojej odrzucając tę propozycję, jako naruszającą międzynarodowe prawa i pokój Europy.

Nie waham się twierdzić, kochany panie Gladstone, że to jest najważniejszy fakt, jaki się dokonał w pierwszej połowie obecnego stulecia, i że on wywarł wpływ większy daleko na wznowienie zasad prawa i sprawiedliwości, na rozwój narodów i postęp cywilizacji w świecie niż wszystkie inne wypadki zdarzone w tejże epoce.

Jakkolwiek nową była ta zasada, miała ona jednak dosyć siły aby zmniejszyć, jeśli nie zatrzymać całkowicie wzrost żądz ambitnych i pogardy dla prawa narodów, który się objawiał w Europie w skutek rozmaitych przesilen rewolucyjnych od 1848 roku.

Zapewne ani rządy, ani stronnictwa polityczne nie były całkowicie już wolne od podobnych pokuszeń; ale republika z 1848 r. dowiodła swego poszanowania dla pokoju i prawa międzynarodowego, a cesarstwo francuskie w 1852 pospieszyło oświadczyć, że jest cesarstwem pokoju. Gdy cesarz zszedł z drogi pokoju i rzucił się w wojnę włoską, czyż można przypuścić żeby się był zadowolnił Niceją i Sabaudyą jako nagrodą za poparcie dane Włochom, gdyby nie był wstrzymany tą wyborną zasadą nowoczesnej europejskiej polityki — zasadą wyrzeczenia się ducha ambicji i podboju? I to właśnie ta wielka i szlachetna zasada jest dziś wzgardzoną, atakowaną i zagrożoną przez obecne stanowisko Prus.

Nie chciałbym w tej chwili dotykać kwestyi jedności Niemiec, ani wchodzić w to czy bitwa pod Sadową i jej skutki zadowalają nadzieje i życzenia całych Niemiec, czy też tylko ambicję samych Prus. Przystaję na to że w obecnych wypadkach są wyjątkowe okoliczności, które sprawiają że najazd pruski nie zdaje się być zawazem przedsięwziętym w celu zadowolenia ambicji i żądz podboju. Niemcy, jestwo związek małych państw, dobrowolnie stowarzyszenie, którego warunki były określone nieraz przez te same państwa, czasem na drodze pokoju, a niejednokrotnie też zapomocą walk tak politycznych jak i wojennych. Rywalizacya Austrii z Prusami była nieraz przyczyną rozmaitych waśni i zmian w Związku. Wojna 1866 może być uważaną jako przesilenie które Niemcy zbadać pilnie mają prawo, choćby się tem miały na niebezpieczeństwo narazić.

Oto dla czego odkładam na stronę wypadki przeszłości. Nie mają one nic wspólnego z terażniejszymi pretensjami Prus do Alzacji i Lotaryngii. Czyliż te prowincje nie są wcielone do Francji i uznane, jako terytorium francuskie przez wszystkie traktaty zawierane po ukończeniu wojen, jakie się toczyły w przeciągu dwóch wieków? Czyliż one uczyniły wyraźną demonstracyę jaką, albo też najmniejszą chęć okazały do wcielenia w obręb zjednoczonych Niemiec? Od kiedyż to już dwukilkokrotnie przeciąg czasu i zgoda ludności przestały uszczęcać prawa posiadania?..

Tutaj polityka Prus jest wyłącznie polityką zaboru; jest ona w zupełnej sprzeczności z prawami międzynarodowymi i zasadza się na potęgę broni. Taką była właśnie polityka Napoleona Igo, który pod pozorem interesów handlowych i dynastycznych zagarniał w posiadanie wszystkie prowincje i państwa, które mogły służyć do urzeczywistnienia jego ambitnych zamiarów.

To polityka tak słusznie potępiona przez najznakomitszych nowoczesnych politycznych pisarzy; była ona zawsze przyczyną klęsk narodów i Europa zwłaszcza w epoce obecnej strasznie w skutek niej ucierpiała. Ale niechcę iść dalej. Nie potrzeba bowiem długo mówić o rzeczy aż nazbyt widocznej. Nie będę też przekonywać zapalonych marzycieli. Nie wierzę w pokój wieczny, ani w trwałość i zupełną supremacyę międzynarodowego prawa, tak w stosunkach między rozmaitemi rządami jak też w wielkich dziejowych wypadkach. Ambitne zamiary, zuchwałe porywy siły brutalnej zawsze będą miały miejsce w losach i dziejach narodów. Pragnąłbym tylko aby one nie miały nadto wpływu na świat i ludzkość, aby nie mogły decydować zawsze o wszystkim pomijając inne względy, a siła i ambicja aby nie miały wszędzie otwartej drogi, wolnej od wszelkich przyciód i opozycji.

Skoro tylko objawiają się one, powinno być natychmiast zdemaskowane; ich rzeczywisty charakter odkryty; potrzeba aby je natychmiast nazwano ich własnym imieniem.

Powtórze, żądania i czyny ambicją natchnione

powinno być zbadane w stosunku do praw międzynarodowych i interesów pokoju. Co więcej, nie powinniśmy zapominać, że w epoce obecnej i pod dojrzałością się wielu ważnych wypadków, polityka uzasadniona na poszanowaniu praw międzynarodowych i pokoju przeważała w Europie w przeciągu 50ciu lat. Opuszczając tę politykę bez walki, opuszczając ją za pierwszym ukazaniem się objawów polityki ambicyj i podbojów, byłoby hańbiącym i smutnym czynem.

— Francya walczy w chwili niebezpiecznego przesilenia, ale ona pociesza się przekonaniem, że jej teraźniejsza polityka jest w zgodzie z polityką europejską uzasadnioną na poszanowaniu międzynarodowych praw i pokoju. Przez długi przeciąg czasu była ona codziennie kompromitowaną, tak przez haniebne intrygi dawnego jej panującego, jak przez niedołęstwo i chwzięność swoją; lecz dziś gdy zrzuć ją za jarmazo i panią czynności swoich napowrót została, Francya nie ma burzliwej ambicyj i tajemnych zamiarów; żadnej próby nie składa, broni ona swej wolności, ziem swojej i honoru.

Nawet po wypadkach które nastąpiły po klęskach poniesionych pod Woerth i pod Sedanem, pojmując jeszcze dlaczego Anglia trzymała się na stronie. Gdy Francya przymuszona została zająć stanowisko odporne, gdy się znalazła bez rządu, bez armii, chcieliście się przekonać czy obrona będzie energiczna i wytrwała. Wy chcieliście doprowadzić do tego, byście mogli narzeczcie powiedzieć zdobyciem Francji: „Nie rozpoczynajcie walki do ostateczności, pełnej niebezpieczeństw dla Europy, a której nie można biernymi świadkami pozostać.“ Prusacy swemi samowolczymi przepowiedniami starali się przytłumić obawy. „Co zrobicie wówczas gdy się Paryż trzymać będzie?“ pytał turysta angielski hr Bismarka. — „Paryż się nie utrzyma“ odpowiedział kanclerz i całe Niemcy północne, większa część Europy wraz z Anglią podzielały to zdanie (D. c. n.)

Kronika.

Lwów 11. lutego. Zapomnieliśmy donieść, że wczoraj po nabożeństwie za duszę s. p. Bossaka zbieżano składkę na rzecz pozostałej po nim rodziny. Zebrało 147 złr. w. a., który to grosz wysłano do Krakowa na ręce p. Piotra hr Moszyńskiego. Składki na ten sam cel zarządzane przez redakcję Czasu wynoszą 393 złr., 3 rubli i 1 ewancyję.

— „Stowarzyszenie przyjaciół oświaty ludowej“ miało wczoraj odbyć walne zgromadzenie centralne, które jednak dla braku kompletu nie przyszło do skutku. Według statutu potrzeba do kompletu obecności więcej niż połowy delegatów wszystkich zorganizowanych filij, których obecnie jest 30, a zatem 16 delegatów. Zebrało się jednak tylko 8. Polecono zatem zarządowi centralnemu ażeby sam wyznaczył termin nowego zjazdu i wezwał delegatów w oddzielnych do spełnienia przyjętych na się obowiązków.

— Dziś w sobotę odbędzie się w kasynie mieszczańskim wieczorek z tańcami. Zabawy w kasynie mieszczańskim mają to do siebie, że udają się bardzo dobrze.

— Wczoraj wieczorem na Krakowskim spłoszyły się konie zastawione bez dozoru, a pędząc ulicą Ormiańską stratały starą kobietę izraelitkę. Tego samego wieczora dwóch drażkarzy przy kieliszku tak się pobili, iż obydwóch musiano odwieźć do szpitala.

— Magistrat miasta Lwowa wydał następującą odezwę: Ponieważ brak należytego przestrzegania porządku i czystości na chodnikach szczególnie czuć się daje w porze zimowej, gdzie częsta zmiana powietrza przez zamiecie śniegowe, gołolódz lub nagła odwilż nadzwyczaj utrudnia wygodną i bezpieczną komunikację w mieście, przeto widzi się Magistrat spowodowanym w interesie publiczności wezwać ponownie wszystkich pp. właścicieli i administratorów realności, ażeby od obowiązków istniejącymi przepisami względem utrzymania porządku i czystości w mieście na nich włożonych, nie tylko nie ociągali się, lecz przeciwnie z wszelką starannością takowe dopełniać usiłowali.

Mianowicie przypomniać się w tej mierze pp. właścicielom i administratorom realności:

a) że zwykłe codzienne zamiatanie i czyszczenie chodnika i przyległej przestrzeni drogi publicznej wzdłuż całej realności ma się odbywać w porze zimowej z rana o godzinie 7mej a po południu o godzinie 1szej;

b) że zamiatanie i odgarnianie śniegu z chodników przy nawalniejszej śnieżnicy kilka razy na dzień w miarę narastania śniegu odbywać się powinno;

c) że posypywanie chodników wzdłuż całej realności, a zatem nie tylko wzdłuż budynków, lecz także wzdłuż przyległych gruntów — piaskiem, trocinami lub popiołem ma być co dzień, jak długo chodniki krustą śniegową lub lodową są pokryte, o godzinie 7mej rano wykonane, w czasie zaś gołoledzi w miarę potrzeby dwa i trzy razy dziennie;

d) że skoro krusta śniegowa lub lodowa dostaje garby i wklęsłości na chodnikach, należy takową z wierzchu zesiekać, zamieść i piaskiem, trocinami albo popiołem posypać;

e) że w czasie zarządzanego z urzędu całkowitego wyrebania lodu w ulicy właściciele domów są obowiązani, na wezwanie urzędu bądź przez stróża domowego, bądź też przez umyślnie ku temu najętego człowieka przy wyrebanianiu lodu wzdłuż swej realności robotnikom miejskim być pomocnymi.

Przy wyrebanianiu należy przestrzegać, ażeby stróż domowy przy rynwach domowych nie robił poprzek chodników ścieków lodowych, które narażają przez chodzące osoby na upadnięcie i uszkodzenie.

Niedopełnienie przepisów o utrzymaniu czystości w ogóle, a w szczególności powyższych obowiązków, prócz bezzwłocznego zarządzenia z urzędu

odnośnej roboty na koszt dotychczasowego właściciela, po ciąga za sobą także zasądzenie na karę pieniężną do 10 złr.

Urzędy miejskie i podwalne organa tychże otrzymują równocześnie polecenie, z wszelką ścisłością czuwać nad utrzymaniem porządku i czystości w całym obrębie miasta, a zarazem z swej strony pod względem wykonywania robót publicznych przy drogach miejskich najusilniej starać się, ażeby komunikacja w mieście zawsze w dobrym i dogodnym stanie utrzymana była.

— Ciekawość podejrzana. Przedwczoraj koło godziny 10. w nocy, zbudzono sługę kościelnego nocującego obok zakrystyi tutejszego kościoła katedralnego. Gdy tenże otworzył drzwi, ujrzał się naraz wobec dwóch mężczyzn porządnie ubranych, z których jeden zajął, by otworzył kościół, któryby chciał ze swym towarzyszem oglądać. Przytomny sługa poznawszy w swych gościach wielce podejrzanym miłośników sztuk pięknych, odparł, że klucze zostają przez noc w księżdz, co się owym panom nadzwyczaj niepodobało. Nie chcąc, jak przypuszczać można, odstąpić od zaspokojenia swej ciekawości, wypytawali kościelnego o pomieszkaniu księżdz, czyli sam mieszka i t. p. Na szczęście jednak nie zaszczylili go swą bytnością.

Teatr, piękne sztuki i literatura.

Teatr amatorski. Dzień wczorajszys był prawdziwym świętem w rocznikach sceny lwowskiej. Po latach ośmiu dobrze zasłużonego spoczynku, ulubieniec publiczności, jeden z najznakomitszych artystów polskich, niejako nasz Talma, Smochowski wystąpił na korzyść nieszczęśliwych naszych rodaków w roli Franciszka Mora. Pan Smochowski grał scenę aktu 5go, gdy Franciszek ów, jak się sam nazywa „niezwyčajny zbrodniarz“, trawiony strasznymi wyrzutami sumienia, przeczuwa, że łąda chwila spadnie nań zasłużona kara. P. Smochowski choć dziś stać rzec, grał z dawną siłą, i był w rzeczywistości tym okropnym demonem, jakim chciał go mieć wielki niemiecki poeta. Burza oklasków odezwała się w teatrze, gdy p. Smochowski wystąpił na scenę, a oklaski te były bez końca, gdy zasunęła się kurtyna, wywołano go; deszcz bukietów posypał się pod nogi artysty, który do łez rozczulony, w rzewnych słowach podziękował publiczności za podobne dowody pamięci. Obok tego, amatorowie wręczyli panu Smochowskiemu wieniec laurowy, składając mu przez usta panny P. podziękia za trudny, przed jakimi się nie zawahał gdy szło o ulżenie cierpiącej ludzkości.

Amatorowie odegrali bardzo dobrze komedyjkę Korzeniowskiego pod tyt. „Okreśne“. Szczególniej podnieść tu musimy rolę Klary, Tekli i Feliksa — Całość poszła tak gładko, że trudno było nawet się domyślić iż mamy przed sobą amatorów.

Koncert instrumentowy pod kierownictwem p. Mikulego, tudzież koncert wokalny przez pp. Wysocznego i Boguckiego nie nie postawiał w życzności. Przedstawienie zakończył obraz „Obrona sztandar“.

Przedstawienie to musiało bardzo znaczny przyrósć dochód. Właściwej cyfry dochodu jeszcze nie wiemy. Styszelismy że przedstawienie z wczorajszym programem ma być powtórzone w przyszłym tygodniu.

Przy końcu lutego będziemy mieli znowu teatr amatorski. O ile wiemy, mają grać komedye „Karys“ i „Filiżanka herbaty“. Przytem koncert i obraz.

W poniedziałek nie ujrzymy na scenie „Hamleta“, lecz komedyję „Jedna chwila“ i „Junaków“ operetkę dobrze znaną nam we Lwowie.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Lwów dnia 10. lutego. (Ceny z b. o. z.). Korzet pszenicy 170 fut. 8.60 10.30, żyta 160 fut 5.40 — 5.50, pszenica i żyto (para) 170 i 160 fut — —, jęczmień 140 fut. 4.40 — 4.70, hreczka 140 fut 4.20 — 4.40, owies 100 fut 3.15 — 3.25, kukurudza 170 fut 7 — 7.25, groch 6.80 7.90 zlr., soczewica 180 fut 7.50 — 7.75, fasola 180 fut. 8.50 10.50, jagły 180 fut. 12.50 — 13.25, koniuczyna 180 fut. 55 — 57 zlr., rzepak zimowy 150 fut. 14 — 14.50 zlr., rzepak letni 150 fut. 13.00 — 13.25 zlr., linoianka 150 fut 10.00 — 10.25 zlr., siemię konopne 120 fut. 5.50 — 5.60, siemię lniane 150 fut. 9.50 — 9.75, anyż rosyjski ctn. 17.00 — 17.50 zlr., anyż płaski ctn 14.50 — 16.50 zlr., kminek 100 fut. 16.00 — 17.50 zlr., len 100 fut 14 — 24 zlr., konopie 100 fut. 13 — 17.50 zlr., chmielu 100 fut 18 — 22 zlr., miód z woskiem 100 fut 25.50 26. — zlr., miód patoka 100 fut. 24. — 24.50, wosk złoty lwowski 100 fut. 112 — 115 zlr., wosk złoty wiejski 105 — 108, potaż słomiany 100 fut 12.00 12.50 zlr., potaż drzewny 100 fut 14. — 16.50 zlr., olej rzepakowy surowy 100 fut 30. — 31. zlr., olej rzepakowy rafin. 100 fut. 33 — 35 zlr., olej lniany surowy 100 fut 26 — 27 zlr., olej konopny surowy 100 fut 26.50 27 zlr., olej konopny rafinowany 100 fut 30 — 31.50 zlr., olej słonecznikowy 100 fut. 34 36 zlr., olej z bukwy surowy 100 fut. — zlr., olej z bukwy rafin. 100 fut — — zlr., loju 100 fut. 30.50 — 31. zlr., wiadro spirytusu 18 25 — 18.50. (Z Izby handlowej.)

— Wytwór i spożycie cukru i kawy. Według obliczeń Beh ma (Rocznik geograficzny t. III. r. 1870.) ogólny wytwór cukru na całej kuli ziemskiej, wynosi obecnie cyfrę 1,907.770 tonn, czyli 38,155.400 cent. rocznie. Na tę ilość składają się główniejsze kraje produkujące w następującym stosunku: Kuba dostarcza 747.000 tonn, inne kolonie Indij zachodnich 250.000 tonn, Jawa i Sumatra 144.000, Chiny 142.000 wszystkie francuskie kolonie afrykańskie i amerykańskie 120.000, Brazylia 110.000, Maurycus 99 000, Guyana angielska 80.640, Portorico 62 774, Manila 60 000, Meksyk 35.000, Niekorzystne warunki w jakich się uprawa trzcin cukrowej w ostatnich latach znajdowała, znacznie się teraz polepszyły i przepowiedzieć można, że cukier kolonialny wystąpi znowu na targowiskach Europy, jako niezbępczny i potrzebny spóławodnik cukru burakowego. Przemysł cukrowniczy dostarczył z kampanii 1868/69 cukru burakowego 12,944 280 cent., z których 4,278.000 przypada na Francję,

3 996 280 na Niemcy, 1,810.000 na Austryę, 1,700 000 na Rosyę, 600.000 na Belgję, 370 000 na Król. Polskie i 190 000 cent. na Holandję i Szwecyę.

Spożycie cukru w Europie wynosiło w ostatnich latach około 31,000.000 cent. W stosunku do ludności przypada na głowę w Anglii 35.96, Holandyi 14.86, Francji 14.80, Norwegii 11.04, Szwecyi 9.80, Szwajcaryi 9.60, Związku cel. niem. 9.42, Danii 9, Belgii 7.18, Portugalii 6.33, Włoszech 5.20, Austrii 4.93, Hiszpanii 4.23, Rosyi 2.40 funtów celnych. Stany Zjednoczone Ameryki spożywają 24,63 f. c. na głowę.

Całą produkcję kawy oceniamy stosownie do mniej lub więcej pomyślnych zbiorów na 5 1/2 do 10 1/2 milionów cent. Brazylia stoi na czele krajów wytwórczych; gły w latach 1862. do 1867. wywoziła przecięciowo tylko 2,971.184 cent., w r. 1868. wywóz wzrósł do 4,262 203 cent. Po Brazylji idzie Jawa i Sumatra, które w 1868. r. wysłały do Europy 1,050 910 pikulsów (pikuls = 123,4 funtom), a do Ameryki 83 659 pik., następnie Ceylon którego wywóz kawy z 927 440 cent. w 1865. powiększył się do 1,007 338 cent — Guatemala nabierze zapewne również znaczenia na naszych targowiskach europejskich, ponieważ uprawa kawy czyni tam postępy i na większą skalę ma być prowadzoną. Wywóz tamtejszy podskoczył z 37.000 w 1867 na 85 000 cent. w 1868. r. Natomiast produkcja wyspy Kuba nie pokrywa już własnego spożycia wewnętrzznego, a to z tego powodu, że plantacje kawy przekształcone zostały w plantacje trzcin cukrowej. Wywóz kawy w 1868 r. wynosił już tylko 1342 cent. Ogólną ilość kawy znajdującej się corocznie w handlu, ocenić można na 8,8 milionów centnarów. W stosunku do ludności spożycie kawy przedstawia następujące cyfry; na jednego mieszkańca przypada w Belgii 8,59 funtów celnych, Holandyi 7,03, Norwegii 6,92, St. Zjed. Ameryki 5,68, Szwajcaryi 5,28, Związku celnym niem. 4,03, Danii 3,40, Francji 2,32, Austrii 1,80, w Anglii i Włoszech po 0,90, Szwecyi 0,80, Portugalii 0,69, Hiszpanii 0,01, Rosyi 0,007 W niektórych krajach Europy spożycie kawy nadzwyczajnie wzrosło w ostatnich dziesiętkach lat; i tak: w Związku cel. niem. przypadało na głowę w 1827/36 po 2.09 f. c., w 1858. po 4,01, w 1868. po 4,03 f.; we Francji w 1827/36 po 0,54, w 1858 po 1,57, w 1868. po 2,32 f. c.; w Austrii w 1831/40 po 0,29, w 1851/60 po 0,97, w 1868. po 1,30 f. c.

Ostatnie wiadomości.

Z Wiednia donoszą, że bezzasadni są pogłoski o ustąpieniu hr. Beusta; również takimi są wieści o ustawieniu korpusu obserwacyjnego pod Szumłą. Turcy poczynili tylko niezbędne kroki militarne z przezorności w obec wypadków, mogących zaś w Wołoszczyźnie.

Wiadomości jakie nas z Francji dochodzą, grupują się przedewszystkiem około wyborów do Zgromadzenia narodowego. Z Paryża donoszą, że udział w wyborach jest bardzo liczny; z Bordeaux zaś telegrafują, iż wiadome są dotąd następujące rezultaty wyborów:

Republikanin O ran wybrany tutaj wraz z Gambaettą wielką większością; w Pau na 9 kandydatów wybór 6 republikanów zapewniony; w Poitiers lista Thiersa otrzymała górę trzema czwartymi częściami głosujących; w Montauban lista unii liberalnej uzyskała większość; w Ariège zapewnione ma zwycięstwo lista konserwatywna; w departamencie Indre w 17 kantonach zwyciężyli liberalni konserwatyści; w Perpignan

wybrano republikanów; podobnie w Bordeaux. Ogólny rezultat w departamencie Gironda: 35,000 głosowało na konserwatywno-liberalnych, 32,000 na republikanów; w Avignon zwyciężyła cała lista republikańska; w Orleansie z powodu nacisku pruskiego republikanie mają być podobno w mniejszości.

Instrument pokoju podpisanym jest przez Favra i Bismarka; instrument ten jeszcze przed otwarciem Zgromadzenia narodowego ma być udzielonym rządowi niemieckim. Obejmuje on bardzo ciężkie warunki, mianowicie pod względem zabiorów i czterech miliardów kosztów wojennych. Niewiadomo jeszcze czy obejmuje odstąpienie 20 okrętów wojennych i jednej z kolonii francuskiej.

Dnia 9 b. m. otwartą została w Londynie sesya parlamentarna mową tronową królowej. O mowie tej donosi Times: Mowa tronowa królowej wyraża głębokie ubolewanie z powodu wojny, zaszłej między dwoma narodami związanymi z Anglią przymierzem i przyjaźnią, i spodziewa się, że kroki nieprzyjacielskie ustaną teraz. Rząd zaśw sze stara się troskliwie użyć wpływu swego na korzyść pokoju. Mowa tronowa wyraża zadowolenie z układów, rozpoczętych za pośrednictwem Anglii. Times ma nadzieję, że mowa tronowa zapewni obie izby parlamentu, iż rząd usiłować będzie wpłynąć na to, aby z rozjemcy wyszedł stały pokój. Co się tyczy kwestyi wschodniej, mowa tronowa nadmienia, że prace konferencji zapowiadają zadowalniający rezultat. Ostatnie układy z gabinetem washingtonskim, pozwalają upatrywać skłonność do praktycznego rozwiązania sporów z Stanami Zjednoczonymi. Mowa tronowa wyraża nadzieję, że rozwiązanie sporów czysto amerykańskich przyczyni się również do rozwiązania innych kwestyi.

Izba Florencka uchwaliła już art. 3. projektu ustawy o rękomiach mających być udzielonemi Papieżowi. Artykuł ten stanowi, że Papieżowi należy cześć winna monarchom i przynajmniej prawo trzymania gwardyi przybrocnej.

Ta sama Izba zezwoliła na konwencję finansową z Włochami.

Telegramy

(z dzienników porannych.)

Wiedeń 10. lutego. „Wiener Abendpost“ zbija wszystkie od kilku dni pojawiające się pogłoski: że hr. Belcredi ma być mianowany namiestnikiem w Czechach, Lothar Metternich w Wyzszej Austrii, Bielsky ministrem rolnictwa, Helfert ministrem bez teki, że hr. Taaffe wysłany ma być w misyi do Czech, iż namiestnictwa w Bernie, Troj pawie itd. będą zniesione — jako należące w zakres dowolnych wytworów fantazyi.

Bordeaux 10. lutego. Dalsze wiadomości o rezultacie wyborów są następujące: W departamentach Creuse, Mayenne, Ardecche, Maine et Loire wybrani konserwatywni, w departamentach Aude, Haute-

Table with multiple columns containing market prices for various goods like flour, oil, sugar, and currencies. Includes sections for 'Lwów', 'Wiedeń', 'Akcyje za sztukę', 'Listy zastawne', 'Obligacje', 'Monety', 'Akcyje bankowe', and 'Akcyje przemysłowe'.

