



Wychodzi codziennie o godzinie 3ciej po południu, z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych

Przedpłata wynosi: we LWOWIE rocznie 14 złr. — półrocznie 7 złr. —

Z przesyłką pocztową w PAŃSTWIE AUSTRYACKIM: rocznie 18 złr. — półrocznie 9 złr. —

W PRUSACH i RZESZY NIEMIECKIEJ: ćwierćrocznie 4 tal. 10 srbgr. — we Francji ćwierćrocznie 18 fr. —

UNJA

„Diligite homines, interficite errores.“ (S. Aug.)

Redakcja i Administracja w kamienicy kapitulnej Nr. 24 m. Ogłoszenia wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą 5 ct. od wiersza. Reklamacje nieopieczytowane wolne są od opłat. Manuskrypta się nie zwracają. Prenumeratę we Lwowie przyjmuje księgarnia Seyfarta i Czajkowski w rynku N. 50 gdzie się oraz znajduje ekspedycja miejscowa. W Krakowie księgarnia Jaworskiego. Dla W. księstwa Poznańskiego i Prus księgarnia p. Tytusa Daszkiewicza w Poznaniu. Dla Prus także księgarnia p. Priebatscha w Ostrowiu. Administracja ogłoszeń i ekspedycja miejscowa w Agencji dzienników A. Piątkowskiego, plac katedralny l. 31. Także w handlu B. Gorczyckiego w pałacu JOX. Ponińskiego w rynku

„Alacriter instate proposito vestro, infracto animo iniquitati resistite et malum in bono vincere conamini, intendentes oculos in mercedem illis paratam, qui pro Christi nomine decertaverunt.“ (Pius IX od redaktorów „Unii“ d. 28. kwietnia 1870. r.)

Lwów, 2. marca.

(Sprawozdanie wydziału finansowego. — Zgromadzenie wiedeńskich socjalistów. — Dwa stronnictwa w Zgromadzeniu narodowym. — W sprawie serbsko-tureckiej.)

Wydział finansowy Izby deputowanych Rady państwa wygotował sprawozdanie co do rozporządzenia cesarskiego z dnia 28. lipca 1870 r., mocą którego zmienionym być ma §. 14. statutu Banku narodowego. Jak wiadomo obieg banknotów Banku narodowego jest w ten sposób ścięziony, że każdy bilet, jaki bank w obieg puszcza wyżej nad kwotę 200 milionów, pokrytym być musi gotówką w zupełności. Wspomnianem rozporządzeniem cesarskiem, upoważniono bank narodowy do pomnożenia obiegu banknotów w ten sposób, że na pokrycie banknotów wypuszczonych wyżej nad kwotę 200 milionów, może użyć weksli własnych płatnych za granicą. Ponieważ bank posiadał w chwili wydania tego rozporządzenia weksli takich w wartości około 30 milionów, prawne więc maximum obiegu banknotów podwyższono na 33 miliony.

Przy traktowaniu przeto rozporządzenia cesarskiego rozchodzi się o trzy pytania, mianowicie: a) Czy podwyższenie obiegu banknotów było konieczne i potrzebne? b) Czy forma, w jakiej na to podwyższenie pozwolono, jest odpowiednią? c) Czy stosunki wymagają, aby to rozporządzenie dalej istniało, czy też może należy wrócić do dawnego stanu prawnego.

Komisja skarbową rozważywszy te trzy pytania uchwaliła przedłożyć Izbie deputowanych następującą rezolucję do przyjęcia: „Izba deputowanych uznaje wprawdzie, że wydanie rozporządzenia cesarskiego z 28. lipca 1870, mocą którego powołuje się zarazem na §. 14. ustawy zasadniczej o reprezentacji państwa, zmienionym zostaje §. 14. statutu banku narodowego, w obec okoliczności wówczas istniejących było koniecznym, ze względu jednak na zmianę stosunków, jaka od tego czasu nastąpiła, zezwolenia swego rozporządzenia cesarskiemu nie udziela.“

Sprawozdawcą tego przedmiotu jest były minister skarbu Dr. Brestl.

W Wiedniu w Sophienaal odbyło się na dniu 27. z. m. wieczorem bardzo liczne zgromadzenie ludowe. Brali w niem udział przeważnie robotnicy, znani ze swych socjalistycznych zachcianek. Przewodniczył zgromadzeniu Scheu; przemawiali

Most i Oberwinder znani z procesu zesłanego przywódcy socjalistów wiedeńskich. Przewodniczący powitał na wstępie uwolnionych w skutek ostatniej amnestyi robotników, poczem zgromadzenie przyjęło wśród oklasków rezolucję, w której kładziono nacisk na potrzebę radykalnej reformy ustawy wyborczej w duchu powszechnego głosowania, dalej wyrażono nadzieję, aby wydana została ustawa normująca prawo wolnego stowarzyszania się i zgromadzania, oraz wolności prasy, która nie zna uciskających należytości stempowych, kaucy i zakazu wolnego roznoszenia.

W końcu rezolucyi tej powiedziano, iż od jej uwzględnienia czynią socjaliści austriacyci zawisłym swe przyszłe stanowisko wobec rządu, przeciw któremu jak również przeciw bogatym czyniono silne wycieczki.

Temi dniami zapadnie w Bordeaux uchwała co do warunków pokoju podpisanych w Wersalu przez posłanników Prus i Francyi. Zgromadzenie narodowe stoi wobec nieubłaganego aut- aut: musi warunki pokojowe albo przyjąć w zupełności, albo też w zupełności je odrzucić. Drogi pośredniej nie ma. Jest rzeczą niezawodną, że stojąca za Thiersem większość Zgromadzenia głosować będzie za przyjęciem, zachodzi tylko pytanie, czy nie obejdzie się przytem bez scen burzliwych ze strony mniejszości. Ta ostatnia przygotowała protest, który podpisali Victor Hugo, Louis Blanc i trzydziestu deputowanych republikańskich. Protest wystosowany w formie proklamacyi do narodu francuskiego zawiera oświadczenie, że naród francuski nie ma prawa odstąpić nieprzyjacielowi choćby najmniejszy kawałek kraju. „Uznajemy z góry, są słowa tego protestu, za nieważne i niebyłe wszystkie akty i układy, każde głosowanie i każdy plebiscyt, któryby przystawał na odstąpienie części naszego kraju. Rzeczpospolita przyobiecuje mieszkańcom Alzacy i Lotaryngii, że o te kraje wiecznie się upominać będzie.“

W sprawie nowego zawikłania na Wschodzie o którym przed kilku dniami wspominaliśmy, otrzymuje Pester Lloyd następujące doniesienie: Nieprawdą jest, o czem pisano niedawno, jakoby rząd serbski przesłał do Konstantynopola memorjał ządający zwiecenia Bosnii, ale jest faktem, że Serbia poruszyła ten temat poufnie w obec tureckich mężów stanu, i że za ewentualne przyznanie ofiarowała bardzo znaczną coroczną daninę. Porta jednak oświadczyła stanowczo, że nie przy stanie nigdy na podobną propozycję. Rosya zaś

która Serbia prosiła o pomoc, odmówiła także wszelkiego pośrednictwa w tej sprawie.

Listy pasterskie o nieomyślności.

W wiedeńskim Vaterlandzie znajdujemy pod powyższym tytułem następujący artykuł:

Na dniu 18 lipca z. r. odbyło się owo wieczne pamiętne posiedzenie Soboru watykańskiego, na którym najważniejsza ze wszystkich kwestyj bieżących, kwestya nieomyślności Papieża, jako najwyższego nauczyciela kościoła, załatwiona została ostatecznie 533 głosami przeciw dwóm tylko. Cudownem zrządzeniem Bżem objawiła się nawet owa wbrew prawu wymagana jednomyślność moralna dla tem większego umocnienia tej wiary, w taki sposób, w jaki na żadnym ekumenicznym Soborze się nie objawiła.

Leż ta jednomyślność moralna zyskuje ciągle nową moc i namaszczenie, gdyż w całym katolickim świecie z małemi dziwnymi wyjątkami jeden biskup po drugim, czy to liczył się do mniejszości czy do opozycyi soborowej, ogłasza w zupełnej zgodzie z Soborem swej dycezyi ów nowy dogmat, i stwierdzają słowem i czynem w obec wiernych całego świata, iż w sposób najzaszczytniejszy poddają się orzeczeniu Soboru. Jest to owa wielka siła prawdy i wzniosłe działanie wiary, które nawet największe umysły wznosi ponad małoduszne wahanie i osobiste względy. Wkrótce już ogłoszenie nauki o nieomyślności Papieża w jego najwyższym urzędzie nauczycielskim, przejdzie przez świat cały. Wówczas jednomyślność moralna, dzięki katolickim biskupom zająśnie w takich rozmiarach i w takim zakresie, że podobnie zaszczytnego widowiska nie znają dzieje kościelne. Dogmatyczne dekreta Soborów ekumenicznych miały zawsze licznych przeciwników w łonie kościoła i poza kościołem, przeciwników, którzy zapominając o dawnej wzajemnej nieprzyjaźni, łączyli się w zbitą masę, aby podnieść rokosz przeciw zdefiniowanej nauce i połączonemu z takową anathemą. Tak postępowali Aryanie przeciw Soborowi nicejskiemu, tak Nestorianie, Eutychianie, Pelagianie w sojuszu z Bizantyjczykami po wszystkie czasy aż do Soboru Trydenckiego. Przeciw Soborowi Watykańskiemu połączyli się w ścisły sojusz dyplomaci, materyaliści, niemiecscy uczeni, nowomodni Bizantyjczy, wolnomurarze, protestanci, żydzi i rewolucyoniści, ażeby sposobem Tytanów, pod pozorem względów na

dobro państwa i człowieka, pod pozorem swobody rozumu i sumienia szturm przypuścić do kościoła i rozbić Sobór powszechny. Jak błyskawice przelatywały przez powietrze noty dyplomatyczne, jak grad spadały „Listy z Rzymu“ umieszczane w liberalnych pismach i broszurach o Soborze, a groźby o schizmie i odstępstwie w masach rozlegały się jak sztuczne grzmoty. Ale Sobór mało zważał na to, podobnie jak silny zametek, nad którym szaleje burza. Mocarstwa światowe, państwa bez Boga, które oświadczały same, że stoją poza kościołem, błagały jak biedni grzesznicy albo ekskomunikowani o wstęp na posiedzenia Soboru, aby brać udział w obradach biskupów. Pukali do drzwi prosząc o wnijsięcie, lecz Sobór nie zważał na to: spokojnie i bez troski prowadził dalej swe prace dla dobra kościoła i ludzkości, a najlepszą odpowiedzią są obecnie listy pasterskie biskupów i publikacya dogmatu wiary po całym świecie.

Kościół katolicki zaczęciony w czasach dzisiejszych w swych najistotniejszych zasadach, zagrożony w swem hierarchicznym urządzeniu i w organicznej jedności, stawia czoło przeciwnikom z taką niewzruszoną odwagą, że jej nawet nie zdawała zachwiać rozbójnicza na Rzym wyprawa; a wrogowie jego dobrze czują, iż w obronie kościoła stoi wyższa jakaś potęga.

Silne słowa Górrasa znajdują i tu zastosowanie: „Katolicyzm nie sprzeda swego prawa pierworództwa za misę soczewicy“. To prawo pierwszeństwa i pierworództwa zachowuje sobie kościół tak w obec państwa, jak i w obec innych wyznań. Kościół państwu nie przyznaje równorzędności, bo stoi wyżej od niego. Wyższem światłem przenika państwo, i udziela jego ziemskiemu istnieniu wyższe namaszczenie. Kościół katolicki nie stoi także na równej linii z wyznaniami, które wyłączyły ze swego związku. Tylko on jeden może mieć pretensję do boskiego prawa.“

Otóż takie stanowisko zajmuje Papież Pius i wszyscy połączeni z nim biskupi. Dawna maniera państwa weiskania się w wewnętrzne życie kościoła, na zawsze została usunięta; ulubione teorye o kościołach państwowych docekały się kolosalnego dementi, a wkrótce zostanie usunięty cały czyzy aparat ustaw państwowo-kościelnych.

Pius IX. dokonał trzech wspaniałych prac. W początkach swego pełnego pontyfikatu zaprowadził napowrót rzymską liturgię we Francyi, episkopat w Anglii. Definięcyą dogmatu o Niepo-

Z Wilna.

(Dokończenie)

REKLAMACYA MAKAREGO KRYNICKIEGO, CZERNCA Z MONASTERU PIECZARSKIEGO, który wyszedł z Kijowa dnia 15. Januاری według starego Kalendarza.

Postany od Metropolity Kijowskiego i Archimandryty Pieczarskiego umyślnie po to, aby manifestacyą w grodzie Łuckim uczynił w ten sposób, że Moskwa, najachawszy na Kijow, niesłuszny rzeczy po Oyca Metropolicie, Archimandrycie i wszystkim duchowieństwie wyciąga, aby Króla Pana opuściwszy, za Pana nie mieć, a Moskiewskiemu się Osudarowi pokłonić i poprzysiądz; na to oraz, gdzie wszystkie duchowieństwo uczynić tego nie chce, ale Króla za Pana mieć, y iako się nie naidowali rebellizantami, nigdy y nie obiecują. Na co manifestacye po grodach czynią, gdzie i do Wielkiego Xięstwa Litewskiego juz posłali xiędza Szpakowskiego, Bernadyna Konwentu Kijowskiego, który przy boku Oyca Metropolity przez wszystkich czas przebywał.

Referował, iż Posłowie Moskiewscy, Książ, którego imienia nie pamięta, Diak dumny Semen Fedorowicz y Archimandryta z czerucami dnia piątego Januاری według starego Kalendarza, wyjechali do Periasławia; pod ten czas na Wodokrzenie, Archimandryta Moskiewski ceremonie odprawiał.

Na zaiutrz Chmielnicki przyjechał do Perejasławia y zwołał czeru do rady, którym deklarował wolą swoię, że się już dobrze naradził y obrał za Pana Cara Moskiewskiego; odpowiedzieli, iż za wolą starszych idą.

Dnia 8-go według starego Kalendarza Chmiel-

nicki samowtor z Wychowiskiem w cerkwi sobornej przysięgę oddał y poddaństwo Carowi Moskiewskiemu, które mu wzaem przysięgli Posłowie, Choragiew, buławę y kuczmę bogatą od Cara oddali.

Dnia 9-go potym Pułkownicy przysięgali, Dziedziała, Tetera, Periasławski, Niżynski, Przyłucki y insi, których nie wie. Woyta starego Periasławskiego chorego na łóżku do cerkwi przyniesiono, aby przysięgał, nazajutrz po przysiędze umarł. Bohuna, powiada, nie było. Punkta namienione do Cara posłali; quibus conditionibus? — nie wie.

Miasta Zadnieprskie Moskwa odbieraia; w Kijowie y w inszych też czynią i że na nich Starozyna Moskiewska ma bydź.

Do Kijowa Pisarze Moskiewscy dnia 13 Januاری, według starego Kalendarza, którego dnia y ten czerniec wyszedł, przyiechali. O trzecim dniu sama Moskwa miała bydź, których Pułkownicy prowadzą, a Chmielnicki odjechał.

Przysięgi od Metropolity i duchowieństwa upominają się Moskwa, którey ieszcze nie czyniła, obawiają się, aby starszych duchowieństwa nie odmienili.

Pytany, iezeli Chmielnicki dokładał się w tym Hana, nie umiał dać sprawy, to powiada, że Ordy nie masz w Ukrainie, y nie tuszy dalszego braterstwa z niemi. Orda, którą szła przez Ukrainę, hostiliter postępowala: Pawolocz y Chwastow znieśli.

O Mogilnickim twierdzi, że żyje w Czehrynie. Na woynę aby tej zimy Kozacy poszli, nie tuszy.

O małżeństwie córki Chmielnickiego z Moskwinem nie wie. Tymoszowa w Czehrynie w lekkim bardzo poważaniu, y wszystko od nię odebrano.

Możemy dziś z całą prawdą powtarzać z tym Protopopem Czarnobyłskim: „Prosiłem śleźnie (ze łzami) hospodara mojego, żeby dobrze rzeczy sta-

ły, ale jako wizu źle, bo wydał Chmielnicki wszechnas, w niewolu moskiewskiemu caru.“ Ile razy nam się uda wołanie nasze do was przelać, ze łzami prosimy: szanujcie naszą starodawną wiarę, zachowajcie w czystości nasz język, i nie oddawajcie tej ostatniej garstki narodu, w niewole cara, ani w niewole żydowskich liberałów. O! jak smutno czytać wasze dzienniki, tak polskie jak ruskie (z małym wyjątkiem), które niczem się nie różnią od moskiewskich! Jak tu, tak tam i u was, szczydzą z katolicyzmu, powstają na księży, rozumie się na dobrych i świętobliwych, a protegują bezbożnych i rozpustnych. Rusini zaś, pod pozorem oczyszczania swego języka od polonizmów, wprowadzają moskiewizm, a tak coraz bardziej oddalają się od Polaków, zbliżają się do Moskali. Czyście ieszcze nie zrozumieli, że Rosya jest pełną zmoskalenia nas przez wyniszczenie katolicyzmu? Ma tego też nieustanne dowody: Siemaszki, Hołubowicze, Tupolscy, Zubkowie itp. a żasz niedoskonałymi byli Moskalam, odstąpiwszy od katolicyzmu? Tytu to z roku 1863 panów, zagorzałych patryotów polskich; dziś po przyjęciu schyzmy, są straszniejszymi dla Polaków od rodowych Moskalki. W tych Polski prowincyach, gdzie nawet już nie mówią po polsku, bo je od dawna Rosya poddała pod prawa wielko-rosyjskie, są ieszcze bardzo dobrzy Polacy, a te uczyniły w nich utrzymuje, gorąca miłość katolicyzmu.

Jeśli wierzyicie w rządy Boga nad światem, to też nie zaprzeczycie, że każdy naród ma pewny cel, w zamiarach Boga, swojego bytu. Znaćie równie dobrze, jakie było zadanie Polski i jaką chwałę i potęgę jaśniała wtenczas, kiedy była przedmurzem obronem katolicyzmu, tak od mahometanizmu jak od schyzmy moskiewskiej. A widzimy, jak upadając i malejąc upada, zapominając swego postannictwa

Wzrost się obejrzeć w około siebie! Czas zaprzestać kopania grobu dla siebie samych! Czas wielki zerwać spółkę ze schyzmą liberalną, ze spirytyzmem i nihilizmem moskiewskim, a odywić starodawną wiarę katolicką. Wiarę Kochoanowskich, Skargów, Sobieskich, Kunciewiczów, Szczepanowskich, Kordeckich, Kostków itd. Siła i potęga nasza, nie w zasadach liberałów wiedeńskich i petersburgskich, lecz w opocie niewzruszonej wiary ojców, w miłości a zgodzie duchowieństwa z ludem, Polaków z Rusinami, w jedności wzorowej dążeń wszystkich do jednego celu, zapewnienia szczęścia moralnego i materyalnego nam wszystkim, jakkolwiek rozdzielonym granicami kraju.

Dokumenta wyżej podane jasno nam pokazują, że ieszcze przed 200 laty, nie co innego łączyło Rusinów kijowskich z nami, tylko jedność wiary. Narzekacie tam w Galicyi na Rusinów, ale się uderzcie w pierś! samiście winni. Lekceważycie a nawet poniewieracie waszą wspólną, starodawną ojców wiarę; oni też widząc żeście zerwali to ogniwko, wypędzili nawzajem język polski z ambony i z cerkwi. Potrafiłście zobojętnić w nich dawną miłość katolicyzmu, oni więc szukają, jak gałęz odcięta drzewa, gdzieby przyrosnąć, zwracają się do schyzmy moskiewskiej.

My tu na Litwie pojąć nie umiemy, jakim sposobem mogą egzystować u was dzienniki polskie a wrogie katolicyzmowi. Wasi redaktorowie tych pism nie przeszli przez ogień próby i dlatego uchochdzą za Polaków. Pisać po polsku to ieszcze nie dowodzi serca polskiego. Był u nas ksiądz niegdys unicki i dobrze pisał po polsku a nawet zostawszy schyzmatykiem wydał kilka księżeczek w języku polskim, podpisując się pseudonimem John-of-Dycałp; aleście ga nie znali bliżej i nie wiecie ile on szkód nam zrobił, bo był zażartym Moskałem na biednych Polaków Takich Dycałpów

kanem poczęciu ukoronował dzieło kultu Najsw. P. Maryi, która stanowi cechę charakterystyczną katolickiej pobożności — i wprawił najkosztowniejszą perłę do korony przymiotów Boga Rodzicy. U schyłku swego życia dokonał najwspanialszego dzieła, którem jest dogmat nieomylności Papieża w jego najwyższym urzędzie nauczycielskim. Dogmat ten jest najsilniejszą podstawą jedności kościoła w nauczaniu i hierarchicznym porządku, a oraz najwyższem namaszczeniem i podporą każdej prawowitej władzy.

Chociaż po uchwale Soboru Watykańskiego podniosły się jeszcze w łonie kościoła głosy jej przeciwnie, chociaż pojedynczy biskupi mianowicie węgierscy, zaprzeczają dotąd jeszcze swego przyzwolenia — to długi szereg listów pasterskich, które dogmat ten w Austrii i po za Austrią promulgowały, toruje drogę pokojowi, i płoszy resztki niezgody.

Po niewielu latach stanowiąc będzie uchwała owa tak dobrze jak i inne nienaruszalny katolicki artykuł wiary, a prócz tego posiadać będzie jeszcze ten przymiot, że udzieli kościołowi siły i jedności, która nietylko zrównoważy nadchodzące burze, lecz je przemoże także. Naszem zdaniem kładzie ona koniec ostatnim smutnym czasom, koniec niewoli babilońskiej, ona wybawia kościół z kajdan państwa i jest zapowiedzią spełnienia boskiej obietnicy: Będzie jeden pasterz i jedna owczarnia. Tę nadzieję wprawiają nam liczne w ostatnich czasach listy pasterskie.

Instrukcja kardynała Patrici o sakramencie małżeństwa.

Kardynał Patrici jako generałny wikary Jego Świątobliwości Piusa IX. wydał na dniu 7. lutego instrukcję, odnoszącą się do sakramentu małżeństwa, rząd bowiem najezdniczy nie ma nic pilniejszego jak plądrować klasztory i kościoły i protęgować małżeństwa cywilne. Na wstępie pomienionej instrukcji powiedziano, że jeszcze w raju Bóg ustanowił małżeństwo, które nawet u dzikich narodów uważane było za święte, a przeto spełnionem być tylko może pod skrzydłami religii. Małżeństwo podniesionem zostało przez boskiego Zbawiciela do godności sakramentalnej i od tego czasu uważane było jako symbol zjednoczenia Chrystusa z jego kościołem. Jak to ostatnie jest wieczno-trwałem i nierozdzielne, tak nierozdzielny jest węzeł małżeństwa i służy ku szczęściu pojedynczych rodzin i całych narodów. Dlatego kontrakt ślubny nie może między chrześcianami nigdy być rozłączony od sakramentu. Szafować sakramentami, jest atoli rzeczą tylko kościoła, który z tego powodu jedynie jest uprawniony regulować sakramentalny kontrakt małżeństwa, przepisywać jego formę, ustanawiać warunki, stanowić o przeszkodach małżeńskich i rozstrządać i wydawać wyroki w sprawach małżeńskich. Zadanie to wypełniał kościół od czasów apostołskich aż do dni dzisiejszych, a to nie ze zwoleniem lub z polecenia książąt świeckich i rządów, lecz z polecenia boskiego i w poczuciu mocy danej mu od Chrystusa. Jeśli rewolucya i

liberalizm jako nieprzyjaciele kościoła a sojusznicy wszelkiego sekt wymyśliły małżeństwo cywilne celem podkopania chrześciańskich obyczajności i przyznały sobie prawo stanowienia nawet w rzeczach małżeńskich, to stało się to prostem prawem uzurpacy a coś podobnego jest niczem innym jak aktem gwałtu spełnionym na kościele i chrześciańskich rodzinach.

O małżeństwie cywilnem mówi pomieniona instrukcja co następuje:

1) Ponieważ małżeństwo jest jednym z siedmiu sakramentów ustanowionych przez Zbawiciela, przeto między wiernymi nie masz małżeństwa, któreby zarazem nie było sakramentem. Dlatego to między wiernymi wszelkie inne połączenie mężczyzny z kobietą stoi po za sakramentem bez względu na to czy zawartem zostało na podstawie lub z mocy ustawy cywilnej i jest niczem innym jak ohydny i zgubny konkubinatem.

2) Z tego każdy łatwo może wnioskować, iż akt cywilny w oczach Boga i kościoła nie może pod żadnym warunkiem być uważany za sakrament, co więcej nie można go nazwać ani kontraktem, a tak jak władza publiczna nie posiada mocy skazującej między wiernymi małżeństwa, tak nie ma i siły rozwiązania owego węzła. Dlatego to wszelkie orzeczenie władzy świeckiej dotyczące rozwiązania prawnie połączonego małżeństwa jest bez znaczenia, małżonek któryby ośmielił się na podstawie podobnego orzeczenia wchodzić w nowe małżeństwo, byłby niecznym wiarołomcą, a małżeństwo jego nie byłoby niczem innym, jak konkubinatem.

3) Chociaż małżeństwo chrześciańskie tylko wtedy uważane być może za zawarte, jeśli mężczyzna i kobieta na drogach, na których żadne nie stoją przeszkody, według przepisów soboru Trydenckiego stawia się przed proboszczem i w obec świadków oświadcza, że do sakramentu tego z obopólną przystępną zgodą i chociaż małżeństwo w ten sposób zawarte uważać należy za zupełnie uprawnione i nie potrzebujące ani zezwolenia ani potwierdzenia ze strony władzy cywilnej, to mimo tego tak celem uniknięcia kar i zażaleń jak i dla dobra dzieci, któreby mogły być uważane przez władzę cywilną za dzieci nie prawnego pochodzenia, uważa się za potrzebne i użyteczne, aby małżeńska para, która w obliczu kościoła zawarła legalny związek, stawiała się przed władzą cywilną i wypełniała prawem przepisany akt z tem wyraźnym zastrzeżeniem, że czyniąc coś podobnego nie spełnia się nic innego jak tylko czyste cywilną ceremonię.

4) Jak jest rzeczą potrzebną i pożyteczną, aby wierni celem uznania ich w obec prawa za uprawnione małżeństwo dopełnili aktu cywilnego, to uczynić to winni dopiero po zawarciu małżeństwa w obliczu kościoła. Gdyby atoli koniecznym było zmienić ten porządek, to należy baczyć jak najpilniej, aby małżeństwo w obliczu kościoła jak najprędzej zawartem zostało, a obok tego para ślubna musi żyć w rozłączeniu.

5) Z tego co powiedziano łatwo zrozumieć, że dotychczasowa praktyka dotycząca małżeństwa, utrzymywanie ksiąg parafialnych, sponsaliów i przeszkód małżeńskich wszelkiego rodzaju, usta-

nowionych, uznanych przez kościół, żadnej a żadnej nie ulega zmianie.

Oto jest nauka, której wierni trzymać się mają — oto przepisy, które zachowywać mają, jeśli w sposób uświęcony chcą zawrzeć małżeństwo. Przewidywaliśmy przeto obrzędek kościoła katolickiego ma uświęcić ich małżeństwo, błogosławieństwo kapłana ma związać ręce nowożeńców, a błogosławieństwo Boże, o którą błaga sługa ołtarza powinna im towarzyszyć o ile żyją w bojaźni Pańskiej i w niej zamierzają swe dzieci wychowywać, pragnąc dać kościołowi posłusznych synów, społeczeństwu dobrych poddanych i tym sposobem ugruntować na ziemi ów pokój i ową radość, która jest rekwizytem wiecznej szczęśliwości, jaką Bóg w Niebiesiech dla wybranych zgotował. Gdyby atoli znaleźli się tacy, którzyby nie chcieli iść za powyższemi przepisami i działali w duchu przeciwnym, w takim razie z urzędu naszego musielibyśmy im wyraźnie oświadczyć, iż podobnym postępowaniem ściągają na swe głowy przekleństwo Boże, i że dzieci ich zrodzone z podobnego małżeństwa w oczach kościoła uchodziłyby musiałoby za nieprawne potomstwo.

W końcu zwracamy się do wieloletnich proboszczów miasta, którzy z takim poświęceniem i zaparciem pracują nad zbawieniem swych owieczek, aby zechcieli tak ważną naukę o małżeństwie chrześciańskim wyłożyć należycie na kazaniach i naukach niedzielnych, od małżeństwa chrześciańskiego bowiem zależy nietylko dobro pojedynczych rodzin, lecz i całego społeczeństwa.

Dano w naszej rezydencji na dniu 7. lutego 1871.
Konstanty kardynał Patrici,
generałny wikaryusz Jego Świątobliwości.

Wiadomości z Rzymu.

Rzym 18. lutego 1871.

W sprawie maskarady politycznej zwanej krucyatą, postępowanie rządu było pełne złośliwości i złości. Przyjąwszy z całą powagą a może i zmyślony doniesienie o jakimś spisku katolicko-politycznym, chciał na zachować pozor, że zapobiega i powściąga obelgi, których Papież i katolicy są przedmiotem. Władze też zakazały pod groźbą surowych kar wszelkich maskarad politycznych i antireligijnych. Pomimo to maskarady się odbyły z całym akompaniamentem bluźnierstw i okrzyków śmierć zwiastujących katolikom i Belgijczykom, a żaden z sekciarzy aresztowanym nawet nie został. Książęta Piombino i Sciarra, zmieszani z tym motłochem, za przewodnictwem tej świętokradzkiej swawoli nie zostali nawet pomnieni i dopiero po dwóch dniach straszliwych orgii, gdy już aktorowie upadali na siłach, gdy ludność była przesycona i zniechęcona ukazała się władza i rzekła: Basta.

Belgia będzie zapewne protestować przeciw temu w drodze dyplomatycznej, ponieważ sztandar jej został znieważony. Zapewniają nawet, że czcigodny baron przesłał już poselstwu belgijskiemu we Florencji objaśnienia i uwagi w tym przedmiocie. Legacya bawarska i ambasada francuska okazały także swoje oburzenie. Obelgi były nadto wyraźne i obraźliwe, aby rządy mogły je pominać milczeniem. W istocie bowiem nie

tylko poddani obcych mocarstw byli dotknięci, ale narodowe herby i sztandary. Sztandary belgijski i bawarski obnoszone były wśród francuzkich okrzyków. Chorągiew z oznakami francuskiemi powiewała na placu św. Karola, a motłoch wołał: *Morte ai Francesi!* Nie mówię już o sztandarach znieważających moralność, religię i Boga. Jeden z nich przedstawiał *Digitus Dei*, inny gilotynę. Narzędzie to, wynalazek rewolucyjny przedstawione było w celu zelzenia Papieża, a jeden z dzienników miał śmiałość napisać, że proboszcz od św. Piotra zawezwał wszystkich swoich kolegów w Rzymie do jednego z kościołów dla narady nad przyszłą krucyatą. Zapewnił on czcigodnych kolegów swoich, że w przeciągu półtora miesiąca Ojciec św. tron swój odzyska, a w całym Rzymie wzniesione zostaną gilotyny parowe dla wytopienia Włochów. Dziennik, który takie rzeczy ogłasza, nazywa się *il Monitor romano*; czytuja go wszystkie pisma rewolucyjne.

Każdy pyta, czy wśród coraz groźniejszych okoliczności Papież wciąż będzie zamieszkiwać w Rzymie. Ojciec św. za dobrze stan rzeczy. Czyta on codziennie najgorsze dzienniki; wymaga, aby mu oznaczono ołówkiem największe obelgi i bluźnierstwa i pokazywano najstraszniejsze karykatury w jakich Go przedstawiają.

„Moim obowiązkiem jest, rzekł Ojciec św., znać stopień przewrotności złych ludzi, aby się tem goręcej modlić o ich nawrócenie i o zachowanie dobrych od zepsucia.“

Jednakże Pius IX. nie wspominał nigdy o swoim odejściu. Otaczający Go niepokoją się; każdy bowiem pojmując do czego doprowadzić mogą intrzygi sekciarzy, i wyjazd Ojca św. uważa za konieczny, chociaż to pozbawi zakony i wiernych ich ostatniej opieki.

Korespondencye „Unii“.

Wiedeń, 27. lutego.

(K. D.) Wczoraj odbył się tu zjazd tak nazywającego się stronnictwa niemieckiego. Tak okoliczności towarzyszące faktowi, jak finalny rezultat narad, są dość pouczające i dla tego wypadła mi o nich wspomnieć. Organizator zjazdu, dr. Kopp, miał zamiar zwołać przed 2ma tygodniami zgromadzenie do Linzu i rozprawił listy nań zapraszające, pomiędzy innymi do osób należących do partii reprezentowanej przez p. Giskrę et consortes; lecz wtedy ci panowie wymówili się bardzo grzecznie, tłumacząc niepodobieństwo stawiania się tem, że w obec zamianowania nowego gabinetu i z przyczyny zbliżającego się zebrania Rady Państwa, ze stolicy wydalili się nie mogą. Z tego powodu p. Kopp odłożył termin zjazdu na 26. b. m. i zaprosił osoby chcące brać w nim udział do Wiednia. Otóż, mimo tego załatwienia i ustępstwa, ani p. Giskra, ani żaden z jego przyjaciół politycznych z lewicy, nie był na wczorajszym zebraniu, przez co dowiedzionem najprzód zostało to com wczoraj powiedział, że

jest u was bardzo wielu, którzy nie będąc Polakami, ani z wiary, ani ze krwi, ani z serca, niszczą najdroższe spuścizny po ojcach naszych, bo razem z ciałem zatrzymują w sercach wiarę staropolską, śmieją się z naszych narodowo-religijnych zwyczajów, sztydzą z form pewnych pozdrowień chrześciańskich, a są mimo to sympatycznie od was przyjmowani, a co gorsza, pozwalacie, aby wam przewodniczyli w kierunku uczuć religijno-narodowych, skwapliwie czytając ich dzienniki. Smutniejszy stan rzeczy u was, niżli tu pod moskiewskim uciskiem. Tu wszystko jednomyślnie jest troskliwie piastowane co polskie, co katolickie. Sami uwielbiać tych naszych męczenników prawdy wiary katolickiej; a jednakże gdyby taki szermierz zjawił się w pośrodku was, wybyście go srożej potępili dla jego zasad, niżli car moskiewski. Przetrzyjcie oczy, a obaczycie, że stan Galicyi jest pomyślniejszy dla widoków moskiewskich, niżeli przed 200 laty byli owi poczciwi Rusini kijowscy.

Pocieszmy się przeszłością, bo ta wyjaśnia kłamstwa schyzmatyckie i gwałt jakiego się dopuścili w zaborze Kijowa i wydarciu wiary katolickiej naszym zacnym Rusinom. Pocieszcie się ludzie prawi w Galicyi, że u nas na Litwie, w Kongresówce a nawet na Wołyniu i Podolu, jeszcze tak samo Rusini myślą i czują jak za czasów zacnego Protopopa Czarnobylskiego.

Wy tam błędzicie wolnością złe kierowaną — Używajciez tej, według mądrej zasady Liwiusza: „*Libertate modice utendum. Temperat illa, salubris et civibus et singulis est; nimia, et alius gravis et ipsius qui habent, effrenata est et praecepta.*“ Ks. 34. roz. 49.

Przedstawienia passyjne w Ammergau.

(Dokończenie.)

Jak powiedzieliśmy, zdjęcie Zbawiciela z krzyża stanowi punkt kulminacyjny całego przedstawienia. Odbywa się ono z takim spokojem, z takim namaszczeniem, z taką na wskrós przenikającą prawdą, że zdaje się jakobyśmy patrzyli na ów słynny obraz Rubensa, który przed oczyma naszymi nabrał kształtów żywych. Scena tymczasem opróżniła się, tłumy ludu rozpięchły się; pozostało tylko szcuple grono. Rzecz dzieje się tak, jak następuje: Do tylnej części krzyża przystawiają drabinę. Nikodem z kawałkami zwiniętego płótna w ręku, wstępuje na nią, a doszedłszy do samego wierzchu rozpłaszcza płótno. Jedną częścią otula pierś Zbawiciela, koniec spadają na ramiona krzyża i dostają prawie ziemi. Dwaj na dole stojący mężczyźni biorą oba konce. Po drabinie przystawionej z przodu krzyża wstępuje Józef z Arymatei, obrocony plecyma do widków. Młotkiem wybija ćwieki, któremi przegwożdżono ręce i nogi Zbawiciela, te spadają, jeden z obecnych podnosi i składa je u stóp Boogarodzicy, która bolem złamana leży u stóp krzyża. Ręce Zbawiciela spoczywają na ramionach Józefa; ten, bez natężenia się energicznie podtrzymuje całe ciało i zwolna z świętym ciężarem swoim, którego górna część sparta jest na rozpostartem płótnie) schodzi po stopniach drabiny. Największa cisza panuje w czasie tej całej sceny; po ruchach i twarzach mężów, zajmujących się zdjęciem Zbawiciela, widać że przejęci są świętem poczuciem tego, co czynią. Rozmawiają ze sobą bardziej na migi, niż słowami. Cały ten obraz nosi na sobie znamię wznoszącej piękności, wszędzie cisza głęboka — słychać tylko bicie serca, przejętych świętą bojaźnią i smutkiem.

O! czyje serce w tej chwili nie czuje się nastrojone do hymnu pełnego smutku i miłości dla tego Zbawiciela, ten nie jest zdolnym żadnego szlachetnego uczucia! Każde łagodne poruszenie, każde dotknięcie miękkie i kochające tego ciała, tak okrutnie męczonego przed chwilą, jest pociechą i osłodą dla serc patrzących. Jakież pięknie wznosi się teraz ten krzyż zbawienia z takim długim, wiszącym, śnieżną białością pokrytym płótnem!

Ciało Zbawiciela złożone jest na rozpostartem białem suknie, tak, że głowa jego, z której zdjęto pierwej koronę cierniową, spoczywa na łonie kochającej Matki, z której twarzy snadnie wyczytać możesz, że siedmiomaki miecz boleści przeszył jej serce. Dziwnie uspokajająco działa teraz widok przygotowań, czynionych do smutnej przysługi miłości, do złożenia w grobie tego ciała, które owijają teraz w sukno i płótno. Ukończywszy tę pracę pełną cichego, łagodnego smutku, przejmującego uczuciem miłości, uczniowie i przyjaciele Zbawiciela wnoszą ciało Jego do grotty skalistej, znajdującej się w głębi sceny. Potężnym kamieniem przywalają grób; strażnicy występują aby strzedz. Zwolna zapada zasłona, jak gdyby nam chciała jak najwięcej czasu pozostawić do uświęcenia wzroku naszego widokiem św. grobu. Teraz dopiero, po długim czasie, wolniej odetchnęły piersi widzów. Każdego serce zdaje się mówić: Spoczywaj słodko, Boski Zbawicielu, po tylu mękach, po tylu boleściach, za ród ludzki poniesionych — spoczywaj słodko... dopóki nie uderzy godzina tryumfu, zwycięstwa, zmartwychwstania!..

Jako przedstawnik jej występuje chór i zwiastuje dwa obrazy radośne: jak Jonasz po trzech dniach, przez wieloryba szczęśliwie na ląd wyrzuconym zostaje — przedmiot dla dramatycznego przedstawienia niewątpliwie bardzo niebezpieczny. Drugi obraz wystawia przechód Izraelitów przez Czerwone morze i śmierć Faraona razem z jego woj-

skiem, kołmi i wozami w rozwścieklonych falach morskiej głębiny.

Zasłona środkowej sceny podnosząc się odsłania widok grobu św., przy nim rozmawiających strażników, którzy w końcu zasypiają.

W sztuce dramatycznej przedstawienie to, dla wielkiego efektu, jaki sprawia, prędzej może być zatrzymane, ale artyści sztuki malarskiej (mówiąc nawiasem) powinni zaniechać takowe; możnaby je bowiem usprawiedliwić tylko źle zrozumianymi słowami kapłanów, którzy wyraźnie żołnierzom nakazują, aby powiedzieli, że w czasie jak zasnęli, skradziono ciało Chrystusa.

Podziemne strzały moździerzowe, głuchy huk wydające, sprawiają wrażenie trzęsienia ziemi. Z sztandarem zwyciężkim w dłoni, odwała Zbawiciel kamień grobowy; strażnicy przerażeni uchodzą. Następnie zbliżają się święte niewiasty, którym anioł zmartwychwstania Zbawiciela zwiastował. W weselnych, tryumfalnych tonach rozpoczyna chór śpiew ostatni, wyrażający zwycięstwo kościoła nad synagogą, życie nad śmiercią, kłamstwem nad prawdą. Radośnie Alleluja kończy przedstawienie.

Tak przeszliśmy w krótkości, o ile nam na to szcuple raimy feletonu dozwolily, z przykrą dla nas samych mierz krótkością i niedokładnością opis tego przedstawienia, tak jedynego dziś w swoim rodzaju, tak wzniosłego, tak szlachetnego zażytku tych czasów, kiedy wiara kwitła jeszcze jak ów kwiat mistyczny czysty, nieskażony jadem zwątpienia, i dla duszy była światłem, które ją oświecało i ogrzewało zarazem. Jeśli nie odpowiedziliśmy zadaniu naszemu, tak, jak sam przedmiot tego wymagał — niech nam wybaczą czytelnicy nasi i za całe usprawiedliwienie się przyjmą uwagę, że chodziło nam tu bardziej o rzecz, niż o formę.

H. H.

W samem łonie partii parlamentarzystów, mieniących się być reprezentantami „ludu“ panuje zupełnie rozdzielenie. Przedmioty rozpraw były następujące: stosunek Austrii do cesarstwa niemieckiego, stanowisko Niemców w Austrii i kwestya galicyjska; stosunek z Węgrami i organizacja partii niemieckiej w Austrii. Co do pierwszego punktu zgodzono się na wyrażenie sympatii dla nowego stanu rzeczy pod przewodnictwem Prus, kosztem niepodległości różnych krajów stworzonego. Co się tyczy drugiego, nie różniły się zdania pod względem zapewnienia sobie hegemonii, narzucenia, choćby siłą, konstytucji i bezwzględnej panowania centralnego parlamentu i nie dopuszczenia żadnych autonomicznych urzędzeń ani instytucji; o Galicyi wyrzeczono stosownie do wniosku p. Kopp., aut-aut; t. j. albo Galicya podpadnie pod ogólne prawo, albo, o ile to nie powiększy ciężarów Przedlitawii, odłączoną będzie od reszty krajów po oderwaniu od niej księstw Zatora i Oświęcimsa. Dualizm ma być utrzymany, tylko delegacje mają być usunięte, a sprawy wspólne traktowane bądź przez połączone parlamenta, bądź przez deputacje ad hoc wybrać się mające. Dr. Menger (z Wiednia) który, gdy mówiono o Galicyi, zapewniał że przyjdzie wkrótce chwila, kiedy Galicyanie, Czesi i inisi zebrać będą w Wiedniu aby centralny parlament zlał na nich dobrodziejstwo swojej łaski, — ten sam Dr. Menger podniósł potrzebę zorganizowania partii niemieckiej, z ubolewaniem wskazał na trudności tego zadania w obec różności panującej w zdaniach i przekonaniach. Odzywali się różni mówcy i gdy w końcu spisano rezultat rozpraw, zaproponował p. Brandstetter (ze Styryi) aby go przedłożyć rządowi i dołączyć „Massen-petition“ dla dowiedzenia że konstytucya gduńska i Rada Państwa mają poparcie przeważnej większości Niemców austriackich. Lecz krok ten stanowczo odrzucił p. Kopp, mówiąc że przedsięwzięcie go nie należy, nie będąc pewnym skutku; ta uwaga trafiła do przekonania zgromadzonych mężów i zamiar petycji zaniechano. Otóż, pytam się, czy to nie było najoczywistszym przyznaniem się do słabości i niemocy? A więc, jakimże to prawem jakaś frakcja przemawia w imieniu wszystkich? Czy nie dowiodło może szanowne zgromadzenie że reprezentuje frakcyę, która, mimo agitacji do której gotowa użyć wszystkich sposobów, nie rezygnuje za skuteczność swoich zabiegów? A zatem skompromitowali się organizatorowie zjazdu od początku do końca, a jeżeli licznem można nazwać zgromadzenie na którym było 236 osób, to zapominać nie trzeba że przeważną większość obecnych stanowili Wiedeńscy.

Rozeszła się też wieść że jeden z arcyksiążąt ma objąć prezesostwo gabinetu, dotąd prowizorycznie zajmowane przez hr. Hohenwartha, i wymieniano J. C. W. arcyksięcia Karola Ludwika, brata N. Pana; lecz zdaje się że temu wiary dać nie można, i daleko więcej ma za sobą prawdopodobieństwa inna kombinacya, która może być rozwiązaniem zagadki, o której w poprzednim moim liście wspominałem. Sposób w jaki p. Schmerling wyraził się w swojej mowie o stronach wojujących, i sympatyczne wspomnienie o Francyi zrobiło tu wrażenie, które się jeszcze nie uspokoiło. Ks. Metternich zostaje posłem austriackim przy nowym rządzie francuskim. Termin przybycia hr. Daru do Wiednia jeszcze nieznany; tymczasem odwołany ztąd został p. Le-faivre, dotychczasowy konsul francuski, który, zapewne z polecenia Gambetty, utrzymywał ztąd związki z niemieckim stronnictwem rewolucyjnym. Zwracam uwagę Szanownej Redakcyi na znakomity artykuł hr. Maurycego Esterhazego, umieszczony w *Vaterlandzie* z 23. b. m. o tak ważnych Enthätungen p. Giskry; ten prawdziwie ważny dokument do historii wypadków 1866. zrobił tu wielką sensacyę; eho! p. ex-minister *consortibus* starannie o tem milczy.

Z pod Przemysła 25 lutego.

Nie datuję korespondencyi dzisiejszej z Przemysła, gdyż nie podobna mi się dostać do niego. Od kilku dni koresponduję z miastem tylko przez posta konnego, dla rozcieczy, która nie pozwala choćby wózkami ruszyć się do domu. Zszłego wtorku odprowadził Przemysł do grobu, adwokata krajowego Maryana Madejskiego. Mocnośmy w domu żałowali, że niepodobna nam było wziąć udziału w ostatniej przysłudze dla męża, który jako obywatel i mecenas zjednał sobie powszechną cześć miasta i okolicy, a nawet w kraju używał bardzo dobrego imienia, skoro miał klientelę od rozmaitych towarzystw krajowych i od najznamienitszych obywateli: Ostatniem dziełem jego było gorliwe poparcie mieszczan, w usunięciu pewnej partii od zwierzchnictwa miasta. On był wyrocznią w tej sprawie i mimo ogromnych wysiłków przeciwników, szczęśliwie ją do skutku przyprowadził. Od niego także wyszła inicjatywa do wyboru księcia Adama Sapiehy na posta z Przemysła do sejmiku; przeszedł wybór znaczną większością, pomimo zabiegów i agitacyi za p. Wajgertem. Bliższych szczegółów nie umiem podać o tym nieboszczyku. Musiał być i dobrym mężem i ojcem, skoro moja

magnifika z wielkim szacunkiem o nim mawiła, a czasem w eksasperacyi stawiała mi go za przykład, mówiąc, że jak dla pierwszej żony swojej tak i dla drugiej, był zawsze bardzo delikatnym i troskliwym Rzeczą szczególną, że w 8 rocznicę pogrzebu pierwszej żony z domu Koseckiej, jego także zaniesiono do grobu.

Wertując nie dawno papiery po śp. ojcu moim, znalazłem zapyłony hymn na cześć jakiegoś świętego, który był adwokatem, a potem został księdzem i nareszcie biskupem. Otóż uderzyła mnie jedna zwrotka, którą wam powtórzę: „*Advocatus sed non latro, res miranda populo.*“ Da się tu pochwała zastosować do nieboszczyka Madejskiego. Nie ciągnął procentów z sierocińskich pieniędzy, nie grał w papiery cudzym groszem, który mu powierzono, nikt też z jego winy nie popadł w rozpacz i nikt nie płacze gorzkimi łzami na niego. Choć się na zdanie jego tylko mieszczanie Przemysla oglądali, przecież sądzę, że lepszą pamięć zostawił po sobie od innych mecenasów, którzy myślał, że na nich opiera się cały naród. Przypomina mi się tu mowa p. Picota, konszula francuskiego, którą w kasynie mieszczkańskiej przy toaście wygłosił na cześć Smolki. Jeżeli p. konsul nie uczył się retoryki u takiego profesora, który na bombastach z 18. wieku zasadzał całą sztukę wymowy, to niezawodnie ma nas jeszcze za bardzo zacofanych i rozmiłowanych w szumno i górnolotnych frazesach i enkamiach, z jakich słynął nasz wiek, w którym rozpojeni przodkowie, nie rzędem, krzykaniem i hałasurkami pchali w przepaść ojezyczne, a sami zstępowali do grobu z otuchą, że usłuży panegirycyści uwiecznią ich sławną pamięć w Koronie, Litwie i na Rusi. Inaczej nie byłby się odważył p. Picot powiedzieć bez zajknięcia, że dwa narody opierają swe nadzieje na p. Smolce. Szkoda, że mi tam nie było, gdyż byłbym temu panu bez ogródki powiedział: Dali-bóg panie konszule, żeś się minął z prawdą a nawet z prawdopodobieństwem.

Już i żydzi nie opierają się na p. Smolce, chociaż bajeczkami walczył w ich sprawie i odniósł zwycięstwo w sejmie.

Prawda, że pora karnawału musi być zarżona jakąś atmosferą faszu i kłamstwa, której trudno się oprzeć. A jak upadek rodu ludzkiego od niewiasty się zaczęł, tak i to powietrze karnawałowe zainfekcyonowało nas mężczyzn, nie wyjmując p. Wolskiego. Stawiam dowody. Piękniadła, toalety, wysilenia wszelkich środków i sztuki, aby się wydać na balu młodszą, rzeświejszą i nadobniejszą, to wszystko musi wpłynąć na umysł niewiasty, a z nich powoli wpływa ten kierunek na nas, którzy stanowimy drugą połowę rodu ludzkiego, według okoliczności niższą lub wyższą, a rzadkorówną. Pokazała się ta zaraza na moim pupilku, który przesłał ostatnią korespondencyę o balu kolei Łupkowskiej, i powkładał mi w usta rzeczy, o których mi się nie śniło, tylko jemu samemu się marzy na jawie i we śnie o jakiejś błędnieczce, dla której pojechał na ostatni bal z poniedziałku na wtorek i najpiękniejsze konie mi popsuł okropną drogą.

Ja sam, aby powstrzymać od tego balu moją córkę, której mamusia pragnęła dogodzić, udałem w poniedziałek chorego leżącemu w łóżku do południa, zachowując dyetę. Dopiero w porze objawowej wstawszy z łóżka zajądałem jak żołnierz po całodziennym marszu z takim apetytem, że aż magnifika moja zaczęła mnie podejrzewać o udanie słabości, i po czulej inkwizycyi przywołała mnie do przyznania się. — Cóż więc dziwnego, że p. Wolski, który widział krzywdę wielką w oddaniu szpitala głównego Zgromadzeniu mającemu za sobą świadectwo nie Europy ale całego świata, w czasie karnawałowym uciął p. Pikotowi mowę o Lwowie pogrążonym w ciężkiej zagrobie? Jeden z biesiadników, który oprócz żony tańczącej ma 5 córek zapalonych do tańca, poszedł zaraz do Dra M... i prosił go na seryo, aby skonstatował puls p. Wolskiego, niemógł bowiem przypuścić, iżby człowiek o zdrowych zmysłach mówił o braku zabaw i wesołości we Lwowie, kiedy dzienniki całe rejestra balów i balików ogłaszały. Ale doktor wytłumaczył zdziwionemu obywatelowi zagadkę. „Niech się pan nie dziwi. P. Wolski się nie bawi tego karnawału, a ponieważ jako adwokat demokratycznego narodu we Lwowie sądzi, że Lwów to ja,“ więc z spokojnem sumieniem twierdzi o załobnem usposobieniu stolicy. „A dziękuję panu, bo już myślałem, że tu podczas karnawału po ulicach tańczą, a tylko tego roku dla Francyi nieszczęśliwej zrobiono wyjątek, albo, że jakiś nerw przysnął temu panu w głowie.“

Spodziewam się, że p. Picot zaraz się poznał na przesadzie w mowie swojej. P. Wolski zaś, jeśli nie oddzieli Lwowa od osoby swojej, umrze z tem przekonaniem, że naród Lwowski karnawał tegoroczny w popiele pokutnym przesiedział. Ej panie Wolski nie żałuj to rzecz była, gdyby Lwigród spuścić z tonu, a demokracya jego zamilkła bodaj na rok. Możebyście przyszli do rozumienia, i przestali się popisywać liberalizmem wiedeńskim, albo co gorsza kokietować z nihilizmem moskiewskim, który już rozpoczął tyralierkę w *Narodówce*. Jeżeli te gadaniny o poddaniu się

Moskwie w nadziei przyszłej federacyi słowiańskiej, nie są po prostu małpowaniem Czechów, albo skutkiem karnawałowej żaloby patentowanych patryotów Lwowskich, to p. Picot mógł być śmiało zawołać, że na Smolce opierają swe nadzieje nie tylko Polska i Francya ale i przyszła Państwoińska federacya.

Przegląd polityczny.

Ziemię polskie. W łonie tutejszego uniwersytetu wszczęła się zacięta walka pomiędzy „ruskimi męczami,“ podzielonymi na dwa wrogie sobie obozy. Źródłem nieporozumienia była kłótnia rektora Ławrowskiego z profesorem Polewojem, który odmówił swojej czołobitości panu rektorowi. Ławrowski oburzony zebrał swych stronników i zniewolił do napisania na Polewoja denuncyacyi do ministra, z zamiarem wyjednania dymisyi temu „izmienszczykowi,“ jak się w uniesieniu wyrażał pan rektor. Polewoj miał też swoich stronników — ci znów ze swej strony napisali kontrdenuncyacyę na rektora z prośbą o jego usunięcie. Trudno wiedzieć do jakiego rezultatu doprowadzi ten objaw rozkwitu rossyjskiego żywiołu na ziemi naszej; nie podobna jednak nie ubolewać na każdym kroku, że wychowanie młodzieży powierzone tego rodzaju ludziom, jak obecni profesorowie Moskale. Nieuctwo najzupełniejsze cechuje każdego prawie z nich; arogancya wobec kolegów Polaków dochodzi do śmieszności. Wyjątek stanowi jeden może tylko Chlebnikow, profesor prawa państwowego, który nie ma wcale przymiotów *diejatelja* i dlatego zapewne niedługo zmuszony będzie opuścić uniwersytet. Niektórzy z Polaków gorliwie służą nowemu porządkowi rzeczy, mimo to Moskale nie tają, iż życzeniem rządu jest, aby jak najrychlejszy uniwersytet mógł być zupełnie z Polaków oczyszczony.

Panika, jaka zapanowała w pośród ultrasów moskiewskich z powodu zwycięstw pruskich, pochwyciła ich aż do wypowiedzenia głośno potrzeby pogodzenia się z Polakami w celu zobopólnej walki z germanizmem. Dziś ochłonęwszy, cofa się Moskwa w tym kroku swoim i stawia nam program, że warunkiem koniecznym zblżenia się do nich, musi być z naszej strony zupełne zerwanie się języka swego i przyjęcie mowy urzędowej. Kto ciekaw, niech czyta szereg artykułów w *Burżewych Wiedomostach*, gazecie, którąśmy już zaczęli uważać za szczyt usiłującej podnieść głós w duchu pojednania. *Golos* już wcale kwestyi zblżenia nie porusza. Umiearkowane pisma: *Diejatelnost* i *Nowoje Wremja* za kilka słów bezstronnych uległy sześciomiesięcznemu zamknięciu. To są najlepsze oznaki, że o żadnem zblżeniu z Moskwą mowy obecnie być nie może.

Włochy. Podajemy poniżej ustawę, która określa prerogatywy papieża. Włoska Izba deputowanych ukończyła dotąd dopiero dyskusyę nad pierwszą połową ustawy. Dyskusya nad drugą jej połową miała się rozpocząć 1. marca.

Oto jest dosłowne brzmienie tej ustawy:

- Art. 1. Osoba papieża (sommo pontificie) jest świętą i nietykalną.
- Art. 2. Zamachy na osobę papieża wymierzone, i namowy do podobnych czynów, karane będą jak zamachy wymierzone na osobę króla. Obrazy i publiczne zelżenia osoby papieża przez słowa, uczynki i inne środki wskazane w art. 1. ustawy prawowej, karane będą według art. 19. tejże ustawy. Powyższe zbrodnie sążone będą przez trybunałem przysięgłych. Liberalne traktowanie kwestyi religijnych, jest zupełnie dozwolone.
- Art. 3. Rząd włoski przyznaje ojcu św. godności królewskie w państwie i pierwszeństwo, które ma przyznają monarchowie katolicy. Papież ma prawo zwykłą gwardyę szwajcarską i gwardyę ruchomą, która dotąd służyła jego osobie i strzegła pałaców, zatrzymać nadal, ztąd jednakże przesądzać nie należy o obowiązkach i powinnościach tej gwardyi, które wypływają z ustaw królestwa włoskiego.
- Art. 4. Stolicy apostolskiej dozwoloną jest dotacya rocznych 3,225.000 fr. Sumą tą — która równa się pozycyi w budżecie rzymskim pod tytułem „święte apostolskie pałace, święte kolegium, duchowne zgromadzenia, kancelarya państwa i służba dyplomatyczna za granicą“ — mają się pokryć: duchowne potrzeby stolicy apostolskiej, wydatki na utrzymanie pałaców papieskich i ich przynależności, żoład i pensya gwardyi papieskiej i urzędników ojca św. jakoteż wydatki na muzea i biblioteki. Dotacya ta zapisana zostanie jako nieustająca renta dla osoby ojca św., do wielkiej księgi długu publicznego; w razie opróżnienia stolicy Apostolskiej wypłacaną będzie ta kwota na potrzeby kościoła rzymskiego. Kwota ta wolną jest od podatków państwowych, i nie może być zmniejszoną, choćby rząd włoski objął później zarząd nad bibliotekami i muzeami.
- Art. 5. Ojciec św. otrzymać prócz powyższej dotacyi, Watykan, Lateran i budynki ogrody i dobra które do tych pałaców należą i zamek Gandolfo wraz z przynależnościami. Pałace te są wolne od podatków i nie mogą być wywłaszczone. Muzea,

biblioteki i wszystkie dzieła sztuki w gmachu watykańskim są własnością narodową. Przystęp publiczności do wspomnianych lokalności uregulowanym zostanie przez dotyczące ministerstwo.

Art. 6. Jeżeli stolica apostolska opróżniona zostanie, nie mogą ani władze sądowe ani władze polityczne z jakiegokolwiek przyczyny ograniczać osobistej wolności kardynałów. Rząd obmyśli środki, aby zgromadzenia conclave i soborów powszechnych nie były zakłócone.

Art. 7. Żaden urzędnik władzy publicznej nie może wchodzić do pałaców przez papieża stale lub czasowo zamieszkałych, do miejsc w którym zgromadzone jest conclave lub sobor powszechny w celu pełnienia czynności urzędowej, jeżeli do tego nie jest powołany przez papieża, conclave lub sobór powszechny.

Art. 8. Zabranie i przeglądanie papierów, dokumentów, ksiąg i rejestrów biór papieskich i zgromadzeń w celach czysto duchownych jest zabronionem.

Art. 9. Papieżowi pozostawia się zupełna wolność w sprawowaniu wszystkich jego czynności duchownych i dozwala się na ogłoszenie dotyczących aktów na drzwiach bazyliki i kościołów rzymskich lub w inny sposób.

Art. 10. Duchowni, którzy w Rzymie biorą udział w sprawowaniu czynności duchownych przy stolicy apostolskiej, nie podlegają z tego powodu żadnemu śledztwu i nie są obowiązani zdawać sprawy ze swych czynności. Każda osoba, która w Rzymie piastuje urząd duchowny, stoi pod względem gwarancyi osobistych na równi z obywatelem włoskim wedle obowiązujących ustaw krajowych.

Art. 11. Posłowie państw zagranicznych przy stolicy apostolskiej, używają prawa i niezależności agentów dyplomatycznych, jak o tem stanowi prawo międzynarodowe. Za ich obrazę zastosowuje się postanowienia karne za obrazę posłów państw zagranicznych przy rządzie włoskim. Posłom papieskim przy obcych rządach zapewnia się przed i po ich misyi te same przywileje i niezależność według tego samego prawa.

Art. 12. Papież koresponduje niezależnie z episkopatem i z całym światem katolickim bez mieszania się w to rządu włoskiego. Dlatego ma do siebie prawo urządzenia własnych biór pocztowych i telegraficznych, które przez urzędników jego wyboru obsadzone będą. Papieskie bióro pocztowe może pocztom zagranicznym posłać swoje listy w zamkniętym pakiecie, lub odesłać je włoskiemu zarządowi poczt.

W obydwóch razach będą listy i telegramy noszące znak papieski w terytorjum włoskiem wolne od opłat. Wysłani przez papieża gońce mają w całym królestwie włoskiem równe prawa z gońcami państw zagranicznych. Papieskie bióro pocztowe zostanie połączone na koszt państwa z włoskiem biórem telegraficznym. Telegramy, które oficjalnie są papieskimi nazwane, będą miały przywilej telegramów państwowych i wolne od wszelkich taks i opłat. Także telegramy ojca św. i te, które opatrzone będą stemplem papieskim, będą miały ten sam przywilej.

Art. 13. W Rzymie zależeć będą seminarya, akademie, kolegia i szkoły katolickie i nadal od stolicy apostolskiej bez najmniejszego udziału ze strony rządu włoskiego.

Sprawy krajowe.

Wiadomości dyecezalne. Dnia 30. stycznia 1871. umarł w Orowem, pow. drohobyckiego, dyecezyi przemyskiej, pleban obrz. gr. katolickiego ks. Michał Dub.

Probstwo to liczy 2237 dusz, względem których obowiązki duszpasterskie wypełnia każdorazem pleban i ustanowiony wikary. Uposażenie stanowią 74 morgi pól, 18. morgów łąk, 44. morgi pastwisk, a z dóbr kameralnych drohobyckich pobiera oprócz tego każdorazem pleban 18. sągów drzewa w połowie twardego w połowie miękkiego. Czysty dochód roczny obliczony jest na 167 złr. ku czemu fundusz religijny dopłaca rocznie 148 złr. celem uzupełnienia kongruy na 315 złr.; pokrywając oprócz tego całą pensyę wikarego.

Umarł także dnia 1. lutego br. w Mołodnycach pow. bobreckiego, archidyecezyi lwowskiej, zawiadowca gr. katolic. kapelanii miejscowej ks. Ignacy Szytko.

Do parafii tej kapelanii należy 414 dusz, uposażenie stanowią 52 morgi ról i łąk, czysty zaś dochód roczny obliczony jest na 81 złr. w. a., do czego fundusz religijny dopłaca 129 złr. celem uzupełnienia kongruy na 210 złr. w. a.

— Dnia 26. stycznia b. r. umarł w Nowosiółkach gościnnych, powiecie rudeckim, dyecezyi przemyskiej gr. katol. pleban, ks. Narcyz Rewakowicz.

Probstwo to liczy razem z filiami w Dołobowie i Wistowicach 1332 dusz, do uposażenia należą 47 morgów ról i łąk (gleba przeważnie pod żyto i owies) oraz 12 sągów drzewa opałowego mieszczanego z lasów dworskich Nowosiółki i Dołobowa; czysty zaś dochód roczny obliczony jest na 143 złr. w. a., ku czemu fundusz religijny dopłaca rocznie 172 złr. w. a., celem uzupełnienia kon-

