

UNIWA

„Diligite homines, interficite errores.“ (S. Aug.)

Wychodzi codziennie o godzinie 3ciej po południu, z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych

Przedpłata wynosi: we LWOWIE rocznie 14 zlr. — półrocznie 7 zlr. — kwartalnie 3 zlr. 50 ct. — miesięcznie 1 zlr. 20 ct.

Z przesyłką pocztową w PAŃSTWIE AUSTRYACKIM: rocznie 18 zlr. — półrocznie 9 zlr. — kwartalnie 4 zlr. 50 ct. — miesięcznie 1 zlr. 50 ct.

W PRUSACH i RZESZY NIEMIECKIEJ: kwartalnie 4 tal. 10 argr. — we Francji kwartalnie 18 fr. — w Rzymie kwartalnie 20 fr.

Numer pojedynczy kosztuje 6 centów.

Redakcyja i Administracyja w kamienicy kapitulnej Nr. 24 m.

Ogłoszenia wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą 5 ct. od wiersza. — Reklamacyje nieopieczowane wolne są od opłat. Manuskrypta się nie zwracają. — W Krakowie przyjmuje prenumeratę księgarnia Jaworskiego, Dla W. księstwa Poznańskiego i Prus księgarnia p. Tytusa Daszkiewicza w Poznaniu. Dla Prus także księgarnia p. Priebatscha w Ostrowiu. W Wiedniu Haasenstein & Vogler, Neumarkt Nr. 11. Hamburg, Frankfurt n. M. Berlin, Lipsk, Basel (Schweiz) i Wrocławiu: A. Oepelk, Wollzeile 22; Rudolf Mosse, Seilerstätte 2. Berlin, München i Nürnberg: Sebastian Korabek, Neubau 71. W Berlinie Zeidler & Comp., Leipzigerstr. 37. W Paryżu J. Mianowski (Commission & exportation, Julien rue des Ecoles 24.)

Ogłoszenia (inseraty) i prenumeratę miejscową i zamiejscową przyjmuje we Lwowie: Ajencya „Czasu“ i „Unii“ A. Piątkowskiego, plac katedralny 31. tudzież księgarnia Sayferta i Czajkowskiego.

„Alacriter instate proposito vestro, infracto animo iniquitati resistite et malum in bono vincere conamini, intendentes oculos in mercedem illis paratam, qui pro Christi nomine decertaverint.“

(Pius IX do redaktorów „Unii“ d. 28. kwietnia 1870. r.)

Lwów 13. kwietnia.

Zapowiedziany 14. kwietnia się zbliża, a w położeniu Paryża i całej Francji niemasz dotąd takiej zmiany, któraby budziła nadzieję, iż w terminie oznaczonym wojska wersalskie zajmą zrewolwowaną stolicę. Okoliczność tę potwierdza nawet biuletyn urzędowy Thiersa, który mówi wyraźnie, iż położenie od trzech dni wcale się nie zmieniło. Operacyje przeciw Paryżowi idą powoli i z niewielkimi rezultatami, czemu się ani dziwić, gdy wzięmiemy na uwagę, z jakimi to trudnościami w tej mierze musiały walczyć wojska pruskie choć takowe innemi rozporządzały środkami niżli obecnie rząd wersalski.

Journal officiel (wersalski) zamieszcza artykuł, w którym rząd wersalski protestuje znow przeciw oszczerstwom na zgromadzenie narodowe miotanym codziennie, jakoby zdradzało Rzeczpospolitą, wysłano białą chorągiew i chciało obwołać króla. Przeciwnie, Zgromadzenie narodowe uchyliło z pod obrad wszystkie takie przedmioty, któreby mogły dać powód do namiętnego rozdrożnienia. Journal officiel twierdzi, że zgromadzenie uznaje republikę, jako fakt a jako najlepszą politykę uważa, aby się zbierać pod sztandar, który najmniej rozwija. Przypomina ten dziennik, że naczelni władzy wykonawczej jasno i wyraźnie nazaczył ten program, który został przyjęty lojalnie i dotrzymanym będzie. Zgromadzenie narodowe pojmuję, że nie nie było zgubniejszego dla kraju, nad osobiste współzawodnictwo pod względem władzy rządowej; z odrazą odrzuca myśl restauracyi bonapartystowskiej i przekonany jest, że inne roszczenia dałyby hasło do niezgody; stara się w uczciwy sposób postawić akcyę zbiorową całego narodu naprzeciw nieszczęściu, które nas gniecie, aby przetrwać straszną burzę, jaką zesłały cesarstwo, najazd i rokosz. Złamać powagę Zgromadzenia narodowego, znaczy to zniweczyć republikę, która polega jedynie na przychyleniu się większości narodu. Gdyby obrzydliwy rząd komuny mógł trwać długo, Francya zginęłaby wśród haniebnych wstrząszeń. Przedłużanie tego położenia przymusowego, przyniosłoby hańbę, ruinę, nową zaczepkę cudzoziemców i koniec Francji. Mamy silną nadzieję, że stan ten rzeczy niebawem się zakończy.

Journal officiel zaprzecza pogłosce obiegającej w Paryżu, że w departamentach Creuse i Nièvre wybuchły zamieszki.

W Paryżu samym gospodarują na wzór Jakobinów z r. 1793. Rewolucyja sroży się przeciw tym, co ją stworzyli i wyhubili. Komitet centralny i komuna aresztują się nawzajem i kontrolują z ogromną ścisłością wzajemne czynności. Bergeret został uwieszony za to, że przegrał potyczkę, a „generał republikański powinien umieć tylko zwyciężać i nie ma prawa dać się pobić.“ Assy'ego aresztowano, ponieważ tenże oświadczył, iż komuna przekracza dane jej pełnomocnictwo i stwarza tym sposobem niemożliwą sytuacyę. I Delescluze widoma głowa Jakobinów został uwieszony. Arcybiskupa paryskiego powieszono do więzienia pod zarzutem „usiłowanego przywłaszczenia sobie dóbr kościelnych“, które czerwoni już pierw zapisałi w rejestr „własności narodowej.“

Z większych miast francuskich uspokajające dochodzą wiadomości. Rewolucyjne zamachy po wszystkich miastach rozbiły się bądź to o zdrowy

zmysł tamecznych mieszkańców, bądź znalazły silną zapórę w armii wersalskiej tak, że dziś powstanie ogranicza się na samym Paryżu.

Prusacy powiększyli swoją załogę w St. Denis. Stało się to nie dla tego, by wesprzeć wojsko francuskie, lecz żeby trzymać na wodzy przedmieścia północne, z kąd komuna czerpie główne zasoby.

Na politycznym horyzoncie wiedeńskim cisza. Dwór cały bawi w Tyrolu, gdzie także udał się prezes ministrów hr. Hohenwartha, a to na wezwanie cesarza. W nieobecności hr. Hohenwartha zastępuje go bar. Holzgethan. Przed wyjazdem odbyła się narada ministrów w sprawie przedłożonych rządowych, jakie w przyszłym tygodniu mają być wniesione w Radzie państwa. Delegacye mają być zwolane z końcem maja.

Mieszkańcy Trydentu, korzystając z pierwszego pobytu cesarza w murach miasta tego, mają zamiar prosić o oddzielenie Tyrolu południowego od północnego i utworzenie włoskiego terytorium w Tyrolu i nadania nadzwyczajnej autonomii. Do deputacyi tej uchwalili przyłączyć się także gmina Roveredo.

Wyszedł ukaz carski znoszący komitet urządzający w Królestwie Polskiem z dniem 1. (13.) kwietnia b. r. oraz inny ukaz polecający zastosowanie do Królestwa sposobów publikowania ustaw obowiązujących w cesarstwie.

Z pod szerokiego Beskidu 9. kwietnia 1871. (Dokończenie.)

Dla Boga! czyż to w skutek takiego przyzwolenia ustąpiła gdziekolwiek lub zmniejszyła się przynajmniej rozpusta? Rzadko gdzie była owszem większą jak we Francji od pierwszej rewolucyi, jak u nas za księstwa Warszawskiego i za Kongresówki w Warszawie, jak jest dziś w Wiedniu, gdzie jeszcze stosunkowo najwięcej ślubów cywilnych zawarto. A gdyby te były nawet istotnie środkiem odpowiednim do powściągnięcia rozpusty, czyż najprościej pojęcia o moralności i obowiązku Państwa w tej mierze dozwalałoby robić jakie koncesye namiętnościom z jawnem naruszeniem praw odwiecznych Boskich. Toć możnaby równie czynić ustępstwa każdej innej chuci i zdrożności, aby wrzokom zapobiedz większym zbrodniom: n. p. w obec nalogu do kradzieży, ograniczyć cokolwiek prawo własności, lub w obec nalogu do pijaństwa dozwolić go w pewnych dniach lub pewnym osobom i t. p. Czyż samo owszem takie ufatwienie związku nie zachęca bardziej do rozpusty, którą potem tak łatwo ulegalizować? Czyż takie sankcyonowanie nie podaje owszem niecoświeconym i łatwowiernym nowego sposobu i środka do zaspokojenia namiętności, skoro imponujące swą powagą Państwo przyjmując na siebie całą za to odpowiedzialność, przyluska legalnemi pozorami i formami wątpliwości sumienia i zaciera skrupuły przyzwyczajenia i wstydu. Czyż zresztą (pytamy po katolicku) może sankcyonowanie małżeństwa przez władzę nie mającą do tego najmniejszego prawa tworzyć i nadawać onemuż jakąś ważność, kiedy jest właściwie tylko urzędowem przyzwoleniem i pokryciem życia na wiargę?

„Jako? (zawołują nasi przeciwnicy) „Skoro małżeństwo pociąga za sobą skutki cy-

wilne, prywatne i publiczne, to już ciż ma Państwo prawo orzekać kiedy taki związek poczytuje za ważny, a zatem i przepisać warunki, pod któremi prawomocnie zawartym być może.“

Odpowiadamy, że nie ma ani takiego prawa ani takiej potrzeby.

Małżeństwo jest z prawa Bożego i należy w wysokim stopniu do ekonomii Opatrzności w utrzymaniu i mnożeniu rodu ludzkiego. Obejmuje prawa i obowiązki nie tylko co do ciała, ale i co do sumienia nad którem Państwo żadna nie przysłuży władza — gdyż nie dał mu jej ani Pan Bóg, ani samo społeczeństwo. Małżeństwo z natury swej nie jest bowiem prostym kontraktem cywilnym. Istniało przed wszystkimi Państwami i przed wszelkimi prawodawstwami. Państwo może przywiązać do ważnego małżeństwa skutki cywilne, określać je według swego upodobania, jak widziemy to faktycznie w różnych dawnych i nowszych prawodawstwach. Ale wkroczać w sam zakres ważności, w rzecz sumienia i wewnętrznych ustaw właściwego wyznania, jest to naruszać wolność sumienia i tych wyznań, co mianowicie w państwie konstytucyjnem jest przeciwnem wszelkim pojęciom prawa i słusności.

Niemam bowiem Państwo ani powodu powątpiewać o ważności małżeństwa, skoro odpowiedni kościół lub wyznanie takowe usankcyonowało. Niema więc i najmniejszej potrzeby przypisywać w tem jakichś warunków bo może i powinno wystarczyć mu zupełnie uznanie ważności małżeństwa przez kościół lub wyznanie, aby przywiązywać do tego związku wszystkie owe cywilne skutki Rzecz dziwna, kiedy Państwo zadawala się w obec żydów faktem, że ich małżeństwo zostało zawarte przed odpowiednim rabinem lub ogólnie według zasad ich wyznania, to w obec chrześcian wymaga czegoś więcej dla uznania ważności ślubu. Jakkolwiek to tyczy się mniej więcej wszystkich podobnych ustaw, to mając tu głównie na oku ustawę z 25. maja 1868 musimy uważać w szczególności, że zasada w niej wyrzeczona i doniosłość tejże różni się jeszcze bardzo od postanowień kodeksu francuskiego co do ślubów cywilnych.

Odczytawszy tytuł II, rozdz. III, art. 63 i 69, dalej tytuł V, rozdz. II, art. 165 i 166, niemniej rozdz. IV, art. 191 i 194 tego kodeksu widzimy, że wymaga dla ważności ślubu cywilnego w obec Państwa prócz dwukrotnego ogłoszenia zapowiedzi w Magistracie gminy gdzie strony mieszkają, aby ślub odbył się publicznie w obec urzędnika cywilnego tego miejsca, gdzie którakolwiek ze stron ma stałą swą siedzibę. Odczytuje im potem ów urzędnik z rozdz. VI artykuły 212, 213 i 214 o prawach i obowiązkach obopólnych, i spisuje akt, który jest dowodem prawnie zawartego ślubu. Każde małżeństwo, które nie zostało zawarte publicznie i przed odpowiednim urzędnikiem cywilnym, może być impugnowane od samychże małżonków, od ich rodziców, od osób interesowanych i od władzy publicznej.

Nie ma tam nigdzie wzmianki o ślubie kościelnym, który więc pozostawionym jest sumieniu i woli stron, według ich wiary i wyznania. Ze atoli taki akt cywilny poczytywanym był zawsze i wszędzie przez największą część ludności tylko jako formalność cywilna, nie dyspensująca od ślubu kościelnego, to wiadomo wszystkim obeznanym z życiem i obyczajami francuskimi i śmiało twier-

dzić mogą z własnego nawet przeświadczenia, że najwięcej par udaje się niezwłocznie po akcie cywilnym w towarzystwie tych samych świadków i familii do kościoła po ślub kanoniczny i że na sto par czyni to przynajmniej dziewięćdziesiąt. Wszakże sam cesarz Napoleon I. dał publiczny tego przykład, gdy po uznaniu nieważności jego związku z Jozefiną Beauharnais w zaburzonych czasach rewolucyi zawartego, pojmując w 1810 arcyksiężniczkę Maryę Ludwikę, nie poprzestał na akcie cywilnym, dopełnionym we wnętrzu pałacu przez Wiel. kanclerza Cambacera, ale wziął zaraz ślub kościelny w obec tysiąca świadków z rąk kardynała Fescha.

Zupełnie inaczej przedstawia się stosunek państwa do kościoła w obec małżeństwa w ustawie z 25go maja 1868. Drugi jej artykuł postanawia bowiem co następuje:

„Jeżeli który z pasterzów dusz, powołanych w moc przepisów kodeksu cywilnego do głoszenia zapowiedzi, lub który z pasterzów dusz powołanych do przyjęcia uroczystego oświadczenia obopólnego przyzwolenia nowożeńców, mimo ich żądania, aby ogłosił zapowiedzi, lub przyjął rzezonone ich oświadczenie, odmówi to z powodu przeszkody do małżeństwa nie uznanej przez państwo prawodawstwo; to wolno jest nowożeńcom udać się do władzy świeckiej po ogłoszenie zapowiedzi i złożyć przed nią uroczyste oświadczenie obopólnego przyzwolenia na małżeństwo.“

Kiedy więc kodeks francuski wymaga tylko aktu cywilnego dla ugruntowania w obec państwa prawa i obowiązków cywilnych, i nie zaprzecza potrzeby ślubu kościelnego, ani mu też nie przeszkadza, ale go tylko ignoruje; to prawo z 1868, dopuszczając wręcz legalny ślub cywilny, chociaż i kiedy nie ma i dla tego właśnie, że nie ma i być nie może zawartem małżeństwem kościelnem; pozwala więc na związek niemogący być przez kościół uznany.

Któż nie widzi w tem wielkiego kroku naprzód w duchu anty-religijnym, sięgającym daleko po za kodeks francuski? Któż nie przewiduje smutnych następstw, gdyby związek taki nie mógł być i nigdy potem ślubem kościelnym ulegalizowany, a jedna ze stron ruszona sumieniem, wdrzyłaby się przed dalszem współnictwem z drugą? Wszak państwo uważałoby ich mimo tego zawsze jako męża i żonę i nie mogłoby konsekwentnie odmówić owej drugiej stronie swego urzędowego poparcia?

Polscy reprezentanci w parlamencie berlińskim.

(Dokończenie.)

Hieronim Roth, burmistrz Królewca, odpowiada w sierpniu 1861 roku komisarzowi elektora: „Król Polski nie ma prawa rozdarowywać nas jak jabłka lub gruszki; jeśli elektor nie zadawał nam się tem, że nam zabrał nasze mienie, ale chce nam jeszcze i wolność naszą zabrać, wtedy oświadczamy, że nie damy się sprzedać.“

W dalszych sprawozdaniach namiestnika do elektora powiedziano o Elblagu, że wiadomość, iż Polska odmówiła elektorowi wydania tego miasta, wywołała prawdziwą uroczystość ludową.

Mógłbym, panowie, więcej przytoczyć, ale i ja znam granice, w jakich przyzwoitość pozwala tru-

OSTATNI KWIAT WIĘCZA.

POWIEŚĆ

przez hrabinę Dash

Ciąg dalszy

Wkrótce wszyscy się rozeszli. Izydora wróciła do swego pokoju i odprawiając służącą usiadła przy stole i pisać zaczęła.

Najwięcej ją bolało to, że w tym czasie stała korespondencyja była niemożliwą; potrzeba było czekać jakiejś szczęśliwej sposobności aby list przesłać; komunikacye z Vandęą zwłaszcza niebezpieczne były.

Izydora pisała wszakże; opowiadała bratu wszystko co się działo w jej duszy.

— Poświęć mi, ukochany mój bracie, pisała ona, świętej sprawie naszej, a razem z tobą poświęć mi siebie; bo życie moje jest życiem twojem; skoro ty umrzesz, ja żyć także przestane.

I długo w noc czuwała Izydora, modląc się i płacząc i pisząc zarzeka. Lampa dopalała się już i gasła Wysoka, sklepiona komnata dziwnie przerażająco wyglądała w tem półcieniu. Izydora spojrzała w okół siebie i jakaś nieznana przejęła ją trwoga. Było to jakby przeczucie zbliżającego się nieszczęścia, była to bojaźń niewytłómaczona, niepojęta, niespowodowana niczem, a jednak tak dotkliwa, że dusza nią przejęta nie mogła nawet w pierwszej chwili podnieść się ku Bogu by z nieba

meztwa zaczerpnąć. Zdało się Izydorze, że wraz z Jakóbem, anioł stróż ich domu daleko odleciał.

— Mój Boże! jęknęła wrzescie biedna istota, czego ja się boję? i pochowawszy papiery, zgasiła pospiesznie lampę i pomodlwszy się postanowiła we śnie szukać ukojenia i ulgi w boleści.

Wkrótce też sen dobroczynny skleił znużone powieki; ale strasne przeczucia, które ją dręczyły na jawie, nie ustawały i we śnie; okropne obrazy snuły się jej przed oczami; zdawało się biednej Izydorze, że słyszy jakieś głosy nieznane, widzi światło w oknach, że w tłumie co okrąża zamek podnoszą się okrzyki, wyzywające po imieniu ją, brata jej i dziada; że do drzwi już szturmuja, że słychać szcęk broni w okolo i coraz głośniejsze okrzyki wściekłego tłumu żądające krwi i mordu.

— W imieniu prawa i republiki rozkazujemy wam, otwórzcie!

— To już nie był sen; donośnie wymówione wezwanie obudziło Izydorę. Sen jej był prawdą; rzeczywistość, strasna, przerażająca rzeczywistość stanęła jej przed oczami: rewolucyoniści przychodzili odbywać poszukiwania w zamku des Tournelles.

— Mój Boże! jęknęła Izydora, zgubieni jesteśmy!

W tejże chwili wpadła do pokoju jej służąca, a za nią inni domownicy przerażeni i płaczący.

— Szturmują do zamku, co czynić? co się stanie z nami? wołano zewsząd

— Co się dzieje z dziadem moim? spytała na głę Izydora.

— Dotychczas jeszcze nie dzwonił; snać hałas ten do jego pokoju nie doszedł.

— Czy otworzyć tym rozbójnikom? pytał marszałek dworu.

— Sama nie wiem co czynić, i czy opór jest możebnym. Pójdę i zobaczę. Nie zapomnieli i o nas ci niedźnicy mówili z oburzeniem Izydora ubierając się pospiesznie.

— Idź przedemną, rzekła do służącej gdy już była zebrałą, i oświeć mi drogę. A wy starajcie się aby ksiądz de la Touraille nie dowiedział się o tym napadzie; należy przed nim ukrywać tę straszną prawdę jak można najdłużej.

Tymczasem hałas wzmagał się coraz więcej, szturm był wciąż silniejszy a bluźnierstwa i groźby coraz wyraźniej dochodziły do uszu przerazonej Izydory i domowników; groźono podpaleniem zamku i wyłamaniem drzwi, gdyby nie chciano natychmiast otworzyć.

— Czego żądacie? zapytała Izydora stanowczym głosem i po co napadacie w nocy na dom spokojnej rodziny, która wam nic nie uczyniła złego.

— Otwórzcie, odpowiedziano z tłumu, a zobaczycie czego żądamy.

— Nie otworzymy, dopóki nie będziemy wieździeli, komu otwieramy; co się zaś tyczy pogroźek waszych, tych się nie boimy wcale; mury te są mocne, a bramy i drzwi z żelaza.

— Zapłacicie nam drogo ten opór, zawołał tenże sam głos z tłumu; przychodzimy w imieniu prawa i narodu, z poleceniem od komitetu publicznego bezpieczeństwa, aresztowania hrabiego de

la Touraille i opata du Pin oskarżonych o spiski przeciw bezpieczeństwu republiki. Otwórzcie więc i wydajcie nam ich natychmiast, jeśli nie chcecie abyśmy was wszystkich uważali za współników oskarżonych.

Izydora jak trup zbladła; serce jej było gwałtownie, oddech zamierał w piersi; jednak zapanowała raz jeszcze uad sobą.

— Hrabia de la Touraille i opat du Pin — odrzekła — opuścili ten zamek; sami tylko służdy i domownicy zostali.

— To kłamstwo; wiemy, że są tu obaj, a zresztą gdyby i wyjechali, to znajdziemy w zamku pannę Izydorę de la Touraille, najstrasniejszą gadzinę z tego gniazda węzów.

Izydora wzniosła dłoń ku niebu.

— O, dzięki ci matko najświętsza — zawołała z głębi duszy — oni nie wiedzą o ucieczce mego brata, ja go ocale.

— A cóż? otworzycie? — pytano znow z tłumu.

— Mój Boże, co czynić? — pytała Izydora domowników stojących do koła.

— Jeśli pani pozwoli — przemówił marszałek dworu — to się bronieć będziemy; mamy pożywnia dosyć, mosty spuścić możemy i potopimy tych rozbójników.

— Nie, mój Hilary — odrzekła Izydora — zwyciężą oni nas zawsze, a wówczas wy wszyscy niegniecie klęsce, jaka nas dotyka. Tak być nie powinno. Otwórz im bramy. (C. d. n.)

dzić was historycznymi wywody. Mógłbym wam odczytać ze Stenzla i Voigta charakterystykę rządów wielkich mistrzów i rządów niemieckich w ziemach, które odpadły od Polski, i jak gorąco wzdychali ich mieszkańcy za powrotem panowania polskiego. Aby się przeciw z obowiązku mego wywiązać, odsyłam panów do wydrukowanej w r. 1867 u Hermana w Berlinie broszury, która ze stanowiska historycznego rozbiiera mowę hrabiego Bismarka. W niej znajdziecie panowie, dostateczne zestawienie, o ile mamy prawo być dumnymi z naszych dziejów.

Co się dalej tyczy wniosku samegoż, przynajmniej otwarcie, że nie spodziewałem się, bym potrzebował odwoływać się na traktaty wiedeńskie. Sądziłem, że Niemcy oddadzą innymi zasadami kierować się będą względem ludów. Wychodził bowiem z tego stanowiska, że ludy powinny istnieć nie przeciw sobie i nie obok siebie, ale dla wzajemnego dobra; w obec Niemiec zaś zastrzyżymy na uznanie, że przynajmniej nigdy przeciw ich zjednoczeniu i narodowym interesom nie występowałyśmy; nawet po naszym upadku zawsze trzymaliśmy z niemiecką cywilizacją i z Niemcami, poświęcając nawet pobratymcy nam ziemie słowiańskie, które nas z resztą Słowiańszczyzny łączą, a których czasową niechęć w skutek tego na siebie ściągnęliśmy. Tak, panowie, może czasową tylko, gdyż pomimo, że z całą energią staraliśmy się o to, by Polska wierna pozostała swym tradycjom i szła ręką w rękę z narodami cywilizowanymi, możemy dojść w końcu do tego, że nas zaleją inne ludy słowiańskie, a reprezentanci Słowian będą żądali zwrotu innych obszarów ziemi, jak my. Mógłbym wam bowiem panowie, pokazać kartę geograficzną, z którejbyście się przekonali, ile ziem w głębi Europy rewindykuje Moskwa, jako ziem słowiańskich. Przeciwnie tę kwestyę pomnę chwilowo, ograniczając się na zwróceniu waszej uwagi na nieuniknione konsekwencye.

Ponieważ nam jednakże zaprzeczono po prostu prawa postępowania z naszymi wnioskami, przeto uważam się za zobowiązanego do powrócenia do kwestyi naszego w tej mierze uprawnienia. Wszakże Polakom zawsze zarzucają, że są urodzonymi zdrajcami stanu, i że bezustannie spiskują. A więc, panowie, gdy w tej chwili opieramy wniosek nasz na prawach politycznych, wy nam także do tego odmawiacie prawa? Gdzież tu jest zmysł rewolucyjny? Gdzież właśnie to, co nam zawsze zarzucają? Zapewne po stronie tych, którzy nam nie chcą przyznać praw zagwarantowanych. Zadenmu Polakowi, panowie, nie przyjdzie na myśl bezwzględnie, powoływać się jako na jedyną podstawę swych praw nieprzedawnionych, na traktaty wiedeńskie, zawarte bez naszego przyzwolenia i współdziałania, a stanowiące tylko nowy podział Polski, gwałcące zatem nieprzedawnione prawo nasze do samodzielnności; ale żąd nie wypływa, by, ktokolwiek przyjął na siebie przez owe traktaty zobowiązania względem Polaków, miał prawo na ich niekorzyść je skraćć lub całkiem je znosić, tem bardziej, że traktaty wiedeńskie nie tylko polityczne, ale i prywatne gwarantują przywileje. Uchwały prawa międzynarodowego mogą być tylko przez kongresy zmieniane, jeśli nie ma nastąpić zupełny rozstrój i anarchia w prawach państw i ludów. Dopóki przecież zmiana taka politycznego prawa międzynarodowego nie nastąpi przez kongres, muszą być uznawane stypulacje międzynarodowe jako legalnie obowiązujące, a chociażby ich nawet nie wykonywały rządy, przysługują tym, którym one zabezpieczają kardynalne warunki, jak uprawnienie narodowości, prawo powoływania się na nie, a prawa tego nikt nam wydrzeć nie może. Jesteśmy narodem! Nasze stanowisko polityczne w rodzinie narodów jest wyraźnie uznane w traktatach wiedeńskich. Zwracam waszą uwagę na ich pojedyncze uchwały; w nich określone są granice, w obrębie których naród polski tworzy terytoryalną całość; w nich rok 1772 jest nie raz, nie dwa, ale jak sądzę najmniej dziesięć razy wyraźnie wydrukowany.

Tak jest panowie! — Nie myślimy dziś żądać od was odbudowania Polski! Inna to kwestya, jakie Polska będzie miała w przyszłości granice i takiego wniosku nie stawiamy w tej Izbie, bo jak z góry przewidujemy, nawet dzisiejszy nasz wniosek, choć na prawie politycznym oparty, w niej nie przejdzie. Wnioski takie pozostawiamy przebiegowi historii, pomnąc, że potęga logiki wypadków silniejsza jest nad największą materialną potęgą ludzką, tak pojedynczych mężów jak wszystkich państw razem.

Prrowadzę dalej objaśnienie uchwał traktatu wiedeńskiego, na który się powołał. Już w roku 1815, gdy na rzeszonym kongresie załatwiono nowy podział terytoryalny, uznano konieczność odbudowania Polski. Jakkolwiek zaś pobudki samolubstwa czy niechęci wyparły myśl odbudowania wolnej, samodzielnej Polski, uznały nawet tam traktujące mocarstwa celem utrzymania pokoju i prawa w Europie narodowość polską, która co dopiero wówczas na niezliczonych pobojowiskach udowodniła swej żywotności; stworzyły w interesie Europy i w uznaniu uprawnienia polskiego narodu dla niego; przy nowym ukształtowaniu europejskiego ustroju państwowego całkiem odrębne i od szczególne stanowisko państwo narodowe, niejako na poczekaniu Polakom, że nie zupełnie bezowocnie walczyli za swą ojczyznę. Oddano bowiem kraj polski trzem monarchom, nie uważając go przeciw za całkiem podzielony; przeciwnie przyznano pojedynczym jego częściom integralność, całość terytoryalną, zapewniając w granicach dawnej Polski z roku 1772, mimo podziału między trzy berła nie tylko w komunikacji granicznej, ale także we wszystkich handlowych stosunkach jak największe ułatwienia, tak iż kraj ten pod względem został jako nierozdzielna całość narodowa z przyrzeczeniem, że Polakom przysługująca będą narodowe instytucye i reprezentacye. Stosownie więc do patentu okupacyjnego, zapewniającego Polakom ze strony pruskiej na mocy traktatów wiedeńskich ich narodowość i Ojczyznę,

oświadczył się także rząd pruski. Odwołując się tylko na reskrypt naczelnego prezesa Zerboni di Sposetti, de dato Poznań, 6. września 1815 roku, który brzmi:

Monarchowie, którzy rozrządzili losem Polski, powoływali się w tej mierze na zasadę, że wielka rodzina państw politycznych wypadków podzieloną została między kilka państw. Jest wola tych dostojnych monarchów, „by węzeł familijny narodu pozostał nierozrywany pod rozmaitemi rządami. Rozkazali dlatego z administracyi swych usunąć wszystko, coby mogło stać na przeszkodzie tym wspaniałomyślnym zamiarom i wyrzucić szkodliwy wpływ na dobrobyt indywidualny w skutek takiego podziału.”

Kończąc uzasadnienie twierdzenia, że nam nawet według pozytywnego prawa pruskiego przysługuje prawo uważania się za naród polski, a na podstawie tego pozytywnego międzynarodowego prawa będziemy zawsze we wszystkich zgromadzeniach reprezentacyjnych, jakiegokolwiek będzie ich miano, stawać tego rodzaju wnioski, jako powołani do brania w nich udziału wbrew waszej woli i mimo waszych protestów.

Zanim opuszczę mównicę, zmuszony jestem jeszcze dotknąć słów, w których pan kanclerz wspomniał o naszych ziomkach, wywodząc z faktu, że pod rozkazami Prus walczyli za Niemcy, przeciw nam dowód. W rzeczy samej dowiedli Polacy, wierni tradycjom naszej historii, swego meżtwa, nie przestali przecież w skutek tego być Polakami. Dość nadmienić, że pomiędzy żołnierzami i oficerami, którzy polegali na polu bitew lub odcobieni zostali żelaznymi krzyżami, znajdują się tacy, co wraz ze mną w Moabicie i w twierdzeniach pruskich złożyli świadectwo swej miłości dla polskiej Ojczyzny, a i tacy, co wraz ze mną jako ochotnicy walczyli w powstaniu 1863 roku. Jakim prawem wywodzicie zatem wasze twierdzenie, że meżowie ci przez nakazany współdziałanie w boju przestali być Polakami? Panowie, będącym oficerami sztabowego z czasów Napoleona I, nieraz od mego ojca słyszałem, że Niemcy, mianowicie Prusacy, którzy wówczas pod Napoleonem I służyli, dzielnie się bili, a mimo to nie przestali być Niemcami i Prusakami, i zaprawdę, nie stali się Francuzami ani ich także nikt za Francuzów nie uważał. Dlatego też mniemam, że w nagrodę za wypełnianie naszych obowiązków z rozkazu rządu i za krew obficie przelaną, nie zechcecie nas w prawach naszych pokrzywdzić Panowie! Każdy Polak, dopóki żyje, trzyma silnie z swym narodem, tą ewangeliją naszej przyszłości, i niezłomną mamy wiarę, że przy tej miłości naszej Ojczyzny, danej nam od Boga, cieszyć się będziemy zwycięstwem — za boskiem zrzuceniem!

Książę Bismark po raz drugi stwierdza swą uznaną bezcelność, mówiąc:

„Luzję, panowie, że bardziejbym odpowiedział oczekiwaniom Izby, gdybym obecnie głosu nie zabierał. Czynię to dla tego tylko, że chcę przeskrozić, by jednem więcej omych nie puszczono w świat hasła, które mi na mojem miejscu nie przepisywała żywołność parlamentarnych moich przeciwników, jak do ostatnich jeszcze dni obecnej wojny francuskiej słowo hr. Schwerina: „La force prime le droit, siła idzie przed prawem”, którego, jak wiadomo, nie użyłem nigdy. Po podniesionym głosie ostatniego pana mowcy domyśliłem się, że on nowe sobie przypisania hasła: „My jesteśmy narodem!” Zaisze, wiele tem dopuścić się można nadużyć; oio dzi o to, co się pod owem „my” rozumie. W moim duchu rozumiem pod owem „my” — a tem samem podpisuję zupełnie owe zdanie, — 20 omych mojej więcej posłów, którzy tu odgrywają rolę narodu i to polskiego narodu. Wy panowie nie jesteście rzeczywistym narodem, nie reprezentujecie też narodu, nie macie narodu za sobą, nie macie nic za sobą jak urojenia wasze i wasze iluzye a do nich należą pomiędzy innymi, że przez naród polski wybrani zostaliście do parlamentu by reprezentować narodowość polską. I ja wiem cośkolwiek o tem, do czegoście wybrani zostali. Już przy dawniejszych okolicznościach wyłożyłem wam to a i teraz mogę wam podać bliższe szczegóły. Wybrani zostaliście, by reprezentować interes kościoła katolickiego, a jeżeli to zrobicie, gdy interes ten zostanie zakwestjonowane, natenczas dopełnicie obowiązku waszego w obec waszych wyborców. Bo do tego uczciwie wybrani zostaliście, do tego macie zupełne prawo: lecz reprezentować tu naród polski lub polską nasodowość, do tego nie macie mandatu; takie go mandatu nie dał wam nikt a najmniej lu w Wielkim księstwie poznańskim i w Prusach zachodnich; nie podziela on urojań, jakich bronicie, że rząd polski był dobrym — lub nie złym, jak się mowca poprzędni wyraził. Mimo bezstronności całej i mimo całej chęci być sprawiedliwym, mogę wam zaręczyć, że był on bardzo lichym i dlatego nigdy nie powróci!”

Posel von Mallinckradt wypiera się solidarności z bezcelnością pruskiego kanclerza i oświadcza między innymi:

„Nie chcę dochodzić, o ile wina ciąży na uciemiężonym narodzie polskim a jego ciemiężcom; nie patrzę też w przyszłość. Co do mnie, stoję na gruncie prawa, jakie traktatami europejskimi nadane zostało i mogę tylko wyrazić oczekiwania i nadzieję, że gwarantowane narodowości polskiej traktatami prawa dotrzymane też zawsze zostaną z skrupulatną sumiennością. Owym zaś panom, co tak głośno proklamują naga zasadę narodowości, przypominam, że należałoby, aby i innym też same dali prawa, do jakich sami roszczą pretensye; jeżeli nie, to grzeszą przeciw pierwszemu zasadom sprawiedliwości.”

Tu zabiera głos poseł Schrap, w poparcie wniosku dr. Zółtowskiego. Mówi on:

Zasługi Polaków w dawniejszych czasach, które mowca poprzedni także uznaje, pamięta przed wszystkimi innymi i demokracja europejska; uznajemy, że byli przedmurzem przeciw niebezpieczeństwu ze strony Turków gro-

zącemu, i że byli przedmurzem, czas przynajmniej niejaki, przeciw niebezpieczeństwu, jakie grozi ze strony Moskwy. Sądzimy, że wszystkie krzywdy, jakich się teraz dopuszczają przeciw Niemcom w prowincjach nadbałtyckich i po części w Polsce kongresowej, nie byłyby miały miejsca pod rządem Polaków, a jeżeli pan kanclerz wskazał na to, co ze strony Polaków stało się przed 200 laty, to oświadczam, że porównanie nie jest trafnem, gdyż wtedy należałoby porównać to, co się w ówczesnym czasie działo z rządem polskich z tem, co się działo w innych krajach, a co nastąpiło. Napomknięte przezemnie niebezpieczeństwo ostatnie istnieje jeszcze teraz, i dlatego posiadać będą Polacy zawsze sympatyę wszystkich omych narodów, które jeszcze przywiązują jakiegokolwiek wartość do cywilizacyi europejskiej. Jeżeli zaś podczas obrad adresowych objawiono nadzieję, że państwo niemieckie na mocnych zbudowane podwalinach, to jest to zapatrywanie, które nie wszyscy może podzielają, a nadziei tej i ja bynajmniej nie podzielam. Nie wierzę także, aby państwo niemieckie, jakie teraz znowu utworzono, tysiąc lat istnieć miało jak dawniejsze; sądzę raczej że zanim 20 minie lat, położenie będzie innem wedle ustroju rzeszy, jakie się teraz na zachodzie przygotowują. (Wielka wesołość i niespokojność). Mogę panowie, tylko powtórzyć, że to moje zapatrywanie, a okaże się, komu historia odda słusność. Krzywdą, powiadam, jaką swego czasu uczuła Marya Teresa, kiedy podpisała i zezwoliła na podział Polski, pomniejszoną może zostanie za lat kilka na Austrii, a każdy uzna, że austriacka budowa państwa już teraz we wszystkich trzęsie się podstawach, i że zapłaci okup po części za winę, jakiej się wtedy na Polsce dopuściła.

Zabrałem tylko głos, by w imię stronników moich zaprotestować przeciw krzywdzie, i by oświadczyć, że nie chcemy mieć udziału w krzywdzie, jaka się wyrządza narodowi polskiemu (Śmiech posród Niemców).

Do głosu był jeszcze zapisanym poseł Taczanowski, zawołano jednak zamknięcie dyskusyi. Szkoda jednak, iż nie otrzymał on głosu, miał bowiem wykażać, co było bardzo na czasie, jaką Niemcy wyrządzają sobie szkodę nieuczciwym postępowaniem, które mimowoli skłania przesładowanych na stronę agitacyi panslawistycznej, prowadzonej przez Moskwę na niekorzyść pangermanizmowi.

Z zgromadzenia narodowego.

Na Zgromadzeniu narodowym d. 7. b. m. minister sprawiedliwości wezwał deputowanych, aby przyspieszyli głosowanie nad ustawą przekazującą przestępstwa drukowe przysięgłym. Obecnie rząd nie może pociągać wykroczeń dziennikarskich w bardzo wielu departamentach do odpowiedzialności. Peyramont interpeluje rząd o niepokoję w Limoges, i oskarża prefekta niedawno uchylonego o ich uorganizowanie i przygotowanie, a właściwie o współnictwo w zbrodniach tam popełnionych, i który pomimo odmowy ministra spraw wewnętrznych rozdał 6.000 broni między taczemną gwardyę narodową. Mowca pyta, czy rząd przepuści bezkarnie zbrodnicze postępowanie tego urzędnika administracyjnego? Picard (minister spraw wewn.) odpowiedział, że rząd będzie umiał spełnić powinność swoją i nie należy obwiniać go o słabość. Dufaure (minister sprawiedliwości) mówi, że rozpoczęte rządowe śledztwo idzie swoim trybem; uchybiłby zaś wszystkim obowiązkom swoim, gdyby o tem śledztwie dawał szczegóły.

Następnie izba podjęła znowu rozprawy nad ustawą o radach municypalnych. Lefevre-Portalis zbija art. 9ty, który udziela władzę wykonania (pouvoir d'execution) burmistrzom miast liczących przeszło 6.000 mieszkańców. Nie należy zdaniem jego traktować miast niżej wsi. Picard oświadcza, że kwestya ta zastrzeżona jest do ustaw organicznych. Po kilku jeszcze mowach, Zgromadzenie narodowe uchwaliło 285 głosami przeciw 275, że wszyscy burmistrzowie mają być mianowani przez rady municypalne. Komisya wnosi potem nową poprawkę, według której burmistrzowie we wszystkich miastach liczących przeszło 20.000 mieszkańców, oraz w miastach departamentowych i okręgowych mają być przez dekret tymczasowo mianowani na nowo. Thiers oświadcza, iż rząd nie może przyjąć takiej sytuacji, jaką mu przysposobiają. Pragnął on zaprowadzić porządek, a wycieć odebrać mu środki utrzymania go. W takich okolicznościach nie mógłby on dalej dźwierzć władzy rządowej. Langlois uprasza gorąco Thiersa, aby nie upierał się przy swoim, gdyż jest niezbędnym, aby nie upierał się przy swojej pogroźbie. Po czem Zgromadzenie narodowe przyjęło poprawkę komisji znaczną większością.

Przegląd polityczny.

Ziemię polskie. (O przechodzie majątków) z rąk polskich w ziemach zabranych, smutne wiadomości podaje *Kijewskanin*. Na sprzedaż było wystawionych 81 majątków. Z tych zakupiono 40 obejmujących 24.510 dziesiątyn ocenionych na 560.633 rs., a sprzedanych za 723.702 rs. Nie sprzedano 41 majątków mających 30.879 dziesiątyn, ocenionych na 604.709 rs. Z pomiędzy niesprzedanych majątków 15 wycofano od sprzedaży z powodu spłacenia długów, lub układów zawartych z wierzycielami; 14 z powodu rozporządzeń władzy zawieszającej licytacyę; na 12 majątków nie było kupców. Prócz tych jednak z wolnej ręki sprzedano 7 majątków, zawierających 18.502 dziesiątyn, za sumę 316.569 rs.; a włościanie wsi Kicziry w powiecie Kijowskim kupili od właściciela 2.176 dziesiątyn, za sumę 63.000 rs. W same więc kontrakty 40 majątków, wartości miliona rubli, wyszło z posiadania polskich właścicieli!

Francya. (Stan rzeczy w Paryżu) Ostatnie wiadomości, jakie dochodzą do najświeższej *Kal. Gaz.* sięgają 7. b. m. Pociąg który tego dnia wieczorem opuszczał Paryż, był ogromnie napełnionym, każdy bowiem kto tylko mógł opuszczał miasto. Między podróżnymi widziano wielu młodych ludzi, umykających przed przynusową służbą w batalionach organizowanych przez generała Clusereta. Gdy pociąg miał wyruszyć rozsiewano najrozmaitsze pogłoski, a między innymi że arcybiskup paryski Darboy został rozstrzelany, gdyż znaleziono przy nim papiery dowodzące, iż został w stosunkach z rządem upadłym. Pogłoski te atoli pokazywały się jako zmyślone. Z Paryża od tej chwili nie wolno nikomu oddalić się, kto nie ma do tego specjalnego pozwolenia. Wyjątek stanowią kobiety, dzieci i starcy. Mimo to wiele młodych ludzi uchodzi, gdyż za 5 lub 10 fr. nie trudno w prefekturze lub ratuszu wyjednać sobie przepustkę. W Paryżu okropne gospodarstwo. Rewizye domowe, aresztowania, rekwizycye są na porządku dziennym. Gwardziści narodowi łupią sklepy, w skutek czego wszystkie prawie magazyny są pozamykane; większa część kawiarni i winiarni jest na pół tylko odemknięta tak, aby w razie jakowegoś zdarzenia, można je w tej chwili zamknąć.

Daily Telegraph donosi, że uwiezienie arcybiskupa prawdopodobnie dla tego nastąpiło, iż powstańcy chcieli mieć w swych rękach na każdy wypadek zakładników. Wraz z czcigodnym arcybiskupem uwieziono jego siostrę i cały dwór. Komuna grozi, że każe wszystkich rozstrzelić wrazie gdyby rząd wersalski powazył się ukarać śmiercią ktoregokolwiek z pojmanych członków komuny lub generałów gwardyi narodowej. W tym celu poczyniono jeszcze inne uwiezienia. Nowy dziennik *La Montagne* żąda, aby wyostrzono nóż gilotyny i zabrano się na dobre „do pracy”.

Prefektura i policya przybiera coraz bardziej fizyognomiję wiezienia Conciergerie z dni najstraszniejszych okrucieństw rewolucyi. Mieści ona w sobie generałów, duchownych, literatów, dziennikarzy, osoby pici objoja, każdego wieku i stanu. Aresztowanie Arcebiskupa wraz z całym dworem nastąpiło we wtorek o godz. 4 po południu, a to na rozkaz jednego z członków komuny, która następnego nocy oddała na łup cały pałac arcybiskupi nie robiąc nawet wyjątku z prywatnej własności aresztowanego dostojnika. Uwieziono również msgr. Mareta biskupa Sury. Wszystkie kościelne stowarzyszenia stały się łupem komuny. Jezuiti zdolali schronić się do swego kolegium w Moulineaux, a w ręce rabusiów dostał się tylko dyrektor gmachu OO. Jezuitów Cały majątek tych ostatnich zasekwestrowano Szczegóły te wyjmujemy z dziennika *Vérité*. Inne dzienniki zapewniają atoli, że tak przełożony Jezuitów O. Olivain, jak wszyscy profesorowie, urzędnicy i kolegium Jezuitów zostali uwiezieni, ponieważ z nieprzyjaciółmi ojczyzny (!) tj. z rządem wersalskim, w ciągłych zostawali stosunkach.

Świat dyplomatyczny otrzymał już oficjalne wiadomości o istnieniu komuny; Pascal Grouset oznajmia bowiem o jej ukonstytuowaniu w sposób następujący: „Podpisany Membre Communal,” dyrektor spraw zagranicznych, ma zaszczyt zawiadomić pana urządzenie o ukonstytuowaniu się rządu paryskiego pod nazwą „komuna,” a prosząc pana, iżby zechciał rząd swój o tem zawiadomić, korzysta z tej sposobności, by wyrazić życzenie komuny, abyś starał się ściśleć ów braterski węzeł jaki łączy naród francuski z... ludem. Racz pan i t. d. *Pascal Grouset.*

Thiers wydał do prefektów następujący okólnik: Wersal 5. kwietnia: Nowy i ważny sukces jest zapowiedzią, iż porządek nie długo zostanie przywróconym. Jest nim upadek komuny w Marsylii; jen. Espivant wkroczył do Marsylii, zajmując pierw z bronią w ręku dworzec kolei żelaznej i różne punkta miasta. Pozostała tylko prefektura, czworoboczny budynek, tworzący rodzaj cytadeli. Żołnierze marynarki wdarli się do prefektury, zabrali 500 jeńca i położyli tem samem koniec uzurpatorskiemu rządowi. Wielu innych uwieziono i oddano w ręce sprawiedliwości, która uczyni co do niej należy. Tak więc wszystkie większe miasta kupią się dziś około legalnego rządu. W Limoges miało miejsce mniej niebezpieczne zaburzenie, w którym zamordowano pułkownika kirasjerów. Kara zastraszona nie minie tych, co dopuścili się tej niekzemnej zbrodni. Pod Paryżem obsadzili Plateaux Chatillon. Między redutą Chatillon, zdobyta przez obrońców porządku, a fortami Issy i Vanvres trwa ogień działowy, jednakże bez wielkiego skutku. Rząd pomny na to, aby zoszczędzć krwi wojska, nie rozkazał zdobywać omych fortów, których los związanym jest z Paryżem, a które upaść muszą wraz z stolicą, gdy przyjdzie chwila ku temu. Powstają się zdemoralizowani niepowodzeniami. Wkrótce spotka ich los, na jaki zasłużyli. Oto są fakta z dnia wczorajszego i dzisiejszego, podane tutaj z ową dokładnością, jaka zawsze była właściwą rządowi. *Thiers.*

Journal offic. paryski z 6. kwietnia ogłasza następujące dokumenta:

Komuna Paryża, „zważywszy, że rząd wersalski dopce otwarcie nogami zarówno prawa ludzkości, jak prawa wojny, że stał się winnym okrucieństw, któremi się nie splamili nawet najędzcy ziemi francuskiej; „zważywszy, że obowiązek, nakazuje reprezentantom gminy Paryża bronić czci i życia dwóch milionów mieszkańców, którzy złożyli w ich rękach staranie o swoich losach, że należy natychmiast przedsiębrać środki, których wymaga sytuacya; „zważywszy, że ludzie polityczni i urzędnicy miasta powinni kojarzyć bezpieczeństwo powszechne z uszanowaniem swobód publicznych.

Postanawia:

„Art. 1. Każdy podejrzany o porozumiewanie się z rządem wersalskim ma być natychmiast oskarżonym i uwiezionym.

„Art. 2. W przeciągu 24 godzin sąd przysięgłych (*jury d'accusation*) orzekający o winie ma zbadać zbrodnie zarzucane obwinionemu

Art. 3. Sąd przysięgłych ma wydać orzeczenie w przeciągu 24 godzin.

Art. 4. Wszyscy obwinieni, zatrzymani na mocy orzeczenia sądu przysięgłych będą zakładnikami ludu paryskiego.

Art. 5. Każda egzekucja jeńca lub stronnika regularnego rządu komuny paryskiej, wywoła natychmiast potrójną liczbę egzekucyj zakładników, zatrzymanych na mocy 4go artykułu, a losem oznaczonych.

Art. 6. Każdy więzień wojenny ma być stawiony przed sądem przysięgłych, który zdecydować, czy więzień ma być natychmiast puszczony na wolność, czy zatrzymany, jako zakładnik.

Daily News donosi z Paryża pod d. 5. b. m.: „Z komuna stoi już tak źle, iż dziś dla każdego dziennik, który niespiewa tak, jak ona każe. W ministerium spraw wewnętrznych urządzono departament prasowy, który tyrantyzuje prasę jeszcze bardziej, niżli dawny rząd cesarski. Trudno tu przeto o wiadomości niekorzystne komunie; mimo to wychodzą na jaw różne sprawy i tak n. p. okazało się, iż w czasie wczorajszej potyczki powstańcy zostawali pod tak niedołężnym dowództwem, iż przez kwadrans blisko sami na siebie strzelali z kartaczownic. W Paryżu nikt nie jest pewnym życia i mienia. Oddziały gwardii narodowej wpadają do domów i zabierają ze sobą tych wszystkich, którzy im się zdają sposobni do służby wojskowej. Kobiety biegają jakby obłąkane. Wzrok ich dziki i namięty. Łączą się one w pojedyncze kompanie uzbrojone w broń palną i błądzą po niej wypuszczone po za bramy miasta; tego jednakże wzbraniają im. Dzienniki stronnictwa czerwonego radzą wymianę jeńców; propozycja ta jest śmieszna, komuna bowiem niema u siebie w niewoli ani jednego jeńca, a ma tylko takich, których wyrwała z łona rodziny i spokojnego zatrudnienia. Czerwoni jednakże propagują terroryzm i tak Pascal Grousset żąda, aby za każdego rozstrzelanego w Wersalu patryotę, zamordować w Paryżu jednego bonapartystę, jednego orleanistę i jednego legitymistę.

— Garibaldi nie przyjął ofiarowanego sobie przez federację gwardii narodowej paryskiej dowództwa, i w liście z Kaprery z d. 28go marca radzi Paryżanom, aby w jednym ręku złożyli dowództwo, zamianując jak teraz, że trzy władze dzielą się komendą. Sąd jego o ludziach bywa bardzo naiwny. Radzi on bowiem wybrać na naczelnego wodza w Paryżu Wiktora Hugo, Ludwika Blanc, Edgara Quinet, Feliksa Pyat, a zresztą któregośkolwiek z przywódców „demokracji radykalnej“ Garibaldi mniema bowiem, że każdy radykalista stworzony na generała. „Zresztą możecie powołać — mówi — generałów Cremera albo Billota, którzy posiadają wasze zaufanie.“ Tymczasem Cremer ofiarował służbę swoje rządowi wersalskiemu, a Billot zaprzętnął się w Zgromadzeniu narodowym przeciw temu zalecaniu siebie przez Garibaldeggo. Ale najpociesznijsem jest, że Garibaldi życzy Paryżanom, aby znaleźli między sobą Washingtona, a ten ich zbawi. Ba — ale Washington nie uchwałby się między członkami Komuny, bo ta nie znosi żadnej wyższości.

Sprawy krajowe.

J. Ex. Minister oświecenia mianował na wniosek galicyjskiej krajowej Rady szkolnej prowizorycznymi szkolnymi inspektorami powiatowymi

1. Dla krakowskiego okręgu miejskiego pensyonalnego dyrektora szkół Hipolita Sereżyńskiego;
2. dla krakowskiego okręgu powiatowego profesora gimnazjalnego w Krakowie M. Relega Studzińskiego;
3. dla powiatu wadowickiego kierownika szkoły ludowej w Przeworsku Alfreda Rucińskiego;
4. dla powiatu nowosądeckiego profesora wyższej szkoły realnej we Lwowie Tadeusza Kozłowskiego;
5. dla powiatu bocheńskiego proboszcza rz. kat. obrz. w Starym Wiśniczu Wincentego Wasikiewicza;
6. dla powiatu tarnowskiego profesora gimnazjalnego w Tarnowie Ferdynanda Tabeau;
7. dla powiatu rzeszowskiego profesora gimnazjalnego w Rzeszowie Wojciecha K. rnieckiego;
8. dla powiatu jasielskiego dyrektora gimnazjalnego w Jasle Andrzeja Karpińskiego;
9. dla powiatu jarosławskiego nauczyciela szkół realnych w Tarnopolu Apolinarego Ellinger;
10. dla powiatu przemyskiego kierownika szkoły ludowej w Chranowie Eladusza Petrykę;
11. dla powiatu samborskiego profesora gimnazjalnego w Samborze Antoniego Bartkowskiego;
12. dla powiatu sanockiego kierownika szkoły ludowej w Jarosławiu Alojzego Sokolińskiego;
13. dla lwowskiego okręgu miejskiego profesora gimnazjalnego i prowizorycznego dyrektora we Lwowie Stanisława Sobieskiego;
14. dla lwowskiego okręgu powiatowego kierownika szkoły ludowej u św. Anny we Lwowie Jakóba Czapelkiego;
15. dla powiatu stryjskiego nauczyciela szkoły ludowej w Przemyslu Juliana Skwirzyńskiego;
16. dla powiatu brzeżańskiego proboszcza gr. kat. w Złoczowie Modesta Zubrzyckiego;
17. dla powiatu złoczowskiego kierownika szkoły ludowej w Dolinie Józefa Sądzińskiego;
18. dla powiatu tarnopolskiego profesora gimnazjalnego Feliksa Pohoreckiego;
19. dla powiatu stanisławowskiego nauczyciela szkoły ludowej tamż Grzegorz Jareg;
20. dla powiatu czortkowskiego rządzący dóbr Aleksandra Ruszczyńskiego;
21. dla powiatu kołomyjskiego kierownika szkoły ludowej w Złoczowie Filipa Siarkiewicza;
22. dla powiatu żółkiewskiego kierownika szkoły ludowej w Kołomyi Grzegorza Kulczyckiego.

Ustawa z 7. kwietnia 1871 r. względem pozwolenia na pobór kontyngensu rekrutów w r. 1871 w celu utrzymania stałego wojska (marnarki wojennej) i rezerwy uzupełniającej.

Zgodnie z uchwałą obu izb Rady państwa rozporządza, co następuje:

Art. 1. Na podstawie §. 13 ustawy wojskowej z 5. grudnia 1868 r. pozwala się na pobór kontyngensu rekrutów w r. 1871 z prawnie powołanych do poboru klas obowiązanych do służby wojskowej w liczbie oznaczonej w ustawie z 22. maja 1869, t. j. 56.041 ludzi dla stałego wojska, a 5.604 dla rezerwy uzupełniającej.

Art. 2. Prawna repartycja tych kontyngensów (§. 30 ust. wojsk. zarządzoną być ma na podstawie konskrypcji z 31. grudnia 1869 r.

Art. 3. Ustawa ta wchodzi w życie w dniu jej ogłoszenia.

Art. 4. Wykonanie tej ustawy poleca się Mojemu ministrowi obrony krajowej, który w tej sprawie działać ma w porozumieniu z Moim ministrem wojny dla całego państwa

Meran 7. kwietnia 1871.

Franciszek Józef m. p.
Hohenwart m. p. Scholl m. p.

Kronika.

— Dziś o godzinie 6ej wieczorem odbędzie się jak zwykle, posiedzenie Rady miejskiej w sali ratuszowej. Na porządku dziennym. 1. Pismo dr. Franciszka Smolki w sprawie dyrekcji ruchu kolei czerniowieckiej. Sp. radny p. Dąbrowski. 2. Wnioski sekcji Higiej względem przekazania właściwemu komitetowi do stanowczego załatwienia niektórych spraw, tyczących się zarządu dóbr. Sprawozdawca radny p. Dymet. 3. Wnioski sekcji IIIcej względem dodatkowego kredytu na pokrycie kosztów budowy domu strażniczego na wysokim zamku, Sp. radny p. Pokutyński. 4. E. stabilacja praw miejskich z realności pod nr. 493 1/4 i 446 1/4. Sp. radny dr. Skwarczyński. 5. Wniosek komisji zawiadującej fundacją Gosiewskiego o zatwierdzenie ustępstwa dzierżawy folwarku pół Państwa na rzecz p. Stanisława Nowosińskiego. Sprawozdawca radny Dymet. 6. Doniesienie sądu o legacie Julii Jasienieckiej na rzecz domu ubogich miasta Lwowa w sumie 9000 złr. Sprawozdawca radny p. Miwożyski. 7. Podanie Frydryki Łozińskiej, nauczycielki przy szkole św. Maryi Magdaleny o zapomogę. Sprawozdawca radny ks. kan. Stupnicki.

— **Z Krakowa** donoszą: W niedzielę o północy jaśniała wspaniała zorza północna na naszym widno kregu

— **Samobójstwo.** Zofia Podorożna, włościanka z Hluboczka wielkiego w powiecie tarnopolskim cierpiąca od dłuższego czasu na pomieszanie zmysłów, wbiła sobie dnia 2. b. m. nóż w brzuch i nastajutrz umarła — W Tartarowie w pow. nadwórniańskim powiesiła się dnia 11. marca włościanka Zofia Szypkaniuk, przyczyna samobójstwa niewiadoma.

— **Pożary.** Dnia 28. marca zgorzały w Nowosiółce Kostukowej w powiecie zaleszczyckim, dom i stajnia proboszcza, przyczyna pożaru niewiadoma, szkoda niezabep. wynosi 200 złr. — Dnia 15. marca zgorzały w Zolczowie w pow. rohatyńskim dwie zagrody włościańskie, przyczyna pożaru niewiadoma. — Dnia 16. marca zgorzała w Zolczowie w pow. rohatyńskim, zagroda włościańska, przyczyna pożaru niewiadoma. — Dnia 7. marca zgorzała w Żurochach w pow. bohorodczańskim, zagroda włościańska, przyczyna pożaru była nieostrożność, szkoda niezabep. wynosi 70 złr. — Dnia 18. marca zgorzała w Jawczem w pow. rohatyńskim, karczma dworska, przyczyna pożaru niewiadoma. — Dnia 24. marca zgorzał w Kopeczyńcach w pow. husiatyńskim dom, przyczyna pożaru niewiadoma, szkoda zabep. wynosi 2000 złr.

— **W Toruniu** zamierzają uccić dnia 27. kwietnia b. r. stuletnią rocznicę Samuela Bogumila Lindego, który się w tem miesiącu urodził. Lindo, rektor liceum warszawskiego, był autorem „słownika języka polskiego“.

— **Ofiara racjonalnego mycia okien.** Pod tym tytułem donoszą dzienniki wiedeńskie o wypadku, jaki się w bieżącym miesiącu wydarzył we Wiedniu, Kaiserstrasse nr. 57. Służąca myjąc okna na drugim piętrze, przechyliła się tak nieostrożnie, że strąciwszy równowagę, spadła ztamtąd na bruk i zabiła się na miejscu. Głowa jej roztrzaskała się, a mózg obryzgał w kolo chodnik. Ponieważ ten sam sposób nieostrożnego mycia okien i w naszym mieście panuje, dlatego z wyż opisanego wypadku wzięliśmy pochop, aby zwrócić uwagę władz miejskich, że obowiązkiem ich jest odpowiedniami rozporządzeniami zapobiedz z góry, podobnie smutnym wypadkom, któreby i u nas mogły się wydarzyć.

— **W Pradze** przystąpiono już do restaurowania zamkniętego kościoła katolickiego, który miasto Praga oddało na cerkiew prawosławną. *Nar. listy* podają na zasadzie listów prywatnych, otrzymywanych w Pradze, wiadomości, że kupiectwo miasta Moskwy czyni na tę cerkiew znaczne ofiary, po 500 i 600 rubli.

— **Reparacja katedry sztrasburskiej** Najważniejsza a zarazem najniebezpieczniejsza reparacja katedry sztrasburskiej jest już ukończoną. Była nią naprawa kryży umieszczonego na szczyście wieży, który dnia 15. września, kilka minut po godzinie 12tej w południe trafiony został granatem pruskim na odległość 2000, a na wysokość 138 metrów. Kula pochodziła z jednej z baterji ustawionych w północno-zachodniej stronie miasta. Kryż ten w r. 1836. po kilku wielkich reparaacjach w 18. stuleciu przesiębranych, umocowano bardziej jeszcze zapomogą klamer i sztab żelaznych, jakoteż w skutek osadzenia tamże konduktora wielkich rozmiarów. Tym to okolicznościom przypisać należy, że, kiedy jedna z czterech sztab, całość utrzymujących od kuli złamana i wielka część kamienia piedestał kryży stanowiąca, na miazgę zgruchotaną została, kryż pochylił się w prawdzie, przytrzymany jednak trzema innymi sztabami nie spadł z wieży. Przy wybornej organizacji personelu pracowni, w celu zachowania tego pomnika sztuki założonej, i rozumem prowadzeniu architektki pana Klotza, udało się tę główną reparację szczęśliwie do skutku doprowadzić. Reparaacja ta z początkiem października roku przeszłego rozpoczęta, musiała być jednak w skutek gwałtownych burz i silnych mrozów po kilka króć zastanowiona. W każdym razie praca ta ukończoną została w sto-

sunkowo krótkim czasie. Reszta robót około naprawy licznych uszkodzeń w całości budynku, z których najważniejsze już są naprawione, przedsięwzięta zostanie przy piękniejszej pogodzie, ponieważ te należą bardziej do ozdoby katedry i bynajmniej nie zagrażają trwałości jej budowy.

— **Z paryskiego świata finansowego.** Obaj panowie Rotszyldy, którzy całe obłożenie Paryża dzielnie przetrwali, widzieli się zmuszonymi anarchją panującą dziś w „wiecznym mieście“ do szybkiej ucieczki do Wersalu. Także p. J. Percire przewahał pewnego pięknego wieczora jakiś spisek przeciw swojej osobie, a bardziej jeszcze przeciw swojej kasie. Udało mu się chyłkiem wysliznąć się za miasto. Tam oczekiwał go powóz, który go zawiózł do jego posiadłości. Ztamtąd udał się na kolej i przybył szczęśliwie do Wiednia, tego eldorado bankierów i finansistów.

— **Wolnodumcy włoscy.** Rewolucyoniści Włoch obchodzili w tym roku wielki piątek w sposób sobie właściwy. Przewodzący ich, tak zwani „wolni myśliciele“ w Pizie umyśliłi święty ten dzień sprofanować rozpusztym bankietem i zaprosiny nań rozestli po całych Włoszech. Nie nowa to zresztą moda; takie orgje wielkopiątkowe urządzano w ostatnich latach po kilkakroć w Paryżu a w braku innego bohaterstwa, odgrywał w nich rolę bohatera smutnej pamięci księża Napoleon. Dziś nie wiem, czy miały ochotę, debiutować w tej roli między wolno myślicielami Pizy! Na bezczelne to wezwanie nastąpiła odpowiedź godna chrześcijańskiego ducha. W ślad za zaprosinami bankietowemi wolnych myślicieli Pizy, poszło zaproszenie opatrzone licznymi podpisami szlachty turyńskiej na publiczne nabożeństwo pasyjne, które się odbyło w wielki piątek, w celu prześlągnięcia Boga za wyrządzoną Synowi jego znieprawę. Katolicy Rzymu, Medyolanu, Bolonii, Neapolu i innych miast włoskich poszli za tym przykładem

— **Do regeneracji Afryki.** Apostoł i misyonarz środkowej Afryki Daniel Comboni wypracował plan, według którego we wszystkich częściach Afryki mają być zakładane instytuty dla młodzieży obojga płci. Instytuty te musiałby być założone w bliskiej odległości od miejsc przez murzynów zamieszkałych, i b. w miejscach bezpiecznych i trochę już cywilizowanych, gdzieby równie Europejczyk jak i Afrykanin żyć byli wstanie.

In-tytuty te dokładnie według przepisów kanonicznych założone, przyjmowałyby chłopców i dziewczęta rasy murzyńskiej, aby je wychowywać w religji katolickiej, i utworzyć z nich tyleż stowarzyszeń obojga płci, których zadaniem będzie rozprószyć się między szczytami murzyńskimi środkowej Afryki, tam rozwinać chorągiew wiary i rozpowszechnić cywilizację chrześcijańską. Do kierownictwa tych instytutów miałyby być powołane zakony religijne, jakoteż mnęzy i żeńscy członkowie katolickich, przez któreśi aprobowanych stowarzyszeń, równie jak i takich, które przez „św. kongregację do rozpowszechniania wiary“ dopuszczone są, stosownie do wzajemnego porozumienia się między jenerałnymi przełożonymi tych zakonów i tych instytutów.

Prócz tego możnaby za poleceniem propagandy w tym samym celu założyć seminaria dla misyj afrykańskich, któreby na wzór misyj w obcych krajach już istniejących urządzone być winny, z uwzględnieniem tych wszystkich przepisów, które dla studentów afrykańskich odpowiedniami się okazały.

Dotychczas obejmuje światobliwie to przedsięwzięcie następujące zakłady. W Egipcie:

- A. Dom najświętszego serca Jezusowego, zarządzany przez członków kolegium dla misyj afrykańskich w Weronie założonego. Cel jego jest następujący: 1. Religijno-moralne wychowywanie młodych murzynów i kształcenie takowych w potrzebnych dla nich umiejętnościach i sztukach, aby następnie pod kierownictwem europejskich misyonarzy w duchu apostołskim między rodzimymi szczytami w środkowej Afryce działać mogli. 2. Aby europejscy misyonarze tam się zaaklimatyzować i do praktycznych usług apostołskich w środkowej Afryce potrzebne wiadomości nabyć mogli. 3. W końcu religijne nauczanie i nawracanie murzynów w Egipcie zamieszkałych. — Dom najśw. serca Jezusowego obejmuje a) misyonarzy, b) katechetów i ich pomocników, c) katechumenat i zakład wychowawczy dla murzynów, d) szpital dla opuszczonych i chorych murzynów.
- B. Dom najśłodszego serca Maryi Panny, zostający pod kierownictwem sióstr św. Józefa etc. Celem jego jest religijne i moralne kształcenie młodych murzynek, jakoteż nauka robót kobiecych, aby te z czasem jako krzewicielki religii i moralności między ziómkami swymi skutecznie działać mogły. Dom ten obejmuje: 1. Zakonnice, 2. murzynki poświęcające się misjom, 3. aspirantki i pomocniczki, 4. katechumenat żeński i pensjonat, 5. mały szpital dla tulających się chorych murzynek
- C. Dom przernajświętszej Rodziny. Celem jego jest szkoła publiczna w Starym Kairze, założona tam przez czarne misyonarki, dla dziewcząt każdej barwy i religii. Nauka rozciąga się głównie na wiarę katolicką, katolickie zasady moralności, elementa wiedzy i roboty kobiece, i podzieloną jest według potrzeby na rozmaite języki.

Instytuty te stoją pod jurysdykcją J. Excel. najprzewielebniejszego wikaryusza apostołskiego i delegata Egiptu.

Ufamy razem z przewieleb. p. Comboni, przełożonym instytutów murzyńskich w Egipcie, ufamy silnie, że w wykonaniu tego nowego planu regeneracji Afryki, wszystkie podobne stowarzyszenia zajmujące się ubłogostawieniem duchowem rasy etiopskiej udział wzięją zechcą, że szlachetny ten mąż wsparcie i przyjaciół między członkami tych pobożnych stowarzyszeń znajdzie, które święte dzieła, podjęte przez propagandę zapomogą środków pieniężnych i materialnych wspierają, jakoteż między wszystkimi gorliwymi katolikami.

Redakcja dziennika „Volkfreund“ we Wiedniu gotową jest przyjmować dary przeznaczone na ten cel bogobojny, zwłaszcza na wsparcie instytutów istniejących już w Egipcie, i odsłać takowe na miejsce ich przeznaczenia.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

R. Lwów 11 kwietnia Sprawozdanie tygodniowe *Gazety Lwowskiej*. W ostatnim tygodniu mieliśmy pogodę bardzo zmienną. Po krótkiej pogodzie padł śnieg i deszcz, a w nocy był prawie zawsze mróz. Są to zwykłe, co roku powtarzające się objawy kwietniowej pory i dlatego też plonem zupełnie byłoby mniemanie, że ta niestała pogoda wpłynie niekorzystnie na stan zasiewów. Stan dróg jest pomyślny a ceny frachtu normalne.

Na ruch handlowy wpływają niekorzystnie polityczne katastrofy w zachodniej Europie. Ruch towarowy jest jeszcze ciągle na niektórych niemieckich kolejach żelaznych zupełnie zatabowany. Koleje te muszą bowiem transportować do Francji jeńców wojennych i zapasy żywności dla wojsk niemieckich. Jakkolwiek Galicya położona jest tak daleko od sceny smutnych katastrof politycznych, mimo to handel jej mocno na tem ucierpiał. Z powodu zatabowania ruchu handlowego na kolejach, zboże galicyjskie nie może się dostać w miejsca przeznaczone. I tak n. p. leżą na składzie wielkie zapasy zboża galicyjskiego i z Rosji przeznaczone dla Lipska i Drezn. Wprawdzie król saska kolej państwowa i kolej lipsko-dreźnieńska otwartą jest specjalnie dla przesyłek zboża galicyjskiego, mimo to przecież zboże to dostać się tam nie może, gdyż górną szlaka kolej żelazna w Wroclawiu nie przyjmuje tych przesyłek, tłumacząc się przeładowaniem towarów. Dopiero w ostatnich dniach powiodło się usilnym zabiegom kolei Karola Ludwika zmienić tę wielce niekorzystną dla handlu galicyjskiego sytuację. Na kilkakrotnie przedstawienia kolei Karola Ludwika oświadczyła kolej górno-szlaska, iż przyjmować będzie przesyłki zboża z Galicji do Saksonii. W skutek rozpoczętych pomiędzy administracjami austriackich kolej żelaznych układów względem zaprowadzenia nowego regulaminu ruchu wydanego dla kolei żelaznych w północno niemieckim związku, tudzież w zamiarze przychylenia się do żądanej przez świat handlowy rewizji regulaminu ruchu, ministerstwo handlu odstąpiło od żądania, ażeby administracje kolej żelaznych osobno układały się co do postanowień względem terminów dostawy pod warunkiem, że w ten sposób układy przedź ukończone zostaną. Ministerstwo handlu przywiązuje wielkie znaczenie do szybkiego zakończenia tych układów, gdyż chciałoby jak najprędzej ocenić przedłożone wnioski wraz z węgierskim rządem. Po ustanowieniu nowego regulaminu ruchu, zamierza ministerstwo handlu przystąpić do oceniaenia przedłożonego mu 14 października 1869 r. przez komitet administracji austriackich kolei żelaznych projektu normalnej taryfy.

Od 1 kwietnia 1871 r. dodatek na azio obliczony będzie podług stopy 20 procentowej na wszystkich kolejach żelaznych, które do pobierania tego dodatku są upoważnione i z prawa tego korzystają. Wyjątki istniejące na korzyść publiczności nie zostają przez to zmienione. Na liniach c. k. uprzyw. towarzystwa kolei państwowych, uwolnione są następujące taryfy od opłaty dodatku na azio:

1. Zniżona taryfa dla osób podróżujących pewnymi pociągami mieszczącymi i towarami;
2. Zniżona taryfa dla przesyłek pospiesznych transportowanych pociągami pospiesznymi;
3. Specjalna taryfa dla przesyłek kłaków i przędzy konopnej i lnianej pomiędzy stacyami północnej linii a stacyami kolei łączących linie południowo- i północno niemieckie.
4. Taryfa dla transportu trzody chlewniej z Bazias do Steinbruch, Pesztu, Preszburga, Marchegg, Florisdorf i Wiednia, ze stacyi kolei Karola Ludwika albo ze stacyi kolei północnej cesarza Ferdynanda na głównej linii Kraków-Schönbrunn i na liniach Bielsk-Dziedzice, Opawa-Schönbrunn do stacyi północnej linii.
5. Taryfa dla przesyłek zboża: a) ze stacyi kolei nadcaisańskiej do stacyi ces. król. uprzyw. towarzystwa państwowych kolei żelaznych, b) ze stacyi wspólnych linii z Bazias do Stadelau aż do stacyi kolei cesarzewej Elżbiety, c) ze stacyi Wiedeń-Szóny (nowe) do stacyi kolei cesarzewej Elżbiety, d) ze stacyi linii Nagy Igmand i Kisler na południowej kolei do Raab, e) ze stacyi linii południowo-wschodniej i kolei nadcaisańskiej do stacyi północnej kolei cesarza Ferdynanda.

Handel węglem ożywił się znacznie w ostatnich ośmiu dniach. Z kopalni pruskich wywieziono w ostatnim tygodniu do Galicji około 8000 cetnarów. Kolej Karola Ludwika z powodu ciągłego wzrostu transportów węgla, powiększył w jesieni znacznie liczbę przeznaczonych do tego wagonów. — Handel spirytusem nie mógł się ożywić w ostatnim tygodniu, chociaż spekulanci robili wielkie zamówienia z dostawą w późniejszym czasie. Wywóz spirytusu do Włoch ustał zupełnie. Loco Wiedeń płacono za stopień 51 c.

Handel cukrem ożywił się bardzo przed świętami. Do Księstw naddunajskich wysłano z fabryk mornawskich w ostatnim tygodniu około 6000 cetnarów cukru rafinowanego. Wywóz rosyjskiego cukru surowego do Petersburga był mierny. Z Tarnowa tylko wysłano w ostatnich ośmiu dniach 2500 cetnarów. Spodziewane są większe przesyłki, skoro tylko stan dróg rosyjskich cokolwiek się polepszy. Loco Lwów płacono za cetnar cukru rafinowanego 33—36 złr.

(Dok. nast.)

Lwów dnia 11. kwietnia. (Ceny z b o ż a). Korzec pszenicy 170 fnt. 8.60—9.75, żyta 160 fnt. 5.25—5.30, pszenica i żyto (para) 170 i 160 fnt. —.. jęczmień 140 fnt. 4.50—4.75, hreczka 140 fnt. 4.30—4.50, owies 100 fnt. 3.10—3.20, kukurudza 170 fnt. 7.00—7.25, groch 7.00.7.50 złr., soczewica 180 fnt. 8.00—8.25, fasola 180 fnt. 8.50—9.00, jagły 180 fnt. 13.00.13.50 złr., koniycyna 180fnt. 55—58 złr., rzepak zimowy 150 fnt. 15.00—15.50 złr., rzepak letni 150 fnt. 12.75—13.00 złr., lina 150 fnt. 9.50—10.00 złr., siemię konopne 120 fnt. 5.25—5.30, siemię lina 150 fnt. 9.50—9.75, anyż rosyjski ctn. 21.00—21.50 złr., anyż piaski ctn. 19.—19.50 złr., kminek 100 fnt. 16.—16.50 złr., len 100 fnt. 14—23 złr., konopie 100 fnt. 13—18.50 złr., chmielu 100 fnt. 15—18 złr., miód z woskiem 100 fnt. 26.50 złr., miód patoka 100 fnt. 24.50—25, wosk

