
NOWINY NAUKOWE.

AKADEMIJE, UNIwersYTETY, TOWARZYSTWA I ZAKŁADY.

Sprawa o stanie Królewskiego Uniwersytetu Warszawskiego z r. 1826⁶, zdana przez Rektora X. W. Szweykowskiego na posiedzeniu, pamiętce założenia tegoż Uniwersytetu, poświęconém. Wdzięczność jest nayspierwszym obowiązkiem moralnym; od wynurzenia więc wdzięczności zaczynamy posiedzenie na pamiętkę założenia Uniwersytetu i zdanie sprawy o stanie jego z roku 1826 na 27. NAYJAŚNIEJSZY MONARCHA dziś nam szczęśliwie panujący, w pośród zatrudnień naysważniejszych, jakież zwykły towarzyszyć pierwszym chwilom panowania, nie zapomniał o utworze dobroczynnym dostojnego poprzednika Swojego i udarował zbiory nasze naukowe Słoniem Indyjskim, na koszt Jego przesłanym, assygnacją na 2ch Żubrow z puszczy białowieskiej, i funduszem na zakupienie 60 obrazów wzorowych. Ten dar ostatni podniesie naszą szkołę malarską i będzie pierwszym zakładem galerii obrazów, na której całkiem zbywało Uniwersytetowi, a dla której gmach wspaniały już dawno jest przygotowany. Co zamierzył wiekopomney pamięci założyciel Instytutu naszego, to uskutecznia Jego dostojny Brat i Następca MIKOŁAJ I. Spełnia się i dla nas owo pocieszające naród i ludzkość oświadczenie, iż panowanie Jego będzie przedłużeniem panowania ALEXANDRA I. Oby w zamian za to dobrodzieystwo, doszło do uszu Jego zapewnienie, że Uniwersytet nasz cały, przejęty szczerém uczuciem wdzięczności, uszanowania i nieposzlakowanej w niczem wierności, starać się będzie usilnie zaślugać na Jego wysoką dla siebie opiekę! Oby złożone u podnóżka Tronu, pocieszyło Jego serce oycowskie, to zapewnienie, że młodzież nasza akademicka, przejmując się duchem Nauczycieli, stara się coraz więcej korzystać z dobroczynnych dla niej starań Rządu; że daleka

od zaburzeń jakie ze zgrozą gdzieindziej słyszeć się dają, spokojnie do coraz ściślejszego porządku przywyka.

Pod tak przyjaźném dla nauk berłem, Uniwersytet nasz nie przestaje, w miarę dozwolonych sobie funduszków, rozwijać i doskonalić swoich licznych instytucy, jak się to z wykazu szczegółowego da poznać. Liczba ogólna uczniów stałych w roku upłynionym wynosiła tylko 608, gdy w roku zaprzeszłym dochodziła do 712. Zmniejszenie to nie pochodziło z ostudzonego zapału młodzieży naszej do nauk, lecz z nowych przepisów egzaminu kwalifikującego do Uniwersytetu. Dawniej bowiem uczniowie nawet pierwszoletni klasy VI szkół wojewódzkich mogli się ubiegać o świadectwo usposobienia należytego, odtąd zaś zachowano to prawo, tylko uczniom drugoletnim. Z tego powodu liczba przybywających na rok pierwszy do Uniwersytetu o połowę stała się mniejszą, niż w roku zaprzeszłym. W roku więc idącym, a tém bardziey w następnych, liczba ogólna uczniów Uniwersyteckich nanowo rość zacznie, tak jak od początku, co rok wzrastała.

Stan Wydziału Teologicznego, po osadzeniu większey liczby uczniów w seminaryum główném, mało się różnił od stanu w roku zaprzeszłym. Profesorowie w liczbie 6 wykładali podług dawniejszego planu przypadające z porządku przedmioty. Uczniów mieszkających w Seminaryum i kosztem Rządu utrzymywanych, było 20, o własnym koszcie utrzymujących się i do Seminaryum dochodzących, było świeckich 6, jeden Pleban z dyecezyi Płockiey, i jeden kleryk ze Zgromadzenia XX. Pijarów; wszystkich zatem 28. Z tych jeden zaraz na początku roku, dla braku funduszu do utrzymania się w stolicy, przeniósł się do Seminaryum Dyecezyi Chełmskiey; pozostało zatem 27: pierwszoletnich 8, drugoletnich 16, trzecioletnich 3. Wszystkim w ogólności przyznali Professorowie zaletę z pilności i skromnego zachowania się

na prelekeyach. Postęp w naukach w liczbie prze-
magającej udowodnili celujący. Jeden z celują-
cych Felix *Truszczyński* za rozprawę w materyi
od wydziału podanej, otrzymał medal złoty mniey-
szy. Dwóch kończących kurs nauk podało się do
examinu w celu pozyskania stopnia magistrów;
dwóm dawniejszym udzielony został tenże stopień.
X. Woyciech *Alex* jako Pleban, dla konieczney
potrzeby udania się do swojej parafii; jeden kle-
ryk dla słabości zdrowia, a drugi dla przejścia do
Seminarium Kaliskiego, nie stawili się do exami-
nów rocznych.

Wydział Prawa i Administracyi zapisał w tym
roku uczniów na samo prawo 154, na samą admi-
nistracyą 84, na prawo łącznie i administracyą 93,
wszystkich 331; a zatém o 79 mniej, niż w roku
przeszłym, z przyczyny wyżej wytkniętey. Otrzy-
mało stopień *Magisterii* z samego prawa 52, z sa-
mej administracyi 23, z prawa i administracyi łą-
cznie 15, w ogóle 90. Z tych: 6ściu za powtór-
ném, dwóch za trzecim złożeniem examinu przy-
znany mieli sobie stopień. Trzech zaś upadłszy
raz, więcej się nie stawili do examinu. Z obcych
Uniwersytetów dwóm nadano, a jednemu potwier-
dzono tenże stopień. Ubiegający się z tego wy-
działu o nagrody za rozprawy najlepsze, szczęśli-
wszymi byli w obcych Wydziałach jak w własnym.
W tym bowiem dwóch uczniów, Woyciech *Kazi-
mirski* i August *Bittner* zyskali same pochwały;
a w innych, jako to: w wydziale nauk pięknych
Hieronim *Piotrowski* otrzymał medal złoty większy;
w wydziale lekarskim Antoni *Cyprysiński* medal
złoty mniejszy; w wydziale filozoficznym Józefat
Ostrowski medal większy, Jan Nepomucen *Janow-
ski* medal mniejszy, a Ignacy *Orański* tam-
że pochwałę. To zdarzenie dowodzi widocznie ko-
rzyści, połączonych w jeden Instytut wydziałów
i wzajemnego ich zasilania się w naukach. Toż
zdarzenie dowodzi także, iż młodzież nasza nie z
sanych chlebowych względów oddaje się naukom,

i że znaczna część terażniejszych magistrów prawa lub administracyi, zwłaszcza ci, którzy nie tak z własney skłonności, jak z woli rodziców lub opiekunów, ten wydział sobie obrali, mogą zmienić w czasie swój zawód, a przy zmianie nie tracieć i bydź użytecznemi krajowi. W planie nauk i w gronie professorów tego wydziału żadne nie zasły zmiany, wyjąwszy, iż katedra historyi praw, wyrokiem NAYJASNIEYSZEGO PANA na zawsze ustaloną została, i że jeden z najzasłużeńszych profesorów X. *Szaniawski*, powołany na administratora archidyecezyi, na czas zapewne nie długi zastąpionym będzie przez Pana *Kunatta*.

Wydział lekarski miał uczniów zapisanych 116, to jest, na lekarzy wyższych 69, na lekarzy niższych 14, na farmaceutów 33. Na lekarzy niższych, podług postanowień w przeszłym raporcie wyłożonych, żadnego nowego ucznia nie przyjęto, posuwano tylko uczniów dawniej przyjętych na drugo i trzecioletnich. Z tych jeden przestał uczyć; pozostało zatem kandydatów na lekarzy niższych 13. Z uczniów zapisanych na lekarzy wyższych, przeszło na inne wydziały 3, a 3 się oddało; pozostało zatem tylko 63. Z uczniów zapisanych na farmaceutów przestało uczyć 2, pozostało 31. Uczęszczających więc przez rok cały było 107; otrzymało stopień magistrów medycyny i chirurgii 6, samey medycyny 1. Czterech są w ciągu udowodnienia swojej zdadności, i już skończyli examen teoretyczny. Przybyły z Uniwersytetu Halskiego o potwierdzenie patentu Doktor medycyny i Chirurgii, nie uczynił zadosyć z Antropotomii praktyczney. Na lekarzy niższych czyli licencyatów medycyny i chirurgii, otrzymało patenta wydziałowe 9, to jest, 6 z Uniwersytetu naszego, a trzech z Krakowskiego. Na stopień wydziałowy magistrów Farmacyi otrzymało patenta 12, to jest, 10 z Uniwersytetu naszego, jeden z Berlińskiego i jeden z Krakowskiego.

Do Kliniki terapeutycznej przyjęto i opatry-

wano chorych obojga płci 109. Z tych wyleczono 90, oddaliło się nieuleczonych 14, umarło 5.

W Klinice chirurgicznej mieszczono osób obojga płci 75; zewnątrz dawano pomoc chorym 204, ogółem leczono chirurgicznie osób 279; z kliniki wyszło uzdrowionych 65; opuściło klinikę przed daniem pomocy 3; przeniesiono do szpitalów 2. Nieuleczonych, którzy byli przedmiotem obserwacji, opuściło klinikę 3, umarło 2. Wykonano operacyi chirurgicznych w klinice i za kliniką 118, z których znaczniejsze są: Sztuczne zrzecnice, zdjęcie katarakty z oczu, odjęcie gronowatości kulistej oka, przyprawienie sztucznych nosów, wydobywanie polipów, guzów workowych, wycięcie raków, odcięcie palcy ze stawów, goleni, uda i innych części ciała, otworzenie jamy brzusznej, i tym podobne. Gabinet chirurgiczny zbogacony został w roku upłynionym 81 sztukami różnych nowszych narzędzi i czterema sztukami przyrządów do pokrzywień kości. Z tych ważniejsze są: przyrząd *Collesa* do pokrzywień stopy, przyrząd *Assaliniego* do złamanego uda, przyrząd *Prewosta* do aneuryzmów, igła *Skarpy* także do aneuryzmów, kleszcze do wydobywania kamieni z pęcherza *Astley Coopera*; rozszerzadło kanału moczowego *Nowickiego*; cztery proste Cauteria srebrne z końcami złotymi do tegoż kanału podług *Lallemanda*; tegoż autora krzywe narzędzie do palenia tegoż kanału; *Himliego* narzędzie do wycięcia dziurki w błonie bębnowej ucha; piłka kolistą z 4ma kółkami do świdrowania skrzywionego kręgosłupa i tym podobne. Do tegoż gabinetu ofiarował JPan *Węcki*, jako exekutor testamentu w imieniu sukcesorów ś. p. *Klossowskiego*, łożko bardzo pięknej mechaniki do połamanych kości i do innych chorób chirurgicznych. Na zachowanie pomnożonych narzędzi, otrzymał gabinet trzy nowe szafy politurowane.

Do Instytutu położniczego, połączonego z wydziałem lekarskim, przyjęto kobiet ciężarnych z

pozostałemi z roku przeszłego 270. Z tych po odebraney pomocy wyszło przed porodem 5; odbyło poród 257. Pojedynczych porodów było 253 podwójnych 4. Te wydały dzieci 261, chłopców 147, dziewcząt 114; niewczesnych i nieżywych dzieci 6; zepsutych w żywocie matek 13; odumarło przy samym porodzie 14, po porodzie z wad organicznych umarło 2, z braku sił żywotnych 2, na ściski 4, ogółem dzieci nieżywych 41. Wszystkich położnic z pozostałemi 8 z roku zaprzeszłego było 265, wyszło zdrowych po położu 250, przeniesiono do innych szpitalów dla długo trwających chorób 4; umarło 5, z tych dwie śmiertelnie chore przywiezione były do Instytutu. Zostało w Instytucie na rok przyszły położnic 6; porodów siłą natury odbyło się 223, sztuką ukończono 34, to jest: przez pomoc ręczną 9, za pomocą narzędzi 25. Na zapalenie błony brzusznej uratowano kobiet 20, w krwotokach 15, zimnicę w położu odbyły szczęśliwie 2. Dzieci w stanie pozornej śmierci oduciono 10, na ściski uratowano 1.

W szkole akuszerki pozostało z roku zaprzeszłego uczennic na koszcie rządowym 10, na własnym 13, ogółem 23. Przyjęto w roku upłynionym na koszt rządowy 17, na koszt własny 17. Ogół więc uczennic na koszcie rządowym wynosił 27, na koszcie własnym 30, wszystkich razem 57. Z tych przestało uczyć się na koszcie rządowym 4, na koszcie własnym 11, razem 15. Przeszło z kosztu rządowego na własny 2, oddalona dla złego sprawowania się 1; przetrwało kurs naukowy na koszcie rządowym uczennic 20, na koszcie własnym 19, ogółem 39. Z tych zdało examen i otrzymało patenta zdolności na koszcie rządowym 10, na własnym 9, ogółem 19. Pozostaje na rok szkolny idący na koszcie rządowym 10, na własnym 10, ogółem 20.

Do gabinetu anatomicznego przybyło preparatów kostnych fizyologicznych 8, angiologicznych 12, splachnologicznych 4, patologicznych 14. Pre-

paraty stare i niezdatne zastąpione zostały świeżemi. Ogółem przysposobiono preparatów do Antropotomii 73, do Anatomii porównawczej 58, wszystkich 131. Gabinet ten utworzony i uporządkowany przez profesora i dziekana *Rolińskiego*, począwszy od dnia 7 października, w godzinach przedpołudniowych każdej niedzieli dla publiczności otwartym będzie; dla podróżnych zaś i w inne dni za poprzedniczym oznajmieniem.

Do zbioru farmacyynego, w znaczney części dobrze uporządkowanego, przybyło w upłynionym roku 135 artykułów, licząc w to artykuły nabyte w miejsce używanych. Z pomiędzy tych niektóre są rzadkie i zasługują na uwagę. Wydatki na nie, nie są znaczne, bo naywięcej są ofiarą dla zbioru, jako to: owoc Muskatowy P. *Desfontaine* profesora w *Paryżu*, piękne wzory farmakologiczne, tudzież ważne odmiany niektórych artykułów P. Ferdynanda *Wenera* Magistra naszego Uniwersytetu, który bawiąc przez lat trzy za granicą, zbierał własnym kosztem dla gabinetu naszego, co znalazł osobliwszego. Pracownia farmacyyna, o ile miejscowość dozwoliła, przeistoczona i do stanu pożądanego przyprowadzona została, tak, iż z wielu względów za wzór teraz służyć może. Nowych utensyliów do różnego przeznaczenia przybyło sztuk 344. Zbiór materyi lekarskiej pomnożony został 24 artykułami. Naczyn szklanych do zachowania artykułów zakupiono 58.

Wydział Filozoficzny w tym samym składzie i sposobie, jakśmy w przeszłym raporcie wyłożyli, prace swoje odbywał. Professor *Kitajewski*, powróciwszy z podróży kosztem Rządu w zamiarze naukowym odbytey, rozpoczął naprzód od Wielkiej Nocy kurs chemii stosowanej, którą bezpłatnie przez lat 3 wykładał, a przy końcu roku objął i właściwą katedrę swoją chemii ogólney, uwalniając Profesora *Pawłowicza*, który go przez lat dwa bez wynagrodzenia zastępował. Inspektor jeneralny Uniwersytetu, były Professor Filo-

zofii Zubelewicz, wykładał z dobrej woli Pedagogikę przez dwie godzin w tygodniu. Na zadanie konkursowe, do wakującey po ś. p. X. *Dąbrowskim* katedry Analizy wyższej, odpisało pięciu kandydatów: osądzenie ich kwalifikacyi wkrótce nastąpi. Wydział ten nie przestaje ponawiać swoich przełożeń, o zaprowadzenie przy Uniwersytecie katedr: 1. Agronomii, czyli gospodarstwa wiejskiego w całej obszerności; 2. Chemii zastosowanej szczególniey do rolnictwa; 3. Mechaniki praktyczney czyli budowania machin; 4. Hydrotechniki, czyli budownictwa wodnego, tudzież dróg i mostów. Gdyby nawet projektowany Instytut politechniczny miał osobnych do tych przedmiotów nauczycieli, zaprowadzenie powyższych katedr przy Uniwersytecie nie będzie nigdy zbyt późnym. Młodzież albowiem akademicka, sposobiąc się do różnych posług krajowych, a mianowicie w zawodzie administracyynym, wiadomości w tych przedmiotach nieodzownie potrzebuje.

Uczniów zapisanych u siebie liczył wydział filozoficzny 60; z innych zaś wydziałów słuchało w nim i zdało examen 258, to jest: z wydziału prawa i administracyi 138, z wydziału lekarskiego 60, z wydziału nauk i sztuk pięknych 60. Oprócz tego uczęszczało wielu amatorów niezapisanych. Stopień magistrów filozofii, po złożonym examinie całokursowym, częścią z roku zaprzeszłego, częścią z upłynionego, otrzymało, 12, to jest: z oddziału matematycznego 5, z oddziału fizycznego 7, a w tych dniach ma składać examen całokursowy 9. Gdy uczniowie uczęszczający z innych wydziałów tak do tego, jako też i do wydziału nauk pięknych, na niektóre przedmioty, nie uważając je za główne, nie wszyscy przykładają się z należytą usilnością; przeto wydział proponuje: aby wydział filozoficzny z przyłączonym do niego oddziałem nauk pięknych zrobić wydziałem przechodnim, i przez nauki ogólnego ukształcenia do innych gruntownie sposobiącym, i postęp w tychże

ułatwiający. Zmianę takową uznaje rada Uniwersytetu za bardzo użyteczną, nie tylko we względzie naukowym, ale nadto we względzie porządkowym. Nie omieszka przeto wygotować w tym względzie projekt stosowny. Na dwa zadania konkursowe dla uczniów w roku zeszłym odpisało uczniów 10. Pięć rozpraw uwieńczyono medalami złotymi, dwie większemi, trzy mniejszemi, a jedną pochwałą. Jeden medal większy otrzymał z tego wydziału Jędrzey *Famulski*, magister filozofii, ze zgromadzenia XX. Pijarów, Józef *Jaślikowski* i Ludwik *Królikowski* otrzymali medale mniejsze, resztę nagród jak wyżej uczniowie prawa i administracyi. Kandydatów do stanu nauczycielskiego na koszcie rządowym sposobił wydział filozoficzny 10, a utrzymujących się z własnego funduszu 4. Z tych 5ciu pozyskało stopień Magistrów. Oprócz tego uczęszczało zapisanych do wydziału tego, 10 kandydatów ze zgromadzenia XX. Pijarów, i z tych 4 ukończywszy kursa zostało Magistrami.

Do obserwatorium Astronomicznego przybyło w tym roku z narzędzi: Declinatorium czyli Bussola, trzy mikroskopiczne mikrometry, roboty tutejszego mechanika *Libisch*, podług rysunku profesora *Armińskiego*, rama mosiężna do libelli przy lunecie południowej, postument pod narzędzie *Kometo-sucher* zwane; klatek mosiężnych 6 na okrycie termometrów, postument pod heliometr na wieży, ramy dwie do firanek okrywających narzędzia; z dzieł pomocniczych zakupiono: 22 tomy *Monatliche Correspondentz von Zach*, i jeden tom *Astronomische Beobachtungen von Bessel*. Machina parallaktyczna złożoną i na wieży prawej osadzoną została, lecz do obserwacyi jeszcze tego narzędzia używać nie można, z przyczyny nie ukończonych chronometrów ze sprężyną, zamówionych u Pana *Gugenmus* tutejszego zegarmistrza; zegarów zaś z pendułami, szczupłość miejsca użyć nie dozwala. Z kilkudziesiąt odległości zenito-

wych, wziętych różnych gwiazd kołem południkowém, obliczył prof. *Armiński* błąd kolimacyi, flexyą lunety w ukośném jej do poziomu położeniu i szerokość jeograficzną tutejszego obserwatorium, która statecznie okazuje się $52^{\circ} 13', 1''$, 54. Obok obserwacyi astronomicznych, zapisują się i obserwacye meteorologiczne. Jak przy pierwszych, tak przy drugich, *P. Baranowski* adjunkt jest nie małą pomocą professorowi.

Ogród botaniczny, ciągle zaszczytany opieką osób Rządowych, najsławniejszy ze wszystkich zakładów naukowych wzrasta. Dyrektor ogrodu prof: *Szubert*, odbywszy podróż do *Wrocławia* i *Drezna*, zakupił z tamtejszych ogrodów 500 roślin, na których naszymu zbywało. Utrzymując związki z najsławniejszymi ogrodami w Europie, nabył w zamian wiele żywych roślin i nasion. Magister *Jastrzębowski*, wysłany kosztem Rządu dla zwiedzania Województw Mazowieckiego i Augustowskiego we względzie historyi naturalnej, ograniczył się dla krótkości czasu zwiedzeniem pierwszego tylko. Zacząwszy od *Warszawy* aż pod *Gostynin*, znalazł florę dla suszy nadzwyczajnej bardzo ubogą. Udał się więc do jezior Kujawskich i błot Łęczyckich, któreby w innych latach mniej zapewne były przystępnymi, i ztamtąd przesyła do ogrodu naszego żywe rośliny i nasiona gatunków, jakie się nie znajdują w okolicy *Warszawy*. Pomieszczenie wygodne tak dawniejszych, jak nowo przybyłych roślin, winien ogród szczególniejszej opiece JW. Senatora Wojewody i Ministra *Grabowskiego*, że udzielony został fundusz, na odnowienie znacznej części okien; na pokrycie dachu blachą żelazną nad trebhauzami, i na wystawienie nowej ananasarni, do której w połowie przykłada się Nadzór budowli Koronnych. Wewnętrzne roboty ogrodu więcej w tym roku, niż w innych, wymagały nakładów, na utrzymanie grantowych roślin i trawników. Do części owocowej przybył

z Francyi znaczny transport drzew i piękna kolekcya gatunków róży, na co JW. Minister przesłało 6000 zł. z funduszu do jego dyspozycji oddanego przeznaczył. Nowo wydrukowany spis roślin rozmnożonych, i nasion zebranych w ogrodzie naszym, ułatwił zamianę z innymi ogrodami, równie jak uzyskane wolne portoryum pocztowe, tak od listów, jak i od pak z roślinami lub nasionami przychodzącymi i odchodzącymi. Gdy z ogrodem botanicznym połączone i pod jeden kierunek oddane są dwa dawniejsze ogrody Królewskie, to jest owocowy i oranżerya z ananasarnią, z których każdy ma swojego ogrodnika, i potrzebuje pewney liczby ogrodników; okoliczność ta bardzo sprzyja założeniu przy ogrodzie botanicznym praktyczney szkoły ogrodniczey, tak potrzebney w kraju naszym. — Ogród botaniczny, potrzebując wiele rąk umiejętnych, miałby ciągnąć pomoc z uczniów tej szkoły praktyczney; ci zaś, oprócz instrukcyi praktyczney od zdatnych ogrodników, mogliby pobierać lekcyje teoretyczne, w stosownych przedmiotach, od kandydatów do stanu nauczycielskiego, pod kierunkiem Dyrektora ogrodu i razem Professora botaniki. Lecz do tego potrzebaby i w Uniwersytecie zaprowadzić kurs ogrodnictwa, które dziś na dowiedzionych już zasadach fizyki i chemii jest oparte. Kurs takowy nie byłby nowością, a przy zaprowadzeniu katedry gospodarstwa wiejskiego znalazłby ułatwienie.

Gabinet zoologiczny pomimo szczupłości funduszków, przy gorliwości Professora *Jarockiego*, który nim zawiaduje, nie został bez pomnożenia. Jakoż przykupił on zwierząt ssących 3, ptaków sztuk 10, ryb krajowych sztuk 20, i z gadów sztukę jedną rzadką *Tylonoga* (*Bipes*). W ogóle przykupił sztuk 34. Z podarunków przybyło w tym roku zwierząt ssących sztuk 8, między którymi, jest wilk piękny darowany przez JW. *Miejszejewskiego*, ludzień Antilopa-Gemza i Swiszcz

Alpeyski, darowane przez Professora *Hoffmana*. Ptaków darowano sztuk 13, ryb i gadów sztuk 7, innych różnych zoologicznych przedmiotów 13, między temi, zasługuje, jako niepospolita osobliwość, na wzmiankę, muszla znana pod nazwiskiem *Szynka łukowata*, i para rękawiczek z włókna teyże muszli zrobionych, które, JW. Klementyna z Xiążąt *Sanguszków* Hrabina *Ostrowska*, od Arcy-Biskupa Tarentu w darze otrzymawszy, naszemu gabinetowi ofiarowała. Professor *Jarocki*, zebrawszy w kilku poprzednich latach kilkaset pajaków krajowych, wybrał z nich 115 wzorowych, i opatrzone napisami rodzajowemi i gatunkowemi, wcielił do zbioru gabinetowego. W tymże roku tenże Professor pomnożywszy własnemi zbiorami *wietkopokrywe* i *żyłkoskrzydłe* owady, zdeterminował i napisami opatrzone na widok publiczny w gabinecie wystawił. Ządane dawniej szafy, w tym roku sprawione, zajęły resztę miejsc wolnych w gabinecie, tak iż lokal obecny stanie się wkrótce zaszczupłym dla tegoż gabinetu. Z Magistrem *Jastrzębowski* wysłany jest razem preperator *Wierzeyski*, koncem zbierania płodów krajowych, mających z bogacić muzeum zoologiczne. Wydział filozoficzny zanosí prośbę, którą Rada Uniwersytetu za słuszną uznaje, aby dla Prof. *Jarockiego* wyiednany został fundusz, na podróż nad morze Czarne i Azowskie. Podróż ta niezawodnie dostarczyć może wiele płodów morskich, których mamy brak zupełny, i stać się może ważną pod względem naukowym, zwłaszcza jeśli przydanych mieć będzie ludzi młodych i zdatnych do pomocy.

Gabinet mineralogiczny, uzyskawszy fundusz dostateczny, na rozszerzenie miejsca i sprzęty potrzebne, przybiera dwie sale znaczne z dawniejszych audytoryów i jeden pokój podłużny. Pomieszczenie zbioru jego będzie odtąd przystojsne, wygodne, a nawet i okazałe. Wiele minerałów, dotychczas w pakach ukrytych, zostaną po-

rzędnie ułożone. Jedna sala przeznaczoną jest na same płody krajowe. Nadto ma być urządzona pracownia przeznaczona do rozbioru chemicznego mineralnych, zwłaszcza krajowych gatunków.

Gabinet fizyczny uporządkował narzędzia sprowadzone z *Paryża*, o których zdaliśmy sprawę w roku zaprzeszłym, opatrzył wszystkie okna okiennicami dla doświadczeń optycznych, i urządza się aparat do doświadczeń hydraulicznych.

Do gabinetu plastyczno-botanicznego, professor *Hoffman* przyczynił kilkadziesiąt exemplarzy, objaśniających różnicę kielicha, a otrzymawszy fundusz na szafy porządne, cały zbiór wygodnie urządził. Ze zbioru tego korzystała w tym roku, i nadal korzystać ma pozwolenie, szkoła guwernantek pod przewodnictwem profesora liceum, *Antoniego Wagi*.

Gabinet chemiczny nie przestaje także pomnażać swoich zbiorów; przybywają do niego corocznie potrzebne i ważne preparata, ale jego pracownia i audytoryum, z przyczyny niedogodnego lokalu, w smutnym dotąd zostaje stanie. Podejmowane w nich prace, połączone są z wielkimi niewygodami i nadwężeniem zdrowia pracujących. Młodzież akademicka, która z zamiłowaniem poświęca się tej tak ważnej nauce, nie ma dla siebie przyzwoitego miejsca, do ćwiczenia się w manipulacji chemicznej. Wydział przeto nie przestaje przekładać potrzeby, wystawienia nowego budynku na pracownię i audytoryum chemiczne.

Wydział nauk i sztuk pięknych miał uczniów zapisanych 103, a 25 amatorów ciągle uczęszczających. Oddział nauk liczył tylko stałych uczniów 30, lecz na niektóre jego przedmioty uczęszczali uczniowie pierwszoletni innych wydziałów. Oddział sztuk pięknych liczył uczniów stałych 73, z których większa połowa sposobifa się do budownictwa i miernictwa, mniej do rysunkow i malarstwa; do rzeźby 4, a do sztycharstwa ty lko

2. Tak mała liczba sposobiących się do rytownictwa zwraca na siebie uwagę zwierzchności. Może mniej korzystne z tej sztuki widoki, może u powszechniająca się coraz więcej litografia, jest przyczyną tego zjawienia. W tym razie, młodzi zwolennicy sztuk pięknych powinni uważać z jednej strony, że w kraju naszym to pole jest prawie nietkniętém, że ubiegający się na niem nie znajdują przeszkody ze strony spółzawodników; z drugiej strony, że litografia, jakkolwiek wdziera się w dziedzinę rytownictwa, nie potrafi go jednak zupełnie zastąpić. Z oddziału nauk, 5 uczniów składało examen całokursowy, i wszyscy pozyskali stopień magistrów. Z oddziału budownictwa i miernictwa, który jest nayliczniejszy, oświadczało wprawdzie kilku chęć swoją, ale się żaden do examinu całokursowego nie stawił. Przyczyna tego zapewne nie inna, tylko ta co była dawniej, że wielu uczniów otrzymują posady budowniczych i mierników rządowych, chociaż nie mają z Uniwersytetu zaświadczeń, że ukończyli kursa i są należycie usposobionemi.

Młodzieży akademicka! słyszeliście przyznana sobie zaletę z pilnego poświęcenia się naukom i zachowania się spokojnego. To świadectwo w obec wam oddane, niech nie zaszczepia w was pochlebnego uprzedzenia o sobie, ale raczy niech was w dobrem utwierdza. Jest ono rzetelne co do ogółu, który stanowi wartość kaźdey liczney korporacyi. Do was należy usiłować, aby od niego nie było wyjątków. Postępujcie ciągle za radą waszey zwierzchności, i pomniacie na główny a jedyny obecnego powołania waszego zamiar, ukształcenia się na użytecznych krajowi obywateli i wiernych Monarsze poddanych. Wszelkie inne widoki i myśli są dla was obcemi, a nawet niebezpiecznemi. Losy narodów, spory polityczne i religijne, które się w tych czasach ścierają, do was nie należą i należeć nie mogą. I wiek, i brak doświadczenia, nie mówię zimnego rozsądku i ob-

szernych wiadomości, wyłącza was od przedmiotów, na które się nie zgadzają ludzie dojrzały i wytrawni. Unikajcie nadewszystko zwodniczych nowości, a trzymajcie się stale zasad ugruntowanych i uświęconych wiekami, na których porządek i szczęśliwość społeczeństwa polega. Uprzedzeni dobrodzieystwy dobroczynnego Rządu, starajcie się z wdzięcznością odpowiadać jego po was oczekiwaniu. To was uczyni opieki jego i dalszych dobrodzieystw godnymi, to Instytutowi temu sławę, narodowi korzyść, Monarsze pociechę, a wam największy pożytek zapewni.

Zdanie sprawy z czynności rocznych towarzystwa naukowego z Uniwersytetem Jagiellońskim przez JW. Sebastjana Girtlera, Rektora Jagiellońskiego Uniwersytetu i prezydującego w témże towarzystwie, na posiedzeniu onegoż publiczném, w Krakowie dnia 16 lutego 1828.
Prześwietna Publiczności!

W dniu dzisiejszym, kończąc rok dwunasty a rozpoczynając rok trzynasty prac naszych, pamiętkę założenia Towarzystwa naszego, publiczném i uroczystém obchodzimy posiedzeniem; do mnie jako Prezesa tegoż szanownego Towarzystwa z obowiązku urzędu i z mocy Statutu należy, zdać sprawę z przeszłorocznych prac, i obraz tychże prześwietney Publiczności w obrębney zwięzłości wystawić; pełen pochlebney nadziei w sprawiedliwości światley i poważney Publiczności, że nie z mnóstwa, lecz użyteczności prac naszych, o nas sądzić i naszym usiłowaniom zasłużoną wartość oznaczyć raczy.

Kollega Augustyn *Boduszyński* czytał rozprawę o dziwnych zjawiskach natury, które siła nieustannie stwarza i nieustannie niszczy, zachowując się jednak, przy odwiecznych prawach porządku.

W dalszym ciągu tej interessującej filozofa rozprawy, wskazywał różnicę między unikcze-

mniającą człowieka ciemnością a korzystnym dla niego oświeceniem, i przykładami z dziejów świata czerpaniami wywiódł i przekonywał: że wszystko w naturze i same nauki nieustannie podlegają zmianie.

Kollega Antoni *Matakiewicz* w rozprawie swojej rozbiierał ducha nowszych ustaw w celu zapobieżenia lichwiarstwu postanowionych. A przywodząc w niektórych okolicznościach takowych zbyteczność; w innych próżne usiłowania Władz Rządowych przeciw tey niemoralney i na szkodę bliźniego wymierzoney kapitalistów namiętności, dowiódł, iż zaprowadzenie Towarzystw Kredytowych wszelkiey nomenklatury, na zasadach dobrze zrozumianej Ekonomii Narodów, tę szkodliwą dążność bez potrzeby ogłaszania praw przeciw lichwiarstwu zniweczyć potrafi. W końcu wskazywał zbawienne zamiary Rządu Królestwa Polskiego, w zaprowadzonym Towarzystwie Kredytowym Ziemiańskim.

Kollega Syxtus *Lewkowicz* oddając winny hołd zasługom, cnotom towarzyskim i obywatelskim ś. p. Józefa Sawiczewskiego Med. D. Professora Farmacyi w Uniwersytecie tutejszym, czytał ku tegoż czci Nekrolog, wspominając o jego pracach uczonych, tak potrzebie naukowej, młodzieży w Uniwersytecie doskonalącej się, jak również Towarzystwu Naukowemu, którego był czynnym członkiem, poświęconych. Wspominał wreszcie o pracach literackich w przedmiocie Chemii przedsięwziętych, które mu zawczesna śmierć na widok publiczny wydać nie pozwoliła.

Kollega Julian *Sawiczewski* czytał dokończenie rozprawy o medycynie dzikich i nieucywilizowanych narodów, w którey wykazał stopniowy wzrost teyże z postępem cywilizacyi w ich krajach przez europeyzyków zaprowadzoney, wykazał zarazem środki w krajach Europy nieużywane, wpływ jednak mieć mogące na choroby i ich leczenie w krajach naszych upowszechnione.

Kollega Floryan *Sawiczewski* czytał rozprawę o różnych sposobach używanych dawniej w celu niszczenia wyziewów szkodliwych, powietrze zarażających; zastanawiając się szczególnie nad korzyściami, jakie z użycia dwóch tak zwanych Chlorków inaczey solników sody i wapna wynikają. Liczne przywołując doświadczenia i podania najsławniejszych w Europie chemików i lekarzy francuzkich, dowieść starał się, iż solnik wapienny, którego trafne w tym celu użycie winni jesteśmy pracom Labarraqua aptekarza paryzkiego, należy do środków naypewniejszych i zupełnie niszczących z naywiększą szybkością mijazmata.

Mówił następnie o użytkach jego, mianowicie o zabezpieczeniu ludzi czyszczeniem kanałów publicznych trudniących się, a to sposobami podanemi przez P. Chevallier, o nakadzeniach lekarskich po szpitalach, amfiteatrach anatomicznych, składach mięsnych i wszelkich innych miejscach, gdzie istoty zwierzęce, stosownie do praw przyrodzenia na pierwiastki się rozkładając, wyziewami szkodliwemi zatruwają czystość powietrza. Zakończył wreszcie rozprawę wyliczaniem użytków solnika tego w medycynie, górnictwie, marynarce i gospodarstwie domowém.

Kollega Józef *Markowski* czytał rozprawę o wodzie mineralney Krosieńskiej w Galicyi Austryackiej Cyrkule Sandeckim pół mili od Szczawnicy znajdujący się. A wymieniwszy przede wszystkim warunki nieodzownie potrzebne dla uczynienia dokładnego opisu wody mineralney, z kolei przystąpił do opisanja własności fizycznych i chemicznych wody mineralney Krosieńskiej, wymienił skład i stosunek żywiołów w jey naturę wchodzących, a nakoniec wskazał przypadki lekarskie, w których ta woda użytą być może.

Kollega Roman *Markiewicz* czytał rozprawę o użytku i postępie nauk fizycznych w ostatnich latach wieku bieżącego: a chociaż ograniczył się szczupłym przeciągiem czasu, bo ledwie z lat kilku odkryciami i wynalazkami, i to w obrębach

jedney małej odnogi tych nauk, to jest: fizyki właściwey zasłemi, z tém wszystkiém niepodo-
bieństwem było prawie wszystkie wyszczególnić,
których liczba codziennie wzrasta. Nauk fizycz-
nych jest przeznaczenie, aby nigdy nie zostawa-
ły na jednym i statecznym punkcie; owszém je-
żeli ten gdziekolwiek i w którymkolwiek czasie
daje się postrzegać, jestto znakiem pewnym zni-
żania się, lub upadku tych nauk i bezczynności u-
mysłu ludzkiego. Przy tak wzrastającey mnogo-
ści odkryć i teoryi, z których jedne drugim ustę-
pują miejsca, jedne drugim służą do wyjaśnienia
i wzmocnienia zasad lub ich obalenia, wypada ko-
nieczna potrzeba zbliżenia do siebie oddzielnych,
i szczególnych prawd, upatrywania związku mię-
dzy niemi i pod jeden widok ogólny ich podcią-
gania. Stąd, nietylko nowe odkrycia, ale ich
zbiór, krytyka, uporządkowanie, i że tak można
powiedzieć, połączenie ich w jedno ciało, a tém
samém wznoszenie ich do coraz wyższych i ogólnie-
niejszych praw, przyczynia się rzeczywiście do
postępu nauk.

Kollega Maxymilian *Weisse* przedstawił To-
warzystwu Naukowemu uwagi o oznaczeniu wie-
rytelności czasu, przez obserwacyą wysokości
gwiazd i za pomocą tablic planet współrzędnych.
Szczególniey żeglarzom ten sposób wyrachowa-
nia wszelkiego polecenia jest godnym, gdyż nie
tylko oznacza sam czas, lecz razem wskazuje długość
i szerokość jeograficzną.

Kollega Augustyn *Frąckiewicz* podał Towa-
rzystwu Naukowemu rozwiązanie jednego zaga-
dnienia jeometrycznego, wraz z uwagą nad pewnem
rozwinięciem potęgi dwumianu.

Kollega Paweł *Czaykowski*, czytał pochwałę
życia i talentu ś. p. Michała Stachowicza, a wy-
stawiwszy jego umysł różnemi darami wzbogaco-
ny, uważał w nim tém prawdziwszą chlubę dla
polskiego imienia, że jako dzieł mistrz, własnym
natchnieniem powodowany, wyrzył na wszystkich
dziełach kunsztu malarskiego piętno oryginalne,

odznaczył szczęśliwie rysy swego pędzla nieporównanemi wdziękami; wreszcie z oyczystych dziejów znakomitsze wypadki do swoich obrazów czerpiąc, nową w tym zawodzie utworzył szkołę, a jako w pożyciu wyjednał sobie ciwalebném postępowaniem szacunek rodaków, tak zasługą i godną uwielbienia pracą okazał się wzorowym naszymi narodowości malarzem.

Tenże Kollega czytał także rozprawę o duchu estetyki w nadobnych naukach, w której wartość rozumu i panowanie jego za jedyną podstawę wszelkich działań ludzkich wzięwszy, dowodził razem, iż w utworach sztuk pięknych, samo oświecenie jest tą najwyższą władzą, która każdy pomysł ujmującą barwą przystraja i tego dok nywa, co natchnieniem zowiemy, co w wyższém pojęciu jest wieńcem niepodobney do określenia piękności. Przeszedłszy zaś w tej rozprawie cały niemal łańcuch wyobrażeń w systemata zamienionych, zważając ich różnicę, jako skutek zewnętrznych stosunków lub odmiennych wrażeń zależących od obyczajów, nałogu, i sposobu, wykazał niestateczność smaku i wątpliwość jego prawideł, a natomiast radził w tym zawodzie postępować za powagą zdań mędrców i w każdym wieku panującego mniemania.

Kollega Ludwik *Krosicki* czytał rozprawę o szerokich praskich groszach, w której opisał ich gatunki, wyjaśnił powody i początek ich zaprowadzenia. Porównywał ich wartość pod rozmaitemi w Czechach panowaniami, a z pod stępla wychodzące z terażniejszą monetą polską, ewaluował summy w historyi polskiej znajomsze na kopy szerokich praskich groszy rachowane.

Kollega Alexander *Serna Sołtowiewicz* czytał uwagi o Grammatykach filozoficznych i rozbiierał kolejno autorów, poczynawszy od starożytnych aż do wiekopomney pamięci autora grammatyki języka polskiego Xdza Onufrego Kopczyńskiego, obeymując w swych uwagach układ grammatyki powszechney, jak równie szczegółney każdego narodu. Druk tomu XII. Roczników Towa-

rzystwa naszego ukończonym i Publiczności udzielonym został.

Ten jest krótki i wierny obraz prac przeszłorocznych.

(Tu następują dary, które w roku przeszłym Towarzystwo otrzymało, lecz te dla braku miejsca opuszczamy).

Towarzystwo nasze w roku zeszłym przez znaczną liczbę mężów, tak w kraju jak i za granicą, dostojnością, talentem lub pracami uczonemi znakomitych, pomnożone zostało. Następujące bowiem osoby wpisane są w księgi nasze, jako członki honorowe: JO. August Długosz Xiążę na Raudnitz Lobkowicz, Najjaśniejszego Cesarza Austrii Radca Tayny, Gubernator Galicyi i Lodomeryi. JW. Artur na Potoku Hr. Potocki, Pan i Hrabia na Tęczynie. JW. Woyciech Hr. Mier, Tayny Radca i Szambelan Najjaśniejszego Cesarza Austrii, orderu ś. Stefana Komandor. JW. Tytus Hr. Dzieduszycki, obywatel Galicyi. W. Adam Junosza Rościszewski, obywatel Galicyi. Czynnemi członkami Towarzystwa mianowani zostali: WJX. Jan Stanisław Przybylski, Professor Teologii dogmatycznej w Uniwersytecie Jagiellońskim. W. Felix Radwański, professor Architektury w tymże Uniwersytecie. Za członków korespondencyjnych są zapisanemi: JW. Józef Ricard, Kollegialny Radca Najjaśniejszego Cesarza i Króla Polskiego, kilku orderów kawaler, sekretarz przy Legacyi Państwa Rossyyskiego. W. Adam Kłodziński, obywatel Galicyi. W. Jan Simonoff, professor Astronomii w Uniwersytecie Kazańskim, członek różnych Towarzystw uczonych. W. Sylwester Platzler, Med. i Chir. dok. W. Józef Kowalski, Dr. Chir. i Med.— Te są znakomitsze zdarzenia, które w ciągu skończonego dziś roku zaszły w dziejach Towarzystwa naszego. Obeymują one przysługi nie tylko dla młodzi dziś wzrastającej i sposobiącej się dla kraju, ale nawet zawierają w sobie dobro i korzyści przyszłych pokoleń; winienem Wam Dostojni i Szanowni

Kolledzy za wasze prace i usiłowania, imieniem nauk i dobra ludzkości, złożyć podziękowanie, widząc jak wasze chęci i wasza staranność od uczoney publiczności nayłaskawiey jest przyjmowaną, każdy z nas przejęty jest tą naywyższą roskoszą, którą jedynie miłośnicy nauk uczuć są zdolni i która jest naydroższą nagrodą dla tych, którzy godność człowieka znać i cenić umieją. Dobrodziejstwo szerzonego w kraju oświecenia kształcąc i doskonaląc człowieka, czyni go możnym w siły i sposoby, łagodząc i kierując jego uczucia, jest prawie siłą twórczą, a zarazem żywiołem porządney społeczności krajowey; a zatem źródłem szczęśliwości domowey i publiczney. Cywilizacya ludzi nie innego nie jest tylko rozwinięcie i wydoskonalenie wszystkich władz przyrodzonych człowieka, do czego nauki jeżeli nie jedyną, to zapewne są naydzielniejszą pomocą. Człowiek okryty niewiadomością siebie i rzeczy, jest to istota błakająca się w ciemnościach, którą dopiero światło nauk prawdziwie pożytecznych, prowadzi na drogę porządnego i towarzyskiego życia. Prawdziwa godność nauki wyciągać się i cenić powinna z wpływu, jaki wywiera na doskonalenie władz ludzkich, na polepszenie nietylko fizycznego, ale moralnego bytu ludzi i narodów.

Dostoyjni i Szanowni Kolledzy! jeżeli pod temi wielkimi względami choć w naymniejszey części przyczyniliśmy się do postępu nauk, zaiste wielkość zamiarów niech nas nie odstręcza od tey mozolney, lecz chwalebney pracy; w miarę sił postępujemy w tym trudnym zawodzie, choćby sąd własnego tylko sumienia towarzyszył sercu waszemu, iż przyjęte obowiązki z chwałą i korzyścią nauk wypełnionemi zostały, dosyć dla nas będzie pociechy, dosyć nagrody, jakkolwiek surowa potomność, może odmówi sprawiedliwej naszym usiłowaniom wartości.

Nowe pisma peryodyczne Polskie.
Czasopism naukowy xięgozbioru publicznego,

imienia Ossolińskich. 1828. Rok pierwszy i zeszyt pierwszy. We Lwowie, wyciśnięto krotkami J. Schnaydera, drukarza t. c. Bibl. im. Ossolińs. Ten zeszyt złożony z dziewięciu arkuszy w 8ce i ozdobiony popiersiem Józ. Max. z Tenczyna Ossolińskiego, rytowanem w Wiedniu, zawiera następujące artykuły: 1) Obwieszczenie (wydrukowane już dosłownie w Numerze 3. Dziennika wileńskiego.) II. Wspomnienie zasług i dzieł męża wiekopomney pamięci Józ. Max. Hr. z Tenczyna Ossolińskiego, jako dług wdzięczności narodowej; z godłem; *Extinctus amabitur idem. Hor. lib. 2. 1.* (Przez wydawcę Czasopisma Fr. Siarczyńskiego.) III. Rozprawa, czyli Sławianie, lub Słowianie zwać się i mówić właściwie mają (przez tegoż). „Naypierwszym przedmiotem tey rozprawy ma „być“ mówi autor, „czyli *Sławianami*, lub *Słowianami* zwać się właściwie powinniśmy? Rzecz „warta ludów tey nazwy ciekawości, a od roz- „wiązania dwóch zagadnień zawisła. Naprzód: „czyli wyraz *sława*, lub *słowo* dał nazwie naro- „du początek. Wtóre: czyli *Sławianie*, *Słowia- „ki*, *Sklawońcy* jednymże są narodem?“ Co do pierwszego, mówi autor, że z rozwagi i stosunku zdań rozdwojonych powziął to przekonanie, iż od wyrazu *sława* nie *słowo*, nazwisko narodu pochodzi; i że istotnie *Sławianami* jesteśmy i tak się zwać powinniśmy. To zdanie popiera autor dowodami, z wielką znajomością języków, dziejów rodu ludzkiego w ogólności, i w szczególności narodu Sławian, a przeciwne zdanie zręcznie i zwycięzko odpiera. Późem przechodząc do rozwiązania, wtórego zagadnienia, twierdzi, iż *Sklawonia* nigdy różnego i oddzielnego narodu od Sławian nie znaczyła, i że *Sławak* i *Sklawon*, a u francuzów *Esclavon*, jednegoż ludu jest nazwiskiem. Na poparcie tego twierdzenia przytacza autor wiele dowodów z etymologii i dziejów, zbija przeciwne Sistrzeńcewicza zdanie; nakoniec dowodzi, jak płonny i błędny jest wywód nazwy Sklawonów od wyrazu *Slave* lub *Esclave*; jaki nierozsądek

tych, którzy w nazwie Sklawonów upatrując znaczenie niewolnika, wywodzić chcieli powód poniżenia narodu i prawo skazania go na niewolę.

IV. Badania o dawney siedzibie Radymiczianów, niegdyś nad rzeką Sanem w sąsiedztwie Lachów i Rusinów zamieszkałych; przez Fr. S. V. Zdanie Józ. Max. Hr. Ossolińskiego o kronice Nakorsza Warmicza; z rękopismów jego wyjęte.

VI. Słowniczek wyrazów polskich, znaczących narzędzia muzyczne, niegdyś w wojskowym i pokojowym użyciu będące; z rękopisma Adama Xiążęcia Czartoryskiego, Marszałka polnego c. k. wojsk Austrii. W przypisku mówi autor: „Był niegdyś używany w naszym języku wyraz *gędzba*, *gędzieć*, *gędziebny*, *gędać*; na miejsce własnych wyrazów używamy dziś pożyczonych z łacińskiego języka: *muzyka*, *muzyk*, *muzyczny* i t. d. Wtedy mówiono naczynie *gędziebne*, właściwie po polsku, które teraz oddajemy wyrazem: *instrument muzyczny*. Tak pisze Mączyński tłumacząc słowo *Psalterium*: czworogranne naczynie gędziebne o 10 strónach. Krescencyusz stronica 269 pisze: z cyprysu bywają deski, z których czynią naczynia gędzieckie. Mówiło się niegdyś *gędzieć* zamiast grać. Rysiński w przysłowiaach „sam sobie gędę, sam wesół będę.“ Ślad pozostał w wyrazach *gayda*, *gęśla*. Z dawna u Czechów *musica* hudba, *musici* hudcy się zowią.“ Poczém wykląda znaczenie i użycie 25 nazwisk narzędzi muzycznych, jako to: turma, taraban czyli talumbas, żyłe, pomort, puzan i t. d., i tak kończy: „Więc wszelka gędzba do trzech rodzajów się odnosi, do skrzypu, pisku i brzęku, które rozum ludzki do sprawienia przyjemności słuchowi ułożył, urządził i usposobił.“

VII. Wiadomość o Woyciechu Jaksie z Bobowey Bobowskim, czyli Hali-Beju Terdziumanie Paszy Machomety IV, przez Fr. S. Ciekawość czytelników zbudzona umieszczoną w piśmie czasowém: *Rozmaitości Lwowskie*, o Albercie Bobowskim powieścią (napisaną przez Stanisława Jaszowskiego), tudzież czynioną o nim

w wielu obcych książkach, a szczególnie we wszystkich słownikach ludzi sławnych, pod imieniem Hali-Beja wzmianką, powodem była autorowi, jak na wstępie oświadcza, do napisania tej wiadomości.

VIII. Rozprawa. Już czas, abyśmy się bez pożyczki obesli. Pokazawszy autor skąd poszło, że tyle obcych wyrazów wprowadzono do mowy polskiej radzi, abyśmy się bez pożyczki obcych wyrazów obesli; a jeżeliby nas jeszcze na wszystkie swojskie wyrazy nie stało, jeżelibyśmy własnymi miejsca pożyczonych zastąpić nie zdołali, abyśmy się raczy z któregokolwiek sławiańskiego języka, nie zaś od innych zapożyczyli. Na dowód, że się możemy obeysć bez obcych, przytacza autor, między innymi, wyraz litera, przyjęty z mowy łacińskiej, którey ubóstwo, różne znaczenia tém jedném słowem pokrywa, i tak: litera w liczbie pojedynczey, znak abecadłowy, list, piętno; w mnogiej liczbie literae, nauki, pismo, odezwa, znaczy. Mowa zaś nasza na oddanie jednego tylko znaczenia litera, ma trzy istotne różne wyrazy: głoska, czcionka i krotka, to jest: uważana względem wymawiania i brzmienia głosowego, jest *głoska*; w stosunku do czytania od dawnego słowa powszechnie niegdyś używanego *czyść*, *czec*, *czcić*, to jest *czytać*, jest *czcionka* (dawniej pisało *tcionka*), u Czechów *ctena*; zaś od pisania czyli kreślenia zewnętrznego jej kształtu, jest: *krotka*, a u Sławian *znamka*, po czesku *pisana*, po serbsku *pisznik*, u ukrańców *zherka*; bo *zherkam*, znaczy u nich piśnię, rysuje. Dalej radzi autor dać odprawę, między pochodnemi od wyrazu litera, wyrazom: *literatura*, którą dobrze zastąpić może *pismiennictwo* lub *pismiennosc*, skąd *literat*, *pismienni* i *literacki*, *pismienny*, nazywaiby się u nas powinien. Z wielu innych obcych wyrazów połączonych ze znaczeniem i rzeczą pisma, które autor radzi swojskimi wyrazami zastąpić, przytaczamy wyrazy złożone z pierwotnych wyrazów *pis* i *pism* czyli *pismo*. Uważa autor, że w wyrazach: *dziejopis* historyk, *latopis* kronikarz, *kra-*

jopis jeograf, *rymopis* poeta i t. d. pierwiastkowi *pis* znaczenie pisarza dajemy; w wyrazach zaś: *opis*, *spis*, *napis*, *odpis*, *popis*, *wypis* i t. d. *pis* ma znaczenie pisma. Stąd wynika trudność w potrzebie utworzenia nowych wyrazów, złożonych z pierwiastku *pis*, czyli mu pisarza, czyli pisma znaczenie raczey przystoi. Przywłaszczając mu zaś obadwa znaczenia, kazi się rozumiałość mowy. Lecz znajduje się w Strykowskiem i Bielskiem wyraz *latopiszec*, toż znaczący, co kronikarz; w słowniku Lindego wyraz *skoropiszec*, co do głoski, bez żadney odmiany naśladowany z ruskiego, to jest: prędkopiszący. Więc *piszec* wyraz pierwotny znany jest mowie naszej. Czemużbyśmy go nie mieli użyć do składu wyrazów, w znaczeniu pisarza, wyszczególniając, dopełnieniem przydatkowém, przedmiot jego? I tak będzie: historyk *dziejopiszec*, jeograf *krajopiszec*, kronikarz *latopiszec*, poeta *rymopiszec* i t. d. Wyrazy zaś zakończone na *pis*, lub *pism*, niech tylko znaczenie pisma mają, np. historia *dziejopis*, kronika *latopis*, jeografia *krajopis*, poezya *rymopis*, pismo czasowe *czasopis* (który wyraz używany jest u Czechów, od nich bowiem brać radzi autor przykład w rozumieniu wyrazu *pis*, mającego znaczenie pisma nie pisarza). Komuby zaś (kończy autor) wstręt robiło, używanie wyrazu *dziejopis*, *krajopis*, zamiast: historia, jeografia i t. d. dla tego, iż te wyrazy już, od niektórych piszców, w znaczeniu historyka, jeografa, używane były, niechże mówi zamiast *dziejopis* *dziejopism*, zamiast *krajopis* *krajopism* i t. d., zamiast *czasopis* (w znaczeniu: pismo czasowe) *czasopism*, jak się mówi zwykło: *rękopism*, *skoropism* i t. d. IX. Wiadomość o życiu znakomitego malarza polskiego Szymona Czechowicza (z wyjątków rękopiśnych Ossolińskiego). X. O Mikołaju Danielu Chodowieckim, sławnym rytowniku Polaku (z wyjątków rękopiśnych Ossolińskiego). XI. Sprawa o stanie xięgozbioru publicznego imienia Ossolińskich we Lwowie r. 1828. XII. Doniesienie o śmierci JW. Jacentego z Pleczo-

wie Hr. Fredra, Strażnika W. Kor. Królestwa Galicyi, zmarłego dnia 7 lutego 1828. XIII. Spis książek wyszłych w Galicyi w ciągu roku 1827. (R.L.).

NOWE DZIEŁA CUDZOZIEMSKIE.

Literatura powszechna i historia literatury.

53) *Jean Paul Fr. Richter's Leben*, nebst Charakteristik seiner Werke von *Heinr. Döring*. Mit Jean Paul's Portrait. Gotha 1826 in — 12.

Rozmaite względy, pod któremi dały się poznać i tak dalece podobały światu czytającemu pisma Richtera, sławionego pod imieniem Jana Pawła, *Jean Paul*, ściągając powinny uwagę miłośników dzieł jego na niniejszą książkę Döringa, starannie ułożoną. *B.*

54) *Dr. Martin Luther's Leben und Wirken*. Herausgegeben von *C.F. Steffani*. Gotha 1826 in — 12 (8 gr.). *B.*

W różnym sposobie i kształcie wychodzą w Niemczech corocznie opisy żywota Lutra; niniejsze dziełko tém łacniej powinno się upowszechnić, że w ogólniejszych rysach wystawia do powszechnej znajomości świetne przymioty tego patriarchy protestanckiego kościoła. *B.*

55) *Doctor Martin Luther, der Mann Gottes*. Eine lebensgeschichtliche Darstellung im einfachen Volkston, von *Sam. Christ. Gottfr. Kuster*. Vierte, durchgehends verbesserte Auflage. Berlin 1826. 8vo (8 gr.).

Lubo ten, równie jako i poprzedzający, opis żywota Lutra bardziej należałoby odnosić do historii kościelnej niż literalnej; w ogólnym atoli względzie na liczbę dzieł jego do tej klasy pomieścić wypadło. *B.*

F i l o l o g i a.

56) *Platonis opera quae supersunt*. Textum ad fidem codd. Florentt. Pariss. Vind. aliorumque recognovit *G. Stallbaum*. Accesserunt commentarii critici. Tom I—XII Lipsiae 1821—1826 voll. 12 in — 8vo maj.

Przeglądając rozciągly poczet wydań dzieł Platona, przyznać potrzeba, że w starożytności klasycznej nie masz pisarza, któryby tak dalece zajmował uczonych filologów i w tak powszechném, a osobliwie temi czasy w Niemczech, do czytania szkolnego był używaniu, jak ten naysznakomitszy akademickiey albo, od niegoż nazwaney, platonickiey szkoły założyciel. Albowiem, oprócz dawniejszych wydań zaczynając od Aldyńskiego aż do Bipotyńskiego, i nowszych zupełniejszych *Chr. Dan. Becka*, *Imm. Bekkera*, *Heindorfa*, *Asta* i t. d., pojedynczych Dialogow niezliczone wyszły wydania, w rozmaitym sposobie objaśnieniami wzbogacone, lub też krytycznemi opatrzone uwagami, i coraz się powtarzają. Z przekładów zaś, oprócz dawnego łacińskiego przez *Ficyna*, dwa znakomitsze i cale świeże wymienić tu można, niemiecki *Schleyermachera* i francuzki, teraz jeszcze w piękném wydaniu wychodzący, przez *P. Cousin*. Nie możemy tu wyliczać pięknych i słodkich przymiotów i zalet, dla których Plato tak się stał ulubionym, dla których się bozkim, *Seios*, *divinus Plato*, mianuje; krótko a zwięzle oznaczył je nasz uczony filolog ś. p. *Godfr. Ern. Groddeck* w swoim nieoszacowaném i powszechnie od świata uczonego pochwaloném dziele: *Elementa*, a w powtórném, całkiem przerobioném, wydaniu pod napisem: *Initia Historiae Graecor. litterariae*— P. I. str. 115, któreto dzieło, w Wilnie 1811, i 1821—23 drukowane, jeżeliby samo jedno tylko wyszło było z rąk uczonego męża, jużby mu rzetelną w literaturze zapewniło wziętość i sławę, którey ni płoche uprzedzenie, ni potwarz, ni zazdrość nic ująć nie potrafią. Nie wielce zbaczając tedy z rozpoczętej drogi, nim się udzieli powszechnemu widokowi wymowném piórem w gronie Uniwersytetu przygotowana przed rokiem jeszcze wiadomość biograficzna Prof. *Borowskiego* o nieśmiertelnych *Grodka* zasługach dla Litwy, nauczycielskich i litterackich, i nim zostaną rzetelnie ocenione mnogie jego prace, tak drukowa-

ne, równie jak w sporych rękopisach jeszcze chowane, wypadło tu wymienić ze wszech miar pożyteczne rzeczone dzieło, by od niedorzecznych obelg i niesłusznych zarzutów byź mogło wolnym; wypadło zaś je wymienić, aczkolwiek dobrze znajome, i zalecić naszym literatom i nauczycielom do nieustannego użycia, jako nayspewniejszą i doskonałą skazówkę do należytego zgłębienia całej przestrzeni litteratury greckiej; wypadło wymienić ten porządny i systematyczny układ, ten dokładny plan ogólny i ściśły związek rozlicznych gałęzi, tę dziwną krótkość i zwięzłość, czystość i jasność, moc i jędrność stylu, ten bogaty zapas bibliograficznych i innych rozlicznych wiadomości, do jednegoż celu dążących to jest do rzetelnego wykazania całkowitego stanu, równie jak wzajemnego wpływu i następstwa różnych rodzajów klasycznej litteratury Greków starożytnych.— Lecz, z rzędu pism filozoficzne dzieła Platona objaśniających, w szeregu przekładów i wydań rozmaitych, i w témże dziele *Grodka* wskazanych i u *Krebsa* (Handb. d. philol. Bücherk. 1 Th. p. 189—195) zebranych i prawie codziennie, zwłaszcza w Niemczech, wychodzących, nie masz zapewne tak zupełnego i tak porządnego wydania, jak to, które ogłaszamy *Stallbauma*, uczonego dzieła Platonowych krytyka i wielbiciela, który już w roku 1820 dał się z tej strony chlubnie poznać wydaniem *Fileba* (*Platonis Philebus. Graece. Racens. proleg. et comment, illustr. Godofr. Stallbaum. Acc. Scholia Olympiodori e cod. Cizensi. Lips. 1825. 8vo*). Z tego zaś względu naybardziej się staje szacowném niniejsze wydanie, że oprócz ozdoby i poprawności, na szali filologicznej krytyki rozważoney, zastąpić może wszystkie poprzedzające wydania. Cierpliwie bowiem wydawca przebrnął morze komentarzy i krytycznych badań, iż można twierdzić, że pracujący nad Platonem mogą się obejść bez innych pomocy krytycznych od poprzedzających wydawców przytoczonych, czyto z dawnych kōdexow, czy z przypuszczenia. Ze-

brane tu więc we czwórce ostatnich tomach (IX—XII) nie tylko aparaty krytyczne z kodexów paryzkich, wiedeńskich, florenckich i w. i. wyciągnięte przez *Basta, Furia, Rudolpha, Gaisforda*, lecz też celniejsze nad szczegółowemi miejscami, jakby w synoptyczną tablicę ułożone, badania uczonych mężów *Stephana, Fischera, Ruhnkena, Asta, Heindorfa, Heusda* i innych. W całym też zachodzie wydawca nasz naybardziej się trzymał powagi dawnych kodexów; przypuszczenia nader rzadko przyjmował dla niezawodnych tylko pobudek, wytykając wszakże prawie wszystkie tego rodzaju konjektury. Ztąd właśnie wydanie niniejsze możnaby prawdziwie nazwać naywierniej porównanem z kodexami, *ad fidem codicum*, jak pospolicie wyrażają. Mając atoli na celu krótkość, trudniejsze tylko miejsca rozumowaniem swoim wydawca objaśnił, i krytyczne wątpliwości i trudniejsze wyrazy grammatycznym wykładem, odsyłając do innych zamożniejszych pomocy we względzie obszerniejszych filologicznych objaśnień. Jestto więc wydanie dzieł Platona krytyczne bardziej niż grammatyczne, ale tak zupełne w tej mierze i ważne, iż się bez niego obeysdz nie można. Przydać tu jeszcze potrzeba, że poprawność i ozdoba drukarska są zewnętrzną dzieła zaletą, i czynią je z pięknego pozoru cale podobnym do wydania Longina przez *Weiske*, albowi też do większego wydania *Ezopa* przez *Furia*. Cena zaś tych 12 tomów na miejscu w Lipsku 21 talar. saski. wynosi. *A. B.*

57) *Ueber das Studium des Homer und seine Bedeutung für unser Zeitalter. Nebst einem Anhange mythologischen Inhalts und einer Rede über das Verhältniss des Studiums der Geschichte zu der allgemeinen Nationalbildung. Von C. H. Weisse. Leipzig. 1826 gr. 8 (2 Thlr.).*

Od czasów, kiedy starożytne nauk i sztuk zażytki, ocalone jeszcze od zagłady w odmętach napłynionego barbarzyństwa, zaczęły rozniecać promienie czystego światła na zachodzie, kiedy za-

raz dzielném ludów dążeniem do wyższego ukształcenia, a naybardziej po wynalezieniu w XV wieku sztuki drukarskiej, rozszerzyły się po Europie; wiadomo z dziejów literatury powszechnej, że szacowne klasyków greckich pomniki, naprzód i zaiste silniey pobudziły umysły do czynności, zaszepiły smak i rozkrzewiły latorośl wszystkich rodzajów nauk. Wstawione zaś pod imieniem Homera poemata, nie tylko pod względem twórczego geniuszu, którego znamienitą na sobie noszą cechę, dały początek wyciągnionym z nich zasadam wielu sztuk i nauk dowcipem oznaczonych; ale też pod względem języka, stopnia pierwotney oświaty, wiadomości i wyobrażeń, życia domowego, stanu narodowego ludów dawnych, zwyczajów i obyczajów, tudzież pod wszelkiemi innemi względami, i na samą starożytną literaturę i z wielu miar na nowożytną z obfitego swojego źródła znakomitszy wpływ roztoczyły. Nie dziw tedy, że ta droga puścizna czasów bohatérskich, tak dalece świat uczony obchodzi, że te miłe pieńia Jońskiego barda każdemu się naprzód zalecać, do uważnego czytania i rozbierania dawać zwykły, ktokolwiek się bierze do nauk filologicznych, do nauk przed innemi szczególniey działających na rozwinięcie sądu, wzbogacenie umysłu pięknemi wiadomościami, ozdobę serca i ukształcenie smaku: a zalecać się bez wątpienia powinny nie tylko dla szukania i uważania pierwotnych śladów mowy starożytney, mowy jeszcze prostey i pełney dziecinnego uroku, obfitey w odmiany i różnicę dyalektów, a podającey tyle uwag i pomocy do wyciągnięcia prawideł grammatycznych i samego języka greckiego, i w ogólności rozwijających osnowę grammatyki powszechnej; ale też dla wszystkich celniejszych widoków w literaturze klassycznej. One stanowią poniekąd nayważniejszą epokę w dziejach literatury, one były ożywną podniętą nauk i są jeszcze walną sprężyną dążenia do badań i wyjaśnienia starożytności.— Jeżeli potrafili objąć i należycie się wysłowić, te

są pobudki, cel i główniejszy przedmiot wskazanego tu dzieła Weissa o wpływie pism Homero-
wych na postęp literatury nawet i nowoczesney. Wiele wprawdzie punktów widzenia autora sprowa-
dzają z wytkniętey drogi naczelnego przedmio-
tu; nie czas tu jednak szérzyć uwagi nad wielu w
tey mierze szczegółami, ni zdolność nasza miey-
sca niedostatnie dopełniać, bo nowe rozumowania
o rozmaitości widoków, zajmujących oko filologi-
czne w czytaniu pism Homero-
wych, dałyby się wiel-
ce rozmnożyć. Sama Mythologia owych czasów, któ-
ra z początku pochodząc z przyczyn po większey
części fizycznych i prostego sposobu wyobrażenia
zjawień przyrodzenia, przybrała następnie odmien-
ną postać u liryków, filozofów, tragików i t. d., i
uległa objaśnieniom, czyli, tak nazwać można, wy-
kładom symbolicznym, allegorycznym, history-
cznym i t. d., sama ta Mythologia, które tak mi-
łe nadawała życie starożytnym wszelkiego rodza-
ju dziełom geniuszu, a która nowożytney nawet
poezyi i sztuk pięknych jest jeszcze jedną z cel-
niejszych okrasą, wymagałaby obszérnego wywo-
du, i stanowić jeszcze może nader ważny przed-
miot filologicznym badaniom nad jey stanem nay-
dawniejszym za czasów Homera i jey zmianami,
jakiey później do Lukrecyusza albo i Wirgiliu-
sza doznała. Nie wyczerpane do tego źródła, wier-
ne i czyste, samiż ci klassycy starożytni, pomno-
żone i objaśnione w szczegółach naybardziej pi-
smami filologów *Heyna* (Opuscula Acad. Com-
mentatt. Soc. Gotting i t. d.), *Huga*, *Meyera*, *Mil-
lina*, *Hermannna* (Handb. d. Myth. — Mythol. d.
Griechen i t. d.), *Creuzera* (Symbolik und Myth.
i t. d.), *Richtera* (Phantasien d. Alterth.) i w. i.
Między przedsięwziętymi i ogłoszonymi już pisma-
mi, w mythologicznym też względzie od dawna,
jak wiem, rozpoczęte prace i korzystne badania za-
cnego profesora w Lyceum Wołyńskim *Jaku-
bowicza*, jeśli jego skołatane zdrowie pozwoli, bę-
dą mogły ziszcć żądania sławnego w całym świecie
uczonym, a w Wilnie przed kilku jeszcze laty z

chlubą dla Litwy słynącego profesora *Grodka*, który, wchodząc w myśl swojego nauczyciela Heyna, sposobniejszym uczniom swoim podawał za przedmiot prac filologicznych, pożądane jeszcze w świecie uczonym wyjaśnienie dziejów Mythologii Homerowej i odmian, jakich w wykładzie doznała, przechodząc późniejszą koleją czasów. — Spiewów zaś Homerowych dzieje i wpływ na cały stan w różnych czasach literatury i sztuk pięknych, nie dały się jeszcze należycie zgłębić: od wielu cząstkowie dotknięte, w całości nie były do tych czas porządnie wykazane od badań *Wolfa*, we wstępie do wydania dzieł Homerowych (*Prolegomena ad Homerum*, Halae 1795 8), z którego dzieła nasz uczony ś. p. *Groddeck* piękny uczynił wyjątek w polskim języku, umieszczony w Dzienniku Wileńskim na r. 1805 (T. I, Nr 3 str. 66, T. II, Nr 4 str. 55). Oprócz tego zasługują na wzmiankę dawniejsze i późniejsz ogłoszone uczonych filologów w tym względzie pisma: *Wood's An essay on the orig. genius a. writings of Homer*. Lond. 1769. 4. — *Wahl's Progr. von d. Schicksalen d. Hom. etc.* — *Progr. ΕΙΡΕΣΙΩΝΗ Homeri etc. auct. Ilgen.* — *I. G. Drasdo Comment. I—III. Comparatio Mosis et Homeri*. Witteb. 1785—88. 4 — *Bogan, Homerus ἐξορίστων etc.* — *Böttigeri Progr.* — *Blackwell's Inquiry into the life a. writ. of Hom.* — nakoniec piękne w tej mierze dzieło Nayta nie dawno w Lipsku wydane: *Rich. Payne Knight Prolegomena ad Homerum etc.* Lips. 1816. 8. — Wskazując zaś tu i podając do wiadomości nowe w tym rodzaju dzieło Weissa, mieliśmy powód przynajmniej w ogólności dać widzieć wartość przedmiotu, pragnąc też wraz do podobnych badań zachęcać uczniów *Grodka*, których znaczna część jeszcze w duchu i zapale, od nieoszacowanego nauczyciela wpojonym, nie przestaje w młodzieży Litewskiej obudzać ochotę i zdolności do czytania klasyków, ni też podniecać zapał do literatury starożytnej, coraz bardziey na nieszczęście w tych czasach stygnący. *A. B.*