

CENTRALIZACYA

TOWARZYSTWA DEMOKRATYCZNEGO POLSKIEGO.

do

OGÓŁU TOWARZYSTWA.

OBYWATELE!

Wotowanie drugie z którego wam raport zdajemy, odbyło się w przepisany porządku. Liczba wotujących była prawie taż sama co przy pierwszym terminie, wota jednak znacznie na teraz skupione, w tój wysokości stanęły, iż nie wiele potrzeba było do zupełnego zakończenia wyborów.

Członkowie względem których decyzya jest stanowczą, są: Tomasz Malinowski i Wojciech Darasz; pierwszy otrzymał wotów 447, drugi 409 — a że większość czynnego ogółu Towarzystwa, według ustanowionego przy wydaniu listy kompletu, na liczbę 403 przypada, obadwa przeto ci członkowie, większością Towarzystwa, do przyszłego składu Centralizacyi powołani zostali.

Mając dotąd wybranych trzech członków Centralizacyi, i oznaczone dla niój miejsce pobytu, pozostaje nam jeszcze dokompletować przyszły skład Instytucyi naczelnej dwoma członkami, i postanowić ostatecznie względem Sekcyi Przedstawiającej. W tym celu naznaczamy nowy termin do wotowania na dzień 19 Stycznia r. p. i wzywamy tak sekcyę, jako też pojedynczo mieszkających członków, aby z tą samą regularnością jaka im przy poprzednich terminach towarzyszyła, wota swoje na dwóch brakujących członków do przyszłej Centralizacyi, i na sekcyę przedstawiającą nadesłali. Ostrzegamy zarazem, iż wota późno nadeszłe, lub z poprzednich wotowań wyraźnem oświadczeniem nie ponowione, żadnego znaczenia mieć nie mogą.

Wykazy szczegółowe wotów na członków do Centralizacyi, osobną tabelą są objęte.

Wota na Sekcyą Przedstawiającą, są następujące:

Na Sekcyę Nantes. — Tonnay Charente 2, Nogent-le-Rotrou 3, Saintes 1, Pioussay 2, Vayrac 7, Huppain 2, Bordeaux 2, Marchenoir 1, Caen 1, Dieppe 1, Jonzac 1, Fontainebleau 1, Montmarault 2, Foug 1, Villeneuve 11, Marmande 11, Rennes 4, Vitry-le-Français 1, La Rochelle 3, La Loupe 1, Craon 3, Mayet 1, Ste-Foy 1, Montpellier 19, St-Remy 1, Naveil 2, Rouen 6, Sierentz 1, Amiens 2, Briquebec 2, Sigean 1, Nantes 2, Clermont-Ferrand 15, Niort 18, Angoulême 7, Castres 2, Le Mans 8, Londyn 17, Avignon 8, Ligès 7, Vimoutiers 3, Toulouse 9, Thairé 3, Pont-l'Évêque 1, Tarbes 1, Alençon 5, Valbonne 1, Sillé-le-Guillaume 2, Reims 7, Privas 3, Maurs 3, St-Etienne 13, St-Laurent 1, Dax 1, Havre 17, Cosne 2, Pamiers 1, Paryż 43, Członkowie Centralizacyi 5.

Razem 304

<i>Na Sekcyę Paryż.</i> — Chatillon-en-Bazois 3, Versailles 1, Orleans 5, Rochefort 1, Montpellier 1, Sourdun 1, Rouen 18, Nantes 3, St-Ménéhould 2, Troyes 6, Chalons-sur-Marne 2, Toulouse 8, Condé-sur-Noirau 1, Arras 1, Poitiers 10, St-Etienne 1, Havre 4, Draguignan 1, Nantes 7.	76
<i>Na Sekcyę Strasbourg.</i> — La Rochelle 1, St-Hellier 2, Rouen 1, Cantin 3, Angers 15, Toulouse 1, Poitiers 7, St-Etienne 7, Avranches 2, Tours 6,	45
<i>Na Sekcyę Rouen.</i> — L'Aigle 4, Nantes 18, Angers 4, Auxerre 7, Paryż 1.	34
<i>Na Sekcyę St-Etienne.</i> — Bordeaux 8, Angoulême 2, Troyes 1, St-Etienne 1,	12
<i>Na Sekcyę Toulouse.</i> — Jonzac 1, La Rochelle 4, Paryż 3.	8
<i>Na Sek: Poitiers.</i> — Laroque-d'Olmes 4, Angers 1.	5
<i>Na Sek: Clermont-Fer.</i> — La Rochelle 2, Nantes 1, Avignon 1.	4
<i>Na Sekcyę Havre.</i> — L'Aigle 4, Nantes 1.	5
<i>Na Sekcyę Angers.</i> — Nantes 4.	4
<i>Na Sek: Bordeaux.</i> — Havre 2.	2
<i>Na Sek: La Rochelle.</i> — Havre 1.	1
<i>Na Sek: Montpellier.</i> — Vimoutiers 1.	1
Ogół wotujących	501

Dwaj przedstawieni w przeszłym okólniku do powtórnego przyjęcia, zyskali dla siebie przychylną decyzją Towarzystwa.

Za przyjęciem Pacewicza Michała wotowało	442.
Przeciw	2.
Za przyjęciem Englerta Władysława wotowało	444.
Przeciw	"

Na mocy więc niniejszej decyzji większością Towarzystwa zapadł, obadwa ci powtórnie na listę członków zapisani zostają.

W tym czasie doszło także do skutku wotowanie na wnioski dotyczące § 86 org. wew. — Różność propozycji i stąd wynikłe zamieszanie, nadzwyczajnie przewlekły decyzją w tym przedmiocie. Centralizacja starać się będzie na przyszłość unikać podobnego rodzaju przedstawień; lecz i członkowie Towarzystwa przestrzeżeni tym przypadkiem być winni, że pomysły, któreby im projekt podany nastroczał, mogą tylko stać przy nim jako uwagi lub powody jego niedostateczności, nigdy zaś jako współubiegające się z nim projekta; myśl powzięta nie straci na tém chociażby później przedstawioną była, osobne rozwinięcie dodać jej owszem więcej jasności, a Towarzystwo wskazywanem nie będzie na odgadywanie delikatnych nie raz odcieni pomiędzy kilkoma projektami, w jednym przedmiocie do wyboru sobie przedstawionemi.

Wota na wnioski dotyczące § 86 Organizacji Wewnętrznej rozdzielili się jak następuje:

Za wnioskiem członka z Issoire: Airvault 6 — Cosne 1 — Jonzac 1 — Londyn 7 — Marmande 1 — Poitiers 2 — Rochefort 1 — Issoire 1 — Limoges 3. Razem	21
---	----

Za utrzymaniem bez zmiany § 86: L'Aigle 4 — Bordeaux 7 — Briquebec 1 — Marmande 1 — St-Ménéhould 1 — Niort 18 — Pau 1 — Poitiers 9 — Saumur 2 — Reims 7 — Limoges 1. Razem	55
--	----

Za wnioskiem członków z Montpellier : Agen 6 — Bordeaux 1 — Marmande 3 — Montpellier 2 — Le Mans 6 — Nevers 10. Razem 28

Za wnioskiem członka Rouen : Bordeaux 1 — Châlons 2 — St-Etienne 4 — Perigueux 1 — La Rochelle 3 — Toulouse 1 — Troyes 6 — Hâvre 3 — Loudun 1 — Montpellier 1 — St-Ménéhould 1 — Metz 5 — Nantes 4 — Poitiers 1 — Parthenay 1. Razem 35

Za ostateczną zmianą powyższego wniosku i redakcją Centralizacyi :

Avignon 12 — Amiens 2 — Angers 26 — Angoulême 6 — Avranches 3 — Auxerre 8 — Aurillac 2 — St-Agnant 2 — Bressuire 1 — Briquebec 1 — Bernay 2 — Castres 2 — Craon 3 — Clermont-Ferrand 18 — Condé sur Noireau 1 — Cannes (— Dax 1 — St-Etienne 14 — Foug 1 — St-Foy 1 — Fontainebleau 1 — Grignon 1 — St-Gervais 1 — Hâvre 19 — Huppain 1 Bayeux 3 — Honfleur 2 — St-Imier 4 — St-Junien 1 — Lyon 7 — Loches 1 — Londyn 4 — St-Laurent 1 — La Ferté Macé 2 — Marchenoir 1 — Montpellier 17 — Le Mans 11 — Maurs 3 — Montreuillon 3 — Maillebois 1 — Montceaux 1 — Nogent 2 — Nantes 23 — Nevers 1 — Naveil 3 — Poitiers 11 — Paryż 32 — Pont-l'Évêque 2 — Puy-l'Évêque 22 — Rouen 19 — Rennes 3 — La Rochelle 5 — Strasbourg 10 — Sigean i Narbonne 2 — Toulouse 19 — Tours 7 — Thairé 2 — Villeneuve 11 — Vimoutiers 6 — Vire 3 — Valence 1 — Villeneuve l'Archevêque 1 — Priyas 2 — Cantin 3 — Alençon 5 — Draguignan 1 — Mayet 2 — Flers 1 — Eauze 3 — Montmorillon 1 — Vayrac 9 — Chatillon-en-Bazois 3 — Członkowie Centralizacyi 5.

Razem 411

Ogół wotujących 549

Porównyując powyższy wypadek wotów z ustanowionym kompletem wypada, iż z pominięciem innych, wniosek członka z Rouen, według zmian i ostatecznej redakcyi zaprojektowanej przez Centralizacyą, większością Towarzystwa przyjęty i zatwierdzony został.

§ 86 Organizacyi Wewnętrznej, według nowego postanowienia, będzie odtąd w całej osnowie swojej następujący :

Członek wykreślony na mocy i pod powagą ustaw niniejszych, może raz jeszcze być przyjętym do Towarzystwa, jeżeli złoży przekonujące dowody szczerego powrotu na drogę obowiązków, zasad i cnót demokratycznych.

Wyrzeczenie względem poprawy i powtórnego przyjęcia, na przedstawienie Centralizacyi do Sekcyi Przedstawiającej należy.

Sekcyja Przedstawiająca w miesiąc po ogłoszeniu w okólniku imienia i nazwiska członka żądającego powrotu, tudzież sekcyi przez którą był wykreślony i sekcyi powrót popierającej, do decyzji nad podaniem przystąpi, i będzie zarazem miała sobie komunikowane te wszystkie opozycye, któreby w tym czasie za pośrednictwem Centralizacyi wszędziekolwiek przyjęciu zaniesione były,

Nowe to prawo dla żądającego powrotu w niczem głównych warunków i procedury nie zmienia; lecz ponieważ dopuszcza opozycyi i zakresła dla niej termin miesięczny, od czasu ogłoszenia kandydata w okólnikach, sekcyje lub członkowie mający powody do niej, winni się pilnować oznaczonego terminu.

Wiadoma Towarzystwu sprawa kilkunatu członków sekcji Poitiers, ostateczną decyzją Sekcji Przedstawiającej w Montpellier rozsządzoną została. Czujemy mocno że sprawa ta pod wielu bardzo względami bliżej przez Towarzystwo poznana być winna; czekaliśmy, aby ją bezstronne usta sędziego opowiedziały, objaśniły rodzaj przekroczeń, usprawiedliwiły rygór lub pobłażanie przeciwko nim użyte. Zdarzyło się jednak że decyzja Sekcji Przedstawiającej, ograniczając się tylko do zmodyfikowania decyzji sądu bratniego w Rouen, przedstawienia czynu ani w ogóle ani w szczegółach nie obejmuje; nie znajdując przeto w jej całkowitem wypisywaniu tego, coby Towarzystwu dokładniejsze wyobrażenie o sprawie dać mogło przynajmniej ostateczny wyrok tych długich sporów tu przytoczamy.

Sekcja Przedstawiająca w Montpellier przyjmując z jednej strony że wyrok pierwszej instancyi za nadto jest surowy, z drugiej strony zaś uważając że w Towarzystwie politycznym w pobłażaniu za granice jego interesów wystąpić nie podobna, i że każdy związek polityczny dotąd mieścić w sobie powinien pojedynczych członków, dopóki ciż pobylem swoim korzyść, a nie szkodę mu niosą — postanowiła względem oskarżonych jak następuje :

Członkowie Pfeiffer Jan, Arkuszewski Julian, Kozikowski Ignacy, Sabbatyn Władysław, wykreśleni z Towarzystwa zostali.

Jabłoński Józef Alexander, Roźniński Michał, Sochaczewski Piotr, tudzież Waszkowski Konstanty publicznie napomnieni być mają.

Sześciu innych których nazwisk nie wymieniamy napomnieni być mają w sekcji miejscowej. Jeden od wszelkiej winy i kary uwolniony.

Względem zaś członka Garnysza Józefa, który decyzją sądu bratniego w Rouen wykreślony został, Sekcja Przedstawiająca nie uznała potrzeby stanować, z powodu iż tenże od decyzji pierwszej instancyi nie apelował. Członka tego pomiędzy wykreślonych zaliczyć należy.

Ten krótki wyciąg z decyzji Sekcji Przedstawiającej, służyć zarazem będzie za wykonanie jej postanowienia względem członków na publiczne napomnienie wskazanych.

PRZYJĘCI.

1900 Janotta Józef 8/9 r. b. w Rouen.

1901 Janiszewski Łukasz 7/7 b. r. Rouen.

1902 Szymański Piotr 27/10 b. r. w Poitiers.

1903 Bentkowski Amilkar 5/11 b. r. w Montpellier

1904 Groza Henryk 11/11 b. r. w Sstrasburgu.

1905 Borkowski Teofil 19/11 b. r. w Toulouse.

1906 Neumark Jan 23/12 b. r. w Hâvre.

1907 Neumark Leon detto detto.

1908 Magielski Józef detto detto.

1909 Szczesny Józef 6/12 b. r. w Limoges.

1910 Skrzynecki Antoni detto detto.

WYKRESLENI.

- 1° Świerczewski Walenty, decyzją sądu bratniego w Strasburgu d. 5/9 r. b. za niedopełnianie obowiązków i niemoralne postępowanie.
- 2° Szyszkowski Antoni, decyzją Sekcyi Przedstawiającej z d. 10/9 w apelacyi od decyzji sądu bratniego w Villeneuve, za niemoralne postępowanie.
- 3° Szczepanowski Baltazar, decyzją sądu bratniego w St-Etienne 29/9 r. b. za niemoralne postępowanie.
- 4° Tomaszewski Jan, decyzją sądu bratniego w Avignon d. 29/9 r. b. za postępowanie przeciwne zasadom Tow: D. P.
- 5° Burzyński Ludwik, decyzją sądu bratniego w Hâvre d. 2/11 r. b. jako niepodzielający zasad Tow: D. P.
- 6° Szmit Albert, decyzją sądu bratniego w Nantes d. 2/11 r. b. jako niepodzielający zasad Towarzystwa D. P.
- 7° Zdzitowiecki Julian, decyzją sądu bratniego w Nantes d. 3/11 r. b. za niedopełnianie obowiązków i jako niepodzielający zasad Tow: D. P.
- 8° Kijewski Lucyan, decyzją sądu bratniego w Nantes d. 3/11 r. b. za niedopełnianie obowiązków i jako niepodzielający zasad Tow: D. P.
- 9° Wański Ludwik, decyzją sądu bratniego w Toulouse d. 8/12 b. r. jako niepodzielający zasad T. D. P.

ZMARLI.

- 1° Szałowicz Włodzimierz d. 21/9 r. b. w Chauny (Somme).
- 2° Żyliński Leon d. 17/10 r. b. w Amiens (Somme).

Nie właściwie umieszczony na liście Tow: D. P. Trębicki Józef, wykreslony przez sekcyą Angoulême d. 19 Lutego 1838 r.

Poitiers dnia 24 Grudnia 1839 r.

POZDROWIENIE I BRATERSTWO.

Sekretarz

J. Słowicki.

Prezydujący z kolei

T. Malinowski.

WYRAZ

SZCZEGÓŁOWY WOTÓW Z POWTORNIEGO WOTOWANIA NA CZTERECH CZEONKÓW CENTRALIZACYI.

Nazwisko miast.	Ilość wotujących	Malinowski Tomasz.	Darasz Wojciech.	Alcyato Jan.	Stowicki Józef.	Bobniński Franciszek.	Janowski Jan Nep.	Szyndler Antoni.	Jakubowski Henryk.	Zalewski Jan Alex.	Zienkiewicz Leon.	Chmielewski Robert.	Szwykowski Kazim.	Korabiewicz Edmund.	Sochaczewski Piotr.	Czyszczkowski Konsta.
Auxerre	7	7	7	7	7	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Amiens	2	»	2	2	2	»	2	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Angoulême	9	5	5	5	6	»	1	»	»	4	»	1	3	1	»	»
Alençon	5	5	5	5	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Aigle (L)	8	8	7	6	5	»	3	3	»	»	»	»	»	»	»	»
Angers	20	20	20	20	20	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Avignon	9	9	8	8	9	»	»	»	1	»	1	»	»	»	»	»
Avranches	2	2	2	1	2	»	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Arras	1	1	»	»	»	»	1	»	1	»	»	1	»	»	»	»
Argentière (L)	1	1	1	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Bordeaux	10	10	6	8	8	3	3	»	»	»	»	»	1	»	»	»
Briquebec	2	2	2	2	2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Blois	1	1	1	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Bouzonville	1	1	1	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Cosne	2	2	2	»	1	»	2	»	»	1	»	»	»	»	»	»
Châlons-sur-Marne	2	»	»	»	»	1	»	»	»	1	»	»	»	»	2	»
Castres	2	2	2	2	2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Clermont-Ferrand	15	15	»	15	»	15	15	»	»	»	»	»	»	»	»	1
Caen	1	1	1	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Cantin	3	3	»	»	»	»	3	3	»	3	»	»	»	»	»	»
Craon	3	3	3	3	3	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Châtillon-en-Bazois	3	2	3	1	2	»	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Condé-sur-Noireau	1	»	1	»	1	»	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Dax	1	1	1	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Draguignan	1	1	1	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Dieppe	1	1	1	»	1	»	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Etienne (St)	22	19	»	16	14	20	1	»	»	4	»	3	»	»	»	3
Eauze	3	3	3	3	3	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Foug	1	1	1	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Foy (Ste)	1	1	1	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Fontainebleau	1	1	1	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Hâvre (Le)	24	23	24	19	20	1	»	2	»	4	1	»	»	»	»	1
Huppain	2	2	2	2	2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Hellier (St)	2	2	1	2	1	»	»	»	»	1	»	»	»	»	»	»
Jonzac	2	2	1	2	1	2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Laroque d'Olmes	4	»	4	»	»	4	»	4	»	»	»	»	»	»	»	»
Limoges	8	2	6	»	1	6	7	»	»	»	»	1	1	»	»	»
Londyn	18	18	16	12	14	6	»	2	»	4	»	»	»	»	»	»
Laurent (St)	1	1	1	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Laloupe	1	1	1	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Montpellier	20	20	19	18	17	»	»	1	»	»	1	»	»	»	»	»
Mans (le)	8	8	8	5	3	»	8	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Marmande	11	11	11	11	11	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Mauers	5	5	5	5	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Marchenoir	1	1	1	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Ménéhould (St)	2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	»	2	»
Montmarault	2	2	2	2	2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Mayet	1	1	1	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Montmorillon	1	1	1	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Zniesienie	254	228	193	196	184	58	47	9	11	14	10	6	7	2	4	4

Nazwisko miast.	Ilość w otużających.	Malinowski Tomasz.	Darasz Wojciech.	Aleyalo Jan.	Stowicki Józef.	Bobinski Franciszek.	Janowski Jan Nepom.	Szyndler Antoni.	Jakubowski Henryk	Zaleski Jan Alexan.	Zienkiewicz Leon.	Chmielewski Robert.	Szwykowski Kazim:	Korabiewicz Edmund	Sochaczewski Piotr	Czyżkowski Konst:
Przeniesienie	254	228	193	196	184	58	47	9	11	14	10	6	7	2	4	4
Nevers	7	7	7	7	7	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Nogent-le-Rotrou	3	3	3	3	3	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Nantes	29	29	29	28	29	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Niort	18	7	18	18	15	»	13	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Naveil	2	2	2	2	2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Orleans	5	5	4	»	4	»	3	»	3	»	»	»	»	»	»	»
Poitiers	17	10	10	10	10	5	»	»	2	»	»	5	»	1	»	»
Paryż	47	38	34	28	32	1	5	3	8	»	3	2	1	10	»	»
Privas	3	2	2	»	»	3	»	»	»	»	2	»	1	»	1	»
Pont-l'Evêque	1	1	1	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Pioussay	2	2	2	2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Pamiers	1	1	1	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Pau	2	2	2	2	2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Rochelle (La)	10	9	7	8	6	»	1	2	»	»	1	»	»	»	»	»
Rouen	25	13	22	17	17	8	4	4	3	»	»	»	»	»	»	1
Reims	7	2	»	»	»	»	2	»	2	5	»	2	»	»	5	»
Rennes	4	4	4	4	4	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Rochefort	1	1	1	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Remy (St)	1	1	1	»	1	»	»	1	»	»	»	»	»	»	»	»
Strasbourg	13	12	12	11	11	»	»	»	»	1	»	»	»	1	1	»
Sigean	1	1	»	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	1	»	»
Sierentz	1	1	4	»	1	»	»	»	1	»	»	»	»	»	»	»
Saintes	1	1	1	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Sillé-le-Guillaume	2	2	2	2	2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Sourdun	1	1	1	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Sens	1	1	1	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Troyes	6	6	6	6	6	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Toulouse	18	17	6	4	2	10	2	3	2	»	4	3	»	1	»	5
Tours	6	3	2	4	1	4	3	2	»	1	»	1	1	1	»	1
Tarbes	1	1	1	»	»	»	1	»	1	»	»	»	»	»	»	»
Thairé	3	3	3	3	3	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Tonnay-Charente	2	2	2	2	2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Villeneuve	11	11	11	»	7	»	1	10	»	»	»	4	»	»	»	»
Vimoutiers	4	4	4	4	4	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Vayrac	7	7	7	7	7	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Vitry-le-Français	1	»	»	»	»	»	»	»	1	»	»	»	1	»	1	»
Villeneuve-l'Arche:	1	1	1	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Valbonne	1	1	1	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Versailles	1	1	»	»	»	»	»	»	1	»	»	»	1	»	»	1
Członk: Centraliz.	5	4	4	4	4	»	»	»	1	»	»	»	»	1	»	1
Ogół	526	447	409	381	377	90	82	34	30	26	21	18	17	17	13	13

Sochaczewski Franciszek : z Châlons-sur-Marne 1, z Poitiers 6, z Privas 1, z Toulouse 4. Razem 12.

Wysocki Juliusz : z Châlons-sur-Marne 1, z St-Ménéhould 1, z Paryża 4, z Reims 5. Razem 11.

Tomkiewicz Kazimierz : z Havre 1, z Limoges 7, z Rouen 3. Razem 11.

Dembinski Michał : z Angoulême 3, z St-Ménéhould 1, z Paryża 3. Razem 7.

- Koziorowski Józef : z Châlons-sur-Marne 2 , z St-Ménéhould 1 , z Poitiers 3 ;
z Vitry-le-Français 1. Razem 7.
Wieszeniewski Ludwik : z Paryża 1 , z Reims 5. Razem 6.
Zaleski Teodor : z Tuluzy 6.
Żurawlewicz Eustachy : z Paryża 1 , z Rouen 3. Razem 4.
Zaczyński Lucyan : z St-Etienne 2 , z Niort 1 , z Paryża 1. Razem 4.
Osiecki Aleksander : z Angoulême 2 , Strasbourg 1. Razem 3.
Rettel Leonard : z Paryża 3.
Wiszniewski Stefan : z La Rochelle 3.
Pasierbski Albin Józef : z Bordeaux , Montpellier i Paryża po 1 wocie. Ra-
zem 3.
Mazurkiewicz Wincenty : z La Rochelle 2.
Gaszłowski Jan : z Condé-sur-Noireau 1 , z Montpellier 1. Razem 2.
Domagalski Jan : z St-Ménéhould 1 , z Strazburga 1. Razem 2
Strus Andrzej : z Rouen 2.
Jokisz Józef : z Paryża 2.
Czernicki Hieronim : z St-Etienne 1 — Człon: Centr: 1. Razem 2.

Mają po 1 wocie :

Hejdenreich Józef : z Châtillon en Bazois — Radliński Andrzej : z Châtillon en
Bazois — Drewnicki Leon : z St-Etienne — Chrystowski Adolf : z Strasbourga—
Breański Faustyn : z St-Hellier — Petinetti Jakób : z Limoges — Jackowski
Aloizy : z Montpellier — Tecław Franciszek : z Montpellier — Lesniowski
Julian : z Orleans — Ancypa Ildefoos , Bitner Rudolf , Korylski Ludmilew ,
Lubański Aleksander , Postępski Roman , Żebrowski Urban : z Paryża —
Wojeński Erazm , Grzybowski Stanisław i Suchorski Aleksander : z Rouen —
Dudin Karol : z La Rochelle — Wróblewski Erazm i Ruszczewski Hieronim : z
Tuluzy.

Wota stracone.

Z Châtillons en-Bazois 1 — z St-Etienne 3 — z Laroque d'Olmes 4 — z Poi-
tiers 6 — z Paryża 1 — z Tuluzy 1. Razem 16.

Za zgodność, świadczę.

Sekretarz Centralizacyi

J. Słowicki.