

## CENTRALIZACYA

TOWARZYSTWA DEMOKRATYCZNEGO POLSKIEGO

DO

OGÓŁU TOWARZYSTWA.

OBYWATELE !

Dwudziestu Członków T. D. P. zamieszkałych w Paryżu, przysłało nam, w połowie Czerwca, za pośrednictwem Komisji Pomocniczej, sześć wniosków do przełożenia Ogółowi Towarzystwa. Przedstawiamy je, umieszczając przedwstępnie pismo Komisji Pomocniczej, które zapoznaje nas bliżej z okolicznościami, położeniem i warunkami, w jakich obecnie Towarzystwo we Francji się znajduje, rzuca światło na zabiegi i zamiary przeciwnego nam *Kółka*, i przez swe objaśnienia prowadzi nas do poznania nie tylko źródła ale i istoty potrzeb, dla zaradzenia którym wnioskujący przedstawiają swoje sześć punktów i żądają od Towarzystwa spiesznej na nie odpowiedzi i decyzji.

PISMO KOMISJI POMOCNICZEJ.

*Do Centralizacji Towarzystwa Demokratycznego Polskiego.*

Obywatele !

Członkowie Towarzystwa, zamieszkali w Paryżu—których dotąd nie zachwiać nie potrafiło ani w poślubionych raz zasadach, ani w przyjętych obowiązkach—uchwalili, po wspólnej z sobą naradzie, sześć załączonych tu punktów, które wam jako wnioski, wraz z motywami, do przedstawienia Ogółowi przesłaliśmy. Świadomi oni będąc nowych znowu na Towarzystwo zamachów, nazwą *projektu reorganizacji Towarzystwa* osłanianych, nie mogli pozostać obojętnymi na nie. Do uchwalenia załączonych wniosków nie tyle ich skłoniła obawa jakich złych dla Towarzystwa skutków z tych nowych kabał i bałamuctw—bo Towarzystwo w ciągu 27 lat swego istnienia, daleko niebezpieczniejszych wicherzycieli bez szwanku pokonało i z toną swego wyrzuciło—ale ta okoliczność, że głównymi projektantami mniemaną reorganizacji są ludzie, nie mający już charakteru członków Towarzystwa, a jednak w tym charakterze bezwstydnie występujący. Chcemy tu mówić o Sewerynie Elżanowskim i o Zygmuncie Miłkowskim—członkach nienawistnego Towarzystwa *Kółka*—których gorszące postęпки przypomniałście i wysławiali w ostatnim okólniku. Zwolennikami projektów Elżanowskiego i Miłkowskiego są szczątki tak zwanej *Delegacji* i tak zwanego *Zboru bratniego*—ludzie, którzy—przy najlepszej zapewne wierze—nie pojmują jednej rzeczy, to jest, że w Towarzystwie Dem. Pol. do zasad należy także uległość większości głosujących, bez której i demokracja staje się, ostatecznie, czczym wyrazem, i żaden związek istnieć nie może. Otóż załączone wnioski mają na celu zapobieżenie mieszanii się do spraw Towarzystwa ludzi, którzy już charakter jego członków, postępkami swemi *de facto* stracili, a nakazanie poszanowania dla woli większości głosujących innym, którzy tej woli nie szanują, nie wiedząc może o tém, że wbrew duchowi Towarzystwa i na szkodę jego działają. Elżanowski, Miłkowski i ich zwo-

lennicy chcieliby mianowicie przeniesienia Centralizacyi do Paryża, i jak się jeden z nich wyraził: *Centralizacya powinna już była dawno sama się usunąć i klucze Towarzystwa złożyć*. Nie widzimy tu potrzeby rozbiierać, ile w tych wyrazach przebija się niedorzeczności i lekceważenia osób, które wola większości głosujących, a zatem wola istotnej bo czynnej większości Towarzystwa do Naczelnej Instytucyi powołała; bo przypuszczamy, że ten, który je wyrzekł, mógł je nawet wyrzec w dobrą wiarę. Ale pytamy się: czy żądanie przeniesienia Centralizacyi do Paryża nie jest po prostu zamachem na Towarzystwo? Czy w Paryżu Centralizacya nie byłaby przywiedzioną do milczenia? A jeżeliby i nie była, czyby nie musiała mówić tylko tego, co by jej pozwolono, i jakby pozwolono? Czy, jednym słowem, nie musiałaby — w tym ostatnim razie — fałszować myśli demokratycznej i stać się narzędziem obcych widoków? Nam się zdaje, że kto tylko ma cokolwiek zdrowego rozumu w głowie i uczucia demokratycznego w sercu, musi na te pytania twierdząco odpowiedzieć.

Zdaniem naszym, Obywatele, i zdaniem autorów załączonych wniosków jest, że Towarzystwo a tém samym jego Centralizacya powinny być wolne od obcych wpływów, a takręmi byby nie mogły, gdyby Centralizacya była nie w Londynie, lecz w Paryżu. Zapewne, dziś i w Londynie nie może Centralizacya rozwinąć takiej czynności jak np. przed rokiem 1846; ale w Londynie, tam jedynie, może ona być na straży zasad demokratycznych i sprawy narodowej; ztamtąd jedynie może czuwać jedynie nad tém, aby ktoś myśli naszych nie fałszował, i aby, na przypadek zmian politycznych, kierunek sprawy narodowej — o ile to od nas wygnaićców zależeć może — nie dostał się w ręce ludzi bijących czołem dyplomacyi i w niej tylko pokładających nadzieję wskrzeszenia Polski. To jedno byłoby już wielką zasługą, i o to nam głównie chodzi w obecnych nastawieniach.

Lecz ztąd, że Centralizacya nie może dziś swobodnie w Paryżu działać, to jest być jawnym organem zbiorowych naszych usiłowań, nie wypływa bynajmniej, aby pojedynczy członkowie nie mogli we Francyi dopełniać najistotniejszych przynajmniej obowiązków: wotować w razie potrzeby i dawać składek miesiecznych. Dla tego pozwólcie nam, Obywatele, dodać tu jeszcze kilka słów, z których może za rzecz stosowną uznacie użytek w okólniku zrobić.

Wielu członków, we Francyi, pozostaje w nieczynności głównie z obawy narażenia się Rządowi. Ta obawa jest przesadzona, jeżeli nie zupełnie płonna, a najlepszym tego dowodem jest pozwarzanie zabranych w Październiku r. z. papierów wszystkim współwyznawcom i współpracownikom naszym, którzy za obręb działań naszych czysto-narodowych nie wykroczyli. Byliśmy się więc pojedynczo nie mieszały w wewnętrzne sprawy francuzkie, jak się zbiorowo nie mieszały, nie potrzebujemy obawiać się prześladowania ze strony Rządu. A jeżeli ten Rząd nie wzbrania nam kochać Polski, nie może nam wzbraniać i tego, abyśmy ją tak kochali, jak nam ją rozum i sumienie nasze kochać nakazują, a tém samym nie może nam wzbraniać porozumiewać się i łączyć z sobą w imię tej wspólnej miłości Ojczyzny. Kto inaczej myśli, myli się, jeżeli istotnie nie zubożetniał dla sprawy publicznej, której jednak dobrowolnie a uroczyście ślubował służyć tylko w Towarzystwie, przyjmując za hasło: "Przez Towarzystwo dla Polski; przez Polskę dla Ludkości." Ktoby nas zaś chciał zbywać samými tylko słowami i zaręczeniem swego przywiązania do zasad, nie popierając słów swoich żadnym uczynkiem, temu odpowiedzilibyśmy, że taka jałowa i bezplodna dobra chęć, jest właściwie występkiem; bo, jak powiedział jeden z naszych filozofów wielkopolskich, jest świadomością dobrego i złego, a wyborem złego.

Pozdrowienie braterskie.

Członkowie Komisji Pomocniczej.

Paryż, 8 Czerwca 1859.

(Podpisy.)

## SZEŚĆ WNIOSKÓW 20 CZŁONKÓW T. D. P. W PARYŻU.

*Do Towarzystwa Demokratycznego Polskiego.*

Podpisani członkowie T. D. P. wierni raz przyjętemu hasłu: "Przez Towarzystwo dla Polski, przez Polskę dla Ludzkości," i rozpatrzywszy się w obecném położeniu tak samego Towarzystwa jak Centralizacyi, a mianowicie

zważywszy :

1) że wszystkie lat ostatnich usiłowania reorganizacyi Towarzystwa oraz Centralizacyi, sprowadzały raczej dezorganizacyą obu ;

2) że wszelkie projekta względem ustanowienia jakiegokolwiek władzy w Paryżu, są widocznie marzeniami nie mogącemi się urzeczywistnić obecnie dla tej samej przyczyny, dla której Towarzystwo dawniej swojej czynności we Francyi objawić i rozwinąć nie może ;

3) że Centralizacya, jako organ i jawna reprezentacya Towarzystwa, ztamtąd najskuteczniej czynności swoje prowadzić może, gdzie prawa miejscowe nie wzbraniają jej głosić zasad demokratycznych i praw do niepodległości Polski ;

4) że z powodu utrudnionych obecnie stosunków między Centralizacyą i Towarzystwem, oraz w samym Towarzystwie, często powtarzane wybory na Centralizacyą nie pozwalają téjże, czynności swoich rozwijać ;

5) że ten właśnie brak możności swobodnego porozumiewania się sprowadził objawioną już kilkakrotnie, przy wyborach do Centralizacyi, nieznamość usposobień i przekonań przedstawiających się kandydatów ;

6) że nakoniec obecne wyjątkowe położenie Towarzystwa sprawiło, iż znajdują się w niem członkowie, którzy, odstępując od zasad i ustaw obowiązujących, i zapominając, że postanowienia większości głosujących obowiązują całe Towarzystwo, chcieliby je urządzić według swoich pomysłów, i niemi kierować tylko stosownie do swoich osobistych widoków ;

z tych powodów :

Podpisani członkowie, chcąc raz położyć tamę wszystkim pojedynczym zabiegom i niewczesnym projektom, postanowili, drogą ustawami wskazaną, ponieść do wiadomości Towarzystwa, iż przyjęcie następujących sześciu wniosków i zamienienie ich w przepisy obowiązujące uznają, w téj chwili, za stosowne i konieczne. Jakoż postanawiają niniejszem przesać te wnioski Centralizacyi, aby je w najbliższym okólniku przedstawiła Towarzystwu, z wezwaniem do głosowania na nie : za lub przeciw.

### WNIOSKI.

I. Dotychczasowe ustawy i postanowienia Towarzystwa pozostają na przyszość obowiązującemi wszystkich bez wyjątku, gdziekolwiek przebywających członków Towarzystwa.

II. Wszelkie projekta względem reorganizacyi Towarzystwa oraz stanowienia jakiegokolwiek innej władzy, oprócz wybranej większością głosujących członków, uważane są za nieprawne.

III. Centralizacya, dopóki się okoliczności nie zmienią, urzędować będzie w Londynie, z kąd jako reprezentacya Towarzystwa będzie występowała na zewnątrz, a jako władza zarządzała wewnątrz Towarzystwem. Ona jedna, dla ulżenia sobie w czynnościach mocną jest stanowić : komisye, delegacye, zgoda jakiegobądź nazwy instytucye pomocnicze lub wyznaczać pojedynczych członków do szczególnych posług w Towarzystwie.

IV. Urzędowanie Centralizacyi przyszłemi wyborami postawić się mającej, dopóki się obecne okoliczności nie zmienią, będzie odtąd trzechletnie.

V. Kandydatami do przyszłego składu Centralizacyi mogą być tylko członkowie, znani ogółowi Towarzystwa z przywiązania do jego zasad i z poszanowania dla jego ustaw.

VI. Każdy członek występujący przeciw zasadom i ustawom Towarzystwa, oraz nie szanujący postanowień głosujących, stósownie do uchwalonego dawniej postanowienia, będzie przez Centralizacyą zawieszonym w czynnościach do nieorganiczonego czasu, i jako taki ogłoszonym w okólniku dla wiadomości ogótu. Nie uiszczający się ze składek i nie chcący brać udziału w głosowaniu, to jest nie pełniący najistotniejszych obowiązków członka Towarzystwa, uważani są *tém samém* za zawieszonych w czynnościach.

Paryż, 28 Maja 1859.

(Podpisy 20tu członków.)

Wnioski powyższe są tak odpowiednie potrzebom Towarzystwa w obecném jego położeniu, tak niezbędne do zaprowadzenia porządku i skupienia sił jego; wnioskujący tak logicznie wyrozumowali i uzasadnili ich konieczność w swoich powodach i tak ściśle i dobitnie je wyrazili; Komisya Pomocnicza tak gruntownie i wszechstronnie je objaśniła, że dla Centralizacyi nic więcej nie pozostaje jak oświadczyć, że w zupełności podziela zdania Komisji Pomocniczej i 20tu członków Paryzkich, i zawezwać Towarzystwo, aby, o ile może, w jak największej liczbie swych członków opinią swoją o nich objawiło, i je sankcyą swych głosów w przepisy obowiązujące zamieniło.

W czwartym tylko Wniosku, gdzie mowa jest, aby wybory na Centralizacyą odbywały się co lat trzy, dotąd, dopóki obecne okoliczności się nie zmieniają, Centralizacya, uważając wybory za żrenicę i za najgłówniejszy warunek wszechwładztwa ogótu, chciałaby, ażeby pod *okolicznościami* rozumiane były nie tylko zewnętrzne ale i wewnętrzne, to jest, ażeby wybory nie tylko wtedy były wcześniej zarządzone, kiedy zewnętrzne okoliczności sprzyjać bardziej będą wolnemu objawowi woli ogótu, ale także wtedy, kiedy Towarzystwo, pomimo zewnętrznych przeszkód, uczuje większą możność i potrzebę ich ponowienia; powtóre chciałaby, ażeby żaden członek głosujący za IV wnioskiem nie myślał, że wzbronioném mu będzie w ten sam sposób, w jaki został uchwalonym, zmianę jego proponować, i ażeby nikt nie myślał, że przez uchwałę tego punktu którekolwiek artykuły Ustawy, przepisujące kontrolą nad Centralizacyą, a mianowicie §§. 79 i 108 stracą na prawomocności.

Wnioskujący członkowie żadają, aby ich wnioski nie podawane były do rozbioru i uwag, ale wprost do głosowania: *za* lub *przeciw*. Centralizacya zgadza się na to żądanie dla tych samych powodów, które wnioskujących skłoniły do tego żądania, i które są wyrażone w powodach do samych wniosków, a mianowicie, że Towarzystwo we Francyi "nie może swoich czynności w całej pełni objawić i rozwinąć," czego najlepiej dowiodło niedojście do skutku dyskusyi nad wnioskiem S. Nantes, pomimo że trafiał do powszechnego przekonania i wyrażał żywotną i pilną potrzebę Towarzystwa. Oprócz tego Towarzystwo przystąpi do głosowania nie bez pewnego przygotowania. Właśnie co Kółko rozesało swój cyrkularz na drodze

poufnej i prywatnej pomiędzy członków Twa. W cyrkularzu tym zawarty projekt przedstawia ujemną i odwrotną stronę sześciu wniosków podanych przez 20tu członków paryzkich, tak że głosujący mają właściwie rozstrzygać pomiędzy pierwiastkowemi wnioskami a poprawką uboczną drogą wniesioną.

Z tych powodów, stósownie do żądania wnioskujących, wzywamy wszystkie sekcye i pojedynczych członków Twa wprost do głosowania *za* lub *przeciw* Sześciu Wnioskom, podanym przez Dwudziestu Członków T. D. P. w Paryżu, i jako termin do nadesłania głosów, oznaczamy dzień 20 Sierpnia r. b.

Upraszamy was, Obywatele, o pospiech, albowiem zaraz po obliczeniu głosów waszych, w kilka dni po upłynionym terminie, zamierzamy zewezwać Towarzystwo do wyborów na członków Centralizacy według nowo uchwalonych przepisów.

Pozdrowienie i Braterstwo.

*Członkowie Centralizacyi Towarzystwa Demokrat. Polskiego :*

LUDWIK BULEWSKI,  
MICHAŁ DOMAGALSKI,  
ANTONI ŻABICKI.

Londyn, dnia 15 Lipca 1859 r.

W dodatku ogłaszamy :

a) Pismo Sekcyi Przedstawiającej do Ogółu Twa, donoszącej mu o swoim położeniu i usposobieniu, które przez wystąpienie kilku członków, podpisujących się jój byłymi prezesami, sekretarzami i kasjerami, mogły być podane w powątpiewanie.

b) Poufny i prywatny cyrkularz Kółka z projektem.

c) Przesłaną na ręce Komisyi Pomocniczej odpowiedź członka Tow. z Algieru na cyrkularz Kółka. Kółko, które nie czekając na upoważnienie od 100 prawdziwych Demokratów zawiązało się w komitet *czekający na wypadki*, zapewne mało dbać będzie o ich odpowiedzie i nie pospieszy z ogłoszeniem ich. Wyręczamy je zatem w tój powinności.

#### A.) PISMO SEKCYI PRZEDSTAWIAJĄCÉJ.

*Do Towarzystwa Demokratycznego Polskiego.*

Obywatele!—Wystąpienie Ob. Zygmunta Miłkowskiego z Centralizacyi posłużyło niektórym członkom Sekcyi Londyn za sposobność do uchylecia się od czynności Towarzystwa, chcąc widocznie przez pomnożenie liczby odstąpić rozdzielić i zmniejszyć spadającą na każdego z nich winę za złamanie uroczystego zobowiązania się służenia Polsce przez Towarzystwo. Fałszywe wyrachowanie! Właśnie zbiorowość ich aktu, skupienie pod nim podpisów i publiczne z nim wystąpienie dla zyskania adhezyi, podwoiły ich winę i włożyły na nas obowiązek równie publicznego przeciw ich pis.nu wystąpienia

i podania podpisanych Obywateli: Bartochowskiego Hieronima, Świerczewskiego Walentego, Stryckiego Ksawerego i Czesnickiego Juliana do zawieszenia w czynnościach Twa.

Akt tych członków z d. 18 Kwietnia wymagał by z naszej strony szczególnego rozbioru, gdyby był oryginalnym i pierwszym tego rodzaju aktem; ale ponieważ powtarza, prawie dosłownie, przytoczone przez Miłkowskiego powody i zarzuty przeciw ustawom i członkom Centralizacyi, na które Centralizacya d. 26 Marca już dostatecznie odpowiedziała i ich nierzetelność i bezzasadność ponad wszelką wątpliwość udowodniła, Sekcyja Przedstawiająca uwagi nad nim uważa za zbyteczne, a to tém więcej, że zawiera on mnóstwo sprzeczności nawzajem znoszących się. Mówią np. o szczerém przywiązaniu do zasad demokratycznych a w tej samej chwili sprzeciwiają się im; objawiają życzenie utrzymania Towarzystwa a przerywają jego czynności, które są podstawą jego bytu; nikogo nie oskarżają i nie bronią a widzą wszędzie i we wszystkich samo złe; piszą się członkami Twa a odstępują go.

O dwóch tylko okolicznościach nie możemy przemilczeć:

1) że akt występny z S. Londyn, był w ścisłym związku z wicherzaniem Kółka i z pokładaniem przezeń nadziejami w wojnie napoleońskiej; jakoż nastąpił zaraz po wystąpieniu Miłkowskiego, i od jego daty widzimy jednego zpośród podpisanych ciągle obradującego w tak zwanym Zgromadzeniu Demokratycznym w Paryżu;

2) że wyż wymienieni członkowie, usunąwszy się od obowiązków w mniejszości 4ch przeciwko 8miu i jako taka mniejszość złożywszy urzęda, akta i rachunki w ręce nowo wybranego prezesa, sekretarza i kasyera, podpisywali sobie najniewłaściwiej i najnieśluszniej tytuły urzędników sekcyjnych na swęj protestacyi. Oczywiście, przez zatrzymanie tytułów, chcieli zdwoić swoje mniejszość, zmniejszyć znaczenie większości im przeciwnęj i wnieść w Towarzystwo, że to co było najlepszego, czyli cała Sekcyja Przedstawiająca przeniosła się do obozu Kółka.

Otóż, gdy wskutku tego podstępnego, chytrego i wcale niedemokratycznego użycia tytułów przez wydzielającą się z grona naszego członków, usposobienie Sekcyi naszej mogło być podane w wątpliwość, chcemy ją przez dzisiejsze odezwanie się do ogółu Twa usunąć. Sekcyja Przedstawiająca straciła na liczbę, ale zyskała na jedno ci i zgodzie; przez odstąpienie urzędników nie znalazła się ani dzień jeden w nieporządku, ale wybrawszy nowych i posiadając zawsze komplet potrzebny do załatwienia wszelkich przywiązanych do niej czynności, pełniła bez przerwy swe obowiązki. Sekcyja Przedstawiająca, wierząc, że Polska tylko przez własne usiłowania może odzyskać swą niepodległość, pozostanie aż do końca wierną hasłu: "Przez Towarzystwo dla Polski."

Pozdrowienie braterskie.

Sekretarz: *Michał Werecki.*  
Londyn, 15 Czerwca 1859.

Prezylujący z kolei: *Fr. Zielński.*

### B.) POUFNY CYRKULARZ KÓŁKA.

Szanowny Obywatelu!—Nie mając obecnie dostatecznych wiadomości o usposobieniu Emigracyi na prowincyi, a uważając potrzebę przedsięwzięcia wspólnie z nią, jakiegoś środka ku jęj możebnemu skupieniu, postanowiliśmy na zgromadzeniu 12 członków Dem. w Paryżu zamieszkałych, odnieść się do przyjaciół, znajomych i korespondentów, z przedstawieniem im w sposób przywatny, przyjętej przez nas myśli w projekcie następującym:

"Zważywszy:

"1) Stan rozstrojenia w jakim znajduje się Towarzystwo Demokratyczne Polskie;

"2) niemożność przyprowadzenia Towarzystwa do porządku i czynności dotychczasowemi środkami;

“3) konieczność skupienia się przez wzgląd na rozwijające się obecnie polityczne wypadki;

“4) konieczność zgodnego, zbiorowego działania w celu przysposobienia się do godziwego znalezienia się we wszelkich mogących nastąpić wypadkach;

“5) konieczność postawienia Instytucji, która zdolną by była wystąpić w danym czasie w imieniu demokracji polskiej, a za nią to nastąpi, prowadzić interesa publiczne;

“uważamy za potrzebne zawiązać w Paryżu Zgromadzenie Demokratyczne, którego każdy członek, na drodze poufnej a prywatnej, znieśie się z przyjaciółmi swoimi na prowincyi, dla uzyskania dla tegoż zgromadzenia upoważnienia do wybierania w Paryżu *Komisji Pełnomocniczej*, która działać będzie na podstawach i zasadach wyrażonych w Manifestach i Ustawach Towarzystwa Dem. Polskiego i według atrybucyi, jakie jej przez Zgromadzenie Demokratyczne nadane zostaną.

“Nie potrzebujemy wyluszczać powodów, jakie skłoniły nas do powzięcia powyższego projektu. Każdy z nas znajdzie je w swoim własnym sumieniu, gdy pomyśli nad stanem, w jakim się znajduje obecnie, i nad obowiązkami, jakie jako Polacy i demokraci wzięliśmy dobrowolnie na siebie.

“Poufnie więc i po bratersku wzywamy każdego demokratę, aby wsparł projekt swoją opinią i afirmatywą i aby nakłonił do niej swoich zaufanych przyjaciół i wypróbowanych demokratów. Nie chodzi o ilość ale o *dobór*, i dla tego uważamy, że, jeżeli Stu demokratów zgodzi się na powyższy projekt, Zgromadzenie Demokratyczne w Paryżu będzie mogło zawiązać się i przystąpić do wybrania komisji pełnomocniczej.”

“Paryż, 19 Czerwca 1859 r.

Racz więc, Szanowny Obywatelu, zakomunikować ten projekt twoim poufnym znajomym i nadesłać nam opinią waszą zbiorową czy po szczególe, *jak można najprędzej* wraz z liczbą członków chcących wziąć udział w dalszej kontynuacji prac naszych.

Członkowie Zgromadzenia, którzy powyższy projekt jednogłośnie przyjęli na dniu 19 Czerwca r. b. są: Bartochowski, były sekr. sekiyi Londyn, Borkowski Karol, Bohdanowicz, Czapski, Elżanowski, Grochowski, Grabski, Jagniński, Lewandowski, Miłkowski, Mazurkiewicz Wincenty, Zyliński.

Łącząc pozdrowienie braterskie i proszę o odpowiedź przed 15 Lipca r. b. (podp.) W. Lewandowski.

### C.) ODPOWIEDŹ CZŁONKA T. D. P. NA CYRKULARZ KÓŁKA.

Nie wiedząc, czy ty i twoi koledzy znacie projekt Zgromadzenia Demokratycznego w Paryżu, złożonego z 12 faryzeuszów, który nam tu Lewandowski w sposób *poufny i prywatny* przysłał na ręce Teofila, niby pod zatwierdzenie, a właściwie dla zapisania im w uległość naszego sumienia demokratycznego przez wzięcie udziału w ich kabałach i intrygach, załączam ci tu kopią owego projektu dla twego i twoich kolegów użytku. Nie chcę tu rozbieierać na teraz ani dążności tego projektu, ani strony jego niedemokratycznej, chociaż go demokratycznym nazwać się podobają, bo sam projekt jest zanadto wyraźny i dobitny aby potrzebował jakichkolwiek objaśnień lub uwag, a zresztą znając go lub nie, dotknęliście już sami, w liście waszym do Centralizacyi, jego niedorzeczności i szkodliwości. Mimochoodem więc tylko napomknę, czy nie należałoby raz tym panom wykazać, że to nie w interesie Ojczyzny i Demokracji, ale w swoim własnym, dla osobistych widoków, dla wyniesienia i przypomnienia swoich osóbek, co ponawiają peryodycznie swoje żądania naszego cerografu, ile razy okoliczności zewnętrzne zdają się sprzyjać ich ambicyi? Bez tych okoliczności milczeliby jeszcze długo może, nie dając nawet znaku nie tylko swoich starań patriotycznych w sprawie narodowej, ale nawet własnego życia, i nas by pewno nie znali.... Kto szczerze, Grabski

o ojczyźnie, ten zawsze, ciągle i niezmiernie pracować dla niej powinien, nie czekając z załamaniem rękami wypadków. Gdyby chęci ich były szczerze i uczciwe, gdyby sumiennie mieli wiarę w swoje roboty, dla czegoż się nie starali wprzód o tych *Stu* demokratów, których im tak spiesznie potrzeba? Dla czegoż dopióro dzisiaj się przebudzają? Z tego ocknienia się ich dopiero na huk armat we Włoszech, nie nasuwał się wyraźnie ta myśl, że nie wierzą w żywotne siły Polski, że o niej nie tylko nie myślą, ale i nie marzą nawet, że rachują na zewnętrzną pomoc dworów, i że z ustaniem tych okoliczności znowu o Polsce i o *stu* demokratach zapomną, bo codzienne, mozolne i ciche prace demokratyczne, jako nieprzynoszące nic więcej prócz bezinteresownego poświęcenia i zasługi obywatelskiej w oczach ojczyzny, nie są im do smaku, bo nie schlebiają ich dumie i miłości własnej, które potrzebują rozgłosu. Wszak już raz, i to nie zbyt dawno, emigracya demokratyczna zrobiła próbę i to nie w *stu* ale przeszło w tysiąc podpisała swój czerograf w wojnie krymskiej i cóż z nim zrobili, do czegoż im służył jeżeli nie do zaszczerpienia między nami niezgody, nieufności a może i zwątpienia wielu. Czy strzegli godności i honoru chorągwi demokratycznej, wchodząc w konszachty i układy z Zamojskim i Czartoryskim, które że się nie udały, to wcale nie z ich winy, jak to sami już wyznają w piśmie swoim Przegląd Rzeczy Polskich, jakby dla przypomnienia swojej gotowości do nowych układów i porozumień? Cóż więc w ich ustach znaczyć może wyrażenie się, że nasz czerograf jest *kończący do godzinego znalezenia się me wszelkich mogacych nastąpić wypadkach*. Kiedy u nich wszystko jest *godziwem*? Cóż może znaczyć i to ich zaręczenie: *że Komisya Pełnomocnicza działać będzie na podstawach i zasadach wyrażonych w manifestach i ustawach Twa Dem. Pol.* (choć my tylko jeden dotąd znamy manifest), kiedy wydzierając nam w tymże samym projekcie nasze wszechwładztwo nieprzelewalne na nikogo, wydzierają i przekreślają najgłośniejszą i najistotniejszą naszą zasadę demokratyczną, bez której Demokracya nie byłaby jak tylko mrzonka... „Komisya Pełnomocnicza ma działać na podstawach i zasadach Twa Dem.” — a oto nie tylko że nam odmawiają wotum naszego, ale nie przyjmują nawet tych atrybucyi, jakie są przepisane dla naczelnej instytucyi Twa, ale wręcz zapowiadają, że działać będą *sóbsownie do atrybucyi, jakie jęj Zgromadzenie Dem. w Paryżu*, czyli jakie oni sami sobie przepiszą czyli jeszcze jak im się podoba.

O biedna Demokracyo! — jakiego żeś potwornego przekręcenia nie doznała w ustach zgromadzenia paryzkiego. Szczęściem przynajmniej, że się już nie śmia nazywać członkami Twa Dem. Pol. ale tylko *członkami Demokracji*. Eh, moi panowie, my *wypróbowani* — jak nas nazywacie — *Demokraci* wiemy dobrze, co wyraz demokracya znaczy i jak go rozumieć należy, ale z doświadczenia i to wiemy także, że demokracją, tak jak dawniej liberalizmem, każdy może się posługiwać, nakrecać ją do swoich widoków, do swego rozumienia i pojęcia... Wasza demokracya jest także na ustach ministrów, książąt, królów i cesarzów, którzy także się nią posługują ile razy tego ich interes własny wymaga. Z tych parę uwag przekonasz się ty i twój przyjaciele, jakie przyjęcie znalazł u nas, wypróbowanych demokratów, ów projekt przysłany przez Zgromadzenie Dem. Paryzkie pod naszą *aff. matywe*, i łatwo domyślić się będziecie mogli jaki wywota odpis, jeżeli do odpisu przyjdzie, bo dopiero ten projekt odebraliśmy wczoraj. Bądźcie pewni kochani bracia, że jakkolwiek niewielką jest tu nas liczba, ale duszą i ciałem, szczerze przywiązani do zasad demokratycznych wszyscy będziemy się starali utrzymać czystą naszą chorągiew demokratyczną, niesplamioną dotąd żadnemi ustępstwami, i z tymi tylko pracować będziemy, których większość Towarzystwa swoim zaufaniem zaszczyca i powoła do Instytucyi Naczelnej, i to cośmy kiedyś z młodzieńczym podjęli zapalem, to z mężką dziś dokonamy wytrwałością i wytrwamy.

Algier, dnia 30 Czerwca 1859 r.

(Podpis.)

