

PRZEGLĄD NAUKOWY

Spis rzeczy: Rys dziejów Artylleryi polskiej p. O. Rzepeckiego. — *Dopisek* o miejscowości bitwy pod Wiedniem p. L. Chodkowskiego. — Ren i jego brzegi w przestrzeni od Moguncyi do Coblenz, przez tegoż. — Kronika piśmiennicza obca. *Kron. Piśmien. Polska:* Encyklopedija prawa; Morena; Przygotowania p. Szczeniowskiego; Fizyka Żochowskiego; Roczniki gospod. kraj.; Athenaeum Kraśzewskiego i t. d. Nowości piśmiennictwa polskiego i włoskiego.

RYS DZIEJÓW ARTYLLERYI POLSKIEJ.

Władysław IV postrzegłszy wielką sposobność do Artylleryi w Kazimierzu Siemionowiczu Szlachcicu Litewskim, wysłał go do Hollandii: gdzie oraz będąc wsparty wspaniałością Jerzego Ossolińskiego Kanclerza Koron: wielkiego nauk opiekuna, uczynił tak znaczny postęp w naukach, że potem wyszedł na jednego z najslawniejszych Artylerzystów w Europie czasu ówczesnego. Król zobaczywszy jego rękopism o Artylleryi kazał mu podać go do druku; co dopiero we dwa lata po śmierci królewskiej przyszło do skutku. Dzieło to można mieć za wzorowe, a jako powszechnie szanowane czyni chlubę Polakom.

Troskliwość Władysława IV o Artylleryę następująca okoliczność wyjaśnia. Doświadczenie nauczyło, że przeprowadzenie armat spiżowych pełnomocnych wyciągało wielkich kosztów i trudności, przeto za powodem Królewskim starano się o to w Polsce aby je ulżyć. Tym końcem czyniono doświadczenia w Oliwie, z odkutych żelaznych Armat, niepotrzebujących tak wielkiej grubości metalu jak spiżowe. Dwie z takowych 3 i 6-funtowa wytrzymały wszelkie próby, a Rzemieślnik podejmował się wykucia 25^a funt.; lubo wynalazek ten nie przyszedł do skutku i do powszechnego użycia, jednak ma swych obrońców, na dobrych zasadach wspierających się.

Po Grodzickim na kilka lat przed śmiercią Władysława, otrzymał stopień Generała Artylleryi Krzysztof Arciszewski, którego również kilka lat w Holandii strawił, przykładem poprzednika swego: zkąd jako pułkownik i Kommendant Art. wysłany do Ameryki, dowodził posiłkowem wojskiem wraz z Generałem Szup, w r. 1637 z Hrabią de Nassau dobywszy Parvocaon, zwyciężył Jenerała nieprzyjacielskiego Ludwika de Borgia, zasłużył sobie u stanów zjednoczonych na zaufanie i wdzięczność wiekopomną i to oświadczenie że interessa kampanii Indyj zachodnich tylko póty szły dobrze, póki były pod jego rządem.

Powróciwszy do swego kraju r. 1647, jako Generał Artylleryi, wynalazł nowy rodzaj Mostołodziów (ponton) wygodny. R. 1743 w owych nieszczęśliwych okolicznościach za Jana Kazimierza narażony na komendę Lwowa, zachował to miasto, w ostrym niedostatku będące, przeciwko mnogiej liczbie hordy kozackiej, jedynie przez swe męstwo i ustawienie działobitni, jakiegokolwiek naprędcie mieć mógł; tam to z armaty ubito konia pod Chmielnickim. Użyty na odsiecz Wojska Polskiego, otoczonego pod Zbarazem w 200,000 Tatarów, ostatni raz dowodził ową pamiętną dwudniową sprawą, w której 15,000 poległo Tatarów. Naostatek nie tak przyciśniony latami jak bardziej znudzony trudami wojennemi,

złożył jeneralstwo w ręce Zygmunta Przyimskiego, ucznia i przyjaciela swego, w r. 1650 a potem w lat 6 umarł w Lesznie, w Aryanizmie, do którego był mocno przywiązany: gdzie stało się osobliwym wypadkiem, że tego dnia, na który jego pogrzeb był odłożony, odebrano miasto szturmem, spalono i w pień wycięto.

Przyimski służył najprzód w wojsku francuskiem pod Ks. Konduszem, a potem odprawivszy kilka Kampanij przeszedł do Wojska Szwedzkiego pod Kommandę sławnego Xię. de Sax Wejmar, dał dowody swego męstwa w różnych zdarzeniach, a osobliwie przy oblężeniu Bryzaku. Po niemieckiej wojnie powrócił do kraju r. 1648 został Pisarzem Pol. Kor. a potem za okazaną umiejętność w sztuce wojennej pod Zbarazem na to zasłużył, że król chętnie potwierdził Generalstwo ustąpione na osobę jego. Rosporządzeniom Artylleryi przez niego, przypisują osobliwie zwycięstwo pod Beresteczkiem i rozsypkę, w której zyskano czterdzieści armat z całym taborem. W tej rozprawie widzieć się dają oczywiste ślady użytych dział dzisiejszym sposobem to jest podzielonych między pułki piesze i jazdy, daje się także widzieć wprawność Artylleryistów; kiedy Przyimski spostrzegłszy Hana, kazał z dwóch armat dać ognia, z których jeden wystrzał zabił pobocznika Hana, a drugi konia pod Hanem. Generał Artylleryi wystawszy potem do miasta Tyrylis leżącego mil 6 od Kijowa, zdobył je szturmem w trzech godzinach i wyciął 3,000 w nim zamkniętych kozaków, niestraciwszy swoich jak 70 ludzi. Lecz kraj nasz niedługo cieszył się tą podporą, której doznawał w męstwie i w radach Przyimskiego. Upór Hetmana Kalinowskiego, odrzucającego kilkakrotnie przełożenia tego doświadczonego męża, względem szkodliwego stanowiska obozu na równinach Batowskich, był przyczyną zguby całego Wojska, śmierci samego nieszczęśliwego Hetmana, i powodem najzacniejszych Generałów niewoli; a naostatek zamordowania Przyimskiego.

Po Przyimskim objął dowództwo Artylleryi Generał Krzysztof Grodzicki Kaszt: brat Pawła Grodzickiego pierwszego Generała Artylleryi; ten podobnie jak jego poprzednicy młode lata przepędził na ćwiczeniu się w Holandyi; potem służył pod Hetmanem Koniecpolskim przeciwko Turkom; później w wojsku austryackim pod dowództwem sławnego Walensztejna, a powróciwszy do kraju swego odebrał polecenie od Króla Władysława IV żeby dokończył fortyfikacyi Kołaku, i został Kommandantem téj Twierdzy. Bronił ją dzielnie przeciw Chmielnickiemu, lecz nakoniec wspólnie z Czarnieckim, Sobieskim i wielu innemi dostał się do niewoli; z niej wydobywszy się, i powróciwszy do Polski na czele pułku swego, w owéj sprawie Kalinowskiego wpadł w powtórnią niewolę, gdzie niepoznany, został wydany w zamianę i zaraz Generalstwem artylleryi zaszczycony. Pierwszém staraniem jego było, przyprowadzenie artylleryi do lepszego stanu; czego też dokazał przez zaciągnięcie officerów umiejętnych, a przez nadgrody tym, którzy celowali przed innemi. Wygrana pod Buki gdzie więcej jak 9,000 nieprzyjaciół poległo, z przełamaniem ich taboru, i zyskaniem 21 sztuk armat; dwumiesięczna obrona Lwowa i zmuszenie Chmielnickiego do odwrotu, a oraz owa piękna odpowiedź Chmielnickiemu, są to dowody męztwa i wspaniałości jego umysłu. On przeciągnął Tatarów na swoją stronę od Chmielnickiego. On także całe wojsko, oraz garnizony Zajmojski i Kamieniecki gotowe do boju o niepłatność żołdu, umiał utrzymać w posłuszeństwie.

Kiedy po zaspokojeniu przez traktaty Elektora Brandenburgskiego r. 1658. potrzeba było dla zupełnego Szwedów z Kraju wyrugowania, odebrać Toruń umocniony, i z 4000 Garnizonu osady, pod komendą Generała Bilke, gotowego trzymać się do ostatniego; tam znowu Grodzicki wślawił imię swoje i naszej Artylleryi. Dawno tak potężnego ataku nie widziano, który przeciągnął się od początku Maja aż do Listopada, i w którym niczego niezaniebano, co tylko umieję-

tna taktyka owych czasów dokazać mogła. Rzucano tam bomby ogromnej wielkości z dwóch mozdierz, zwanych Iwan i Szeremet 1200 funtowych na kamień, które Zygmunt odlać kazał po bitwie pod Smoleńskiem. Rażono miasto, gradem kamieni tak, iż naostatek garnizon do 550 ludzi zmniejszony poddać się musiał dnia 18 Listopada. Przyimski dalej poskromił Generała Wirtza r. 1659. w jednej polityczce obległ Grudziądz, i miasto w trzech godzinach, szturmem odebrał, zabrawszy 300 niewolnika, 2 mozdierze i 31 sztuk armat. Wkrótce potem przyzwany od Króla do Gdańska, po krótkiej chorobie na rękę Monarchy swego skonał. Mąż ten był zrodzony do oręża, wychowany wśród wojen, w znoszeniu zmiennego losu wyćwiczony, ulubiony królowi, szacowny swój ojczyźnie i Generałów zadziwiający męstwem. Takim Generałem nie mogło zbywać na podobnych im namiestniczych Office-rach; między innemi zalecili się: Sebestyan Anders Pułk Inżenier: użyty od Helmana Koniecpolskiego do tajemnego wymierrzenia kraju Tatarskiego, wykonał to bardzo rostopnie, pod Zbarażem będąc Pułkownikiem Artylleryi dał dowody męstwa i swój umiejętności; on podobno pierwszy wymyślił sposób rzucania z mozdierzy kamiennych koszów, jako też gatunków kul różnych ognistych, któremi Tatarów bardzo szczęśliwie raził; zginął z muszkietu wystąpiwszy na przedpiersie, dla zobaczenia skutku wyrzuconych swych kamieni.

Po nim nastąpił Ratabański, a potem ów sławny Getkant, którego Siemionowicz nazywa Archimedesem swojego kraju dla jego biegłości w Mechanice, i pożytecznych wynalazków. On wymyślił komorowe działa, czyli granitniki, do strzelania z nich granatami; podobno potrzebą przyciśniony, wynalazł gatunek słoniannych Mozdierzów, wyłożonych miedzianną komorą, o których Mieth upewnia, że je widział we Lwowie; a osobliwie zaś attack Torunia, zjednał mu tę sławę, którą mu wiernie dochowali dziejopisowie. Tam on wymyślił rodzaj owych ogromnych mozdierzów ziemnych takiej wielkości,

że z jednego 40 fur kamieni na raz wyrzucał: ten sekret który on taił, którego opisanie leżąc już na śmiertelnej pościeli, kazał spalić Córce swój w jego oczach, został potem wydany przez niejakiego Tomsona; pospolicie używanego do téj roboty od Getkanta. Ten bowiem udawszy się do Moskwy po śmierci Nauczyciela swego, znalazł sposobność przez Generała Bauman, pokazać straszny skutek takowego Mozdierza, za co umieszczony w korpusie Artylleryi dostał kompanią Bombardyerów. Nadto nie należy tu także zamilczeć o Janie Dzibonim i Jakóbie Bonella biegłych Inżynierach i w Artylleryi godnych pamięci. Oba tak dobrze zasłużyli się za Generała Grodzickiego, pierwszy założeniem Ludwisiarni i fabryk ręcznej broni, drugi przy wielu oblężeniach, że zostali obadwa udarowani szlachectwem r. 1656 i 1658.

Po Grodzickim r. 1660, nastąpił na Generała Artylleryi Fromhold de Ludwigshausen Wolff, Komendant Gwardii Królewskiej z familii Westfalskiej osiadłszy w Polsce. Ten naprzód wstąpił się w różnych sprawach. Za Jana Kazimierza, prawie żadnej potyczki nie ma, w której-by nie był od historyków zawsze z pochwałą wspominany. Wysłany z trzema Pułkami na obronę Krakowa, który oblegli Szwedzi pod Komendą Generała Wittemberga, w pierwszej wycieczce zrujnował zakopy, zburzył działobitnie, zagwozdził Armaty, i tak żywo popędził się za nieprzyjacielem, że Król Szwedzki Karól, sam się musiał porwać od stołu dla utrzymania swoich uciekających. Nieszczęśliwe naówczas losy Królestwa przymusiły wprowadzić Wolffa do poddania się po dwumiesięcznej obronie, ale Karól nie mógł go dosyć wychwalić, i na znak szacunku tak mężnego Generała, pozwolił mu z honorem z miasta wyciągnąć tylko z 12 sztukami Armat. Był przy oblężeniach Grudziądza i Torunia: odebrał »haupt« obronną twierdzę po trzech miesięcznym ataku: a w r. 1659, obległ Malbórg; natenczas Król okazał mu wdzięczność swoją, darowawszy mu dobra Janiszów i Kilonówkę, położone w Wewodztwie Pomorskiem. —

Zostawszy Generałem Artylleryi zaraz pierwszego roku 1660 dowodził środek potyczki, w rosprawie Lubartowskiej. Tegoż samego roku, przymusił Kozaków do poddania się rzeczy -pospolitéj ciągnących na posiłek Generałowi Szeremetowi a to przy pomocy dwóch działobitni, założonych w odpowiedniem miejscu. R. 1662 zaspokoił wojsko Niemieckie zbuntowane w obozie Tarnopolskim, na prośbę Hetmana Czarneckiego. Nakoniec w wyprawie Ukraińskiej z Królem, odebrał wiele miejsc obronnych, częścią przez ugodę, częścią zbrojnym orężem. W owych krytycznych czasach kraju naszego, w których od Szwedów utraciliśmy więcej jak 300 armat, kiedy samo poddanie Warszawy, r. 1657 kosztowało 124 sztuk dział spiżowych, Fromhold, zastępował własnymi summami potrzeby artylleryczne. Umarł r. 1666 żałowany powszechnie.

Na miejsce jego mianował Król Generałem artylleryi Marcina Kazimierza Kąckiego.

Ten odebrawszy wprzód postrzał w szyję z Szwedami pod Krakowem, przepędził dwa lata w służbie Francuzkiej, pod kommendą sławnego Księcia Kondeusza. Powróciwszy do kraju został Pułkownikiem Gwardii konnej, w różnych zdarzeniach, pokazawszy niepospolity talent wojenny; r. 1667 został Generałem artylleryi. Po wstąpieniu na tron Michała Korybuta będąc osobliwie przywiązanym do Hetmana Sobieskiego, znajdował się z nim we wszystkich utarczkach, przeciwko Turkom i Kozakom. Do owego sławnego zwycięstwa pod Chocimem niemało się przyłożył z artylleryją swoją z 26 sztuk armat złożoną, która 5,000 Mołdawianów na stronę polską przyciągnęła, a w dzień potém, przełamała obóz nieprzyjacielski okopany, w którym Polacy zyskali 25 sztuk armat, wszystkie magazyny, kasę, położywszy przeszło 20,000 Turków trupem na placu. Regiment Generała artylleryi otrzymał największą pochwałę w téj sprawie, bo pierwszy wpadł do obozu nieprzyjacielskiego dowodzony przez Petrykowskiego Pułkownika i Denermarka. Z tąż żywością odwagą atakowany

przez niego Chocim w 24 godz. zmuszony został do poddania się. Po wyniesieniu Jana III. na tron, Kącki zaraz otrzymał Kasztelaniję Lwowską w nadgrode zasług, których miał oczywistym samego Króla świadkiem. R. 1674. obległ Bar, miejsce znakomite, już to z obronnej fortyfikacyi, już to z powodu założenia swego od Królowej Bony, na pamiątkę jej Xięstwa Barri, dziedzicznego we Włoszech: ten opanowali byli Turcy 1673 r. Generał artylleryi wkrótce po utworzeniu przekopów, naprzód miasto a potem we dni 12 odebrał szturmem zamek i zakończył kampaniją wzięciem Jasłowiec i Mohilowa. Dalej Roku 1675 poczynił Turkom niemało szkody; lecz ów przymysł jego, czyni mu osobliwszy zaszczyt, przez który r. 1676 wyratował z wielkiego niebezpieczeństwa Polaków zamkniętych wraz z Królem od Turków, w Obozie pod Zamościem. Już nie było żadnej nadziei uratowania się kiedy Kącki przechodząc się po podziemnych lochach Zamku Żurawskiego, przypadkiem znalazł stary żelazny Mozdierz, natychmiast kazał go wyprowadzić na działobitnię, a znalazłszy sposób przyduszenia bomb nieprzyjacielskich, też same Turkóm odwrotnie przesyłał. Ci dobrze świadomi o stanie Polaków, inaczej nie sądzili, jak tylko że odebrali jakiś posiłek, zaczęli przystali na warunki ofiarowanego im pokoju, które dotąd z wzgardą odrzucali. Roku 1683 po podpisaniu traktatu, między Leopoldem Cesarzem, a naszym krajem, do czego Kącki był wyznaczonym Kommissarzem, i po postąpieniu na Województwo Kijowskie, poszedł z Królem Janem na odsiecz Wiednia; gdzie, w kilku minutach zniósł armatami czerwony namiot wielkiego Wezyra, dopomógł Attaku prawemu skrzydłu Cessarskiemu, i tak zręcznie użył artylleryi polowej, że nakoniec zmieszał to wojsko tak niezmierne, i tym sposobem przyłożył się szczególnie do owego pamiętnego zwycięstwa nad Turkami. *) Dalej poszedłszy w Węgry za nieprzyjacielem,

*) Zobacz *dopisek* udzielony od p. Lud. Chodkowskiego.

odebrał Strygonią w dni 10 po otwarciu przekopów, a potem pod komendą Królewicza dobył Szezynu w dwóch dniach, gdzie znaleziono 70 armat i 100 moździerzów.

Tymczasem rzeczpospolita Wenecka, ofiarowała mu przez posła pełnomocnego, jenerałną kommendę wojska swego: lecz prawdziwe przywiązanie do swego kraju, nie pozwoliło mu odpowiedzieć na położone zaufanie Wenecyjan. Kampania r. 1685, na którą Król, wsparty pieniędzmi papieskimi, wyszedł w 150 armat, lubo co do skutku nie była bardzo pomyslna, jednakże ów pamiętny sześciodniowy odwód przez Bukowinę, aż do Wału Trajana, grożący straszliwém niebezpieczeństwem, w którym Generał artylleryi tak mężnie i roztropnie prowadził tylną straż (ariergardę), zostanie na zawsze wielką zasługą jego. Oblężenie także Kamieńca, lubo przedsięwzięte w tym czasie, kiedy wojsko Polskie ustąpić musiało przemagającej liczbie Turków, z którymi ciągnął Sułtan Narudyn, okazuje przynajmniej, że twierdza ta dostałaby się w ręce Kąckiego. Zaraz pierwszej nocy tak daleko postąpił, że tylko 40 kroków od przeciwskarpy znajdował się odległym, gdzie wprędce kazał zaprowadzić 12 moździerzy na działobitnią, z których w 12 godzinach 800 sztuk bomb wyrzucano do miasta. Słabość wojska Polskiego, nie pozwoliła mu dokończyć téj roboty, musiał jednak nadgrodzić to sobie Generał artylleryi porażeniem posłku ciągnącego na odsiecz do Kamieńca w 4,000 wozów pod konwojem 50,000 nieprzyjaciół; w której to okazyi użył osobliwego sposobu do przeprowadzenia armat przez Dniestr: w niedostatku mostołodziów, Jazdę przeprawiwszy w pław, do ich koni, kazał poprzywiązywać liny potrzebnej długości, i za pomocą tych, przeciągnięto armaty wbród pod wodę, na drugi brzeg Dniestru,

Pokój Karłowicki, zawarty r. 1699 za panowania Augusta II. powrócił Kamieniec Krajowi naszemu dnia 22 Września. Podczas wojny Karola XII z Augustem II Generał artylleryi zachowując wierność Królowi swemu, znajdował

się z nim w najprzykrzejszych okolicznościach, i we wszystkich potyczkach, z których w jednej pod Klissowem miał zginąć z rąk jego Xiążę Holsztyński. Tyle zasług, niezaniedbano zawdzięczyć nadaniem mu już dawniej na sejmie r. 1677, prawem ziemskim, Wójtostwa i wsi Drozdowice, gdzie miło jest czytać i zasługi tak godnego męża publicznie zaświadczone, i postępek wdzięcznych współ-braci. Król August r. 1702 uczynił go Wojewodą, a naostatek r. 1710 zasłużywszy na imię Wielkiego Generała, cnotliwego i dobrego Obywatela. Po nim nastąpił Jakób Henryk Graf Flemming Koniuszy Lit. który po dwu-letnim tylko sprawowaniu tej dostojności, złożył ją r. 1712, a w miejsce jego Generałem został Jakób Zygmunt Rybiński, Wojewoda Chełmiński, znakomity wiernością swoją ku Augustowi II w najprzeciwniejszych okolicznościach, i wygraną Konicępolską. Po skończeniu funkcyi Marszałkowskiej w Lublinie r. 1724, wkrótce dokończył życia.

Po nim zaraz r. 1725 nastąpił Jan Stanisław Kącki Miecznik Koronny, syn owego sławnego Marcina Kąckiego Kasztelana Krakowskiego i Generała artyller. Młodzieniec wielkiej nadziei; lecz ten urząd sprawował bardzo krótko, bo śmierć w samym kwiecie wieku zabrała go z tego świata r. 1727: następcą jego został Jan Klemens Branicki, ów dawniej Hetman W. Kor. Kasztelan Krakowski, natenczas chorąży koronny za patentem Augusta III danym r. 1728, którego nastąpiwszy na Hetmaństwo polne w r. 1735, złożył ten urząd w ręce Jana Rybińskiego Generała Adjutanta Je. Kr. Mei, i Pułkownika Korpusu artyller. Po jego śmierci zaszłej r. 1746, nastąpił Xiążę Alexander Lubomirski później miecznik koronny. Po którego znowu dobrowolnem ustąpieniu, Generałem artyller. został Graf Henryk Brühl pierwszy Minister i Kommandant wojsk saskich w Polsce. Za jego staraniem, kompania konna przywiązana do artyller. (która potem została zwinęta r. 1767) była znowu przywróconą do należytego

porządku; tudzież prochownie stanęły nowe, i prochem opatrzone zostały. Na tём kończą się dzieje krótko zebrane artylleryi w naszym Kraju.

Do tój historyi należałoby wspomnieć o synu Grafa Brühla, Aloizym Fryderyku Brühl, piastującym ten urząd od r. 1763, tudzież o zasługach pięciudziesiąt-pięcio-letnich w tym korpusie Jana de Witte Generała Majora Kommandanta Fortecy Kamienieckiej, oraz Pułkownika korpusu artyller. i syna Jego, Józefa de Witte dawniej Majora w tymże korpusie, później Szefa Pułku Grenadyerów, jako też o zasługach 40stoletnich Pawła Tłubickiego podpułk. tegoż korpusu i innych Officerach dobrze Krajowi swemu zaleconych; niemniej Generała Karola Sierakowskiego, który wyćwiczony w nauce artyller. najprzód sposobił młodzież Polską w szkole korpusu artyller. jako nauczyciel, a później mianowany Generałem, ostatnią odbywał kampanią. Lubo historycy nie umieścili go w dziejach, to jedynie pochodzić mogło, jak się domyślam, z tego źródła niepewności, że niektórzy, jak się powszechnie dzieje, w ostatnich wypadkach przypisywali mu nieczynność. Lecz prośba sama za nim Naczelnego Dowódcy siły zbrojnej do błogosławionej pamięci najłaskawszego i najjaśniejszego Alexandra Cesarza Wszech Rosyi, aby go umieścił w Wojsku Polskiem, jawnie dowodzi mylnie uczyniony zarzut i samą potwarz cnoty niewinnie prześladowanej. Z tój historyi okazuje się jawnie, że artylleryi nauka nie była tak zaniedbana u nas, jak niektórzy rozumieją. Widzieliśmy onęż użycie w krótkim czasie po wynalezieniu prochu; prawda że pierwsi Generałowie ćwiczeni byli za granicą, którzy nie tylko wprowadzili to wszystko do kraju, co było użytecznem, ale nadto sami doświadczenia czyniąc, wiele popraw dokonali i wiele nowych wynalazków użytecznych odkryli, tak porównać śmiało i poszczycić się można, że z pierwszemi oświeconemi Narodami w tój sztuce o pierwszeństwo szli w zawody i Polacy. Ludwisarnie w wielu miejscach pozakładane były, między

innemi w Wilnie i Lwowie, w którym to ostatniem mieście Król Stefan, kazał był łać armaty swego wynalazku. Ludwisarzów obierano tak umiejętnych, że słynęli w obcych krajach: takim był Eliasz Fliker Augsburezyk sprowadzony przez Księcia Lubomirskiego, miał tajemnicę w mieszaninie kruszców, dla czego wiele państw i Książąt udzielnych starało się o niego. St. Remy wspomina także o Ludwisarzu Polskim Banji, który miał szczególniejszy sposób zalewania wystrzelonych zapałów. Niemniej znajome były i używane wszelkie narzędzia i sprzęty, tudzież silnie artylleryczne, a nawet nowe wynajdowane, jak widzimy wyżej. Siemionowicza dzieło przetłomaczone na wszystkie prawie Europejskie języki, co dowodnym jest poświadczeniem, kwitnącej niegdys w Polsce artyllerycznej umiejętności, tak dalece, jak tylko światła owych wicków zasiągnąć mogło.

Atoli potrzeba wyznać, że po Generalstwie Marcina Kącikiego, właśnie wtenczas kiedy z początkiem tego wieku oświeconego, artyllerya była troskliwiej pieczołowana w sąsiedzkich krajach, nasza daleko wstecz pozostawała. Władza Rządowa niezatrudniona żadną znaczniejszą wojną, przestała na wyznaczonej kwarcie dla artyller. bez żadnej nawet stałej ustawy, co do liczby, porządku, i szczególnej płacy tego korpusu. Wprawdzie za Jana Kazimierza r. 1659 stanęło wyznaczenie dwóch starostw na artylleryą, czyniących rocznie 30,000 złp. Lecz kiedy potem minęły naciskające potrzeby i ta arcy-przezorna ustawa poszła w niepamięć. Tymczasem inne narody poznając coraz lepiej, jak wielkie pożytki odnieść mogła artyllery. praktyka przez teorią, nie żałowały nakładów i kosztów na to oboje. Najpiérwsi Francuzi założyli porządne szkoły artyller. i przez to zasłużyli sobie na sławę i na utrzymanie państwa swego w granicach; za ich przykładem poszły inne narody.

Jedna tylko artyllerya Polska, nie mająca żadnej sposobności do ćwiczenia się, została w swoim dawnym, albo raczej

gorszym stanie, wyjąwszy Officerów w szczególności, (którzy z osobowej swój ochoły szukali sposobności do wydoskonalenia się, już to w kraju, już za granicą, a z przywiązania do kraju swego, użyczali drugim nabytego światła), nie było żadnego zasłku na nauki, na sprzęty, na zapasy i na praktyki artylleryczne.

Onufry Rzepecki.

DOPISEK.

Nie będzie zapewne obojętną rzeczą dla czytelników Przeglądu jeśli domieścimy obrazowość miejsca bitwy pod Wiedniem, które w bieżącym roku, przez ziomka naszego zwiędzoném i w opisie jego wspomnień zamieszczoném się znalazło:

... a mój towarzysz tak rzekł: Patrz, oto z nadbrzeżu Dunaju wznoszą się dwie góry strome, wysokie, rozdołem przedzielone od siebie; na jednej bliższej Dunaju, która się górą Leopolda zowie (Leopoldsberg), jest kościół, na niej to i dokoła zalegały wojska związkowe niemieckie—na drugiej Łysa-góra (Kahlenberg) zwanój, jest również kościółek; z niej to Sobieski na dzień przed bitwą robił rozpoznanie położenia wojsk nieprzyjacielskich, a w kościółku odbyły się modły błagalne za pomysłność chrześcijańskiego oręża. Dalej jeszcze za wąwozem jest wioska pamiętna Dornbach, a u podnóża gór, w odległości na strzał działowy, ta nierówna w pagórki połamana płaszczyna— to tureckie pole (Turkenfeld); tu był oszańcowany znaczny obserwacyjny oddział wojsk tureckich.

Tam za nami masz Wiedeń; milka drogi, obszernych przedmiéć wówczas nie było i śadu,—wszystko spalone i zniszczone. Na zgłiszczach stały rozpięte tureckie namioty, a

oto tam, na zachodzie, gdzie jest przedmieście Mariabils zwane, był główny namiot wielkiego wezyra Kara-Mustafy. — Szczupły, ścieśniony Wiedeń, dokoła mrówiskiem niewiernych był otoczony.

Tak się miały rzeczy, gdy się zrana od wioski Dornbach pokazały zbawców zastępy pod wodzą Sobieskiego. Narada wojenna postanowiła czekać ze stanowczą bitwą. Kara-Mustafa nie dowierzał jeszcze pogłosce, że Sobieski mógł tak szybko przyciągnąć, mógł odrzucić tak korzystne warunki, jakie mu Turcy podawali, jeśli się obojętnie zachowa. — W jednej chwili znaczny hufiec od Dornbach poskoczył dla odparcia siły tureckiej, która się na rozpoznanie zbliżała, zapędził się za nią zadaleko i wpadł w niebezpieczeństwo. Dalej kilka pułków poskoczyło na odsiecz, za nimi ruszyły się całe siły.

Sobieski widział że się bój żwawy wszczyną, że nie wstrzyma zapалу wojowników, dał więc znak do powszechnego natarcia i posłał do wojsk związkowych, aby nie czekając, z gór zstępowali. Wzbraniali się Niemcy, lękając się niewyrachowania i dopiero najdzielniejszy z nich książę Karól, gdy ujrzał, że działa polskie wzniesione na rękach walecznych, na te niewielkie wzgórza potężnie raziły, i gdy silnego Naszych braci natarcia Turcy wytrzymać nie mogąc, mięszać się i ustępować zaczęli, gdy jeszcze kilkakrotnie otrzymał od Sobieskiego wezwania; zeszedł nareście z gór i posiłkować zaczął — Sobieski, gdzie najęźszy wrzał bój, sam przykładem, słowem, datkiem nawet, (bo obiecał po talarze na każdego z żołnierzy, którzy rękami działa na wzgórza wywłoką) — ożywiał, zagrzewał. — Nareście złamanych i wypartych z szaniców turków w nieładzie zmiatać zaczęto — Silne pułki nadesłane przez Wezyra, na widok swoich wiecznych pogromców, panicznym rażone strachem, tył poddawać zaczęły, a wtenczas wszczął się między nimi powszechny popłoch, powszechna rzeź i ucieczka — Przed wieczorem w dniu tym już nie było żywego Turka.

w obwodzie Wiednia: kilka mil przerzuceni i gnani tak, że ledwie z Wiednia odległe grzmoty dział słyszeć można było —
 Dziś w zbrojowni wiedeńskiej, na czele ryszstunków wojennych, lśni zbroja Sobieskiego, ta sama, w której walczył pod Wiedniem — a w zbrojowni miejskiej, trupa czaszka Kara Mustasy otoczona tym samym stryczkiem dokoła szyi, którym był uduszony, dotąd zdaje się być zdjętą owego dnia przestrachem — wypukłe ma czoło, zaciśnione zęby i głębokie rozwarte oczodoły.

Ludwik Chodkowski.

Ren i jego brzegi w przestrzeni od Moguncyi do Coblenz.

(Wyjątek ze wspomnień odbytych podróży w latach 1840, 1841 i 1842.)

Piękna jest nasza Wisła co się w Karpatach rodzi, piękny jój kochanek Niemen, co ją na dnie Bałtyku na wspólném, jakby małżeńskim pieści łożu; lecz nad nie piękniejszy Ren jeszcze. Pierwszym cała się miłość, drugiemu podziwienie należy. Zmysły moje i uczucia! wywołuję was i zaklinam w imię starego Bóstwa Renu! wychodźcie z waszego ukrycia, z głębi czaszki i piersi, stańcie na czatach przy mnie tu dokoła, wybiegajcie nad brzegi Renu, czepiajcie się po jego skałach i szczytach, strzegących go czarownych zamków i wieżyc; zbierajcie skrzętnie dające się słyszeć wspomnienia i powieści, malujcie w myśli i pamięci zachwycające obrazy, bo może drugi raz w życiu nie ujrzycie tych cudów przyro-

dy, którym podziwiały ubiegłe i którym podziwiać będą następne pokolenia. Naprzód tedy! — Co się tam świeci na prawym brzegu w dali, za cudnej zieloności murawą?.. Przepyszny pałac, mnogie krużganki, mnogie okna polerownemi szyby odganiają jasny promień słońca. Co to? może pałac nimf Renu, może to mieszkanie samego Bożka Renu?.. Człowieku! zmysł mi odpowiada, nie wart jesteś że ci służę! Twoja ziemka zrenica widzi wielkość w obielonym gmachu i kruchém szkłe jego okien. Mniemasz że bóstwo Renu, mieszkać może w tój wątlój lepiance, którą słabe ręce ludzkie tak nędznie skleciły, którą jeden grom błędnej powietrznej chmurki, jedno wstrząśnienie tego niskiego brzegu, w gruzy zamienić zdoła. W niej się tylko gnieździć może tak wątły jak i ty robak; to Biebrich... Aha!... Aha!... A tam dalej za nim widać piękne Wiesbaden. — Parostatek leciał dalej, piersią rozdzierał grzbiet Renu, skrzydłami pluskał i bielił w pianę szmaragdowe wody. Usiadłem na samym przodzie i zwisłem cały na poręczu; wzrok błędził ciągle po zielonych łąkach i winnicach, po wesołej postaci domach wiosek Ellfeld i Walluf, a na widok wzgórze, okrytego barwą nadziei przyszłego obfitego winobrania, wzgórze, które się rozwijało coraz wyżej od stóp miasteczka Erbach, na wspomnienie nazwiska jakie to wzgórze nosi, przeszło przez podniebienie jakieś smakowite wspomnienie. »A więc półbutelki Markebrünner« i za chwilę na cześć Renu i pierwszej słynnej na nim winnicy, wychyliłem jak zdrowie ożywczą szklanicę.

Rozjaśniało nieco w głowie; na twarz słoneczne wystąpiło ciepło, wzrok sięgał lepiej i dalej.

Kartę Renu i jego okolic, zwisiłem na poręczu, garścią tytoniu zwabiłem do siebie Schiffmana, który często na łodowych łodziach pływał z Rotterdamu do Moguncyi; i radząc się tych dwóch biegłych znawców i przewodników, rozpoznawałem przyległe brzegom okolice. Pierwsza właśnie co się z porządku rozwijała przed nami po prawej stronie, mia-

ła miłe wejrzenie, w dali na wzgórzu wznosił się piękny pałac, nowym (włoskim) smakiem stawiony. Żółto pomalowane miał ściany; widać że domieszano nieco żółci do jego farby; za nim były inne porządne budowy, a z ich środka wzbiegała wieżyczka kościoła, który się zdawał jezuickim być osłoniony płaszczykiem. Przyległe wzgórza dokoła całe okryte winnicami. Wszakto *Johannisberg*? rzekłem do mego sąsiada. Tak jest, odrzekł mi *Schiffman*. — Aha! aha!.. Te dwa wzgórza, to najślawniejsze winnice nad *Renem*. Butelka wina tu na miejscu kosztuje 2 talary a prawdziwego co idzie z gór zamkowych, to trudno i kupić; sprzedają z tych tylko, co oto rozciągają się dalej.

Następują za *Johannisbergiem* dwa miasteczka, *Winkel* i *Giesenheim*, za któremi dalej widać oto rozwaliny zamku przez *Rzymian* założonego i miasteczko przy nim *Rüdesheim* zwane, którego wina tak sławne jak z *Johannisberg* i również drogie. — Przy *Rüdesheim* zadzwoniono na paropływie i wstrzymano pęd jego, bo właśnie zbliżała się łódka wioząca nowych na statek przybyszów, którzy gdy wysiedli i inni zajęli ich miejsce, ruszyliśmy dalej.

Ren, który w równoległości *Wiesbaden* zaczął się ku zachodowi zachylać, od *Rüdesheim* znowu gnie się w kolano i płynie znowu ku północy, brzegi jego dotąd dośc poziome zaczęły się coraz wznosić i wzrastać, od *Rüdesheim* widać już te cudnej piękności wzgórza rosnące coraz w dali, z pomiędzy których *Ren* gdzieniegdzie przeziera.

Z przeciwnej strony *Rüdesheim*, to jest na lewym brzegu, stoi graniczne miasteczko *Bingen* zwane między *Prusami* i *Xięstwem Hesskiem*, liczy 4,500 mieszkańców, przy nim wpada do *Renu* rzeka *Nahe*, na której stoi dotąd most od *Rzymian* zbudowany, *Drususbrücke* zwany — Po lewym brzegu *Renu* ciągnie się wzdłuż wyborne *Chaussé* pod górami i skałami założone przez *Napoleona*. —

Pomiędzy *Bingen* i *Rüdesheim* *Ren* płynie niezmiernie

szybko i bystro pieni się i szumi po skałach, które z jego łoża się wznoszą — Przepaściste te miejsca na tysiące niebezpieczeństw wystawiają żeglujących, wiele też tu ładownych towarami łodzi poszło na dno — Od czasu jednak jak skał kilka minami rozsadzono, żegluga jest nieco bezpieczniejsza, zowią zaś te miejsca (jak mi Sziffmann powiada, którego ojciec właśnie ledwie ztąd życie wyniósł z rozbitego statku) *Bingenloch*. — Tu się poczynają górzyste i skaliste brzegi Renu, tu po skałach wiszą jak orle gniazda ruiny owych sławnych zamków baronów nadreńskich. — Tu owe cudne wspańiałe widoki, na które się z uniesieniem, z równą im dumą ogląda. — Lewy brzeg Renu bardziej skalisty, stromy, niedostępny, wystawiony na północ, nieograny promieniami ożywczego słońca, ma dziką postać — przeciwnie prawy brzeg czyli niemiecki, cały odziany zielonością, cały jest jakby jednym długim winnym sadem, który w rozmaitych swych częściach odmienne przedstawia widoki. Od wschodu do zachodu, słońce ożywia go i zdobi swojemi promieniami — Po między temi dwoma, odmiennych piękności, brzegami, wije się w tysiącnych zgięciach, zielono szmaragdowej barwy wstęga Renu. —

Przed miasteczkiem Bingen leżą ruiny zamku *Niederin- gelheim* pamiętne narodzeniem się w nich, kiedy jeszcze świeżością jaśniały, Karola Wielkiego.

Za Bingen nie opodal w pośród Renu na skalistej wyspie wznosi się wieża, pomnik odległej starożytności — zagadka i tajemnica dla dzisiejszych pokoleń — która widziała ich wiele przepływających u stóp swoich — zowie się ona *Mausturm*. Sagi (niemieckie powieści gminne) niosą o niej i o jej ostatnim mieszkańcu podobne do tych podania, jakie się znajdują w naszej historii o Popielu co go myszy zjadły.

Największą ozdobą brzegów Renu są jego Ruiny i zamki powstałe w czasach feudalnych — rycerskich wiekach średnich, jaśniejące życiem aż do rewolucyi francuzkiej, która ciemięży-

cieli gnieźdzących się w ich wnętrzach wyplenila lub wygnała. — I tym murom, które ich chroniły, zdaje się iż nieprzebaczala, odarte ze wszelkiego okrycia świecą żebrami jak nagie szkielety—ich okna podobne do oczodołów czaszki, w których niegdys pełnem życiem błyskały oczy, dziś w ich głębi ciemność i robactwa gniazdo. — Przy każdej wsi, przy każdym miasteczku, które rzędem zazwyczaj stoja nad brzegiem Renu, po wzgórzach, sterczy po kilka ruin takich zamków— U ich podnóża rosna bujne wieńce — u ich szczytu krążą myśli w postaci powieści związane — szkoda dla nich wielka, że nie mają swego Walter-Skota; czas płynie, dmą burze i te wątle chmurki podają, które się ich szczytów czepiają, z czasem się rozmieca, rozproszą.....

W naszej żegludze, następnym porządkiem witaliśmy coraz nowe wsie, miasta, skały i zamki rozrzucone po szczytach obu brzegów Renu. Po prawej rozwaliny na górze Ehrenfels, po lewej stronie Königstein i dalej nieco za nim die alte Rauberchlösser i Altreinstejn. Najbardziej zaś malownicze, idealne ruiny leżą po lewym brzegu— *Rheinstejn* zwane, są to dwie skały na kilkaset stóp wyniosłe jedna przed drugą, spadziste i strome, przy tych czepiają się pomnięjsze, wiążące je jak gotyckie pilastry. Na szczycie zaś leżały ruiny zamku, dziś z wielkim nakładem odnowione i na mieszkalny letni zamek przerobione, w dawnym jednakże smaku, kosztem ich właściciela jednego z książąt pruskich. Na skale przyległej górze, stanowiącej lewy brzeg Renu, wznosi się główna budowa. Z niej nadpowietrzny mostek łączący tę skałę z drugą bardziej ku brzegowi Renu posuniona, prowadzi do uczepionego na jej wązkim szczycie zabudowania, którego dach płaski, otoczony poręczem, stanowi galeryę nadpowietrzną, skąd cudny musi być widok — a z drzwi bocznych tego pawilonu wiszą żelazne schodki i galeryjki, po których chodząc można mniemać że się leci, że się jest zawieszonym między niebem i ziemią.— Statek parowy płynął dalej, a ja długo wzro-

ku nie mogłem oderwać od tego zaczarowanego zamku. Dalej minęliśmy Miasteczko *Assmanshausen* i sławne przyległe im winnice wydające wyborne czerwone wina. — Za nimi rozwaliny *Falkenburg* — *Soneckenschlos* bardzo już zniszczone, i po lewej stronie wieś *Rheindiebach* z przyległemi ruinami *Furstenberg*. — Tu pomiędzy wzgórzami i skałami prawego brzegu wpada do *Reuu* rzeczka *Egler* i za nią zaraz leży miasteczko *Lorchhausen*. — Po lewym zaś brzegu w niewielkiej odległości Miasteczko *Bacharach* Zamek przyległy miastu w 30-letniej wojnie ośm razy był zdobyty; na grzbiecie góry otoczonej murem z jej szczytu wystaje jedna gotycka kaplica — między *Bacharach* i rozwalinami zamków na dole i na wzgórzach leżących *Caub*, *Ren* jest bardziej szumiącym i gniewnym; warczy po skałach — miejsce to zowią żeglarze *dziką przepaścią* — (*Wilde Gefahr*). W *Caub* są liczne kopalnie łupka krzemienego (*schistus* — *Dachschiſſer*).

Ledwieśmy *Caub* minęli aż oto spotykamy na środku *Reu*, — na obnażonej skale stanowiącej niewielką wysypkę, nie ruiny, lecz dobrze się jeszcze zachowujący zamek, zwany *die Pfalz*; okrągła środkowa wieża niezbyt wysoka, ostrokągowo-szczytastym zakończona dachem, z tylnym i przednim przy-murowaniem ma postać kościoła — okna małe gęstą i grubą kratą uzbrojone, jedno tylko od zachodniej strony wejście grubemi żelaznemi obwarowane drzwiami, z których schody musiały być do wewnątrz zwodzone. — Tutaj to, jak mi powiadano, w niezbyt jeszcze dawnych czasach cesarszowe niemieckie przybywać musiały na odbycie połogu — zobowiązane do tego prawem, aby uniknąć podobnych wypadków jakie się raz wydarzyły, gdzie z umysłu zamieniono nowo narodzone dziecię — i w miejsce prawdziwego, inne podłożono. Główna środkowa sala w tym zamku służy dziś niekiedy mieszkańcom przyległego miasteczka za komnatę zabaw i tańców. Początek założenia tego zamku niewiadomy, — poniżej niego

w niewielkiej odległości w r. 1814 Blücher wkraczając do Francji Ren przeszedł. Następuje dalej:

Oberwesel, graniczne niegdyś rzymskie to miasto, leży na dole, u podnóża skał otoczone murem i 13 wieżami, które dziś leżą w połowie w ruinach. — Mieści w sobie kilka kościołów, między którymi jeden kościół mniszek, ma długą poetyczną legendę, której bohaterkami są siedm siostr mniszek — najpiękniejsza z nich zwała się *Lurléj* — lecz o tём długo pisać — Miasto liczy dziś 2300 mieszkańców: na szczycie góry przyległej, rozwaliny obszernego niegdyś zamku, zwanego *Schönberg*. —

Tu się właśnie poczyna najbardziej czarowna okolica Renu, zachwycająca pięknosc i szykownosc skalistych brzegów na kilkaset stóp wznoszących swe czoła. — Patrząc na nie trzeba zapomnieć o sobie i o świecie całym — wodzi się tylko zachwyconym, wielbiącym wzrokiem z jednego widoku na drugi przed siebie, za siebie, na wszystkie strony. — Tutaj też najwięcej osiadło romantycznych powieści gminnych, sześć skał, których nagie łona wystają z wód Renu, noszą nazwisko *sechs Jungfern*, siódma zowie się *das Bett oder Lurlejsfelsen*, w tych więc nazwaniach można widzieć rozwiązanie uprzedniej o siedmiu siostrach powieści.

Dopływaliśmy właśnie do najcelniejszego widoku na całym Renie. — Wszyscy wyszli na pokład; nawet czterech starych porzuciło stolik wistowy w pobliskim gabinecie, nieukończywszy, jak powiadali, *Robra* — wszystkich oczy zwracały się na majestatyczną skałę prawego brzegu, zwaną *Echo*: jest to stos złożony z tysiąca skalnych kryształów i brył gdzieniegdzie blade zielonym i szarawym mchem porośłych. Po lewej stronie półowalna, wklęsła ściana skał stromych. — Tu zdawało się nam, jakbyśmy byli na małym jeziorze dokoła skałami zamkniętém, — tak połamane brzegi Renu stromemi otoczone głazami zamykały widok jego dalszej przestrzeni, — jakby dla dodania więcéj czarodziejskie-

go złudzenia. Gdyśmy prawie byli na środku tego jeziora, zaczął się wysuwać jakby z głona skał, parowy statek Cockeril zwany, płynący z Kolonii do Maguncyi, łuk chmur jaki kłębamami swojego dymu nakreślił, dodawał więcj malowniczości temu obrazowi — nakoniec gdyśmy się zbliżali do grzbietu skały *Echem* zwanj, zagrała tyrolska trąbka — i trzy wystrzały dane z brzegu przeciwnego — jeden po drugim, tysięcznym powtórzyły się echem. — objaśniono mnie że towarzystwo parowych statków utrzymuje tu swoim kosztem strzelca, który gra na trąbce i strzela dla rozrywki podróżnych. — Ma onienne mieszkanie w grocie wykutj w skale. Coraz zwracając się statkiem ku brzegowi i zagięciu *Renu*, wjechaliśmy dalej pomiędzy najwspanialsze panorama jego brzegów. — W dali po lewój stronie dawały się postrzegać przepyszne ruiny jedne z najogromniejszych, z przeciwnj zaś, na wzgórzu, zburzony zamek. —

Po obu stronach dalej, przy brzegach, wiosieczki, siedziby i miasta, wszystkie bardziej ubogi nizeli zamożny byt mieszkańców wystawujace, — objaśniono mię też, że rzeczywiście nie mają znacznych dostatków, że nawet w czasach kiedy wino nie zrodzi, nędzę przecierpieć muszą. — Nie tak to bywa w krainach zbożowych, w nich zawsze więcj dostatek kwitnie. — Brzeg lewy ciągle bardziej skalisty, prawy wiunicami uprawny. — Dalej po lewój stronie miasteczko *Boppart* ma 3,500 mieszkańców i zakład leczenia wodą zimną według pomysłu *Priesnitza*; kilka kościołów, gotyckiego smaku. — Nieco dalej po prawój stronie *Liebenstein* i *Sternberg* na dwóch sąsiednich górach dwa zamki w zwaliskach, u dołu kościołek z przyległym klasztorem. — Właściciele niegdys tych dwóch zamków, dziś zwyczajnie *die Brüder* zwanych, byli to dwaj bracia niezgodni, którzy nie mogąc mieszkać w jednym, podzielili się majątkiem i każdy wystawił sobie osobny, siostra ich dostawszy część w podziale, wybudowała kościołek, w którym została mniszką — dwaj nienawistni bracia

w wiecznej byli z sobą wojnie, jeden z nich nakoniec zginął w potyczce, drugi zdobywszy jego zamek, zmarnował potem cały majątek w wielkich miastach i jak żebrak do siostry mniszki przyszedł, znalazł u tej schronienie, którą pierwój pokrzywdził. — *Braubach* miasteczko, powyżej którego wpada do Renu rzeczulka Lahn, nad którą Ems stoi — *Rhens* oder *Rhensen* sławna wieża w tych ruinach zwana *Königstuhl*, gdzie połączenie się niemieckich protestanckich książąt w 30 letniej wojnie i ich wspólne przymierze przeciw Maciejowi cesarzowi Rakuskiemu dokonaniem zostało.

Niederlahnstein nad rzeczką Lahn; naprzeciw rozwalina zwana *Lahneck* — i nakoniec:

Stoltzenfels po lewej stronie Renu, jedna z piękniejszych ruin. —

Jużesmy zdaleka postrzegali Koblenz i słynną jego warownię, na przeciwnym brzegu leżącą, *Ehrenbreitenstein*, przez całą podróż nie zeszedłem z pokładu, tylko na chwilę dla posilenia się objadłem; pod koniec miałem bardzo przyjemną i ciągłą rozmowę z szanownym P. D... francuzem — objeżdżającym księstwa niemieckie i skupującym konie dla armii francuzkiej — lecz że ich wyprowadzenie zostało wzbronionem — skupował je do Holandii, a ztamtąd prowadził do Francyi — prawdziwie miłą z nim miałem pogadankę — nie jest to człowiek tak ciemny jak nasi handlarze koni, którzy się tylko na ich zębach znają — jest to sobie *kupiec-obywatel* —

Przybyliśmy nakoniec do *Koblenz*, wylądowałem na brzeg, poszedłem zająć pokoiik na nocleg — i zostawiwszy w nim rzeczy, ruszyłem obéjrzeć miasto. —

Koblenz leży na lewym brzegu, to jest po naszymu mówiąc za Renem, na nierównej płaszczyźnie, która tuż za miastem rozwija się we wzgórze umocnione na warownię — której szanśce panują nad miastem. — Od północnej strony objęte jest *Koblenc* ujściem do Renu rzeki Mosel; leży więc niejako

w klinie, temi dwoma słynnemi rzekami, utworzonym. — Wybrzeżna ulica, tuż ciągnąca się nad Renem, ochroniona od jego wylewów wyniosłym murem, stanowi rząd domów gościnnych różnego nazwiska, z téj prowadzą liczne ciasne ulice w środek miasta. — Przebiegłem je wzdłuż i wszerz — znalazłem kilka gmachów rządowych dość okazałych — jeden bardzo starożytny kościół, przed nim Pomnik jednego z francuskich wojowników. — Na placu targowym były pobudowane świeżo i chwilowo jarmarkowe budy — napelnione różnemi towarami, przed jedną z nich znacznie od tłumy ciekawych obleżoną, siedziały na wyniosłych słupach Małpy i Papugi, między niemi na wzniesieniu w dziwacznym ubiorze człowiek — chrapliwym głosem wyliczał ciekawości jakie się wewnątrz znajdują, zachęcając przechodzących do wnijscia — sposób ten francuzki i mnie zwabił — wszedłem, widziałem parę nie wielkich Boa — jednego grzechotnika, kilka małych krokodyłów, kilkanaście Małp i Papug — dalej następowały woskowe figury — wyobrażające w pełnym ubiorze: Mechmeda Alego — Maryę Stuart, Blüchera, Frydryka W. i Maryę Teresę; Lafayetta i Ludwika Philipa I^o i t. d. i t. d.

Wydobyłem się potem z wnętrza miasta napelnionego mnóstwem żołnierstwa, z załogi warowni — z ciasnych i niepowabnych ulic, gdzie mi było duszno i ciężko, poszedłem nad brzegi Mosel — Brama wieży starożytnej, którą teraz właśnie naprawiano, prowadzi na most murowany, rzucony przez bystre i szerokie ujście téj rzeki — Bramę z mostem murowanym łączy most zwodzony, nad przerębem na łańcuchach zwisły, znacznie wyniosły. Ztąd wzrok leciał do koła — na wzgórza brzegów Moselli, odziane zielenią winnic — których wino Mosell ma Européjską sławę. — Na prawo Ren. — Za Renem — ogromna skała Ehrenbreitenstein — której szczyt i cały obręb wieńczy warownia tegoż nazwiska — postąpiłem nieco dalej i spotkałem drugiego podobnego mnie *flaneura*, czyli używająz swojego wyrazu *gapia* — co to się na wszys-

tko gapić lubi— swój swego pozna, i on i ja byliśmy ciekawi — byliśmy oba tym stronom obcy — on z za Sekwany, ja przybyłem z za Wisły— upatrywaliśmy tylko kogo coby nam szczegóły miejscowości objaśnić raczył.—

Pozdrowił mię złamanym Niemieckim językiem, w którym francuza nie trudno mi poznać było i zapytał czyby niemożna wejść do warowni? —

Tego niewiem, odrzekłem jego rodzinnym językiem, bom również obcy i tylko co do Koblenz przybyły, lecz sędzę że w tych czasach gdzie Pan Thiers tyle strachu wszystkim napędził — nie tak łatwo da się to zrobić — Jednakże być może,— i w téj chwili zapytałem wolno przechodzącego Niemca o toż samo — który nas upewnił że byle tylko passport był przedstawiony u komendanta twierdzy — pozwolenie od niego łatwo da się otrzymać.

Niemiec do gawędy zawsze gotów i w niej nieznużony, my obaj jój chciwi zaczęliśmy ją w najlepsze, wsparłszy się na grubym murze stanowiącym poręcz mostu. Po zwyczajnych uprzednich podobnej rozmowy początkach, przyszło do rzeczy, którój obaśmy wyglądali, do objaśnień miejscowości i Niemiec tak nam prawił.

Most na którym stoimy jest szacowanym i starożytnym zabytkiem — Powszechnem jest mniemanie że jeszcze przez Rzymian z *Lawastejnu* murowany został — przetrwał wieki i sądząc z jego mocy wieki jeszcze przetrwać może. — Nasze jednak nadreńskie Sagi — w których wiele prawdy, ale też wiele jest i poezyi — naznaczają jego cudowne zjawienie się (merkwürdige Erscheinung) w czasie religijnych wojen. — Miało się to stać w następujący sposób: Katolicki jeden Biskup który przyszedł nad Mozellę aby Koblenz, oblegać i wziąć szturmem gdzie się byli protestanci zawarli — znalazł że miasto najmniej było warowne od strony rzeki Mozel — i przemysliwał most na niej rzucić. — Wtém śni mu się jednéj nocy, że nadziemskie istoty zajęły się tą pracą. — Prze-

budza się, śpieszy nad brzeg rzeki i most murowany w gotowości znajduje — Przeciwnicy jednak pomocy djabłów przypisywali tę sztukę — Most ten jak widzicie Panowie nie jest prosty, lecz murowany jakby łukiem, jakby wklęsłością przeciw prądowi rzeki — co jeszcze bardziej wierzyć kazało że to nie jest robota ludzka, bo ludzie dla skrócenia sobie czasu i pracy, zapewne by w prostej linii murowali — lecz dla djabłów, to wszystko jedno — chcieli w tém jeszcze większą sztukę pokazać. —

Warownia naprzeciw (ciągnął niemiec dalej) — sławny nasz Erhenbreitenstein, — także powiedzieć można że przez Rzymian obmyślona została. — Francuzi w czasie ostatnich wojen nigdy jęj dobyć niemogli, będąc tylko panami otaczających Koblenz wyniosłości, często do nięj posyłali ogniste kule. Jednakże nie jest ona już panienką (Jungfer) chociaż tak officerowie załogowej artylleryi utrzymują — była już bowiem dobytą szturmem i ogłodzeniem w czasie 30 letniej wojny przez Johana z Werth. Dziś ją jednakże za niedobytą uważają. — Szliśmy potęm dalej wzdłuż mostu — na środku jego spotkaliśmy jeszcze jedną warowną wieżę i bramę, z której sklepienia przez poprzeczną szparę wyglądały ciężkie żelazne ostrokoły — któremi w czasie przejścia nieprzyjaciela tłuc muszą — zstępowaliśmy potęm z mostu jakby ze wzgórza, gdyż środkowe jego arkady znacznie nad powierzchnią wody się wznoszą, tak iż nigdy uledez nie mogą zalaniu — grzeciyny francuz prosił nas na wino — przy czystęm, jak Łza Renu, reńskięm winie rozmowa toczy się kołem — myśl rozochociona co raz jęj nowych dostarczała żywiołów. — O siódmęj wróciłem do miasta, słońce dośę jeszcze wysoko, wspaniale chyliło się ku zachodowi; miałęm czasu dosyć — pośpieszyłem więc na drugą stronę Renu, przez most na łyżwach pływający — aby opatrzeć zbliska skałę Ehrenbreitenstein, posadę warowni. — Z mostu nadbrzeże prowadziło do podnóża skały — która się swojemi kryształami od południa ku półnoey

chyli—Wschodni jój brzeg stromy, niedostępny,— północny darnią porosły — silnemi wałami, grubym murem i strzelnicami uzbrojony,— zachodni stanowi płaszczyznę pochyłą zniżającą się do poziomu — południowy zgrupowane masy skał stanowi, szczyt opasują mury i wały — wejść do wnętrza miałem ochotę i łatwość, lecz czasu brakło. — Obejrzawszy więc tylko dokoła twierdzę, która może użyteczniejszą jest niż Königstein lecz nie tak od natury warowną — wracając do miasta wstąpiłem jeszcze na chwilę do pobliskiej Mineralbrunnen, dostarczającej solno-kwaskowatej wody lekko chłodzących własności — wychyliłem jój sporą szklanicę — przeszedłem potem nadbrzeżne aleje, na których parę ładnych twarzątek spotkałem i nareszcie pośpieszyłem przez Ren do obranej gospody — bo się też znacznie ściemniło.

Wszedłszy na korytarz mijałem drzwi jadalni i przez szklane jój okna spostrzegłem śliczną twarzątkę.— Ładną twarzątkę uważam za ładny obraz, gładką rzeźbę której się przypatrzeć warto — wszedłem więc do izby i zastałem tam nie jedną. — W długiej téj komnacie stał obszerny stół białą bielizną nakryty i zastawiony — przy nim siedział jeden tylko otyły jegomość, i kapał swe usta w potężnej szklanicy reńskiego wina.— Twarzątkę, którą zoczyłem, należała do dziewicy cudnej postawy, wyniosłej, giętkiej jak trzcina — obraz zdrowia i życia — na który spojrzawszy zaraz w sereu gore,— przy oknie siedziały dwie młodsze jój siostry córki gospodarza domu zupełnie na wzór i podobieństwo pierwszej zbudowane — między temi trzema trudnyby był wybór, tylko że na najmłodszą, nimby dojrzała, jeszczeby lat parę trzeba było zaczekać. — Pozdrowiłem je dobrym wieczorem, prosiłem starszej o buteleczkę wina, któreby było jój wieku i smaku— uśmiechnęła się na te cukrowe słówka, których wiele zapewne odebrała — pośpieszyła za winem a ja tym czasem przysiadłem do młodszych.— Nie bały się eudzoziemca, grzeczna i ujmująca była ich rozmowa — chciałbym ją dłu-

go snuć z pasma w pasmo — lecz urwało ją przybycie wielu osób — przed którymi one do innych komnat się przeniosły. — Niedługo przybysze otoczyli stół do koła; zadymił po całej przestrzeni zupy, bifteki, pieczenie; w puharach wszędzie złotym promieniem lśnił szlachetny napój — gwar tłumnej rozmowy — przerywany brzękiem talerzy i nożów ciągnął się kręgiem do koła — wesołość igrała na wszystkich twarzach. — Wszyscy podróżni, po większej części dla rozrywki — zapomnieli domowych kłopotów; w swoich go porzucili progach — i używali swobodnej chwili. — Przy mnie siedział ksiądz z Kolonii z jedną, a jakiś Anglik bez lewej ręki, któremu pokrajany biftek przyniesiono, z drugiej strony — z Anglikiem rozmowy niema, zwróciłem się więc cały do księdza. — Sługa ołtarza z początku poważny i nierozmowny, lecz gdy posilił ciało kawałkiem chleba i sera, bo piątek, a ducha powszednim nad Renem napojem, rozwiązał powoli rzemyk sznurujący usta i słowom dał bieg wolniejszy — tem bardziej gdy się dowiedział że m katolicka nie potępiona dusza — Ksiądz nie fanatyk wprawdzie, — lecz gorliwy Rzymu i jego *idei* wyznawca, widać że w sprzeczkach z przeciwnikami wyćwiczony — człowiek przytem światły i naukę lubiący, był nie złym do rozmowy sąsiadem. — Jakoż wkrótce nachyleni ku sobie wgłęboką zabrnęliśmy gawędę — tak, że nasze uszy na gwar otaczający ogłuchłe wzajemne tylko chwytały myśli i słowa. — Nie zaniedbałem, rzecz jasna, naprowadzić wkrótce na rzecz dla mnie główną przy tem wydarzeniu, na katedrę kolońską. Rozległa to niwa kwiecistych opowiadań dla tego, który na jej marmurze zapewne ślady swemi kolanami wyklęczał. — Opisawszy mi więc jej ogrom, postać, bogactwa i piękności — po wieczerzy gdyśmy się na bok z kielichami usunęli, tak o jej początkach prawić zaczął. — Około roku 1200, Biskup koloński (*którego nazwisko ja zapomniałem*) powziął zamiar wzniesienia świątyni Pańskiej, któraby swoją wspaniałością przechodziła inne. W tym celu wezwał młodego budowni-

czego, który dał był dowody niepospolitego talentu w swoich planach. (*Nazwiska budowniczego nie przechowały podania*). Słuchaj! rzekł mu Biskup, gdy on wszedł do jego komnaty: ja dam pieniądze i modły — ty twój pomysł i naukę abyśmy wzniesli taką świątynię Panu, jaka jeszcze na ziemi nie stoi: wymawiał się z początku skromny Artysta, że do tak szczytnego dzieła sił w sobie nie czuje — lecz nakoniec dał się nakłonić i wyszedł obiecując pracować nad planem. — Było to wieczorem — majowa zieloność odziała brzegi Renu, księżyc wzbijał się na przestworze — mieszkańcy Kolonii zabierali się do spoczynku — ale z powiek Artysty rozbijały się myśli i zajmujący się płomień w piersiach — spędzały senne cienie. Duszno mu było i ciasno między murami miasta — pośpieszył nad brzegi Renu cały zajęty myślą budowy i przyszłej swojej sławy. —

Od strony Renu Kolonia otoczona była murem — przy głównej bramie stała kamienna ławeczka. — Po przechadzce i dumaniach usiadł na niej młodzieniec, spojrzął w niebo jak gdyby tam szukał natchnienia i zaczął kreślić na piasku swoje pomysły planu — wkrótce gmach był już gotowy — chciał na wzniosłej wieży krzyż zakreślić — lecz w tém uderzono go po ramieniu, i brzmiające słowa doszły jego uszu — Taki gmach jest w Rheims! Obejrzał się młodzieniec i spostrzegł obok siebie stojącego nieznanego starca kolosalnej postaci, którego ogromu zdaje się iż jego wzrok objąć nie mógł. Zatarł więc ślady na piasku — zgładził jego powierzchnię, i drugi plan zaczął rysować. — Gdy go kończył, i krzyż na wieży miał zakreślać, przerwało mu znowu uderzenie po ramieniu i słowa: to katedra Strasburska! — Porwał się z miejsca — zmierzył wzrokiem przeciwnika i zawołał: «Człowieku! kto jesteś co wiesz wszystko, — po co mi przerywasz moje pomysły — jeśli sam zrobić lepszych nie jesteś w stanie?» Starzec niemówiąc i słowa począł na murze zakreślać linije i łuki które ognistym żarzyły się płomieniem, i w krótkim czasie

cały plan świątyni jaśniał na murze. — Budowniczy zachwycony jego postacią zawołał w uniesieniu. » Tak! ustępuję ci pierwszeństwa, w mojej głowie nie było takich myśli — odstąpi mi go, żądaj za to co chcesz odemnie, cały mój majątek za ten plan i tajemnicę. Twój majątek, odrzekł starzec, na nie mi się nie przyda — daj mi prawo na twoją duszę! — Cośnał się przerażony młodzieniec i wielkim przeżegnał się krzyżem — wszystko znikło!

Było już przed północą gdy wrócił do domu, porwał swoją tablicę i zaczął na niej kreślić postać budowy na wzór tej, którą mu starzec na murze oznaczył — kreślił i ścierał mnogie razy — lecz na próżno, ni szczegóły, ni ogół cały, nie miały wdzięku i piękności uprzedniej. — Gdy więc próżno męczył się czas długi — cisnął o ziemię tablicę, owinał się szerokim płaszczem i pośpieszył nad Ren ku kamiennéj ławeczce. — Zastał tam znowu starca, zrobił z nim żadaną wymianę, i z uzyskanym planem powrócił do domu. —

Według tego planu wznosiła się katedra Kolońska. Budowniczy zarządzał pracą. — Już stanęło przepyszne wnętrze z wieńcem gotyckich wieżyczek do koła. — Ozdoby czoła świątyni już ukończono. — Brakowało tylko jeszcze dwóch wieżyczek czelnych — sława rozechodziła się szeroko, i jéj odgłos odbijał się o uszy tego, który ją wznosił, — szczęście jednak jego było zatrute myślą potępienia. Bojaźń i zgryzota nagliły go nareszcie, że poszedł do biskupa szukać ulgi duchownéj — wyznał wszystko i rozgrzeszenia pragnął, — które też i otrzymał. — Zdawało mu się iż odżył na świecie — rzeźwość powróciła mu do duszy: z usilnością począł się krzątać koło ukończenia budowy; chcąc więc rozrzadzić wyprowadzeniem dwóch głównych wież gdy wstąpił na najwyższe rusztowanie z grzmotem rospękły się deski pokładu, ogniste kłęby wyzionęła rozwarła ziemia, i jéj przepaście pochłoneły swą zdobycz. — Po nim nikt się nie znalazł coby wyprowadzeniem wież dzieło uwieńczył i dla tego to nasza słynna świątynia

kolońska dotąd ukończoną nie jest. Nasze oczy dopiero oglądać ją będą w zupełnej całości, bo teraz silnie się koło tego krzątają i wierni na ukończenie znaczne już summy złożyli. —

Potem ciągnęliśmy gawędę póki świec i wina nam stało, pożegnałem przed północą szanownego Kapłana, którego już więcej widzieć nie miałem — udałem się na spoczynek, po tym dniu tak obszernym, tyle obfitym w nowości dla mnie. — Na mózgu tysiączne wrażenia — był więc sen mój raz jak wiosna w nadreńskiej dolinie — to znowu jak burza na morzu.

Ludwik Chodkowski.

KRONIKA PIŚMIENNICZA OBCA.

Die slawen in den ältesten Zeiten bis Samo (623) Eine linguistisch-geographisch-historische Untersuchung nebst einem Anhang »Gedrengte Uebersicht der heutigen Slawen« von Roman St. Kaulfuss—Berlin 1842 U. E. H. Schroeder'sa Unter den Linden N. 23 Czcionkami Trowitscha.— str. X: 104. —

Rozprawka krótka ale nadzwyczajnej wagi i wartości. — Nie każdy, szczególnież ze zdaturych, mniej znanych pisarzy ma sposobność oddania myśli swoich, obszernie i rozwlekle, bądź dla tego że one nie są dość jeszcze obrobionemi, bądź że niemożność zachodzi głoszenia ich w wielkim rozmiarze. — Pan Kaulfuss należy, jak to zresztą i sam w przedmowie wyraża, do liczby osób skrócających naumyślnie swe prace.

Jego cała rozprawa, nagromadzeniem jest materijałów dziejowych i językowych, ważnych, zebranych z wielką starannością a ściągających się do wyjaśnienia stanu pierwotnego Słowian. — Pismo jego uważane bezwzględnie — niezawierających nowych lub wielkich pomysłów, bo z nagromadzonych pomników i świadectw, zwykle, bardzo krótkie i nierozwinięte wywodzi wnioski — lecz przekonani jesteśmy mocno, że po tém przygotowaniu, nie zaniedba pan Kaulfuss bardziej własnych otworzyć nam myśli, które jakkolwiek już przewidzieć można, niegodzi się przed czasem ogłaszać. Jeżeli przeto z jednej strony, myśli silnej i żywotnej nie znajdujemy w całości — i gdzie indziej tylko własny autora pomysł błyska, to zaiste, pismo pana Kaulfuss dla wszystkich sławistów jest bardzo pożądanem i pożytecznem, jako podręcznik, zbiór zasobów, z ich przytoczeniem i przeglądem.

Ileż to razy badacz dziejów — potrzebuje do swojego przedmiotu przerzucać całe folijały, kiedy rzeczywiście, użycie dobrego podręcznika oszczędzić mu może całkowicie pracy. — Jako podręcznik uważana praca p. Kaulfuss — nie jest zupełną — ale zawsze wyborną. —

Autor, śmiało i w pięknym sposobie widzenia rzeczy powstaje na niby dumę owych historyków, którzy zaniedbują czasów pierwotnych w dziejach. — Następnie badając najdawniejsze ślady Słowian, przechodzi nazwy rzek, gór, narodów i t. p. — i tak uważa iż pierwiastek Don Tan, czyli Don, Ton, słowiańsko-polski Toń, tonąć, topiel, znajduje się w rzek dawnych nazwach np. *Dan—ubius, Tan—ais, Dan—aprus, Dan—aster, Eri—DAN, Borys—THEN—es, Rhu—DON*, ile możności wiele zdań uczonych przywodzi o tym przedmiocie, równie jak i o dalszych; — wywodzi nazwy innych rzek i gór *Karpatów, Ripejskich gór Haemus* i t. d. dalej nazwy miast *Asagorion, Serbinum, Bersovia*, nazwy ludów, *Krobyci, Koralli, Tribali, Dardani* i t. d.

W dalszym ciągu pobierał p. Kaulfuss zasoby — do ozna-

czenia siedzib pierwotnych Słowian — Przytacza badania i wiadomości o Wenedach - Sarmatach do Ptolemeusa (Skytach, Amazonach i t. d.) o Sarmatach Ptolemeusa, — o Sarmatach po Ptolomeusie — o Wenedach z różnemi nazwy, źródło-słowami, Serbach (Sporoj) Sklawinoi i Antes. — Według Prokopa daje opis charakteru Słowian. — Nakoniec oznacza ich stosunki do Gotów i Hunnów, — bada Vidivarów Jornandesa. Przytacza z wielką słusnością podania Nestora o Słowianach i ich stosunki do Awarów opisuje. —

Dodatek, krótko lecz wybornie o obecnym (oświaty) stanie Słowian mówi — i zawiera kilka *własnych* rzutów myśli p. Kaulfuss.

Dzielko takiej treści nie może nie być pożądaném — wykonanie zaleca je, lecz zawsze żałować należy że bardziej, jakkolwiek to trudném być mogło, autor nie rozwinął myśli swoich. —

Ważnym jest paragraf 13 gdzie dowiedziona jedność Skytów, Sarmatów i Budinów (Curtius VII, 7. Hippocr p. 291 *) Herodot: IV, 117 i IV, 108) przez co dowiedzioném jest obejmowanie, w nazwie Skytów, dzisiejszych Słowian i pochodzenie tych-że od Indów.

P. Kaulfuss zgadza się na jedność Skytów i Słowian — mówi między innymi str. 32: »Wir entscheiden uns jedoch in Uebereinstimmung mit Kurtius, Herodot, und Hippokrates dahin: dass Skyten ein Volk mit den Sarmaten sind, nämlich Slaven.« —

Autor słusznie zastanawia się, dla czego dziś bez zaprzeczenia najznakomitszy Sławista pan Paweł Józef Szaffarzyk przeczy słowiańskości Skytów i Sarmatów — i tak mówi:

So sehr ich mich nun auch vor Schaffarik's Grösse beuge — muss ich dennoch mich heftig gegen seine dogma-

*) *ἐν δὲ τῇ Εὐρώπῃ ἔστι Εκοθικόν—, Εαυρομαται καλεῖται.*

tische Rubricirung der alten Völker Europas erklären. — Die Slawen sind in den ältesten Zeiten vor, und auch einige Zeit nach Christi Geburt unter dem Namen der Skyten besonders aber der Sarmaten und Wenden aufgetreten. Schaffarik welcher in seinem Buche »Ueber die Abkunft der Slawen. « *Ofen 1828* neben der Slowenität der Wenden auch für »die Sarmaten die Slovenität vindiciren wollte leugnet letzteres in dem Werke: *Slowanske starożytnosci 1837* wo er »die Sarmaten zur asischen Familie rechnet. Wohl wird ein »jeder beachtsam Forschende, nicht unbedingt sich der neuen »Ansicht dieses Slawisten anschliessen. Noch nicht lange, nicht »einmal zehn Jahre her, war es, als derselbe Slawist mit warmen Eifer für die Slovenität der Sarmaten auftrat; « — *Broń Boże abyśmy mieli za złe mieć jednemu z największych współczesnych Mężów, że zmienił zdanie, ale niech-że i nas nikt nie wysmiewa, że o jedności Skytów, Słowian i Indów przekonani jesteśmy, gdy jeszcze 1828 r. sam p. Szaffarzyk dzielił toż mniemanie — i niech tego, czego pan Szaffarzyk nie mógł dowieść, żadne pismo, tak jak T: L: z roku 1839 str. 226 — za dowiedzione nie uważa. —* Wszak, najczystsze niosąc uwielbienie wielkim zasługom pana Pawła Józefa Szaffarzyka, godzi się nam być z nim różnego zdania — i tego, w czém sądzimy że zblądził, za wawrzyn Mu niepoczytywać — bo p. Szaffarzyk już tyle ma zasług, iż ujęcie jednego listka od wieńca sławy jego, wcale nie nie znaczy. — To nasze przekonanie p. Kaulfuss zupełnie zdaje się dzielić. —



KRONIKA PIŚMIENNICZA

P O L S K A.

35. *Encyklopedia i Methodologia, obejmująca ogólny rys nauk i wiadomości prawnych przez Jana Kłodzińskiego o P. D. Członka Towarzystwa naukowego z Uniwersytetem Jagiellońskim połączonego; Sędziego Sądu Appel. Król Pol. ułożona. w Warszawie r. 1842, Tom I. str. 447.*

Mała ilość wychodzących u nas dzieł prawnych, pomimo coraz bardziej czuć się dającej ich niezbędnej potrzeby, wkłada na nas obowiązek przyjęcia z wdzięcznością każdej na tém polu podjętej pracy. Z upragnieniem zatem oczekiwaliśmy (stosownie do ogłoszonego w r. z. prospektu), pojawienia się wyżej wspomnianego dzieła; lecz z prawdziwym żalem wyznać musimy, że dzieło P. Kłodzińskiego, gdyby przed kilkunastu laty wydanem było, może miećby mogło przyznana sobie większą wartość, aniżeli dziś, gdy nauka prawa tak olbrzymie codziennie czyniąc postępy, już oddawna opuściła zasady, jakie autor jeszcze dotąd wyznaje. — Nie wchodząc w bliższy rozbiór pojedynczych rozdziałów, nie możemy pominąć, że najbardziej uderzył nas nieład panujący w całym dziele, nieład tém bardziej zasługujący na uwagę, że pokryty pewnym pozorem zewnętrznego porządku, tym zgubniejszy wpływ na kształcającą się młodzież, dla której autor dzieło swoje przeznaczył, wyrzucić może. Nie pojmujemy dla czego autor źródła prawa obowiązującego, jako to prawo rzymskie, prawo polskie (o prawie średnio-wiecznym zachodniej Europy nie ma żadnej wzmianki), umieścił pod kategorią umiejętności pomo-

niczych? wszak prawo rzymskie i dawne prawo polskie, chociaż w praktycznym użyciu za objaśnienie prawa teraz obowiązującego uważane bywa, w naukowym jednakże pojęciu prawa i jego rozwinięciu historycznym, daleko wyższe zajmuje stanowisko, — wszak źródło przed treścią, którego też jest wpływem, koniecznie wskazać należy.

Nie rozumiemy również jaka zasada przewodniczyła szanownemu Autorowi w podziale właściwych umiejętności prawniczych. Zdawałoby się nam daleko stosowniej podzielić całe prawo na dwa główne działy, na prawo prywatne i publiczne. Pierwsze obejmowałoby prawo cywilne ze wszystkimi jego rozgałęzieniami; drugie prawo państwa, a jak je autor nazywa, prawo naturalne rządowe, prawo kryminalne i prawo narodów.

Zważając wszakże, iż dla kształcącej się młodzieży do wszelkiego zawodu, a mianowicie prawnego, Encyklopedia i Metodologia prawa, której brak coraz bardziej czuć się daje, jest konieczną potrzebą, przyznać musimy, że i Encyklopedia P. Kłodzińskiego nie będzie bez pożytku. Taż sama jednakże przyczyna wzbudza w nas życzenie, ażebyśmy jak najprędzej ujrżeli w tym samym przedmiocie dzieło, jedną samoistną całość stanowiące, w którymby gruntowne pojęcia filozoficzno-historyczne prawa za zasadę położone były.

36. *Morena albo powieści blade przez Autora Amerykanki w Polsce.* Warszawa. Nakładem G. Senewalda 1842. w ósemce stron. 150.

Jeżeli rok bieżący dla piśmienności kraju naszego jest ważnym, to i obecna chwila należy do stanowczych w literaturze. Mnóstwo nowości i dzieł bardzo cennych, nie tylko Londyńskie, Francuskie, Niemieckie i Włoskie opuszcza prasy, lecz i w mowie naszej ważne ogniska, Poznań, Lwów, Warszawa i Wilno piękne nam przedstawiają płody: w tych liczbie na pierwszym miejscu, bezwątpienia położyć należałoby

Morenę i przygotowania Szczeniowskiego, o których zaraz kilka słów powiemy. —

Powieści blade, napisane ognisto, dzielnie, są wpływem najczystsze­go natchnienia, które idealizując świat rzeczywisty, wznosi go do prawdziwej poezji. Pan Aleksander Tyszyński, którym słusznie piśmiennictwo nasze chlubić się może, zawsze w swoim utworze, ma cel i dążenie podwójne: już w pierwszym z Jego dzieł, najwybitniej widać połączenie i jakby zlanie się dwóch odrębnych dziedzin — myśli i uczucia, wiedzy i poezji najwznioślejszej — a ogólniej mówiąc Umniactwa: pierwsze dla tego szczególnie­j jest dziełem okres stanowiącym, w rozwijaniu się pojęć estetycznych u nas, iż łączy stronę rozmyśli (teorii) ze stosowalną (praktyczną). W tym utworze, zasady poezji, autor, popierając je zdrowym sądem o literaturze naszej, wyłożył teoretycznie, a ten wykład wysnu­ty na tle romansu ognistego i pierwotworczego, jest doskonałą jednością utworu poetycznego i zasad tegoż.

W następnym zakresie działań swoich, autor poświęcał się krytyce. — I tu, samoistny sposób postępowania i sąd zdrowy, stanowi jego wielką zasługę. Przypominamy iż On jeden (*z bardziej wstawionych*) bronił prawdziwej estetyczności przeciw różnym stronnictwom, jako poezji historycznej, poezji fantastycznej, i czczości poetycznej (w Bibliotece Warszawskiej np. Rozbiór dramatów Korzeniowskiego, rozbiór Stannicy Hulaj-Polska). W roku zeszłym autor wytłoczył, pełen dzielnych i prawdziwych pomysłów, a dziejowo bardzo ważny Rys oświaty Słowian, a obecnie powieści, które mamy przed sobą.

I tu autor, jest samodzielnym, pierwotworczym, przeprowadza myśli prawdziwej bezwzględ­nego stanowiska filozofii, przez ciąg poetycznego utworu, łączy jak w pierwszym ze swych dzieł, Wiedzę z poezją. Lecz tam, estetyka w utworze poezji wszczepiona, tu Wiedza, — duch pożytku towarzyskiego i społeczności, wyrozumowanie i przeprowadzenie cha-

rakterów przez wszystkie rozwinięcia stopnie, wlana jest w powieści będące ozdobą poezyj naszej, chociaż tu już jest tak bogata, i samodzielnie się rozwija.

Dawno już, ani warszawskie, ani żadne, w mowie naszej prassy, równie pięknych nie wydały powieści. — Wystawmy sobie, trzech potężnych w duchu młodzieńców — równiej umysłowej siły, jednych żywiołów, lecz różnie ukształconych; ich przygody, ich żywot, — to osnowa powieści *Zaprzaniec*. *Zaprzaniec* wyklęty od rodziców, wzgardzony od świata, opuszcza rodzinę — rzuca się w odmęt świata i umiera pijakiem; w chwili jego skonu otaczają łożo śmiertelne, dwaj rówiennicy *Aryst*, wyznawca ducha i duszy — Artysta, — młodzieńczy, potężny myślą, swobodny i szczęśliwy; i *Ernest*, — schorzały, «który się jego konaniu ani skonaniu nie dziwił» — przyjaciel ciała, płód moralny ostatków wieku zeszłego, mniej wiary albo mniej wiedzy.

W drugiej powieści, *Prospera*, autor wystawia nam kobietę, ofiarę błędnego wychowania: — wprowadzenie charakteru Oskara poety nieporównalnie jest piękne; uwagi nad wychowaniem, najsprawiedliwsze. *Zimijo*, trzeci, może najpoetyczniejszy, obraz, — wystawia błędność pojęcia społeczności, i nieszczęścia *Zimija*, który odepchnięty od świata, cierpi i jest nieszczęśliwym, — dla tego tylko że jest Negrem. — Wykonanie najpoetyczniejsze, ciągła miłość całej ludzkości, i dążenie ku wzniesieniu ducha, a pogębieniu zmysłów, są głównymi znamionami tych uroczych utworów, których nie znać, nie zgłębić i nie wielbić, niegodzi się!

Tych cudnych powieści przekład na język niemiecki wkrótce się rozpocząć ma, jak to wiemy z pewnego źródła: — Oby autor wzbogacał częścięj piśmiennosc naszą!

E. D.

37. *Przecucie; komedijka we trzech aktach przez Johna of Dycalp. Wilno, nakład i druk Teofila Glicksberga 1842 str. 102 i VI.*

Autor próżno się sili na dowcip, po szumnej przedmowie

z której możnaby sądzić, że to arcydzieło będzie, następuje utwor, niegodny iść w zapasy nawet z podobnego rodzaju komedijami pana Scribe i kompanii, — rzecz nie nowa, bez dowcipu oddana, charakterystyki nie ma żadnej; — sceny przedpokojowe najwięcej miejsca zajmują. — Żałujemy że pan Dycalp koniecznie chce być Humorystą, kiedy nie ma powołania do tego rodzaju.

38. *Pobyt krzyżowców słowiańskich w Palestynie albo Mirosław i Mściława, powieść z XII wieku przez Stanisława Dolińskiego. Warszawa 1842, Tomików dwa str. 200 i 175.*

Autor ła historycznego nie zachował, tym mniej odbicia samoistnego charakterów. — Opisowość i strona zastanowień (reflektująca) się najsilniejsza, osnowa zużyta i niezajmująca; wykonanie mierne; żałujemy, że autor który mógłby w inną sferze się odznaczyć, w powieści i to jeszcze tak niezajmującej wystąpił. — Niektóre błędy językowe, jak użycie częste *ich* zamiast *je*, i ważniejsze, rażą. Stanowisko z jakiego Autor pojmuje świat i powieść, nie jest bynajmniej samoistne a nawet pochwała tegoż i zgodzić się na nie niemożemy — To przynajmniej godne pochwały, że w kilku miejscach, autor z widocznym pracował zapalem. — Szczegóły nie są dość ważne, abyśmy mogli dać ich bliższy rozbiór, z nich ani nauki, ani przyjemności nikt by mieć nie mógł.

39. *Przygotowania do nauki dziejów powszechnych i historii rozwinięcia się umysłu i ducha ludzkiego przez Tytusa Szczeniowskiego. — Wilno. Druk i nakład Teofila Glicksberga. 1842. — stron 160 w 8ce.*

Dziełko wyborne, zdrowo, dzielnie pomyslane. Literaci litewscy i wołyńscy ciągle na Warszawę utyskują, iż nigdy nie pochwała tamtecznych płodów. Przemilczamy o innych powodach mogących nas usprawiedliwić z tego zarzutu; dodamy tylko iż, — Przygotowań pana Szczeniowskiego, ganić

jest niepodobieństwem. — Owszem przyjmuję je z sercem życzliwem, bo autor dobitnie i przystępnie wykląda zasady filozofii bezwzględne stanowiska. —

Dziełko niniejsze, w żywotnej całości przedstawia bieg dziejów powszechnych tak, jak takowy pojmuję filozoficzne stanowisko; rzadko przywiązuje się do cieniowania i rozwijania bliższego szczegółów, lecz przeciwnie — ogólnych dziejów tylko ogólne rysy przedstawia. — Postępując najsystematyczniej autor, ustrzegł się szematyzmu martwego i pedantskiego i to jest jedną z najważniejszych zalet dziełka. — Autor, w wysłowieniu i stylu nie jest dość jędrnym i samoistnym, lubo mowa jego płynna, potoczna i jasna. — Usterki grammatyczne i prowincjonalizmy, zwroty pełne obczyzny dość częste, lecz to rzecz małej wagi przy tak wyborném piśmie.

Większej wagi są bez zaprzeczenia usterki wyrozumowań i usterki dziejowe wprost. — Między pierwsze policzymy niepojęcie zupełne Reformacji Marcina Lutera — niepojęcie dziejowej ważności Chin w pierwszym okresie dziejów ludzkości, fałszywe przywiązywanie wagi do pewnych konwencyjnych wprost stowarzyszeń. — Między usterki drugiego rodzaju liczymy szczególnie: — błędność dziejów starożytnych Skytów, Indów, Słowian w czasach przedchrześcijańskich z ludu naszego. — Te usterki są nader wielkiej wagi — lecz zalety dzieła sownie je wynagradzają. — Między ostatnie szczególnie policzyć musimy, uznanie trzech głównych Epok w ludzkości t: j: Okresu starożytnych ludów, — greko-rzymskiego i Chrześcijańskiego, czyli (średniowiecznego, obecnego i przyszłego pod-okresu) — ten podział za konieczny jużśmy uznali w N. 3 przeglądu Naukowego, w artykule pod napisem: Wiedza i świat. — Zgadza się więc na ten nasz pomysł pan Szczeniowski, lecz w rozwinięciu pojedynczych podziałów wspomnianych Epok, wydaje nam się, iż błędnie rzecz prowadzi. — Wszelako gdy wkrótce w przeglądzie naszym, dać zasady wiedzy rozwijając — po opowiedzeniu zasad filo-

zofii niemieckiej (Kanta, — Fichtego, Szellinga i t. d.) na wysnućie dalsze pomysłu naszego, przyjdziemy; — przeto, bliższe uwagi nad szacowną pracą pana Szczeniowskiego do tego czasu odkładamy. — Niech tymczasowie powszechność, dowiedzie panu Szczeniowskiemu czystym społecznym, że pracę jego umie cenić i talent tak potężny, poświęcający się, tyle trudnemu, a razem nieskończeniu wzniosłemu zawodowi, jakim jest filozofija — niestety, tak mało uprawiana i uznawana u nas!

40. *Józefa Żóchowskiego Fizyka, wydana przez Józefa Sapalskiego, Warszawa u J. Kaczanowskiego, Tom I. str. 248, z r. 1811, Tom II. str. 308 z r. 1842, w 8ce druk piękny, ścisły. —*

W obecnie wyszłym dziele, zasłużony i pełny twórczych pomysłów nasz Fizyk, założył sobie wyłożyć najdostępniej i najkrócej, zasady umiejętności przyrody, — łącząc w swój wykład najnowsze odkrycia, równie Daguerrowskie jak Galwanic-i Magneto-elektryczne.

Cel dzieła, ile odgadnąć możemy, jest ten aby przysposobić powszechność do pojęcia łatwiejszego, pomysłów nowych i wielkich pana Żóchowskiego — których jednak w tym dziele, nie wyłuszcza, — wyjąwszy niektórych wątpliwości np. o pomysłach Newtona, które zdaje nam się nie są dosyć mocno poparte. Wykład jest jasny ale zbyt treściwy, i dla tego dla niezających Fizyki może stać się zbyt niezrozumiałym — Usterki językowe częste, lecz ważniejsze od nich matematyczne niespostrzeżenia, równie są niedogodne dla uczącego się. — Wszelakoż dla znających Fizykę dobrze, przyjemnym jest ten przegląd wiadomości fizycznych, który powtarzamy, jako przygotowanie do pojęcia dalszych myśli autora jest ważnym i potrzebnym —

Stanowisko Autora nieodpowiada oczekiwaniom naszym — w niektórych miejscach np. w użyciu przestarzałej dziś metody rozpoczynania nauki od rozważań zmysłów i t. p. —

Autor w pierwszym Tomie przechodzi — rzecz o ciężkości powszechniej, (Mechanikę, Dynamikę, Statykę, Hydrostatykę) rzecz o ciepłe i machinach parowych — o których pismo jest ciekawem i dla nieznaających matematyki nawet zrozumiałem. —

Rzecz o mechanice nieba zupełnie jest opuszczoną. —

Tom drugi zawiera naukę o świetle, elektryczności, magnetyzmie i elektro-magnetyzmie, — tom ten szczególnie jest zajmującym, bo zawiera opisanie najnowszych odkryć w dziedzinie elektryczności. — Lubo te są tylko tłumaczeniami, wszelako bardzo zajmujące i ważne. — Rozprawa pana Karola Bayera, współ-pracownika zakładu pana Mintera w Warszawie, mająca za osnowę galvano-plastykę, zasługuje na uwagę i rzetelną wdzięczność. — W ogóle, szczególnie panu Sapalskiemu podziękę winniśmy, iż starał się wydaniem pracy godnego uwielbienia Fizyka naszego, przysporzyć dobra literaturze krajowej. —

41. *Athenaeum*, oddział drugi; zeszyt pierwszy, str. 241
Wilno 1842. —

Poszyt ten lepszym jest od wielu poprzedzających. — Rozprawa filozoficzna pana Szczeniowskiego, i szlachetne dążenie Jego objawione we wstępie do parafraz czyli orzeczeń, wyższe nad pochwały. — Niechaj Mąż ten tyle dzielnego umysłu, stale niwę wiedzy uprawia, niechaj nie obawia się iż niezdolnym jest do *zupelnego* przekładu dzieła, które tak pięknie pojmuje. — Owszem jeżeli kto, to On godnym jest przełożenia olbrzymich pomysłów, najgenialniejszego z Filozofów i Mędrców. —

W *Historyi*, *Athenaeum* jak zwykle jest bardzo mocne; — czytamy zajmujące artykuły, jako: — List Mazepy (którego Licorys jest dołączony) do Piasoczyńskiego, — o Mazepie przez Aleksandra Przeddzieckiego — List królewicza Jana Kazimierza, — Karmel, opisanie Ks. Hołowińskiego, — odgrani-

czenie dóbr grodzieńskich i bielskich ze zbioru Leona Ryszczewskiego 1536. —

Literacki oddział i sztuk pięknych jest ubogim, nie dla braku artykułów lecz dla ich mniejszej wagi. — Między nimi oznacza się niezły utwór pseudonima powszechnie znanego Edw. Tarszy p. n. Literackie przygody pana Kościuszy, zarys dosyć dowcipny i prawdziwy. — Akt z dramatu Góral nie jest bez zalet. Rozmaitości, ważne listy Chodakowskiego zawierają. — Wogólności zaś całą ozdobą tego tomu są Orzeczenia filozoficzne na początku wspomniane. — Athenaeum zawiera jeszcze, — dalszy ciąg nocy Tarassowej, — Skazkę o siedmiu Siemionach, z Polewoja przekład, i o Skazkach ruskich pr. Podbereskiego — przekład z Marlińskiego przez Chodzkę artykułu Szach Hussein — Łzy, legendę Hołowińskiego, urywki poezji Jabóba Synhajewskiego, — Więzień z Klermontowa przez Jałowieckiego, przedruk z gazety Lwowskiej o posłuchaniu Moraczyńskiego u Papieża i korespondencją, w której najważniejszą wiadomością obietnica nadesłania ważnych Autografów, które wzbogacą część historyczną czasopiśmu pana Kraszewskiego. —

Tom 6 Athenaeum, oddziału pierwszego, jest w swój treści i wykonaniu od niniejszego, nieporównanie słabszym. — Artykuł niby filozoficzny, o polemice w filozofii, jest niegodnym wspomnienia. — Równie nas zadziwia że podobne artykuły pan J. I. Kraszewski przyjmować może do swojego zbioru, jak i to że pan Szczeniowski, po umieszczeniu artykułu o którym mowa, swoje prace nadsyła jeszcze do Athenaeum, bo równie dlań bolesno być musi jak dla czytających, widzieć wyborne, dzielne, i samoistne prace, obok tak nędznych jak jest pismo o polemice. Oddział historyczny, zawiera bardzo ciekawy i ważny artykuł professora J. Daniłowicza, p: n: Wiadomość o właściwych Litewskich latopisach, oraz udzielone przez tegoż Legatio ad novae Civitatis et Colenses conventiones (1503) — dalej pomniki XVI wieku

udzielone od Leona Ryszczewskiego, — a zabytek historyczny o Mińsku przez Antoniego Moszyńskiego. — Ks. Hołowiński oddział ten wzbogacił wiadomością o Św: Perpetui i Felicycie. — Spoglądając na tak bogaty dobór zasobów historycznych, cieszymy się widząc uwieczoną, pięknym plonem, pracę pana Kraszewskiego około wzniesienia Athenaeum, wszelako, niechaj nam tego za złe nikt nie poczyta, — pragniemy jeszcze więcej. — Dzieje nasze zbogaczone tylu materiałami, winny w swęj całości być uchwycone i oddane samoistnie, dokładnie a nadewszystko filozoficznie. Czas już dalej postąpić nad przygotowywanie żywiołów, a jąc się ku wzniesieniu całości; wiemy iż ta z początku dokładną być nie może — lecz zawsze by już postęp stanowiła, — wiemy jakie trudności olbrzymią siłą pokonać trzeba, do zbudowania wspaniałej świątyni dziejów, tak podobnież wiadomo jest, jaka nagroda czeka tego, kto ją rozpocznie: jak wielką przysługę zrobi piśmienności. —

Oddział literatury zaleca się szczególnież różnaitością pisu w nim zamieszczonych, — wyjątek z pamiętników Soplicy, »Ożenienie« skazka o Wasilisie i Iwanie Gorocho, przekład z rosyjskiego przez Romualda Podbereskiego — przyjemnie napisane wspomnienie Kodnia nad Bugiem przez Kraszewskiego. — Początek nocy Tarassowej, powieści ukraińskiej — i szczególnież piękne poetyczne twory, — Gieron prawy, K. Bujnickiego, przerobienie (*niejako*) poematu Wielanda, wybornie i pięknym uskutecznione wierszem, urywek poematu Grozy p. n. Starosta Kaniowski, Jussyr Batowski, Grozy i Kozak Sawa, Jezierskiego, mają zalety. —

W oddziale sztuk pięknych, opowiedziane dzieje Malarstwa w pierwszym swym okresie — bez żadnego względu na wyższe artystyczne a tym mniej filozoficzne stanowisko, — i opisany gabinet obrazów w Iwońkowicach.

Krytyka po filozofii, jest w tym Tomie najstarszą, obejmuje rozbiór Zaścianka Johna of Dycalp przez M. Grab, —

Krytyk, jak się dorozumie każdy, wynosi pod niebiosa dowcip i humorystkę pana Dycalpa, bo chociaż tych zalet ani w pismach Przedślubnych, ani w Zaścianku, ani tém mniej w pseudo-komedii Przechucie nie znajdujemy, jednakże któryżby z pisarzy koteryi Litewsko-Wołyńskiej, śmiał poganić genialne utwory Kraszewskiego, Grabowskiego, Bejły, Kefalińskiego i naszego szanownego Dycalpa, — który, gdyby nie te ciągle pochwały, możeby się przekonał że kto się sili na dowcip, dowcipnym być nie może. — Pan M. G. zdaje się inaczéj być przekonany i tu stosuje zdanie: *In magnis voluisse sat est.*

Rozmaitości, ciekawe zawierają szczegóły, między temi polemikę kobiety (Gruszeckiej) przeciw Panu M. G.

Athenaeum, mimo tych usterków, jest dobrem, bardzo dobrym czasopismem, a wartość jego podnosi szlachetne oświadczenie *Wydawcy* (to jest mówiąc po naszymu, Redaktora) iż najostrzejsze pisma przeciw sobie przyjmować będzie. — Cześć mu za tę bezstronność dowodzącą czystéj chęci działania tylko dla dobra powszechnego.

42. *Roczniki Gospodarstwa Krajowego*, (Tom I str. LXIII i 96), których prospekt niedawnośmy czytali, opuściły już księgotłocznię — zawierają tylko dwa pisma: »Czyli życie przemysłu naszego, mianowicie rolniczego, pojmujemy ze stanowiska odpowiedniego naszej miejscowości? przez K. G.« i drugie: o Stosunku wyścigów do umiejętnego chowu koni przez F. Ebertarda. — Pierwszy artykuł z wyższego stanowiska pojęty, samodzielnie oddany, nie tylko dla rolników, jest zajmującym i uczącym, celuje jasnym i pięknym obrobieniem wielu prawdziwych myśli i rodzi życzenie aby szanowny autor, często takimi jak niniejsze pismami wspierał roczniki. Artykuł drugi bardziej dla osób fachu poświęcony, niższą ma wartość naukową, — a w części o piękności koni zupełnie jest słabym.

Tak szlachetnemu przedsięwzięciu jakim się odznacza re-

dakcja Roczników, z serca pomysłności życzymy. Jest to trzydziesiąte i trzecie Czasopismo, które w bieżącym roku w Warszawie wychodzić zaczęło.—Przypominamy naszej powszechności, że ono wyższém się okazuje nad dotychczasowe nasze dzienniki rolnicze, bo w nich stanowisko naukowe ze ścisłą stosowalnością jest złączone.

43. *Pielgrzymka do ziemi świętej, odprawiona przez X. Hołowińskiego. Wilno. Nakładem i Drukiem T. Glücksberga. T. I. str. 246 i XIV T. II. str. 452, w ósemce większej, z dwiema rycinami.*

Ani *zbytnie* tego dzieła chwalić (jak to uczynił J. I. Kraśzewski w Tygodniku Petersburgskim z bieżącego miesiąca), ani rozbierać *drobnych* ustereków (jak tego się dopuściło jedno z pism warszawskich) wcale nie mamy zamiaru. Mówiąc tylko w *kronice* o nowym płodzie piśmienniczym, uważamy za rzecz konieczną, trzymać się toru pośredniego w ocenianiu zjawisk nowych a coraz bogatszych w nienader ubogiej dziś literaturze ojczyściej, a to dla tego, aby i tak nie bardzo skwapliwych czytelników, do reszty nie oziębzać, albo też całkowicie nie odstręczać. Zachęcać do nowych szranków Pisarzy i zagrzewać czytających wypada. Nie myślimy przez to *zupelnego* chwalić pobłażania, ale nie chcemy znosić mięszania z błotem choćby najlichszego utworu, bo i na ten, znajdzie się tak słaby umysł, co skorzysta nieco, (a *czego rozumniejszego*, możeby użyć i zastosować do swych pojęć nie umiał); bo i ze słabego w początkach pisarza, z karła nawet niekiedy, jeśli nie *olbrzym*, to przynajmniej zwyczajny, prosty wyrośnie z czasem człowiek, choćby z pomocą środków orthopedycznych. Do Księdza Hołowińskiego tego stosować nie można. To ani *olbrzym*, ani człowiek pospolity, ani karzeł. Jest to umysł pośredni między *zwyczajnym*, a *niepospolitym*, jest to pisarz pracowity, znający się na przedmiotach branych do obrabiania. Za ledwie ukończył przekład

Szekspira, przedsięwziął opisać *podróż* swą do Jerozolimy we czterech tomach. Dopiero *dwa* wyszły z druku i zawierają opisy: Nowej-Rossyi, żeglugi po czarném morzu, Carogrodu z licznými meczetami, ze sławną niegdyś bazyliką grecką S. Zofii, z głównym tuż serajem, do którego wiodzie *brama cesarska*, z wodociągami, kolumnami, słupem spalonym, wykopanym ogrodem i t. d. i t. d. Ze znakomitą troskliwością opisani *Obrazoborcy* pod Leonem Armeńskim, potem *Derwisze*, *Kawiarnie*, *psy*, *Żydzi*, *Grecy*, *Turcy*, *Ormianie*, *Hellespont*, *Abydos*, *Troja*, *zamki dardanelskie*, *Alexandria Troas* (zwana od Turków *starym Stambułem*), *Smyrna*, *Lesbos*, *Samos*, *Cypr*, *Rodos*, *Bejrut*, *Miasto skamieniałe*, *Tripolis*, *Kana*, *Damaszek*, i t. p. i t. p. Wiadomości o *Maronitach*, o *Druzach*, *Metualach* (zwolennikach *Alego*), są najbardziej zajmującą częścią, w dwóch tomach pierwszych, które się dotąd ukazały. — Wydanie wprawdzie ozdobne, ale *nadzwyczaj*, raz jeszcze powtarzamy, *nadzwyczaj drogie*. Jest to zapora główna, tamująca rozszerzanie się u nas dobrych książek. Powstawanie więc na wysokie ceny jest obowiązkiem każdego z Redaktorów.

NOWOŚCI

Piśmiennictwa Polskiego.

Pan Ludwik Pietrusiński, U. P. J. wydaje (tu, w Warszawie), nader ciekawe przejażdżki czy też podróże swoje.

Opis podróży odbytej przez Florkiewicza ma także w tych dniach zacząć się drukować w Krakowie.

Ze świeżo odebranego pisma od P. Michała Wiszniewskiego, dowiadujemy się iż 4ty tom jego *Historji literatury Polskiej* wkrótce się ukaże. Tu się mieszczą dzieje Akademii krakowskiej,

Głoszą w Krakowie, iż ze zdarzeń tamtejszych, Majerowski w połączeniu z drugim autorem (*na wzór francuski*) napisał komedyjkę, pod nazwą *Marchewki*.

Literatka, która wydała *Wspomnienia o Francyi*, pisze powieść z prawdziwego wypadku zaszłego w kraju Gallów.

Professor Muczkowski w Krakowie drukuje pisma Ks. Hugona Kołłątaja.

Karol Langie, tamże wydał noworocznik gospodarski, pod nazwą *Świętojanki*.

Męciszewski ukończył nader zajmujące dzieło o Nowożytniej architekturze krakowskiej.

NOWOŚCI

PIŚMIENNICTWA WŁOSKIEGO.

1. *Nuovo Parnasso Italiano. — Milano 1842.*

Wychodzi w postaci krajowego Panteonu, zeszyt pierwszy dopiero dotąd wyszedł w kroju arkuszowym. Ma zawierać Boską Komedię Dantego, z najlepszych wydań sprowadzoną do autentyczności jak najpewniejszej.

2. *Erazmo, poemat dramatyczny. Wenecija 1842.*

Pięcio-sprawowa rzecz nieznanego poety, wiele pozostawia do życzenia. — Erazmo zakochał się w narzeczonej swego Brata Ludwika; piękna Blanca jest Mu wzajemną. Erazmo jednak widząc całą moc miłości brata — wyjeżdża. — Ludwiko, czyni nieszczęśliwą Blankę. — Żywoć jego jest najpodlejszym — Erazmo powróciwszy widząc tyle złego, z rozpaczy odbiera sobie życie — Charakterystyka dobra, oddanie nie dramatyczne, działanie powolne i rozwlekłe, wiersh śliczny.