

Wychodzi codziennie o godz.

3ciej po południu.

Przedpłata wynosi:

MIEJSCOWA kwartalnie	3 zlr. 75 cent.
miesięcznie	1 " 30 "
Tygodnik Niedzielną kwart.	20 " "
Z przesyłką pocztową:	
w państwie austriackim z	
Tygodnikiem Niedzielnym 5 zlr. -- cent.	
do Prus i Rzeszy niem. 4 tal. 15 gr.	
Szwecji i Danii	6 " "
Francji i Anglii	23 franków.
Włoch	25 " "
Belgii i Szwajcarii	18 " "
Turcji i ks. Naddun.	18 " "

Numer pojedynczy kosztuje 8 cent.

GAZETA NARODOWA

Manuskrypta nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują

We Lwowie: Biuro Administracji *GAZETY NARODOWEJ* przy ulicy Nowej pod liczbą 291. W Krakowie: Księgarnia *GAZETY NARODOWEJ* w rynku. W Paryżu: na całej Francji i Anglii jedynie p. pułkownik *Raczkoński*, rue du pont de Lodi Nr. 1. We Wiedniu: p. *A. Oppelt*, Wollzeile 22; takżeż pp. *Hausenstein & Vogler*.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 cent od miejsca ogłoszenia jednego wiersza drobnym drukiem, oprócz opłaty stampelowej 30 cent. za każdorazowe umieszczenie.

LISTY REKLAMACYJNE nieopieczętowane nie ulegają frankowaniu.

Z Wiednia.

O położeniu politycznym w Wiedniu dosyć szczegółowe sprawozdanie podaje nam nasz korespondent z Wiednia. W wielu rzeczach jest on bardzo dobrze poinformowany. W jednej tylko rzeczy, co do ustępstwa jakie pan Beust myśli uczynić Galicji, niema dokładnych wiadomości. Ustępstwa te podaliśmy w pozawczorajszym numerze, prostując i wyjaśniając data, podane przez *Morgenpost*. Pozawczoraj wieczór miał pan Beust konferencję niemieckich posłów przedłożyć żądania Galicji co do autonomii, sformułowane przez najumiarkowańsze stronnictwo galicyjskie, i ustępstwa, jakie on przedsięwziąć zamierza. Konferencja ta miała mu dać swą opinię w tej sprawie, czy ma iść dalej, aż do przyjęcia tego najumiarkowańszego ze strony polskiej programu, czy trwać przy pierwszym postanowieniu. Program ten konserwatywistów polskich żąda kancelarstwa osobnego dla Galicji, w którego ręku ma być skoncentrowana administracja polityczna, finansowa i sądowa (a więc sąd najwyższy krajowy), autonomii w sprawach szkolnych, a legislację cywilną i karną zostawia wspólnemu parlamentowi niemiecko-słowiańskich krajów, tj. szcuplejszej Radzie państwa. Program ten tego samego przynajmniej żąda dla Czech. Czy kraj nasz, czy Czechy na taki program się zgodzą, w to dziś nie wchodzimy. *Presse* wczorajsza mówi, iż program ten jest do nieprzyjęcia. Zresztą podajemy list naszego korespondenta, zachowując sobie do jutra obszerniejsze rozpatrzenie całej sytuacji.

Wiedeń d. 13. lutego.

Siadłem z najszczęśliwszym postanowieniem, aby wam zdać sprawę z tego wszystkiego, co się w tej chwili tu, w tej stolicy eksperymentów politycznych, dzieje; ale wzięwszy pióro do ręki, widzę, że trudno mi będzie podjąć zadanie, bo śmiertelnym nie jest dano, aby z chaosu tworzyli choćby tylko uporządkowaną korespondencję. A wierzę mi, że chaos panuje w tej dziedzinie sławnej z powszechnego zadowolenia *Habsburgów* siedzibie — chaos, wywołany szaleństwem i rozpustą karnawałową u jednych, u drugich szaleństwem politycznych eksperymentów. Patrząc na to wszystko, zdaje się, że jedni jakby przeczuwając koniec świata, nie troszcząc się o jutro, jedzą, piją, rozpustują, dokąd się i papierków bez wartości stanie, a drudzy upiwszy się w pierwszej chwili tak łatwo dokonaniem zwycięstwem, gdy wytrzeźwiali, przestraszyli się własnego dzieła, i stanowią przed nim, jak przed upiorem, z przerażenia dostali pomieszania zmysłów, i uganiają za najdziwniejszymi pomysłami na to tylko, aby je na drugi dzień porzucić, i jeszcze dziwniejszemi zastąpić.

I wierzę mi, że nie przesadzam, taki jest istotny stan Wiednia, a dopatrzycie go sami, czytając uważnie tutejsze dzienniki. Nie żądajcie więc odemnie urobionej w całości harmonijnej korespondencji, ale przyjmijcie urywki, szkieletowe wam w takim porządku, w jakim mi się uda wyrwać je z tego chaotycznego zamieszania, a za tę pobłażliwość waszą podam wam tylko to, co jest albo istotną prawdą, albo najbardziej prawdopodobnem.

I tak istotną prawdą jest, że jak na teraz, to br. Beust stanowczo postanowił opręć się w swoim dualizmie jednym ramieniem na Węgrach, drugim na Niemczech, a w następstwie uprzętną z drogi wszystko, co by się interesowi Niemców i Węgrów sprzeciwiało. Dowodem tego zwonowienie przez niego zjazdu praboberezyków dnia dzisiejszego, dowodem wczorajsze odwizyny u Praboberezy. dowodem głośne przechwałki odurzonych Niemców, którzy się szczerząc zaufaniem saskiego barona. Ale i tym Niemcom i p. baronowi Beustowi jakoś nie schodzą się końce, bo obliczyli, że jeżeli Czechy, Morawa, Śląsk, Słowiańcy i Polacy wyszły posłów do ich ulubionego rajchsratu, to z siłą pewnej większości staną Słowianie przeciwko pewnej mniejszości i to niezgodnych między sobą Niemców, a jeżeli w obozie słowiańskim uda się stworzyć karności parlamentarną, to w stolicy niemieckiej będą Słowianie prawa pisali. To kłopot nie mały, więc łamią sobie głowy jakby temu zaradzić, i głośno przemawiają za tem, aby delegację z sejmów pominąć i powszechne rozpisac wybory. Lecz tu znówu nowy kłopot, bo stać się może, że z bezpośrednich wyborów wyjdą w niemieckich prowincjach sami junkry, księża i chłopci, a właściwie upadną dzisiejsi rejonowicze. Przeciwnie Polacy zatrzymują swój zastęp w całości, a kto wie czy i Czechom nie poszłoby pomyslniej jak Niemcom. W takim składzie byłoby może najlepiej zwołać Radę państwa na to, aby ją rozwiązać, a dawszy Węgom wszystko, rządzie z tej strony Litawy absolutnie. Ale cóż z tego kiedy i tu nowy wyrasta kłopot; dawszy bowiem Węgom wszystko, wypuszcza się z ręk

całkiem lejce, a to grozi wielkiem niebezpieczeństwem.

Refleksja ta ostatnia jest częściową przyczyną wstrzymania nominacji ministrów węgierskich, zdaje się, aż do chwili zwołania sejmów krajowych i wysondowania opinii, a to w nadziei, że może tym środkiem da się co utargować na już zrobionych koncesjach dla Węgrów.

Przynajmniej sami czy to nie chaos, czy nie labirynt, z którego wydobyć się prawie niepodobna?

Te więc i wiele innych trudności miały istnieć spowodować p. Beusta do wstrzymania ostatecznej nominacji węgierskich ministrów; chce on bowiem w przedłożeniach rządowych rozdzielić układy z Węgrami na dwie połowy, i częścią, odnoszącą się do czysto wewnętrznych interesów Węgier, uznać jako rzecz dokonaną, częścią zaś drugą, mającą jakakolwiek styczność z drugą połową państwa, wpleść pomiędzy paragrafy ustawy lutowej, i dzieło poddać pod rozstrzygnięcie delegatów sejmowych w rajchsracie.

Owóż tu nadarza się sposobność targu z Węgrami nawet o to, co ci już za swoje uważają. Czy do tej operacji obejmującej znajduje się krajecy, nie wiem, ale to wiem, że wiele można dokazać rozłukaniem namiętności ludzkich.

Dziwiw się tożsamia wszyscy, dlaczego dotąd rząd nie rozdziela osieroconych tek ministerjalnych z tej strony Litawy: tymczasem nie w tem nie ma dziwnego, przeciwnie uważam tę okoliczność za rzecz bardzo prostą i naturalną. Baron Beust jest panem sytuacji, a piękna i łechcąca to rzecz, jeżeli się uda saskiemu ministrowi ująć w swe ręce najważniejsze teki ministerjalne cesarstwa austriackiego, i w nich posługiwać się rutynowanymi, każdemu ministrowi posłusznymi urzędnikami. Nie łatwo to rozstać się człowiekowi z taką władzą, i tylko konieczność zmusza do podzielenia się nią z innymi.

To też niespieszno panu baronowi z rozdaniem tek ministerjalnych — a to tam bardziej, gdy i nie tak łatwo znaleźć ludzi skorych do ich objęcia. Któż bowiem z ludzi wpływowych zechce poświęcić swoje stanowisko dla teki ministerjalnej, która dziś ujeta, jutro z rąk wysliznąć się może, któż z ludzi sumiennych podejmie się iść razem z ministrem bez standardu politycznego? — wszak dotąd nikt nie był tak szczęśliwym dowiedzieć się, jaki jest program p. Beusta, i rzeczywiście zdaje się być rzeczą pewną, że pan baron dotąd żadnego nie ma programu. Z niezawodnego dowiedziałem się źródła, że baron Beust ma dopiero przy otwarciu sejmów krajowych z podniesioną wystąpić przybicia, i że ma być pewnym zadowolenia powszechnego z programu, który tym sejmom przedłożyć za mierza. Daj Boże aby się on a jeszcze bardziej my nie zawiedli.

Za tem twierdzeniem zdaje się przemawiać prawidłowa zasada pana ministra, wedle której tenże bierze sytuację jaką ona jest, i do niej stosuje swoją polityczną akcję. A że sytuacja ta w państwie austriackim, parta przez najrozmaitsze i od siebie różne interesa pojedynczych krajów, z każdym dniem prawie się zmienia, więc i pan minister dotąd każdego dnia moduluje swój program — chociaż zawsze na tle supremacji Niemców i Węgrów.

I mogę wam zaręczyć, że nawet Hasner dotąd nie przyjął ofiarowanego mu ministerstwa oświecenia, a znakomici szefowie biur, jak Kriegsau i Hell widzieli się zmuszeni przy takiej gospodarce żądać dymisji.

Bo też nie lada ta gospodarka, którą sprawuje człowiek, nieznający zupełnie wewnętrznych stosunków państwa — a sprawuje naraz w ministerstwie spraw zewnętrznych, i w ministerstwie stanu i w ministerstwie policji.

Gdzież siła ludzka, któraby tym obowiązkom podolała, choćby w normalnym stanie państwa, a cóż dopiero gdy państwo to jak Austria, w podwalinach swoich wzruszone — gdy regeneratorem tego państwa jest człowiek nieznający wewnętrznego ustroju jego.

Dlatego też idąc omakiem musi ten regeneratorek przy każdym kroku utykać, albo trzymać się lejców, którymi inni kierują. Kierują też po tamtej stronie Litawy Deak i jego stronnictwo, a po tej stronie, zdaje się, że objęła lejce koterja pod przewodnictwem Praboberezy. Gdzie przy tych furmanach Austria zajędzie, trudno przewidzieć, ale prawdopodobnem jest, że saski przybysz nie długo na ich utrzyma się koźle.

Będziecie mieli jeszcze lepsze pojęcie o stanie tutejszej państwowej gospodarki, jeżeli wam powiem, że dotąd nawet szefowie biur w ministerjach, objętych przez br. Beusta, nie wiedzą jaką kierować się mają polityką. Wszyscy więc kierują się własnym rozumem, i albo nie robią, wycekując jaśniejszego politycznego horyzontu, albo robiąc, rozstrzygają losy państwa podług najrozmaitszych zasad w miarę tego, czy są centralistami, czy dualistami, czy autonomistami, czy federalistami, czy Czechami, czy Niemcami, czy innej narodowości członkami. Co by to za piękna była mozaika, gdyby się ndało wszystkim te roboty z jednego wylać tygla!

Niemcy wszyscy bez różnicy wiary politycznej jak soli w oku nie cierpią Czechów, a powodem głównym do tej nienawiści jest upomina-

nie się Czechów o prawa korony św. Wacława. Czechy mogą się zawczasu na śmierć spowiadać jeżeliby się udalo przyjąć do władzy dualistom niemieckim pod przewodnictwem pp. Herbistów, Iskrów, Schindlerów, a sądząc po butności tych panów zdawałoby się, że dnia dzisiejszego na pokojach Praboberezy rozbiórą między siebie teki ministerjalne, zostawiając wspaniałomyślności swej br. Beustowi za uczynione im usługi tekę ministra spraw zewnętrznych, i moż, ale to tylko może, ministra prezydenta i domu cesarskiego.

Ci butni panowie wszelako, chcą być dla nas łaskawszemi, jak dla Czechów i obiecują zostawić nam autonomię w szkołach i w gminie, a z wielką biedą może i administracji cywilnej i sądowej zawsze jednak wedle tego samego kodeksu cywilnego i karnego.

Ale za tę łaskę żądają od nas wystania do Rady państwa, i trzymania z nimi przeciwko Czechom. Jest targ gotowy, — tylko cena wygórowana.

Łamią sobie tu niektórzy i nad tem głowę, czy patenta lutowe jeszcze żyją — lub nie. Są bowiem tacy, (a do tych zapewne i wy należycie) którzy utrzymują, że systemowe przez hr. Belcredęgo patenta lutowe rozdarte zostały przez br. Beusta tą okolicznością, że tenże uwalnia Węgrów od udziału w Radzie państwa, a udział ten był zasadniczą stroną konstytucji schmerlingowskiej. Beust tenże układ z Węgrami uważa za rzecz dokonaną, nad którą Radzie państwa już nie rozstrzygać, ale ją w pokorze przyjąć należy. Przedmiotem więc narad spodziewanej Rady państwa nie może być konstytucja lutowa, którą br. Beust zniszczył, ale będzie utworzenie nowej konstytucji, na słuszniejszych opartej podstawach, jak dzieło lutowego mistrza.

Zdaniem mojem będzie ostateczną wynikiłością tej wiernie wam skreślonej sytuacji politycznej państwa, wstrzymanie wszystkich stanowczych kroków aż do zwołania Rady państwa, a więc wstrzymanie nominacji ministrów po tej stronie Litawy, a może i wstrzymanie nominacji ministrów węgierskich, nie mówię już o ratyfikacji ich konstytucyjnego elaboratu.

Zapewne już wiecie że pozwolenie na utworzenie trzech katedr prawniczych polskich na wszechniej Lwowskiej wyszło z podpisem Beusta.

Także jest rzeczą pewną że przyjaciele niemiecy br. Beusta znatarczywością żądają od niego żeby wstrzymał organizację nową tak polityczną jak i sądową w całym Państwie, a więc i w Galicji. Żal im zapewne, że nie będą mogli nas zasypać swemi rozsądnikami. Przy nominacji naczelników powiatowych i tak przesadzili kilku-nastu swoich protegowanych.

II. część konstytucji kromieryzkiej.

Podane w poprzednim wyciągu działy konstytucji kromieryzkiej I. i III. wraz z dodatkami wskazują już dostatecznie, jak niezmiernie różni się od konstytucji lutowej; działy zaś, które dzisiaj przytaczamy, w poronionym utworze pana Schmerlinga weale się nie znajdują, chociaż bez nich życie konstytucyjne takie, któreby i dla państwa i dla pojedynczego obywatela rzetelne przynosiło korzyści, jest niemożliwe.

Dział II. mówi o kardynalnych prawach obywatelskich. Wszelka władza pochodzi od ludu, którym jest ogół obywateli; tylko według konstytucji wszelka władza sprawowana a prawa mogą być nabywane, wykonywane i utracane. Wszelkie przywileje stanowe, wraz z szlacheckimi znoszą się; wszyscy obywatele bez różnicy religii mogą być urzędnikami; cudzoziemcy są od urzędów i służby wojskowej wykluczeni. Poręcza się wolność osoby, domu i tajemnic listową. Sady wyrokujące cywilne i karne odbywają się publicznie; i w zbrodniach, w przestępstwach politycznych i prasowych wyrokują sady przysięgłych. Karę można nakładać tylko za sądowym wyrokiem i na mocy istniejących w czasie spełnienia występku ustaw. Kara śmierci za zbrodnie polityczne znosi się; to samo w ogóle kary robót publicznych, pręgięra, chłosty, piętnowania, śmierci politycznej i konfiskaty.

Prawo petycji i zbierania podpisów jest nieograniczone. Prawo przesiedlania się ogranicza tylko ustawa gminna. Obywatele mają prawo zgromadzać się spokojnie bez broni; o zgromadzeniu się pod gołym niebem trzeba uwiadomić policję; ani wojsko ani gwardja narodowa nie mogą radzić o sprawach politycznych albo uchwalać. Do tworzenia stowarzyszeń nie potrzeba pozwolenia władzy. Wolność religii i obrzędu jest poręczona; żadne wyznanie nie ma i nie daje osobnego przywileju. Stosunki kościoła do państwa uregulują osobne ustawy. Zaprowadzają się śluby cywilne bez różnicy wyznań. Umiejętność i nauka je są wolne; nauka ludowa jest przymusową; żaden kościół niema kierującego wpływu na szkoły publiczne. Wolność druku nie może być żadnem politycznem ani fiskalnem środkiem ograniczany, tylko kodeksem karnym. Wszystkie szczepty państwa są równoprawne; każdy ma nietykalne prawo zachowania i

pielegnowania swojej narodowości w ogóle, a języka swego w szczególności; państwo poręcza równoprawnie wszystkim używanym w kraju języków w szkole, urzędzie i życiu publicznem. Lennicze i ordynackie ograniczenia własności znoszą się. Do podatku musi się każdy przyczynić w miarę majątku i dochodu.

Do obrony państwa i konstytucji istnieje siła zbrojna, t. j. wojsko i gwardja narodowa; siła zbrojna składa przysięgę na konstytucję, i tylko na wezwanie władz cywilnych w oznaczonych ustawami wypadkach i formach może być do tłumienia wewnętrznych niepokojów używana. Każdy jest w ogóle obowiązany do służby wojskowej; sady wojskowe i wojskowy kodeks istnieją tylko w czasie wojny i tylko do przestępstw dyscyplinarnych. Wszyscy nienależący do wojska, mają w ogóle prawo i obowiązek należeć do gwardji narodowej.

Dział IV. Władza sądowa (§§. 132 do 141) Z tego działu najważniejsze są następujące postanowienia. Sądownictwo sprawują samoistnie i wyłącznie wyznaczone przez państwo sady. Sędziowie są mianowani na całe życie, i mogą tylko wyrokiem najwyższego trybunału państwowego być usuwani albo degradowani, w pensji uszczuplani, i mogą tylko za własnem przyzwoleniem być przenieszeni. Sędzia nie może innej płatnej posady rządowej przyjmować. Sądownictwo i administracja są oddzielone. Policja nie ma prawa sądownictwa. W sporach kompetencyjnych między władzami sądowemi a administracyjnemi rozstrzyga osobny trybunał; skrzywdzony przez urzędnika nrzędowaniem jego obywatel może tak cywilny proces o zupełne zadośćuczynienie ze strony państwa, jak i karny wytaczać.

W siedzibie cen ralnego rządu istnieje najwyższy trybunał państwa, złożony z członków w jednym senacie urzędujących, w połowie przez cesarza, a w drugiej połowie przez Izbę krajów mianowanych. Trybunał ten wyrokuje jako jedyna instancja 1) w skargach o zadośćuczynienie za naruszenie praw konstytucyjnych urzędowemi czynnościami służ państwa; 2) w sprawach usunięcia, snspenji albo przenieszenia sędziego; 3) w sporach między krajami i w sporach kompetencyjnych władz centralnych z krajowemi; 4) w oskarżeniach przeciw ministrom, namiestnikom i radcom namiestniczym; 5) w spiskach albo zamachach na osobę głowy państwa, sejm państwowy albo sejm krajowy.

Dział V. Urzędnicy państwa, wraz z prokuratorjami (§ 141) Osobna ustawa zabezpieczy ich przeciw dowolnemu usuwaniu i odejmywaniu pensji.

Dział VI. Finanse (§§. 142 do 149) Preliminarz budżetowy musi być co roku układany, a uchwała go tylko Izba ludowa. Reszta punktów jest tu mniejszej wagi.

Dział VII. Siła zbrojna (§§. 149 do 153). Organizację sił lądowych i morskich, sposób ich uzupełniania i awansów ustanowi osobna ustawa państwowa. Siła ta i uzupełnianie ustanawia się ustawą na jeden rok. Do użycia obcych wojsk, i do pozwolenia im przemarszu potrzebne przyzwolenie sejm państwowy. Gwardja narodowa musi istnieć przynajmniej w miejscowościach o 1000 lub więcej mieszkańcach; urządzenie jej ustanowi osobna ustawa.

Dział VIII. Postanowienia ogólne (§§. 154 do 158). Herb państwa pozostaje ten sam, ale barwą będzie barwa domu habsburgsko-lotyńskiego; biało-czerwono-złota. Konstytucja nie może ani cała ani częściowo być znoszona; tylko w razie wojny albo rokосу może, i to jedynie władza odpowiedzialna, za przyzwoleniem prawodawczej, albo gdyby to było niemożliwe, za następem usprawiedliwieniem, zarządzić częściową suspenzję praw konstytucyjnych. Warunki i skutki oznaczy osobna ustawa.

Dział IX. Rewizja konstytucji (§§. 153 do 160). Władza prawodawcza ma prawo oświadczyć, że pewne punkta konstytucji wymagają zmiany. W skutek tego oświadczenia musi wprost nastąpić rozwiązanie sejm państwowego i niezwłoczne zwołanie nowego. Nowy sejm uchwala potem co do tych punktów. Do ważności uchwały, istotną zmianę wprowadzającej, potrzeba, aby w obu izbach były przynajmniej dwie trzecie części członków obecne i przynajmniej dwie trzecie obecnych przyzwoliły; głosowanie ma się odbywać imiennie i ustnie. Co do uchwał sejm państwowy, któreby zmieniły konstytucję w sposób, uszczuplający prawa korony, przysługuje cesarzowi absolutne weto (więc choćby było trzykroć przez reprezentację przyjęte).

Dodamy, żeśmy tu podnosili tylko wybitniejsze punkta, mianowicie te, które uderzają słusnością swoją i potrzebą wobec dzisiejszych stosunków. Z wszystkich, przytoczonych dzisiaj punktów, przyszły do skutku, i to znacznie później i niedostatecznie, tylko dotyczące wolności osoby i domu i tajemnicy listowej.

Przegląd polityczny.

Wbrew wszystkim doniesieniom dotychczasowym utrzymują dziś dzienniki wiedeńskie, że równocześnie z zagajaniem sejmów krajów niemieckich, co w poniedziałek nastąpi, zostaną ogłoszone nominacje ministrów węgierskich, równocześnie jednak donoszą jakoby o rzeczy niewątpliwie, że z zamianowaniem ministrów dla niemieckiej połowy monarchii nastąpi dopiero po ugrupowaniu się stronnictw w rajejstracie i po objawieniu się zapatrywania się większości tego rajejstratu na program rządowy. *Presse* odmiennie cokolwiek na stan rzeczy zapatruje się; przyznaje ona wprawdzie, że dotąd zajęty p. Beust studjami osobistymi, któreby miał powołać do gabinetu, wierzy że ich nominacja tak przedko nastąpić by nie mogła, jest jednak tego zdania, że na każdy sposób przed zebraniem się Rady państwa przedłoży Beust listę kandydatów do tek ministerjalnych cesarzowi do zatwierdzenia. *Presse* mniema dalej, że p. Hasner prawdopodobnie do gabinetu wstąpi, i że dla p. Herbsta nowe zpełnienie w Austrii utworzone zostanie ministerstwo, tj. że Herbst zostanie mianowany ministrem „do mówienia“ (Sprechminister) bez teki. *Presse* dodaje, że profesor Herbst nie miałby nie przeciw objęciu takiego ministerstwa.

Uspokojeniem Galicji niepokoi się *Presse*, która widocznie lepiej jest o panującej u nas opinii poinformowana niż jej koleżanka *N. freie Presse*, twierdząca, że hr. Gołuchowski wrócił bardzo zadowolony z Wiednia, i że Polacy postanowili już nawet wysłać delegację do szczyplejszej Rady państwa. *N. fr. Presse* przekonała się wkrótce, że ją okłamano. *Presse* otrzymała dokładniejsze z Galicji doniesienia. Powiada ona, że nawet najumiarkowańsze stronnictwo byłoby za wysłaniem delegacji pod takimi warunkami, którym jak *Presse* mniema, zadość się stać nie może. *Presse* powiada w końcu, że konferencja centralistów, która się w środę u p. Pratobery odbyła, wzięła sprawę Galicji pod głęboką rozagę.

Z *Presse* donoszą, że dem nstracje radykałów tamtejszych przeciw układowi i pojednaniu z Anstrją powtórzyły się także dn. 12. bm., a niektórym dziennikom wiedeńskim doniesiono nawet telegramem, że z powodu tych demonstracyj musiano przeciw ekcedentom wyprowadzić wojsko i użyć palnej broni. Doniesienia te zdają się być przesadzone; pewnym ma być tylko, że z powodu demonstracyj kilka osób uwięziono. Przeciw tym demonstracjom wystąpiła nie tylko umiarkowana część reprezentacji narodowej, wystąpiła przeciw nim także lewica sejmowa, odzierając od siebie wszelką z temi ekcesami solidarność. W niedzielę odbyła się z powodu tych demonstracyj konferencja lewicy, gdzie przeważało przekonanie, iż źródłem mętem tych burd są wpływy nieprzyjaznych Austrii mocarstw sąsiednich; ponieważ zaś znaleźli się ludzie którzy winę tych demonstracyj przypisywali lewicy sejmowej, więc postanowiono w *Honie*, organie tego stronnictwa, ogłosić co następuje: „Lewica Izby poselskiej uważa za swój obowiązek, tudzież za prawo swoje, oświadczyć w Izbie jak i w drodze prasy, iż świadczono raz na zawsze odpiera od siebie wszelkie podejrzenie, jakoby w jakichkolwiek zajęciach natury demonstracyjnej, czynny lub nawet bierny udział brała, lub brać mogła. Droga legalna jest jedyną, na której walczy wszelką bronią, jaką ma do rozrządzenia w obronie praw krajowych. Po za tą podstawą legalną nie szuka ona i nie znajduje innej do dziania.“ Według telegramów z d. 13. b. m. zamieścił *Hon* także artykuł, w którym powiada, że demonstracje przeciw ministerstwu węgierskiemu nie mają sensu i muszą być potępione.

Agitacja moskiewska wzmagą się i w Węgrzech. *Idók Tanuja* otrzymała ciekawe szczegóły o takiej agitacji panslawistycznej w gomorskim komitacie, gdzie z powodu tego nawet kilka osób uwięziono. Podczas uczty, urządzonej w Póce, spełniano toasty na cześć cara moskiewskiego. Według *Idók Tanuja* odkryto bardzo rozgwałcone panslawistyczne stowarzyszenie. Wiadomość ta zdaje się być w związku z podobnym doniesieniem *Vaterlandu* z tej samej okolicy. Dziennikowi temu piszą, że z końcem stycznia pojechał słowacki naucezyciel gimnazjalny dr. Zoch i notariusz miejski z tego samego miejsca — którego korespondent bliżej nie oznacza — do sąsiedniego miejsca Johlsva na zabawę. Tam zajmowało się liczne bardzo zgromadzenie dysputa polityczną, przy której to sposobności wspomniani dwaj Słowacy z nadzwyczajnym zapalem o posłach Dobriańskim Mileciezu i Stratimirowiczu prawili. Mowy ich i ich wyznania polityczne były tego rodzaju, że obydwoh wzięto pod śledztwo a dnia 2. bm. uwięziono obydwoh, tak dr. Zocha jak i notariusza Stefanczaka.

Francja. Korespondent paryżki *Gazety Kłoskiej* jest tego przekonania, że wszelkie pogłoski o porozumieniu się Austrii, Francji i Moskwy w sprawie wschodniej są tendencyjnie tylko na to rozszerzane, aby ułatwić Austrii pożyczkę zamierzoną, jakoby zaciągniętą w porozumieniu z Moskwą i Francją.

Włochy. Na posiedzeniu Izby odczytał Ricasoli dekret królewski, odraczający parlament do dnia 28. lutego.

Anglia. Na posiedzeniu d. 8. bm. Izby niższej parlamentu angielskiego pytał margr. Newdegate, czy sekretarz stanu spraw zewnętrznych nie przedłoży Izbie okólnika księcia Gorczakowa,

wystosowanego z powodu zerwania stosunków z Rzymem i zniesienia konkordatu z r. 1847 wraz z odnoszącymi się do tego aktami. Lord Stanley odpowiadając pytał, czy nie byłoby to marnowaniem pieniędzy ogłaszanie drukiem aktów, odnoszących się do sprawy dla Anglii całkiem obcej, a które można wyczytać we wszystkich europejskich dziennikach jak i w biurze ministerstwa spraw zagranicznych. Jeżeliby jednak Izba sobie tego życzyła, w takim razie akta te ogłoszone i Izbie przedłożone będą.

Szwecja. Diktamen królewski względem reorganizacji armii szwedzkiej, opiewa następnie: „Najnowsze wypadki polityczne wykazały dowodnie, jakie niebezpieczeństwo grozi niepodległości małych państw. Zawarta jest w tych wypadkach przestroga dla naszych połączonych państw o 6 milionach ludności. Przez połączenie Szwecji z Norwegią pod jednym królem, został półwysp Skandynawski uznany i przez zagranicę jako państwo, które mając granice naturalne, rządzone przez jednego króla, którego zadaniem jest pomagać obydwo narodom pobratymczym, aby się samodzielnie, swobodnie, każdy osobno mógł rozwijać, polepszyć i uszlachetnić swoje społeczne i materialne stanowiska. Nie mając zamiaru brania udziału w ruchach politycznych, które sprowadziły lub sprowadzić mogą przewrót w Europie, żywie nadzieję uzasadnioną, że połączone państwa jeszcze przez długie lata zażywać będą błogiego spokoju. Mimo tego nie mogące pominać z uwagi, że konieczność nakazuje teraz więcej niż kiedykolwiek, aby się państwa postarały o dostateczną wielką i odpowiednio uorganizowaną armię, która by bez obcej pomocy niepodległości państw bronić mogła. Reorganizacja armii ciężkich wymagać będzie ofiar, ale mam przekonanie, że wszyscy chętnie ofiary te poniosą, niżli mieli stracić swoją niepodległość. Ofiary te nie mogą jednak być większe niż je ponieść może naród, który, jak daleko pamięć sięga, wolność swoją jako największą świętość kocha.“

Korespondencja Gazety Narodowej.

Florencja d. 8. lutego.

(AJO.) Pomiędzy osobami, które od czasu bitwy pod Sadową i dobrowolnego ustąpienia prowincji weneckich, stanęły po stronie Austrii, wywarła jak najgorsze wrażenie nadeszła niespodziewana wiadomość: że minister Belcredi podał się do dymisji, którą cesarz przyjął. Widocznie jest, że gabinet wiedeński, wahający się od dłuższego czasu pomiędzy federalizmem a dualizmem, przysłał wreszcie na ten ostatni, którego pan Beust jako twórca, ma być i wykonawcą. Nie którzy utrzymują że projekt Belcredego był więcej liberalnym, Beusta zaś praktyczniejszym. Zbytecznym byłoby poruszać w tym liście temat, który wyście oddawna z taką dokładnością opracowali. Ja z mej strony najmniejszej praktyczności w dualizmie nie widzę. Centralistów rozgniewało że ich plan się nie udał, Polaków i Czechów powinno oburzyć że prawnych ich żądań nie wysłuchano. Zdaje mi się że podobnie jak dawniej Węgrzy zostawali w bezustannej opozycji, dopóki nie przynano im słuszości, tak teraz Polacy, Czesi i inne ludy słowiańskie powinny sobie podać dłoń bratnią i nie dając się ludzi mało znaczącymi ustępkami, powinny tak długo upinać się o swe prawa, dopóki im takowych bezwzględnie nie przynają. Doświadczeń mamy nie mało. Umiejemy z czasu korzystać, aby nam znów nie powiedziano „mądry Polak po szkodzić.“

Powiedziałem na wstępie że przyjaciele Austrii zasnuć. Dla czego? Widzą oni że ministrowie Franciszka Józefa nie zaspokoili różnoplemiennych ludów, to też nie ludząc się żadnymi nadziejami, obliczają matematycznie, że organizacja wewnętrzna Austrii nie tylko że nie ukończona, lecz owszem więcej zawiślana. Pragnąc zbliżyć Austrię do Francji i Włoch, przekonują się z obecnej zmiany w ministerium wiedeńskim, że sojusz nie tak łatwym będzie do przeprowadzenia, czyli mówiąc jaśniej, obawiają się, że Austrija, targana domowemi nieporozumieniami, nie jest w stanie dać rekojmie silnego sprzymierzenia. Obaczmy jak zachowują się Węgrzy wobec podległych im teraz Słowian, obaczmy wreszcie jak postępują sobie Czesi i Polacy. Przyszłość nie całkiem w naszym ręku, lecz zawsze w większej części.

Gabinet Ricasoiego jeszcze nie runął. Komisje wybrały sprawozdawcą posła Crispiego, który na posiedzeniu z dnia 12 lub 13. b. m. oświadczył publicznie, że projekt pana Sejaloi został odrzuconym. Ministerjum pragnie aby parlament wypracował kontrprojekt, który po malej dyskusji przyjęty przez Izbę, mógłby być także z malemi poprawkami i przez rząd przyjęty. Ricasoli sądzi, że w ten sposób mógłby się gabinet utrzymać. Komisje nie chcą jednak uczynić żądności powyższym żądaniom, lecz krótko zamyślają odpowiedzieć: Projektu Lagrand-Dumonceau nie przyjmujemy. W kołach dyplomatycznych podają za pewne, że w razie usunięcia się Ricasoiego, król powoła generała Manabree. Mnie się nie zdaje aby mogła nastąpić podobna kombinacja. Hr. Manabree jest wprawdzie zdolnym generałem inżynierji, i ostatnie układy w Wiedniu prowadził z wielkim taktem i nie źle takowe zatwierdził, lecz zawsze nie jest to polityk pierwszorzędny, który by mógł zadowolić klerkałów, biurokratów, demagogów i arystokratów. Ministerjum przed przewodnictwem Manabree byłoby zupełnie podobnym do sp. gabinetu Lamarmory. Z tego co dziś widzimy, wnioskować można, że usunie się tylko Sejaloi i minister laski i sprawiedliwości, Borgatti, ponieważ tylko ci dwaj panowie są twórcami sławnej „wolności kościoła i likwidacji dóbr klasztornych.“

Wielkie księstwo Badeńskie zawiera z królestwem Włoskiem konwencję, mocą której oba te państwa wydawać będą nawzajem złoczystych pospolitych. Paragraf 11. zastrzega, że

przestępców politycznych pod żadnym warunkiem wydawać nie wolno. Na wzmiankę zasługującą okoliczność, że Visconti-Venosta przedkładając tu tejszemu poselstwu badeńskiemu swój projekt, umieścił następujący ustęp: „Wydawani będą sprawie rozboju na drodze publicznej.“ Minister badeński baron Schweizer nie przyjął powyższego nstępu i odrzucił motywował następującem oświadczeniem: „W prawodawstwie naszym nie ma wzmianki o rozboju na drodze publicznej, bo w wielkiem księstwie Badeńskim nie popełniono nigdy podobnego rozboju.“ Gdyby to i o Włoszech kiedyś podobnie powiedzieć można!

Londyn dnia 5. lutego.

(Z.) Odprowadzono zwłoki s. p. Jana Czyńskiego, (korespondenta *Gazety Narodowej* który dawniej z Paryża a później z Londynu pod znakiem (B) pisywał) który po krótkiej lecz monej chorobie świąt ten dnia 31. stycznia pożegnał. Był to mąż miłujący gorąco Ojczyznę i ludzkość i który bogactwo swojego umysłu pierwszej i drugiej sprawie z największą gotowością poświęcał. Niepodobna wymierzyć sprawiedliwości jego zasługom w szczytym zakresie prostego zawiadomienia czytelników *Gazety Narodowej* o bolesnej stracie którą emigracja poniosła przez śmierć s. p. Jana Czyńskiego. Dom jego był domem serdecznej staro polskiej gościnności. Był on opiekunem ubogich, zawsze gotów posługami i radą ich wspierać, a więc pamięć jego głęboko pozostała wrytą w sercach biednych i przyjaciół. Przy grobie, do liczenie zgromadzonych ziomek przemówił ks. Emeryk Podolski z prawdziwą kapłańską wymową. „Gorżko umierał na obcej ziemi powiedział, ale kto tak żył jak s. p. nasz Czyński, dla tego cała ziemia staje się Ojczyzną, bo on pokochał ludzkość, bo on na obcej ziemi, dopełniał wnień świętych obowiązków prawego Polaka, bo on na obcej ziemi pracował dla dobra naszej nieszczęśliwej ojczyzny i dla dobra ogółu emigracji. Wieczne odpocznienie rącz mu dać Panie.“

Z lwowskiej Rady miejskiej.

Posiedzenie wczorajsze rozpoczęło się o godzinie 7 wieczorem od sprawdzenia protokołów czterech poprzednich posiedzeń.

Referent budżetowy p. Wild zawiadomił, iż okazała się potrzeba dodatkowego kredytu dla szkoły przemysłowej. Liczba uczniów na kursie rysunków potrzeba 100 zł.: trafia się także do kupienia tanio ładny zbiór minerałów za 100 zł., a na pokrycie innych pomoczonych kosztów także 100, razem 300 złr. Uchwalono bez dyskusji.

Na interpelację p. Adamskiego, iż w niedziele i święta bardzo wiele sklepów jest otwartych w godzinach zabronionych, magistrat ma wystosować odezwę do c. k. dyrekcji policji.

P. Dąbrowski imieniem sekcji II. interpeluje pana burmistrza w sprawie wynajęcia budynku byłych jatek na placu drzewnym, i domostwa miejskiego w bramie Bosackiej. Realności te stoją od 6 lat próżne, a miasto mogłoby mieć przynajmniej 1200 złr. dochodu rocznego z czynszów najmu. Mianowicie jatki dawniejsze mają doskonałe lokale na sklepiki. Przed dwoma laty sekcja finansowa uchwaliła wynająć te lokale stronom, a administrację tj. konferowanie i ściąganie czynszów poruczyć jednemu z urzędników magistratu, p. Jezierskiemu, który w charakterze dyrektora prowadzi sam biuro landwójtostwa IV. dzielnicy, i z procentów administracyjnych mógłby mieć kilkanaście guldenów rocznie dodatku do swojej płacy dziennej, z której utrzymywać musi liczną rodzinę, i od 5 lat walczy z okropną nędzą. Sprawa tej administracji doszła do tego punktu w magistracie, iż doręczono p. Jezierskiemu nominację na administratora. Ale cóż z tego, kiedy pomimo osobistych nawet interwencji ze strony referenta, dyrektor urzędu budowniczego p. Zapalowicz nie chce wydać kluczy do gmachu pojątkowego, insynuując to o jakichś osobne plany swoje z tym budynkiem, to brak inwentarza, to nareszcie brak kloaki w budynku przy bramie Bosackiej. I od miesiąca prawie znówu się nie nierobi, a miasto przez tę nieodgadnioną biurokrację już szósty rok traci dochody w kwocie, niezastługującej wcale na pogardzenie.

Spodziewać się należy, że pan burmistrz wglądnie w tę rzecz i położy koniec dalszej tak szkodliwej zwłoce.

Potem przystąpiła Rada do wyboru komisji, która ma się zająć wysłaniem odpowiednich ludzi na wystawę paryżką. Wybrano: Dąbrowskiego, Szumana Jana, Żaaka i Wilda. Piąty nie otrzymał absolutnej większości.

P. burmistrz odezwał przytem odezwę Izby handlowej, która zawiadamia, iż znany przedsiębiorca wycieczek kolejowych Mihajlowicz w Wiedniu organizuje także wycieczki również na wystawę paryżką. Subskrypcje i zamówienia będą wszakże przyjmowane tylko do dnia 1. marca b. r.

Przy nader szczytym komplecie przystąpiono z dalszego porządku dziennego do ukończenia obrad nad budżetami specjalnemi. Na budżet zakładu św. Łazarza przyjęto 11.614 w rubr. wydatków, a 11.614 w rubryce dochodów wraz z osobnym wnioskiem sekcji II., aby z taks oplatanych za nadawanie obywatelstwa 1/3 część szła corocznie na fundusz św. Łazarza (1/3 idzie już na utrzymanie straży ogniowej, a 1/3 na fundusz pożyczkowy dla rzemieślników). Celem pomnożenia funduszu św. Łazarza postanowiono także co roku około św. Michała zbierać składki publiczne.

Fundusz dla sierót chłopców ma 1821 złr. dochodów, a 1785 złr. wydatków; — fundusz dla sierót dziewcząt dochodu 548, wydatku 528 zł.

Fundusz dra. Karola Liugera dla uczniów medycyny ma dochodu 227, rozchodu 217 złr.;

fundacja Jana Franeka ku wspieraniu nowożeńców dochodu 13, rozchodu (na opłatę podatku) 1 złr.; zwykła 12 złr. kapitalizuje się, gdyż dopiero przy wysokości 50 złr. może być użyta; — fundusz dla inwalidów wojskowych dochodu 830, rozchodu 740 złr.; fundusz pożyczkowy dla mieszczan-przemysłowców dochodu 2157, rozchodu 1422 złr.

Posiedzenie zamknięto o godz. 1/9.

Kronika.

— **Wzwanie.** Prowizoryczny dyrektor szkoły głównej w Samborze, ks. Skobielski, wytoczył wydawcy *Gaz. Narodowej* proces o obrazę honoru z powodu umieszczenia korespondencji, opisującej jego zachowanie się i urzędowanie. Termin rozprawy ostatecznej naznaczony jest na 23. bm. Mamy już świadków i dokumenta do udowodnienia wszystkich szczegółów, zawartych w pomienionej korespondencji. Pozostaje jeszcze tylko jeden fakt, tj. że ks. Skobielski małemu chłopczyce rzucił na uli cy rogatywkę z głowy itd. Z osób, przystomnych tej scenie, znamy nam jest dotychczas tylko jedna: żebyśmy więc zarzut ks. Skobielskiego tem akuteczniej odeprzeć mogli, wzywamy tych wszystkich, którzy przy tym wypadku obecni byli, jakoteż rodziców owego chłopczyca, by się jak najprędzej listownie lub osobiście do redakcji *Gaz. Nar.* zgłosili i tym sposobem dostarczyli nam jak najwięcej dowodów na odparcie oskarżenia o obrazę honoru, które przeciw nam wniósł ks. Skobielski.

— (Z.) **Lwów d. 14. lutego.** Na niedzielę, 4 godz. popołudniu zaproszeni są członkowie Towarzystwa przyjaciel sztuk pięknych do sali ratuszowej na walne zgromadzenie, w celu wybrania zarządu Towarzystwa odbyć się mające. Według statutów Towarzystwa tego zgromadzenie ma wybrać z grona członków Towarzystwa: prezesa wydziału i jego zastępcę, 30 członków wydziału, jakoteż prezesa dyrekcji i jego zastępcę, 6 dyrektorów i 4 zastępców, zatem razem 44 mężów którzy mają zajmować się przyszłą pomysłnością Towarzystwa. O ważności tych wyborów nikt podobno wątpić nie zechce, równie jak i tego nikt nie zaprzeczy, że aby wybrać 44 osób na zaufanie zasługujących, potrzeba rozpatrzeć się w gronie, z którego ma się przedsiębrać wybór. Dla tego komitet tymczasowy byłby się bardzo przysłużył wyborcom, gdyby był zaproszenie na walne zgromadzenie przynajmniej na tydzień naprzód rozesał, a co ważniejsza, gdyby był do zaproszenia dołączył spis wszystkich członków Towarzystwa; bo tylko wtedy każdy byłby w stanie przedsięwziąć wybór według własnego przekonania.

Chodzą wieści, że komitet tymczasowy wygotował listę osób, według jego zdania, godnych wyboru; jeżeli lista ta nie ma nosić cechy niepotrzebnej tajemniczości i niemilego oktrojowania, to należałoby ją podać także przynajmniej na tydzień przed wyborami pod zwagę każdego członka Towarzystwa, a dodajemy, że i w tym razie spis wszystkich członków w rękach wyborców jest koniecznym potrzebny, bo tu nie wybiera się komitetu na kilka dni, lecz wybiera się ciało, które ma lata całe urzędować, i samo się uzupełniać.

— **Zółkiew d. 13. lutego.** (O wyborach miejskich.) Dziś w naszym mieście pierwszy dzień wyborów. Dni takich ma być trzy, a potem podług ustawy nowej nastąpi wybór naczelnika miasta.

Partja wsteczna nie zaspia gruszek w popiele i sady się na wszystkie sztuki, aby tylko przyjąć do władzy, aby sobie znów dalsze bodaj tylko trzytydzień zapewnić spokojne panowanie. Postanowiła przeto bądżcobyż tegoż samego obrąć burmistrza, z którym jej, jak nawzajem jemu z nią, było bardzo dobrze. Dziś głosują na kandydatów z 3. kola, a drukowana lista kandydatów, postawionych przez pomienioną klikę, w tysiącu egzemplarzach krąży po mieście od wczoraj. Kandydatami tymi są panowie: 1. Nahlik Julius, aptekarz, dotychczasowy burmistrz. 2. Gawroński Tomasz, słusarz; 3. Sorokiewicz Stefan, stolarz; 4. Jezierski Jędrzej, szewc; 5. Wajkizowski Wojciech; 6. Herz Henryk, budowniczy, centralista czystej krwi, nie umiejący po polsku; 7. Kalinowski Józef, szewc; 8. Dr. Kartsch Maurycy, adwokat, człowiek postępowy; 9. Wachtel Mayer, staroz; 10. Frinkel Markus, staroz. Uderza w tej liście imię p. dr. Kartscha o którym wiadomo powszechnie, że jest człowiekiem postępowym. Umieszczono go na liście, aby złamać jego opozycję. Partja postępową naprzeciw tej listy postawiła swoich kandydatów, którzy są: 1. Ks. Jan Nowakowski, proboszcz, znany krajowi; 2. p. Julius Nahlik, już wymieniony; 3. p. Antoni Nienontowski, notariusz, kandydat partji postępowej na burmistrza; 4. p. dr. Maks Henryk; 5. p. Zoner, poczmistrz, drugi kandydat partji postępowej na burmistrza; 6. p. Jezierski, poczciwy mieszczanin; 7. p. Muzyka Dominik, budowniczy miasta; 8. p. dr. Kartsch, już wymieniony; 9. Stan-Cukier, kupiec; 10. p. Zipper star., kupiec. Taki jest zakrój na nowe dzieło. Jutro wystąpi na jaw kandydat z 2. kola, pojutrze z trzeciego. Jak tylko nowy wydział obrany będzie, nieomieszkać o jego składzie donieść.

— **O wyborze** posła z mniejszych posiadłości w Rohatynie pisał do *Słowa* między innymi: „U nas kandydat ruskii, sowieńnik Kulczycki, nie utrzymał się: na 120 wyborców było wszystkiego ledwie 12 świąszczyńników“. Nawyrzekawszy do woli na agitację *Lachów*, nakłamałszy niestworzone rzeczy o przekupstwie i popieniu wyborców, pisze dalej korespondent *Słowa*: „Wyborcy, którzy przybyli z najlepszą otuchą, nie mogli „zbyć się (wielpekaty sia) „wrogów“ posła, więc średnią „drogą i wybrał gospodarza Piśmiennego, Wasyla Makowicza, czestnego gade““. O zdaniach politycznych tego posła powiada *Słowo*, że go teraz „Lachy“ obrabiają, ale moskalofile mają nadzieję, że p. Makowicz, jeżeli jest człowiekiem rozsądnym, będzie w sejmie głosował z nimi. O ileśmy się zeszli, „Lachy“ nie mają potrzeby „obrabiać“ posła Makowicza, bo iako człowiek rozsądny wie on sam bardzo dobrze, jakie są właściwe dążenia tych ludzi, co to się podła potrzeby nazywają raz Rusinami, a drugi raz Russkami. Mamy więc słuszne powody spodziewać się, że p. Makowicz okaże, że ma rozsudek, ale tym sposobem, że z ruskimi świąszczyńnikami głosować nie będzie.

— (M. L.) **Z pod Zaleszczyk** Kto na wyborach gminnych w Zaleszczykach wnieśli się w grono wyborców wiejskich i przysłuchiwał się namowom moskalofłów, ten musiał zdumieć się, jak dalece rządy za Bacha i Szmerlinga, dążące do zniszczenia żywiołu

