

R O Z M A I T O Ś C I.

We Czwartek

N^{ro.} 92.

9. Sierpnia 1821.

O Śmierci Buonapartego.

(Dokończenie.)

Rapport lekarski o sekcji ciała Napoleona Buonapartego, załączony do Listu urzędowego Sir Hudsona Lowe, brzmi iak następuje:

» W Longwood na Wyspie S. Heleny d. 6. Maia. — Za pierwszym rzutem oka, zdawało się ciało bardzo tłuste i tak się okazało za pierwszym przecięciem niższej części brzucha, gdzie sadło grubiey iak na półtora cała leżało. Kraiąc w poprzek przez chrząstki żoiber i śledząc dołek piersny, odkryto, że sadło żebrowe do samych żoiber lekko przystawało. W lewy zapadłości piersney znaleziono trzy uncye orzerwoniawego płynu a blisko ośm takiegoż płynu w zapadłości prawey. Płuca były zupełnie zdrowe. Worek sercowy, zostawał w stanie naturalnym i zawierał w sobie blisko 1 uncją płynu. Serce było naturalney wielkości ale grubem sadłem powleczone; w otworach i komorkach serca nie było nic nadzwyczajnego, tylko części muszkułowate były nieco bladsze iak pospolicie. Po otworzeniu brzucha niższego (*abdomen*), znaleziono kładun czyli błonę kiszki podbrzuchową słabizną okrywającą, (*omentum*) także nadzwyczajnie tłustą, a śledząc żołądek odkryto, że ta część była siedzibą wielkiey choroby. Cała część wyższa żołądka, osobliwie zaś koniec spodniey dziury żołądkowey (*pylorus*) i powierzchnia wklęstości, lewego skrzydła (*lobus*) wątroby, mocno były z sobą spoione; oddzieliwszy te części od siebie; odkryto wrzód, który na cał od spodniey dziury żołądkowey rozszerzał się na skorze żołądkowey i także zrobił sobie otwór taki, iż go małym palcem można było przeiechać; cała powierzchnia wklęstości żołądka, przedstawiała masę iadem raka wyiedzoną czyli masę wrzodów kanceruujących się, osobliwie blisko dziury spodniey żołądkowey. Otwór żołądka, tuż przy gardzieli (*Oesophagus*) był iedyny, cò się zdrowym wydawał.

Żołądek napętlony był mnostwem płynu, podobnego do fusow kawianych; powierzchnia zewnętrzna lewego skrzydła wątroby spoiona była z błoną brzuchową poprzeczną (*diaphragma*.) Wyiawszy części wątroby z zarażonym żołądkiem spoione, nie miała w sobie nic złego. Inne wnętrzości brzucha były zdrowe. Uważano nieiakię z mieysca ustąpienie lewey nerki. (*podpisano*) Dr. Tomasz Shortt, Dr. Arch Arnott, Chyrurg pętku 20go. Dr. Karol Mitchell, Chyrurg liniowego okrętu Angielskiego Vigo; Dr. Franciszek Burton, Chyrurg pętku 60go; Dr. Mateusz Livingstone, Chyrurg w służbie Kompanii wschodnio Indyjskiey. «

Doktor O'Meara, który u Buonapartego zostawał Chyrurgiem przybocznym i w iednym piśmie swoim twierdził, iż choroba tego sławnego więźnia, ma swoją siedzibę w wątrobie i że klina Wyspy S. Heleny musi to źie pogorszyć « rozgiewany iest teraz niezmiernie na tych pięciu Chyrurgów, którzy powyżey udzielony protokół podpisali, za to, że twierdzili wszyscy iednomysłnie, iż wątroba iest zupełnie zdrowa i tylko rak żołądkowy był iedyną przyczyną choroby. « P. O'Meara iacie kolegów swoich, mianując ich „nie nka mi“ za osądzenie, że rak żołądkowy może bydź śmiertelnym w ciągu sześciu tygodni; utrzymuje on ciągle, że choroba siedziała w wątrobie, lecz, że wątroba przy końcu choroby, nabiera znowu powierzchowność zdrowości i. t. d. Cała ta rozprawa lekarska ma za cel dowiedzenie Ministrom Angielskim, iż są powodem do śmierci Buonapartego 1) ponieważ przez Gubernatora dawali mu codzielną pobudkę do różnych nieprzyjemności 2) ponieważ nie pozwolili P. O'Meara udać się na Wyspę S. Heleny w celu leczenia choroby więźnia:

„Tę nową potwarz wymierzoną na Rząd (mowi Kuryer Londyński), uważała gazeta Times i inne wyszczególniające się gazety oppozycyjne, tak niedorzeczną, iż nawet tego obszernego piśma P. O'Meary, nie umieszcify. Wiadomo powszechnie, że

Sam Buonapart, wezwał i obrat P. Antommarchi za lekarza własnego i że wcale nie doznał żadney trudności w zezwoleniu na to. Zostawiono także Buonapartemu zupełną wolność iędzienia konno i przechadzania się po wyspie i że go tylko miano na oku. Obelgi rzucane na pięciu chirurgów są tylko dowodem nieograniczoney wyniosłości P. O'Meary, który się za największego męża w całej Anglii poczytuje. P. O'Meara zasada się także na iedney okolicznosci, która zasługnie na nieiakie wyjaśnienie; mianowicie, że P. Antommarchi lekarz Buonapartego, nie podpisał protokołu sekcji wraz z drugimi lekarzami. Przyczyną tego było, iż P. Antommarchi jest tylko lekarzem a nie chirurgiem. Jego jest rzeczą historyję choroby opisać, ale nie otwierać trupa. Gdy operacya ta, przedsięwziętą była urzędownie przez pięciu nacyelniejszych Chirurgów znajdujących się na mieyscu, rzecz naturalna, iż Rapport uczyniony musiał byđż do Gubernatora; P. Antommarchi zaś nie będący poddanym Angielskim, niebył obowiązany raportu podpisywać. Był on tylko iako sam świadek, podobnie iak byli pod owezas, Bertrand Montholon i inni cudzoziemcy w służbie Buonapartego zostający.

Nieco o Życiu Buonapartego na Wyspie S. Heleny.

Czytamy w Konstytucyoniscie Paryzkim o Napoleonie co następuje: „Wiele pisał Napoleon przez ciąg swojego pobytu na Wyspie S. Heleny; życie iego było bardzo porządne, zasypiał i wstawał o iednym czasie. Zrana po użytey przechadzce dyktował: przody Las Casesowi a gdy ten wyspę opuścił, Montholonowi. Chętnie rozprawiał o wypadkach, do których należał i o osobach, których przy tem używał. Mowią, że słuchający go wpisywali co wieczor do swoich dzienników takowe rozmowy, ktoremi się z nim zabawiali; jeżeli wyddą na iaw, zajmować będą niezmiernie publiczność, iak wszystko, co tylko pisano o tem nadzwyczajnym człowieku. Często zwracał mowę swoją na terazniejsze położenie Europy, lecz zawsze późno, i to tylko niektóre numeru gazety Kuriera Lodyńskiego onegoż dochodziły. Iuż się był przy wielkiej pilności, nauczył ięzyka Angielskiego i w krotkim czasie mógł z nay-

większą łatwością czytać. Odtąd pozwolono mu czytać także książki i dzienniki Francuzkie. Wiele z nich pozapisywał własną ręką na brzegach swoimi uwagami a kilka takich przedała iuż w Londynie za bardzo wysoką cenę. Poselstwo Pradta do Warszawy poznażył także przypisaną a oryginał mowią, że się iuż w Paryżu znajduie. Po obiedzie, zwykły był także przechadzać się godzinę, potem czytywał na głos pospolicie trzejdzieł Kornela, w których znajdował szczególniejsze upodobanie. Przysłowie iego, które często w rozmowach powtarzał było: „przyszłość jest w ręku Boga.“ Raz tylko czyli dwarazy widział Gubernatora Lowego; miał on niepokonaną ku niemu odrazę i oświadczył nakoniec wyraźnie, iżby natychmiast umrzeć wolał niż przymuszac się patrzeć na niego. Muiemaią niektorzy, że Bertrand i Montholon maią osobliwości iego w zachowaniu a nawet inni mówią, że się stały ich własnością.

Cokolwiek o Buonaparcie,

Wiemy iuż, że Buonaparte zapisał Lady Holland tabakierę, którą od Papieża w podarunku odebrał. Wtey tabakierze znajdowała się karteczka, z iego własnoręcznym napisem: „Znak pamiątki i wdzięczności dla Pani Holland.“ Dama ta bawi teraz w Paryżu.

Ziarno na nasienie nie ma byđż młoczone.

Xiędz Riese karnodzieia w Bockhorskcie twierdzi, że dociekt, iż przez młoczenie zboża naywięcey ziarn w kielku bywa uszkodzonych i tym sposobem posiane stają się niezdołnemi do schodzenia. Czynił doświadczenie z ziarnem przy zwożeniu zboża do gunna spadającego i powiada, że do zasiania kawałka ziemi potrzebował tylko 1/8 część tego, co się zwykłe bierze na zasiew z ziarna młoczonego, a pole zazieleniało rownie tak gęsto, iak i drugie. Dla tegoteż radzi, snopy zaraz przy zwożeniu onych do gunna wybierać na toku o żerdzie, ziarno podtenczas wylatujące przezznaczyc do siewu, i dopiero resztę podług zwyczaju wymłacać.

Iest w tem wiele dobrego, ponieważ takim sposobem zyskuje się nayzdrowsze ziarno siew-

ne, jednakże i przesada daie się tu postrze- gać. Dozwolmy, że zwyczajnie zbyt gęsto sie- iemy, lecz trudno dowieść, by ziarno młoco- niem choćbyż tylko czwartą część swoiey płodności traciło; Weźmy iakiegokolwiek zbo- ża ziarn dwanaście i posadźmy ie, a zawsze doczekamy się dwanaście zdziobeł, które po- tem w kłos wyrastają. Słoma przecie broni ziarno podczas młocenia śliskością swoią, by nie było uszkodzone, a zwyczajne wstrzęs- nienie, bynajmıney ziarna nie nadwiera.

Iezeli P. R i e s e, powiada, że z 1/3 części korca wysiewu, ma ziarn 30 plonu, podczas gdy z wysiewu zwyczajnego ziarnem młoco- nem, rachuje tylko po ziarn 6. więc podług tey rachuby nie byłoby wcale żadney korzysci z rzadkiego siania; gdyż 30 ziarn z 1/3 korca nie wyda ani czterech korcy na kawałku po- ła, na któremu podobnym, zwyczajnym sposo- bem zasianym, po odrzuceniu zasiewu zyskuje się pięć korcy. Nie ma wcale żadney trud- ności, tysiączne zbierać plony, iezeli ziarno sadzić, potem zdźbia dzielić i takowe przesa- dzać będziemy. Lecz to są czeze zabawki. W gospodarstwie idzie o to najbardziej, ia- kimby sposobem z rowney obszerności pola, zbierać można największy pożytek rachując zawsze ziarno wysiane. Iezeli z ziafna siew- nego można cokolwiek oszczędzić przez machiny siewne lub innym sposobem, więc te- go pomiać nie należy.

Nieco o Karolu Lipińskim.

Karol Lipiński, podróżujący teraz w zawodzie swoiey sztuki, dał we Wroc- ła wiu Koncert. Gazeta tamieczna z d. 25. Lip- ca, zawiera o tem, między innymi co następuje: „Usiłowania moje, w polecaniu Pana Lipińskiego, nie miały — niestety — pomyslnego skutku, ponieważ bardzo mała liczba słuchaczów, znajdowała się na iego koncercie wyprawionym w sali muzycznej Uniwersytetu; wszelako i ta garstka dawała mu niezmierne oklaski w największym zapale. Ktożby z tych, co grę tego wybornego mis- trza słyszeli, obwiniac mnie chciał, że go za wiele przechwalam, ktożby mu nie przyznał zaszczytu pierwszej klasy skrzyпка? Iakże rzadka pewność i łatwość w pokonywaniu największych trudności, iakąż właściwa fan- tazyja i właściwy smak w różnych przechodach (*passażach*) a szczególney cō za przed- stawą, pełna ożywiającego ducha! Przedziwny

ton, którym artysta czarować umie na nieocze- nionem narzędziu swoiem, rozwinął się dos- konale, w całej swoiey piękności i we wszyst- kich odmianach i stopniowaniach swoich, do czego mu posłużyła przyjazna dla muzyki mięyscowość.

Wiadomości Warszawskie. *)

(D. 20. Lipca.) Trzy dni zeszte były feralnymi dla niektórych części Warszawy i iey okolic. Jeden Obywatel samowolnie utopił się, osmnastoletni mularczyk spadł z pod dachu i natychmiast postradał życie, w lasku Powązkowskim znaleziono powieszzonego czło- wieka; na Tamce Żyd tak uderzył ciężarą swą żonę iż może atraci życie, pewnemu oficerowi skradziono wszystkie rzeczy, czym tak się służący iego zmartwił, iż prawie śmier- telną zadał sobie ranę. etc. etc.

(D. 22. Lipca.) Nowa przestroga dla Rodziców aby dzieciom bez doświadczenia niepozwalali kąpać się w rzece lub stawie: onegdaj syn pewnego tuteyszego Doktora, uczeń Liceum, młodzieniec pełen nadziei, udał się z kolegami na Glinki, i ledwo za- nurzył się w wodzie, postradał życie, po- mimo rychłego wydobycia i starannego ra- tunku.

Dochodzą tu z różnych stron wiadomości, iż cena zboża podnosi się.

(D. 24. Lipca.) Noc dzisieysza była bardzo burzliwą. Przy nlewnym deszczu i grzmotach, kilkanaście piorunów uderzyło, dom na ulicy S. Jorskiej został uszkodzo- nym; o innych przypadkach dotąd niestychać.

(D. 25. Lipca.) Doszły tu wiadomości iż onegdajsza ulewa znaczne w okolicach Warszawy poczyniła szkody, za Praga zboże zniszczone zostało. Piorun, który uderzył w dom przy Kościele S. Jerzego, popsuł część dachu, spuścił się nadół po blaszannej rynnie, przeleciał w poprzek ulicy do kuzni w której pracującemu kowalczykowi pomiędzy iego stop- ami przeszedł, i wypadł do ogrodu. Kowal- czyk uczuł tylko małą kontuzją. Strony na fortepianie w tymże domu stopionemi zostały. Na Pradze także uderzyło kilka piorunów lecz nieszkodliwie. Wczoraj wieczorem zno- wu przez kilka godzin nawalny deszcz pa- dał i powiększył powyższe szkody.

Tydzień feralny ieszcze się nieukończył, znowu kilku młodzieńców kąpiąc się utraciło

*) Z Kuryjera Warszawskiego.

życie, i znowu mularz spadłszy z pod dachu złamał obie nogi i rękę. Pewny 90 letni starzec powiesił się, przecież wcześniej oderżnięto powróż, poniełakim czasie starzec odzyskał przytomność, a zapytany dla czego chciał zostać samobójcą, odpowiedział iż zmudził się tak długiem życiem.

Rozchodzi się tu osobliwsza wiadomość. W jednym z miasteczek Woiewództwa Płockiego zamieszkanem prawie przez samych biednych żydów, gdy ci niemieli inż sposobu wyżywienia się, oświadczyli iż, udadzą się do fabryki w bliskości budującego się obywatelskiego domu, aby mieli ztąd iaki zarobek, lecz obywatel oświadczył, iż dom spiesznie ukończonym być musi, a zatym niemoże przyjąć do fabryki żydów, którzy dla szabasow przez ieden dzień w każdym tygodniu musieliby próżnować. Uwiadomiony o tym Rabin zezwolił, aby ci robotnicy dla nader potrzebnego im zarobku, święto szabasowe z soboty przeniesli na niedzielę — Byłby to pierwszy przykład w Historii Polskich Jzraelitów.

Z K a l i s z a.

Miasto nasze powiększa się i ozdabia corocznie. Obok domu Trybunalskiego W. Orzechowski wystawił w ogrodzie swoim porządne i okazałe Łazienki, są one blizkie ukończenia, i zapowiadają wszelką a tak potrzebną wygodę; właściciel ma także założyć nakadzania siarczane. — Sprowadził się do nas z Warszawy P. Wildfager który założy litografią. — I u nas inż jest założonem Towarzystwo Strzelnicze, a to na lewym brzegu Prosyn przy wsi Zawadzie; strzelnica jest iak najlepiej urządzoną.

Zdarzenie na teatrze Francuzkim: Gymnazyium dramatyczne.

Wśród przedstawienia nowej sztuki: „Artysta dramatyczny z Etampes“ niedawno wyprawioney, Spiewak Gymnazyium dramatycznego Perlet niechciał spiewać arii Angielskiej ułożoney przez niego a przez orkiestrę rozpoczętey i rzekłszy do orkiestry, niebędę śpiewał, opuścił scenę. Po kwadransie hałasu przyptowadzili go inni artyści, lecz przyjęty z gwizdaniem powrócił z pogar-

zającą miną; ukazał się po trzeci raz, zawołano nań: Przepros! Na kolanach! wtedy oświadczył, że chory na katar i że będzie grał, lecz niemoże spiewać arii. Niezadowolniono się tem, Perlet znowu się oddalił, lecz wrzawa zaczęła brać górę i nie uspokoiła się, aż urzędnik Policji oświadczył: że Perlet postany jest do Prefektury i dopoty nie może ukazać się na scenie, poki nie uczyni zadosyć publiczności. Nauka ta, uważa Dziennik rozpraw jest dobrą, i bogdayby z niey korzystali wczyscy aktorowie, zepsuci przesadnem pobłażaniem publiczności, słabością niektórych dyrektorów i pochlebstwem autorów, mających własny swój interes i mniemających, „że dla sztuk ich nieodzowny jest talent tego lub owego ulubionego artysty.“ Perlet upoiany wiadomością, że mu dozwolno grać na Teatrze Francuzkim, miał się dopuścić tey nieprzyzwoitości w Gymnazyium, które mu płaciło 28,000 frankow. Teraz uwolniony jest z więzienia, lecz miał oświadczyć, że nie będzie przeproszał i nie pokaże się na żadnym teatrze Francuzkim. Atoli namyślał się inaczey i wystąpił na d. 28. Czerwca r. b. znowu. Ponieważ niektórzy z iego przyjaciół, tyle byli nieroztropnymi, że go przyjęli z oklaskami, więc rozdrażnili przeciwników, iż od gwizdania nie można było zrozumieć oświadczenia Perleta: „Nieniałem nigdy zamiaru, spuszczać z uwagi uszanowania ku publiczności, i t.d.“ Przerwany gwizdaniem osłabił, wyprowadzono go prawie bez sił, powtórnie tenże sam go los spotkał. Gdy się uciszyło gwizdane, ukazał się po raz trzeci; wołano znowu: Przepros! oświadczył: od tey chwili przestanię bydż artystą, a że go ieszsze wywołała publiczność, przyprowadzili gowspoltowarzystwe na powrót; powtórzył pierwsze swoje oświadczenie, iż niemiał zamiaru obrażać uszanowania ku publiczności, a tak się spór ten ukończył. Teraz grywa rolę swoją z wielkiem zadowoleniem.

W i n o.

Ta jest własność wina, że niem zagrzani ludzie młodzi, mówią chętnie o przyszłości — o przeszłości zaś starzy.