



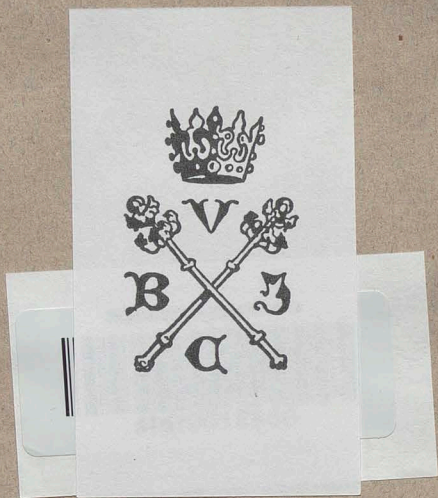
39107

Mag. St. Dr. P

Febr. 28 15

F. F. Minor. Reformatos. in Com. Crac. Conclu-
siones theologicae ~~et~~ secundo sententiarum.

1685



CONCLVSIONES
THEOLOGICÆ.

Ex

SECUNDO SENTENTIARVM

Menti Subtilissimi Doct̃oris

IOANNIS

DVNS SCOTI

Accommodatæ.

A

FF. Minoribus Reformatis, in
Conuentu Cracouiensi ad
S. CASIMIRVM.

Ad defendendum publicè exposita.

ANNO DOMINI, 1686. Die 8. Mensis Iulij,
Horis consuetis.

CRACOVIAE. Typis Francisci Cezary, S. R. M.
Illustr. ac Rndifs. Dñi Episc. Crac. Ducis Seueriæ,
Necnon Scholarum Nouoduorfc. Typogr.

m. m. m.

BIENTOTE 1686



JAGIELLOŃSKA

DE ANGELIS.

I.



Angeli sunt substantiæ merè spirituales nullam partem corpoream includentes, simplices physice, & compositæ metaphysicè; in eodem loco omnes simul creati, quoniam incertum: veri similis, quod non in Empyreo, sed in proximiore cælo, qui possunt esse ejusdem speciei etiam de potentia ordinaria DEI, Incertum autem est, an de facto Angeli producti sint omnes ejusdem speciei, an diversæ; verisimilius tamen videtur, non esse omnes ejusdem speciei, aliquos tamen esse, quorum numerus est magnus, sed quantus, incertum.

II.

Angelus indiget speciebus intelligibilibus, ad intelligendum abstractivè res non existentes, tam possibiles, quàm præteritas, & futuras, non indiget verò speciebus, in ordine ad cognitiones intuitivas vllarum rerum existentium, & præsentium, quas vt tales cognoscit: si species habeant non tantum concurrere effectivè, sed etiam ita, vt terminari debeat cognitio ad ipsasmet, probabilius est repugnare species Angelicas esse Vniuersales, & etiam tales, quæ nunc hæc, nunc illa representent.

III.

Si darentur Species Vniuersales, adhuc non deberet dici, quod Angeli, quo perfectiores essent, exigent vniuersaliores, possuntq; acquirere species, à rebus nedum immaterialibus, sed etiam materialibus singularibus, & quamuis haberent species infusas, quibus intelligerent singularia, tam materialia, quàm immaterialia, adhuc illæ species non sufficerent ipsis, ad cognoscendum, quod illa Objecta realiter existerent, sed necessariò, deberent ab ipsis rebus suè immediatè, & suè specie, suè mediatè, mediante specie, accipere Cognitiones rerum quibus cognoscant quod existerent.

IV.

Si Angelus haberet species sibi concretas, non acquisitas ab ipsis rebus, illæ species non emanarent, aut profuissent ab ipsius essentia, aut intellectu. Et infusio specierum Ordinis naturalis est connaturalis Angelo, quatenus talis dicitur infusio perfectionis naturalis cedentis in profectum Angeli; sed non tam connaturalis, vt deberet censeri miraculum, si DEVS eas non infunderet. Angelus potest seipsum tam intuitivè, quàm abstractivè cognoscere, quò ad rationem particularem: sed verisimilius est, quod nunquam de facto cognouit se abstractivè.

V.

Angeli non possunt cognoscere secreta præsentia Cordis vllius alterius Angeli, aut hominis, illis inuitis, absq; reuelatione Diuina. Et sententia tam asserens
in An.

in Angelis potentiam cognoscendi naturaliter secreta Cordis esse in Angelis, & ideo eos non posse cognoscere huiusmodi secreta, quia Sc. DEVS decreuit non concurrere concursu requisito, ad ea cognoscenda, sicut concurrit ad cognoscenda alia Objecta; quàm negans talem potentiam, magnas patitur difficultates: probabilius tamen est, quòd sit in Angelis potentia naturaliter cognoscendi Secreta Cordis.

VI.

Angeli possunt loqui inuicem per signa Corporalia, sicut loquuntur quandoque hominibus, & etiam alio modo quàm per talia signa, possunt etiam loqui absq; signis spiritualibus; & cum sint subtilissimi Spiritus loquuntur producendo scilicet in Intellectu audientis speciem impressam Objecti de quo fit locutio, vel actum ipsum intelligendi, vel utrumq; simul. Possunt quoq; naturaliter videre visionem Beatificam aliorum, & quoscunq; alios actus, & etiam Animam CHRISTI Domini, existentem sub speciebus Eucharisticis, non tamen possibilitatem Incarnationis.

VII.

Voluntas Angelica non necessitatur ad aliquem actum, posseq; naturaliter carere omni actu, vnde quamuis se necessario cognosceret, aut etiam ipsummet. DEVM, non necessario alterutrum amaret vilo amore: est etiam mutabilis ita, vt postquam se determinauerit semel elicere aliquem actum, bonum, vel malum, possit resilire ab huiusmodi determinatione, aut elicere actum oppositum; & non habet esse formaliter in loco ab vlla operatione, aut applicatione virtutis suæ, sed per vbi spirituale in ipso subjectatum, sicut Corpus habet esse, in loco per vbi Materiale; & locus ipsius potest esse diuisibilis.

VIII.

Angelus non potest assumere Corpus, aut informando ipsum, aut terminando vnionem hypostaticam ipsius, sed assumit Corpus per hoc, quod sit motor intrinsecus ipsius. in ordine ad tales operationes exercendas, vel verè, vel in apparentia externa, vt possit videri quòd Angelus esset forma informans illud Corpus; quando ergo apparet in forma hominis, aut alterius animalis, Corpus quod assumit est Corpus ante formatum, vel Corpus formatum de nouo ab ipso, ex applicatione causarum naturalium ad hoc sufficientium, in quo potest exercere omnes motus locales, non tamen operationes vitales sensitivas interiores aut exteriores.

IX.

Angeli omnes in primo instanti suæ creationis receperunt à DEO gratiam sanctificantem, iuxta proportionem perfectionum naturalium ita, vt quo perfectioris sunt naturæ, eo maiorem receperint gratiam, quam poterant mereri de congruo, sed probabilius est quod non meruerint illam de facto; poterant etiam peccare in primo instanti creationis, de potentia non solum absoluta, sed etiam ordinaria, nullum tamen de facto peccauit in illo instanti, & poterant peccare appetendo æqualitatem cum DEO.

X.

Diabolus peccauit inordinate concupiscendo vnionem hypostaticam, ac eam naturæ humanæ inuidendo, ac etiam inordinate appetendo beatitudinem supernaturalem, primum nihilominus peccatum quod commiserat, non fuit superbia proprie dicta, sed amor inordinatus sui, quo concupiuerat sibi seipsum, vt objectum delectabile, ac delectationes spirituales ex se, & alijs Objectis, ex quibus capi poterant

terant inordinatè, qui damnatus non ita necessitatur ad actus malos ut non possit elicere aliquos bonos.

De Statu hominis, ante & post lapsum.

I.

ANte lapsum verisimile est inditas esse à DEO Primo Parenti scientias omnes naturaliter acquisibiles, ac artes omnes, saltem necessarias pro statu innocentia ac eas etiam, quæ facile acquiri non possent, & essent valde utiles in initio mundi post ejectionem à Paradiso, & omnes virtutes morales; habuit quoq; Intellectum non dependentem à phantasmatibus, & sensibus in intelligendo, & gratiam sanctificantem, & consequenter fidem, spem, & charitatem, in primo instanti, quo habuit usum rationis, siue illud instans sit primum instans Creationis, siue non; fuit etiam in Parentibus nostris appetitus sensitiui subjectio ad rationem, quæ oriebatur partim ex optima complexione, partim ex ornatu virtutum, & principaliter ex particulari ordinatione DEI & assistentia.

II.

Potuit ex naturæ rei compati cum peccato mortali status Innocentiæ quo ad alias perfectiones, exceptâ gratia, & verisimile est defacto, eum etiam non fuisse amissum, per alia peccata mortalia commissa à primis parentibus ante esum pomi. Iustitia Originalis Adæ, non coincidens cum gratia habituali sanctificante ipsius, consistit in donis illis, à quibus habet esse iustus per gratiam & facilis in omni occasione ad bene operandum, sine rebellionem partis inferioris ad superiorem; ac etiam immortalitate, quam haberet, si non peccaret; non verò in aliqua vna qualitate, quæ tribueret omnes illos effectus,

III.

Omnes filij procreati ab Adamo, siue immediate, siue mediate in statu innocentia, haberent iustitiam originalem; quæ tamen non transfunderetur ab Adamo in eos physicè, an verò transfunderetur moraliter meritorie est incertum; probabilius tamen est quod transfunderetur. Primum peccatum Adæ fuit inordinatus amor Eux, primum vero peccatum Eux fuit superbia; quæ si considerentur quantum ad speciem intrinsecam, multa hominum peccata sunt grauiora ipsis si verò considerentur ratione status eorum, & nocuenti sequentis erant grauiora peccatis reliquorum hominum.

IV.

Peccatum Originale contractum à posteris, non est Substantia, neq; Concupiscentia, aut qualitas morbida transfusa in Adæ posteros ob ipsius transgressionem, subjectata in anima, ac deriuata ab alia qualitate morbida subjectata in Carne; sed est ipsummet peccatum Adæ manens in ipsis moraliter, non minus quantum ad effectum constituendi ipsos inimicos DEI & dignos priuatione gloriæ, quam si esset actualiter in ipsis, ex eo quod moraliter peccauerint in ipso, quando ipse physicè & realiter transgressus est mandatum DEI. Cui debetur non solum pœna damni, sed etiam poenitentia, tam interior, quæ concipitur ex amissione & carentia perpetua beatitudinis supernaturalis, quàm alias consequerentur in cœlo, quàm exterior quæ causatur ab aliquo alio objecto disconuenienti, quæ vocatur pœna sensus.

De Virtutibus Supernaturalibus.

I.

Virtutes per se infusæ concurrunt physice ad suos actus, sed non tanquam Causa adæquata ita, vt ipsæmet potentia non attingant physice productionem eorum tam bene quàm productionem vilius alterius actus, quem partialiter tantum attingunt. Et non distinguuntur ab acquisitis per Ordinem ad Objectum, siue motiuum, siue terminatiuum Quod, aut Quo ita vt ex diuersitate aliqua, quam habent ipsarum Objecta ab Objectis acquisitarum possit aliquis cognoscere, quod sint diuersæ speciei ab acquisitis; quæ non prærequiruntur necessariò, nec quo ad habitum, nec quo ad actum, ad Virtutes morales, Beatitudines, dona, & fructus, reducuntur ad Virtutes morales acquisitas, & ad infusas.

II.

Nec DEVS ipse, nec veracitas ipsius in dicendo, & cognoscendo, nec vtrumq; est Objectum adæquatum formale motiuum fidei, sed est testimonium, aut reuelatio Diuina sola, quantum est ex parte intellectûs, Materiale vero Complexum fidei habitualis, & actualis, est omnis propositio vera, quæ non necessariò debet videri clarè, & euidenter à quocunq; intellectu, in qua non inuoluitur negatio potentia ad reuelationem, nec negatio concursus Diuini, requisiti necessariò ad hoc, quòd eliciatur actus fidei; si autem aliquid vnum ex pluribus Objectis incomplexis fidei statui debet, quod sit Objectum adæquatum ejus, DEVS ipse est Objectum adæquatum Materiale incomplexum fidei.

III.

DEVS nequit, etiam de potentia absoluta mentiri per se, neq; per alium dando scilicet illi auctoritatem vt mentiatur nomine DEI, aut concurrente concursu vilo particulari cum ipso, ad id faciendum, nequit etiam producere in intellectu talem errorem, quo quis existimaret propositionem veram esse falsam, aut è contra; & ita eam concipi à DEO; posset tamen habitum inclinantem ad talem errorem producere. Habitus fidei tendit in aliquos actus, qui secundùm se præcisè considerati sunt practici, & in aliquos, qui sunt speculatiui, nihilominus fides simpliciter dicenda est practica; & si daretur, aut posset dari aliquis actus fidei discursiuus virtualiter, nihil impedit, quominus daretur aliquis actus fidei discursiuus formaliter.

IV.

Necessaria est aliqua regula infallibilis, proponendi ea, quæ sunt reuelata à DEO, vt necessariò, credenda, cui omnes debent se conformare, quando proponitur ipsis: & hæc est Scriptura Sacra, & traditio aliqua non scripta in libris illis, quæ defacto habentur pro Scriptura Sacra ita, vt vnusquisq; debeat habere pro articulo fidei, quidquid pro tali per talem traditionem proponitur. Concilia verò particularia non sunt infallibilis regula, proponendorum mysteriorum fidei, seu reuelationum Diuinarum. Auctoritas autem Concilij generalis, & vniuersalis nomine totius Ecclesie legitimè congregati, & approbati, est infallibilis regula fidei, quantum ad illa, quæ proponit de fide credenda.

V.

Cvilibet compoti rationis, cui proponuntur sufficienter mysteria fidei, est necessaria fides actualis pro quolibet statu, & multo magis cuiuslibet peccatori adulto in peccato mortali existenti idq; necessitate tam mediij quàm præcepti; & post lapsum

plum Adæ semper fuit necessarium omnibus, quibus vlla fides actualis erat necessaria, actualiter credere, quod DEVS mitteret, vel miserit aliquem qui redimeret genus humanum à peccatis; & quo mediante possent acquirere regnum æternum, quod aliàs non consequerentur: non erat autem necessaria fides explicita Christi sub conceptu vnus, qui esset DEVS, & homo, & sua passione, ac morte redimeret genus humanum necessitate medij ante ipsam Incarnationem factam.

VI.

Quamuis probabile sit, spem actualem esse actum intellectus, probabilius tamen est quod consistat in desiderio boni absentis. Vnde si habitus spei ponatur in voluntate tanquam principium desiderij concupiscentiæ, erit etiam principium tenionis, hoc est actus, quo quis vult & amat se, possidere bonum desideratum, quando possidet ipsum, quatenus bonum suum est, consequenter habitus spei manet in Patria, & fuit in Christo Domino. DEVS potest de potentia absoluta non solum iusto, sed etiam peccatori reuelare damnationem, cui autem fieret talis reuelatio, licitè desperaret nolendo beatitudinem, non tamen licitè desperaret omitendo obseruantiam præceptorum.

VII.

Objectum materiale primarium charitatis est DEVS ipse & etiam adæquatum, capiendo Objectum adæquatum pro aliquo vno ex omnibus, in quæ potest tendere, formale verò est, quæcunq; perfectio intrinseca DEI, secundum quam concipitur, quando amatur, & propter quam amatur: ex varijs autem perfectionibus ipsius, secundum quas possit amari, ipsamet ratio Deitatis est Objectum formale principalius. Nemo tenetur pro primo instanti vsus rationis, qualis sufficeret ad peccandum ad amandum DEVM, ita vt si non amet peccet mortaliter ob omissionem amoris, bene tamen obligatur ad amandum DEVM pro primo instanti vsus rationis, quo proponitur ipsi DEVS, & præceptum de eo amando super omnia,

VIII.

Debet amari proximus ex motiuo charitatis expressè, & formaliter; & non sufficit ad satisfaciendum huic obligationi, quod ametur DEVS directè; & quod præterea velit quis ex motiuo aliarum virtutum succurrere proximo in necessitatibus; vnde tenetur quilibet ex charitate cum graui damno temporali suo, succurrere extremæ necessitati temporali proximi, cui alias prouideri non potest per seipsum, & debet præferre bonum spirituale proximi, bono temporali proprio ita, vt aliquando debeat exponere vitam suam pro tali bono proximi. Duellum ad ostentationem virium, aut artis, & etiam ad tuendum honorem, est illicitum, duo vero damnati ad mortem possent licitè duellum inire, si Princeps donaret vitam victori.

De Actibus Humanis.

I.

Voluntarium vt sic est actus, quo quis appetitu tendit in Objectum propositum, per cognitionem suam. Actus imperati ad quos necessitatur voluntas ex imperio suo, essent ipsi voluntarij voluntarietate vt sic, non tamen voluntarietate libera libertate indifferentiæ; illi vero actus, ad quos cogere non essent villo modo voluntarij, sed inuoluntarij. DEVS potest ne-

est necessitate voluntatem ad actus elicitos producendo illos in voluntate se solo illa mere passivè se habente, & tum essent inuoluntarij tam involuntarietate vt sic, quam indifferentiæ; non tamen potest necessitate ad illos, voluntate effectivè simul concurrente, alio modo quam moraliter.

II.

Actus humanus est actus liber, & propterea ille qui est liber humanus dicitur, quia procedit ab homine modo quodam peculiari, nempe liberè libertate indifferentiæ, quo non procedunt aliæ actiones nec ab ipso, nec ab alijs rebus. Actus etiam moralis hominis est actus liber eius, & dicitur moralis, quia ex modo quo procedit ab homine habet conditionem, seu rationem aliquam particularem, ob quam existimari solet, dignus laude, vel vituperio, si cætera ad hoc requisita adessent. Ad bonitatem actus elicitæ prosecutionis, non sufficit quod cognoscatur bonitas ipsius objecti esse honesta; nec ad actum fugæ sufficit cognoscere malitiam inhonestam objectivam, sed requiritur vterius quod non videatur aliqua circumstantia mala,

III.

Bonitas substantialis actus, sumitur ab Objecto in quod tendit, aliquando etiam actus sumit, bonitatem distinctæ speciei ab illa quam sumit ex objecto à Circumstantijs, aliquando non; sed illa ipsa bonitas, quam habet ab Objecto augetur ratione aliquarum circumstantiarum, & bonitas illa, quæ oritur ex circumstantijs cognitis debet intendi directè & positivè ab operante, non minus quam bonitas ex Objecto desumpta; eodemq; actu potest quis intendere duas bonitates objectivas, quarum quælibet esset particulare motuum; non potest tamen intendere duas, quarum vtrâq; aut vna sit motuum totale. Actus externus superaddit actui interno bonitatem vel malitiam distinctam.

IV.

Dantur actus moraliter indifferentes ex Objecto, & in individuo, qui neq; ex Objecto, neq; ex vllis circumstantijs habent bonitatem honestam, aut malitiam, etiam cum plenissima deliberatione. Ratio formalis peccati non consistit in respectu rationis sequente ipsam entitatem positivam actus, neq; in respectu reali, aut in negatio; sed in hoc, quod tendat liberè in Objectum quod proponitur vt prohibitum, aut indecens; quod peccatum habet physicam oppositionem contrariam cum actu Virtutis, tam naturalis, quam supernaturalis, non tamen magis particularem habet necessariò contrarietatem, cum vllò actu virtutis talis, quam cum actibus aliarum virtutum, aut actibus malis.

V.

Nillum peccatum mortale in ratione offense includit formaliter intrinsecè gravitatem simpliciter infinitam, sed tantùm infinitam secundum quid, extrinsecè Sc. & Objectivè, neq; habet hoc ex natura sua, seclusa ordinatione Divina, quod inducat privationem amicitie cum DEO, filiationis adoptivæ, & obligationem ad pœnam æternam damni, & sensus, & per hoc præcisè quod DEVS aliquid prohiberet non apparet, quod transgressio illa sit tam gravis, vt mereatur pœnam æternam damni, & sensus. Nulla etiam peccata venialia, sunt talia ex natura sua quin possint prohiberi, sub pœna peccati mortalis, & reddi mortalia; vnde quod sic non prohibeantur, oritur ex bonitate & misericordia DEI,

VI.

VI.

Virtutes morales appetitus sensitivi possunt inclinare ad bonos & malos actus, & omnis Virtus moralis, habet medium inter duo extrema sic, ut possit in Materia Virtutis minus, ac majus adhiberi, quam Virtus requirit ex natura Virtutis, ita ut non sit actus Virtutis illius, aut minus aut majus exhibere. Voluntas non solum est capax Virtutis justitiæ, sed temperantiæ, & fortitudinis, & consequenter omnium Virtutum, quæ ad has tres reuocari solent, ut sunt omnes omnino quotquot dantur; unde non solum ponendi sunt in ea habitus Virtutis, circa procurandum bonum alienum, sed circa proprium, nec solum ut exerceat operationes, sed ut moderetur passiones.

VII.

Ponendi sunt habitus in appetitu sensitivo, qui scilicet faciliuntur ad prosequendum bonum, delectabile in ea mediocritate, in qua recta ratio dictaret, ipsum esse prosequendum, & qui virtuosi dicendi sint, non quod excedant in bonum honestum; sed quod tendant in ipsum, quatenus actus eorum imperantur à voluntate ex amore honestatis; aut quatenus tendunt in illam mediocritatem, quæ habet honestatem objectiuam ex natura sua. Et prudentia habitualis debet poni in Intellectu, quæ dicat de fine & medijs in particulari, & non est una simplex Qualitas; sed quid aggregatum ex pluribus.

VIII.

Qui erroneè iudicat aliquid esse bonum, aut non malum, quod vera à parte rei malum est, ex ignorantia vincibili per culpam antecedentem, siue Crassa, qualis est, quam habet qui negligit instructionem, non tamen ad finem habendi ignorantiam; siue affectatâ, quam habet qui instructionem non ad finem non cognoscendi suam obligationem, non peccat conformiter, si licet peccauerit antecedenter, quando omisit instructionem, non peccat, si notitiam am acquirere. Quando proponitur probabiliter, si pars opposita sit bona, potest sine dubio quis, quam voluerit facere.

**A. M. D. G. I. C. B. V. M.
& S. P. N. F. H.**

*Cursus Theologicus Speculativus de mente
S. Th. Aquinatis Doct. Angelici.*

JAGELLONICA

