

(Wydanie wieczorne).

Lwów dnia 26. października.

Anglia zaproponowała w Tours i w Berlinie zawieszenie broni, aby umożliwić rokowania o pokój i potwierdzenie potem preliminarjów pokojowych przez konstytuante. Ale warunków zawieszenia broni ani warunków pokoju nie przedstawiała Anglia stronom wojującym. Widać jednak, iż zamysłała to u zynić, bo zapytywała o to u gabinetu włoskiego a nawet nadmienić musiała o konieczności odstąpienia części ziemi francuskiej Prusakom, skoro telegramy donoszą, że gabinet włoski odpowiedział, iż nie może przyłączyć się do postawienia Francji propozycji odstąpienia terytorjum francuskiego. Zdaje się, że tak samo i Austria musiała być poufnie zapytywana przez Anglię, i taką samą jak Włochy dała odpowiedź, poczem Anglia zdecydowała się zaproponować stronom wojującym zawieszenie broni, ale bez podania warunków i postanowiono w tym samym duchu zawezwać inne mocarstwa do współdziałania. Półurzędowa austriacka *Correspondenz Warrens*, używana obecnie przez hr. Beusta do dyplomatycznych wyjaśnień, mówi tylko o czynności urzędowej Anglii, i cieszy się z tego, że Anglia nie stawia warunków zawieszenia broni i pokoju. Inne słowa streszczając cały przebieg dotychczasowych kroków interwencyjnych, Anglia, Austria i Włochy nie mogły się porozumieć co do warunków zawieszenia broni i pokoju, które wspólnie stronom wojującym miały zaproponować, więc tylko swe dobre chęci pośredniczenia ofiarowały stronom wojującym, a organ pana Beusta cieszy się, iż się tak stało, bo to dozwala mocarstwom neutralnym Austrii i zachować swe dotychczasowe stanowisko, nie angażując je na żadną stronę. Gdyby zaś interwenujące mocarstwa zaproponowały były w Tours i w Berlinie warunki zawieszenia broni i pokojowe, to miałyby przeciw sobie tę z stron wojujących, której te warunki wydałyby się ubliżającymi. Byłoby to pewne zaangażowanie się po tej stronie wojującej, któraby warunki przyjmowała. Pośredniczące zaś mocarstwa, wykonując platonyczną interwencję, pozostawiają samym stronom wojującym porozumienie się co do warunków! Jeżeli się nie porozumieją, to jak pisze organ pana Beusta mocarstwa interwenujące pozostawiają samym stronom wojującym odpowiedzialność za drogi, które potem pójdą!

W ten sposób mocarstwa neutralne wypełniają cywilizacyjny obowiązek swój, (jak pisał pan Beust,) kierując się nie samolubnymi celami, lecz powodami filantropijnymi!

Rzecz naturalna, że podobna interwencja mocarstw neutralnych jest czystą komedią, odgrywaną przez Anglię dla uspokojenia opinii publicznej, domagającej się wdania rządu angielskiego między strony wojujące i położenia końca barbarzyńskiemu rozlewowi krwi. Jestto powtórzenie umycia rąk przez Poncjusza Piłata. Spodziewać się nie można jakiegokolwiek skutku z tej interwencji.

Więcej nierównie nadziei przypisują niektóre pisma interwencji Moskwy, która się podjęła sprowadzić nowe rokowania między Thiersem a Bismarkiem Londyńskie i bruskelskie telegramy głoszą, że Thiers zgadza się w zasadzie na ustąpienie ziemi francuskiej, lecz wedle telegramów francuskich oświadczył miał, on iż podejmie się tej misji jedynie

wtedy, gdy się porozumie z rządem centralnym w Paryżu.

Bardzo wątpliwe należy, aby się p. Thiers zgodził w zasadzie na ustępstwa terytorjalne, a jeżeli uczynił swą misję zawisłą od porozumienia z rządem centralnym, to nawet w razie, gdyby się zgadzał, do spełnienia tej misji nie przyjdzie, bo rząd tej zasady nie uznaje.

Podana w telegramie z Londynu wiadomość, iż cesarzowa Eugenia udała się do Wersalu, aby sankejonować umowę, zawartą niby między pełnomocnikiem Bazaina, generałem Boyerem a Bismarkiem, wydaje się nam zmyśloną. Jestto prawdopodobnie gra dyplomatyczna pana Bismarka, pragnącego między Bazainem a rządem obrony narodowej, między rejentką a republiką wywołać współzapaśnictwo w zawieraniu pokoju. Bismark widocznie grozi rejentką i Bazainem republice, aby ją skłonić do korzystniejszych dla Prus warunków. Znadto krzyżująca, znadto jawną i otwartą byłoby to zdrada kraju, gdyby rejentka lub Bazaine, pominałszy rząd faktyczny, walczący z wyłączeniem wszystkich sił przeciw najerdcom, zawierali teraz pokój pod ubliżającymi godności Francji warunkami, sprzedawali Francję, za przywrócenie dynastji napoleońskiej. Prędzej uważać można doniesienie pisma *Daily News* iż cesarzowa Eugenia odmówiła udziału w tych intrygach pruskich.

## KORESPONDENCJE GAZETY NARODOWEJ.

Wiedeń 24. października.

(k.) Nadzieje pokojowe coraz większe — wczorajsze telegramy donoszą, że Anglia rozpoczęła na nowo układy o zawieszenie broni, i że w tej myśli lord Lyons robił swoje przedstawienia w Tours, a lord Loftus w Berlinie. Do tej interwencji przyłączają się Austria i Włochy. Moskwa zgadza się na wprowadzenie na tę interwencję, ale myśli osobno wystąpić! Czyli preliminarja do układów i do przyszłego zawieszenia broni Anglia w Berlinie przedłożyła, dotychczas nie wiadomo. (*Correspondenz Warrens* pisze, że żadnych nie przedłożyła p. r.) Depesze przeciw doszły do rządu francuskiego w Tours z Wiednia, Londynu i Bruskeli twierdzić mają, że te układy uwieńczone będą pomyślnym skutkiem. Tutejsze dzienniki utrzymują, że rokowania obecne są tylko dalszym ciągiem układów, które sekretarz spraw, zewn. lord Granville, przed kilku tygodniami rozpoczął. Jako pośrednik ze strony francuskiej do tych układów ma wystąpić Thiers, który wedle ostatnich wiadomości z kanclerzem północnego związku wkrótce ma obradować nad losami nieszczęśliwej Francji. —

W tutejszych kołach dyplomatycznych wszyscy mniej więcej są pewni, że układy z Thiersem prędzej doprowadzą do pożądanego przez Europę całą pokoju, jak układy z Juliuszem Favrem. Sławny dyplomata i historyk francuski ma się zgadzać(?) w zasadzie na odstąpienie pewnego terytorjum ziemi francuskiej, i dla tego już na samym wstępie dana jest pewna podstawa do układów. Trudniejsza sprawa będzie z Gambetta, ale największe trudności stawia sam Bismark, który ze względu, że rząd francuski nie jest w stanie dotrzymać warunków pokoju, które zawiera, żąda odstąpienia przynajmniej jednego for-

tu pod Paryżem jako gwarancji zawieszenia broni podczas układów pokojowych.

Rozpatrzywszy się bliżej w położeniu Francji, przyznać musimy, że nie przewidujemy jeszcze końca wojny, a niezgoda wewnętrzna w kraju, i rządy anarchiczne po pojedynczych miastach — jako też rozjątzenie umysłów do ostateczności, tylko jeszcze utrudniają będą wszelkie porozumienie, zwłaszcza, jeżeli kanclerz pruski stawiać będzie warunki, które obrażoną ambicję Francuzów tylko jeszcze więcej drażnić będą. —

Pokazuje się, że rezultat wyborów bezpośrednich w Czechach ostatecznie zależy od rządu, który dzisiaj rozporządza 100 głosami szlachty z większych posiadłości i to 60 głosami szlachty wiernokonstytucyjnej i 40 głosami szlachty feudalnej. Sam rząd nie zrobić nie może, bo na 400 głosujących z większych posiadłości — potrzebowaliby 201 głosów, ażeby osiągnąć absolutną większość — przekazując przeciw swoje 100 głosów na rzecz jednej lub drugiej partji, rozstrzygać będzie, czy wiernokonstytucyjna czy też historyczna szlachta odniesie zwycięstwo. Jeżeli rząd postawi swoich kandydatów, wszystkie stronictwa przepadną, bo żadne nie będzie miało absolutnej większości głosów — a przy ściślejszych wyborach uzyska partja feudalna najwięcej głosów i ostatecznie jej zwycięstwo zadeyduje o wyborach. Niemcy wiernokonstytucyjni przewidując swoją porażkę, i że od wyborów czeskich zależy ich przewaga w Radzie państwa, wszelkich środków używać będą, aby pozyskać jak największą liczbę wyborców. Już to im się dzisiaj na nie przydać nie może, a zyskać mogą, jeżeli przystaną na kompromis, wedle którego rząd zapewniłby im przeprowadzenie 7 kandydatów, jeżeli się zgodzą na podanych 8 rządowych kandydatów. Podobno ks. Auersperg w tej myśli zjechał do Wiednia i układa się z hr. Taafem.

## Ostatnie wiadomości.

Znany korespondent telegraficzny pragskiej *Politik* z Monachium podaje następujące wiadomości, potwierdzające odnośne doniesienia z Tours z dawniejszej daty: 1. „Monachium dnia 23. października. Z głównej kwatery donosi generał Hartmann, że w dniu 21. b. m. przed sięwzięto skombinowany atak na francuskie reduty Brueres i Bicêtre, używając przeciw każdej z nich po 5 batalionów i po 8 armat; za danym znakiem rozpoczął się atak na obie reduty równocześnie.

Nieprzyjacieli przyjął pierwsze kolumny straszliwym ogniem artyleryjskim, któremu niepodobna było oprzeć się. Drugi atak rozpoczęto natychmiast po zlurowaniu pierwszej kolumny, forsując wszystkimi oddziałami wojska i przy poparciu artylerji. Udało się naszym wojskom dotrzeć aż na 200 kroków ku szafcom, nie mogły one jednak dalej iść naprzód dla nadzwyczaj morderczego ognia kartaczowego i granatowego ze strony Francuzów, jakoteż z powodu salw ręcznej broni, które zmiatały całe szeregi. Widząc, że redut wzięć nie można, komeudant pruski dał znak do odwrotu. Podczas cofania się naszych wojsk strzelali Francuzi nieustannie, ale nie było z tą wielkimi dla nas szkody.

„Straty nasze, mianowicie jednego z pruskich batalionów, są bardzo znaczne; podają je na 400 niezdolnych do walki.

„Stan zdrowia naszych wojsk pogorszył się z powodu ciągłego zimna i deszczów. Musiano wiele naszych maroderów przetransportować z baraków lazaretowych do oddalonych szpitali z powodu zimna w tych barakach.“

2. „Monachium dnia 23 października. O bitwie z dnia 21 b. m. donoszą oficerowie z głównej kwatery co następuje: Francuzi są niezmordowani w nękanii wojsk niemieckich. Dziś dnia 21 paźdz. o godz. 12 min. 30 w południe zrobili oni wycieczkę z fortu Valerien z 10 batalionami i 10 — 12 działami; poszli przez Nanterre i Rueil, wyrzucili ze stanowisk nasze przednie stráže i krokiem jak do szturmego docierali coraz dalej, aż zostali zatrzymani przez dywizję piechoty i gwardyjski pułk piechoty, który oprócz tego otrzymał jeszcze w sukurs brygadę piechoty.

„Ze wszystkich stron wywiązała się zacięta walka. Niemiecka artylerja, przewyższając o wiele francuską, w liczbie dział, zmusiła Francuzów po trzech godzinach walki do odwrotu, który też oni wykonali w szyku bojowym w dobrym porządku. Działowy ogień fortu nie dozwolił Niemcom przeszkadzać Francuzom w cofaniu się. Straty są po obu stronach mniej więcej równe, i nie mogą być znaczne.“

Urządowa *Nordd. Allg. Ztg.* umieszcza sprawozdanie o zniszczeniu miasta (nie wsi) Ablis, liczącego około 6000 mieszkańców. Okazuje się z tego sprawozdania, że tam nie mieszkańcy ale gwardja ruchoma wyniszczyła szwadron huzarów. Za to oto zylili na drugi dzień Niemcy miasto, kobietom i dzieciom dali pół godziny czasu do opuszczenia miasta, a mężczyzn zostawiono. Potem otrzymali żołnierze rozkaz rabunku mordowania tych nieszczęsnych ludzi, aż nareszcie zapalono miasto w kilkudziesięciu punktach, tak, że w parę godzin zostały tylko gruzy z bndynków, a zwęglone trupy po mieszkańcach.

Prusacy weszli do Saint-Quentin dnia 21. b. m. rano o 10. po półgodzinnej kanonadzie, znakomitsi obywatele tameczni przyjechali 22. b. m. rano do Lille umyślnym pociągiem dla pożyczania 2 milionów franków, nałożonych w gotówce na mieszkańców przez nieprzyjaciela, jako rekwizycja. Odjechali tą samą drogą o 7. godz. Związki kolei żelaznej z Amiens przerwane. Pociągi zatrzymują się na stacji Albert.

Prusacy postanowili wybrać Gisors (po prawej stronie Sekwany, między Paryżem a Rouen) za punkt składowy swoich magazynów, i w tym celu poczęli fortyfikować to miejsce. Gisors leży w jednej z najbogatszych w zboże okolic Francji.

Z zachodniej Francji donosi biuro korespondencyjne: „W Ivry sur Eure powstały kobiety, dzieci i starcy przeciw najazdowi Niemców. Po obu stronach krwawe straty. Prusacy koncentrują się w Fisoras (Gisors?) Prusacy chcieli oblegać La Fère, ale z powodu jakichś wiadomości, otrzymanych sztafetami, cofnęli się z największym pośpiechem do Laon, zostawiając niedokończone baterje i magazyny żywności.“

Całe Wogezy powstały; tam każdy chłop żołnierzem. Nawet kobiety chwytają za broń jako im się tylko pod rękę nawinie, za widły, za kociubę, za łopatę lub strzelbę. Tak przy najmniej npewnia *Journal de Rouen*. Widać z tego, że partyzantka tam się wzmogła.

Z Berlina telegrafują do *Politik*, że Bismark ob. taje przy postawionym pierwotnie warunku, aby Francuzi oddali Prusakom Metz i Mont-Valerien, i w takim dopiero wypadku przystaje na zawieszenie broni.

Berliński korespondent do gazety *Times* między innymi, pisze: „Wskutek zwycięstwa pod Orleanem i zajęcia tegoż miasta, wojska pruskie wkrótce obsadzą Le Mans i Angers (Mans o 12 mil na północ, Angers nad Loarą o tyleż na zachód od Tours), w celu przecięcia związku między południowcami i północnymi kolejami, a zarazem odcięcia od reszty Francji Bretanii, gdzie księża wzywają ludność do wojny krzyżowej przeciw niemieckim heretykom.

Według wiadomości przez angielski dziennik *Sun* odebranych, komitet wojny obradujący w Tours pod prezydencją Gambetty składa się z następujących osób: generałowie Lefort i Martineau, a dalej cywilni, panowie Levain, Bremés, Jules Casaux i Alfons Jacques.

Według wiadomości odebranych z Tours przez londyńskie biuro telegraficzne Reutersa, generał la Motterouge został zmieniony w dowództwie armii nadloarskiej jenerałem Aureliuszem de Paladine nie z przyczyny swej nieudolności, lecz z powodu ciężkiej rany, odniesionej pod Orleans. Jenerał la Motterouge ma być człowiekiem bardzo energicznym. Proponował on rzucić się w 100.000 za Ren, by tam wnieść wojnę i ogniem i mieczem przetoczyć ziemie germańskie, gdy tymczasem armia na wschodzie się zbierająca, da pomoc Paryżowi a armia lionska Bazainowi. Ostrożny i bojaźliwy 74 letni starzec Cremiux, prz. ląkł się podobnego planu.

Słychać, że Jules Favre ma wystąpić z rządu obrony narodowej, jeżeli Thiers rokowania pokojowe rozpocznie.

Z Wersalu donoszą do *Weser Zeitung* o chorobach w pruskiej armji. „Wszystko nagli do szybkiego ukończenia wojny, mówi korespondent, bo wojsko na przednich czatach nadzwyczajnie cierpi wskutek niepogód i zimna, a choroby w przerażający sposób się mnożą.“

Z Wersalu pruski korespondent do *Independence Belge* donosi, że sprowadzono tam niedawno księdza z Meuden który nibyto miał zamordować jakiegoś Prnsaka. Niemcy zamierzają go naprzód wystawić na widok publiczny pod pręgierzem, a potem rozstrzelać.

Gubernator Alzacji, jak donoszą gazety niemieckie, hr. Bismark-Bohlen, gospodaruje tak, jakby ta prowincja już należała do Niemiec. Szkoły zaprowadza niemieckie; administracyjne rozporządzenia piszą się w języku niemieckim; w sądach tak samo. Od mieszkańców nie przyjmuje się próżb i żadnych podań, jeśli te są po francusku pisane. Książki od nabożeństwa we francuskim języku uczniom w szkołach podbierano. Jeśli Alzateczyk nie chce być Prusakiem i okazuje uczucia francuskie — zaraz go więżą i do Niemiec do aresztu odsyłają. Kubek w kubek system Murawicwa!

Król Wiktor Emanuel udekorował króla pruskiego, królewicza i jen. Moltkego najwyższym wojskowym orderem zasługi. Poseł włoski przy związku północno-niemieckim, udaje się do głównej kwatery, żeby orderzy wręczyć. Orderzy takie dostali Cialdini za Castelfidardo, Cadorna za zajęcie Rzymu.

*Frankfurter Ztg.* otrzymała listy balonowe z Paryża, lecz ogłaszać ich nie śmie. Jest to nowym dowodem, jaki despotyzm cięży w Prusiech na dziennikach.

Niemiecki liberał, Ludwik Simon, skazany za swoje przekonania polityczne przez trybunał pruski na śmierć, któremu król odmówił przepustki do ojczyzny nawet na parę dni, aby pożegnać matkę na łożu śmiertelnem, pragnącą go jeszcze raz ostatni widzieć, ogłasza teraz w wiedeńskiej *Tagespressy* z porywającą siłą i gorzką ironią napisany list, w którym chłoszcze bezczłowiecznych Michlów za to, że idą na rzeź jak barany na to, aby zadowolnić popoilitą chuć grabieży militarnych Prus. Nie

o zjednoczenie Niemiec walczą teraz z Francuzami zastępcy germańskie, bo w tem im nikt już teraz przeszkadzać nie chce, ale po prostu tylko o zabór Alzacji i Lotaryngii.

Z więźniami politycznymi obchodzą się Prusacy tak po barbarzyńsku, iż jeden z kolegów więziennych dr. Jakobyego dostał pomieszczenia zmysłów w skutek doznawanego okrucieństwa.

## Telegramy „Gaz. Narodowej.“

**Karlsruhe** 25. października. Jenerał Beyer donosi: dnia 22. stycznia badeńska dywizja zwyciężki poryczy na rzekę Oignon pod Voray i Cussey, wzięła w niewolę 11 oficerów i dwiestu ludzi.

**Petersburg** dnia 25. paźdz *Journal de St. Petersburg* żąda, ażeby dykusja nad warunkami zawieszenia broni nie mieszać z dyskusją nad warunkami finalnego pokoju, lecz aby te ostatnie pozostawić konstytuancie, która jedynie jest kompetentną w tej kwestji. Spodziewa się przytem, że sprawa zawieszenia broni pod Paryżem będzie w duchu sprawiedliwości i ludzkości uregulowaną.

**Bruksela** 25. paźdz. W głównej kwaterze pruskiej w Wersalu żądano dla Thiersa przepustki do Paryża, aby tam przemawiać mógł w imieniu rządu w Tours za zawieszeniem broni.

Mówią, że Hollandja ma być gotową do odstąpienia Luksenburga, aby umożliwić zawarcie pokoju. Jenerał Boyer konferował w Luksenburgu z koniuszem cesarskim, przybywającym z Wilhelmshöhe, Raimbeau, który świeżo jeździł do Petersburga.

(Jest to ten sam, który carowi uratował życie w Paryżu podczas zamachu Berezowskiego).

**Berlin** dnia 26. października. *Norddeutsche Allg. Ztg.* mówiąc o kwestji zawieszenia broni, powiada: Idzie rzecz teraz o to, aby we Francji utworzyć rząd, któryby się więcej liczył z realnymi stosunkami, niż mężowie, stojący obecnie u steru. Niemcy nie będą się mieszać w wewnętrzne sprawy francuskie, lecz gdyby mocarstwa neutralne mogły wytworzyć rząd skłonny do rozpoczęcia rokowań pokojowych i liczenia się z faktycznymi stosunkami, to możnaby ich wmięszanie się pochwalic, wszelka zaś interwencja w tok wojny, z góry jest wykluczona.

*Nordd. Allg. Ztg.* zbija zdanie, iż warunki pokojowe dla Francji byłyby pomyślniejsze, gdyby dozwolono dynastji napoleońskiej rządzić nadal. Niemcy żądają jedynie silnej linii obronnej, a obojętnem im jest czyli lub kogo Francja u steru rządu stawia lub zrzuca.