

Dziennik wychodzi codziennie rano wyjąwszy poniedziałki i dni następujące po świętach.

Dodatek miesięczny wychodzi z ostatnim dniem każdego miesiąca.

PRZEDPŁATA NA DZIENNIK „CZAS”

w Krakowie		w Państwie Austriackim (pocztą)	
rocznie	złr 21	rocznie	złr 25
półrocznie	10 kr. 30	półrocznie	12 kr. 30
kwartalnie	5 „ 15	kwartalnie	6 „ 15
miesięcznie	2 „ —	miesięcznie	2 „ 24

PRZEDPŁATA NA DZIENNIK „CZAS” z DODATKIEM		w Państwie Austriackim (pocztą)	
rocznie	złr 31	rocznie	złr 35
półrocznie	15 kr. 30	półrocznie	17 kr. 30
kwartalnie	8 „ 15	kwartalnie	9 „ 15

Na sam „Dodatek” prenumerować nie można.

CZAS

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, dotyczące się przemysłu, handlu, rolnictwa, sprzedaży, kupna, dzierżawy itp. za opłatą:

Od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie po 4 kr., za następne po 2 kr. Do każdego inseratu załączone być winno 15 kr. za opłatę stałą za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi prenumeracyjnymi i inseratami przesyłane być winny franko do Biura Ekspedycji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne nieopieczętowane nielegają frankowania.

LISTY niefrankowane nieprzyjmują się.

Numer pojedynczy dziennika kosztuje 6 kr.

Kraków 12 stycznia.

Ilekoć Reszyp pasza opuszczał ster rządu w Turcyi, a od lat dziesięciu trwania naszego pisma, okoliczności i intrygi sprowadzały dość częste zmiany w sferach rządowych państwa ottomańskiego, powtarzaliśmy zawsze, że usunięcie się od władzy tego męża stanu, było tylko chwilowe, bo Turcyja w tej kolei na jakiej postępuje, obejść się bez niego nie może. Jakoż Reszyp pasza umarł piastując po raz siódmy jeżeli się nie mylimy godność W. Wezyra.

Był on uosobieniem polityki, jaką Turcyja przyjąć musiała od chwili zniesienia Janczarów przez Mahmuda. W poselstwach jakie odbywał w Paryżu i Londynie, Reszyp pasza przejął się całą ważnością cywilizacji zachodniej, i zdaje się, że wiedział w niej jeżeli nie stanowczy ratunek dla Turcyi, to przynajmniej środek utrzymania jej przez czas niejaki, w obec zagrażającego jej upadku po obaleniu dawnego systemu. Nikt bowiem zapewne nie jest w stanie utrzymać i dowieść, że Reszyp pasza wierzył aby reformy europejskie zbawić mogły Turcyję, aby całkiem przeobrazić ją mogły bez zatarcia cechy państwa muzułmańskiego, bez wyrzeczenia się Koranu, tej jedynej jego podstawy. Tajemnicę swego zaufania w politykę europejską Turcyi, zabrał Reszyp z sobą do grobu. Ale jako znakomity mąż stanu wiedział dobrze, że dawny systemat odosobnienia utrzymać się nie mógł; że zamach krwawy Mahmuda był koniecznością polityczną; że zdawał sobie dokładnie sprawę ze skutków oswobodzenia Grecyi i bitwy pod Nawarynem, przedewszystkiem zaś z całą przenikliwością wyższego umysłu oceniał stan obecny Turcyi i Europy, osłabienie ducha Mahometa w pierwszej, i dążności dziecinności wieku w drugiej.

Przekonanie to że Turcyję koniecznie nowymi siłami wzmocnić wypadało, usprawiedliwiła głównie walka z Mehmetem Ali. Ten ostatni niepospolity także mąż stanu, czuł bardzo dobrze, że berło Koranu wypadło już z rąk sułtanów, podjął je więc i w imieniu Koranu poszedł w zapasy. Ibrahim pasza z wojskiem egipskiem był reprezentantem Proroka, i całe stronnictwo starowierców

w Turcyi za takiego go uznawało. Stanął jako przeciwnik Reszypa paszy i w obec zielonej chorągwi Mahometa wywiesił sztandar cywilizacji europejskiej z napisem: *hattiszeryf z Gulhany*. Wiedział on że chorągiew w ręku Mehmeta Ali była tylko blichtrzem, że nie będzie miała dawnej potęgi; że ją łatwo zwalki samym pozorem europejskiej cywilizacji. Zwalkił ją też za pomocą Europy, przyrzeczeniem reform i odtąd już w ciągłych zastawach zapasach ze stronnictwem starzej Turcyi, którego naczelnikiem był znany seraskier szwagier Sułtana Mehmet Ali pasza. Biegłości zaś politycznej dowiódł głównie Reszyp pasza tem, że zdołał stronnictwo to powstrzymać nie oddalając go całkiem od władzy. Aż do chwili wypowiedzenia wojny Rosyi w r. 1854, a raczej aż do podpisania przymierza z Francją i Anglią, zasiadał razem z Mehmetem Ali w Dywanie. Fakt ten lepiej niż cokolwiek dowodzi, że reformy były tylko dla Reszypa sposobem a nie celem. Jako zgubnego ale koniecznego narzędzia używał on cywilizacji: używał jej jak lekarz używa trucizny w małych dawkach. Reformy w Turcyi jakie widzimy, nastąpiły same z siebie, z natury rzeczy, wywołane siłą okoliczności i wypadków, ale żadnej prawie reformy nie widziemy w skutek ogłoszonego przed dwudziestą blisko laty *hattiszeryfu z Gulhany*.

Reszyp pasza był przeciwnikiem wpływu rosyjskiego. Nikt bowiem z osłabienia Turcyi łatwiej i więcej korzystać nie mógł jak Rosya, sąsiednie państwo i objawiające głośno swą opatrzną misję na Wschodzie. Reszyp znał słabość Turcyi doskonale, wiedział także skąd jej największe zagrażało niebezpieczeństwo. Opierał mu się więc energicznie. Francya nie dawała mu przeciw Rosyi takich rękoi jak Anglia. Sztandar katolicki Francyi na Wschodzie wywoływał zawsze wpływ Rosyi jako reprezentantki schizmy. Stawiał Turcję jakoby między młotem a kowadłem. Interesa handlowe i morskie Francyi nie były w takiej sprzeczności na Wschodzie z Rosją co interesa Anglii. Do Anglii więc głównie przywiązał się Reszyp pasza i w niej szukał przeciw Rosyi obrony. Trafniej od Cesarza Miko-

łaja ocenił w chwili misyi księcia Menszykowa podobieństwo przymierza francusko-angielskiego. Nie przyjął noty wiedeńskiej w roku 1853, a modyfikacje w ni j poczynione za radą lorda Redcliffa były niezawodnie najwłaściwszym i najbieglejszym dziełem politycznym Reszypa. One wywołały stanowczo wojnę wschodnią i uznanie w końcu Turcyi jako państwa europejskiego na kongresie paryskim.

Tak więc polityka Reszypa paszy otrzymała zupełny tryumf w Europie. W Turcyi jej programem jest *hattihumajon* z 18go lutego r. 1856, jako dopełnienie lub dalszy ciąg *hattiszeryfu z Gulhany*. Czy polityka ta zdoła uratować Turcyję od upadku, czy nawet potrafi ją długo utrzymać — to inne zadanie. Jeżeli można powiedzieć, że Reszyp pasza tak działał, jakby miał na myśli: *après moi le déluge*, to dodać należy, że miał myśl tę wspólną z wielu bardzo i najznakomitszymi mężami stanu, a co więcej, że w okolicznościach w jakich się znajdowała Turcyja, inaczej postępować zda się było niepodobna. Zawsze przyzna mu historia znakomite zdolności i zapisze go w poczet prawdziwych statystów naszej epoki.

Reszyp pasza założył szkołę polityczną w Turcyi: Ali pasza obecnie minister spraw zewnętrznych, Fuad pasza i inni znani dyplomaci tureccy są jego uczniami. Piszą, że Ali pasza ma objąć godność W. Wezyra. Nie małym to będzie dowodem dla systemu zmarłego ministra, że Turcyja po jego śmierci uzna, iż inną koleją postępować nie może. Przyszłość dopiero okaże, czy się Reszyp mylił, czy był inny dla Turcyi ratunek po zniesieniu Janczarów i bitwie pod Nawarynem, jak szukać pomocy w cywilizacji chrześcijańskiej, która w końcu musi zgruchotać potęgę opartą na Koranie i fałszywym proroku.

Korespondencya Czasu.

Z pod Mielca 1 stycznia.

W jednym wagonie na kolei Debickiej, jest wymalowany lis, któremu złapany bażant wyrwał się z pyska zostawiający ogon i w górę wlatuje. To samo dzieje się z naszą czeladzią. Pomimo arcydobrej ustawy o książeczkach służbowych, książ-

eczki zostają nam w ręku, a ptaszki lecą szukać szczęścia gdzie indziej. Pokładamy nadzieję w c.k. urzędach powiatowych, iż temu bezprawiu koniec położą zechcą i dołożą usiłowania, ażeby ustawa o służących, zarówno z innymi, wielu zbawionymi przepisami nie stała się martwą literą prawa. Gdy wyraźnie powiedziane tam jest, iż żaden służący opuszczać służby nie może, tylko za sześćtygodniowym wypowiedzeniem, nigdzie tego nie zachowując, prawie wszędzie czeladź ryczałtem za służbę dziękuje, lub żąda podwyższenia płacy, bez najmniejszego względu na opłakane położenie, w jakim się znajdujemy z przyczyny zupełnego spadku cen. I znów znajdują się tacy, którzy z pominięciem dziewiątego przykazania sługi odmawiają, a dzieje się to tak między chłopami jak między szlachtą, a nawet ludźmi należącymi do stanu, którzy w zachowaniu przykazań Bożych, powinienby nam być wzorem i przewodnikiem. Pojmujemy ambaras i przykrość jaka wynika z braku czeladzi, nie pojmujemy jednak, aby godziło się radzić sobie w ten sposób, boć i ambaras pieniężny jest jeszcze dotkliwszym prawem, a przecież nikomu dobrze myślącemu nie przyjdzie na myśl sięgać do cudzej kieszeni. Gdybyśmy nie bali się zarzutu powtarzania się, znowu miałbym dużo, dużo napisać o drogach naszych, które jednym słowem są nie do przebycia. Począta baranowska jadąc do Dembicy, wiozła zanim mróz chwycił, z sobą łopatę, którą co kilka kroków, musiała błoto z kół obgarniać, bo inaczej szybko w ten zamienilby się w owego Lewiatana, którego żadna siła z miejsca poruszyć nie może. Nie jest to wina urzędu pocztowego, bo do ostatniej chwili dopóki się tylko dało, szarwarki robiono; rodzaj gruntu gliniasto-łustego i brak środków, aby rzecz tę gruntownie przedsięwziąć, jest całą przyczyną. W Debickim powiecie zgoda przesadzono w gorliwość, bo drogę całą od Pustkowa do Brzeziny wyłożono wiązkami faszyzny, że atoli te wiązki cienko tylko ziemię przysypały, zostały one sobie nagie jak je Bóg stworzył i uformowały drewniane wschody nakształt tych, co się robią na traktach wołowych; proszę więc wystawić sobie tę jazdę.

Kryzys finansowy europejsko-amerykański i nam srodze uczuwać się daje. Bo my jesteśmy jak owo wino co w beczkach w piwnicy burzy się i mać ile razy tam gdzieś na wolnym świecie winna łatorośl zakwita. I dla tego wszystkie europejskie a nawet amerykańskie burze czuć i oplatować musimy. Ile razy słyszę i czuję osobiste dotkliwe skutki tego wszystkiego, nie mogę dosyć uspokoić się nad zasłepieniem i niedzą tej przemądrzałej naby ludzkości, co daje wodzić się na pasku kilkunastu żydom i spanoszącym geldhabom, kierującym finansami całego świata.

Złota! złota! wołają wszyscy, jak bogacz ewangeliczny kropelki wody. Jak gdyby złoto samo przez się mogło ugasić pragnienie, jak gdyby złoto nie było tylko reprezentantem potrzeb ludz-

CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

JEDNOŚĆ I POMIESZANIE JEZYKÓW

przez Feliksa Michałowskiego.

(Unité et confusion des langues).

Działo się, mówią filozofowie, w kolebce rodu ludzkiego, co się dzieje w kolebce każdego dziecka: niemowlę słyszy rodziców, i naśladować uczy się mówić powoli; — pierwszego człowieka który rodziców nie miał, kozy, barany, żorawie uczyły gadać. Słuchając np. beczącego barana nauczyły się wymawiać B, brzmienie wyrazów *Kranich*, *Geras*, *Grus*, *Guras*, *Żuraw* wspomina krzyk tego ptaka, ztąd inne itp.

F. Michałowski utrzymuje że niezdął koniecznie, bo *Żuraw* (na wywrot) *wruży*. Odrzucając co należy do gramatyki, i niezważając na samogłoski, we wszystkich na świecie wyrazach były całych niezaprzeczanych nieoblamanych, pozostałe radykalne spółgłoski zawierają znaczenie i na wspak czytane stanowią inne słowo objaśniające znaczenie pierwszego. *Słoma*, *masło*, mawiają u nas filologowie dziesięcioleć, czterdziestoletni powie że głupstwo. Ale z poszukiwań M. wypada że *masło* znaczy przysmaczek, a *słoma* znaczy niesmaczne, i owa dziecinna na pozór styczność wyrazów w polskim znaczeniu nie niemających wspólnego, w znaczeniu prawdziwym jakoś się daje tłumaczyć. Szukając wszędzie można natrafić coś podobnego. Człowiek był synem ziemi u dawnych, bo *homo* na opak *mahi*, ziemia po sanskrycku. Słowiański radykał: *gub* znaczy: tracić, niszczyć, więc *Bóg* tworzy i zachowuje. *Ptak* co lata, co się unosi bo etymon *t-p* daje np. topielca. *Karac* jest

działo *reka*, *ruką*, jak ręczyć, raczyć — czarować chorować (nie ruszać się), bo na odcieniu w znaczeniu cieniują się stósownie i głoski, według dosyć stałych a prostych prawideł, które M. z szczególniejszą staralą się wyłuszczyć jasnością. Ale zwoimy uwagę na co innego. *Raczyć*, podawać ręką, więc *Czara* nie lada naczynie ale jedynie to którem się gości częstuje, raczy. Każdy wyraz ma takie swoje właściwe w języku miejsce; a wypływające ztąd stosunki i związki, określając znaczenie pierwotne, dają niekiedy sposobność odkrycia dawnych wyobrażeń i pojęć, czasem nawet i zdarzeń zupełnie już zatartych. Domyśla się np. autor że sławne *Labarum*, wyraz nieznajomy etymologom, jest nasze *berło* (laska długa z krzyżem lub poprzeczką) tak samo w cudzoziemskich przekręconych ustach jak wiejski lud francuski przechowywujący jeszcze iskiekierkę narodowości Gallów, z łaciny *lundi*, *mardi* itp. porobił *dilun*, *dimar*, jak dzieci u nas *bruk* nazywają burkiem, bo cudzy; a brukać, brukiew wymawiają dobrze, bo nasze. Wielka tajemnica zaiste!... instynktem, mimo wiedzy, rozpoznawać swoje i piętnować cudze, dar Boży oczywiście oznaczający ustanowienie.

Słoma na Węgrzech zowie się *szalma*, sliwa *silva*, sługa *solga*, ziemia *mezo*, drzewo *erde*, i tysiacy innych. Ze słownika oto dowiedzialby się badacz, że długo wśród Słowian żyli, odrębni. Ale niedosyć na tem: cokolwiek lud który przeżył, co myślał, doświadczył, wycierpiał to w mowie jego utkwione na wieki. Biskup po węgiersku *pyspek*, więc my ich do chrztu trzymali, gdyż epi-skopus, bi-schof, a ténbarziejście vescovo inakszejby ulegli przemianom. Niewiedząc co znaczy epi-skopeo, Słowianie wymawiali bis-kup, wiązkę *sk* cokolwiek rozdzielając, rozbrat tych głosek w *pys-pek*u, pokazując ztąd inną. *Labar-berło*, zaświadcza może,

że Konstantyn mając Rzym opanować umizgał się do legionów przepelnionych Słowianami, już wyznającymi Chrystusa. W Izraelu, apostołów znalazła Ewangelia, od Słowian wzięła moc urzędową, najpiękniejszą orężną służbę.

Zbliżyliśmy wyżej, prawie na los szczęścia, kilka słów nicujących się wzajem. M. daje ich bardzo wiele, a często w pewnym porządku i ładzie:

Heilos	warga
Logos	słowo
Lebra	warga
parole	słowo
Warga	warga
gawor	słowo i t. d.

Co usuwa prawie wątpliwość, że to istotnie najprostszy i najpoprostszy sposób rodosłowności, ale jest wiele innych. Gawor, a gwar swar i skwar nawet? (g) Warjat, gwarzy bez sensu. Noc, cień, cne-cyna (= białe, świecące) (p) sek, odcienie znaczenia snopek, u Niemców knospe, wszędzie węzeł. (b) Ogień, moc Boża; (o) Gniew, ogień utajony w łonie i t. d. Dla czego? bo tak bywa gdzie indziej; szukając, znajdziesz w innych słownikach czy odpowiednie znaczenie, czy wyraz uzupełniony. *Trinia* w Bretanii: chwiać się, drzeć, u nas *Wiatr*. *Tarz* u nich gwałt jakikolwiek, to jest niezart. *Plach* dziewczka, mówią o płci, albo służąca, u nas jest chłop: *gor* gore, *soch* socha, *govel* kowal, *tala* tal, *durzao* źródło, *dalcha* wiać, zatrzymać, więc hold, brane.

Abecadło wedle M. nie jest naśladowaniem zwierzęcych syków i gęgan, jak to utrzymuje filologia w materializmie szukająca natchnienia; jestto głos ludzki, jedyny głos ludzki stopniujący się w gębie, nie więcej. Od krawca do krawca podniebionego łuku idą po sobie odcienia głosu jak nuty w muzycznej gammie. Gdy spojrzysz na drzewo

zdale się ze liście rozrzucone beładnie ale przypatrzy się z bliska zobaczysz jaka tam dziwna symetria. Toż i w mowie.

W Alfabcie M. napotyamy rodowód: B—g, j—w—w—dz, =w—d=dz—w i t. d.

Wskazujemy tu najbliższą rodosłowność płynącą z odmiany b na w, a g na j, d, dz, i trafiały od Boga na dzw i tak z literą na literę całe przebiegając abecadło zaszliwimy aż do końca słownika. Bóg — bydz — doba — bieda (więc niestety! bieda jest nie-na-dob-na). Baj, twórczość umysłowa, przewrót etymon będzie twórczość zmysłowa. Cała bodaj zagadka w tem leży: że najdoskonalsze litery dają zawsze i wszędzie najdoskonalsze znaczenie i odwrotnie. Gdyby np. chodziło nie o pojęcia umysłowe ale o figurę: bg mianuje okrągłe, *bague* obrączka, *bogen* łuk, u nas boh, bug, nie bożek ale: kręte. Weź jakie chcesz znaczenie podrzędne, zawsze przysługujące się dynamicie liter, pojmiesz wyrazy niższe. Ale te znaczenia podrzędne zawsze się wiążą gdzieś wyżej pomiędzy sobą, bo litery są odcieniami głosu, z nich sylaby a z sylab słowa. Co w słowniku, to w sylabniku, to w abecadle, to w jego treści w B—G. Kto się zastanowi nadtem zobaczy co warta owa filozofia z jestem. Gdy wszystko się wiąże, styka i łączy razem, naucz się abecadła, mój ty filozofie zarozumiały, weź niemamnie zamiast jestem a znajdziesz gdzie ci się chciało i to drogą prostą. Oś polskiej mowy nie *jestem* ale *Bóg*, słowo złożone z liter stanowiących Zenit i Nadir głosu, a tem samem obejmujących cały alfabet i całą mowę. Za niemi nie — w ich łonie wszystko.

Sekret jedności i każdego słownika i wszystkich słowników w tem leży, że alfabet nie *linia* istotnie

kich, które zań kupić dostanie, jak gdyby miało ono inną wartość nad wartość względną o tyle o ile przedstawia rzeczy do życia niezbędne potrzebne. Ponieważ najpierwszą potrzebą człowieka jest pożywienie, według zasad ekonomii politycznej chleb czyli zboże, powinno stanowić o wartości złota. Chleb jest tu niby kamertonem, do którego powinna się nakładać cała harmonia finansowego klawikordu. Dla tego, jeżeli chleb czyli zboże tanie, a inne potrzeby drugiego rzędu drogie, to powstaje ztąd dysharmonia i trudna do rozplątania konfuzja we wszystkich społeczeństwach stosunkach. Gdyby ludzie zgodzili się na to, że skoro najpierwsze potrzeby do życia staniały, to i reszta do tego stosować się powinna; przez to samo pieniądz jako rzecz martwa, żadnego bezpośredniego nie przynoszącego pożytku, straciłby na wartości idealnej, a złoto, którego każdy pragnie z gorącą Tantalogą a nikt nie posiada, przestałoby być bożyszczem ludzkości. Cóż bowiem przysłoby komu z dukatów, jeżeli za złotówki to samo kupićby potrafił. Do takowego zniżenia całego finansowego ustroju, potrzebaby atoli wszystko zastosować: podatki, opłatę pracy ludzkiej, płacę wojska i urzędników, czynsze mieszkalne i dzierżawne, koszty przewozu osób i towarów, a ustalby niedostatek, nędza, pociąg do cudzego mienia, a za nim zbrodnie, brudy i obraza Boska. Wiem, iż te myśli moje poczytane będą za utopię, może sam nie mam ich za co innego. Gdy atoli wolno rozprawiać innym o wiecznym pokoju, o socjalizmie, komunizmie, powszechnej monarchii i tylu innych niepraktycznych rzeczach, dla czegoż i mnie nie miało być dozwolonem te kilka wierszy zapisać.

Wiedeń 10 stycznia.

Wszystko się zdaje zapowiadać; że przesilenie finansowe przemine. W Hamburgu pożyczka austriacka wystarczyła do zregulowania pieniężnych stosunków. W Paryżu bank zapowiada dalsze zniżenie eskomtu. W Londynie krok ten znajduje pomyślny odgłos. Z Ameryki wiadomości lepsze. W Austrii o nowych upadłościach niesłychać i stan tutejszego ruchu pieniężnego spokojniejszy. Wszystkie giełdy w Europie i tutejsza za nimi, powitały ten powrót weselszych nadziei znaczną podwyżką kursu papierów przemysłowych. Tutejsza spekulacja ożywiła się przytem wiadomością, że bank kredytu ruchomego ma wziąć na siebie pożyczkę, którą jak twierdzą rząd chce zaciągnąć. Mówią również, że instytut ten obejmie w znacznej części roboty około przyszłego powiększenia miasta. Zresztą dochody na kolejach żelaznych są coraz większe; kolej austriacko-francuska tej głównie przyczynie winna podniesienie się swych akcyj. Kolęj nadcisańska przyniosła w przeszłym miesiącu czystego dochodu 50,000 zlr. Liczba podróżnych większą w tej sumie grała rolę, niż przewóz towarów. Słyszę z wielu stron, że akcje tej kolei, również jak kolei Elzbiety pójdą znacznie w górę.

Śmierć Reszdy paszy jest najważniejszą wiadomością polityczną. Dzienniki tutejsze obawiają się, żeby z nim nie upadł system reorganizacji Turcji na kraj europejski i wpływ polityki zachodniej. Jest to obawa przesadzona. Reorganizacja Turcji, jeśli na nastąpić, musi nastąpić pod ciągłym i nieustannym naciskiem Europy. Reszdy pasza lubo jej przychylny, nie wiele do niej się przyłożył. Wszystkie rozporządzenia są dotąd na papierze. Opór jest w duchu polityki tureckiej. Na przełamanie go trzeba głównie zgody między państwami głównie działającymi w Carogrodzie. Na ludziach, jako narzędziach w Turcji nie braknie. Ali pasza był o tyle o ile Reszdy pasza przychylny wyobrażeniom europejskim. Jego wy-

niesienie na godność W. wezyra, dałoby Europie dostateczne rękojmię.

Donoszą mi z Paryża, że konferencje zbiorą się 15go przyszłego miesiąca; że unia Księstw porzucona; że dwaj gospodarowie będą dziedzicznymi i że nad szczegółami organizacyi wewnętrznej Księstw rozpoczyna się teraz narady w Londynie z lordem Redcliffe. Donoszą mi również, że bar. Bourquenay wraca do Wiednia dla załatwienia kwestyi wszechjętnej o żeglugę na Dunaju, która przedłużając się; mogłaby, jak mi piszą, stać się bardzo drażliwą.

Zwłoki marszałka Radeckiego przybędą tu 20go t. m. i przyjeżdżeni zostaną z wielką wystawą. Arcyksiążęta wyjeżdżają dziś do Mediolanu.

Bar. de Budberg opuszcza Wiedeń w przyszłym tygodniu. Kto go tu zastąpi, niewiadomo.

Paryż 7 stycznia.

Artykuł *Spektatora* o polityce zagranicznej, napisany jak mówią pod wpływem Guizota, wywołał odpowiedź *Patrie*, *Pays* i *Constitutionnela*. Odpowiedzi w *Constitutionnelu* podjął się sam pan Renée. P. Renée przeczy aby był podpisanym traktat lub protokół między Anglią i Austrią. Jednakże w ten traktat, protokół lub ustne zobowiązanie się wierzy wielu ludzi politycznych i tylko redukuje wagę traktatu lub protokołu do samej sprawy rumuńskiej. P. Renée przypomina, że Anglia jest przeciw Austrii w sprawie żeglugi dunajskiej. Przeczy nadto aby Prusy były zawezwane do przystąpienia do traktatu lub protokołu i aby odmówiły przystąpienia przez chęć wciągnięcia do koalicji Rosyi. P. Renée zapewnia, że Francji nie grozi koalicja, że Francja jest poszukiwaną przez wszystkich monarchów. Mimo troistego zaprzeczenia, *Spektator* obstaje przy twierdzeniach swego artykułu i spodziewa się, że p. D'Israeli dowiedzie w parlamencie angielskim, iż istnieje traktat lub protokół między Anglią a Austrią. *Spektator* jednakże robi niektóre wyznania, między innymi o niepodobieństwie zerwania Anglii z Francją, co grunt jego artykułu znacznie przemienia. Polemika *Spektatora* jest pretensjonalną i stronną, lecz jest ważną, bo jest celem tego, co się mówi w rojalistowskich salonach Paryża. Trudno twierdzić lub przeczyć w przedmiocie polityki zagranicznej, pełnej tylu tajemnic, ale trudno nie wiedzieć faktów, które wyjaśniają politykę ogólną. Artykuł *Spektatora* jest zbyt optymistycznym, jest nieprawdziwym, ale z drugiej strony prawdą jest, że polityka Francji wiele od pokoju paryskiego straciła. Nie grozi jej koalicja, bo Francja jest potężną, bo Rosya nie może być w sprawie rumuńskiej z Anglią i środkową Europą, bo Anglia menażuje Francję i odwołuje lorda Redcliffe, bo Rosya przeprowadza u siebie usamowolnienie władców, dzieło ważne, potrzebujące pokoju; ale w razie jakich wydarzeń, koalicja na innym terenie byłaby już możliwą i rachuby hrabiego de Morny na radykalny rozdział prawowitej Europy, pokazywałyby się mylnymi. Francja nie przyjęła ofiarowanego sobie przymierza z Rosją, Prusy kojarzą się z Anglią, Rosya posyła do Londynu Brunnowa, hr. Walenty Esterhazy wraca do Petersburga, a Napoleon III, chcąc niechcąc, reprezentuje i będzie reprezentować rewolucję i dynastję na pół prywatną. Francja ma chwilę wielkości i przewagi w Europie, ale nigdy z nich nie korzysta. Po rewolucji, po wojnie traci zawsze na drodze dyplomatycznej co zyskała na rewolucji lub na wojnie. Bezstronny i życzliwy dla Francji nie podzielił dążenia artykułu *Spektatora*, ale żadnej ewentualności z przewidzianiem wykluczy. Co się dzieje, było przewidywanem zaraz po pokoju paryskim. Francji trudno zerwać z Anglią i zawrzeć przymierze z Rosją, bo

to mogłoby dać przewagę Rosyi na kontynencie. Trzymając zaś z Anglią, Francja ograniczać musi swą akcyę niemal do zera. W zmianę polityki angielskiej w duchu listu lorda Malmesbury trudno uwierzyć, przynajmniej z ludźmi, którzy obecnie ta politykę kierują. Pentarchia europejska tak jest ułożona, że Francja nie zrobić nie może drogą regularną. Trzeba jej albo burzy kontynentalnej i sztuki prowadzenia burzy, albo osłabienia Anglii. Przyjęto tutaj z radością wiadomość, że sir Colin Campbell musiał odstąpić od Luknowa, że powstanie indyjskie na nowo się szerzy, ale wiadomość się nie sprawdziła. Pewnym jest tylko, że dzielny generał Havelok umarł na dysenterję.

Wszystkie źródła i wszystkie dzienniki rządowe zapewniają, że Francja, pomimo przekonania iż nic nie wskóra, będzie obstawać do samego końca przy sprawie jednoci rumuńskiej. Podobne postępowanie może się wydawać dziwnem pod względem dyplomatycznym, ale nie pod względem polityki wpływu, polityki renesansu kontynentalnej. Jest coś śmiałego, coś niezwykłego, coś co traci propagandę, w podobnym postępowaniu Francji cesarskiej.

Dzisiejszy *Constitutionnel* tłumaczy tak jakim już wytłumaczył znaczenie traktatów pocztowych, które zawarła Francja z wielu państwami kontynentalnymi. Zawarcie niektórych traktatów było trudnem i było prawie zgwałceniem anty-francuskiego odosobnienia. Zyska na tem wpływ Francji.

Francja występuje w Chinach tak jakim do- niósł, tj. prawie osobno, i ma nie myśleć o zajęciu Kantonu, a w Kochinchinie występuje z Hiszpanią, od której odbiera tysiąc ludzi w posiłku. Od czasów polepszenia się jej interesów w Indjach, Anglia żałuje, że przepuściła Francję do sprawy chińskiej. Pod pozorem wykonania traktatu zakazującego handlu murzynami, Anglia chciałaaby przeszkodzić, aby kolonie francuskie się podniosły. Wiadomo że od zniesienia niewoli murzyńskiej, kolonie francuskie produkują 1/3 mniej niż dawniej i to z przyczyny braku rąk do pracy. Trzeba ten brak rąk zastąpić. Francja chciała go zastąpić ludnością indyjską (*coolis*), Anglia się temu sprzeciwiła, chce teraz zastąpić ludnością afrykańską, Anglia i temu się sprzeciwia. Francja będzie musiała położyć Anglii dyktando, i jeżeli Anglia nie zezwoli na wyprowadzenie *coolisów* z Indji, Francja sprowadzi z Afryki murzynów, mimo krzyków Anglii. *Indépendance* przesadziła znaczenie nieobecności lorda Cowley przy ratyfikacji granic bezarabskich. Uroszczenia Francji do *souveraineté* nad Rumunią, nie są brane na serio, chociaż wchodzi w rachuby Anglii. Co dzień spodziewani są w Paryżu komisarze, przeznaczeni do sprawy rumuńskiej. Lorda Redcliffe ma zastąpić sir Henryk Bulwer.

P. Renée, zbijając artykuł *Spektatora*, nadmienia, że w sprawie holenderskiej Francja działa zgodnie z Anglią i Rosją. Nie może ona czynić inaczej, ale czy to jest z korzyścią Dani? Pan Scheele broni w Paryżu interesów Danii. Pozycja jego jest trudna. Sprawa holenderska zależy wiele od decyzji sejmiku frankfurckiego, która dziś miała być wydana.

Mówią że do Petersburga ma być posłany nie książę Montebello, lecz margrabia Moustier. Hr. de Bourqueney nie wyjechał jeszcze do Wiednia.

Paryż 7 stycznia.

Z powodu słabości cesarzowej wielki bal tuileryjski, który miał być dany wczoraj, został odłożony na pojutrze. Z tejże samej przyczyny, tuileryjskie posiedzenie Rady Stanu zostało odłożone na jutro czy pojutrze. Cesarz jest już zdrow. Onegdaj mimo dobrego mrozu, wyjechał on ka-

ryolką do Vincennes. Wczoraj miał ślizgać się na łyżwach na sadzawce parku pod Rueil. Mróz suchy, z wiatrem północnym, dochodzi do 9 stopni. Mamy w mieście wielką kurawę. Masa amatorów ślizga się na łyżwach po sadzawkach lasku bułofskiego. Masa ciekawych przypatruje się temu widowisku, rzadkiemu w Paryżu. Dobroczynność publiczna i prywatna niesie pomoc ludowi, któremu najwięcej mróz dokucza. Kuchnie publiczne rozdają wiele zup i ciepłych porcyj, biorą zaś dobroczynnie rozdają wiele drzewa. Rotszyld dał 60,000 funtów chleba. Dobroczynność tego pana jest zawsze głośna, lecz nie bardzo wysoka. Dobrze przynajmniej że Rotszyld nie rzuca pieniędzy biednym po ulicach Wiednia. Policja paryska nie lubi tak afiszującej a tak mało skutecznej jałmużny.

Tego roku roboty publiczne mają być jeszcze większe w Paryżu niż lat upłynionych. Powoli cały Paryż zostanie przestawiony.

Giełda idzie ciągle w górę. Stan ekonomiczny Francji jest dobry. Przebiecie kryzysu handlowego bez szkody, sprowadza do Paryża wiele kapitałów zagranicznych. Panowie Michał Chevalier i Burat prowadzą z sobą w *Débatach* i *Constitutionnelu* zapalczywą walkę ekonomiczną. Pierwszy jest za wolnością handlową a drugi za protekcją; pierwszy jest duszą towarzystwa wolności handlowej a drugi jest sekretarzem towarzystwa obrony pracy krajowej. P. Chevalier pokazuje większy talent a p. Burat więcej praktycznej znajomości.

Prowadzi się straszna polemika między *Universum* a innymi dziennikami, to o Montalemberta, to o Berangera, to o Lamartina itd. Nie wiem czy religia na tem zyskuje. Książd Michon, galikanin, ogłosił broszurę pod tytułem: *O postępie i wadze politycznej idei galikańskiej*.

Ostatni *Revue des deux Mondes* zawiera dwa ciekawe artykuły panów Amedeusza Achard i Prevosta Paradol. Pierwszy krytykuje paryżki świat artystyczny a drugi świat polityczny Francji. Krytyka jest ostrą, ale na tem Francja nie traci. Tylko pochlebstwo gubi narody. Artykuł pana Paradol pokazuje jak wiele korzysta Francja z Anglii od czasu jak ją lepiej poznała, jak Anglia podnosi jej umysłowość, jej idee społeczne i polityczne. Francja badała długo Niemcy i nie na tem nie zyskała. Cousin, St. Marc Girardin, Lerminier, p. René Taillandier itd. nie podnieśli w niczem umysłowości Francji, kiedy Michał Chevalier, de Remusat, de Tocqueville, de Beaumont, Emil Montegut a teraz Prevost Paradol ogromnie ją podnoszą.

Le Reveil pana Granier de Cassagnac robi hałas, bo wystąpił z równie ostrą krytyką jak pp. Achard i Paradol. Wszystkie te krytyki łączą się z sobą i przyniosą kiedyś skutki pożądane. Potępiając dzisiejszą literaturę, dzisiejszy teatr, dzisiejsze felietony francuskie, p. Granier mówi, że odegrzywa rolę polityczną. Ma on wielką rację. Pielęgnować dla ojczyzny serca zdrowe i inteligencyę prawę, jest to służby ojczyźnie i poświęcać się polityce, w tem co ona ma w sobie wzniosłego. W innym artykule, *Reveil* twierdzi, że Francja nie ma krytyki literackiej, że Gustaw Planche, Juliusz Janin, Sainte Beuve, de Pontmartre nie zapowiedzieli swych powinności, że krytyki innych podrzędniejszych pisarzy są czynem więcej przemysłowym niż sumiennym. I tu *Reveil* ma rację. Dziennik ten występuje jako radykalista literacki. Zawód jego będzie trudny. Wczorajszy *Times* poświęcił *Morning article* dziennikowi *Reveil*, ale go wziął za nowy dowód tego co dawniej powtarzał.

Onegdaj adwokaci skończyli obrony w sprawie Thurneissenów. W przyszły wtorek przedstawi swe wnioski podprokurator cesarski.

lecz koło. B jest najdoskonalsza litera wargowa, G najlepsza gardłowa i B może być uważane za G wargowe, G za gardłowe B, za B przenicowane. Michałowski treści cały alfabet w symbolu trącącym teologią: B 2 G; b średnie figurę M będące średnikami b i g, dające ich wypadkowość. To da się zastosować i do innych głosek. Jeśli abecadło jak je M rozwinął dojdzie do wiadomości reformatorów polszczyzny, to widząc w nim rzeczy tak mało znane, tak na pozór dziwaczne pomysły sobie „ej dajmy pokój temu“ a doradzać będą po dawnemu aby zamiast uśpianiały pisać spaniały, zamiast tygodnia, tydnia, niedomyślając się wcale, że każda głoska coś znaczy, że oblamywać słowa jest to zacierać ślady wspomnień odmiennych. — Szczegół, że literackie w tej mierze zapędy, istna na słońce motyka. *Habent sua fata...* ale się to dzieje inaczej. Język czeski, mówi autor nasz stracił i w bitwie na Białej gorze, od tego dnia złego powódz germańska zalała kraj i ogłuszyła sławiańskie ucho. Wszelki alfabetyczny uszczerbek zaświadcza jakas tego rodzaju okropność. A jako wszystkie litery są niby nuty harmonii głosu czyniące, tak wszystkie języki ludzkie są literami jedynej ludzkiej mowy. Zgładzić który język, jest to z arcy człowieczeństwa, Boskim nastrojonej palcem, wyrwać niezbędną do harmonii strunę — lecz wróćmy do rzeczy.

Głównym M celem była oczywiście apoteoza polszczyzny. Jedyne alfabet zupełny — a więc i język — język polski, jakiemu równego niema na ziemi. Ale tytuł książki, zapowiada komentarz formuły Mojżeszowej: jedność i pomieszanie. „Porównywać język hebrajski z niemieckim, mówi pr. Schleicher, ostatni kompilator filologii, jest to przykładać jelenia do byka“ a właściwie mówi do wołu. Ponieważ tedy on język hebrajski powszechnie

za takiego uchodzi roroga, z niego weźmiemy przykład dający filologom odpowiedź M. Żeby ten przykład należał ocenić, przypomnijmy sobie:

Że samogłoski, wapno nie statek mowy, z powiatu do powiatu odmiennają się czasem, tem bardziej z kraju do kraju, nienaruszając wartości słowa i w ogólnych przynajmniej poszukiwaniach, zaniebawane być mogą.

Że słowa wędrujące po świecie, przekraczają się nieraz. Melek królik arabski u Ersów podobno Kallam; u Etrusków Lukumo. Melkisedek, sędzia pokoju, dosłownie. Kalmer (calmer, calme cisza) spokość po francusku (tj. głaskać) a po niemiecku Melken. U nas lek kryje m, a niet taci k, ale to wszędzie jedyny wyraz.

Że jedno i to samo znaczenie może służyć na rozmaite rzeczy. Zródłosłów Gwiazdy dy np. znaczy wzrok u Basków, mądrość u Celtów.

Nakoniec że co innego pierwsze znaczenie słowa, a co innego istotne, różnica jest właśnie ów napływ czasu. Historia zsiadła w mowie, ale dla poszukiwani czysto filologicznych tylko pierwotne znaczenia ich ważne jako związane z budową słowa. Tego znaczy kryć — niemożemy zapuszczać się w szczegóły, ale ciekawy wykładu i nauki M. niech się zastanowi nad tym wyrazem niby łacińskim, a znajdzie tam i na pamięć rozliczne formy rodości. Gać, hacek, gasić, Jata, chata — Hut, dach, tynk, tuch, deka, teka, toga itd. przybývają spółgłoski służebne hytry, strach, srednia — stóg, Gostyn austerya, Stach bretoński i chusta nasza, pokrycie, — byle pamiętać, że całkowita każdego słowa wartość znalazłaby się dopiero w całości jego stosunków i związków słownikowych. Ale idzie o co innego: *gant* rekawiczka we Francji, *gant* u nas pokrycie, i tu i tam tylko dachu — nie ręki, a zawsze tego na nic i nie więcej. Albo toż sa-

mo w innej postaci: żyto, *seigle* po francusku wedle dykcyonarza, a istotnie żyto nie *seigle* ale *vlande*; bo mięso francuskie tak wyrobione ze słowia *żyć*, jak u nas żyto, dające pewne domniemanie o sposobie życia tych ludów.

Wyrazów. zostających w rozmaitych tego rodzaju stycznościach, pełno w naszych słownikach i tak pełno, że wynikająca ztąd jedność o wiele gramatyczną przewyższa (gramatyka służyła dotąd za współmiernik językowy, ale autor nam wykazuje, że w niej właśnie największe różnice). Otóż pytanie, czy się to samo znajdzie i w Semityzmie? M...i arkusze zapewnił dowodami, oto z nich jeden:

Chaleb, mleko hebrajskie, bo naród był pasterki; arcy-pokarm, lub po naszymu, zboże.

Lekem, chleb hebrajski, to jest na nicę.

Mleko, czyli inaczej:

daj nam chleba i mleka, mówi język słowiański,

daj nam mleka i chleba, mówi język hebrajski.

Oto cała różnica! Równoległość ta dziwna idzie nierównie dalej, znajduje się i w pochodności. Chciwość np. — czyhać na chleb cudzy; ztąd Balah chciwość żydowska — nasz chleb przewrócony; a za to łakomy u nas: lekem, chleb żydowski, mniej więcej.

Skończmy na tem, choć tyle rzeczy nietkniętych, ale niemala sprawa wyłożyć w kilku słowach taki rozległy systemat. Ogólna treść zacieklej mojego Lublińska pracy, *improbus labor!* — byłaby taka:

Trzeba się już z tem pożegnać, że p. Bóg stworzył Adama z dykcyonarzem i z gramatyką; pokazuje się, że Stwórca obdarzył nas nie mową ale wymową, nie gotowym słownikiem, ale tylko zdolnością usposobienia do mowy. A jedność dzisiejszych języków najlepiej dowodzi jedności człowieczeństwa. Równiśmy sobie, bośmy jednakowi. Na

całym świecie, kto płacze, mówi: oj, oj, oj! — kto się śmieje: ha ha ha! Każde uczucie ma taki powszechny, odpowiedni swój wyraz. Ile stron w naszym uczuciu, tyle i głosek.

Litery układają się w słowa, jak słowa w nazwę; jedyne prawo, bo umysł nasz jedyny. Słowo jest syllogizmem liter i tyle form jego budowy, ile form syllogizmu. Oto dajemy poznać łacniej- szym sposobem:

„Paweł bij Gawę“ zamiast Gawła, mówią języki z deklinacyi obrane, a jednak nie słuchasz kto bije a kto bity. Zkądże ta zarozumiałość?..... z miejsce zajętych przez słowa. Więc trzy litery jak tu masz trzy słowa, a zrobię z nich słowo, jak z onych zrobiłeś zdanie. Lub to samo inaczej.

Dla czego do i od przeciwne mają znaczenie? bo d przeszło z jednego skrzydła na drugie. Litery są jak cyfry arytmetyczne, miejscem nabierają wartości.

Śmiejąc się, mówisz: h-h-h, nie z namysłu, ale instynktem. Język nasz dzisiejszy sięga rajskiego wieku, ale instynkt nie zginał; z piersi mocno wzruszonego człowieka i teraz dobyć się może słuszne prawdziwe słowo. Ale jak Iliady, bez natchnienia nikt nie wymyśli, tak nikt dobrego słowa nie wymyśli na pismo. Michałowski daje poznać, że lada słowa wymyślać, jest po prostu zmyślać; a sławny cesarz chiński Kien Lung przepisał nagrodę każdemu co akademii do słownika Man-czu dawny jaki i zapomniany wyraz doniesie, literatów zaś wynajdujących nowe, kazał bić surowo. Szczęśliwy p. Trentowski, że go tam pod te czasy nie było.

h-h-h.

Times poklaskuje usamowolnieniu włosian w Rosji.

Na pogrzeb margrabiego Dalmacyi, syna Soult'a, udał się minister wojny a Cesarz posłał jednego ze swych adjutantów.

Giało zmarłej panny Rachel zostało przywiezione do jej mieszkania położonego na placu Royale N. 6. Pogrzeb jej jutro się odbędzie. Na wiadomość o śmierci genialnej aktorki, teatr francuski zawiesił reprezentacyę.

Jenerał Lamoricière ma mieszkać przez zimę w Paryżu a potem udać się na wieś. Wiele jeszcze mówią o jego powrocie.

Za tydzień ma być grana sztuka Dumasa syna: *Syn naturalny*. Autor napisał tę sztukę jak usłyszał swego ojca dającego radę jednemu znanemu pisarzowi w tych słowach: „Depechez-vous de reconnaître votre fils; si vous tardiez, il pourrait bien ne plus vouloir vous reconnaître.”

Kraków 12 stycznia. C. k. prezydent rządu krajowego zamianował praktykanta służby zaopatrzenia wojsk, Franciszka Lorsche kancelistą urzędu obwodowego.

Wiedeń 11 stycznia. *Kor. Austr.* zaprzecza pogłoskom które i do dzienników przeszły, jakoby pod przewodnictwem dyrektora policji w Wiedniu nieustająca komisja zajmowała się sprawą rozprze strzenia tego miasta. Pismo to jednak zapewnia że odbywają się narady w właściwej dykasterji pod względem najstosowniejszych przygotowań do tej czynności i że wkrótce program ogłoszony będzie.

— *Gazeta Wiedeńska* zamieszcza rozporządzenie cesarskie z d. 1 b. m. zawierające przepisy zastósowania patentu z d. 16go stycznia 1854 względem wynagrodzeń urbaryalnych, do dóbr kościelnych w Węgrzech, Chorwacyi, Słowenii, Serbii i Banacie.

— Mówią, że ministerstwu przedłożono do opinii nowy projekt poboru myta. Od konia jednego ma być liczone po 1/2 kr. za milę, a zaraz na pierwszej rogatce przy wyjeździe można zapłacić myto całe jakby przypadało za całą zamierzoną drogę i za to tyle się odbierze kwitków ile jest po drodze stacyj. Kwity te wydawane będą na imię woźnicy i każdy z nich składany będzie na każdej rogatce. Tym sposobem ma być ułatwiona kontrola poboru myta, a powiadają że i dla woźnicy ułatwienie, czemu trudno uwierzyć, bo łatwiej trzy mać krajacary w kieszeni, niż zwitek kwitków.

— Panujący książę Reuss-Schleiz-Greiz-Lobenstein przywdział z całym dworem swoim żalobę 10cio dniową po marszałku hr. Radeckim, motywując ten nakaz swój tēm, że zmarłemu marszałkowi całe Niemcy winny wdzięczność.

Niemcy.

Półrządowy organ pruski *Zeit* podał obszerny artykuł p. n. „Komisja państw nadbrzeżnych Dunajów.” W nim przedstawia znany i wczoraj jeszcze obszernie przez nas przedstawiony spór, czy umowa zawarta między Austryją, Turcją, Bawaryą i Wirtembergią o żeglugę na Dunaju ma iść pod rozpoznanie konferencyi paryskiej lub nie. Wiadomo już jak *Kor. Austriacka* o tej sprawie zdanie swoje wypowiedziała; *Zeit* mówi o niej przeciwnie. Oczwiescie że państwa Dunajem przetrznięte inny mają interes aniżeli reszta państw; oczywiście, że pierwsze odmawiają drugim prawa mieszania się w umowę dotyczącą się żeglugi na Dunaju, coby nastąpiło, gdyby umowa ta poszła pod obrady konferencyi paryskiej. *Zeit* przytaczając artykuły paryskiego od 15go do 19go, przyznaje możność różnego ich tłumaczenia, lecz stąd niewnosi jeszcze, aby konferencya zapisać tylko miała w akta prawa publicznego umowę żeglugową, o której wznianka. *Zeit* radzi niezgodność tę właśnie na konferencyach paryskich załatwić i utrzymuje, że konferencya paryska ma prawo stanowienia pod względem wykonania traktatu paryskiego we wszystkich jego szczegółach, a zatem i co do wolności żeglugi na Dunaju.

Rosya.

Podczas wojny wschodniej, kiedy armia rosyjsko-kaukaska zajęta była walką z wojskami tureckimi w Armenii i bojem z Omerem paszą lądującym na wybrzeża czernomorskie w Mingrelii, — szczerk okazał zupełnie na wszystkich prawie liniach kaukaskich. We wschodnim Kaukazie, gdzie do wojny wschodniej najcięższa toczyła się walka między wojskami rosyjskimi a Czezeńcami i Dagestańcami słuchającymi rozkazów Szamyl'a, nastąpił zupełny spokój; bo ludy te nieatakowane przez Rosyan w swych górskich siedzibach, a niemając sił stósownych by uderzyć na Rosyan na równinach, siedziały spokojnie w górach, uprawiając ziemię (*). Rosyanie zawarli nawet z Szamylem zawieszenie broni na lat kilka, do którego tenże się skłonił, widząc że mimotego z samej natury rzeczy pokój trwać będzie, skoro Rosyanie przestali działać zaczepnie i wdziierać się w góry, a nawet opuścili swoje przodowe stanowiska, górskie zaś ludy nie mogły uderzyć na wojska rosyjskie na równinach gruzyjskich.

*) Pisząc to przyszło nam na myśl dziwne twierdzenie petersburskiego korespondenta do *Neue preuss. Ztg.* który niedawno w liście zamieszczonym w numerze 299 tegoż dziennika, utrzymując iż Rosya nie miała i nie ma żadnych zamiarów zabórzych w Azji, powiedział: „Wprawdzie w Kaukazie toczyły Rosyanie małą wojnę aż do zupełnego osłabienia ludów góralskich, lecz to nie Rosya z nimi ale oni z Rosyą wojnę prowadzą.” Twierdzenie to jest stronnicze aż do śmieszności.

Zaledwie jednak ucichł szczerk oręża w Krymie i ukończyła się wojna wschodnia, natychmiast rozpoczęli Rosyanie bój w górach kaukaskich. Armia kaukaska wzmocniona w czasie walk z Turkami w Armenii w 1853 i 1854 r. dwoma dywizjami piechoty i dywizją dragonską, nie tylko nie została zmniejszoną, lecz owszem dla zwiększenia jej rozkazano uorganizować kilka nowych pułków; a wzmocnienie floty kaspijskiej ułatwiło Rosyanom działania na wybrzeżach Dagestanu. Główna siła armii kaukaskiej wróciwszy z Armenii, ruszyła zaraz dla poparcia wojsk pozostawionych na różnych liniach kaukaskich. Następnie rozpoczęto przygotawcze działania: przedsiębrano wielkie rekonesanse, przecinano przez bory kaukaskie gościnnie wojskowe by połączyć ważniejsze punkta, starano się zająć opuszczone w czasie wojny wschodniej przodowe wśród gór pozycje; słowem, przygotowywano się do stanowczych działań które w lecie i w jesieni r. z miały być dokonane. W istocie w ubiegłym roku w ciągu sierpnia, września, października i listopada Rosyanie wykonali we wschodnim Kaukazie kilka ważnych wypraw w wielkimi siłami, a jakkolwiek nie osiągli może zamierzonego celu, zawsze jednak opanowali w Czechni i w Dagestanie kilka nowych stanowisk i ciśniejszym łańcuchem posterunków ścisnęli ludy góralskie.

Równocześnie gdy w październiku i listopadzie jenerał-porucznik książę Orbeliani i jenerał-major Wolkow zdobywali cały powiat w Dagestanie, Sałatawie, i na skałach dagestańskich budowali nową twierdzę Burtunaj mającą nad tym zdobytym powiatem panować, — równocześnie, powtarzamy, jenerał-porucznik Jewdokimow działający w lesistej Czechni wyprawiał się na czele sił równie znacznych bo 15,000 żołnierzy do Małej-Czechni w góry Czarnie. Nie wiemy jaki był cel tej wyprawy Jewdokimowa: czy opanować te góry lub główniejsze w nich przejścia, czy tylko spalić i zniszczyć aulę i warownie czezeńskie. Cokolwiek bądź, z wielkimi stratami osiągnął tylko ten cel drugi i to częściowo, spalił jedynie kilkanaście aulów czezeńskich w górach Czarnych i cofnął się na dawne stanowiska. O tej wyprawie Jewdokimowa zamieszcza *Kaukas* następujący raport który tu powtarzamy, jakkolwiek znamy jego stronniczość i takową nawet w kilku miejscach wytkamy.

„Ludność wojownicza Czarnych gór, stanowiących granicę równiny Małej Czechni, oddaną była stale grabieżom i rozbójom, (tak zwykle raporty rosyjskie nazywają tę ludność Kaukazu, która nie uznawała zwierzchności rosyjskiej i broni swęj niepodległości i siedzib przeciw atakującym je wojskom rosyjskim. P. R.) Od niejakiemu czasu ludność ta poczęła zwiększać się przybyziami, pochodzącymi po większej części z Wielkiej Czechni, gdzie wzrastający coraz wpływ nasz, skłaniał dobrze nas, śląc ludność tameczną do przesiedlenia się od nas, podczas gdy powodzenia naszego oręża zmuszają ludzi nawiątych do rozbój, szukać schronienia w górach. Zgromadzenie się w górach Czarnych Małej Czechni ludności rozbójniczej wymagało stanowczych z naszej strony działań. W tym celu jenerał-porucznik Jewdokimow skoncentrował oddziały w nocy na 19go paźdz. (listop.) w stolicy Archan-Jurtowskiej, w Groźnej, w posterunku Berdykel i w aule Wielkiej Czechni. Rozstawienie tych oddziałów nad rzekami Surzi i Arguni, oraz wieści umyślnie puszczane, wprowadziły nieprzyjaciela w błąd i utwierdziły go w przekonaniu, że jenerał Jewdokimow zamierza posunąć się ku Wielkiej Czechni. Tymczasem oddziały ruszyły marszemforsownym i połączyły się w nocy na 20go października koło przeprawy przez Gojtę, na drodze z posterunku wozdwiżeńskiego do Urus-Martana, i utworzyły korpus złożony z 10ciu i pół batalionów piechoty, 17 secin kozaków i 5ciu secin milicyi, przy 26ciu działach. O świcie wojska poszły w górę Gojty i ujrzały wkrótce liczne aule, po wszystkich górach okolicznych rozrzucone. Największe z nich znajdowały się na lewym brzegu Gojty. Silna kolumna, złożona z 4 1/2 batalionów, 2ch secin kozaków i 6ciu dział, a dowodzona przez jenerał-majora Miszczenko, uderzyła na nie; druga zaś kolumna pod wodzą jenerał-majora Kemferta, przeszła na prawy brzeg Gojty, i posuwając się naprzód na równi z pierwszą, zabezpieczyła ją z lewego skrzydła; część zaś jazdy i milicyi, dowodzona przez podpułkownika Bielika, posunęła się na prawo, w celu przeszkodzenia ludności mieszkającej za rzeką Martan, przyjsciu w pomoc aulom atakowanym. Górale bronili się uporczywie, trzymali się w aulach i w miejscowości mało dostępnej, bili się rozpacznie na szaski i ginęli. Pomimo atoli wszystkie te przeszkody, wojska nasze posuwały się w szyku należytym naprzód, wypierały nieprzyjaciela bagnetem z zajmowanych przezeń pozycji, i zdobyły aul łańcucha gór, gdzie pozostali na nocleg. Wiele aulów zostało spalonych. Odstrelkiwanie się trwało do późnej nocy. Nieprzyjacieli poniosł wielką stratę, zostawił bowiem w naszym ręku mnóstwo trupów. Zabito nam jednego oficera, 27 żołnierzy i jednego milicyanta: raniono 76ciu żołnierzy i trzech milicyantów. (W tem miejscu raport jest widocznie mylny i stronniczy aż do śmieszności. Gdy 15,000 żołnierzy walczy dzień cały z nieprzyjacielem odważnym, umiającym wybornie walczyć bronią tak palną jak sieczka, broniącym się w silnych stanowiskach, a po wdarcu się do tych stanowisk walczącym rozpacznie chłodną bronią, krótkimi szaszkami, — wówczas strata w owych 15,000 atakujących musi być bardzo wielka; a pisać iż w boju takim zginęło z 15,000 ludzi, 27, jest śmiesznie. Zwykle w otwartych bojach Rosyan z Czezeńcami pada

dwa razy tyle lub więcej jeszcze Rosyan co Czezeńców; już to dla tego że Rosyan jest więcej i działają masami, już że Czezeńcy nawykli od dzieciństwa do broni, umięli lepiej strzelać i rąbać się niż żołnierze rosyjscy; już dla tego, iż górale lepiej znają miejscowość. W walkach zaś takich jak wyżej opisana gdzie Rosyanie atakując umocnione aule i stanowiska Czezeńców, działają odkryci, Czezeńcy zaś broniąc tych pozycji, walczą w części zakryci, stosunek strat rosyjskich do czezeńskich musi być jeszcze większy P. R. Cz.)

„Walka ta uporczywa rozstrzygnęła losy nieprzyjawni nam ludności, zamieszkującej między Argunem i Martanem, 21go października wojska zostały na tejsze pozycje. Spalono 7 aulów znajdujących się koło tej pozycji. Wieczorem dokonano rekonesans w górę Martana, i nie spotkano nigdzie górali. Wieczorem przyszli nieprzyjacieli w pomoc naibowie Szatojewski i Czabelinski, którzy zajęli pozycje naprzeciw obozu wojsk naszych. 22 października, silna kolumna złożona z 6ciu batalionów, 4ch secin, 8miu dział i milicyi czezeńskiej, a dowodzona przez jenerał-majora Kemferta, skierowała się ku Martan, w celu zniszczenia aulów położonych na łańcuchu gór, stanowiących prawy brzeg tej rzeki; reszta zaś wojska przeszła na miejscowość mniej zasloniętą, cokolwiek niżej, w dół r. Gojty, gdzie dogodniej było biwakować. Kolumna jenerał-majora Kemferta wykonała w sposób jak najświetniejszy dane sobie polecenie: nieprzyjacieli, atakowany z lewego skrzydła przez jazdę, a z frontu przez piechotę, został w mgnieniu oka wyparty z wzgórz na dno wąwozu, pozostawivszy w naszym ręku swe mieszkania i mienie. Spalono w dniu tym 14 aulów. 23go paźdz. (5go listop.) cały oddział przeszedł do zburzonego aulu Ustarchan i zajął pozycje na obu brzegach Gojty. Przystąpiono niezwłocznie do przeprowadzenia drogi prostej z wąwozu martanńskiego do twierdzy wezdwiżeńskie. 24go, 25go i 26go t. m. (6, 7 i 8go listop.) wojska zajęte były wyrąbaniem lasu między Gojtą i Engelikiem; wyrąb ten ma 150 szu szerokości—25go paźdz. znaczny oddział Tawliców przyszedł do wąwozu gojtyńskiego na pomoc nieprzyjacielowi, lecz ten tak był upadł na duchu po doznanych porażkach, iż nie przeszkadzał naszym robotom, a tylko od czasu do czasu jeżdżąc jego odstrzeliwali się z naszymi milicyantami. Cała strata nasza od 23 do 26, wynosi jednego żołnierza zabitego i 6ciu ranionych (?)

Dnia 27 paźdz. (9go listop.) jenerał Jewdokimow przedsięwziął zburzenie aulów wzdłuż rzek Engelik i strumienia Szawdon (między Engolikiem i Gojtą). Skoncentrowane tam przeciw nam siły nieprzyjacielskie były bardzo znaczne. Część tłumy zbrojnego stała w wąwozie gojtyńskim, druga na brzegu Engeliku. Przeciw tłumowi stojącemu w wąwozie wysłano trzy bataliony, 6 secin kozaków i 6 dział, dowodzonych przez jenerał-majora Miszczenka; inna zaś kolumna, złożona z 5ciu batalionów, 4ch secin kozaków i 8miu dział, a dowodzona przez jenerał-majora Kemferta, miała atakować tłumy stojące wzdłuż Engeliku. Jenerał Miszczenko wyruszył na pół godziny przed jenerałem Kemferem, i posuwając się prawym brzegiem Gojty, ścigał przeciw sobie główne siły nieprzyjaciela, podczas gdy mały tylko oddział górali pozostał na Szawdonie. Przeto jenerał Kemfert poszedł szybko w górę Engeliku i zdobył prawie bez oporu aule położone na tej rzeczce i koło źródeł Szawdonu. Wówczas dopiero nieprzyjacieli spostrzegli się, że ma do czynienia nie z samemi tylko wojskami, które szły przeciw niemu z frontu, lecz że wzięty także został z prawego skrzydła. Górale przeto posunęli się szybko na prawo dla powstrzymania poruszenia jenerała Kemferta, lecz było po niewczasie, albowiem wojska nasze zasły tak daleko w góry, że nieprzyjacieli nie mógł nigdzie uprzedzić je, i wpadł na ogień krzyżowy, działający w małej odległości. Nieprzyjacieli poniosł bardzo znaczną stratę, a najbardziej ucierpiał oddział, który stał na Szawdonie. Zabito nam jednego żołnierza i raniono 22ch (?) Jenerał-major Miszczenko doszedł do źródeł Szawdonu, a wszystkie aule, zajęte przez obie kolumny, stały się pastwą płomieni. Podczas powrotu naszych wojsk do obozu, nieprzyjacieli ani myślał ich ścigać. Nazajutrz 28 paźdz. (10go listop.) cały oddział przeszedł w stóp gór, drogą prostą, nie będąc bynajmniej przez nieprzyjaciela niepokojonym, do twierdzy wozdwiżeńskie i nocował na rzece Argun, koło aulu Wielkiej Czechni.”

Kronika miejscowa i zagraniczna.

— D. 8 stycznia umarł w Warszawie książę Aleksander Gołcyń rzeczywisty radca stanu, naczelnik okręgu pocztowego Królestwa Polskiego i dyrektor poczt w Warszawie.

— W kraju środkowej Ameryki San Salvador, — jak donoszą z tamąd z pierwszych dni grudnia — panowało straszne trzęsienie ziemi, podobnie jak w r. 1854, gdzie całe prawie miasto tego imienia w gruzach legło. Obecnie z odbudowanego miasta zważyło się znowu kilkadziesiąt domów. Inne miasta również ucierpiały.

— Dnia 8go b. m. zdarzył się w Paryżu przypadek w kościele ś. Sulpicyusza. O godzinie 10tej rano w czasie odprawiania mszy ś. w kaplicy N. P. Maryi, pękł piec żelazny do ogrzewania kościoła wodą gorącą utrzymywany i kawałki żelaza i woda wrząca rozprysnęły się do koła. Skutkiem tego trzy osoby zostały zabite, i kilkanaście pokaleczonych lub poparzonych. Z tych ostatnich umarło dwie nazajutrz.

— Według doniesień z Neapolu z d. 5 b. m. w okolicach gdzie było trzęsienie ziemi, takowe wciąż się ponawia. Dotąd liczba ofiar liczoną jest na 20,000; kilka wsi spustoszonych jest ze szczerbem.

Wyszedł numer 52 Tygodnika rolniczo-przemysłowego krajowego i zawiera:

- 1) Przegląd o rolnictwie itd. (dokończenie). — 2) Wystawa wyrobów rękodzielniczych i płodów rolniczych w Warszawie. — 3) Korespondencya. — 4) Doniesienie.

Przegląd polityczny.

Presse wiedeńska podaje depezę z Turynu z dnia 9 b. m., że osoby dobrze świadome dają wiarę twierdzeniu *Spektatora* pod względem przymierza austriacko-angielskiego, o czem wiadomość przyjęto tam z wielkiem wrażeniem. Mówiono tam, że rząd sardyński stara się o wykluczenie kanoników z izby deputowanych.

Choroba króla Wirtembergskiego wedle ostatnich wiadomości wznaga się.

Dzienniki półrządowe niemieckie jak *Frankf. Journal* i *Dresdner Journal* zaprzeczają pogłoskom, jakoby na posiedzeniu Związku niemieckiego w d. 7 bm. sprawa holsztyńsko-lauenburska wprowadzona była.

Wśród wiadomości z Indji przesłanych telegrafem do Londynu, ogłoszonych zaś w dziennikach angielskich, znajdujemy tylko jeden nowy szczegół potwierdzający nasze domniemanie, iż zwycięstwo sir Campbella nad powstańcami gwalior-skimi w dniu 7ym grudnia, nie było bynajmniej stanowcze; pobit on tylko jeden oddział kontyngensu gwaliorskiego, a główny oddział tych powstańców przeszedł Ganges, wkroczył do królestwa Oudy i połączył się z tamecznemi powstańcami.

Widzimy z dzienników londyńskich, iż niepo-myślnie wiadomości z Indji sprawiły znaczne a przykre wrażenie w Londynie. Dzienniki londyńskie przyznają przecież teraz, że wojna w Hindostanie nie tylko nie jest skończoną, lecz że jeszcze dość długo potrwa i W. Brytania wielkie napotka trudności, zaczem utłumi powstanie, co oddawna mimo wielu przeciwnych zdań utrzymywaliśmy.

Świeże wiadomości z Chin z Hongkong przywiezione przez pocztę wschodnio-indyjską, sięgają do 28 listopada. Siły angielskie i francuskie nie uderzyły jeszcze do dnia tego na Kanton. Jenerał angielski Ashburnham odpłynął 19go listopada z Hongkong do Kalkuty. Pełnomocnik rosyjski admirał Putiatin pozostanie przez parę miesięcy w pobliżu Kantonu. Mniemamy, że chce być blisko sceny wypadków, aby w danym razie wziąć w nich udział.

Według doniesień z Singapore z Indji Zagan-gesowych z 3go grudnia, sir Robert Schombourgh mianowany angielskim konsulem w królestwie siamskim, udał się tam 30go listopada.

Antoni Kłobukowski Redaktor odpowiedzialny.

Kurs papierów publicznych i pieniędzy.

Kraków 12 stycznia.		żądają	placą
Banknoty polskie za 100 złr.	443	440	
Ruble obrączkowe agio	7 1/2	6 1/2	
Talary pruskie za 150 złr.	97 3/4	96	
Cwancygierzy	106	105	
Półimperyal rosyjskie	8 22	8 14	
Napoleondory 20 fr.	8 12	8 4	
Dukaty holend. ważne.	4 50	4 45	
„ austriackie	4 52	4 47	
„ austriackie	77 3/4	77	
Listy zastawne galicyjskie z kuponami	78 1/2	77 1/2	
Obligacje indenn. z kupon.	84 1/2	83 1/2	
Pożyczka narodowa z r. 1854	98 1/2	97 1/2	
Listy zastawne polskie z kuponami	—	—	

Wiedeń 12 stycznia (telegraf.)		105 7/8
Augsburg	77 3/4	
Hamburg	10 16	
Londyn	122 3/4	
Paryż	7 1/2	
Agio od złota	81 1/2	
5% Metaliki	—	
4 1/2% „	—	
4% „	—	
3% „	—	
Losy z r. 1834	—	
„ „ 1839	—	
„ „ 1854	106 1/2	
Pożyczka narodowa 5%	84 1/2	
Obligacje indenniz. galic.	78 1/2	
Akcje Bankowe	989	
„ kredytu ruchomego	243	
„ kolei francusko-austriackich	306	
„ kolei północnej	1835	

Lwów 8 stycznia.		4 45	4 42
Dukat holenderski	5 49	4 46	
austriacki	8 21	8 17	
Półimperyal rosyjski	1 37	1 36	
Rubel rosyjski	1 35	1 33 1/2	
Talar pruski	1 11	1 10	
Pięciolotówka polska	78 15	77 42	
Listy zastawne galic. bez kupon.	77 41	77 9	
Oblig. indenn. galic. bez kupon.	84 7	83 20	
Pożyczka narodowa bez kupon.	—	—	

Warszawa 9 stycznia.		—	5 53
Półimperyal	—	90 15	
Oblig. skarbowe	—	1 10	
„ kupon	14 82	14 76	
Listy zastawne III okresu	—	—	2 1/2
„ kupon	—	—	—

Wrocław 11 stycznia.		97 1/2	—
Banknoty austriackie	—	88 1/2	
Polskie bilety bankowe	—	86 1/2	
„ listy zastawne	—	97 3/4	
Poznańskie listy zastawne 4%	—	85	
3 1/2% „	—	80	
Oblig. „kolei” krak.-szlask.	—	—	

...иногда съединены, иногда разлучены.