

CZAS

Przyjmują się do umieszczenia w inseratach.

OZGROZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, tyczące się przemysłu, handlu, rolnictwa, sprzedaży, kupna, dzierżawy itp. za opłatą. Od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie po 4 kr., za następne po 2 kr. Do każdego inseratu załączone być winno 15 kr. za opłatę stęplową za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi prenumeracyjnymi i inseratowymi przesyłane być winny franko do Biura Ekspedycji „Czasu“.

LISTY reklamacyjne nieopieczętowane nieulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nieprzyjmują się.

Numer pojedynczy dziennika kosztuje 6 kr.

Kraków 20 maja.

Rozprawy w parlamencie angielskim nad mocą Cardwella otwarte 14go b. m. to jest w piątek w nocy, ciągnęły się w sobotę; wniosek p. Roebucka odłożone zostały do poniedziałku i nie skończyły się zapewne jeszcze we wtorek, skoro do tej chwili telegraf o wypadku ich jeszcze nie zawiadomił. Osnowa odbytej dyskusji w piątek i w sobotę nie rokuje gabinetowi zwycięstwa. Pomimo otrzymanej małej większości w Izbie lordów, zdaje się, że w Izbie niższej hr. Derby pozostanie w mniejszości. Trzy ważne oddziały stronnictwa liberalnego jednomyślnie przeciwne gabinetowi, występują. Widać usiłowania koalicji, aby odnieść wielkie zwycięstwo. Lord John Russell oświadczył się bardzo silnie za naganą gabinetu, a niezgodą tylko lorda John Russella mającego znaczną liczbę stronników, z lordem Palmerstonem, mogłaby uratować torysów. Jeżeli w dalszych posiedzeniach nie nowego nie zaszło, trwanie gabinetu hr. Derby jest tylko kwestią bardzo krótkiego czasu. Może on trwać tydzień, jeżeli nie rozwiąże parlamentu, miesiąc, jeżeli go rozwiąże. Lec rozważanie parlamentu, jak niedawno na tém miejscu wykazane było, stawia rząd angielski w nader dziwnym i problematycznym położeniu, i trudno przypuścić, aby arystokracya torysowska na tę kolej kraj narazić chciała.

Lecz jakkolwiekby wypadnie, bo wszelkie obrachowania omylić mogą, a niespodzianki są zwyczajne w życiu parlamentarnym, to pewna, że parlament angielski nader smutny w tej chwili przedstawia widok. Naczelnicy stronnictw potężnie zużyli, walczący z sobą w interesie widocznie osobistym i w okolicznościach bardzo trudnych w jakich się kraj znajduje; parlament w którym rozkład oczywisty, stronnictwa bez żadnej spójni i jednności, koalicja przeciw gabinetowi którego polityki nie potępia; opinia większości niepewna i bez wytkniętego celu; rozwiązanie parlamentu możliwe, którego wyrok ostatecznie nie rozstrzygnie, nie zdola, bo nikt jasno wypowiedzieć nie umie z jakich powodów nastąpiło: — oto obecne położenie parlamentu Anglii, które prawdziwie

anarchicznem nazwać można. I trudno przewidzieć, czyli zdarzyć się może jakiś wypadek, jakie wstrząśnienie, oprócz wojny, izby zdołało W. Brytanię wyprowadzić z tej niemocy dawnych jej stronnictw i z tego zamętu intryg osobistych i zapasów miłości własnej.

Korespondencya Czasu.

Z Sandeckiego 15 maja.

(A. z.) W sprawozdaniach do wiadomości ogółu podawanych, prawdę za pierwszy warunek uważając, prostuję niniejszem artykuł z Sandeckiego z 5go maja w N. 105 „Czasu“ umieszczony. P. B. M. Brunicki w roku 1847 i 1848 mieszkał pod Wiedniem w majątności swojej w Neudorf i dopiero w r. 1851 sprzedawszy tę majątność do gospodarstwa swego w Pisarzowcy powrócił. Przedsiębiorstwa, o których autor listu wspomnianego pisze, były poczęte na bardzo małą stopę i świadczą jedynie o inteligencji i czynności przedsiębiorcy; ludność atoli w Pisarzowcy i w okolicach tych była zawsze i jest zasobna i nigdy jak autor twierdzi nie umierała. Co do znalezionej w Kłęczanach nafty, trafiono przy otwieraniu pierwszej studni wybitę w celu wyszukania jej źródeł, na rodzaj podziemnej jaskini, gdzie nafta znajdująca dla siebie obszerny przestwór, w znacznej ilości ścieka; gdy atoli źródło czystej wody w tém podziemiu będące, wypchało nagromadzoną przez wieki naftę, ta już prawie płynąć przestała. Nabytkiem nader ważnym dla kraju byłoby odkrycie prawdziwego źródła tej nafty, w promieniu niemal pół mili kwadratowej wszędzie przez powierzchnię się wydobywającej, ile że przy rozbiórce chemicznym okazało się, że jedynie nafta sycylijska z pomiędzy wszystkich rodzajów nafty w Europie znajdującej się, wyrownywa naftę w Kłęczanach wydobytej.

Wiedeń 18 maja.

Wysłanie z Tulonu dwóch okrętów ku brzegom Albanii w celu jak się zdaje, przeszkolenia Turkom wysłania nowych sił zbrojnych, zrobiło tu nie małe wrażenie. Papiery publi-

*) O ile wiemy, sprowadził p. baron Brunicki bieglego w tego rodzaju poszukiwaniach górnika p. Luczyńskiego, który właśnie w przejeździe swoim w obwód sądecki, bawi w Krakowie. (P. R. Cz.)

**) Ponieważ jest mowa o nafcie, więc nie wypada przemilczeć tej okoliczności, że ten płyn, dający wyborne oświetlenie, wydobywa się w równej obfitości i dobroci na całym podkarpackim podgórzu w Galicji, t. j. od granic obw. wadowickiego do Bukowiny. Lud zowie naftę samorodki z pod ziemi wynikającą, ropą, czyli porkurą. Zakłady czyszczenia nafty, dające nawet wytwór subtelniejszy do oświetlania salonów, istnieją, jak wiadomo, już od kilku lat w Jasle i Drohobyczu. (P. R. Cz.)

czne i przemysłowe poszły na dół. Dzienniki podniosły głos drażliwy. Opinia publiczna pyta zdumiona, jak dalece ta burza w szklance wody, może stać się groźną pokojowi Europy. Anglia i Rosya mają być w zgodzie z Francją. Jesli widoki tej ostatniej nieprzekraczają granic położonych w artykule „Monitora“, układy nie znajdą wielkiej trudności i wysłanie dwóch okrętów ułatwi nawet negocyacyom drogę. Porta rozpoczynając kampanię z Czarnogórą minęła się z przyrzeczeniami danymi już na kongresie paryskim, szanowania status quo. Mogła wojska zbierać w Hercegowinie, mogła robić przygotowania do oblężenia Czarnogóry, lecz niepotrzebnie posunęła się tak daleko, iż spotkanie nastąpić musiało. Kwestya, czy Grahowo należy do Hercegowiny, czy słusznie lub nie przez Czarnogórców za posiadłość ich było uważane, powinna i mogła być czekać innego trybunału. Francya wysłaniem dwóch okrętów chce zapewne przypomnieć Porcie jej obietnice i przeszkodzić dalszemu krwi rozlewowi. Nie szuka poniżenia Turcyi i nie bierze pretensyj księcia Daniela pod zbrojną opiekę. Chce sprowadzić spór na drogę układów i działając w tym duchu, znajduje się w zgodzie z traktatem paryskim. Gabinet tu tejszy, jesli taką jest polityka francuska, a inną zdaje się że być nie może, ponowi tak w Carogrodzie jak w Cetynii swe rady polubowne, z któremi się dotąd odzywał. Donosiłem ciagle, i jestem przekonany, że Austria w tym sporze tę samą wyznaje politykę, jaką miała w roku 1853, i że tak teraz jak wtedy na zajęcie Czarnogóry przez wojska tureckie niepozwoli. Lecz nie mogła przeszkodzić wysłaniu wojsk do Hercegowiny, ani nawet ich posunięciu ku Czarnogórze, pomimo że przemawiała na obie strony za umiarkowaniem i zgodą. Nie mogła nawet oprzeć się wyładowaniu tych wojsk w Klecku, gdyż punkt ten do niej nie należy. Porywczosc Turcyi i porażka jej wojska pod Grahowem, nie zmieniły stanu kwestyi. Przymusiły tylko Europę wdać się w jej załatwienie. Jak pierwój można było mniemać, że Porta i Czarnogóra same się ułożą, tak teraz trzeba się zgodzić, że wyrok zapadnie w konferencji paryskiej. Na jakich warunkach, obaczmy później.

Czy wyjazd nagły do Wenecyi Arcyksięcia Maksymiliana, jest z temi wypadkami w związku, nie wiadomo. Lecz rzecz naturalna, że marynarka austriacka, nie może być na nie obojętna.

Sprawa parowca „Cagliari“ w zawieszeniu. Gabinet neapolitański jeszcze nie wyrzekł, czy przystaje na sąd polubowny. To co dzienniki donoszą o zgodzie obu stron na poruczenie tego sądu Prusom, już tem samem nie zasługuje na wiarę.

Książę Demidow otrzymał od Cesarza Aleksandra krzyż komandorski S. Włodzimierza. Zabawi on jeszcze dni kilka i uda się potem do Florencyi lub do wód w Niemczech.

Kapitałisci belgijscy zajmują się tu założeniem kasy bezpieczeństwa na życie, na wzór francuskich

i belgijskich. Mają przymet zamiar zakupić grunt i zająć się budową domów.

Berlin 18 maja.

† Liczbę nierozstrzygniętych dotąd kwestyj zajmujących politykę europejską, pomnożyła sprawa czarnogórska. Artykuł „Monitora“ i świeże zwycięstwo Czarnogórców nad Turkami popchnęły ją silnie naprzód i podniosły jej znaczenie. Skory i gorący udział, który w niej bierze Francya, nie pozwala mocarstwom europejskim patrzeć na nią obojętnie. Stanowiska ich, mianowicie Rosyi i Austrii, mniej więcej wiadome; Anglii nie dosyć jeszcze wyraźne; stanowisko Prus wskazuje dzisiejszy numer dziennika „Zeit“, nie potwierdzając bynajmniej domysłu, powstałego na Zachodzie, jakoby Prusy brały stronę Austrii, albo nawet Turcyi, która rzeczywiscie stoi sama, bo pretensyj jej, idących aż do przywłaszczenia sobie zwierzchnictwa nad Czarnogórą właściwie tak zwaną, nie uznaje i Austrii. Odrośle pod opieką mocarstw chrześcijańskich, na ucisk i szkodę ludności tureckoj-chrześcijańskiej, rogi księżycy, znajdują tylko obronę w niemieckiej berlińsko-lipskiej żydowsko-liberalnej prasie, która dla Czarnogórców, jak w czasie ostatniej wojny wschodniej dla Greków, nie ma innych epitetów, jak rabusiów, złodziei, rozbójników i bandytów. Do prasy tej trzeba policzyć i tutejszą „Nationalzeitung“, z nazwy swej wydająca się być organem i obrońcą zasad narodowości, czem zaiste jest w sprawie takiej np. jak holenderska; ale gdzie interes narodowości własnej ustaje, albo gdzieby dla jej wpływu lub możliwości rozszerzenia mogła podnieść się, choćby dopiero za parę wieków, jaka przeszkoda, tam zasady narodowości, słuszności, prawa, historia, idą w zapomnienie lub konfiskują się na rzecz własnego politycznego samolubstwa lub na korzyść jakiejś niedowarzonej liberalno-abstrakcyjnej idei.

Czarnogóra była od czasu ujarznienia Serbii, w skutku bitwy na Kosowem polu r. 1389, aż do obecnej chwili ciągle niepodległą, chociaż w wiecznej z Turcyą zostawała wojnie. Straciła ona wprawdzie w boju tym kilka pogranicznych posiadłości i stolica jej Cetinje była dwa razy zajęta przez Turków, ale kraj cały ani naród cały, chroniący się w niedostępne przepaści i skały, nie był nigdy podbity, i nieprzyjacieli musiał się zawsze z niego na łeb wynosić, jeżeli nie został w pień wycięty. Przez trzy wieki zwycięskiego panowania księżycy nad krzyżem, od bitwy kosowskiej aż do oswobodzenia Wiednia, Czarnogóra była jedynym kraikiem w obszernym państwie muzułmańskim, o którego skały rozbijała się broń najeźdźców i zdobywców najpiękniejszej części Europy. Obroniciela swojej wolności i wiary Czarnogóra była głównym przytułkiem prześladowanych w Turcyi chrześcijan. Ona misję, że spełnia po dziś dzień. Zamknięta w górach, które jej nie mogą wyżywić, musi, zmuszona potrzebą życia, które jest pier-

CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

KORESPONDENCYA.

Z Paryża 12 maja.

Usamowolnienie włosiian przedsiębrane przez rząd rosyjski coraz większą i powszechniejszą ściega na siebie uwagę. „Constitutionnel“ z 20go zeszłego miesiąca poświęca drugi artykuł tej ważnej kwestyi, lecz traktuje ją w sposób ogólny i powierzchowny. W przedmiocie tego rodzaju i ważności bardzo łatwo udzielać filantropiczne rady, przemawiać do serc i szlachetności, lub nareszcie powoływać niechętnych i upartych przed trybunał opinii publicznej narodów zachodnich. Piękne słowa i humanitarne uczucia mogą świadczyć o talencie lub dobrych chęciach piszących, nierzucają jednakże żadnego światła na przedmiot, i nieułatwiają rozwiązania.

Reformy socyalne z natury swej są skomplikowane, i sprowadzają przeobrażenia nie tylko w stosunkach ekonomicznych lecz cywilnych i moralnych. Dla tego należy je przeprowadzać z wielką znajomością i oglednością. Nie dosyć mieć na względzie interesy obecne, potrzeba z równą troskliwością uważać na przyszłość, gdyż po największej części środki fałszywie obrane później dopiero pokazują swe zgubne następstwa. Reformy socyalne spowodowane wewnętrzniemi potrzebami narodów, wynikłe z wolnego i historycznego ich rozwoju, przyczyniają się do ich potęgi i szczęścia. W podobnych razach cały naród jest prawodawcą, nie ma ani rozdziału, ani też nienawiści pomiędzy klasami, gdyż wszyscy przykładali się do szczegó-

nej pracy i ogólnego dzieła. W Anglii znikło poddaństwo tak nieznacznie, iż historia zaledwo zaświadczyć może, iż ten wielki fakt nastąpił przy końcu piętnastego wieku. Stosunki przeto socyalne w tym kraju układały się tradycyjnie i organicznie a tem samem niedały powodu do krzywd i nienawiści. Harmonii warunków ekonomicznych towarzyszyła harmonia klas, a przez to kraj cały zyskał na potęgę i budowa polityczna na trwałość.

Rządy absolutne biorąc inicjatywę w reformach społecznych po największej części postępują do wolnie i gwałtownie. Odebrawszy narodom wszelką sposobność do zajmowania się życiem publicznym, pozbawiają je przez to wolności do praktycznego działania i skutecznej rozprawy nad potrzebami i interesami kraju. Ktokolwiek zastanowi się pilnie nad postępowaniem rządu rosyjskiego i nad nowszymi publikacyami moskiewskimi, łatwo przekonana się o niejasności celów i niepraktyczności planów projektowanych. Rząd zbyt dbały o swe prerogatywy zamiast ułatwiać opinii publicznej wypowiedzenie swego sądu w tej ważnej kwestyi, stawia takowej przeszkodę, i niedozwala odezwąć się głosem poważnym i obecnym z położeniem kraju. Święte bankiety i pełne zapалу mowy niektórych profesorów nierzucały żadnego światła i nieogłosiły żadnej praktycznej zasady. Zresztą komuż właściciel i goździej przystoi obradować nad swemi interesami jeżeli nie szlachcie, na której barki spadnie cały ciężar i która w znacznej części zostanie ofiarą? Rząd obrał sobie bardzo łatwą i dogodną rolę. Po parę razy już powtarzał uroczyste zapewnienia względem własności i żąda tylko od szlachty pod warunkiem wypłaty, odstąpienia dla groźd włosiianom i pewnych wolnych gruntów dla gmin? Lecz w jaki sposób ma nastąpić ta wypłata, i jakie mają być rękojmie zabezpieczające jej

pewność i regularność? nad tém wszystkiém ma szlachta radzić i decydować. Skoro więc tak wielkie trudności i obowiązki są włożone na nią, powinna być jej zostawiona zupełna swoboda w porozumieniu się i w wypowiedzeniu swego zdania.

Jeżeli w ogóle szlachta rosyjska niechętnie przystępuje do usamowolnienia swych poddanych, nie robi to bezwątpienia z próżności aby posiadać niewolników, lecz z powodu wielkich strat jakie jej grożą, a których nieopomuje jak uchylić od siebie, lub nawet zmniejszyć. W przedmiotach ekonomicznych arytmetyka jest najwymowniejszą, dla tego konieczne wypada się powołać do takowej. Tęgo-borski w dziele traktującym o siłach produkcyjnych Rosyi, podaje wykaz statystyczny Koepfena, objaśniający stosunek właścicieli ziemskich do poddanych. Z tego wykazu pokazuje się, iż w czterdziestu pięciu guberniach było właścicieli ziemskich 109,340 z tych

do 58,457 posiadających mniej jak 21 chłopów należało 450,037 poddanych czyli przypadało na jednego właściciela 7.7. poddanych. do 30,417 posiadających od 21, do 100 należało 1,500,357, czyli w przecięciu 49.3. do 16,740 posiadających od 101 do 500 należało 3,634,194, czyli w przecięciu 217.1. do 2273 posiadających od 501 do 1000 należało 1,562,831, czyli w przecięciu 687.6. do 1454 posiadających 1000 i więcej należało 3,556,959, czyli w przecięciu 2448.

Połowa przeszło szlachty rosyjskiej z interesu musi być przeciwna usamowolnieniu chłopów, albowiem upadek jej jest nieodzowny. Drobnoci właścicieli stanowią klasę moralną i ekonomiczną Rosyi. Żyjąc po małych miastach, trwonią w zbytkach swe nie wielkie zasoby, które bez litości ciągną z swych poddanych. Gdyby nawet można

ich wynagrodzić gotowizną za ziemię i zrzeczenie się prawa do swych poddanych, niepotrafia dalej istnieć i korzystnie zajmować się gospodarstwem. Z czasem w skutek wzrostu przemysłu i kapitałów powstanie klasa średnich właścicieli stanowiących zwykłe w każdym kraju ognisko wszelkich ulepszeń agronomicznych i potęgę moralną, lecz aby to nastąpiło potrzeba znacznego przeciagu czasu. Jeżeli teraz podciągniemy jeszcze pod uwagę długie ciągnące na duszach zastawionych i rozmaite względy klimatyczne, i różny stosunek ludności do ziemi, śmiało wnosić możemy, iż przynajmniej trzy części szlachty rosyjskiej z niechęcią uważa usamowolnienie włosiian.

Ludzie co prawie z mlekiem wyssali nieposzanowanie praw, a od dzieciństwa rośli w posród nadużyć i gwałtów, z trudnością dochodzą do uznania sprawiedliwości, a tém trudniej przestrzegają takowej w praktyce życia i względem innych ludzi. Z powodu usamowolnienia włosiian rozmaite wierce krążyły, a które jakkolwiek niedorzeczne, są bardzo charakterystyczne i malują jakie opinia publiczna przypisuje zamiary rządowi. Z tych pogłosek dwie zwłaszcza są ciekawe i zasługują na wzmiankę. Według pierwszej rząd zamysla spłacić wszystkich włosiian, a według drugiej drobną szlachtę wraz z ich poddanymi przenieść na kolonie do step kirgizkich i tam z panów zrobić oficerów, a z poddanych żołnierzy. Obydwa te projekta uderzają śmiesznością i niepotrzeba ich zbijać, lecz wymownie świadczą z jaką wielką łatwowiernością masale przywiązują wiarę do najarbitralniejszych zamiarów pochodzących ze strony rządu.

Dawniej publicyści rosyjscy dumni z swych gmin wskazywali na takowe, jako na najdoskonalszą formę społeczną i radzili rewolucyjnemu Zachodowi, szukać w takowej zbawienia i odrodzenia. Obe-

wszem prawem, zstępować od czasu do czasu na wydarte jej przez wroga dawne posiadłości swoje, i szukać sobie u niego pokarmu. To cały jej grzech. Dziwny byłby to sąd, któryby ją za ukaranie strata wolności i niepodległości, oddając ją pod zwierzchnictwo wiecznego wroga.

W ciągu bieżącego roku mają się znowu zebrać konferencje pełnomocników całego Związku celnego, celem obradowania nad wnioskami Austrii, dotyczącymi większego ułatwienia stosunków handlowych i tranzytowych pomiędzy obustronnymi krajami. Wiadomo że konferencje w Wiedniu nie miały pożądanego rezultatu. Większa może będzie zgodność i lepsza wola na konferencyach ogólnych. Austrija zmierza otwarcie do unii handlowej, do której konferencje obecne są tylko krokami przygotowywanymi. Sam projekt unii ma wedle umowy przysięść do dyskusji w r. 1860.

Dwór cały mieszka w Poczdamie. Kilku ministrów jest obecnie w podróży lub na wsi. Minister handlu pojechał do Szwajcarii i do spalonego miasta Frankenstein; minister finansów pojechał do Hamburga; minister spraw wewnętrznych, pan Westphalen przebywa na wsi dla wzmocnienia nadwężonego zdrowia. Świat cały wiosną zajęty, chociaż w polityce ruch nie mały.

Londyn 11 maja.

SS. Pomimo znacznej uległości i schlebiana opinii publicznej, ministerium torysów, widocznie się do upadku chyli. Niepospolite zdolności p. d'Israeli, lordów Stanley, Ellenborough i innych członków gabinetu, szlachetne ich wystąpienie w kilku ważnych sprawach, niezdolność utwierdzić jego bytu, który jeżeli się tak długo przeciągał, było to głównie z obawy zmiany, któraby mogła mieć wpływ na stosunki z Francją, a w części z powodu, iż lord John Russell, nie był jeszcze przygotowany zając ich miejsce. Pierwszą sposobność zacementowania nadarzyła odpowiedź rządowi na odezwę lorda Canning. Zdaje się jednak, że gdyby ta odezwa była potwierdzoną przez rząd, potwierdzenie to, byłoby równie za powód do zaczepki służyło. Pierwszego dnia gdy dokument ten doszedł do wiadomości, wywołał powszechne prawie oburzenie, w którym *Times* przez dzień jeden prym trzymał. Uniesienie jednak czcigodnego tego organu, nie długo trwało i skoro się okazało że krok ten zganiony był i przez rząd, a przeto nie mógł służyć do zwalania go, zmieniła się raptem postać rzeczy. Dziwnie teraz *Times* pracuje, aby złą sprawę wystawić światu za dobrą i wytłumaczyć swoją sprzeczność. Ale nie pracuje na darmo, bo zawsze wrażenie robi na tych, którzy ślepo uznają w nim dyktatora swoich zdań politycznych i chętnie przyjmują wyrzeczanie jego w pogodzenie dwóch sprzecznych uczuć, które te zdarzenia w Anglii budzą: chęć zachowania zaboru i uczucie niesłuszności swej sprawy. Znaczna część jednak dzienników wyraża otwarcie oburzenie swoje i przyklaskuje szlachetnej odpowiedzi lorda Ellenborough. Są tacy, którzy utrzymują, że lepiej zaniechać podboju tej części Indji tak niedawno przesłanej w posiadanie angielskie, i zachować honor Anglii, jak się upierać przy zdobyciu, która może wymagać ofiar nad siły i jest nieczym nieusprawiedliwionym gwałtem i napadem. W Londynie i na prowincjach, w Sheffield, Manchester, odbyły się meetingi, na których uchwalone zostały nagany dla jlnego gubernatora. Zapowiedziane wnioski nagany dla rządu, przez lorda Shaftesbury w Izbie lordów i p. Cardwell w Izbie niższej, zdaje się będą cofnięte teraz, kiedy lord Ellenborough wystąpił z gabinetu. Poświęcenie jednego członka rządu przeciwnie jakiś czas żyłot rządu, ale zdaje się niepodobnem na długo i już zwykle wzruszenie pomiędzy myśliczami na opró-

znione miejsca dają się teraz spostrzegać.

Wyjściu z urzędu lorda Ellenborough, towarzyszy niemal ogólny szacunek, który jadowite artykuły *Timesa* napróżno usiłują zniszczyć. Dziennik ten, można powiedzieć, jest osobistym nieprzyjacielem lorda Ellenborough. Dumny i pewny siebie pan ten ścigał na siebie oddawna, przez swoje niepodległe, może trochę za udzielne postępowanie, nieprzyjaźń pieniężnych i zuchwałych gentlemanów, których organem jest *Times*. Partya ta łącząca w sobie wszystkie wady arystokracji i demokracji, nie posiada żadnej z ich cnót. Szlachetność u nich jest tylko słowem bo niepochodzi ani z uczucia ani z obowiązku. Materyalizm na celu, zawiesz w sercu, hipokryzja w ustach, bezczelność na czole, to są główne ich przymioty i nie niema świętego skoro jest przeciwnie ich interesowi, ani żadna krytyka zarumienić ich nie jest w stanie. Jest to do doskonałości doprowadzona ta nowa kasta, która ma zastąpić dawne odcienia towarzyskie, ale czy świat i ludzkość na tym zyska, o tem pozwałam sobie wątpić.

Rada dyrektorów Kompanii indyjskiej zawołała jednogłośnie adres podziękowania lordowi Canning za jego sprężyste urzędowanie.

Przeszła decyzja w Izbie niższej ażeby baron Rotschild wszedł w skład bióra Izby, chociaż niema jeszcze prawa zasiadania w niej, nie zrobiła dobrego wrażenia i jest ganioną jako niegodny parlamentu wykręt.

Okropny wypadek zdarzył się na kolei z Londynu do Manchester. Pociąg Express (40 mil angielskich na godzinę) wpadł w okolicy Nuneaton na krowę która się na linię zablakała. Tak gwałtowne było uderzenie, że prawie wszystkie powozy zgruchotały zostały. Czterech podróżnych było zabitych na miejscu a wielu uszkodzonych. Śmierć jednego z nich okazuje jak silnem może być przejęcie się pieniężnym interesem. Zabity Rev. T. Miller skończył podczas kiedy go dobywano z pod zgruchotanych wozów, i tylko miał czas wymówić te ostatnie słowa „J am insured“ życie moje jest asekurowane.

Bardzo niedobre wieści krążą z Indji: mówią że armia angielska zeszczipła przez gorącą i trudną, które wiele ludzi sprzątnęły a wiele niezdolnymi do służby zrobili. Powstańcy nie tracą ducha i parę mniejszych oddziałów angielskich mieli pobić. Mówią nawet że sir Colin Campbell zamierza zmienić swój plan zaczepny na odporny i obawiają się, że się cofnąć będzie musiał. Zresztą te wiadomości zapewne już znane są wam z depesz, podających treść ostatnich poczt z Indji.

W skutku żądania sir Colina Campbella wysyłają stąd spieszenie ile mogą nie wojska, bo tego prawie w Anglii niema, ale rekrutów z rozmaitych zakładów. Posiłki te jednak są mało znaczące i zachodzi ważne pytanie ekd dalej nabiorą ludzi w tak nagłej potrzebie, kiedy werbunek choćby najlichnieszy, ledwo 1000 ludzi miesięcznie dostarczy. O konskrypcji nigdy sobie Anglii nie dadzą mówić; może być więc, że znowu się rozpoczyna zaciąg cudzoziemców. Wątpię aby się cudzoziemskie werbunki tak powiodły jak podczas krymskiej wyprawy, oficerowie się jeszcze znajdują którzy pójda na wysoki żołd angielski, ale żołnierze tak się ochocho nie stawia.

W Chatham ma być obóz jak zwykle podczas lata, ale w tym roku tylko 2000 ludzi, rekrutów rozmaitych pułków, ma go zajmować. Skromna to zabawka w porównaniu z 50,000 Francuzów w Chalons, ale za to zgromadzona flota w Cherbourg ledwo wyrówna zwykłej ewolucyjnej eskadry w Spithead, do której tylko okręta z domowych stacyj należą i to tylko w części.

Kraków 20go maja. Na pogorzalców Żywca

nadeszły do ck. Rządu krajowego następujące dary: Z Pragi 26 złr. 7 kr., z Wiednia 2 złr. 6 kr., z Presburga 4 złr. 32 kr., z W. Warażydu 2 złr. 30 kr., z Opawy 27 złr., z Czerniowic 1 złr., z Berna 55 złr. 25 kr., z Kirchschlag 1 złr. 5 kr., z Jasła 14 złr. 44 kr., z Bruku n. Leita 7 złr. 42 kr., z Hernals 2 złr. 10 kr., z Pottenstein 1 złr. 30 kr. Co czyni łącznie z dawniejszemi darami 8060 złr. 45 kr.

Wiedeń 19 maja. Dzisiejsza *Gazeta Wiedeńska* zamieszcza „Traktat przyjaźni, handlu i żeglugi między Naj. Cesarzem Austriackim i N. Szahinszachem Perskim“ zawarty w Paryżu 17 maja 1857 i tamże w obustronnych ratyfikacjach wymieniony w dniu 13 listopada t. r. (Tytuł Szacha jest: „Jasnie oświecony i wspaniały Szahinszach, którego chorągwią słońce jest, wielki król królów, samowładca wszystkich państw Iranu“; tytuł zaś posła perskiego w Paryżu i pełnomocnika do zawarcia tego traktatu: „Szczególny ulubieniec Farrok chan Amin-ol-Molk, ozdobiony królewskim popiersiem na niebieskiej wstędze i właściciel pasa z brylantami.“)

Główne punkta tego przymierza są: wzajemna przyjaźń; wzajemne uznanie posłów i agentów dyplomatycznych; wolność podróży wania obustronnym poddany i dani im opieki; zrównanie kupców obu państw z kupcami krajów najbardziej za przyjaźnionych; wolność handlowania pod warunkiem przestrzegania przepisów handlowych i wolność utrzymywania składów kupieckich i sklepów. W razie gdyby poddani jakiegokolwiek kraju otrzymali wolność nabywania nieruchomości w Persji, takowa wolność będzie rozciągnięta i na poddanych austriackich. Przepisywanie rewizji domowych odbywać się musi w obecności agenta dyplomatycznego lub konsula; opłacanie cel nie wyższe nad przepisy celne. Przypuszczenie do przymierza tego innych krajów niemieckich w ciągu lat trzech. Wolność zamianowania trzech konsułów: konsułow austriackich mają przebywać w Teheranie, Tabris i w jednym z portów odnogi perskiej, perscy konsułowi że w Wiedniu, Tryescie i Wenecji. Nietykaność konsułów i ich mieszkań i opieka ich. Wexle i dokumenta prywatne, aby miały moc obowiązującą w Persji, muszą być wizowane i poświadczane przez tameczne władze i przez konsułów, dla zapewnienia wiarygodności w razach spornych. Reszta przepisów odnosi się do interwencji konsułów w przypadkach spornych, w upadłościach handlowych, w przypadkach śmierci poddanych austriackich w Persji. Wreszcie przymierze to zastrzeżone w razie wojny Austrii lub Persji z innem państwem, zachowanie wszystkich warunków traktatu. Traktat zawartym jest na lat 25 z wypowiedzeniem rocznem przed upływem tego terminu.

Dzienniki francuskie pisały były o przyrzeczeniu w Zadrze (Zara) w Dalmacji archimandryty czarnogórskiego Nikanora, który udać się chciał do Petersburga aby przyjąć święcenie biskupie, i w tym celu miał odbyć podróż przez kraje austriackie. *Gazeta augsburska* pisze o tem w liście z Wiednia z 13go, że w tej sprawie traktuje w Wiedniu adiutant księcia Daniela. *Gaz. augsb.* nieco odmiennie niż dzienniki francuskie rzecz tę przedstawia. Mówi ona. Idzie tu o wyjednanie pozwolenia dla archimandryty czarnogórskiego Nikanora do podróży do Petersburga w celu uzyskania tam święcenia na biskupa. Nikanor był wprzód archimandrytą w Zadrze i dotąd nie przestał być poddanym austriackim, albowiem własnowolnie przeniósł się do Czarnogóry. C. k. Namiestnik Dalmacji wzbrania się dać mu pasport do Rosji, lecz owszem przedstawiał mu, że może się dać święcić w Karłowicach (w Horwacyi) przez patriarchę Rajaczycza, a to tem bardziej, że każdorazowy władca

czarnogórski, a nawet święty Piotr cetyński, przyjmował święcenie w Karłowicach.

Anglia.

Na posiedzeniu Izby wyższej w dniu 14 maja hr. Shaftesbury wnosi następujące postanowienie: 1) Iz zdaje się według dokumentów złożonych w biórze Izby, że depesza przesłana została przez komitet tajny Zgromadzenia dyrektorów do gubernatora jlnego Indji naganiająca odezwe, o której wydaniu po upadku Luknowa gubernator ich zawiadomił. 1) Iz jedynie z wyjaśnien dostarczonych przez listy prywatne ogłoszone w dziennikach krajowych wiadomem było, że odezwa wydana została z ważnemi zmianami i że żadne urzędowe doniesienie nienadeszło w tym względzie; że Izba jest przeto bez wyjaśnien pod względem przyczyn, które na kazywały lordowi Canning podobnie postąpić, gdyż odpowiedź gubernatora na zarzuty uczynione w depeszy komitetu tajnego dojść może dopiero za kilka tygodni. 3) Iz w okolicznościach takich Izba nie może wydać sądu o odezwie lorda Canninga, lecz mniema być swym obowiązkiem wyrazić nieukontentowanie swoje z powodu przedwczesnego ogłoszenia depeszy przesłanej do gubernatora jlnego uczynionego przez ministrów korony, publiczna bowiem ta nagana postępowania gubernatora jlnego osłabia jego powagę i osmiela tych, którzy chwycili za oręż przeciwko Anglii.

Lord Shaftesbury powiada dalej, że niezmiennym było jego prawidłem nie mieszać się w żadną kwestję polityczną, jeżeli zaś dziś odstępuje od tego prawidła, czyni to z największą przykrością, nie dla tego jednak, iż to nie było w jego zwyczaju lecz dla tego, iż największa część ludzi składających rząd obecny posiada jego sympatje. Niema on żadnej nienawiści dla lorda Derby, lecz nie może jedynie lordowi Ellenborough za to co w tym względzie uczynił, przypisywać winy, gdyż czyn jego jest czynem rządu. W rządzie nie może odpowiedzialność spadać na osoby lecz winna być solidarna. Postanowienie lorda Ellenborough ustąpienia z ministerium wymaga, aby pod tym względem coś uczynionem zostało, gdyż w przekonaniu niektórych osób ustąpienie szlachetnego lorda uwalnia rząd od odpowiedzialności z powodu ogłoszenia depeszy. Kwestya ta ważną była tylko ze stanowiska politycznego, dziś jest ważną ze względów politycznych i ze względów konstytucyjnych. Ustąpienie lorda Ellenborough w niczem niezmieniło charakteru kwestyi, która moralnie i loicznie pozostała taż sama, niemożna bowiem przypisywać szlachetnemu lordowi całej odpowiedzialności za ogłoszenie depeszy, która obecnie Izbę zajmuje. Zresztą lord Ellenborough nie sam tylko rzeczywiście ją ogłosił. Język innego członka ministerium może być równie ważnym jako akt ogłoszenia. Mowca przypomniał tu odpowiedź kanclerza skarbu daną p. Bright w Izbie niższej. Na tę wzmiankę silne głosy „do porządku“ dają się słyszeć z ławy ministrów. Mowca przytacza następnie z pamięci słowa kanclerza skarbu, który rzekł, że rząd wyraził w całym znaczeniu niezadowolnienie swoje z odezwą lorda Canning. Słowa te, powiada mowca, obejmowały żywszą daleko naganę niż depesza, gdyż znaczenie ich było nieokreślone, dla tego sądziłem, że w chwili kiedy dymisya lorda Ellenborough została przyjętą, należało ją dać także kanclerzowi skarbu. Lord Ellenborough w depeszy swę mylił się, że wiadoma konfiskata, jest konfiskatą w terytorjum Oudy w całosci, stosowała się ona bowiem jedynie do praw własności wykonywanych przez Talugdanów i innych. Gdyby konfiskata miała tę cechę jaką jej lord Ellenborough przypisywał, byłaby dotknęła dwa miliony ludzi, kiedy tak jak ją pojmują ludzie najświadosi stósunków Indji stósuje się może do 600 osób, którzy chwycili za broń przeciwko rzą-

enie spuścili znacznie z tonu humanitarnego i filantropicznego, lecz zawsze zatrząża ich proleta-ryzm, dla którego uniknienia chcą zatrzymać urzędowania gminne i pozbawić zawczasu indywiduum osobistej niepodległości. Schédo Ferotti przyjmuje za wielką zasadę prawa narodowego; wolność i niepodległość gminy, stanowiącą podstawę wszystkich instytucji ludowych. Przy wyswobodzeniu włóścian rząd nie powinien tracić z uwagi tego wielkiego celu i stósować do niego swe postanowienia.

Według jego opinii najlepiej się da osiągnąć ten skutek zbawienny sposobem następującym: Ponieważ drobna szlachta stanowi kłeskę dla dobra publicznego, rząd powinien oznaczyć minimum posiadania wynoszącego stu poddanych i zakazać dalszy podział wsi na różne drobne części. — Dotychczasowi drobni właściciele obowiązani są w przeciągu trzech lat pozbyć się swych posiadłości nie odpowiadających przepisom prawa. — Aby ułatwić zlanie się drobnych własności i podziały pomiędzy spadkobiercami, korporacje szlacheckie po wszystkich prowincjach upoważnione będą do utworzenia banków wypuszczających bilety z procentem czterech od sta i zagwarantowanym przez rząd. — Wartość biletów wynosić będzie od 100 do 1000 rubli z trzydziestu siedmiu kuponami przynoszącymi procent roczny. Ponieważ bank będzie płacił tylko cztery od sta, a pobierać zaś będzie sześć od sta licząc już w to kosztu amortyzacji i administracji, dla tego otrzyma zyski za które skupować będzie grunt, a z tych utworzy dobra szlacheckie *Dworianskita imuschestwa* należące do ogółu szlachty prowincjonalnej i zostające pod dyktando banku. Oprócz tego rząd oznaczy warunki według jakich wolno będzie chłopom przenosić się ze wsi do wsi, później z gminy do gminy, a w końcu na-

będą prawo do swobodnego ruchu po całym państwie. W celu uzupełnienia tych przepisów potrzeba zaprowadzić sądy gminne i okręgowe i szlachcie przyzwolic pewien rodzaj reprezentacji prowincjonalnej, czuwającej nad interesami miejscowemi.

Olgerdowicz podaje plan następujący: Według jego twierdzenia liczba poddanych płci męskiej należących do szlachty, wynosi jedenaście milionów. Rachując na każdego poddanego dwie dziesiątyny, z których każda warta w przecięciu 20 rubli, a zatem ilość gruntów mających być oddaną chłopom wyniesie 22 milionów dziesiątyn, czyli w pieniądzu 440 milionów rubli srebrnych. Powyższa suma zamieniona będzie na dług stały, od którego gminy płacić będą procenta cztery od sta a pół od sta na amortyzację, wypadnie więc rozdzielić 14,800,000 rubli na jedynastcie milionów czyli na każdego pojedynczego poddanego jeden rubel i kopiek ośmdziesiąt. Ponieważ zaś ogół rodziny odbierających pańszczyznę wynosi 4,400,000 przypadnie zatem na każdą z nich około czterech rubli i 50 kopijek.

Pierwszy projekt podany przez Schedo-Ferotti grzeszy wielką dowolnością i zbyt dużą komplikacją. W każdym kraju prawo własności powinno być święte i nietykane, a tem mocniej starać się należy o rekojmie go ubezpieczające w państwach absolutnych, gdzie niesprawiedliwość i gwałt stanowią podstawę instytucji i zasadę w postępowaniu urzędniczym.

Na cóż rząd ma nakazywać sprzedaż przymusową drobnych własności, kiedy to nastąpi z natury stosunków. Przy usamowolnieniu włóścian drobna szlachta ostać się nie może.

Ziemia straci na wartości, chodzi tylko o pieniądze, za któreby nabywcy mogli kupować grun-

ta. Banki prowincjonalne ułatwiają kupno tychże, niepotrzebują do tego sztucznych i dowolnych przepisów. Kiedy rząd przyznaje prawo własności i uroczyscie przyrzeka je szanować, tem silniej szlachta powinna obstarwać w jego obronie, i uważać się za reprezentantkę własności ziemskiej i domagać się w imie takowej pewnych praw i samoistności. Bardzo naturalnie, iż wypłata za grunta odstąpione chłopom zastosowana być musi do stosunków i okoliczności miejscowych. Nie można w tym mierze przyjąć jednej zasady i niemożna od razu usamowolnić chłopów. Lecz przy każdym systemie wypłaty, szlachcie zbywać będzie na kapitałach potrzebnych do gospodarowania na zupełnie nowych warunkach, dla tego do przeprowadzenia stopniowej emancypacji chłopów, jak również do dalszych ulepszeń rolniczych potrzebuje swobody i powinna się uważać za jedno solidarne ciało. W każdej prowincji rząd pod względem finansowym powinien zostawić szlachcie najszerszą wolność, aby tem łatwiej mogła się naradzać i łączyć. Solidarne tylko jej działanie może zmniejszyć częściowo jej straty konieczne i postawić je w możności do utworzenia banków przeznaczonych bądź to wypłaty gruntów ustąpionych chłopom lub do uzyskania kredytu rolniczego.

Najdoskonalsze i najkorzystniejsze operacje finansowe niepotrafią doprowadzić do pożądanego celu. Usamowolnienie chłopów zrywa silniejsze dotąd stosunki towarzyskie i wymaga koniecznie nowych warunków. Pan z dotychczasowego władcy zostaje tylko większym posiadaczem lecz uległym tym samym prawom co jego poddani. Do zawiązania nowych stosunków z równiemi sobie dotąd poddanemi, potrzebuje pewnej samoistności uwalniającej go od dowolności czynowników. Aby położyć kamień węgielny do późniejszego zmorali-

zowania administracji krajowej i usunięcia przekupstw i nadużyć znikczemniałej biurokracyi moskiewskiej potrzeba przyjąć oprócz służalstwa inną zasadę do zasługi. Cóż może być w tym względzie właściwszego i skuteczniejszego nad ziemię? Szlachta porzuci wszystkie ciężary i trudy. Znaczna jej część doprowadzona zostanie do bankructwa zupełnego, wzamian tych wszystkich ofiar jakich prawa i gwarancje jej rząd przedstawia, czyliż do niej ma tylko należeć władza policyjna i opieka nad podatkami? Jeżeli więksi posiadacze nie uzyskają należnego sobie stanowiska w administracji gminnej i prowincjonalnej, uwłaszczanie chłopów bądź to osobiste lub na korzyść gminy, zamiast wprowadzić nowego ducha w instytucje rosyjskie, zwiększy tylko władzę czynowników i obszerniejsze utworzy pole do nadużyć.

Dzisiaj przyszła właśnie pora, gdzie szlachta, a zwłaszcza członkowie jej oświeceni i bogatsi powinni wnieść energiczną inicjatywę i przedstawić w sposób godny swe życzenia rządowi. Tylko jako reprezentanci własności ziemskiej, jako naczelnicy sądów gminnych ziemskich i prowincjonalnych uzyskać mogą znaczenie i wpływ korzystny na lud. Obecna budowa towarzyska ulega radykalnemu przeobrażeniu, w którym szlachta powinna wziąć udział z ogólnością, lecz zarazem z trwałością i dzielnością. Do niej należy z prawa i położenia przewodnictwo obok ofiar pieniężnych jakie poniesie, pokazać musi odwagę i solidarność w swych celach i usiłowaniach. Głównym nieprzyjacielem chłopów i szlachty są czynownicy, do osłabienia więc ich przewagi, wszystkie powinny być skierowane dążności, gdyż bez tego nie potrafią się należycie rozwinąć siły moralne i materialne kraju.

dowi angielskiemu i o których gwałtowności i duchu zdobywczym daje wyobrażenie urzędowe sprawozdanie generała Sleeman. Rząd angielski sam stworzył niebezpieczeństwo mówiąc, że ludzie ci traktowani byli okrutnie. Depesza przełożona była na 10 lub 12 narzeczy krajowych i stała się powszechnym przedmiotem rozmów pomiędzy wszystkimi klasami mieszkańców Indji. Lord Ellenborough potępiając politykę wcielenia zapomniał, że sam wcielił terytorium Amirów do Scyndy. Ważne stanowisko jakie zajmuje lord Canning dotkliwszą jeszcze czyni surowość tych wyrazów, tembardziej musiał on go jeszcze razić, iż odezwa jego jest natchniona tymże samym duchem łagodności i wyrozumienia, jakasie odznaczały rządy jego. Nagana przeto wyrzeczona została z zupełną nieznajomością stanu rzeczy; i lekać się należy skutków jej w Izbach. Możnaż bowiem chcieć dalej w posiadaniu zachować królestwo Oudy, potępiając zasadę jego wcielenia do posiadłości angielskich. Depesza zresztą poniża nasz charakter narodowy wobec Europy. Jakoż może sam rząd oskarżać politykę rządu indyjskiego i wystawiać na wzgardę publiczną ludzi wspaniałomyślnych i wielkich, którzy nam posiadłości w Anglii zdobyli. Lord Canning, który wywabił państwo indyjskie z niebezpiecznej kryzys doznał niezasłużonego losu, nie tylko ze względu na depeszę, lecz nadto ze względu na wyrazy w niej zawarte. Rząd nie chce go odwołać, dla czegoż więc przemawia doń językiem, który mu niedozwala zatrzymać nadal swę posadę? Osłabiać powagę gubernatora innego jest rzeczą niebezpieczną; rząd mógł go odwołać lecz nie ohydzać jego stanowiska w oczach krajowców, w skutek czego wypadła publicznie okazać, że postępowanie rządu nieznajduje poparcia ani w parlamencie, ani w opinii narodowej — Lord Ellenborough powiada że fakta znane wszystkim upoważniają go do twierdzenia iż wojna w Oudzie jest raczej walką usprawiedliwioną niż rokoszem. Co do wcielenia tego królestwa, polityka lorda Dalhousie także obejmowała konfiskatę, lecz w tem się różniła z polityką lorda Canninga, że pierwsza była przewencyjną i odnosiła się tylko do przyszłych powstańców, kiedy ostatnia działała wstecznie i dotykała całą ludność. Co do wzmianki iż sam lord Ellenborough podobnie postąpił w Scyndy, uczynił on to dla ukarania Amirów, którzy się dopuścili zdrady względem rządu angielskiego, lecz utrzymał każdego w posiadaniu własności, i dla tego panuje tam pokój. Depesza przesłana była w celu zapobieżenia rozdrażnieniu ludów. Siły w Oudzie zbyt są słabe aby zwalczyć pospolite ruszenie, a lord Canning pierwszym aktem swę polityki pograżył się w otchłań ognia. Depesza odejła mu tylko sposobność czynienia złe, która zwiększyła jego możność czynienia dobrze. Odezwa nie może być wypływem uczuć lorda Canninga, zinnego ona pochodzi źródła. Lord Canning w złe oddał się ręce, język odezwy odbierał ludom wszelką nadzieję, list mój, mówi lord Ellenborough chciał mu nadzieję tę przywrócić. Byłoby to zapaliło wojnę społeczną w Indjach; Anglia może zwalczyć powstanie polityczne, lecz uległaby wojnie społecznej. Dla tego należało niebezpieczeństwo to odwrócić i przybrać łagodność za podstawę polityki indyjskiej. Książę d'Argyll staje w obronie lorda Canninga. Hr. Carnavon odwołuje się do ogłoszenia dokumentów dotyczących rozmowy sir Hamiltona Seymoura z cesarzem Mikołajem i dowodzi jaką korzyść przynosi ogłaszanie tajnych korespondencji. — Lord kanclerz gani wyrazy w przedłożonych przez lorda Shaftesbury postanowieniach. — Lord Derby ubolewa że depesza ogłoszona została, lecz występuje w obronie zasad na których była oparta. Ogłoszenie nastąpiło bez jego wiedzy i nie bierze zań odpowiedzialności na siebie. W chwili gdy rząd dowiedział się o depeszy, minister który się kazał ogłosić przestał być członkiem gabinetu. Twierdzą iż wystąpienie jego z gabinetu niezmiennie odpowiedzialności innych członków, jest to może konstytucyjnie prawnem, lecz nie jest praktycznie konstytucyjnem. Mowca przytacza z tego powodu ustąpienie z gabinetu w r. 1855 lorda Russell w skutku niezadowolenia kolegów z traktatu zawartego w Wiedniu. Gabinet nie był wtedy pociągany do odpowiedzialności. Lord Granville sądzi, iż niema żadnej analogii wypadku przytoczonego z położeniem obecnem. Izba wotuje w przedmiocie wniosku lorda Shaftesbury; za wnioskiem oświadcza się 158 członków przeciw wnioskowi 167, a zatem większość przeciw wnioskowi 9 głosów. Izba się odracza.

Turcja.

Przedstawiliśmy kilkakrotnie dzisiejsze wewnętrzne położenie Turcji, które z każdym dniem staje się coraz więcej krytyczne, a ów chory, chociaż gorączkowo się porusza, w coraz cięższą zapada chorobę. Główne przyczyny tej śmiertelnej choroby wskazyaliśmy jeszcze podczas wojny wschodniej, a później opisywaliśmy je szczegółowo; zanim zaś według recepty napisanej w traktacie paryskim, przygotowane zostały przez następne konferencje i komisyje lekarstwa łagodzące tylko tę chorobę, przybiera ona coraz nowe groźniejsze symptomata, zajmując coraz nowe organa. Zdanie nasze co do stanu wewnętrznego Turcji podziela wiele dzienników i korespondentów. Przytaczamy tu wyjątek z listu z Carogrodu zamieszczonego w *Ost-Deut. Post*: „...Tutaj (w Carogrodzie) pod zewnętrzną powłoką spokoju i ciszy wrze wielkie wzburzenie. Oba żywioły ludności, Chryścianie i Turcy są nadzwyczajnie niezadowoleni. Obie strony zakładały nadzieje swoje na wojnie wschodniej; obie strony widzą się zawiedzionymi. Gdy nadzieje i pragnienia stron obu

są wprost sobie przeciwne, wystawiać sobie można spór i walkę między panującymi tu uczuciami i opiniami. Muzułmanie są silnie podrażnieni przez nowe choć małe zajścia z rządem greckim (między innymi o udzielenie naturalizacji Grekom poddanym tureckim przez rząd grecki). Wiedzą oni lub przeczuwają, iż przez uznanie niepodległości królestwa greckiego wyrzeczony był w zasadzie wyrok śmierci na różnoskładowe państwo tureckie. Ztąd ich oburzenie przy każdym sporze z Grecją. Słyszeliśmy dzisiaj zdania w Stambule, iż należało Omera paszę posłać nie do Bagdadu lecz przeciw Grecji. Staro-Turcy mają za pewnik, iż całość państwa otomańskiego wtenczas dopiero będzie zabezpieczoną, gdy królestwo greckie istnieć przestanie... Turecka bujna fantazja przedstawia sobie, iż Omer pasza byłby był zwycięsko doszedł do Moskwy a może do Petersburga, gdyby mocarstwa zachodnie nie były się wzięły w wojnę, gdyby nie wzięły były jej kierunku w swoją rękę i nie zakończyły jej z korzyścią tylko własną, jak utrzymują Turcy... Stracili oni pamięć tak o dawnych wojnach z Rosją, jak i o ostatniej kampanii nadnaddunajskiej...”

Obok tak rozdrażnionego i zarozumiałego usposobienia ludności muzułmańskiej w Turcji, postawić trzeba usposobienie i wzburzenie przeważnej ludności chrześcijańskiej w tem państwie, ludności greckiej, rumuńskiej a szczególnie słowiańskiej, któreto rosnące wzburzenie szczegółowo opisyaliśmy, a dodawszy do tego nierząd i niedostatek w skarbie, intrzygi osobiste lub bezładność w rządzie, a wówczas wyobrazić sobie można wewnętrzny stan Turcji. Rozdrażnione i zarozumiałe usposobienie Turków, o jakim wspomnieliśmy wyżej korespondent z Carogrodu, maluje się w następującym artykule dziennika półurzędowego *Journal de Constantinople* z 8go maja, który donosząc o wyprawie tureckiej dla poskromienia Czarnogóry i o wysłaniu znacznego tam oddziału wojsk, odpowiada niejako na równoczesny artykuł *Monitors* o sprawie czarnogórskiej a raczej na przedstawienia jakie zapewne Francja uczyniła w Carogrodzie względem tej sprawy. Artykuł ten brzmi:

„Donieśliśmy właśnie, iż rząd turecki wyprawił powtórnie wojska, które wylądują w Kleku i posuwają się będą ku granicy czarnogórskiej. Turcja postanowiła utrzymać prawa swoje wśród wszelkich okoliczności, a przeto nie jest skłonna cofnąć się przed plemieniem górskim 140,000 głów liczącem. (Autor artykułu zapominał o dawnych odwrotach Turków z pod skał czarnogórskich, a niewiedząc jeszcze o nowym P. R. Cz.) Nie będąc zadowolonym i jedynie w chęci łupieżstwa zesłi Czarnogórcy na równiny i opanowali krainę do nich nienależącą, starając się wzniecić zamieszki w Hercegowinie i popielniając rozmaitego rodzaju nadużycia. (Trzeba tu zważyć, że mówi to jedna strona Turcja; wiemy zkażad jak rzeczy mają się istotnie. P. R. Cz.) Nadszedł już czas aby położyć koniec temu smutnemu stanowi rzeczy. Rząd sultański ma do wypełnienia powinności i takowe wypełni. Podanych swych w tej części państwa nie odda dłużej na łup uorganizowanej bandzie rozbójników. Jeżeli w tej chwili rząd sultański nie ma zamiaru wkroczyć w głąb Czarnogóry aby należycie ukarać jej mieszkańców za naruszenie zobowiązań i liczne przestępstwa; to jednak silnie postanowił weprzec Czarnogórców w ich skały, i użyć stosownych środków aby przeszkodzić na przyszłość ponowieniu się nieporządku.

Ci, którzy z takim zapalem rozprawiają o całości państwa tureckiego i jego postępie, będą tym razem z Turcją, jeżeli po za swemi oświadczeniami nie ukrywają innych myśli. Na każdy przypadek wysoka Porta postanowiła iść dalej i swoją powinność wypełnić.”

Wiadomo z depesz donoszących o klęskach tureckich pod Grahovem jaki los spotkał tę tak szumną zapowiedzianą wyprawę, i to tak groźne w słowach postanowienie ukarania Czarnogórców, choćby mimo woli mocarstw europejskich. Widocznie zapomniano w obrachunku o samej Czarnogórze.

Wiadomości z Hercegowiny i z pod Czarnogóry miane w Stambule, są jak zwykle niedokładne, pomysłnie dla Turcji brzmiące i spóźniane. Mamy daleko świeższe i dokładniejsze doniesienia wprost od granicy czarnogórskiej, mówiące już o końcu walki pod Grahovem, gdy wieści carogrodzkie nie wiedzą jeszcze o jej początku. Wiadomości bowiem z czarnogórskiego teatru wojennego dochodzą przez Dubrownik i Tryest daleko szybciej do nas niż do Carogrodu; jakże więc niewczesnymi dla nas są te, które dopiero przez Carogrod tu przybywają.

Pisaliśmy niedawno o sprawie renegata Bangy czyli Mechmeda-Beja oskarżonego o znowe z Rosyanami na szkodę Czerkiesów i wygnanego z Czerkiesji; podaliśmy zeznanie jakie miał uczynić przed sądem czerkieskim oraz zaparcie się tego zeznania, które to zaparcie ogłosił przybywszy do Czarnogóry i stanąwszy na wolnej stopie; przedstawiliśmy nakoniec nasze uwagi, iż z zestawienia różnych wiadomości mniemamy, że Mechmed-Béj powodowany ambicją chciał opanować władzę w Czerkiesji, a gdy ujrzał iż własnymi siłami zamiaru tego nie dopnie, zaczął porozumiewać się z dowódcami rosyjskimi przyrzekając poddać Czerkiesję pod imienne panowanie Rosji, jeśli mu zapewnią władzę w Czerkiesji; gdy jednak wykryły się te jego zmywy, chciał dla obronienia się okryć swoją ambicję płaszczykiem obłędu patriotycznego i przedstawiać, że starając się poddać Czerkiesję Rosji, mniemał działać dla dobra Węgier. Podobne mniemanie o postępowaniu Mechmeda-Beja, iż ambicya była przyczyną tej zdrady, utwierdza się w Ca-

rogrodzie. Czerkiesi obecni w tej stolicy głoszą, iż o zdradzie tej są zupełnie przekonani, a dla tego tylko nie rozstrzelali go w Czerkiesji i odwieźli do Carogrodu, aby w Europie ludzie nie znający tej sprawy nie rzucili potwarzy na lud czerkieski. Woleli go więc poddać pod sąd w Europie, lecz sami są gotowi stanąć przeciwko niemu w tym sądzie. Nawet wszyscy współziomkowie Bangy, prócz pułkownika Türre, odsunęli się od niego i uznają go głoszno za winnego.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

— *Gaz. Lwowska* donosi znow o wielkiej liczbie pożarów leśnych w różnych stronach Galicji wschodniej zaszłych w pierwszych dniach tego miesiąca; nigdzie wszelako nie poczyniły one wielkich szkód, najwięcej zaszło ich w obwodzie Stanisławowskim. Jest podejrzanie — mówi taż gazeta, że wszystkie te pożary były sprawione umyślnie, dla uzyskania świeżej trawy i aresztowano podejrzanych o podpalanie lasów dwóch chłopów.

— D. 12go b. m. jak donoszą teje Gazecie ze Złoczowa, wybuchnął pożar w pałacu hr. Komarnieckiego przy gościńcu Tarnopolskim i mimo wszelkiej pomocy, pałac i oficyna zgorzały. Ogień był widocznie podłożony bo się pokazał w dwóch miejscach oddalonych na dachu, a w czasie pożaru słyszano kilka razy huk jakby wystrzał silny z broni palnej, z czego wnosią, że był proch podszadzony.

Nazajutrz 13go powstał na nowo w pałacu tym pożar, i w ciągu gaszenia załamał się gzyms pierwszego piętra nadwyrężony ogniem i znajdujących się na nim 6 ludzi spało z wysokości 7 sążni. Dwóch młodych wyrobników zabiło się na miejscu, z czterech okropnie pokaleczonych umarł jeden wkrótce potem. Był to Piotr Hofmański, stolarz ze Złoczowa ojciec 7 dzieci. Trzej inni Kajetan Kołodziej szewc, Jędrzej Sieszkowski i Marcin Sieszkowski wyrobnik są również ojcami rodzin.

— W Kałuszu w obwodzie Stryjskim zgorzało w nocy 5go b. m. 26 domów żydowskich ze wszystkimi zabudowaniami, a prztem zginęła 13letnia żydówka. Ogień był podobno podłożony. W obwodzie czortkowskim 2go maja powstał pożar w Petikowcach starych w stodole plebana grecko unickiego. Spaliło się 26 domów włościańskich z wszystkimi zabudowaniami; dwa młyny, folwark dominikański, cerkiew, dzwonnica i plebania, tudzież kilka sztuk bydła. Szkodę obliczają na 25,000 złr. Winę tego pożaru przypisują synowi plebana z powodu, iż z falką poszedł do stodoly.

— W nocy 7go maja wpadł do Tuligów w powiecie Jarosławskim wilk, jak się domyślają, wściekły i pokąsał dwóch włościan Bartłomieja i Mikołaja Styśów, którzy zszekaniem psów obudzeni wyszli. Wilk z taką zażartością rzucił się na nich, że kiedy się schronili do chałupy, wilk wdzierał się przez okna i ledwo zdolał się obronić, aby się nie dostał do izby. Z Jarosławia udał się tam zaraz lekarz.

— Z listu paryskiego, który przypadkowo był zaległ, podajemy następujące wiadomości:

Dnia 7go lutego czyniono ostateczną próbę sygnałów wynalazku p. Baranowskiego na kolei żelaznej przy stacji Nanterre, w obec wielu inżynierów i delegowanego od ministra robot publicznych, naczelnego inżyniera p. Karola Couche. Wynalazek ten zależy na tem, że bez pomocy ludzkiej, jak dotąd bywało, sam pociąg idący mimo sygnału odwraca krag u wierzchu drąga przytwierdzonego, a mechanizm dolny złożony z pompy, kilku łańcuchów i wąg przez opadnięcie merykuryszu w cylindrze zamkniętego, zatrzymuje go przez kilka minut i po niejakiem dopiero czasie na pierwsze miejsce przywraca. Puszczono machinę na szybkość 60 kilometrów na godzinę i krag pozostał pięć minut nieruchomym, za drugim razem powiększono szybkość do 80 kilometrów i zatrzymanie trwało minut dziesięć; tak iż sam skutek nastąpił po przejściu zwyczajnego pociągu idącego z Paryża do S. Germain. Wszyscy znawcy zgodnie przyznali, że wynalazek p. Baranowskiego odpowiada warunkom ostrożności i bezpieczeństwa i wybornie zastępuje straż dwóch ludzi przy sygnałach zwykle stojących, a których utrzymanie roczne kosztuje 2000 fr. Że zaś aparat wynalazcy nie wynosi więcej nad 500 fr. przeto w jednym roku zaprowadza 1/2 oszczędności w wydatkach. Przyjęcie przez rząd i kompanie zależy od raportu inżyniera, a więcej jeszcze od dobrej woli, która niezawadze się znajduje tam gdzie idzie o wynalazek cudzoziemca.

Jednocześnie próbowano także petardów położonych na szynach, jakich w Anglii używano podczas wielkiej mgły, dla ostrzeżenia wystrzałami o nadejściu pociągu. Kiedy w Anglii je zarzucono dla tej przyczyny, że nie zawsze pokały, co zapewne zależało od mniej więcej dobrej ich kompozycji; tu położono petardy przez trzy miesiące chowane w wodzie, i za każdą razą wystrzeliły, a jedna z nich nawet pękając raniła w udo blisko stojącego prezesa towarzystwa zachęty sztuk i rzemiosł, którego skaleczonego odwieziono do Paryża. Spodziewać się trzeba, że automatyczne sygnały wynalazcy zwrócą uwagę Dyrekcji kolei żelaznej galicyjskiej.

SPRAWOZDANIA

z posiedzeń sądu karnego w Krakowie.

Dnia 3go maja. Józef L. wysłuszywszy swe lata w wojsku, służywał następnie w Krakowie za lokaja. Ostatnią służbę pełnił u pana J. właściciela piwowarni. W pierwszym czasie tego obowiązków był potulnym i skromnym. Nadszedł wreszcie czas upłynionego karnawału, który zdał się na niego magicznie działać. Hulatyka niezwykła po wieczorach, wydawanie znacznych pieniędzy, traktowanie nawet szampańem, w końcu ubieranie się we fraki elegancie, to wszystko dawało powód do podejrzewania go o bardzo łatwą a więc i niekoniecznie czysty zarobek. Najsluszniejszy zaś powód do tego podejrzenia miał jego pan J. bo spostrzegł, że od niejakiemu czasu ginął mu pieniądze z biórka. Co dzień prawie brakło mu to 1, to 2, to 5 a nawet czasem 10 złr. Zważając na życie swego służy ostatnimi czasy, tudzież że do pokoju, gdzie biórko stało, nikt obcy przystępu nie miał, Józef L. zaś tam codziennie sprzątał, pan J. był prawie przekonany, że mu tenże przy sposobności i pieniądze sprząta. Chodziło mu tylko o to, ażeby go schwytał na gorącym uczynku. Jednego dnia, gdy Józef L. jak zwykle, wziął sobie z biórka parę reńskich, p. J. zrobił dokładną konsygnacyą banknotów i dał mu sposobność po drugi raz iść do pokoju, gdzie kasa stała. Józef L. niepomniawszy tej sposobności i wziął sobie 6 banknotów po 2 złr. Pan J. przytrzymał go wtedy i w obec świadków wyjął mu z kieszeni te banknoty, których

właśnie po przeliczeniu pieniędzy według zrobionej konsygnacyi co do ilości i jakości zabrakło. Zrewidowano następnie Józefa L. a w bucie znalezione klucze podobny, którym kasę odmykał. W surducie do niego należącym, wiszącym na ścianie, znalaziono przeszło 400 złr. Jakkolwiek się do kradzieży przyznał, twierdził, że tylko 200 złr. panu J. ukradł, resztę zaś miał z zasług ubierane. Pan J. zaprzysiągł, że mu od 500 do 600 złr. skradł, nadto przyniósł na dzisiejsze posiedzenie dwa kluczyki podobne, znalezione w sienniku, na którym Józef L. spiał, odmykające wygodnie szkatułę żony pana J. — W ten sposób pokazało się, że oskarżony był kontrolorem wszystkich kas w domu poszkodowanego.

Józef L. nie był zresztą jeszcze nigdy karany. Po wnioskach c. k. Prokuratora i obrońcy Dra Kucharskiego, skazał go sąd za zbrodnię kradzieży na 3 lata ciężkiego więzienia.

Druga sprawa miała za przedmiot także kradzież, lecz zachwał i w związku z ciężkim uszkodzeniem cieleśnem. Łukasz M. 16-letni włościan, ukradł z wozu jadącemu ku Łobzowu Abrahamowi B. koszyk z rzeczami wartości i złr. 40 kr. Gdy przechodząca dziewczyna zrobiła na to starozakonnego uważnym, ważnica jego zeskoczył z wozu i pobiegł za uchodzącym złodziejem. Ten dogoniony zamiast oddania koszyka, stał wżończy opór, nareszcie chcąc się koniecznie utrzymać w posiadaniu skradzionych rzeczy, dobył noża i tak go nim gwałtownie pchnął w lewy bok, że przebiwszy kożuch i płóciankę, niebezpieczną mu ranę zadał, którą dla tego tylko zraniony życiem nie przypłacił, że się szczęściem nóż na kości żeberowej zatrzymał.

Łukasz M. został przeto uznany winnym zbrodni kradzieży według § 174 I Kod. kar. i zbrodni ciężkiego uszkodzenia cieleśnego, za co go na 5 lat ciężkiego więzienia skazano.

M. K.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Paryż 18 maja. W ponownych wyborach w departamencie Wyższego Renu, p. Migeon kandydat opozycji, wybrany został deputowanym. (Wiadomo, że Migeon miał proces o noszenie orderu, którego nie posiadał. Przeciwnikiem jego był p. Keller-Haas, za którym prefekt napisał okólnik do wyborców, dodając, że ktoby głosował za Migeonem, uważany być musi za „nieprzyjaciela” Cesarstwa, a minister Espinasse napisał list otwarty do jednego z wyborców, niegdyś wojskowego, że Cesarz sam zalecił p. Keller-Haas; wybór przeto kandydata opozycji w tym przypadku jest ważną oznaką usposobienia politycznego. Depesza niepodaje, jaką każdy z kandydatów otrzymał liczbę głosów. P. R. Cz.)

Londyn 19 maja. Na posiedzeniu izby niższej upłynionej nocy, dalsze rozprawy nad wnioskiem Cardwella (nagana ministeryum) odłożone zostały do czwartku, albowiem inne wnioski zastrzeżone były na porządek dzienny tego posiedzenia. Konferencja z Izłą wyższą co do bilu żydowskiego odbyła się; zasiadał w niej Rothschild.

Londyn 19 maja. Dzisiejszy *Morning Chronicle* zapewnia, że i peeliści będą wspierać rząd w rozprawach nad wnioskiem Cardwella. *Morning Herald* donosi, że Turcyja przyjęła przedstawienia angielsko-francuzkie w sprawie czarnogórskiej, i że pięć mocarstw wyznaczają zapewne wkrótce komisarzy do tej narady. (p. artykuł z *Zeit* poniżej).

Dziennik półurzędowy pruski *Zeit* z 18go t. m. pisze, iż Porta przyjęła radę podaną jej przez Francję, Anglię, Rosję i Prusy, aby spór graniczny z Czarnogórą załatwiła na drodze pokojowej za pośrednictwem komisji złożonej z komisarzy pięciu mocarstw. Przy tem będzie sposobność — mówi *Zeit* — nie tylko ustalić na drodze dyplomatycznej sporne *status quo*, lecz nadto uregulować stosunki Porty z Czarnogórą. Jeżeli te stosunki stanowczo uregulowane będą, to wówczas pytanie czy Czarnogóra ma uznawać zwierzchnictwo Porty czy nie, przestanie być przedmiotem spornym. Dodać tu musimy, iż Czarnogóra nigdy w najpomyślniejszych dla Turcyi czasach nie uznawała zwierzchnictwa Porty i uważała się za kraj niepodległy.

Z powodu, że Turcyja przystała na zagodzenie sprawy czarnogórskiej na drodze pokojowej za pośrednictwem komisji międzynarodowej i wydała rozkaz wstrzymania kroków wojennych, rząd francuski posłał rozkaz admirałowi Jurien de la Gravière dowódcemu dwoma okrętami „Algeris” i „Eylau” wyprawionemi na Adryatyk, aby tymczasowo zatrzymał się na morzu Śródziemnem.

Dziś, to jest 20go przypada termin wzięcia pod obrady w Związku niemieckim odłożonych na trzy tygodnie wniosków wydziału w sprawie holenderskiej. *Gaz. Krzyżowa* twierdzi, że między opinią większości wydziału, a opinią Hannoweru (który do energicznych zachęcał kroków przeciw Danii) nastąpiła ugoda. Jeśli podanie to jest pewne, wniosek hannowerski przyjętyby został z małemi zmianami.

Z Turynu donoszą, że na posiedzeniu Izby deputowanych w dniu 15 bm. Hr. Revel mówił przeciw projektowi pożyczki 40-milionowej.

Według depeszy otrzymanej przez *Gaz. Weimarską*, księżna Orleańska umarła 18go b. m. w Richmond pod Londynem. Księżna ta była jak wiadomo przeciwną zlanii się obu linii Burbonów. Syn jej starszy hrabia Paryża, domniemany następca tronu za panowania dziada swego króla Filipa, ma obecnie lat niespełna 20.

Antoni Kłobukowski Redaktor odpowiedzialny.

