

DZIENNIK wychodzi codzień rano wyjąwszy poniedziałki i dni następujące po świątek

Dziennik wychodzi z ostatnim dniem każdego miesiąca.

P. PRZEDPŁATA NA DZIENNIK „CZAS“

Kraków	zł. 20	z Pasterie Austriackiej (pocztą)	zł. 24
		rocznie	12
		kwartalnie	6
	2	miesięcznie	2 cen. 28

PRZEDPŁATA NA DZIENNIK „CZAS” z DODATKIEM		w Państwie Austriackiem (pocztą)	
w Krakowie			
rocznie	zł. 30	rocznie	zł. 34
półrocznie	„ 15	półrocznie	„ 17
kwartalnie	„ 8	kwartalnie	„ 9

Na sam „Dodatek” prenumerować nie można.

Na sam „Dodatek“ prenumerować nie można.

GSZAS

Przyjmują się do umieszczenia w Inseratach.

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWIADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, dotyczące się przemysłu, handlu, rolnictwa, sprzedaży, kupna, dzierżaw itp. za opłatą.

Od pierwsza drobnego za jednorazowe umieszczenie po 7 centów, za następne po 3 1/2.
Do każdego inseratu załączone być winno 30 centów na opłatę stałą za
jednorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi prenumeracyjnymi i inseratowemi przesyłane być winny franko do Bióra Ekspedycji „Czasu“.

LISTY reklamacyjne nieopieczętowane nieulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nie przyjmują się.

 Numer pojedynczy dziennika kosztuje 10 centów.

Kraków 23 marca.

Kongres w celu ułożenia kwestyi tak zwanej włoskiej, zdaje się być w tej chwili hasłem pewnej części stronnictwa pokojowego. Ponieważ nie może być wojny, albowiem nikt jej nie pragnie, przeto musi być kongres... Na kongres przystać musi i Austria i Francya... Kongres załatwi sprawę, a dla czegożby nie miał się zebrać przed wojną, skoro po wojnie nastąpićby musiał.. Te i tym podobne zdania czytać można po dziennikach politycznych, wypowiedziane z lekkomyślnością, jaka przystałaby zaledwie dziennikom żartobliwym w rodzaju *Charivari* i *Kladderadscha*.

Być może, że nikt wojny nie pragnie, chociaż jeden z dzienników angielskich złośliwie powiedział, że gdy człowiek na to ma mowę aby ukrywał to co myśli, to Francya ma na to *Monitora*. Sardynia nawet nie tai się z tém, że niema wstrętu do wojny. Narzekano niedawno na gabinet wiedeński w dziennikach broniących pokoju *à tout prix*, że nie dość odpycha myśli wojenne, że w notach przypuszcza nawet prawdopodobieństwo téj okropnej kolei. Od Niemców żądano, aby niechciały wojny, zarzucono im jakby jaki występki, że się jęj nie dosyć lękają. W całej Europie jedna tylko Anglia wyraźnie obawia się wojny, a nikogo dziwić nie powinno, że tak jest a nie inaczej. Lecz mniejsza o to: w przypuszczeniu nawet, że nikt wojny nie chce, nie koniecznie jeszcze kongres nastąpićby musiał.

Czemużby Austria i Francya na kongres przystać nie miały? Austria przystać musi, bo inaczej będzie *odosobnioną*. Łatwo to powiedzieć w dzienniku, ale w polityce rzecz się ma inaczej. Związek niemiecki skompromitował się zapewne w kościele Sgo Pawła w r. 1848; nie może służyć za wzór śpiesznego rozstrzygnięcia kwestyi jak tego dowodzi sprawa holsztyńska, ale nie zasłużył sobie pomimo tego, aby nim tak pomiatano. Nie widać bynajmniej, aby Austria odosobnioną w nim była. Jeżeli zaś stanie za Austryą, czyli z Austryą, to niema odosobnienia. Prusy są w antagonizmie z Austryą: to pewna, ale jako Prusy a nie jako Niemcy. Ci co tak łatwo głoszą odosobnienie Austrii, spuszczają z uwagi następstwa takowego odosobnienia dla Niemiec. Zapominają o historii, o tradycyi, nawet o bardzo nieda-

wych czasach. Zapominają także o politycznym stanowisku Austrii w Europie, o kwestiach które się wiążą z polityką tego mocarstwa, i które obchodzą wiele innych państw. Słowem kto przypuszcza odosobnienie Austrii, przypuszcza zmianę systemu obecnego w polityce europejskiej.

Z drugiej strony mówią, że Francya na kongres przystać musi, bo inaczej wystawi się na koalicję jaka jej już raz dała się we znaki. I to łatwo powiedzieć, jeżeli się nie zważy, że zmieniły się czasy. Była koalicja za Napoleona, za Ludwika Filipa, ale nie była przeciw tym panującym, tylko przeciw rewolucyi którą reprezentowała Francya. Dziś Francya przedstawia zasadę przeciwną, bo wszakże Napoleon III uznany został przez Europę za zbawcę i poskromiciela rewolucyi. Dla tego też w mowie swęj ostatniej powiedział stanowczo, że się nie lęka koalicji, bo przesadna to obawa. Nie lęka się jej, bo Europa wie dobrze, że jeżeli dawniej koalicja przytłumiła rewolucję, to dziśby ją niezawodnie wywołała. Rewolucja jest odpowiedzią którą Francya trzyma gotową przeciw koalicji. Kto więc przypuszcza koalicję przeciw Francji, ten przypuszcza, że Europa chce się wystawić na rozkiełznanie tego żywiołu, który Napoleon III trzyma na wodzy, ale którego przestałby być panem, w chwili, gdyby wszystkie mocarstwa oświadczyły się przeciw niemu.

Lecz Francya nie miałaby przyczyny nie przystawać na kongres. Owszem, zdaje się że to właśnie jej jest żądaniem. Nie mały to tryumf podnieść sprawę i sprowadzić kongres. Ale właśnie dla tego zebranie kongresu jest wielką ze strony Austrii koncesją. Nie możnaby się dziwić, gdyby nań przystać nie chciała. Kongres załatwi sprawę, piszą ciągle dzienniki. Jaką sprawę? o to właśnie idzie. Austrija utrzymuje, że niema żadnej sprawy z Francją. O cóż więc kongres? Po wojnie, to rzecz wiadoma, ale przed wojną potrzeba się koniecznie ułożyć, nad czem będzie kongres i o co? Zawczasie więc mówić o kongresie, skoro jeszcze nie ma do niego podstawy. Wypisano tomy domysłów o misji lorda Cowleya, ale dotąd jeszcze nie trafiono na zasadę jakowego porozumienia, ba nawet niema jeszcze przedmiotu do negocyacji, a tu już rozprawiają o kongresie. Pośpiech tak nierozważny

wytłumaczyć się tylko daje zbliżającą się wiosną.

Jeszcze jedna uwaga i ostatnia. Promotorowie kongresu jeszcze jeden błąd popełniają i to nie mały. Według nich podstawą i punktem wyjścia przyszłego kongresu, któremu Londyn za siedzibę naznaczają, mają być traktaty z roku 1815. Otóż w tym jedynym przypadku trzeba by zmusić Francję do przyjęcia kongresu, i jeszcze odważylibyśmy się powiedzieć, że podobno nieprzyjęłaby go nawet pod groźbą koalicji. Można żądać od Francji aby szanowała traktaty r. 1815, i szanowała je też podobno więcej niż każde inne mocarstwo, które je podpisało, ale nie można żądać, aby Francja mając za monarchę synowca Napoleona Igo, a więc z rodziny przeciw której głównie traktaty te skierowane, miała je na nowo potwierdzić i przyjąć za podstawę jakichkolwiek negocjacji. Napoleon IIIci jest Cesarzem Francuzów naprzód, ale zaraz potem jest Bonapartem. W traktatach roku 1815, Francja widziała i widzi dotąd swoje upokorzenie, któż o tem lepiej będzie pamiętał jak Cesarz Napoleon, którego dynastia przez te traktaty wykluczoną została z rzędu panujących w Europie. W kongresie zwołanym na żądanie Francji, bo takim byłby kongres w Londynie, traktaty r. 1815 mogłyby posłużyć jedynie za punkt wyjścia, do rewizji tychże traktatów. I kto wie czy nie to jest ostatniem słowem Francji w sprawie włoskiej?

Korespondencya Czasu.

Paryż 19 marca.

Lord Cowley rozmawiał onegdaj z Cesarzem od wpół do czwartej do szóstej godziny wieczorem. Cesarz ma przychylić się do projektu rozjemczego Anglii i Prus, bo na stronie rozjemczej stoi i Rosya. Dała to poznać wczorajsza *Patrie*, mówiąc, że Anglia, Prusy i Rosya wiedzą o umiarkowanym usposobieniu Cesarza. Ambasada rosyjska w Paryżu nie ukrywała, że Rosya rozruciwszy swą armią po kraju, dla utrzymania spokojności w toku włściańskiej reformy, nie może wystąpić wojennie i że korpusy, które może skupić, nie mogą być bardzo silne. Do tych powodów przyłączył się powód utrzymania granic oznaczonych przez traktat wiedeński. Zbliżenie się Rosyi do Anglii i Prus jest naturalne. W przemyśle francuzko-rosyjskie nie łatwo wierzyłem i chociaż nie przeczyłem podobieństwa jego zawarcia, nie bardzo je przypuszczałem. Cesarz napisał do królowej Wiktorji własnoręczny list dziękujący za

rozjemstwo. Anglia idzie górą. Gabinet torysowski nie upada; lord Palmerston nie przychodzi do władzy, a czas upływa. Anglia, Prusy i Rosya mają przesłać wspólną notę do Austrii i Piemontu domagając się oddalenia wojsk o 5 mil od granicy. Co to sprowadzi? czy rzeczywistość? czy kongres? czy prostą zwłokę? Nikt nie wie. Sfery rządowe powtarzają, że Francya skłaniając Anglię do polityki kontynentalnej postępuje z nią szczerze, że Anglia postępuje inaczej. Anglia zbroi się więcej niż Francya. Francya nie korzystała z powstania indyjskiego, a teraz Anglia sprowadza 19 pułków z Indyi na przypadek wojny z Francją. Rzeczy się przeciagną, jeżeli się nie ułożą. Książę Montebello, który miał wyjechać pojutrze, ma wyjechać do Petersburga dopiero za dni dziesięć. Konferencya nie zajmie się sprawą dziś główną, lecz rumuńską i dunajską. Sprawa rumuńska przejdzie łatwo, zgadzają się bowiem na nią dzisiaj wszyscy, wyjąwszy... Turcy. Sprawa czarnogórska trudni się konferencya stambulska. Pan Mussurus jest w Paryżu. Przybył on z lordem Cowley. Po ukończeniu konferencyi pan Mussurus będzie zastąpionym w Paryżu przez Mehmed Dżemil beja, syna Reszady paszy dawnego ambasadora. Rojalisci cieszą się nadzieją, że Napoleon III, może mało otrzymać w sprawie, którą podniósł i że obróci przeciw sobie spiskowych włoskich. Spiskowi nie śpią i spać nie myślą. Zmienia *Pressy*, *Patrie* walczy prawie sama jedna z rojalistami i ich polityką. Wczoraj uderzyła na pana Forcade, który podnosi w *Revue des deux Mondes* orleanistowskich statystów, a który r. 1849 nazywał ich burgrafami, grzybami itd. Kwestye zewnętrzne nie jednoczyły nigdy Francyi, lecz zasilały namietność jej stronniców. Inaczej działało się i dzieje się w patryotycznej Anglii. Tam nigdy gabinet nie upada z powodu kwestyi zewnętrznej

Jeden z paryżskich korespondentów *Gazety Augsburgskiej* został zawiadomiony, że może Paryż opuścić, jeżeli nie zmieni tonu.

Z okoliczności imienin cesarzewicza, Cesarz miał dać pewnej części internowanych w Algierji wolność powrócenia do Francji. W Algierji pokazuje się towarzyska walka między administracją wojskową a cywilną, w której jenerał Mac-Mahon pokazuje się człowiekiem wyższym. Administracja wojskowa, choćby najlepszej armii, jest zawsze najgorszą.

Cesarstwo dałi pierwszy obiad dla deputowa-
nych w liczbie 45. Jest to znak, że sesya nie dłu-
go się przeciągnie. Na przyszły miesiąc Cesarstwo
przeniosą się do pałacu elizejskiego i rozpoczną
się wielkie reparacye pałacu tuileryjskiego. Cesars-
two przeniosą się do St. Cloud dopiero w maju.
Jutro w niedzielę Cesarstwo będą na mszy, a po-
tem udadzą się na rewia 30,000 gwardyi. Z przy-
czyny pozorów, jeżeli nie pokojowych to rozjem-
czych, jutrzejsza rewia nie będzie miała charakte-
ru politycznego. Korespondenci piszą znowu na
wysiej o przygotowaniach wojennych. Czytajcie o

CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

TYGODNIK WARSZAWSKI.

Przemiany — Pogoda — Powrót — Koncerty — Józefy — Przytulisko — Piśmiennictwo — Kremer — Dodatek do Słowa — Biblioteka Dmochowskiego — Wisła — Most — Praga.

Pod wpływem ciszy i zupełnego milczenia, kręśliły słów kilka o ubiegłych wypadkach, bo żyjemy w dniach postu i moralnego usposobienia, dalecy od owego jaskrawego życia, jakie niezbyt dawno włądało Warszawą.

Przemiany te kolejne, to tak się zwykle odbywają w mieście tutejszem, jak pory roku, bo i my mamy swoje moralne wiosny, lata, jesienie i zimy. A kiedy się Warszawa bawi, to już bawi od serca, a kiedy pości, to jak pustelnik, a kiedy śmieje to już w głos cały! Bo i jakże się nie śmiać mimo owę ciżbę, kiedy w chwili przesuwają się przed oczami historyje, godne kroniki dzisiejszego stulecia, tak obfitego pod innym względem w arcydzieła rozumu ludzkiego. Ale śmiech to bolesny, wywołany raczej goryczą, aniżeli pociesznoscą zdarzenia, a tém bardziej dowcipu.

Gdy się to dzieje na ziemi, niebo tymczasem
blyszczy jak najświetniejszą pogodą, a zwracając
ku nam pełne jasności oblicze, którego żadna
marcowa chmurka nieplami, daje nam ciągle dnie
jasne i ciepłe, a noce spokojne i księżycowe, jak-

byłymi już żyli w najpiękniejszej wiosnie. Wszystkie też prawie drzewa po ogrodach, a zwłaszcza też takie, w których roślinność wcześniej sza, pokryte są pączkami, wtedy gdy pod nimi, czyli u ich stóp, rozściela się coraz widoczniej zielony kobierzec, nęcąc oko swą barwą, przypominającą powrót natury do życia. Ale wszystkie te bogactwa przyrody, mało kogo zachwycić zdolają, bo nad skarby natury, inne przeniesiono dziś skarby, a umieść dziewicy do zielonej murawy, albo do pierwszego wiosennego kwiatka, niczem jest w porównaniu z umieściem skąpca do zielonej szkatuły, naładowanej kalifornijskim produktem. Zdaje się, że w tym miejscu byłby najwłaściwszym wiersz do przytoczenia, który brzmi jak następuje:

"Wieńc wstaje przyroda,
 A człowiek gnusniej;
 Choć niby pogoda,
 Na czole jaśniej!...
 Jaśniej na czole
 Jak zorze złoczone,
 Na które pacholę
 Spogląda stwożone!
 Więc cóż z owój zorzy,
 I z owój pogody,
 Gdy cały świat boży,
 Nie pojmie przyrody? !...
 Nie pojmie przyrody,
 Choć doń się zieleni,
 Ni pierwszój jagody,
 Choć doń się rumieni.

Ni śpiwu skowronka,
Co w górze gdzieś tonie,
Gdy pierwszy wschód słonka,
Ozłoci nam błonie! —
Ni trawki co rośnie,
Ni listka na drzewie, —
Więc cóż nam po wiosnie,
Po kwiatkach — po śpiewie?

Strasznie to zaprawdę zmaterializowany obrazek, ale cóż, kiedy na nieszczęście prawdziwy. Mimo jednakże całej tej prawdziwości, przejdźmy do innych faktów:

Dnia 17go b. m. powrócił z Petersburga do Warszawy, Namiestnik Królestwa, książę Gorczakow. Mówią powszechnie, że przywoził z sobą wiele nowych rozporządzeń, nominacyj, uwolnień itd. Ale ponieważ zwykle w tego rodzaju wieści, wciśka się zawsze wiele bajek, nie będziemy więc dotykać tych szczegółów, aż po wyjściu ich na świat ze źródła urzędowego. W każdym razie o wielkich zmianach, żadnej niema tu mowy. —

W ciągu zeszłego tygodnia nie zbrakło nam tu na uroczaiszeniach, któremi były jak zwykle koncerty i Józefowiny, czyli obchód imienin Józefów. A że na 10go mieszkanka w Warszawie, pewno jeden Józef przypada, nie zbrakło zatem owych obchodów, w najrozmaitszy urządzonych sposób. W koncercie danym w teatrze Dobroczynności, występowały młode wirtuozki dwie siostry 13-letnie panny Friese, jedna na skrzypcach, druga na fortepianie. Koncert ten dany był na cel dobroczynny. W Resursie zaś nowój był poprzednio jeszcze po-

ranek muzyczny, w którym znowu same amatorki i amatorowie udział przyjęli.

Ale wszystkie te muzyczne zabawy niczem są w porównaniu z koncertem, jaki urządzono w salach redutowych na 20go b. m. na tak zwane Przytulisko, czyli nowo otwierający się zakład dla biednych pozbawionych wszelkiej opieki, czy to wyszłych ze szpitalów, czy z więzień itp. Koncertem tym zajęły się opiekunki tego zakładu; a najpierwsi amatorowie i amatorki, a między niemi znana powszechnie ze swęj gotowości gdzie idzie o wsparcie niedoli, oraz pięknego talentu na fortepianie dama, pani z hr. Nesselrode Calergis. W przed-dzień koncertu już było do tysiąca przeszło sprzedanych biletów. Ani wątpić przeto, że Przytulisko zrobi świetny interes i jeżeli taka jak dotąd otaczać jej będzie gorliwość i staranność opiekunek, niezawodnie odpowie z łaskawością zamierzonemu celowi. —

Przechodząc z kolei do piśmiennictwa, musimy wspomnieć o kilku nowościach, zasługujących na wzmiankę. Pierwszą jest podróż do Włoch Józefa Kremiera, profesora jagiellońskiego uniwersytetu i autora listów z Krakowa, a którą wydaje nakładem swoim p. Józef Zawadzki w Wilnie. Podróż ta składać się będzie z 5ciu tomów zdobnych drzeworytami. Dla czego dzieło to stawiamy wyżej nad inne w tym samym rodzaju, łatwa na to odpowiedź, bo rekojmią jego wyższości jest imię autora. Kremer położył sobie za zadanie rozwinąć przed czytelnikami historję sztuki tak starożytnęj jak nowożytnęj z chrześciańskich czasów, i w tém właśnie leżą zalety tego dzieła, odróżnia-

stroźnie ich wiadomości. To tylko jest pewna, że 800 żołnierzy pracuje około drogi żelaznej tulońskiej. Minister Vaillant posłał kapłana artylerii do Anglii dla zbadań dział Armstronga. Francja nie uważa za sekret dział strubowanych, które robi, próbuje i rozdaje połowym batalionom.

Książę Napoleon przynosi się z żoną do domu pompejańskiego, co może znaczyć, że nie myśli powrócić tak prędko do rządów.

W Izbach panuje cisza. Komisja budżetowa obraduje prawie tajemnie. Izby znajdują niewygodną rywalizację w akademii. Akademicy nie związani żadnym względem politycznym, mówią w towarzystwach wiele i różnie i przybierają nieraz rolę reprezentacji, jeżeli nie kraju, to opinii świata naukowego, a świat naukowy jest liberalnym i liberalniejszym niż tak zwany wielki świat. Onegdaj odbyło się w akademii przyjęcie pana Laprade. Pan Laprade mówił o Alfredzie Musset a p. Vélet o panu Laprade. Uważano, że pan Laprade mówił zbyt zimno o swym poprzedniku. Alfred Musset miał różne koleje, ale był to człowiek serca i prawdy, który wiele cierpiał.

Ami de la Religion zamieniony na dziennik, dostał za naczelnego redaktora pana Poujoulat katolika i fuzjonistę. Dziennik ten trudni się w tej chwili prawie samą kwestyą religijną i broni pokój; z czasem zastąpi miejsce *Assemblée Nationale* i *Spektatora* i odegra rolę polityczną. *Presse* zmieniała zupełnie kolor i o tej zmianie zawiadamia nas przez swe coraz wyraźniejsze a zawsze pokojowe artykuły. Pan Neftzer będzie pisywał w *Presse* artykuły literackie a nie polityczne. W dziedzinie dziennikarskiej we Francji panuje wielka centralizacja. Dzienniki departamentowe odbierają w znacznej części w kioskach artykuły dzienników paryskich. Inaczej się dzieje w teatrach. Teatra trzymają się decentralizacji i niektóre departamenty pokazują w tym względzie zupełną, częstokroć szczęśliwą niepodległość.

Wczoraj była piękna uroczystość w pałacu przemysłowym. Orfeoniści w liczbie 6000, zebrani z całej Francji, śpiewali w masie, co sprawiło niezwykły a majestatyczny efekt. Dziś śpiewali po raz drugi. Był to ich konkurs, czyli popis, po którym nastąpi rozdanie nagród. Płatne wejście do pałacu przemysłowego pokryło koszt przybycia orfeonistów do Paryża i urządzenia tej przyjemnej zabawy. Towarzystwa orfeonistów znajdują się po całej Francji, mianowicie na południu. Należą do nich pospolicie robotnicy, którzy wolą śpiewać niż pić. O północy, kiedy niebo jest piękne, wychodzą oni bandami trzymając się pod pachę w szeregi i śpiewają piękne arye po ulicach lub w polu. Łagodzi to i podnosi obyczaj ludu roboczego. Anglia uszlachetnia obyczaj ludu samą religią, a Francja religią, oświatą i śpiewem.

Przybyła pani Ristori ze swym towarzyszem. Włochów jest coraz mniej w Paryżu. Wyjeżdżają nawet śpiewacy albo synowie śpiewaków. Margrabia Villemain płaci za nich całe miejsca na drodze żelaznej lyońskiej.

Czas znowu dziś nie przyszedł.

Kraków 23 marca. We wszystkich krajach koronnych monarchii ustanowionemi zostały oddzielne komisje w celu rozpoznania stanu produkcji cukru burakowego i wódki i dania swojej opinii nad zmianami jakieby się okazały potrzebnymi tak co do wysokości podatków jako i onych poborów, iżby tym galeziom przemysłu opartym na rolnictwie i w związku z gospodarstwem wiejskiem będącym, należało dać opiekę, by mogły wytrzymać konkurencję obcą. O ile pamiętamy, pierwszy popęd do zbadań tego dały skargi producentów czeskich, mianowicie producentów cukru. Komisje rzeczono oddzielnie do cukru a oddzielnie do wódki ustanowione, już po większej części pokończyły czynności swoje w innych krajach koronnych; dla Galicji zaś, gdzie przemysł cukrowy ogranicza się

na jednej tylko cukrowni tłumackiej, ważną być jedynie może opinia komisji względem wyrobu wódki ustanowić się mającej. W Galicji wschodniej pierwszej z tych komisji rozpoczął małą pracę swoje 20go marca a zamknąć je 15go kwietnia; poczem zbierze się druga komisja, która do 10go maja ukończyć ma swoje czynności. Komisje te składają się będą z przysiadających, którym będzie dyrektor skarbowości krajowej, tudzież urzędników skarbowych i administracyjnych i z powołanych do komisji członków towarzystwa gospodarskiego i Izby handlowo-przemysłowej. Komisja zwać nadto może do pomocy biegłych i obeznanych tak gospodarzy jak kupców i producentów, a nadto wolno jest i niepowołanym osobom, a z przedmiotem tym dobrze obeznanym, udzielać swoje wnioski i przedstawienia do uwzględnienia. O ustanowieniu komisji takiej wódczanej w Galicji zachodniej, jeszcze dotąd niewiemy.

Gazeta Lwowska donosząc o ustanowieniu komisji obu we wschodniej Galicji, tak skreśla pytania, mające być tam rozbieżne:

1. Czyli produkcyja cukru burakowego i gorzalki istotnie jest przysięgnięta i od kiedy, i ażali od czasu podwyższenia podatku znajduje się w takim stanie, czy mianowicie pokazało się uszczuplenie w produkcji fabrykatów i w liczbie tuczonego brania lub melasy bydlę, i czy tylko jest przemijające czy też wzniesła chwałę na dłuższy czas?

2. Czy niepomysłny ten stan roziąga się zarówno na wszystkie kraje koronne, czy też objawia się szczególnie w tym okręgu administracyjnym i to najbardziej może w pomniejszych gorzelnianach i takich, które stanowią uboczną gałąź zarobkowania w gospodarstwie wiejskiem?

3. Jakże są rzeczywiste i oparte na dowodach przyczyny tego niepomysłnego stosunku? Czy za wysokie opodatkowanie, czy zmniejszenie konsumpcji, czy też nakoniec niepomysłne ceny mianowicie gorzalki i produktów gospodarstwa wiejskiego? a pod względem cukru burakowego, czy nie konkurencja zagranicznych fabrykatów.

4. Czy zamiast opodatkowania materiałów produkcyjnych w gorzelnianach wypada obrać inny sposób podatkowy albo inny przedmiot za podstawę opodatkowania? czy też może utrudniają produkcję rozporządzenia względem kontroli i w jaki sposób wypadałoby je zmienić?

5. Czy nie należałoby może rozszerzyć jeszcze bardziej i ułatwić kredyt podatkowy i zwrot podatku od wywołanego za granicę fabrykatu?

6. Które postanowienia prawne mają być z powyższych względów uchylone, i innemi a jakimi stosowniejszymi rozporządzeniami zastąpione, bez narazenia państwa na uszczuplenie dochodów i oszukaństwo?

C. k. Namiestnik Galicji zamianował w biurach pomocniczych przy Namiestnictwie, oficyałów Edwarda Schwabe i Wiktora Podsońskiego adjunktami; akcesistów Juliusza Zellinger a i Wiktora Kirschnera oficyałami; tymczasowego akcesistę Władysława Bienieckiego i dyurnistę Wojciecha Piaszkowskiego akcesistami, zaś dyurnistę Kazimierza Szczepańskiego, tymczasowym akcesistą.

Wiedeń 22 marca. Dzisiejsza wieczorna *Gazeta Wiedeńska* następujące zamieszcza oświadczenie:

Nagana, jaką postępowanie *Gazety Wiedeńskiej* w obecnej kryzys odbiera z nad Renu i t. d. z najosobliwszymi uwagami nad stanowiskiem naszego dziennika, nie ucisza się. Nazwano język nasz „cierpkim i namiętnym“ i dziś także napotyamy wyraz „niechęci“ z powodu „zadziwiającej naszej popędliwości“. Osobliwie uwagi nasze nad owymi „tak spokojnymi i szlachetnymi“ słowami *Monitora* z dnia 5go b. m. dały do tego powód. Wiedeński korespondent *Gazety szląskiej* nazywa je, jak to właśnie czytamy „wprost niepojętymi“ i twierdzi, że „wiele one pogorszyły położenie Austrii“. Po-

dobne wyrażenia nie mogą nas w błąd wprowadzać, ani też nas zachwiać, i nie dopną tego. Stoi na podstawie obrony i z tej podstawy niezszliśmy nigdy choćby na włos. Broniliśmy Austrii w miarę tego jak ją zaczepiano. Nic więcej nie czyniliśmy.

— O. D. Post biorąc za powód pogłoski o kongresie, wyznaje, że Francji łatwo przystać na kongres, bo ona jest stroną zaczepną, jej nikt naruszać nie myśli, więc kongres w niczem prawom jej ubliżyć nie może, ale inna rzecz jest z Austrią. Musi ona dobrze uważać, czy ma przystać na kongres lub nie, czy kongres może na prawdę zabezpieczyć ją przed Francją lub czy tylko przyniesie on zwłokę, której Francja użyje na podkopanie jednoci Niemiec, trzymanie Austrii w niepowinności, zmniejszenie jej i wycieńczenie, aby w danym razie chwycić za pierwszą lepszą sposobność i rozpocząć wojnę na nowo. Austria nie może przystać na kongres, jeżeli ten ma tylko na kilka tygodni zapieć szpary wstrząśniętego porządku europejskiego, a nie dać rękami kilkoletniego przynajmniej pokoju. Jeżeli Austria ma się poddać rewizji traktatów włoskich, to zarówno Francja musi poddać pod rozbiór kongresu tajny swój traktat z Sardynią.

— Do *Gazety szląskiej* piszą z Berlina pod d. 20 b. m. Dzisiejsza *Volkszeitung* sama jedna między tutejszemi dziennikami niespodziankę sprawiła publiczności, donosząc o ważnej jeśli tylko prawdziwej rzeczy, że Austria zezwoliła na kongres do załatwienia sprawy włoskiej na zasadzie traktatów 1815 roku. Jeśli to prawda, to się rychło potwierdzi. Wprawdzie nie dotąd bliżej nie wiadomo, w jaki sposób rząd austriacki objawił to swoje postanowienie, czy przez pośrednictwo lorda Cowley w Paryżu, czy się nie zgadzało z dotychczasowemi doniesieniami o skutku tej misji, czy też w skutku późniejszych przedstawień Anglii i Prus, co miało być za sobą więcej prawdopodobieństwa. Wszelako nie brak na oznakach, że pokojowe usposobienie weźmie w Wiedniu górę, a ostatnimi dniami powiększyła się między osobami świadomymi rzeczy nadzieja pokoju, jakkolwiek nikt nie chce ręczyć jaki będzie skutek, bo zawiśnięcie jest niezmiernie.

Niemcy.

Wszystko co tylko dotąd pisano po niemieckich gazetach o przygotowaniach wojennych, schodzi do nieznaczących rozporządzeń, takich, które nie przekraczają zwykłych spraw bieżących. Zjazd n. p. w Bruchsaal trzech ministrów wojny, z Wiertembergii, Badenii i Darmstadt, nie miał na celu żadnych postanowień wojennych, lecz tyczył się ujednolicenia regulaminu służby, albowiem, gdy te trzy państwa dostarczają żołnierzy do 8go korpusu wojsk związkowych, słuszną jest rzeczą, aby miały jednakowy regulamin służby wojskowej. Tymczasem robią z tego wielkie rzeczy, twierdząc, że w skutku tego zjazdu nakazano dawać w Rastadzie ostrokoły, i spuścić wodę w rowy twierdzy, jak gdyby roboty te nie miały się być bez tego odbyć. Dalej, obecnym okolicznościami przypisują, że rząd hanowerski zbroić chce brzegi morskie bateriami i że w tym celu zamówił już żelazne lawety. *Kurjer tamedzki* pisze o tym, bo jego nakładca jest współwłaścicielem odlewni, w której 10 takich lawet zamówiono. Tymczasem hanowerski minister wojny mówiąc na tajnym posiedzeniu Izby o przygotowaniach wojennych wyraźnie nadmieniał, że nieprzyjacieli nie tylko od zachodu ale i od północy grozi, przez co dał poznać, że się obawia wojny z Danią. W Kasselu zbroją się i nie rozpuszczają na urlopy żołnierzy. Zdaże się — mówi z tego powodu jeden z dzienników — że państwa drobne niemieckie postanowiły między sobą przygotować się do wojny, nie czekając uchwały związkowej. *Gaz. Krzyżowa* twierdzi, że Prusy same wezmą inicjatywę w związku i wniosą względem przygotowania wojennego, bo od chwili nieporozumienia posłów Austrii i Prus w Frankfurcie, zmieniły się rzeczy. Wszelako na posiedzeniu związkowym 17go

złożona. Zamierzony zbiór obejmuje następujące przedmioty:

Duch wiary Chrześcijańskiej Tom 1.
Zwyczaj i obyczaj ziemian i ludu polskiego „ 1.
Wykład popularny fizyki „ 1.
„ „ Chemii „ 1.
„ „ Astronomii „ 1.
„ „ Historii naturalnej „ 3.
„ „ Geografii „ 2.
Podróże najnowsze i najbardziej zajmujące „ 4.
Zarys literatury polskiej, z dołączeniem wzorów z najcenniejszych pisarzy „ 2.
Zarys literatury starożytnej i nowożytnej „ 1.
wszystkich krajów „ 4.
Malowniczy obraz z opisaniem statystycznym i geograficznym Rosji i Polski „ 1.
Historja polska, starożytna, średnich wieków i pojedynczych krajów „ 8.
Powieści dla dorastającej młodzieży „ 5.
Życiorysy sławnych krajowców „ 1.
Życiorysy sławnych mężów z obcych narodów „ 1.
Razem tomów 36.

P. F. S. Dmochowski jest wydawcą tego zbioru i jego układem i wypracowaniem głównie kieruje. Cena niższa będzie o połowę od tej jaką teraz naznaczają księgarze; lecz tylko dla tych, którzy zapieją się na całe 36 tomów. Przy zapisaniu nie trzeba składać pieniędzy, lecz wnosić je w miarę wydawania tomów. Tom z dwudziestu arkuszy ścisłego druku, kosztuje przy zapisaniu się na całość złp. 5 w Warszawie, a z opłatą pocztą złp. 5

gr. 20, gdzie zaś wypadnie dać ryciny, tam za każdą tablicę doliczy się po 10 gr.

Zamiar ten bardzo dobrze przyjęta publiczność nasza warszawska, nabycie jest łatwe, nie wystawia nikogo na zawód, a poprzednie prace wydawcy dają dostateczną rękojmią, co się tyczy użyteczności i wartości tego dzieła.

Na tem kończymy dzisiejszy przegląd piśmiennictwa, a z niem i sprawozdania tygodniowego, do którego należałoby jeszcze dodać o otwarciu z wielką pociechą nadwisan i Warszawy żeglugi parowej, która już od d. 19go b. m. rozpoczęła swoje ruchy na Wiśle. Wodę mamy także po temu, a przybór jej, jak z jednej strony nie zastrasza nikogo, to zdaje się nie przejdzie w tych czasach granic, tak z drugiej arcy jest użytecznym dla żeglugi parowej, narażonej zbyt często wśród lata na próżnowanie dla zbyt niskiego stanu wody.

Roboty około nowego i stałego mostu na Wiśle, także już rozpoczęte zostały; a nadzieja posiadania tego mostu i ustalenia bez żadnej przerwy komunikacji z przedmieściem Praga, oraz widoki otwarcia kolei żelaznej między Warszawą a Petersburgiem, wszystko to wpłynęło niezmiernie na podrobnienie placów i domów na Pradze, tak dalece, że prawie pod względem ceny zrównało je z cenami w Warszawie.

Tym sposobem spustoszała od lat tylu Praga i niemogąc się aż dotąd podnieść, za lat kilkanaście lub przed, jeszcze świetniejszą się ukaże jak przed 1794 r.

— Znajdujemy w gazetach szląskich reskrypt rządu obwodowego w Opolu z marca r. b. nakazujący przestrzeganie pilne przepisów wydanych dla szkół z dnia 8go kwietnia 1853 względem starania się o rozszerzenie języka niemieckiego w okolicach polskich obwodu opolskiego. Obecne rozporządzenie nakazuje inspektorom szkół składać raporty, ile dzieci polskich wyszło ze szkół po ukończeniu nauki i ile z nich nauczyło się tyle po niemiecku, że może się dać w tym języku zrozumieć. Superintendenti i inspektorowie powiatowi szkół dając zdanie swoje za udzielaniem wynagrodzeń nauczycielskich mają wyraźnie nadmienić, czy i jak dalece nauczyciele położyli zasługi w rozszerzaniu języka niemieckiego. Landraci mają osobiście o ile można bywać na rocznych popisach szkółek i przekonywać się o postępie języka niemieckiego, a następnie składać raporty o przeszkodach jakieby pod tym względem zachodziły.

Anglia.

Na posiedzeniu Izby wyższej w dniu 17 marca, interpelował lord Clarendon sekretarza stanu w ministerium spraw zagranicznych z powodu zamianowania dwóch inżynierów mających wytknąć granicę Czarnogóry. „Trzy dni temu, rzekł on, jak donosił *Times*, że królewscy inżynierowie w Chatham otrzymali rozkaz, ażeby wyprawa miernicza przygotowała się w podróż do Czarnogóry, w celu wytknięcia linii granicznej o! Turcji. Kapitan Cox i porucznik Sittwall wymienieni byli jako oficerowie, którzy wyprawie tej towarzyszyć mają. Z tego powodu zapytałem mi wypadu szlachetnego lorda o bliższe wyjaśnienie sprawy czarnogórskiej, która w roku przeszłym, jak mi się wydaje, przyniosła mu kłopoty, a o której w Anglii zbyt mało jest wiadomości.“

Stanowisko Czarnogóry jest pytaniem, mówił lord, daleko ważniejszym, niż się tego po geograficznej rozległości kraju spodziewać można. Rosja ważny tam wpływ od lat wielu wywiera za pomocą rozmaitych pośrednich i bezpośrednich środków. Gdy na kongresie paryskim sprawa Multana i Wołoszczyzny obradowana była, przypuszczano powszechnie, że Rosja w Czarnogórze tej samej polityki jak w Księstwach trzymała się zamiarła i zażądano od pełnomocnika rosyjskiego deklaracji, która o ile można, wszelkim wątpliwościom kres położyła. Odpowiedział on na to, iż bez namysłu oświadczyć może, że pomiędzy Czarnogórą i Rosją żadnych innych nie ma stosunków, prócz stosunków sympatji, jaka ze strony rosyjskiego rządu dla Czarnogóry istnieje i przez ludność tej prowincji wyrażaną jest. Pełnomocnicy, austriacki, angielski i francuski rzekli na to, że w tem oświadczeniu widzą zapewnienie, iż Austria w Czarnogórze wpływu politycznego wywierać nie myśli. Pełnomocnik turecki oświadczył przy tej sposobności, że chociaż Czarnogóra jako naturalnie nierozłączna część państwa otomańskiego uważana być winna, Porta żadnych zmian w *status quo* zaprowadzać nie zamierza. Powyższe oświadczenie pełnomocnika rosyjskiego uznane zostało za ważne i kongres był mniemany iż zwierzchność Sultana żadnej kwestyi ulegać nie będzie.

Wkrótce potem wydał jednak książkę Daniel jako panujący w Czarnogórze, okólnik, w którym dowodzi swojej niepodległości i zapowiada zamiar odwołania Paryża i Londynu, w celu udowodnienia swego prawa. Dowiedziawszy się o tem uważałem za stosowne zawiadomić rząd francuski, iżbyśmy się wahałi przyjąć inaczej księcia Daniela jak przedstawiciele mającego przez posła tureckiego poddanego Porty i jeżeli się nie mylę otrzymaliśmy z Paryża oświadczenie, iż rząd francuski postępowanie to za właściwe uważa. Pomimo tego książkę Daniel przyjęty został w Paryżu bez pośrednictwa posła tureckiego, nie przybył jednak do Londynu przypuszczając zapewne, żebyśmy nie odstąpili od

naszego zapowiedzenia. Porta oświadczyła następnie gotowość swą zadość uczynić żądaniom księcia Daniela i o tyle powiększyć terytorium Czarnogóry, ile do utrzymania ludu w tym kraju potrzebnem się pokaże.

Porta miała nadzieję położyć kres tym sposobem haniebnemu systemowi łupiestwa ze strony Czarnogórców, lecz położyła przy tej sposobności warunek, że książę Daniel uznać ma zwierzchnictwo Sultana, czego tenże uczynić się wahał. Wtedy wybuchło powstanie w Bośni, siły tureckie wysłane zostały dla uśmierzenia go, a książę Daniel korzystając z istniejącego ze strony Turcyi zawieszenia broni, napadł wojsko tureckie, wymordował z niego wielką ilość i w sposób oburzający postąpił sobie z tymi, którzy wpadli w jego ręce. Wtedy to nastąpiła interwencja francuska i rosyjska, której charakter szlachetny lord zapewne nam wyjaśni, a która, jak mi się zdaje, była nieco nieprzyjawną dla Porty. Dwa francuskie okręty wojenne wysłane zostały na morze, jakoby dla osłonięcia przed karą burzycieli i pod pozorem, że powstań w Bośni trwają jeszcze ciągle, że wojska tureckie zaczęły Czarnogórę i témsamém niepodległość jej naruszyć, zaprojektowano wysłanie komisarzy pięciu mocarstw dla wytknięcia nowej granicy dla tej prowincyi. Projekt ten, jak mniema lord, nie został wykonany, lecz zawiadomiono o tym reprezentantów pięciu mocarstw w Konstantynopolu, i w tym to celu zapewne, inżynierowie wysłani być mają do Czarnogóry. Lecz okoliczność ta zostaje w związku z systemem zanadto widocznym w Księstwach Naddunajskich i gdzieindziej, i jeżeli wszędzie mają być podobne zaburzenia i Turcyja raz tu, drugi raz gdzieindziej pozabawiana będzie władzy, jasną jest rzeczą, że owa całość państwa otomańskiego, w obronie której prowadził wojnę i która tworzy podstawę traktatu paryskiego, wkrótce koniec znajdzie, i że się przygotować musimy na owo rozświetlenie Turcyi, którego odwrócenie było dotąd polityką wielkich mocarstw. W każdym razie spodziewam się, iż świat uzna, że wierni jesteśmy naszej polityce. Chciałbym przeto szlachetnego lorda zapytać, w jakich warunkach kwestya graniczna Czarnogóry reprezentantom pięciu mocarstw w Konstantynopolu wystawioną bywa, do jakiego postanowienia owi reprezentanci doszli, w jakim celu zwyż wspomnieni oficerowie do Czarnogóry wysłani być mają i czy nie ma przeciwko przedłożeniu dotyczącym papierów?

Hr. Malmesbury odpowiedział: „Nikt, jak mniemam, nie zadiwi się bardziej, jak kapitan Cox, słysząc, że udziałem jego ma być tak trudne zadanie, o jakim szlachetny mój poprzednik wspominał. „Następnie rzekł lord Malmesbury, że na żądanie samego księcia Daniela przedsięwzięte zostały środki do oznaczenia linii granicznej pomiędzy Turcyją i Czarnogórą. Pięć mocarstw wysłało na miejsce komisye, do której przyłączony został delegowany księcia Daniela, który nie będzie działał z równym umocowaniem jak członkowie komisyi, lecz czuwać ma nad jej postępowaniem. Szlachetny lord wchodzi w szczegóły negocyacji, odbytych z powodu tej sprawy z Francją, która przez chwilę gotowa była uważać Czarnogórę, jako państwo niepodległe. Kwestya ta została stanąco uregulowaną, i zgodzono się na to, aby oznaczyć granicę w celu położenia kresu ciągle odnawiającemu się sporem w tej sprawie.

Lord Stanley of Alderley wyraża nadzieję, że rząd przedłoży Izbie korespondencye wymienione w tej sprawie.

Lord Malmesbury odpowiada, iż zbadać chce te kwestye, jeżeli lord Stanley of Alderley uczyni w tym przedmiocie stanowczy wniosek, lecz dodaje, że nie widzi korzyści, jakaby wypłynąć mogła ze złożenia pomienionych korespondencyj.

Posiedzenie się kończy.

R o s y a .

Zamierzamy powtórzyć dzisiaj kilka artykułów z dzienników rosyjskich, w wyjątkach lub w treści, aby przedstawić sposób ich zapatrywania się na różne sprawy zewnętrzne i wewnętrzne, któremi to ostatniemi zajmuje się i teraz przeważnie tak dziennikarstwo jak publiczność w Rosyi, słowem dla wskazania dzisiejszego kierunku opinii publicznej w tym kraju.

Największą może wziętości używający dzisiaj w Rosyi dziennik *Wiedomości Petersburgskie*, zamieścił świeżo obszerny artykuł o sprawie rumuńskiej, który wielkie sprawił w Petersburgu wrażenie. Powtarzamy tu ten artykuł w głównych ustępach lub w treści.

„Aby sprawiedliwie osądzić wypadki zachodzące dzisiaj w Rumunii, trzeba porównać je z tem co zaszło na konferencyach paryskich. Wówczas mocarstwa podzieliły się w zdaniach w następujący sposób: Z jednej strony Turcyja, Austria i Anglia utrzymywały, że Rumunowie nie chcą unii, że nie trzeba ustępować przed opinią sztucznie wywołaną, na korzyść zjednoczenia. Z drugiej strony Francya, Rosya, Prusy i Sardynia odpowiadały na to: „Przekonani jesteśmy, iż Rumunowie chcą szczerze unii, bo mamy na to niezbitę dowody. Lecz jesteśmy gotowi udzielić Rumunom jedynie unii położonej, to jest zjednoczenie co się tyczy poczciwości, chorągiew i jednakowe ustawy administracyjne. Jeżeli zaś wpragnieniu unii trwać będą dalej miśszkańcy, unia zupełna przyjdzie zwolna do skutku.“

Cztery mocarstwa obstarujące za unią zupełną mogły ją urzeczywistnić, gdyż stanowiły większość w konfe-

rencyi; lecz mając wzgląd na spokój powszechny i na utrzymanie dobrych stosunków między wielkimi mocarstwami, zgodzili się na kompromis. Kompromis ten wytknął drogę dla losów Rumunii. Co miał przedsięwziąć naród rumuński przyjmując za zasadę swego postępowania konwencyę z 19 sierpnia? Czyż nie słusznie powiedział sobie: „Nie chcę zezwolić na nasze zupełne zjednoczenie, gdyż mniemam, że nie jesteśmy dostatecznie dojrzali do tworzenia jednego narodu; obawiamy się, aby ziemie nasze nie stały się teatrem rozruchów i walk wewnętrznych; mniemamy, że nasze pragnienia unii nie są szczerze i istotne. Trzeba abyśmy czynami dowiedli, iż nasi opiekunowie mają słusność, a przeciwnicy mylą się. Objawmy nasze pragnienia, nie słowami, lecz czynem. Urzeczywistnijmy unie, którą nam przyrzekli w przyszłości, jeżeli przekonają się, że jej istotnie chcemy.“

Tak sobie rozumowali Rumunowie, a rozumowanie ich jest bardzo loiczne. Zarzucano Francyi, Rosyi, Prusom i Sardynii, że lud rumuński nie chce unii. A oto ten sam lud, mimo wszelkich przeszkód, urzeczywistnia unie i czynem usprawiedliwia opinie swoich obrońców. Nadano temu ludowi konstytucyę, która wcześniej czy później miała prowadzić do unii; Rumunowie uprzedzają tylko myśl mocarstw europejskich, urzeczywistniając unie, i czynem odpierając wszystkie zarzuty jej czynione i wszystkie upatrywane przeszkody. Któż może zarzucić Rumunom, iż źle wytłumaczyli konwencyę? Państwa niechące zupełnego spełnienia unii, mówili: „Nie jesteśmy bynajmniej przeciwni unii, lecz tylko chcemy dowodu, że Rumunowie jej pragną.“ Ten dowód, dowód najjaśniejszy dali im dzisiaj Rumunowie. Dlatego mniemamy, iż podwójny wybór księcia Couzy niszczy dzieło konwencyi paryskiej, jest zupełnie nieloiczne. Dalsze sprzeciwianie się zjednoczeniu Księstw nie miałoby żadnej podstawy.

Wiedomości zakończają swój artykuł rozumowaniem, że konferencya nie może orzekać o Rumunii bez Rumunii, iż zdrowy rozsądek wymaga, aby na konferencyi tej zasiadł reprezentant Rumunii.

Tenżesam dziennik *Wiedomości Petersburgskie*, w innym artykule z nadpisem: „Kilka słów o pierwszym kongresie paryskim“, po długim rozumowaniu nad dziełem tegoż kongresu, przychodzi do wniosku, że nietylko kwestye płynące ze sprawy wschodniej nie są rozstrzygnięte i wymagają nowego kongresu lub konferencyi; lecz i w sprawie włoskiej, mocarstwa sporne winny udać się najprzód, jeżeli zważają na traktat paryski, do drogi dyplomatycznej, odwołać się do pośrednictwa innych mocarstw, zanim oręźwi powierzą rozstrzygnięcie sporu. W razie zaś pośrednictwa i rozstrzygnięcia sprawy tej na drodze dyplomatycznej, należy aby pośrednicy ożywiłi byli szlachetnym duchem który przewodniczył w pracach kongresu paryskiego, a nie zważali na martwą literę przestarzałych traktatów nieraz już gwałconych.

Dzienniki jednak i publiczność w Rosyi, mimo groźności sporów europejskich, zajmują się ciągle mocniej sprawami i reformami wewnętrznymi niż zewnętrzną polityką. Opinie dzienników w najważniejszej sprawie *włoskiej* przedstawiamy dość często, a niedawno skreśliłmy dzisiejsze położenie tej reformy, i mniżej spodziewane zajścia zdarzające się w jej przebiegu. Drugą ważną reformą wewnętrzną, może równie ważną i trudną jak sprawa włoska, jest wyniesienie nadużyć i sprzedajności zakonienionych głęboko w świecie urzędniczym i prawie w system zmienionych. Już od lat kilku wszystkie prawie dzienniki rosyjskie walcząc przeciw tym nadużyciom usiłują pomódz rządowi i narodowi do radykalnej pod tym względem reformy. Z powodu śledztwa o malwersacye popełnione w ostatniej wojnie przez kilkanaście osób należących do armii, zamieścił niedawno kilka uwag *Wojenny Zbornik*, nowo założone czasopismo na wzór *Morskiego Zbornika*, czasopismo które nazwać możemy liberalnym *Invalidem Ruskim*. Te uwagi *Wojennego Zbornika* który silnie uderzył na malwersacye w armii popełniane, spowodowały odpowiedź generała-adjutanta Rzewuskiego, który chociaż zupełnie obcy tym malwersacyom, dziwna jednak drażliwością poruszony, chce widzieć w ataku na indywidua które bezczeszczą szeregi armii, atak na całą armię, i zdaje się odwoływać nie wczesnie do ducha korpusowego. Ten artykuł generała Rzewuskiego wywołał znów odpowiedź p. Gromeki, zamieszczoną w *Ruskim Wiestniku*, odpowiedź silną lecz pełną zdrowych uwag i jasnego widzenia rzeczy. Mundur wojskowy jest w Rosyi oddawna poważany, lecz nie daje prawa nietykalności; a szlifa nie jest tarczą bezkarności, lecz przeciwnie znakiem odpowiedzialności. Oficer mający słuszne przekonanie, że mundur który nosi, daje mu prawo po poszanowaniu, jest podwójnie winnym, jeżeli popełnia błąd lub występki którym bezczęści ten mundur, i podwójnie winien być karany. Lecz powtórmy artykuł p. Gromeki z *Ruskiego Wiestnika*. Artykuł ten brzmi:

„Dążność *Wojennego Zbornika* nie podoba się generałowi Rzewuskiemu; przeciwnie podoba się ona wielu innym osobom. Jest to przeto sprawa gustu. Lecz uderzając na dziennik który zasłużył sobie na sympatyę publiczną, generał rzuca oskarżenia takiej natury, iż grozi nietylko pomienionemu dziennikowi, lecz całej prasie rosyjskiej i w ogóle publicystyce i jawności. Oto główny punkt oskarżenia: „W ubiegłym wieku — mówi generał — Rzewuski — nieprzyjacielem porządku publicznego, we Francyi uderzał na duchowieństwo nauczające uszanowania dla prawdy władzy; a następnie po deklamacjach przeciwko duchowieństwu, po wy-

kazywaniu jego błędów prawdziwych czy urojonych, uderzył otwarcie na Kościół. Pragniemy, aby ta aluzya była zrozumianą przez tych naszych „ziomków“, którzy zaczynają czernić naszą armię, tę armię która oddawna była trwałą podporą tronu i ojczyzny, i prawdziwą chwałą Rosyi.“

„Jakiż to ma związek jedno z drugim? — odpowiada p. Gromeka. — Dokąd zmierzają generał Rzewuski? Nie chce on przeglądać czynów, lecz uderza wprost na dążność dziennika, i wskazuje, że rozwinięcie jawności jest niebezpieczne dla monarchii i ojczyzny. Przykład przytoczony z historii francuskiej, jest zupełnie nieostojownie wybrany. Idzie tu o Rosyę; autor zaś powinien wiedzieć, że tron rosyjski wspiera się od tysiąca lat na miłości narodu a nie na armii, przeznaczanej jedynie do działania przeciwko nieprzyjacielowi. Autor powinien wiedzieć, że naród nie potrzebuje uczyć się od armii jak ma kochać i bronić tron i ojczyznę. Wiemy przeciwnie, że jawność zupełna, jaka np. istnieje w Anglii, przyczynia się tam do utrzymania poszanowania dla Kościoła, tronu i władzy. Jestto prawda znana każdemu uczniowi; autor może jej nie zna lub znać nie chce, podobnie jak nie chce uznać że atak *Wojennego Zbornika* przeciwko nadużyciom istniejącym w armii, dowodzi właśnie, że prawdziwa miłość ojczyzny ożywia redaktorów tego dziennika, nie ta miłość na pokaz, miłość urzędowa, lecz miłość z której naturalnie wypływa pragnienie oczyszczenia dzielnej i walecznej armii z nadużyć nie mających nie wspólnego z jej świętymi przymiotami. Dlategoż więc generał Rzewuski pozwolił sobie mówić, iż dziennik wychodzący pod opieką władzy i pod ustawą cenzury legalnej, czerni armię i rzuca błoto na mundur? Nie ci bezczeszczą mundur, którzy uderzają na nadużycia, lecz raczej ci którzy okrywają się mundurem, aby nadużycia bronić.

„Czyż generał Rzewuski mniema istotnie, że w naszej armii nie ma nadużyć? czy raczej jest zdania, iż nie trzeba dotykać tego drażliwego przedmiotu przez uszanowanie dla tronu i ojczyzny, przez uszanowanie dla zasług jakie położyła armia? Co do nas mniemamy naszym obowiązkiem wyznać, iż nadużycia istnieją, jak istnieją zapewne we wszystkich armiach; lecz żaden rząd, a nasz pierwszy nie zasłaniał ich nigdy. Nadużycia te mają za powód albo błędną organizacyę wojskową, albo chciwość indywiduów. W pierwszym razie, trzeba badać wady tej organizacyi, zwracać na nie uwagę rządowi, aby mu ułatwić ich usunięcie. W drugim przypadku, trzeba odsłaniać i piętnem hańby naznaczać bez litości wszelką nieuczciwą podbudkę, wszelki czyn występny. Tak postępują prawdziwi patrioci w każdym kraju; a nikt jeszcze w całym świecie nie śmiał rzucać hańby na takie postępowanie, nie śmiał łączyć je z denuncyacyą i oszczerstwem. Oto właśnie zawiadzające jawności, armia angielska mogła w krótkim czasie zaradzić mnóstwu wad i nadużyć. A czyż choć jeden oficer angielski uskarżał się i widział w poprawie tych nadużyć hańbę dla munduru?

„Waleczność żołnierska a z drugiej strony sprzedajność i łupiestwo nie mają z sobą nic wspólnego. Lecz nieszczęściem historia okazuje, iż ten przymiot i wady istniały razem nietylko w jednej armii, lecz w jednej nawet osobie. Anglia wielbi zdolności wojskowe i zasługi Marlborougha, równie jak gieniusz Bakona, lecz nigdy nie myślała pokrywać chciwości i nadużyć popełnianych przez te dwie osoby. Ani mundur, ani tron angielski nie uciepiali w niczem, chociaż te nadużycia odsłonięte zostały. Prawdziwa wielkość duszy tak w państwie jak w pojedynczym człowieku zależy właśnie na uznaniu wad swoich. Tylko przewrotna natura pragnie je ukrywać....

„Generał Rzewuski uderza, wprawdzie pośrednio, na całą prasę rosyjską i na obecne dążenia w społeczeństwie rosyjskiej; uderza na jawność, w której wszyscy pokładają nadzieję, uważając ją za jedyny środek zdolny zaradzić chorobom i wadom, krepującym rozwój Rosyi. Oparty na niestosownych porównaniach, chce w niej wskazać niebezpieczeństwo grożące tronowi i ojczyźnie. Naród rosyjski przyzwyczajony jest bronić sam w razie niebezpieczeństw ojczyzny, i nieustąpi nigdy armii honoru być wyłączną podporą tronu i ojczyzny... Piszący to, ma zaszczyt być członkiem narodu, a zarazem wojska rosyjskiego, a czuje za swoją powinność zapewnić generała Rzewuskiego, że niebezpieczeństwo nie jest tam, gdzie tenże je upatruje. Ukryte rany toczące organizm społeczny; nędzny wstyd, który chce pokryć te rany szychem fanfaronady i pochlebstwa; osoby, które pod mundurem nie chcą widzieć człowieka, i które w imię waleczności wojskowej uderzają na odwagę cywilną, będąc istotnie podporą ojczyzny: oto rzeczywiste niebezpieczeństwa grożące Rosyi. Odwaga zaś cywilna trzeba nazwać w Rosyi uczucie, zmuszające obywatela do podniesienia głosu w okolicznościach, w jakich go podnosił Jakób Dolgoruki; a zaiste uderzać na te uczucia, nie jest bynajmniej dowodem odwagi wojskowej.“

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Przesłane do Redakcyi przez bezimiennego 10 złr. m. k. na fundusz odbudowania tutejszego kościoła ś. Katarzyny, złożone zostały w ręce księdza Prokuratora zakonu księży Augustynów, prowadzącego nadzór nad tą budową.

W pruskiej twierdzy Spandau powstał w d. 9 b. m. pożar w jednej z kasemat na składy umundurowania przeznaczonych, a lubo nie dopuszczono dalszego szerzenia się ognia, wszakoż szkody powstałe oceniją najlżej na 100,000 talarów.

Dodatek tygodniowy N. 10 przy „Gazecie lwowskiej“ zawiera: 1. Galicyjskie c. k. Towarzystwo gospodarskie. Sumaryusz przychodów i wydatków ka. y galicyjskiej Towarzystwa gospodarskiego za rok 1858. Bilans na podstawie obrachunku pojedynczych funduszów z końcem roku 1858.

2. Piśmiennictwo w Galicyi. Tablica VI. Zestawienie czasopismów sławińskich w Austrii za lat trzy. Wyjaśnienie dwóch tablic. Pisarze galicyjscy najcelniejsi drukują po za obrębem prowincyi swe prace. Przyczyny tego. Punkt koncentracyjny czyli ognisko literatury sławińskich. Mylnie wzmianki o oświacie w prowincyi według liczby dzienników. Przyczyny tamujące dziennikarstwo u nas. Przyczyny, dla czego naukowe dzieła nie polskie, ale obce, poplatne są u nas. System wychowania publicznego. Liczba druków rocznie w Polsce, u Czechów i u Rosyan. Czasopismo biblioteki Ossolińskich.

3. Budżet miasta Lwowa na rok administracyjny 1859.

4) Piwniczna. Dokument z roku 1348 i kilku lat późniejszych. (dok.) Stanisław August król potwierdza przywileje na założenie miasteczka i na jarmarki, także zakaz zabraniający żydom osiedlać się w niem.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Paryż 22 marca. Dzisiejszy *Monitor* donosi: Rosya uczyniła wniosek względem zebrania się kongresu w celu zapobieżenia zawikłaniom, jakiego stan Włoch mógł spowodować, a które mogłyby spokojność Europy naruszyć. Kongres składałby się z pełnomocników Francyi, Austrii, Anglii, Prus i Rosyi. Rząd francuzki przystał na wniosek Rosyi. Gabinety londyński, wiedeński i berliński nie odpowiadały jeszcze urzędowo.

Londyn 22 marca. Na wczorajszym posiedzeniu Izby niższej D'Issraeli wniósł drugi odczyt bilu reformy; lord John Russell przedstawia, że bil jest tak błędny, iż się poprawić nie da; wielu członków liberalnych popiera lorda Russella. Głosowanie zapewne nie przyjdzie do skutku aż w piątek.

Londyn 22 marca. Gwałtowne rozprawy w Izbie niższej; trybuny i galerie przepełnione. D'Issraeli żąda przypuszczenia bilu reformy do drugiego odczytu. Russell obstaje za swojem wnioskiem, przeciw którym występują Stanley, Horsman i niektórzy radykałsi. Rezultat obrad niewiadomy jeszcze. — Wychodzący neapolitański wywołali się od wszelkiej hałaśliwej demonstracyi. — Królowa wraca we wtorek do Londynu. *Morning Post* sądzi, że konferencye zbiorą się w końcu tego miesiąca.

Podaliśmy dawniej adres Izby deputowanych w Monachium do króla, z okazji uchwały o kredycie. Adres ten mieścił w sobie zarazem objaw niezaufania dla gabinetu. Król nie dał jeszcze pozwolenia na przyjęcie adresu. Bar. Pfordten uczynił do króla przedstawienie usprawiedliwiające zarzuty adresu, pytając, czy gabinet posiada jeszcze zaufanie króla. Król odpowiedział ministrowi, że nie przyznaje radzcom korony prawa czynienia takich zapytań.

Urządowy *Dresdner Journal* donosi z Londynu z 20go, że nadzieje pokojowe znajdują już pewien punkt oparcia. Austria, zdaniem tego dziennika, przystała warunkowo na propozycyę Francyi, aby rozpocząć układy kongresowe w jakimś mieście neutralnem. Wiadomość ta niezgadza się o tyle tylko z dotychczasowymi doniesieniami dzienników angielskich, tudzież z powyższem oświadczeniem *Monitora*, iż wniosek względem kongresu nie wyszedł od Francyi lecz od Rosyi.

Kor. Austr. donosi z 20go b. m. *Opinione* podaje wiadomość, że we Florencyi panuje widoczne wzburzenie umysłów, tudzież, że otwarto listę składek na kosztą wysiłki ochotników do Piemontu, a margr. Capponi pierwszy się na tej liście podpisał. Wiadomość ta — są słowa Kor. Austr. — choćby ją z zastrzeżeniem przyjąć, wskazuje przynajmniej do czego zmierzają wszędzie życzenia stronnictwa *Opinione*. Armonia mówi o postanowieniu utworzenia tak zwanego oddziału strzelców alpejskich pod wodzą Garibaldea.

Podając wyżej (patrz „Rosya“) kilka artykułów z dzienników rosyjskich, artykułów dotyczących się to spraw zewnętrznych, to wewnętrznych, chcemy dorzucić jeden rys do przedstawienia czytelnikom kierunku opinii publicznej w Rosyi, i wyjaśnienia stanowiska z jakiego zapatruje się tam dziennikarstwo na spory zewnętrzne, lub reformy wewnętrzne.

Żaden ważny wypadek nie zaszedł w Księstwach Naddunajskich i położenie rzeczy nie zmieniło się; owszem, listy z Jassy z 15go potwierdzają nasze przedstawienie rzeczy, iż odstąpiono od zamiaru połączenia obu Izb w jedną. Uzbębrania trwają dalej, a w Jassach panowała radość z powodu, iż Cesarz Napoleon darował Rumunom 10,000 sztuk karabinów, na których im bardzo zbywa. Według wiadomości z Bukaresztu z 17 t. m. tymczasowo mianowani ministrowie i cały zarząd administracyjny został stale zatwierdzony, wyjąwszy, iż w miejsce Jana Kantakuzeno, ministrem oświecenia został Krezulesko; równocześnie zniesioną została zupełnie cenzura i ogłoszone nowe prawo drukowe. Zaraz w parę dni po ogłoszeniu tego prawa, ukazały się dwa nowe dzienniki: *Dumowika* pod redakcyą Prasciana, i *Soldatul Roman* pod redakcyą Cezara Bolia.

Z Meksyku miano 21go b. m. wiadomość w Londynie, iż generał Miramon odparty z pod Jalappy, stoi teraz pod Vera-Cruz.

Antoni Kozubowski Redaktor odpowiedzialny.

