

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone.

Prenumerata:

	W KRAKOWIE	POCZTA (w Państwie Austriackim).
rocznie	zł. austr. 20	rocznie zł. austr. 24
półrocznie	„ „ 10	półrocznie „ „ 12
kwartalnie	„ „ 5	kwartalnie „ „ 6
miesięcznie	„ „ 2	miesięcznie „ „ 2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

PRENUMERATĘ PRZYJMUJĄ:

Biuro Administracji „Czasu“ w Ryńku pod L. 29 w domu „Krzysztofor“ zwanym, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

Kraków 23 marca.

Pospieszamy z udzieleniem dorywczo nam artykułu, którego zadaniem jest wykażać na podstawie prawno-politycznej niektóre niedostatki ustawy wyborczej w jej zastosowaniu do naszego kraju, a następnie skutki tego zastosowania ocenić ze względu na skład sejmu:

O znaczeniu i niektórych wynikach §§ 11 i 13go ustawy wyborczej dla Galicyi i Krakowa.

W ustawie wyborczej z d. 26 lutego r. b. przez J. C. K. Moś dla Galicyi i Krakowa wydanej, czytamy:

§ 11. „Posłowie miast w § 2m wymienionych, mają być wybrani na drodze wyboru bezpośredniego przez pierwsze dwie trzecie części tych wszystkich członków gminy ukształtowanych, według wysokości ich zobowiązania rocznego do podatków bezpośrednich, którym ustawa gminna z 17 marca 1849 r. (Nr 170 Dz. P. P.) prawo wyboru czynne przyszuje.”

Do tych przyłączeni być powinni też także osoby, którym dla osobistej ich kwalifikacji, § 28 ad 2 ustawy rzeczony, i rozporządzenie ministerialne z 7 marca 1850 r. (Nr 116 Dz. P. P.) „prawo wyboru czynne przyszuje.”

§ 13ty Ustawy wyborczej w tych samych nie

mał wyrazach oznacza, przez kogo i jakim sposobem wybory gmin wiejskich wybierani być mają. Niema tedy potrzeby tego §tu w całej okolicy przytaczać.

Z tych dwóch paragrafów widzimy, iż chcąc po-

znać, komu z członków gmin miejskich i wiejskich służy prawo wybierania posłów na Sejm, potrze-

ba wejrzeć przedewszystkiem w ustawę gminną z r. 1849, a mianowicie musimy się zapatrzyć na osobny w tej ustawie rozdział traktujący o czyn-

nem prawie wyborów w sześciu paragrafach: § 28 do 33. Tam zaś uczymy się, iż prawo wyboru czynne (do wybierania radców gminy) mają:

1) Obywatele gminy wszyscy. 2) Z pominięciem za-

uczestników gminy, tylko: duchowni starosty i dusz-

niowiczy, urzędnicy państwa, oficerowie, posadnicy

rangę oficerską mający, osoby mające stopień

akademicki i publiczni nauczyciele.

Kto jest Obywatelem gminy? to oznacza § 8 u-

stawy. Według tego obywatelami gminy są ci,

którzy:

a) w obecnym własnie czasie, czy to z posiada-

nego w gminie domu albo gruntu własnego, czy

też z profesji albo zarobku, wymagających praw-

nie stałego zamieszkania w gminie, opłacają pe-

wną opłatą kwotę bezpośredniego podatku.

b) Ci, którzy przez gminę formalnie za obywa-

teł gminnych uznani zostali.

Kto jest Uczestnikiem gminy? podają §§ 10, 11

i 12 ustawy gminnej, mówiąc: iż uczestnikami są

ci, którzy bądź przez urodzenie, bądź przez przyje-

cie w społeczności gminy do niej należą, a których

też, według kategorii urodzenia lub przyjęcia,

bliziej oznaczają §§ 11 i 12.

Prócz tego zaś, według § 13go ustawy gminnej,

przynależą do uczestników gminy cała klasa

urzędniczej państwa, oficerów, posadniczą rangę

oficerską mających, duchownych i publicznych na-

uczycieli. Lecz gdy ci wszyscy już z samej natu-

ry swego publicznego powołania zwykle nie w ro-

dzimnych swych siedziskach, gdzie się zrodzili lub

są właścicielami, lecz w miejscu swego urzę-

dowania mieszkają, a niektórzy konieczność po-

byt swój zmieniają często muszą, przeto zachod-

zi co do nich pytanie: do której gminy mają być

zaliczeni?

Pytanie to ten sam § 13 rozwija, przepisując:

że należą do tej gminy, w której ich posada prze-

znacza im trwały pobyt.

Tym tedy sposobem §§ 8, 10, 11, 12 i 13 Usta-

wy gminnej uczą nas, kto jest tym obywatelem, a

kto i gdzie tym uczestnikiem gminy, któremu (wed-

ług §§ 28 — 33 te ustawy) prawo czynne wy-

boru służy. Lecz okazało się, iż podane w tych

paragrafach przepisy potrzebowały niektórych wy-

jaśnień urzędowych prawodawcy. Było tedy kilka

rozporządzeń ministerialnych z upoważnieniem Mo-

narcho wydanych, a te lub owa rzecz wątpliwą

wyjaśniających. Z tych zaś kilku, jedno rozporząd-

zenie, tj. z d. 7 marca 1850 r. (Nr 116 Dz. P. P.)

ma wagę dla nas szczególniejszą, dla tego, iż usta-

wa wyborcza terazniejsza w postawionych tu przez

nas na czele §§ 11 i 13 wyraża się do niego od

woluje. Następujące tedy punkta w nim zawarte

są obowiązującym dla nas nawet w Galicyi pra-

widlem;

1. Tylko poddani państwa austriackiego może

być obywatelami lub uczestnikami gminy.

2. Do miejscowych starostów dają należą:

a) Księża trzech katolickich obrządków tj. la-

ciński, grecki i ormiański, którzy w gmin-

ie jurysdykcyjnej parafialną samodzielną wykony-

wają.

b) Pastrowie znajdujące się w powiecie gminy

ewangelickiej wyznania anglikańskiego i helwe-

ckiego.

c) Księża kościoła greckiego niemieckiego, wy-

konający jurysdykcyjną parafialną samodzielną.

d) Rabinzi znajdujących się w powiecie gmin-

nym żydów.

3. Tylko ci oficerowie mają w gminie prawo

wyboru, którzy należą do militia stabili, (woj-

skowości nieruchomości), a oraz są uczestnikami

gminy.

4. Przez osoby, które stopnia akademickiego

dostąpiły, rozumieć należy Doktorów czterech wy-

działów, którzy ten stopień otrzymali w jednym

z uniwersytetów monarchii austriackiej. Osoby te

zresztą tylko wtenczas mają prawo wyboru, gdy

są uczestnikami gminy.

5. Do nauczycieli publicznych, mających prawo

wyboru należą przełożeni i wyżsi nauczyciele szkół

ludowych znajdujących się w gminie; tudzież ur-

zędujący profesorowie zwyczajni, a następnie na-

uczyciele i profesorowie pośrednich i wyższych za-

kładów naukowych w gminie.

Ze adjunkci czyli kolaboratorowie w szkołach publicznych, formalnym dekretem mianowani, a również urzędnicy ustanowieni w zarządzie ekono-

cznym kopalń i dóbr skarbowych, mają prawo wy-

boru posiadac, przeciwnie zaś magistrów i pa-

tronowicze chirurgów, posiadac go nie mają, — na to są

wprawdzie także osobne rozporządzenia ministe-

ryalne z d. 4 lipca, d. 16 września i d. 26 październi-

ka 1849 r. Lecz gdy terazniejsza galicyjska u-

stawa wyborcza, powołując tylko jedno rozporząd-

zenie z 7 marca 1850 r. nie wspomina bynajmniej

owych innych, które również same z siebie nigdy

w Galicyi nie obowiązywały, przeto te jedynie pięć

powyższych punktów uważać należy w Galicyi za

przepisy mające sankcję monarcharską w ustawie

wyborczej, a zatem za obowiązujące.

Ustawa wyborcza powołała się w § 11 i 13 na

ustawę gminną z r. 1849 i na rozporządzenie mi-

nistryalne z d. 7 marca 1850 r. dla tego, iż bądź

one same, bądź specjalne statuta gminne do nich

zastosowane, po największej części w Mon-

archii obowiązują. Lecz w Galicyi i Krakowie

ustawy te i rozporządzenie ministerialne nigdy

przez rząd nie zostały wprowadzone w życie. Wpro-

wadzone u nas inne urzędnicy tymczasowe

gminne po miastach i wsiach organizują i

sankcjonują tylko zupełnie nieuprawnieni gminy.

Należało tedy właściwie do p. Ministra Stanu, w

którego zawód organizacja krajów przypada, roz-

ważyć tę okoliczność, iż w galicyjskiej ustawie

wyborczej paragraf 11 inaczej wyraża. Należało

mianowicie o ustawie gminnej i rozporządzeniu

rezerwowem tak bezwzględnie nie wspominać, skoro

Minister reskryptem swoim z dnia 19 stycznia

hm. przy nakazie spisów wyborców miejskich

gmin, sam uznał nieistnienie owej ustawy gmin-

nej w Galicyi. Jednakowoż, gdy to bezwzględnie

wspomnienie w paragrafie 11m ustawy wybor-

czej, stało się faktem dokonany, i nastąpiło wi-

doczenie tylko dla krótszej redakcyi, aby przepi-

sów o prawie czynnym wyborcom zawartych w

ustawie i rozporządzeniu przytoczonej, w para-

grafie 11m nierozpisywać, przeto też rzecz jasna,

iz rzeczona wzmianka w ścisłym zakresie jej wyra-

zu przyjąć należy, lecz prostego faktu ułatwienia

redakcyjnego w dalsze skutki i wynikiłości rozci-

agać nie można.

Wobec tego, że § 11 ustawy wyborczej u-

stawie wyborczej przemila, Przedydym Namie-

stnictwa nie ma prawa dawać mu sankcyi swej,

i wprowadzać w wykonanie. Cesarz powołał usta-

wę gminną pod jednym, a rozporządzenie mini-

stryalne z dnia 7 marca pod drugim specjalnym

względem. To też przytoczyliśmy wiernie wszy-

stkich dwóch ustaw przepis, które w wykonanie

pojsć mają według woli prawodawcy. Lecz wła-

śnie dla tego, iż prawodawca nawiązał do tylko

species, tem samem deregował generi, w ślad przy-

toczonej zasady prawa powszechnego. W obecym

przypadku zasada ta tem silniej stać musi, iż wła-

śnie ani species ani genus, ani jeden ani drugie

owe ustawy nigdy u nas nie miały wagi.

Rozporządzenie ministerialne z dnia 6 kwietnia

1850 r. nie jest to prosty administracyjny lub po-

licyjny przepis porządkowy, którego regulacyjną

normę władza administracyjna krajowa oznaczać

może. Jestto przepis, który gdyby się stał, kon-

fiskowałby znacznej części obywateli najważniej-

szych ich polityczne prawo, którego nadawcą stał

się sam Monarcha w nowych ustawach fundamen-

talnych. Nie taką zaś uboższą drogą podobne

prawa i swobody ludów conficjtemi lub zwieżeń-

temi być mogą. Cesarz wola i pragnie, by znów

bepośrednio szczyty głos ludów monarchii mogli

usłyszeć. Ten jest widocznie jego cel, ta jasno

zrozumiała wola w świętych ordynacjach. Czyż

wieć ta wola prawodawcy należałaby byłaby ro-

zumianą i tłumaczoną przez Przedydym Namie-

stnictwa, gdyby prawdą było, iż przez rozporząd-

zenie o mierzonych zaległych podatkach martwo już

z góry dla nas urodzone, nigdy w Galicyi nie obowię-

zujące, a teraz dopiero nagle wskrzeszone, miały

być zwiecznemi, skrzeczonemi i upośledzonemi

owe urzędnicy zapowiedziane zamiary Monarchy,

której Państwo swe od zguby chce ratować?

Nie, my tego dotąd jeszcze przypuścić nie

możemy! Wykstałconym męzom, którzyby i w tym

jeszcze teorii o domaczeniu i rozumieniu ustaw

poszukiwali, również i tu przypomnieć możemy

starą prawa powszechnego zasadę, która właśnie

do austriackiego prawodawstwa więcej niż do

innych przylega. Przyjął ją Justynian, usłwi-

jąc słowa Javolena:

„Beneficium Imperatoris, quod a divina scilicet

ejus indulgentia proficiscitur, quam plenissime in-

terpretari debemus. (L. 3. de Constit. 1. 4.)

Komby jednak i to jeszcze do należącego tu

uważania prawa nie wystarczyło, temu i nowy do-

wód przyniesiemy w porównaniu terazniejszej usta-

wy wyborczej z dawniejszą r. 1860 wydaną. Ustawa

terazniejsza, po większej części, gdzie tylko te

nowe odmienne instytucje pozwalają, powtarza

dotychczasowe artykuły ustawy wyborczej z r. 1850.

A jednakże, gdy § 28 tej dawniejszej, zawiera

właśnie to samo ograniczenie prawa wyborców za-

legających z podatkami, ustawa nowa tego artykułu

całkiem nie przysięga.

Rozporządzenie z 26go kwietnia 1850 już nawet

z osnowy swojej nie licuje bynajmniej ze stosun-

kami nowej ustawy wyborczej. Osnowa ta w pun-

ktach swym pierwszym oznacza kwotę roczną po-

datku stałego, od której czynne prawo wyboru

jest zawisłe, według §§ 8, 23 i 28 ustawy gmin-

nej z r. 1849. Zarazem atoli wyraźnie zapowiada,

iz się stosuje tylko do tych gmin, które nie otrzy-

mały innych osobnych i właściwych sobie orga-

nizacyjnych ustaw, tylko ustawę z r. 1849. Owóż w Ga-

licyi i Krakowie, miejskie i wiejskie gminy otrzy-

mały tak osobliwą i im tylko właściwą organizację

ustawę tymczasową, znaną z obwieszczenia prze-

dydym Namiestnictwa galicyjskiego z dnia 10 maja

1850 i przepis Rządu krajowego krakowskiego z

d. 25 sierpnia 1856 r., iż według tej ustawy ani

prawa wyboru nie było, ani wyborców żadnych,

a więc też i żadnego oznaczonego cenzu, od któ-

regoby zależało wykonanie prawa wyboru. Nie

było więc i nie ma żadnej podstawy, do którejby

cały punkt pierwszy rozporządzenia z dnia 6go

kwietnia 1850 r. mógł być przypieczętowany, wraz

z jego ustępem o politycznym ukaraniu opieszłych

kontrybucjentów. Dobrodziejstw ustawy gminnej

i konstytucyj państwa z r. 1849, które w rozporząd-

zeniu rzeczonym wyraźnie jako punkt wyjścia są

pod

W Y K A Z

pogorzalców z roku 1850, którym z funduszu rezerwowego składek wsparcie przyznanem zostało.

Numer porządkow.	Imię i nazwisko	kwota przyzna- na Złr. Wal. austr.	Wypłata uskutecz- nia się		Numer porządkow.	Imię i nazwisko	kwota przyzna- na Złr. Wal. austr.	Wypłata uskutecz- nia się		Numer porządkow.	Imię i nazwisko	kwota przyzna- na Złr. Wal. austr.	Wypłata uskutecz- nia się	
			w listach zast. tow.	w bankn. gal. kred. austr.				w listach zast. tow.	w bankn. gal. kred. austr.				w listach zast. tow.	w bankn. gal. kred. austr.
1	Aleksandrowicz Adolf.	130	100	40	86	Dobrzańska Teresa	50	—	50	171	Krasuski Antoni	420	400	60
2	Armulowicz Jan	50	—	50	87	Dzierżbińska Józefa	13	—	13	172	Kuderski Jan	415	400	55
3	Apostol z Koziańskich Apolonia	250	200	70	88	Drozdowski Jan	25	—	25	173	Kamiński Onufry	70	—	70
4	Adamski Jacenty	10	—	10	89	Towarzystwo Dobroczynności	330	300	60	174	Kieres Antoni	223	200	43
5	Arkusińska Petronela	125	100	35	90	Domańskiego Sukcesorowie	80	—	80	175	Kiesel Floryan	210	200	30
6	SSowie Bochenków	300	300	30	91	Drachne Anna	5	—	5	176	Kremer Katarzyna	250	200	70
7	Bendowa Józefa	450	500	—	92	Dziurzyński Wojciech	13	—	13	177	Kwaśniewski Bartłomiej	360	400	—
8	SSie Karola Bogackiego	278	300	8	93	Domagalsey Jan i Ludwika	10	—	10	178	Kozubowska Konstancja	525	500	75
9	Berdau Rozalia	585	600	45	94	Dembińska Anna	50	—	50	179	Kochanowscy Jacyntowie	125	100	35
10	Brossard Julia	280	300	10	95	Dziedziński Grzegorz	250	200	70	180	Kielkiewiczowa Józefa	25	—	25
11	Bartynowska Emilia	530	500	80	96	Dzięciołowsy Wawrzyniec i Kat.	10	—	10	181	Koziarski Norbert	10	—	10
12	" "	200	200	20	97	Domagalski Floryan	5	—	5	182	Kruczkowski Tomasz	10	—	10
13	Baźan Teresa	285	300	15	98	Ekielski Eustachy	625	600	85	183	Kapuścińska Elżbieta	5	—	5
14	Bielak Michał	80	—	80	99	Filipowska Tekla	300	300	30	184	Kowalczyk Franciszek	5	—	5
15	Bernacki Józef	22	—	22	100	Klasztor XX. Franciszkanów	430	400	70	185	Konieczny Jan	10	—	10
16	Bąkowski Wincenty	32	—	32	101	Kaplica Męki Pańskiej przy ko- ściele KX. Franciszkanów	260	200	80	186	Kowańska Bona	35	—	35
17	Bulikowa Barbara	23	—	23	102	Friedlein Jan	50	—	50	187	Krawczyński Maciej	18	—	18
18	Beldowska Zofia	24	—	24	103	Friedlein Daniel	900	1000	—	188	Kaltnerowa Katarzyna	10	—	10
19	Bernhard Zofia	20	—	20	104	Filipkiewicz Wincenty	30	—	30	189	Kiciński Franciszek	20	—	20
20	Bobrzyński Błażej	26	—	26	105	Fularski Tomasz	5	—	5	190	Konrad Marya	13	—	13
21	Barański Jan Kanty	26	—	26	106	Fedorowicz Jan	13	—	13	191	Kejha Jan	5	—	5
22	Breda Jan	39	—	39	107	Fedorowicz Marya	11	—	11	192	Komorowski Adolf	28	—	28
23	Babiński Wojciech	49	—	49	108	Friedleinowa Tekla	43	—	43	193	Kanikowski Wojciech	12	—	12
24	Borkiewicz Franciszka	46	—	46	109	Florkiewiczowa wdowa	39	—	39	194	Kalita Franciszek	5	—	5
25	Bijałd Jerzy	25	—	25	110	Friedlein Fryderyk	78	—	78	195	Koziarska Katarzyna	30	—	30
26	Borowiecki Stanisław	10	—	10	111	Fijałkowska Józefa	63	—	63	196	Kłossowski Ludwik	10	—	10
27	Bojanowska Ludwika	26	—	26	112	Figurowska Brygida	19	—	19	197	Krulikowski Maciej	19	—	19
28	Brzeżański Franc. Ksaw ry	125	100	35	113	Fox Emilia	25	—	25	198	Kasprowiczowa Franciszka	70	—	70
29	Bojanowski Feliks	13	—	13	114	Fulanty Kajetan	16	—	16	199	Kauzal Franciszka	20	—	20
30	Bensdorf Józef	10	—	10	115	Futro Antoni	5	—	5	200	Kwiatkowska Anna	15	—	15
31	Bulkowski Leon	5	—	5	116	Fleszyński Ignacy	5	—	5	201	Kiciński Karol	50	—	50
32	Biasion August	19	—	19	117	Gutkowski Antoni	785	800	65	202	Kosiński Karol	20	—	20
33	Baranowski Antoni	30	—	30	118	Gryglaszewski Jan	20	—	20	203	Korde Marya	60	—	60
34	Boduszyńska Marya	26	—	26	119	Gadomska Marya	39	—	39	204	Kawski Aleksander	5	—	5
35	Bruśnicka Anna	10	—	10	120	Grzybowska Józefa	20	—	20	205	Kitajewska Emilia	83	—	83
36	Batorski Mikołaj	10	—	10	121	Gucwa Franciszka	5	—	5	206	Kromer Anna	30	—	30
37	Bieniak Błażej	10	—	10	122	Groppler Krzysztof	375	400	15	207	Kromer Jan	5	—	5
38	Brodowska Agnieszka lgo ślubu Głowacka	325	300	55	123	Gliniński Franciszek	75	—	75	208	Konieczna Petronela	5	—	5
39	Bugajski Marceli	1000	1100	10	124	Gilewska Marya	5	—	5	209	Krupińska Anna	5	—	5
40	Birnbaum Aron	31	—	31	125	Graca Kazimierz	5	—	5	210	SSie Jana Kantego Kurkiewicza	145	100	55
41	Buczyńska Anna	39	—	39	126	Grodowska Julia	18	—	18	211	Kołatkiewiczowa	5	—	5
42	Barański Łukasz	5	—	5	127	Goebel Józef	140	100	50	212	Konopka Katarzyna	19	—	19
43	Brazda Aleksander	13	—	13	128	Głębocki Józef	475	500	25	213	Krzyszowski Antoni	10	—	10
44	Bober Andrzej	50	—	50	129	Gąsiorowska Małgorzata	5	—	5	214	Kiszka Stanisław	5	—	5
45	Budziński Jakób	15	—	15	130	Gajer Maryanna	18	—	18	215	Kielecki Marcin	5	—	5
46	Bil Piotr	5	—	5	131	Galli Jan	65	—	65	216	Krański Bartłomiej	25	—	25
47	Benowski Franciszek	5	—	5	132	Gołębski Adam	450	500	—	217	Królikowska Marya	5	—	5
48	Bojarska Apolonia	14	—	14	133	Gutowski Aleksander	13	—	13	218	Kudasiewicz Piotr	20	—	20
49	Bogucka Joanna	5	—	5	134	Gąsiorowski Franciszek	125	100	35	219	Kajzer Józef	11	—	11
50	Bankiewicz Kornelia	173	100	83	135	Górczyński Jan	5	—	5	220	Kajzer Rozalia	18	—	18
51	Buryan Antonina	25	—	25	136	Gruzlewski Hipolit	19	—	19	221	Kołaczkowski Szczepan	10	—	10
52	Benda Feliks	500	500	50	137	Giebułtowski Antoni	26	—	26	222	Kleszczyński Jan Kanty	150	100	60
53	Chwalibogowski Leon	115	100	25	138	Goliński Jan	5	—	5	223	Kozakowska Tekla	5	—	5
54	Czerski Wincenty	118	100	28	139	Gerwatowska Tekla	5	—	5	224	Krupiński Ignacy	21	—	21
55	Cygankiewicz Mikołaj	38	—	38	140	Gilowska Agata	19	—	19	225	Kajzy Józef	5	—	5
56	Chodorska Agnieszka	5	—	5	141	Grabowska Eleonora	18	—	18	226	Kurkiewicz Franciszek	5	—	5
57	Chacinsowa Katarzyna	5	—	5	142	Grabińska Józefa	62	—	62	227	Kozłowski Filip	13	—	13
58	Chmurowiczowa Wiktorya	5	—	5	143	Gatkiewicz Jan	10	—	10	228	Kuryłowicz Antoni	5	—	5
59	Chmielik Franciszek	34	—	34	144	Hegenberger Joanna	245	200	65	229	Kazimiersey Dominik i Tekla	5	—	5
60	Ciesielska Maryanna	5	—	5	145	Herman Karol	150	100	60	230	Kowalski Piotr	5	—	5
61	Czerwiński Michał	20	—	20	146	Hess Karol	10	—	10	231	Kazanowska Antonina	50	—	50
62	Cypcer Teofil	26	—	26	147	Herman Antonia	15	—	15	232	Kowalski Jan	5	—	5
63	Cypcer Romuald	72	—	72	148	Hibiński Józef	23	—	23	233	Krańska Regina	25	—	25
64	Ciszewska Joanna	5	—	5	149	Hojdziński Franciszek	50	—	50	234	Kalistowski Piotr	25	—	25
65	Cieraszeńska Joanna	5	—	5	150	Hoszowscy Aleksander i Emilia	100	100	10	235	Kowalski Szczepan	10	—	10
66	Charasiński Jakób	25	—	25	151	Hojnacka Magdalena	5	—	5	236	Krulikowski Jan	5	—	5
67	Cwikliński Wincenty	174	100	84	152	Hutlauer Antoni	30	—	30	237	Kasprzykiewiczowa właściwie SSie Riedlów	730	800	10
68	Czubernatowicz Antoni	23	—	23	153	Hałatkiewicz Stanisław	20	—	20	238	Kwaśniewska Apolonia	5	—	5
69	Chruściel Katarzyna	10	—	10	154	Hojdzińska Aniela	20	—	20	239	Kopcińska Marya	5	—	5
70	Chrzanowska Helena	5	—	5	155	Heltzel Maryanna	10	—	10	240	Kwiatkowska Antonina	13	—	13
71	Cengler Maryanna	14	—	14	156	Heumann Leon	125	100	35	241	Korytowski Sebastian	100	100	10
72	Chmielowski Tomasz	5	—	5	157	Hutkiewiczowa Józefa	15	—	15	242	Kozłowski Tomasz	25	—	25
73	Chmielnicki Karol	13	—	13	158	Jachimski Wojciech	265	200	85	243	Kowalski Wojciech	167	100	77
74	Czapkowska Marya	5	—	5	159	PP. Bernardynki u ś. Józefa	415	400	55	244	Libera Anna	5	—	5
75	Chodalski Sebastian	5	—	5	160	Jasińska Teresa	10	—	10	245	Launerowa Antonina	700	700	70
76	Cygankiewicz Franciszek	10	—	10	161	Jednarowicz Wilhelm	10	—	10	246	Lisiecka Wanda	5	—	5
77	Chęciński Józef	5	—	5	162	Jaworska Agnieszka	50	—	50	247	Lewartowska Teofila	5	—	5
78	Czerwińska Magdalena	5	—	5	163	Jaworek Jan	21	—	21	248	Langierowa 2go ślubu Szupska Ag.	5	—	5
79	Klasztor XX. Dominikanów	1400	1500	50	164	Józefowicz Floryan	17	—	17	249	Litychowski Józef	5	—	5
80	Derpowski Karol	115	100	25	165	Idzikowski Wincenty	22	—	22	250	Lipska Helena	10	—	10
81	Dawidowa Anna	10	—	10	166	John Jan	80	—	80	251	Lenderski Piotr	20	—	20
82	Dyktarski Antoni	35	—	35	167	Jaźwiecki Stanisław	14	—	14	252	Leszko Wojciech	125	100	35
83	Dąbczyński Wojciech	5	—	5	168	Jasierski Szymon	17	—	17	253	Liśkiewicz Tomasz	50	—	50
84	Długoszeńska Antonina	25	—	25	169	Jekiel Józef	15	—	15	254	Lubezyńscy Walenty i Krystyna	5	—	5
85	Danielski Floryan	134	100	44	170	Jenicz Krzysztof	750	800	30	255	Limanowski Józef	35	—	35

351	Pilecka Joanna	10	10	454	Starnawski Walerjusz	5	—	13	558	Zdzisław i Felicja	10	100	77
352	Pacle Regina	10	10	455	Sumarowa Julia	10	—	6	558	Ziołkowska Marya	5	—	5
352	Pieniążek (Bednarz)	19	—	19	Sewerynowa Katarzyna	125	100	35	560	Zabkiewicz Wojciech	10	—	10
353	Pragłowska Magdalena	10	—	10	Sieradzka Rozalia	5	—	5	561	Zdechlikiewicz Marya	5	—	5
354	Pagaczewski Julian	16	—	16	Stejdlor Orszula	50	—	50	561	Zabkiewicz Zgo ślubu Romańska Marya	5	—	5
355	Prusakiewiczowa	13	—	13	Siermontowski Stanisław	50	—	50	562	Zbysław Antonina	5	—	5
356	Parvi Teofil	50	—	50	Siermontowska Pelagia	50	—	50					

Wartość kuponu za czas od 4 stycznia 1860 r. do 5 stycznia 1861 r. przez pogorzelców przy odbiorze przyznanej im kwoty spłacona być winna. Rozdział pozostałej z tego funduszu reszty nastąpi według zasad w obwieszczeniu Magistratualnem z dnia 23 lutego 1861 r. wyrażonych.

Z Magistratu kr. głównego miasta Krakowa.

dnia 8 marca 1861 r.

W Krakowie. — W Drukarni „Czasu“

Rządca drukarni, Antoni Rother.

(Dodatek)