

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone.

Prenumerata:

W KRAKOWIE		POCZTA (w Państwie Austriackiem).	
rocznie	zł. austr. 20	rocznie	zł. austr. 24
półrocznie	10	półrocznie	12
kwartalnie	5	kwartalnie	6
miesięcznie	2	miesięcznie	2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

PRENUMERATA PRZYJMUJĄ:

Biuro Administracji „Czasu” w Ryńku pod L. 29 w domu „Krzysztofora” zwanym, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

Kraków 2 lipca.

W ważnej sprawie węgierskiej, której rozstrzygnięcie wpłynąć musi na dalszą politykę wewnętrzną monarchii austriackiej, a przede wszystkim na ostateczne oznaczenie kompetencji Rady państwa i uchwalenie budżetu, — zaszła chwila decyzji. Dotąd przez długie tygodnie przeciągały się obrady sejmiku węgierskiego nad adresem. Uchwalono go jak wiadomo, to jest przyjęło formę adresu jak żądał Deak, lecz odebrano temu adresowi całą jego cechę i podniesiono go do znaczenia rezolucji jak chciał Tisza, a to przez zmianę końcowego ustępu, tudzież przez opuszczenie napisu tytułowego. Adres przestał więc być adresem, a stał się prostą uchwałą, którą Izby zanoszą do panującego, nieuznanego jeszcze lecz domniemanego; sejm zaś zwyczajny stał się niejako, że tu użyjemy przykładu z dziejów polskich, sejmem konwokacyjnym. Przez kilka dni toczyły się w Wiedniu narady ministerialne pod przewodnictwem Cesarza J. Mości nad przyjęciem lub nieprzyjęciem tak zwanego adresu; nareszcie zapadło, że N. Pan nie przyjmie deputacyi mającej mu ten adres wręczyć i że adres nieodczytany, znany zresztą z dzienników, zwróconym będzie pod warunkiem zmian jego, tudzież zamieszczenia intytlucyji.

Na tym punkcie przesilenia stanęła w tej chwili ta sprawa. Niewiemy jeszcze dokładnie, co zawiera pismo wręczone deputacyi sejmowej, które wczoraj odczytano w obu Izbach w Peszcie, bo niewiemy, czy są naznaczone zmiany, jakich Cesarz w adreście wymaga, czy tylko żądanie to ogólnie jest postawionem. Tem mniej przewidywać można, jaki wypadnie skutek obrad sejmowych w Peszcie nad tym przedmiotem. Pozostają zaś trzy drogi: odrzucenie żądania uczynienia żądaniom; przyjęcie i zgodzenie się na nie; nareszcie kompromis, a przynajmniej staranie się o pewne wzajemne ustępstwa. Niebawem będziemy mogli z obrad peszteńskich poznać, jaka z tych trzech dróg będzie miała za sobą najwięcej widoków. Jeśli można w tak ważnej a niepewnej okoliczności powziąć z góry jakieś domniemanie, moglibyśmy przypuścić, że sejm węgierski objeżdżając trzecią z powyżej wskazanych dróg, wszakże o ile rząd dozwoli mu ten wybór. Domyśl ten opieramy na tem prawdopodobieństwie, że układy nikogo jeszcze nie wiążą, a zatem nie zamykają żadnej z dwóch dróg stanowiących, powtórze, że dozwolą sejmowi przewleczyć rzecz na długo, poddając ją pod rozciągłe obrady, a przez to utrudniając stanowisko rządowi centralnemu, iżby go uczynić skłonniejszym do układow czyli raczej do pewnych ustępstw. Przypuszczenie to atoli, jak powiedzieliśmy, opiera się na tem, jeżeli nie zażądano z Wiednia stanowczej i bezwzględnej odpowiedzi: tak lub nie. Jeśli zaś tej odpowiedzi zażądano istotnie, natędy kwestya węgierska w ciągu dni kilku rozstrzygnąć się musi.

KORRESPONDENCA CZASU.

Lwów 29 czerwca.

(z.) Towarzystwo zamknęło wczoraj swe obrady. Najważniejszym przedmiotem dwóch dni ostatnich były wybory prezesa, wiceprezesa, i sześciu członków komitetu w miejsce dawniejszych, którzy ustąpili. Na posiedzeniu ranem czwartkowym hr. Aleksander Dzieduszycki imieniem zgromadzenia wniósł podziękowanie ustepującemu księciu przesowi Towarzystwa, który przed laty był o raz pierwszym jego twórcą, a w ciężkich czasach i wśród nieprzychylnych wpływów i trudnych okoliczności, umiarkowaniem swem i wytrwałością, nieustannie do raz wytkniętego dążąc celu, utrzymał byt Towarzystwa, że się mogło rozwinąć i stanąć na dzisiejszym swem stanowisku. Zgromadzenie powstawało trzema oklaskami za twierdząc wyrazy mówcy, upraszając zarazem księcia aby nie ustępował ze stanowiska prezesa. Książę podziękował zgromadzeniu za uznanie chęci i prac jego; zapewnił że nie szukał nigdy chęci by osobistej z czynności swoich, że zajmując posadę mianem, iż będzie mógł być użytecznym krajowi; posad tych unikał inni, bo były one wówczas połączone z wieloma trudnościami i przykrościami. Za próżną popularnością nie gonił nigdy, i nie szukał jej, chociaż zna sposoby jej pozyskania. Krytykować jak można najgłośniej i ganić cudzą pracę, a samemu nie nie robić, jest to sposób najpewniejszy, a zarazem najłatwiejszy stać się popularnym. Jego zaś chęcią i staraniem było przedewszystkiem być użytecznym krajowi, o ile pozwalały okoliczności, działać co było można i co się dało wśród nieprzychylnych okoliczności, i to przenosił nad ubieganie się za popularnością. Dodał w końcu, że w obecnym składzie rzeczy pozostać nadal na stanowisku prezesa Towarzystwa stało się dlań niemożliwem; prosił zatem aby zgromadzenie przystąpiło do nowego wyboru. Kilku mówców głos podnosiło, aby być wyrazem tak uznania jak uczuć jakimi w tej chwili przyjęte było zgromadzenie. P. Ziemiałkowski wniósł kandydaturę p. Smolki na prezesa. Towarzystwu naszem, rzekł, potrzeba męża co miał głos całego kraju za sobą, umiarkowanego, a przede wszystkim Polaka z uczn i sposobu myślenia. Imię Smolki jest dzisiaj hasłem całego kraju, umiarkowania dał on niejednokrotnie dowody, a że jest polakiem gdyby nie mówiła o tem cała jego przeszłość, dostatecznie świadczyłaby o tym ostatnia jego mowa w radzie państwa.

Przystąpiono do wyborów. Wybrani: prezesem Towarzystwa p. Smolka, wiceprezsem p. Seweryn Smarzewski, członkami komitetu pp. Tytus Gregorowicz, Alfred Młocki, Henryk Strzelecki, Michał Mrozowicki, Kabał. P. Kornel Krzeczunowicz, który także był zrezygnował, wybrany ponownie.

Komisyja wysłana do zbadania stanu Dublan, przedłożyła swe sprawozdanie. Komisyja wytknęła usterki jakie znalazła tak w szkole, jak w prowadzeniu rachunkowości i w gospodarstwie. Sprawozdanie jej będzie zapewne drukiem ogłoszone. P. Studziński, dyrektor Zakładu Dublańskiego zrezygnował z swej posady. Dublany jako polska szkoła agronomiczna, są dziś jedną z najważniejszych instytucji krajowych, a dokładne ocenienie stanu ich, i wypracowanie projektu reorganizacji, o ile takiej potrzeba, wymaga dłuższego czasu. Z tego powodu uchwalono na wniosek p. Henryka Szmitta, złożyć osobną do tej pracy komisyję, z dwóch członków mianowanych przez komitet, a dwóch innych przez p. Szmitta jako wnioskodawcę. Komisyja ta powinna rozpocząć czynności

swe jak najpóźniej, jeżeli bowiem okaże się potrzeba zaprowadzenia jakowych zmian w szkole, lub w systemie nankowym, należałoby je ukończyć już z początkiem nowego roku szkolnego.

Sprawozdanie z obrad sekcyjnych odkładam do osobnego listu.

Wiedeń 1 lipca.

O zmianie ministerium było w tych dniach niemało mowy. Głoszono z drugiej strony, że bar. Vay i hr. Szecsen podali się do dymisji. Pogłoski te dotąd są bezzasadne. Narady ministerialne trwały ciągle. Na ostatniej wczoraj, postanowiono żądać od Sejmu w Peszcie zmiany adresu co do rzeczy i formy. Te propozycje powieźli z sobą do Pesztu hr. Apponyi i p. Ghilzy. Co Sejm dalej poczyni? Jeśli odrzuci, rozważanym zostanie i na stałą nową wybory. Wyślanie generała Coronini do Pesztu, ma się łączyć z tym planem. Generali Coronini uchodził za energicznego żołnierza. Za dni dwa lub trzy wybieje ostatnia godzina dotychczasowej niepewności. Wiele wszakże mniemam, że Sejm odpowie na propozycje swoimi uwagami i że się układy przeciągną, a może i dobrze skończą. Dzienniki grożą ciagle. W sferach jednak rządowych niewiada do tego nowych powodów. Baron Vay był jeszcze dziś u Cesarza.

Rzym 24 czerwca.

Ojciec s. ma się coraz lepiej; róża w lewej nodze znika prawie całkowicie, i tak dalece zdrowym się czuje, iż chce koniecznie w dzień 8. Piotra odprawić uroczyste nabożeństwo w bazylice. Lekarze sprzeciwiają się temu, ale w ogóle nie słuchają on lekarzy i w ostateczności tylko stosuje się do ich przepisów. Zalecili mu byli jak najzupełniejszą spokojność i spoczynek; ale skoro pokój jego opuszczali, Papież zaraz wstawał i chodząc zaczął wbrew postępującemu ich radom. W rocznicę koronacji swojej podczas obiadu danego przez mra Mérode pod oknami Watykanu stał on na balkonie i nie chciał przyjąć ofiarowanego sobie krzesła choćby kardynał Althieri przy nim się znajdujący usiłował go do tego zacheć. Po s. Piotrze wyjedzie zapewne na parę miesięcy do Castelgandolfo, gdzie powietrze jest nierównie zdrowszem podczas upałów.

Pius IX rozkazał był kardynałowi Barnabie dyrektorem propagandy przesyłać jego fotografię amerykańskiemu biskupowi, który o nią prosił, dołączyć do niej kilka własnoręcznych wierszów razem ze swoim podpisem. Kardynał nie trzymając się ściśle tego polecenia, fotografię w dzień koronacji posłał generałowi i zakonowi ięściu w imieniu Papieża. Ojciec s., który nie miał nigdy osobistej skłonności do Towarzystwa Jezusowego, lubo jako Głowa Kościoła to sam świadcząc mu przychylności co innym zakonnym zgromadzeniom, postrofiwał za to kardynała i zażądał niezwłocznie odesłania fotografii do Ameryki. Kardynał tedy musiał rad nie rad wyznać, iż dozwolnie postąpił i upominał się o fotografię.

Nieoszacowany O. Theiner gotuje już trzeci tom *Vetera Monumenta Poloniae et Lithuaniae* w którym rozbiór Polski nowem całkiem światłem ojaśnienie. Żadne może archiwum w świecie nie zawiera takich o rozbirozie dokumentów jak watykańskie. Wiadomo iż jedynym monarchą chrześcijańskim, który się temu bezprawiu oparł był Klemens XIII i następca jego Klemens XIV. Oprócz Papieża i Sultana nikogośmy w ówczes za sobą nie mieli. Francya trzymała się tej samej prawie polityki względem nas, co i dzisiaj.

Święte kolegium, w którym wakuje obecnie 12 kapeluszy, poniosło znowu stratę w osobie jednego ze swych członków kardynała Villadicane arcybiskupa meyskiego. Franciszek z Paoli Villadicane z książąt della Mola urodził się w Mesynie r. 1770. Był już biskupem Ortosy *in partibus*

kiedy go Leon XII na konsystorzu z d. 17 listopada 1823 r. mianował arcybiskupem rodzinnego miasta. Na konsystorzu zaś d. 27 stycznia 1843 r. Grzegorz XVI mianował go kardynałem tytułu S. Aleksego. Kardynał Villadicane przeniósł się do wiečnosti d. 14 b. m.

Trwa dotychczas w Rzymie dziwny zabobon. Lud wierzy iż wszystkie czarownice półwyspu z Benewentu wypędzone po wycięciu tam dęba pogańskich gajów sięgającego, przeniosły się na plac św. Jana Laterańskiego i że odhwyją tam co dzień całą noc dzień na tym placu przepędzają, dla przypatrzenia się szabasowi i uzyskania rozmaitych łask i przywilejów sejmujących.

Kraków 2 lipca. Donosiliśmy o wysłaniu przez reprezentacyę miejską miasta Krakowa deputacyi do Wiednia, w celu zanieśienia do J. C. Mości prośby w sprawie oddzielenia majątku miejskiego od skarbowego w mieście Krakowie. Prośbę tę wręczoną J. C. Mości w d. 3 czerwca uchwalila reprezentacya miejska ogłosić dla obeznania mieszkańców z pomienioną sprawą majątkową. Podajemy przeło rzeczony akt w całości jak następuje:

Najjaśniejszy Panie!

Jeżeli w pośród trosk o całość monarchii i w pośród ważnych zajęć o utrwalenie pomyślności wierznych Ci ludów, zastępcy wiernego miasta Krakowa ośmielają się zbliżyć do stopni Twego wspaniałego tronu z prośbą, jedynie interes materialny ich rodzinnego miasta na celu mającą, czerpiąc do tego otuchę w przekonaniu, że Miłościwy Panie pieczę nad ścisłym wymiarem sprawiedliwości po nad wszystkie obowiązki Twego wysokiego powołania kładziesz, i że upadek choćby jednego miasta nie pozostaje bez wpływu na rozwój pomyślności całego kraju.

Wiadom Ci z dziejów Najjaśniejszy Panie, że miasto nasze, owa kolebka chrześcijaństwa na wschodzie i dawna siedziba królów rodu naszego, odpięta często zagony niewiernych i stając nie jeden raz w obronie praw swych prawowitych panów, nie mogło przyjąć nigdy do tej możliwości, do jakiej doszły inne, szczęśliwiej położone, i jedynie rozwojowi materialnej pomyślności oddane miasta.

Nieszczęśliwie to nasze położenie godnie ocenił wielkopomny pamięci Poprzednik Wasz J. C. Mości spoczywający w Bogu Cesarz Franciszek, bo gdy Kraków przeszedł pod panowanie świętego Domu Rakuskiego, rozkazał poczynić najściślejsze dochodzenia czyli dochody tego miasta, jego potrzebom odpowiadać, i poczynił wnioski o uposażenie go w ten sposób, aby ustanowił się mająca władza gminna powierzonym jej obowiązkom zarządu odpowiedzieć, i miasto do świętości jego dawnemu stanowisku odpowiedniej przyprowadzić mogła. Jakoż dekreta kancelaryi nadwornej z d. 25 września 1800 r. do L. 2419/ass i dekret tejsze władzy z dnia 14 października 1802 (przy reskrypcie gubernium krakowskiego z dnia 3 listopada 1802 r. do L. 1879 magistratowi doręczony), które połączone miasta Kraków i Kazimierz różnym nadaniami tak uposażyły, iż wyprodukowane przez władze krajowe dochody miejskie z kwoty złr. 32,958 do złr. 78,261 podniesieniem zostały, wzniosły w sercach nowych poddanych pomnik niewygasłej wdzięczności i długo świadczące będą o prawdziwej troskliwości ojcowskiej tego Monarchy. Gdy w skutek wypadków politycznych Kraków w r. 1809 do nowo utworzonego księstwa warszawskiego przydzielonym został, sześciu-letnia wojna tak znowu zniszczyła zale dwie odradzającą się pomyślność, iż rząd utworzonej w r. 1815 Rzpłtę Krakowskiej długo z wielkimi walkami musiał przeciwnościami, aby choć w części zagoić blizny wyśileniami i klęskami wojennymi zadane. Z powodu, że miasto z małym

okręgiem za kraik niepodległy uznanem zostało, dochody miejskie z krajowemi w jedną całość pod nazwą funduszu krajowego połączeni zostały, i z tego bez rozróżnienia wydatki tak krajowe jak i gminne opędzaniemi były. Miasto nie mając własnego organu do bronięcia swych interesów z boleścią przyglądać się musiał, jak w pierwszych latach bytu Rzpłtę dla opędzenia wydatków krajowych jego własność sprzedawana była i jak podupadłe gmachy miejskie burzonymi były, a gdy w późniejszych latach Senat Rządzący po uporządkowaniu finansów Rzpłtę ze skrutną gorliwością zaczął wznosić zakłady ku wygodzie mieszkańców służące, zaszły znowu wypadki, które woleńmi miasta Krakowa do monarchii austriackiej za sobą pociągały. Przez ponowrą roku po woleńmi Krakowa, dochody miejskie były jeszcze ze skarbowemi połączone i dopiero w skutek najwzrostszego postanowienia z dnia 30 lipca 1848 i reskryptu b. gubernatora Galicyi z d. 7go września 1848 r. do L. 51 K. P. utworzona została prowizoryczna władza gminna, która działalność swoją z dniem 15 października 1848 rozpoczęła. Nowo utworzonej władzy gminnej oddanemi zostały prowizorycznie do zarządu dochody, które władzom krajowym niewątpliwie miejskiemi się zdawały, i rozpoczętem zostało dochodzenie względem wyłączenia z funduszu krajowego majątku miejskiego.

B. Rada Miejska biorąc za podstawę stan majątku miejskiego w r. 1815 przez rząd księstwa warszawskiego, rządowi Rzpłtę zdanej i ocenając następstwa z połączenia w jedno dochodów miejskich z krajowemi przez cały czas bytu Rzpłtę krakowskiej wyniki, poczyniła wnioski dokumentami poparte, aby jej oddaniem było wszystko to, co do czasu zaprowadzenia rządu Rzpłtę własność miasta stanowiło, aby miastu przyznaniem zostały na własność zakłady przez b. rząd na cele miejskie wzniesione i pobory przez tenże rząd wprowadzone, które w innych miastach monarchii dochód miejski stanowiły, aby na koniec za sprzedane przez b. rząd Rzpłtę realności i za kapitały miejskie na cele ich przeznaczenia przeznaczone, obrócone, odpowiednie wynagrodzenie danem było. Żądanie to tak słuszne nie znalazło przecież przyjęcia. W Ministerium skarbu oznajmiło z góry reskryptem z dnia 18 września 1853 do L. 12,506, że ze stanowiska zarządu finansowego tylko zasada co do zwrotu miastu tych realności, które już przy utworzeniu Rzpłtę własność miasta stanowiły zgodzić się może, że realności przez rząd Rzpłtę krakowskiej nabyte o tyle tylko gminie na własność oddanemi być mogą, o ile w skutek kupna zamiany lub erpachtowego urządzenia dawne miejskie realności reprezentują, że na koniec pobory miejskie o tyle nadal pozostawionem być mogą o ile systemowi podatkowemu w Austrii nie są przeciwe. Względem wynagrodzenia miastu za ubytek w majątku jego, W. Ministerstwo skarbu początkowo zdania swego nie otwarło.

Jakkolwiek postawione przez W. Ministerstwo skarbu zasady, jakich przy oddzieleniu majątku miejskiego od skarbowego trzymać się należy, smutną już dla miasta rokowały przyszłość, i jakkolwiek miasto słuszną żywiło obawę, iż robione pod wpływem tych zasad wnioski, mniej korzystne dla miasta wypadną, niżby to przy pozostawieniu władzom krajowemu samodzielności sądu o pretensjach miasta nastąpić było mogło; przecież skutek przeszedł doniosłością swoją najniekorzystniejszą przyspieszenia. Reskrypt W. Ministerstwa spraw wewnętrznych w porozumieniu z W. Ministerstwem skarbu i po wysłuchaniu zdania niższego austriackiej prokuratorji skarbowej w dniu 25 października 1856 do L. 2419/ass wydany, zrobił nie moźebnem utrzymanie istniejących zakładów gminnych i dochody miejskie szkodliwocią Poprzednika W. Ces. Mości z sumy 32,958 do kwoty złr. 78,261 rocznego dochodu podniesione, według załączonego wykazu do kwoty złr. 25,490 zre-

Część Literacko-Artystyczna.

FANTAZYJNE OBJAWY ZMYŚLOWE

przez Dra W. Szokalskiego

Tom I. — Kraków — u D. E. Friedleina 1861.

Spopularyzowanie nauk, uczynienie ich przystępnymi dla profanów, rozróżnienie rezultatów badań pomiędzy masą, która się im specjalnie nie poświęca jest niezawodnie zadaniem zarówno pożytecznym jak trudnem. Zdobyćce umysłowe, produkowane w cichy pracowni adeptów nauki muszą wczesniej lub później przejść w świat niepoświęcony, stać się nową siłą społeczeństwa, ale to przejście często bywa niebezpieczną rzeczą, niby podanie miecza szalonemu. Nie mała przeto ma zasługę ten, co zniżając się do pojęcia ludzi nieuczonych, umie rezultata poważnych badań podać w przystępnej, stosownej, a nie niebezpiecznej formie.

Na tem stanowisku popularności, dalekiej zarówno od afektacji jak od błyskania kuglarstwem uczoności stoi praca Dra W. Szokalskiego: Fantazyjne objawy zmysłowe. Pisana z całym powodem wyrobionego i gładkiego stylu, na doświadczeniu więcej jak na apriorycznych twierdzeniach oparta, niechochująca kolowacznie materialnej, która się także i u nas w pracach nad naukami przyrodniczymi odbiła, jest ona pięknym nabytkiem piśmiennictwa naukowo-popularnego, które u nas jest tak ubogiem.

Przedmiot we wstępie zajmujący. Któż niewie, jaka w naszym społeczeństwie grają rolę fantazyjne objawy zmysłowe? Któż niewie, ile strachów pokutuje jeszcze w naszej ziemi i po naszych głowach? Jak przed kilkoma laty potężnie grasowała u nas kolowaczna stoliów wirujących i piaszczących, ekeriek itp. rzeczy? Wyśmiać to zwy-

stko jest rzeczą łatwą, ale wysmianie nie jest jeszcze kuracją na usposobienia, które poruszyło tyle uczuć wzniosłych, religijnych, egzaltowanych! Sproszadź wszystko w region magnetyzmu zwierzęcego i tym podobnych ściśle fizycznych objawów, gdy dusze były zainteresowane, także nie jest kuracją. Trzeba wyrozumiłości dobrego lekarza duszy i ciała razem, trzeba wnikiennia głębokiego w psychologiczne zarazem jak i fizjologiczne przyczyny, aby utworzyć drogę przekonania, jednemu środkowi kuracyi.

Książka Szokalskiego zamierza właśnie przekonania wpłynąć na usunięcie przesądów z fantazyjnych objawów powstających. Nieszydzi ona z nich, jak to materialisci czynią, nierachuje na karb religijnego fanatyzmu, jeżeli się tyczą rzeczy wiary, ale otwierając nam obszerny a wyraźny wgląd w nas samych, prowadzi nas do ich genezy. Brakuje wprawdzie ostatniego słowa w tej książce, z lekarskiego przedewszystkiem pisanego stanowiska, brakuje oznaczenia stosunku widzeń do wiary i moralności: ale za powstrzymanie autora w tym względzie musimy być wdzięczni, bo nieobrazil naukowemu swem roztrząsaniem w nieczem granicy, która pomiędzy wiarą i nauką istnieje.

Autor rozpoczyna swoją książkę pogadanką o strachach, zaszywaną w rozkrośzonej towarzystwie w Warszawie, która go do rozważenia swych wyobrażeń w sposób popularny nakłoniła. Grono doświadczeń, w które wchodzi osoby starsze i młodsze, egzaltowane i „swego chowu” uczeni i poeci, matematyki i szambalan niedowiarek opowiada sobie różne doświadczenia w życiu, w zakres strachów wchodzące. Autor wyszedł z tego zgromadzenia z mocnem przedsięwzięciem z nikim więcej o strachach niegadać — a zarazem — aby książkę o nich napisać.

W pierwszym zaraz rozdziale p. n.: Duch, ciało, mózg i nerwy stawia Szokalski prawdę, która ma w całym dziele przewodnicząc i odłącza stanowczo od zgrai materialistycznych badaczy przyrody i

człowieka, którzy obecnie w Niemczech grasują: „Jeżeli chcemy dobrze zrozumieć człowieka, mówimy, uważamy go za ducha, który utworzył sobie ciało i niemi się posługuje. Ciało nasze przestanie być wtedy zagadką a duszą mglistem przypuszczeniem, bez którego wielu niedowarzonych medków objeść się usiluje.” A na karcie 193: „Ludzi duch zakorzenia się wprawdzie w cieło, tak jak się w ziemi zakorzenia drzewo ciągnące z niej swe soki; ale jak owo drzewo wyrósł nad ziemię w powietrzu rozciąga swe konary, tak i duch ludzki rozciąga się w niebieskiej atmosferze boskiego w technienia. Doskonałszego nie ma na ziemi, jak ów duch wydzierający się z objęcia i dążący gdzieś w nieznane krainy, aby tam zrealizować jakiś mglisty ideał swego ziemskiego marzenia.”

Sługa zaś ducha niemiernego są: ciało, mózg i nerwy, są owem narzędziem, przez które duch odbiera i oddziałuje na wrażenia zewnętrzne go świata, których zniszczenie lub uszkodzenie wpływa na niego o tyle, iż niszczy wszelki związek między nim a światem zmysłowym. W obec tego jasnego jak słońce względu, upada naturalnie wszelka możebność pojawiania się duchów w zmysłowej sferze a wszystkie pjawy tego rodzaju należą do kategorii fantazyjnych objawów, jako wpływu naszego indywidualizmu.

Obeznawszy profanów z ustrojem mózgu i nerwów przechodzi autor pojęciowe zmysły, owe drogi, które świat zewnętrzny komunikuje się z mózgiem a przez mózg duchowi. Tutaj dowiadujemy się, że właściwie nie ma ani światła, ani głosu, ani smaku, woni lub brylowatych po za nami, bo te wszystkie wrażenia tworzy dopiero oko, ucho, zmysł węchu, smaku i dotykacza. Zmysły wyrabiają sobie dopiero uczucia a ztąd łatwo pojąć można, ile to może być różnie między ludźmi w widzeniu, słyszeniu itp. Jakoby przywodzi autor wielką liczbę przykładów prostych zjawisk zmysłowych; zdwojenia przedmiotów, zmiany kolorów, zbytniej drażli-

wości nerwu słuchowego. Mówiąc o cudownej grze światła poświęca trafny ustęp pejzażowemu marstwu.

„Wiele jest między nami bardzo zadowolnionych z siebie malarzy, którym się zdaje, że już są pejzażystami, skoro mogą z gór, drzew i budynków grupy nakładać. Niemają oni żadnego o tem pojęcia, że wszystkie te kształty są mierzna z bożego świata parady, jeżeli im się życie odbierze, które w naszym własnym jest oku. Jeżeli więc malarz widzi swoje twory, niewzrusza mas światła, owym podobnych, jakie Stwórca między swoje wrzucił; jeżeli niemi z oka naszego niewyduzi wrażeń, które on z nas swoim słońcem wydobywa; jeżeli się przed naszym spojrzeniem obraz nie ożywi, tak jak się ów świat, wśród którego żyjemy, ożywia; to pracą jego będzie zawsze mierzota, chociażby nam najdziwniejsze zjawiska, skały, przepaście i lasy poprzestawiał.” Patrząc się w konwencyonalne, tuzinkowe kolory wielu pejzażów przypominam sobie słowa pana Szokalskiego, który widąc netyklo fantazyjne ale i artystyczne ludzenia dobrze rozpoznawał umie. Życzyćby nam należało, aby i nasi pejzażyści zapisali sobie złotą prawdę w słowach naszego autora.

W rozdziele „o cudownych ruchach” tłumaczy nam autor ów dowolny stosunek, który między naszą wiedzą, wolą a ruchami fizycznymi zachodzi, oraz anormalności, które z przetrwania stosunku tego pochodzą. Tutaj należy przedewszystkiem ów stan, który się lunatyzmem czyli somnambulizmem zowie, w którym wola wywolywa ruchy i czyni niemające świadomości naszego ducha, w którym człowiek widzi, wybiera najlepszą drogę, idzie śmiało po stromym dachu, balansuje po błądzącej się linie, a pomimo tego czyni to bezwiednie i bezprzymiotnie.

Widoczny tu rozbrat między świadomą siebie wiedzą a wolą i ruchami. Ale niepotrzeba lunatyzmu, aby dać przykład takiego rozbratu. W go-

raczkach, wśród gwałtownych uderzeń krwi do głowy ruszamy się i ruszamy niewiadomi siebie, tj. wola nasza porusza członkami, a wiedza nie o tem niewie. Ruch taki mimo wiedzy naszej się odbywający może się udzielać innym, nieorganicznym, martwym ciałom i na takim ruchu polega tajemnica osławionych wirujących stoliów.

O początku i historii wirujących stoliów, pan Szokalski obszernie podaje wiadomości. Znano je podobno u Rzymian, znano w Chinach, a inne pogańskie narody, miały sposoby wieszczby zbliżone do nich, wieszczby zapomoga różcech, pierścieni, o których nawet nasze pieśni gminne wspominają. Ale dwunaczący zaszły odkrycia pukający w szufladkach duchów przyszła familii Fox w Hydeysville niedaleko Nowego Yorku, zaszły, który rzeczonyj familii niemało przyniósł w ryku dolarów. Straszły w domu państwa Fox jakieś czas, póki sama pani nieprzyszła na jeniejny pomysł porozumiewania się z strachem. Pytano go, on odpowiadał wyznaczoną liczbą puknięć, później porozumiewał się za pomocą alfabetu. Rozgłosło się cudo po całej Ameryce, państwo Fox przyszli do niemałego znaczenia i majątku. Pojawiali się tysiące osób, które jako doskonałe „media” były poszukiwane, zawiązały się towarzystwa, które w rozciągłych rozmowach z duchami, układały nowe religie i filozofie za pomocą objawień stoliowych. Kolowaczna ta ogarnęła niebawem Francję i Niemcy, a i do nas się dostała.

Czegóż to nieróły wtenczas rozświetlone umysły? Stoliowe duchy nazwano nowem objawieniem, zesłaniem Ducha oświeciciela, rozpoczynającą epokę, która miała odstąpić tajemnicę za światła. Przeglądałem sam książki całe pisane z podstępów duchów w Ameryce i Francji, mieszące pod płaszczykiem zaświatowego objawienia systemata najostateczniejszego a płytkiego racjonalizmu i wyzyskanych komunistycznych utopii, książki, które chciały uchodzić za podstawy przyszłego roz-

dukował.

Prawda jest, że co do niektórych części majątku gminnego zakazano zostało dalsze dochodzenie, i że miasto pozostawione zostało wolności poszukiwania swych pretensyj przeciw skarbowi Państwa na drodze prawa, ale miasto słuszną żywi obawę, że po długich często bezskutecznych dochodzeniach decyzye następnę w duchu pierwotnej wypada, i w żadnym razie z pozostawionej sobie możliwości dochodzenia swych praw na drodze procesu korzystać nie może; bo pomijając już okoliczność, że sądy bez szczególnego rozkazu do rozwijania pytań o skutkach, jakie przemiany polityczne na własność gminy przez b. rząd nieuznaną, naprzeciw nowemu rządowi gminę wskrzeszającemu, prawnie sprowadzają, nie są powołane, to nawet w razie, gdyby do ferowania w tej sprawie wyroku umocowanemu zostały, proces tego rodzaju przy dzisiejszej procedurze kilka generacji przetrwać a kosztu z nim połączone majątek miejski zupełnie pochłonięłyby. Procesu też takiego gmina na teraz przedsięwziąć nie może, i ojcowska pieczołowitość Władcy Cesarzkiej Mości, która na wszystkich poddanych równo się rozciąga, z pewnością proces taki nie dopuści, gdy Władcy Ces. Mości uniżenie przedstawimy zasady, jakich się W. Ministerstwo przy oddzieleniu majątku gminnego trzymało.

Zasad tych wprowadzić W. Ministerstwo przy wyroku swym decyzyjnym nie wyraziło, o ile jednak z motywów odrzucenia wielu żądań miasta wnosić można przyjęło następuje:

1) Każdy kawałek gruntu w mieście Krakowie, który do prywatnej osoby nie należy, jest domniemaniem własnością skarbu; gmina roszczenie prawa do placów, gruntów w jej granicach leżących dokumentami nabyć i nieprzerwanym posiadaniem udowodnić winna.

2) Realności, które b. rząd krakowski sprzedał, kapitały miejskie, które podniósł i na popęd budowlu rządowych obrócił, uważają się jakby były za b. rząd inkamerowane i o takowych przy oddzieleniu majątku miejskiego do rządowego mowy być nie może.

3) Realności, które b. rząd krakowski wybudował, choćby nawet na cele miejskie i choćby tego rodzaju domy w innych miastach własność gminną stanowiły, wtedy tylko gminie krakowskiej przyznaniem być mogą, jeśli udowodnionem zostanie, że za pieniądze miejskie wzniesionemu zostały.

4) Względem realności, które w r. 1815 już własność miasta stanowiły, a które w chwili wcielenia miasta Krakowa do monarchii austriackiej t. j. w r. 1846 na cele niemieckie były zajęte, należy poprzednio dochodzić, czyli stanowiąc na własność rządową nie przeszły.

Jak dotkliwy skutek zastosowanie tych zasad dla gminy spowodowało, następuje kilka wypadków jasno okaza. Za rządu RP. krakowskiej jeden obywatel poświęcił całe swoje mienie, aby w okolo miasta urządził spacer publiczny i na utrzymanie tych zakładów znakomity legat przeznaczył. Gmina miasta Krakowa już z obowiązku utrzymania porządku i czystości w mieście, już też wykonując zamiary szlachetnego dobroczyńcy znacznym nakładem zakłady te w stanie ich przeznaczenia odpowiednim utrzymać stara się. Gdy kwestya, czyli te spacer jako własność gminna mają być uznane, przyszyja pod rozpoznanie W. Ministerstwa użnało za potrzebne nakazać dochodzenie czyli spaceru te na gruntach miejskich czy też na rządowych założone były? Dalej b. rząd RP. krakowskiej rozkazał zburić dawny ratusz miejski i tylko wieżę ozdobną jako pamiątkę zostawić. Materyały z rozebrania pozostałe spieniężeniem i pieniądze na potrzeby kraju użytemi zostały. Ponieważ gmach ten był różnymi długami obciążony, przeto gmina odbiera obecnie więcej z obowiązkiem płacenia długów na całym gmachu hipotekowanych (Wykaz A. pozy. 1.). Tenże sam rząd sprzedał w r. 1817 dwa domy miejskie to jest dom pod l. 178 i 187 w gm. VI a w r. 1819 dom pod l. 577 w gm. V. Część ceny szacunkowej zaraz przez nabywców złożoną została, a część przy realności pozostała w późniejszym czasie wypowiedziana i równie jak pierwsza na potrzeby krajowe użyta została. W. Ministerstwo miasto z pretensjami o te trzy domy do nowonabywców odesłało? (Wykaz D. pozy. 11.)

Miasto Kraków posiadało znaczne dobra miejskie tytułem własności. B. rząd RP. krakowskiej dobra te drogą licytacji powypuszczał w dzierżawę wyczerpał z złożeń pewnej sumy wkupnego, i z obowiązkiem opłacania przez nowonabywców czynszu wieczysto-dzierżawnego. Kapitały, które z wkupnego wpłynęły, na hipoteke realne ulokowanemu zostały. Gdy zaszła potrzeba wysta-

wienia mostu stałego na Wiśle i kilku innych budowli publicznych, senat powypuszczał te kapitały, które według rachunku miasta 260,405 złp. 21 $\frac{1}{4}$ gr. a według obrachowania władz krajowych złp. 230,333 gr. 28 wynosiły, i użył je na te budowlę. W. Ministerstwo nie przychyliło się do żądania miasta o zwrot tych kapitałów, tłumacząc że nie jest dowiedzionem, czyli rząd RP. krakowskiej na utrzymanie miasta więcej jak dochody wynosiły nieekspensował i że dochodzenie to, któreby konieczne wprzód przedsięwzięcie należało, jeżeli nie jest ze względu na pomieszczenie funduszów niepodobnem, to przynajmniej było trudnem. Na odwrót b. senat rządzący wybudował w roku 1819 szlachetny do rzeki był, w r. 1825 jatki do sprzedaży mięsa, w r. 1842 dwierogatk miejskie. W. Ministerstwo bez względu na to, że domy te jedynie w celach miejskich wystawione zostały i że wszędzie własność gmin stanowi, rozstrzygnięcie co do własności tych domów od dochodzenia, z jakiego funduszu były budowane, zależnem zrobiło (Wykaz A. post 10, wykaz A. p. 13, wykaz C. p. 1.). W domu pod l. 6 gm. I niewątpliwie miejskim umieszczonym został za czasów RP. krakowskiej odwach straży milicyj i odwach ten później wojsko ces. austriackie zajęło. To zajęcie brakiem stosowniejszego lokalu spowodowane, stało się przyczyną dochodzenia przez W. Ministerstwo nakazanego, w jaki sposób dom ten w posiadanie wojska przeszedł. Takie samo dochodzenie wywołało zajęcie arsenału miejskiego przez władze skarbowe na skład trunków opłacie akcyzowej ulegających; gdy tymczasem okoliczność, że w domu pod l. 114 gm. I obecnie na kasarnię zajętem przez cały czas bytu RP. krakowskiej furmanki miejskie były umieszczone, żadnej wątpliwości do oddalenia miasta z pretensjami do tego domu nie wywołała (Wykaz D. p. 1. 4. Wykaz G. pozy. 3).

Co się wreszcie dotyczy opłat na korzyść miasta pobieranych, to zastępcy gminy pomimo całej usilności niemogli upatrzeć myśli zasadzie, która decyzya W. Ministerstwa w tym względzie kierowała i nie mogli pogodzić w swem przekonaniu sprzeczności, jaka w tem orzeczeniu zachodzi, i tak: opłata miejska, którą żydzi z powodu połączenia obwodów przez nich zamieszkanego z obwodem chrześcijańskim dla stosunkowego wyrównania dochodu obydwoch tych obwodów pod nazwą dodatku kancelaryjnego do kasy miejskiej wnosiła, zniszczona została z przyczyny, iż jest oddzielnem opodatkowaniem żydów, a tymczasem opłata przez tych samych żydów do skarbu pod nazwą szpilkowego niszczana, której tytuł ani pochodzenie wykrytemi być nie mogły, w całej rozciągłości utrzymana została.

Opłata od szynkarzy za dawnych jeszcze czasów polskich pobierana dekretemi nadwornymi z d. 29 kwietnia i 22 lipca 1791 oraz 11 stycznia 1793 utrzymana, a rozporządzeniem senatu rządzącego z dnia 6 grudnia 1839 do l. 7 uregulowana, w innych równie miastach monarchii mianowicie we Lwowie pobierana, a która miastu około 15,000 złr. przynosiła bez przytoczenia powodu zniszczona została. Taki sam los spotkał opłatę od fiakrów za używanie bruków miejskich niszczana, dekretem nadwornym z dnia 16 września 1796 wprowadzoną. Kwestya co do poboru opłat mytowych na rogatkach miejskich dekretem kancelarii nadwornej z dnia 25 września 1800 miastu przyznanych pozostała nierozstrzygnięta z tego powodu, iż jeszcze nie jest wiadomem, do kogo dwa domy w których to myto jest pobierane należą, do gminy czy też do skarbu? Nakoniec domaganie się miasta aby mu część z opłaty od trunków za czas od 1 listopada 1848 po koniec października 1854 wydana była, gdyż w opłacie tej przez skarb na wyłączną korzyść swą zajętej, część pewna dochód miasta od dawnych czasów stanowiła i dzisiejszym dodatkom do podatku konsumcyjnego odpowiadała, nie zostało uwzględnionem, a to z tej przyczyny, że opłata od trunków z dniem 1go listopada 1854 zniszczona i podatkiem konsumcyjnym zastąpiona została.

Gdyby więc zasady przez W. Ministerstwo przy oddzieleniu majątku miejskiego przyjęte nawet na bezwzględnej słuszności opierały się, to przeciw obowiązki jakie na gminie ciąży, wymagałyby pewnego uwzględnienia, ażeby ta gmina nie była zagnana członkom swym takich opłat narzucać, któreby ich zupełnie zrujnowały, a przynajmniej niszczenie się skarbowi z wymierzonych podatków niemożebnem uczynić, ale tak nie jest. Zasady przez W. Ministerstwo przy rozpoznaniu tytułu własności domów i gruntów przyjęte, mają się za słuszności i tak:

ad 1. Co do własności gruntów i placów w obrębie gminy leżących:

Z raportu Niższo-Austriackiej finansowej Prokuratorji W. Ministerstwo Skarbu w dniu 27 grudnia 1859 r. do Nr 9,951 złożonej powzieli Zastępcy gminy wiadomość, iż ta władza w raporcie swym poprzednim z dnia 5go maja 1855 r. do l. 1,080 na polecenie do l. 21,876 F. M. wydane zaopiniowała, iż place publiczne w Krakowie nie są domniemaniem własnością gminy i że przeciwnie gmina w każdym specjalnym wypadku dowodzić tego powinna. Motywa tej opinii nie są zastępcom gminy wiadomymi, przypuścić jednak muszę, że urzędzenia tejsze nie były dokładnie tamtejszej Prokuratorji wiadomymi. Urządzenia gminne w krajach sławiańskich najdawniej w Europie nie uważają wcale gminy jako instancyj politycznej, utrzymywanie porządku publicznego na celu mającej, ale zasada gmin sławiańskich jest związek społeczny do utrzymania bytu kilku lub kilkunastu rodzin zawarty. Cel ten był przyczyną, że gmina jako ciało moralne była uważana za właścicielkę wszystkich gruntów w jej obrębie leżących i dopiero z postępem czasu zaczęła ustępować części wspólnej majątku na wyłączną własność pojedynczych członków. Prawo wspólnych pastwisk, wspólnych lasów gminnych są jeszcze zabytkiem tych urzędzeń, które we wschodnich krajach sławiańskich w całej pierwotnej świeżości jeszcze się utrzymują. Jeśli władza Najwyższa państwa za stosowne uznawała pewną część własności gminnej za własność kraju, czyniła to tylko ze stanowiska dobra ogólnego, najczęściej bezpieczeństwa kraju na zewnątrz i utrzymanie porządku i spokoju w publicznej wewnątrz na celu mającego. Tym sposobem własność Rządu w obrębie gminy była zawsze wyjątkiem. Zastępcom gminy nie są wprawdzie znane pierwsze urzędzenia innych krajów koronnych, niemając jednak, że w prowincjach, które nie w skutek wyparcia pierwotnych mieszkańców osiedlonemu zostały, takie a nie inne urzędzenia były musiał. Przy tem sam kodeks cywilny przyznaje prawu nabyć własność przez zasiedzenie w dobrej wierze w pewnym przeciągu lat, i jeśli zasiedzenie to gminom więksim, gdzie czasem znaczne obszary gruntów bez użytku leżą trudniejszym jest do dowodzenia, to w miastach, gdzie władze gminne prawie najdrobniejszą parcelę porządkują i użytkują, najmniej się nie ulega wątpliwości. Wszakże i przy zaprowadzeniu katastru każdy kawałek gruntu do prywatnych nienależący bez względu czy miasto z niego ciągnie lub nie ciągnie korzyści za własność gminną zapisywanym opodatkowanym bywa. Prokuratorja Niższo-Austriacka zapewne nie będzie w możności przytoczyć jakiegokolwiek przepisu prawa, któryby Skarb publiczny czynił bezwarunkowo właścicielem gruntów i placów do prywatnych nienależących, z jednym wyjątkiem tych, które widocznie na cele państwa są zajęte, jakimi są gościny publiczne, rzeki sławne, domy władz publicznych itp. Na kwestyę tę zmuszeni są zastępcy gminy szczególny położyć nacisk, bo właśnie zasada, iż Skarb jest domniemanym właścicielem wszystkich gruntów w obrębie gminy krakowskiej leżących jako motyw do oddalenia gminy z jej pretensjami do wielu placów, a nawet i domów było powodem. Czy zawieszenie istnienia władzy gminnej przez cały czas bytu Rzeczypospolitej krakowskiej mogło spowodować takie skutki, jakie W. Ministerstwo w zasadach ad 2, 3 i 4 przyjął za stosowne uznać, ocenienie tego zastępcy gminy z zupełnem zaufaniem znanemu Waszej Cesarzkiej Mości w pokorze oddaję, i tylko rezultat sam, jaki z zastosowania zasady, że co były Rząd z majątku miejskiego pozbili, zwracaniem być nie ma, a to co dla miasta nabył, niekoniecznie na jego własność przechodzi; dalej niestosowność dochodzenia, z jakiego funduszu co było budowane, skoro był tylko jeden fundusz krajowy; a nakończie położenie miasta, jeśli mu wszelkie opłaty przez sławnych Poprzedników Waszej Cesarzkiej Mości przyznane odebranymi zostaną, przypomnieć ośmielać się.

Nie tajno jest zastępcom gminy, jak trudnem jest naczelny Władcom państwa do ezowania nad dobrem Skarbu publicznego powołaniem, utrzymać się na stanowisku sędziego w sporze pomiędzy gminą a Skarbem publicznym ich pieczy powierzonych, zwłaszcza jeśli opór ten nie według pewnych przepisów prawa nadane ma być sądownym, i jeśli nieuznanej gminie od tego orzeczenia jeszcze dwie drogi odwołania się służą, to jest droga prawa i droga łaski do stóp Tronu, tą też ostatnią gmina iść postanowiła, będąc jak najmniejszą przekonaną, że ścieśla sprawiedliwość i troskliwość Ojcowstwa Waszej Cesarzkiej Mości o dobro poddanego miasta najlepszym jej sprawie będą orędownikami. Dla tego proszę w pokorze, aby Wasza Cesarska Apostolska Mość

decyzyą W. Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu w dniu 25 października 1856 do l. 23,116 wydaną uchylić raczył,

dochodzenie, które daniny miejskie przez wzgląd na ich naturę i potrzeby miasta Krakowa nadal pozostawione być mają dokładniejszemu rozpoznaniu władz centralnych państwa nakazać,

zasady, według których przy wyłączeniu z majątku państwa realności, gruntów i kapitałów postąpić należy najlaskawiej ustanowić,

i nakoniec orzeczenie pod tym ostatnim względem wyłączonej decyzyi JEx. Ministra Stanu pozostawić raczył.

Jeśli zastępcom gminy wolno jest wyrazić ich nadzieję, to mniemają, że Wasza Ces. Ap. Mość żądanie ich nie znajdzie wygórowanem, gdy proszę, aby gmina Miasta Krakowa stanowiąc własność państwa, za właścicielkę wszystkich gruntów i placów w jej obrębie leżących, które na cele rządowe nie są zajęte i hipotecznej własności instytutów albo osób prywatnych nie stanowią, aby miasto Kraków przy prawie poboru opłat gminnych za czasów pierwszego wcielenia Krakowa do monarchii Austriackiej dozwolonych, według zmian za czasów Rzeczypospolitej zaszytych, utrzymanem było, aby miastu oddanymi były te realności i kapitały, które przed zaprowadzeniem Rządu Rzeczypospolitej krakowskiej według listy z r. 1796 uposażenie miasta stanowiły, aby domy na cele miejskie za b. Rządu Rzeczypospolitej krakowskiej wystawione, jako to: szlachetny, jatki do sprzedaży mięsa, domy rogatkowe, cegielnie itd. za własność miejską uznaniem były, i aby nakoniec za realności miejskie przez b. rząd Rzeczypospolitej sprzedane cena sprzedaży miastu zwrócona, a za kapitały miejskie przez b. rząd na cele rządowe obrócone odpowiednie wynagrodzenie miastu przyznane było.

Kraków dnia 27 maja 1861.

(Tu podpisy).

Wiedzieli 1 lipca. N. Pan nie przyjął adresu sejmku pieszchskiego, a prezes jego p. Ghyczy powrócił do Pesztu z listem zapieczętowanym, które na dzisiejszem zebraniu sejmku otworzono. O ile telegramy ztamtąd donoszą, pismo to zawierało w sobie odmowę przyjęcia adresu z powodu tytułu, jakoteż z powodu treści jego. Tyle dotąd jest wiadomem. W Peszcie miały się nad tym przedmiotem odbywać narady przy drzwiach zamkniętych. Dzisiejsze wieczorne dzienniki są pełne różnych domysłów co do dalszego postąpienia sejmku, jak również co do formy, w jakiej odmowa przyjęcia adresu nastąpiła. Także głoszą, że w tych kilku dniach, w ciągu których ważyły się losy adresu węgierskiego, była mowa o zmianach w ministerium. Kancelarz bar. Vay chciał wystąpić w razie odrzucenia adresu bezwzględnie; minister staun Schmerling chciał wystąpić w razie przyjęcia adresu; głoszą nawet, że na chwilę była myśl powołania hr. Clama, aby utworzył ministerium z żywiołów autonomicznych, czemu wszelako nie dajemy wiary. A niedajemy temu wiary dla tego, że w dzisiejszym składzie Rady państwa hr. Clam niemialby podpory większości; rozwiązanie zaś Rady tej łatwo wprowadzić dające się usprawiedliwić z powodu nierozstrzygnięcia kwestyi kompetencji, groziło z drugiej strony przedłożeniem niemożności pod względem finansowym i uprzedziło by Niemcy przeciw Austrii. Bądź co bądź, tak p. Schmerling jak bar. Vay pozostali na swoich miejscach, z czego się pokazuje, że obustronne ustąpienia ułatwiły ich dalsze obok siebie zasiadanie w radzie cesarskiej. Adres nie jest przyjęty, ale oraz nie jest bezwarunkowo odrzucony — lecz zażądano zmian, względem których toczyły się zapewne będą między Pesztem a Wiedniem układy.

Oto co piszą niektóre dzienniki dzisiejsze wieczorne w tym przedmiocie:

Ost. Ztg. „Jak słychać ze źródła dość pewnego, Ministerium już na najbliższem posiedzeniu Rady państwa (zapewne we wtorek) poczyni zwiezwienia co do kroków, jakie rząd w kwestyi węgierskiej zrobił, i co do następstw jakie z nich wypływają. Do sejmku węgierskiego wyszedł skrypt królewski, w którym adres jako nieiojalny i przeciwny prawom korony, uznany został jako niemożący być przyjętym, a sejm otrzymał wezwanie, ażeby go zmienił co do formy i treści, z tem dołożeniem, że gdyby tego uczynić zaniechano, sejm zostanie rozwiązany. Prócz tego Ministerium ma przedstawić jasno stanowisko swoje pod względem ustawy o odpowiedzialności Ministrów. Mini-strowie uznają się odpowiedzialnymi w obec reprezentacji państwa za wszystkie swoje czynności od chwili wydania konstytucji państwa (26go lu-

tego). Uważają jednak uchwalenie przez sejmującą Radę państwa ustawy o odpowiedzialności ministrów za rzecz niestosowną, albowiem ustawa ta mogłaby tylko uważać jedną część całego ministerium; wszelako Ministerium zastrzeżenie sobie przedłożyło projekt do przyszłej ustawy o odpowiedzialności za zebraniem się pełnej Rady państwa.”

Wanderer podaje depeszę z Pesztu, która mówi, że zmiana adresu żądana jest w tem znaczeniu, jak był adres podany do Leopolda I.

Tenże dziennik pisze: „Obaj prezesi sejmku wczoraj wieczór nagle odjechali do domu; przed południem odjazd nie był jeszcze uchwalony, lubo się do niego gotowano. Kwestya adresowa, nie jest jeszcze przez to rozwiązana, lecz tylko zaawieszona, gdyż jak na teraz idzie tylko o usunięcie wiadomego napisu (podobno także poprawki Varadego). O kryzysie ministerjalnej nie ma w tej chwili mowy. Czy sejm zgodzi się na zmiany, nie wiemy. W każdym razie rozprawy się toczyć nad tem będą, a od ich rezultatu zależą dalsze kroki rządu. Wtedy i ministrowie będą musieli w obec Węgier zająć pewne stanowisko. Obawiają się, że partya Deaka straci jeszcze nieco pola. Otwarte oświadczenie rządu nie nastąpi teraz wcale, dopóki uchwała sejmku nie będzie wiadoma. Podana przez wiele dzienników wiadomość, jakoby dyplomacy zagraniczną, a mianowicie francuską, pofuńie się wyraziła za nieprzyjęciem adresu, powtarzana nam bywa z wielu stron jako prawdziwa.”

Vaterland twierdzi, że droga i środki do dalszego porozumienia się nie są jeszcze przerwane; *Fortschritt* przywołuje znaczenie polityczne do nominacji hr. Coronini na głównego dowódcę generała w Węgrzech.

Stan zdrowia N. Pani znacznie miał się polepszyć. *N. Münch. Ztg.* zamieszcza depeszę od N. Pani z Korfu datowaną 27 czerwca wieczór do matki swojej w Posenhoffen, donoszącą, że kaszel się zmniejszył. *Gaz. Wiedeńska* wieczorna zawiera telegram z dnia 30 czerwca, który mówi: Kaszel się zmniejszył i niepojawia się gorączka. Profesor Szkoła, który towarzyszył N. Pani, wrócił do Tryestu i dziś wieczór stanie w Wiedniu, co również jest oznaką polepszonego zdrowia Cesarzowej Jmci.

Dziś odbyło się posiedzenie Izby wyższej Rady państwa. Obradowano nad kilkoma paragrafami regulaminu, o których zmianie Izba niższa Izby wyższej zawiadomiła, a mianowicie względem paragrafu, który naznacza, aby przedstawienia finansowe ze strony rządu szły napowrót do Izby deputowanych. Ta część rozpraw, z której dzisiejsze dzienniki krótkie dają sprawozdanie, nie przedstawia nam zajmujących.

Listy z Pesztu przedstawiają tamedny stan umysłów, jako wiele wzburzony w oczekiwaniu tego co w poniedziałek wzmiano w Izbach odczytać, to jest skryptu królewskiego. Na wszystkie strony rozesłano telegramy zawierające do deputowanych, którzy się byli na parę dni oddali, aby powracali śpiesznie do stolicy kraju. Pogłoski o składach broni ukryte dają powód do rewizji wojskowej, lecz się okazały bezzasadnymi. Pu-szkono także wieść o śmierci Papieża, co również miało polityczne znaczenie, albowiem kazalo przewidywać możliwość ruchów we Włoszech. W Peszcie obiega lista domniemyanych ministrów węgierskich domniemanego ministerstwa węgierskiego. Pogłoska ta nie ma najmniejszej podstawy, zwłaszcza w obec nieprzyjęcia adresu; wszelako zapisujemy te nazwiska, jako przypuszczenie, z jakich żywiołów opinia publiczna mniema, że mógłby się składać rząd węgierski. Hr. Apponyi, naczelniwo gabinetu i sprawy zagraniczne; Melchior Lonyay, skarbowość; Paweł Somcsiz, sprawiedliwość; hr. Emil Desewy, oświecenie; generał Melczar, wojskowość; bar. Vay, sprawy wewnętrzne; Jerzy Maylat, rolnictwo i handel. Z jednej strony nie ma na tej liście Deaka, z drugiej rezolucjonistów.

Do procesów, do których ostatnimi czasami dawał powód dostawa dla wojska podczas wojny włoskiej, przybył jeden jeszcze nowy proces, rozpoczęty temi dniami w Weronie. *Tribuna* mówi o nim, że przeciw literatowi w Weronie Leopoldowi Weiss, Antoniemu Hingerles, Jerzemu Grigoliet, Markowi Adrognia i Dominikowi Mozan, dziś wytoczono proces o uowodzenie do nadużycia władzy urzędowej, przeniewierzenie i oszustwo. Ko-respondent pomienionego dziennika sądowego wymienia tylko niektóre okoliczności z aktu oskarżenia. I tak up., że odstawił przedane skarbowe zboże, było zawsze więcej na papierze niż rzeczywiste; że na fałszywą miarę i wagę wydzielano wojsku owoce, ryż, siano i drzewo; że wy-

woju ludzkości *). Dziwna rzecz, że się podobna kolowaczna tak długo utrzymywać mogła i tylko w tem wydłamać ją można, że duchy mówiące z stoliczków mówią zawsze to, co leżało w zakre sie wyobrażeń wywołującego, stawały się zatem przedmiotem jego miłości własnej. Amerykańskie duchy tchnęły racjonalizmem Locke, skończyły wyobrażeniami licznych sekt religijnych, mówiły o biblij, rozumem predykantów komentowały; francuskie paliły szumne frazesy ekstrawagancjom doktryn społecznych, niemieckie gubiły się w mistyce filozoficznej, a nasze mówiły o tem, co nas najbliższ obchodzi. Przyjemna to rzecz zawsze, zyskać potwierdzenie w krajnie wiecejności.

Zobaczmy jak nam pan Szokalski te objawy tłumaczy. Wychodzi on z bardzo prostego spostrzeżenia, że zwrócenie przeważnie zmysłu naszego w pewną stronę, siłę tego zmysłu zmniejsza, a siłę innych osłabia.

Zaprzeczywszy się, widzimy lepiej, ale tracimy zarazem inne objawy. Otóż skoncentrowawszy się w zmysle dotykaniu przy stolicu wirującym, zwróciwszy całą naszą uwagę na ruch wywołujący, udzieliły mimowolnie ruch i to działanie stolicowi, którego nasza wola zażąda. Wola ta a toli jest bezwiedna i nieświadoma, podobnie jak wluatycznie lub w gorączce. Słyszmy więc samych siebie, nasze wyobrażenia, nadzieje, obawy, pisząc je bez ortografii jeśli jej nieczymy, bez stylu, jeśli go nieposiadamy. Rafael mówi do nas po polsku, Kościuszko po rosyjsku, jeżeli po polsku tylko lub rosyjsku umiemy. Zastąpiwszy alfabet znakami, nieuczynimy nic, prócz gmatwań — dla tego tylko żeśmy nie mieli czasu wyuczyć się nowych znaków.

Wrachowawszy wirujące stoliki do prostych złudzeń zmysłowych z dowolnych a bezwiednych

złudzeń pochodzących, przechodzi p. Szokalski do motywowania właściwych fantazyjnych objawów. Do tego potrzeba było autorowi rozprawienia szerszego jego teoryi psychologicznej. Jakoż rozdział p. t. „Umysł jako rozsądek, rozum i serce“ jest wybornym wykładem psychologii popularnej. Nie gładzamy się pomimo tego w kilku punktach z szanownym autorem, mianowicie co do początku ludzkich towarzysztw. Wyprawdza on w ogóle stanu Hobbesowskiego: powszechnej wojny wzy stłkch ze wszystkimi, walki ja przeciw drugiemu ja, z stanu dzikości przesiadających się indy dualizmem, który w ciągu wieków ustatpł potrzebę stowarzyszenia się, zatarcia egoizmu jednostki prowadzącego narzeczcie do owego wiekułostki w przyszłości, marzenia wszystkich racjonalnych postępowców. Wyobrażenia te trącą zanadto filozofia niemiecką aby się u nas przyjąć mogły. Niepodobno przypuścić aby rozwój ludzkości, która w 19tym wieku po Chrystusie patrzy jeszcze na objawy bezprawia, przypominające stan dzikości zupełnej, aby ten rozwój ludzkości szedł do owego złotego wieku niustannym pochodem postępu o własnych siłach, gdyby tej ludzkości w pierwoby cie jej nie świeciły prawdy prawd, prawdy objawienia, które w biegu wieków nieraz cięższemu uległy skażeniu, niż na początku towarzysztw ludzkich. W domowym i społecznem życiu najstarszych narodów niespotykamy nigdzie tej dzikości i walki jednostek ze sobą, o jakiej p. Szokalski mówi, a owo wychowanie przez despotyzm, jakie pierwotnemu społeczeństwu przypisuje, także prawidłowo nazwać nie możemy, jeżeli się zastanowimy, że despotyzm spotykamy w starożytności, mianowicie u ludów wschodu, był tylko spaceniem instytutcy teokratycznych, będących duszą pierwotnego społeczeństwa. Z tej to przyczyny wyobrażenia p. Szokalskiego, przypominają nam żywo pojęcia racjonalistów francuskich i niemieckich o początku społeczeństw.

Zastósowanie psychologii do wydłumaczania fan-

tazyjnych objawów, jest w dziele naszego autora nadzwyczaj trafne. Wyłuszczywszy nam tajemnicze mechanizmy myśli, asocjacyi idei, pamięci, przypomniawszy nam owe szczególne a przecież tak częste zdarzenia, gdzie obraz jakiś zewnętrzny wbił się w naszą pamięć chociaż nań niezważamy, przedstawiając nam nareszcie stany umysłowe lub sercowe, które myśleniem, marzeniem, zachwyceniem lub natchnieniem nazywamy, motywuje nam autor mębnosć fantazyjnych złudzeń, w których myśli mde na zmysłowości działają tak, że bez zewnętrznego przedmiotu pobudzającego, wywoła kształt dla siebie, działający na zmysły, jakby zewnętrzny przedmiot rzeczywistie istniał. Jest to działanie zmysłów na „wywrot“, umysłowanie myśli zamiast umysłowania przedmiotów. Tak n. p. zdarza się, że ślepy, nie mający wcale organu widzenia, widzi jakichś postacie, widma, straszdyła, a nawet może je słyszeć lub dotykać, tak n. p. malarz jakiś portrecista, przyjrzawszy się chwilę swemu oryginalowi siedzącemu na stolku powołał mu powstać i kopiował dalej z widma mającego rysy, kształty osoby, malował się mając, czy. Goethe widział wyraźnie przed sobą kwiaty, o których myślał, a sławny Talna, chcąc dobrze przedstawić przestrzeń lub zdziwienie wywoływał przed oczy swoje widziadła i straszdyła, które mu się natychmiast pojawiały. Podobnie może niespokojne sumienie, namiętność, smutne przeczuć, obawa wywołać przed nami obrazy, które właściwie są własnego naszego mózgu tworam. Jeżeli Hamlet widzi ducha ojca, którego jego matka nie widzi, to co go widzi, jak dobrze Shakspeare wie, odczyta odczyta, w której mieszka myśl zemsty. Urojenia takie fantazyjne mogą w przyjażnych temu chwilach obudzić się w wielu naraz ludzi, udzielać się całym warstwom społeczeństwa: jak n. p. owe widma morowych dziewcz, homonów, cichych dzieci wieszczących zaraz morową. Podanie między ludem rozkrzewione, postrach między niego rzucony, usposabia całe masy do jedne-

go uczuciowego nastroju i jednakie wywołuje widma.

Charakterystyczną jest rzecz, że u wielkich ludzi nie mało takich zjawisk spostrzegamy. Napoleon widział gwiazdę, która mu świeciła i wiodła. Sokrates słyszał daimonion, które niustannie doń przemawiało. Oliver Cromwell kobietę olbrzymią, która mu wielką jego przyszłość zapowiadała, Mahomet i zakonodawcy starożytni brali objawienie od duchów, które im się pojawiały. Albrecht Dürer malował czterech ewangelistów podług widzenia, które mu się pokazało na niebie; a Benvenuto Cellini miewał w widzeniu odwiedzin swego Anioła stróża. Naszego Stanisława Augusta straszyla ze snu biała, bladej postaci, pojawiająca się w oknie, niby widmo nieszczęścielicy z zadrukowej przezeń ojczyzny. Najczęściej stoli spotykamy podobne objawienia u ludzi religijniemi kwestyami zajętych. Luther obcował z szatanem i wyciął go w łeb katanem; a Swedenborg rozmawiał z apostołem Pawłem. Całe wieki średnie pełne są owych cudowych objawów, które czasem stawały się przyczyną najdziwniejszych czynów, jak n. p. owe widzenia Piotra d'Amiens pustelnika i Joanny Orleañskiej.

Tutaj wyklada autor swoją uzoną i zajmującą rozprawę o djabie i o połączeniach z nim czarach. Dualizm wyprowadza z nauki Zoroastara, przecząc jego istnieniu w hebrajskiej religii. Dopiero podczas niewoli babilońskiej mieli się z pojęciem złego obeznac Hebrajczyce. Musi zatem supponować, że księga Genезy albo w tym dopiero powstała czasach albo stanowiącej uległa zmianie, bo w niej to, a nie gdzie indziej widzimy pojęcie Satanizmu, które potem przeszło w Chrześcismstwo. Pojęcie to przybrało z czasem zmysłowe kształty a nawet narodowe otrzymało atrybucy. W Holandji diabeł chodzi po hiszpańsku, w Polsce po niemiecku, a w Prusach podobno po polsku. Było bowiem podanie, że czart dla większego dręczenia ludzi przedzierzgał się w Konrada Mazura (Mazowieckiego),

który uwziąwszy się wypęcić Prusaków, sprowadził krzyżaków na ich zagładę. „Z djabłem weszli w konszacht czarownicy i czarownice, za co ich topiono i palono. Obok djabła grasują epidemiczne upiory, topielce, grasują duchy do pewnych przywiązane nieśmiertelności, mieszkające w starych zamkach duchy przadziadów i prababek i t. p.

Takim sposobem p. Szokalski, prawdziwy syn 19 wieku, nieprzejaciel wieków średnich, wypłodził nam wszelkie duchy i straszdyła, jakie gdziekolwiek na naszej ziemi się kryły. Wypłodził je z starych zamków i z nowych stoliczków, z głów senzytyw i zabobonnych ludzi. Wytłumaczył nam widzenia Mahometa, Sokratesa i Napoleona, Lutra i dwięciu orleañskich, jako bezpośrednie wpływy tych potężnych indywidualności. Co najwężniejsza, że tem tłumaczeniem niebliznił bynajmniej tajemniczym sprawom ducha i jego stosunkom do zjawia. W działaniu ducha na zmysły widać jego potęgę, jego władztwo nad zmysłami niby sługami jego, które sam sobie stworzył jako narzędzia swęj woli. Widzenia i objawienia są jego porządami, porządami tego ducha, który jako zamknięta osobistość stoi pod władzą i rządem Bożym. Z tej przyczyny, widzenia te, jak często mogą być tylko przypadkowosciami, tak też mogą być wielkimi dopustami Bożemi. Owa potężna wiara geniozów w swoje przeczucia, ową zapał Joanny d'Arc albo naszego Kordeckiego podniecany widzeniami nie inną ale właśnie tę świętą ma przyczynę. W obec tej zaś uwagi możemy zawsze powiedzieć z Szekspirem: „Sa dziwy w niebie i na ziemi, o których się nie śniło naszym filozofom.

W drugim tomie obićenę nam p. Szokalski teoryę swą o jasnowidzeniach i innych tak zwanych „nieprawdowo-mózgowych omamieniacz.“ Niewątpliwie, że dzieło jego znajdzie licznych czytelników a zarczyć im możemy, że rzeczywista z niego korzyść i przyjemność odniosą.

*) Takimi są np. Davis, szewca z Filadelfii, sławnego medium: Natures divine revelations i Allana Cardec. Le livre des esprits.

piekając chleb nie zachowywano przepisów co do stosunku jednej maki do drugiej, że wszystkie ciasta bardzo liczna w młynach i piekarniach dla wojska trzymany pobierała darmo mąkę dla siebie, że chleb wypiekano mniejszy i posłabszy niż był przepis, że urzędnicy, magazynierowie, piekarze pobierali drzewo dla siebie ze składów rządowych, że sprzedawali węgle skarbowe, że liczone większą ilość zboża do młyna niż rzeczywiście, aby się dzielić nalezytoscia za młowo pobierała, że podrabiano księgi i rachunki itd. Słowem, jest to niezliczony szereg tego rodzaju czynów, wykazujący nadto pewną systematyczność i rutynę.

— Jenerał jazdy ks. Franciszek Liechtenstein, obejmując jenerała inspekcję jazdy znajdującą się w Wiedniu; fzm. hr. Coronini-Cronberg mianowany został głównym dowódcą wojska w Węgrzech; Fmp. pensjonowany Ruckstuhl, komendantem twierdzy Komora w miejsce pensjonowanego Fmp. bar. Bresziny de Siegenthal; a jener. major Jungbauer, komendantem twierdzy Piotrowadyna, w miejsce pensjonowanego Fmp. bar. Blomberg.

— Budżet na rok skarbowy 1862 jest już wygotowany, lecz dla tego podobno nie przyjdzie jeszcze pod obrady Rady państwa, iż Ministerium uznało takową jako szcześniejszą. Sprawa budżetowa może się dopiero rozstrzygnąć po rozstrzygnięciu kwestyi węgierskiej: *Presse* podała była przed kilku dniami niejakie daty, które mają być prawdziwe. Z tych wyjmujemy główne cyfry. Wydatki na r. 1862 obliczone są przypuszczalnie na 362,536,000 zlr. W tej cyfrze mieszczą się wydatki zwyczajne 304 mil., nadzwyczajne 58 1/2 mil. Na pokrycie tych wydatków przeznaczają się: zlr. 298,536,800 tj. 264 mil. dochodów zwyczajnych, a 34 1/2 nadzwyczajnych. Niedobór wynosił ma 63,999,200 zlr. Doliczyszy jednak ewentualną nadwyżkę wydatków na wojsko i marynarkę w ilości 45 mil., niedobór wyniesie może blisko 109 milionów. Ta ewentualna jednak nadwyżka wydatków na wojsko 45 milionów, nie jest wliczona jeszcze w budżet, jak mówi *Presse*, zatem prawdopodobny już dziś niedobór nie dochodzi 64 milionów; niedobór na r. 1861 prelinimowany wynosi zlr. 40,835,600. Porównawszy budżet z r. 1862 i 1861, okazał się większy na rok 1862 wydatek o 24 1/2 mil. obok prawie tych samych dochodów. Ta nadwyżka przypada: na ministerium wojny 4 mil., na dług państwa przeszło 10 mil., na umorzenie długów około 7 1/4 mil., na lokację kapitału około 3 1/4 mil.

Są także wygotowane rachunki z r. 1860. W tym roku było wydatków 344,544,316 zlr., dochodów 301,589,455 zlr., zatem niedobór wynosił zlr. 42,954,861, a z dodaniem umorzenia długów i lokacji kapitału 65,062,810 zlr. Deficyt ten pokryty został operacyami kredytowymi, z których zostało nadwyżki jeszcze 8,114,052 zlr. na rok 1861. Z tego się w ogóle pokazuje, jak pisze *Presse*, że oprócz pokrycia deficytu z r. 1861 wynoszącego najniżniej 40 milionów, Rada państwa będzie musiała obmyśleć sposoby pokrycia deficytu na r. 1861 w wysokości 64 milionów, a ewentualnie 109 milionów.

R o s y a ,

Już przed dwoma tygodniami pisaliśmy o ogłoszeniu reform i koncesji dla Finlandyi manifestem cesarskim, oraz o treści tego manifestu. Manifest ten poleca wybranie komisji, która ma rozstrząsnąć projekta rządowe o urządzeniu spraw finlandzkiej, aż do czasu dopóki nie będą zwolnione Stany finlandzkie; gdy zaś komisja ta przyspiesza ma się dopiero zebrać w roku przyszłym, przeto zwolnienie Stanów odłożone do czasu widać bardzo odciegle. Manifest sam brzmi:

„My Aleksander II itd. oznajmiamy niniejszemu: W ciągu sześciu lat od dnia, jak Opatrzność powierzyła nam losy narodu Fińskiego, nieraz mieliśmy sposobność przekonania się o konieczności wielu zmian prawodawczych, od których w istocie zależy postęp kraju, jak pod względem moralnego tak i materialnego rozwoju, ale które według zasadniczych praw Wielkiego Księstwa nie mogły być przedsięwzięte, bez współudziału Stanów Państwa, i tym sposobem niektóre sprawy od czasu przyłączenia Finlandyi do Cesarstwa, pozostały w dawnym stanie.

„W tem przekonaniu, poprzednio już najmilejściej poleciłmy Senatowi Wielkiego Księstwa, po naradzie z jenerał-gubernatorem kraju, aby Nam przedstawił, jakie z wspomnianych spraw, z powodu szczególnej swej ważności, powinny być przedewszystkiem rozstrząsane. I chociaż zwolnienie Stanów Państwa zaraz po przygotowaniu tych spraw, najbardziej zgadzałoby się z cięgiem Naszem serdecznym życzeniem pomyślności Naszym wiernopoddanym Finlandczykom, jednakże inne ważniejsze interesa Państwa, nad którymi powierzona nam została przez Opatrzność opieka, jako najświętszy obowiązek, niepozwalają Nam w obecnym czasie skorzystać z tego prawa, nadanego zasadniczem prawodawstwem Wielkiemu Księstwu.

„Ale żeby i wespół takich okoliczności, wszystko co może być spełnione, dla dobra Finlandyi nie było dłużej odroczone, pozwoliliśmy na utworzenie oddzielnej Komisji z osób posiadających zaufanie swych współobywateli, wybranych z pośród czterech stanów Finlandyi, polecając im rozstrząsnąć przedstawić z Naszego rozkazu projekta postanowień w ważniejszych z wspomnianych sprawach, i wyrazić zdanie o tem, w jaki sposób sprawy te mogą być urządzone odpowiednio potrzebom kraju, aż do czasu, kiedy uznamy za możliwe zwolnić Stany Państwa i kiedy sprawy te będą mogły być stanowczo zdecydowane i zatwierdzone.

„W skutku tego najmilejściej rozkazujemy: 1) Członkom stanu ryerskiego i szlacheckiego mającym głos, poleca się każdemu w owym stanie, wybrać cztery z tego stanu osoby, a te z nich, po cztery z każdego stanu, które otrzymają tym sposobem większość głosów, mają być przedstawicielami w Komisji interesów stanu ryerskiego i szlacheckiego.

2) W każdej z trzech Finlandzkich dycecyi, Biskup, Konsystorz duchowny i Pastorz, wybierają z pośród siebie w archidiececyi Abońskiej czterech, w dycecyi Borgowskiej czterech, a w Koepioskiej trzech członków do Komisyi, w ogóle 11ta członków, których razem z jednym członkiem wybranym przez Konsystorz Uniwersytetu Aleksandrowskiego, mają być przedstawicielami interesów duchowieństwa.

3) Dla zabezpieczenia Praw Stanu miejskiego, magistraty po naradzie z obywatelami mającemi prawo głosu, wybierają po jednym członku z miast, Helsingfors, Abo, Wyborgu, Biörnaborgu, Nikolai-stadtu i Uleoborgu; inne zaś miasta dla wyboru, na tejsze zasadzie pozostałych sześciu członków

mają się łączyć z sobą tak, że wybierają jednego miast: Fridrichsham, Wilmansstrand, Koegsholm i Serdohol; jednego, Tawasthus, Lowisa, Borgo i Ekones; jednego, Tamerfors, Niendstaad Rauno i Nodendal; jednego, Christenstaad, Kaskoe, Ninkar-lebin, Jacobstaad i Jawiskiele; jednego, Hamla-karlebin, Brahestaad, Torneo i Kajana; jednego, Kuopio, Joensuu, S. Michel, Neuschlot i Heynola.

4) Dla wyboru dwunastu członków z stanu włościańskiego, włościanie, właściciele ziemscy, w swym sądzie powiatowym na każdy okrąg sądowy mają wybrać po jednym wyborcu, którzy następnie mają się zebrać w miejsce gubernialnem, w dniu przeznaczonym przez Gubernatora i w jego obecności wybrać z pomiędzy siebie wspomnianych członków do Komisyi, z Abo-Biørneborgskiej, Wyborgskiej, Wazaskiej i Kuopioskiej Gubernii, po dwie osoby, a z każdej z pozostałych Gubernii po jednej.

5) Narady członków w Komisyi i podawanie głosów przy ballotowaniu każdego wyrażenie oznaczonego projektu, mają być ogólne; przyczem każdy członek daje głos.

6) Dla kierowania rozprawami w charakterze przysługującym, boz prawa głosowania przy ballotowaniu, a także dla przedstawiania Nam zdań Komisyi, Najmilejściej wybieramy i naczyniamy Senatora Sebastjana Gripenberga.

7) Po zażądaniu odezw Senat i Jenerał-Gubernatora Wielkiego Księstwa, co do przedstawianych nam w ten sposób projektów, dla wprowadzenia ich w wykonanie do czasu zwolnienia pierwszego sejmiku, pozostawiamy sobie prawo Najmilejściej zatwierdzać te zdania, które według Naszego mniemania rzeczywiście będą odpowiednie prawdziwym potrzebom kraju i przyczyniać się do jego pomyślności.

8) Wspomniane, wybrane ze stanów osoby, mają się zgromadzić w Helsingforsie 20 stycznia n. s. 1862 r.

9) Naszemu Senatowi Finlandzkiemu porucza my wydanie rozporządzeń wykonawczych, jakie w skutku wyżej wzmiankowanych naszych Najwyższych rozkazów okazały się za konieczne.

Do czego ma się stosować każdy do kogo to może należeć. Dla lepszego zapewnienia podpisaliśmy niniejsze własnoręcznie.

Dan w Sankt-Petersburgu 29 marca (10 kwietnia) roku tysięc ośmset sześćdziesiątego pierwszego od Narodzenia Chrystusa Pana, panowania zaś Naszego siódmego, (podpisano) Aleksander.“

Wraz z powyższym manifestem ogłoszony został reskrypt cesarski do członka senatu finlandzkiego Sebastjana Gripenberga, któremu tenże manifest poruczył przewodniczenie w owej komisyi wybranej przez Finlandczyków a mającej się zebrać w roku przyszłym. W reskrypcie tym Cesarz objaśnia zamiar jaki go skłonił do zwolnienia komisyi a to, aby mu ułatwić kierowanie obradami. Pod tym względem tak się wyraża:

„Ażeby wszystko, co nawet w obecnych okolicznościach może być spełnione dla dobra Finlandyi nie było odroczone, zezwoliłmy na utworzenie osobnej komisyi, z osób posiadających zaufanie swych spółobywateli, wybranych z czterech stanów Finlandyi i poleciłmy im rozstrząsnąć projekta postanowień, które z rozkazu naszego będą im przedłożone o niniejszych sprawach, dotąd nie załatwionych, i wyrazić zdanie swe o tem, w jaki sposób sprawy te mogą być odpowiednio do potrzeb kraju urządzone, do czasu, kiedy uznamy za możliwe zwolnić stany państwa i kiedy sprawy te będą mogły być stanowczo zdecydowane i zatwierdzone.

„Przytem mieliśmy na celu na pewne poznać, za pośrednictwem wspomnianych wybranych osób, co właściwie jest potrzebne dla postępu, moralnego rozwoju i materialnej pomyślności Wielkiego Księstwa i jakie środki przy pomocy stanów albo drogą administracyjną mogą być przedsięwzięte w tym przedmiocie; a dla tego jest naszą wolą, aby członkowie komisyi we wszystkich wymienionych sprawach swobodnie i otwarcie wyrazili swoje zdanie o potrzebach kraju i wskazali sposoby zaadośćuczynienia tymże, i żeby w kwestiach, które mogą być zdecydowane tylko drogą wskazaną przez prawa zasadnicze, komisya przedstawiała właściwe projekta propozycji, mających być w swoim czasie przedłożonymi do rozstrząsnięcia stanom państwa; przedstawienia zaś w innych sprawach mają podlegać bezpośredniej naszej decyzji i pozostawiamy sobie prawo, zatwierdzić te z nich, które rzeczywiście będą odpowiadać prawdziwym potrzebom kraju i przyczyniać się do jego pomyślności. Dla większej jawności działań komisyi, postanawiamy, aby protokoły jej posiedzeń były drukowane i ogłaszane.“

Dodać tu należy, że gdzie w manifestcie lub reskrypcie mowa jest o słowach państwa, rozumieć trzeba stany finlandzkie.

Kronika miejsowa i zagraniczna.

Kraków 2 lipca. W dniu dzisiejszym poświęcił ks. biskup Łękowski kamień węgielny domu przeznaczanego na salę ochron pod opieką Sióstr miłosierdzia na Kleparzu. Budowla ta wzniesie się obok opuszczonego niegdyś kościoła św. Szymona i Judy, który szanowny biskup własnym kosztem odnowił i gmach klasztoru zbudował. W roku przyszłym dostanie się zatem pod nadzór Sióstr miłosierdzia Ochrona sierot, której przez lat tyle przewodniczyła tak troskliwie księżna Marya Jabłonowska, wspierana gorliwą pomocą pp. Krywulka kasjera i Sanderskiego sekretarza tego dobroczynnego zakładu.

— Dzisiaj wieczór między godziną 10tą a 11tą widzieć można było na niebie komety znaczną wielkość z szeroką miotłą światła w górę wzniesioną. Później chmury zakryły ją zupełnie.

— Jakoby objaśnienie i ilustracya do sporu toczącego się w naszym dzienniku między pp. Pawłem Popiełem a Józefem Łepkowskiem względem stylu jakoby należało wziąć za podstawę odnowienia Sukiennic, posłusznyż może wystawiona za oknem księżni Friedleina akwarella p. Ludwika Łepkowskiego, wyobrażająca Sukiennicę z częścią zachodnią rynku krakowskiego, tak jak one były w końcu XIV wieku. Nie jest to obraz idealny, lecz oparty na śladach pozostałych w Sukiennicach z owego wieku, a dziś albo zakrytych ozdobami późniejszego przerobienia albo nawet wyglądającymi jeszcze z dzisiejszych murów tego budynku. Akwarella przedstawia przed Sukiennicą przeciw ulicy św. Jana, tudzież narożnik ściany bocznej naprzeciw kościoła P. Maryi. Niewądzą się tu w spór pomieniony, przyglądamy się z zajęciem tej nowej pracy młodego artysty, który pierwszy raz wziął się do krajoznawstwa, malując dotąd po większej części pomniki i archeologiczne zabytki. Obraz ten jego jest już przejściem do właściwego pejzażu, a oprócz zabytków budowniczych, zapełnił on go figurami mają-

cemi nie tylko odzież owiej epoki ale i ruch. P. Ludwik Łepkowski zamysłał jak słyszeliśmy odwzorzyć w ten sam sposób inne jeszcze części miasta naszego, z czegoby powstał piękny zbiór dawnych widoków Krakowa.

— Wspomnieliśmy na tem miejscu że usiłowaniami p. Łepkowskiej założoną została w Myślenicach czytelnia ludowa, w początkach z nader nielicznych składającą się zasobów. Użyteczną tę myśl poparł p. Stupnicki, Redaktor Przeglądu lwowskiego i zasilili czytelnia sta kilkudziesięciu książkami moralnej i przyśp. treści, które na ten cel w ręce jego złożyli: pp. Jabłoński, Wild, Milikowski, Jeleni, D. Marie, A. Gergowich, Bodek, Emanuel Igel, wdowa po Samuela Iglu i biblioteka hr. Włodzimierza Dzieduszyckiego.

— Hr. Montalembert wyjechał stąd dziś rano do Poznania.

— Jeden z dyrektorów teatru lwowskiego p. J. K. Nowakowski, przybył do Krakowa, w zamiarze rozpatrzenia się co do przedstawień teatralnych gościnnych grona artystów dramatycznych lwowskich, którzy obecnie w Tarnowie dają przedstawienia.

— Jutro we środę dnia 3 lipca, S. Anatolego wyzn.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Kraków 2 lipca. Dzisiaj targ lepij był usposobiony, a ceny powoli się znów podnoszą we wszystkich gatunkach zboża od 50 do 75 centarów na koren. Przyczyną tego nie jest wszakże zwiększona obawa o piękne zbiory, jako raczej, że skutkiem nagłego niedawno popłochu, iż ceny spadają, spekulanci i producenci odsunęli się od tutejszego targu, tak iż zaczyna teraz mniemanie się nasuwać, że w najbliższej okolicy nie wystarczy zboża na potrzebę miejscową, jeśli go z dalszych stron nie zwióz. W Królestwie Polskiem także ceny poszły w górę na pszenicy i życie, dla tych samych powodów. Pszenicę też placą już o 2 do 3 złp. wyżej niż przed tygodniem. Żyta sprzedano dziś wielkie ilości tak w partjach małych jak i średnich; płacono za chłopskie ziarno w sprzedaży drobnej po 8-40 do 8-60 za korecz, zaś na wagę 160 f. wied. dla piekarzy i młynarzy po 9-30 do 9-40. Jęczmień także pożądan, a w ogóle placą go dziś 7-75, 8 złp. pigułkiesze zaś ziarno 8-25 do 8-40. Pszenica mało odeszła ale już ceny lepij się trzymały. Kukurydza znajdowała dość dobry pokup; płacono za ziarno banackie po 8-50 do 8-55. Rzepak zaczyna w handlu nabierać znów znaczenia; w Węgrzech go niedostaje, zatem ciągną go z Galicji do Wiednia. Kilka tysięcy korecy suchego ziarna na sierpień do pół września zamówiono po 12 do 12-50 złr. Na kupno odręczne, w ziarnie wilgotnem jeszcze są także lubownicy; placą po 10 do 10-50 złr. W Królestwie także wiele rzepaku sprzedają; już kilka tysięcy korecy zamówiły tutejsi przedsiębiorcy z dostawą po koniec lipca na cenę 33 do 35 złp. w polskich banknotach.

Kraków 2 lipca. Na dzisiejszym targu praktykowanemu w przeciwnie ceny następuję w wal. a.

Pszenica (za mierzycę)	5-35
Żyto	4-30
Jęczmień	3-87 1/2
Owies	2-13
Kukurydza	0-00
Ziemiaki	2-65
Siano (za centnar)	0-30
Słoma	0-86 1/2

WYKAZ

cen produktów krajowych, praktykowanych w tygodniowym okresie czasu od 20 do 27 czerwca 1861 roku w Krakowie (według notowań Izby handlowo-przemysłowej); a mianowicie:

	funt. wied. zlr. c.	zlr. c.
Pszenica polska	160	9 — 10 —
„ galicyjska oz.	165	9 40 10 50
Żyto polskie	140 160	7 75 8 25
„ galicyjskie	152 —	8 — 8 50
„ węgierskie	152 —	9 — 9 20
Jęczmień	130 —	9 — 9 20
Owies	93 100	3 25 3 75
Rzepak zimowy	—	10 — 12 —
„ jary	—	9 — 10 —
Koniczyna czerwona	175	55 — 60 —
„ biała	—	40 — 54 —
Kolejdra	—	12 — 14 —
Kmin	—	20 — 22 —
Gorczyca	—	11 — 13 —
Siemię lniane	—	9 — 10 —
„ konopne	—	6 — 6 —
Wapno palone	—	— 1 —
Aniz okragły cent. wied.	100	18 50 20 50
„ płaski	—	12 — 13 —

Gdańsk 29 czerwca. W tym tygodniu mieliśmy większą część dni dżdżystych i pochmurnych; powietrze jednakże pozostało ciągle ciepłe.

Wiatr był zachodni i południowy. Wielki brak ruchu i chęci do kupna, był także w tym tygodniu główną cechą targów angielskich. Pod naciskiem licznych dowodów i upowszechnionej opinii że przyszłe żniwa dość pomyślny rezultat obiecają, ceny w pierwszych dniach znów o 1 szyl. na kwarterze się zniżyły.

Na śródomym targu jednakże notowano niejakie polepszenie, ceny dalej nie spadły na pszenicę zagraniczną, objawiało się większe żądanie. Na następnym targu, tranzakcje wprawdzie nie ożywiły się więcej, lecz ceny zostały bez zmiany.

Targi francuskie nader spokojne, zakup ogranicza się na zaspokojenie niezbędnych potrzeb, dla pokrycia których dowoży krajowe są więcej jak wystarczające. Na większej też części targów notowana miernie niżnienie cen.

Na naszej giełdzie zaraz z początkiem tygodnia odbiły się dość znaczny ruch i przy dobrej chęci do pokupu, ceny pszenicy w przeciągu trzech dni o 10, 15 a nawet pełne 30 guld. na łascie się podniosły, żyto zaś o 10—15 guld. Za jedną przyczyną tak nagłego polepszenia targów przyjąć by można, że znizane ceny zeszłego tygodnia, nawet w razie zniżenia się oczekiwań na obfite zbiory, zostawiają spekulacyi jeszcze niejakie szanse, na realizowanie teraźniejszej zakupów, bez straty. Jeśli jednakże rzeczywiste potrzeby i ożywienie export nie utrwała obecne polepszenie targowe, to znów noweli fluktuacyi cen oczekiwać się należy. W dwóch ostatnich dniach pokup był bardzo mały.

W przeciągu tygodnia sprzedano na giełdzie: Pszenicy, 1,130 łasztów z Polski, 1,020 łaszt; żyta 200 łaszt, z Polski 145 ł.; jęczmienia 17 ł.; grochu 16 ł.; tataraki 6 łasztów.

Płacono za 100 sztyk wagi holl. guld. prus. korz. pol. korz. warsz. szp. gr. szp. gr.					
Pszenica od 124 do 127 od 445 do 470	233 240 37 20 38 29				
„ 129 „ 132 „ 500 „ 540	243 246 41 12 44 23				
„ 131 „ 133 „ 522 „ 570	249 250 43 16 47 27				
„ 134 „ „ „ 580 „ „	252 — 48 — — —				
Żyto „ 125 „ „ „ 250 „ 320	235 — 24 28 28 15				
Jęczmień „ 106 „ „ „ 234 „ 240	199 — 20 25 21 11				
Groch „ „ „ „ 250 „ 300	— — 22 10 27 8				
Tataraki „ „ „ „ 234 „ „	— — 20 25 — —				

Drzewa sprzedano: 7,280 okraglaków od 79 do 625 tal. za kopę, belek 186 muratów 2,024 po 16 — 19 szr. za kubit; 2,000 skępsów po 15 szr.

Przebyto Toruń: Pszenicy 826 łasztów; żyta 159 ł.; jęczmienia 4 ł.; grochu 14 ł.; belek dębowych 273 ł.; klepek 151 ł.; belek dębowych 3,091; belek sosnowych i okraglaków 38,969; popiołu 2,216 cet.; cukru cet. 3,912; syropu cet. 191; kucubów cet. 1,272; okras 72 c.; śliwek suszonych 57 cetnarów.

Kursy samian: Londyn 6,19; Hamburg 149 1/2. Amsterdam 140 1/2.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Zagrzeb 1 lipca. Na dzisiejszym posiedzeniu sejmiku obradowano dalej nad sprawą unii z Węgrami. Łowczy przemawiał za wnioskiem Kwaternika, a jeśliby takowy nie uzyskał większości, natędy będzie głosował za wnioskiem wydziału centralnego z zatrzymaniem godła żupana Kukuljiewicza, które zowie się federacyą. Hr. Juliusz Jankowicz popiera wniosek deputowanych zagrzebskich; Babicz zaś wniosek wydziału centralnego; Wotić jest za unią na podstawie zupełnej nietykalności granic, samoistności i autonomii kraju i za utworzeniem najwyższej władzy rządowej w Zagrzebiu zasiadającej a krajowi odpowiedzialnej. Taler oświadcza się za wnioskiem Wyszczacy.

Parý 30 czerwca. Wybory do Rad jeneralnych departamentowych wypadły w następujący sposób: na 977 wyborów, wybrano: 7miu kandydatów demokratycznych, 7miu legitymistycznych i 8miu orleanistowskich a reszta rządowych. — Według otrzymanych tu wiadomości, Anglia doradza Belgii aby uznała Królestwo Włoskie; Portugalia zaś uznała już to Królestwo.

Parý 30 czerwca. Hr. Arrese przybył tutaj wczoraj.

Parý 1 lipca. Sąd apelacyjny zatwierdził w procesie Pattersona przeciw księciu Napoleonowi wyrok pierwszej instancyi.

Parý 1 lipca. *La Patrie* zaprzecza doniesienia, jakoby p. Thouvenel przyjął deputacyę rzymską.

Monachium 1 lipca. Na dzisiejszym posiedzeniu Izby deputowanych minister wojny wniósł projekt do ustawy, mającej na celu pokrycie pożyczką nadzwyczajnych wydatków na wojsko za lata 1860/3 w ilości 13,565,700 zlr.

Kassel 1 lipca. W Izbie niższej uchwalono jednogłośnie wnioski wydziału pod względem kwestyi konstytucyj, po czem natychmiast komisarz sejmowy rozwiązał Izbę.

Turyń 1 lipca. Na przedwczorajszym posiedzeniu Izby, przy rozprawach nad projektem pożyczki, deputowany Mussolino uderzał na przymierze z Francją i przedstawiał Anglią za prawdziwego przyjaciela Włoch. Działalność polityczna francuskiego, a Francję uważał nie tylko za obrońcę prawa narodów we Włoszech, lecz w całej Europie; Włochy zaś winne są Cesarzowi Francuzów wielką wdzięczność. — Dzienniki donoszą, iż jenerał Jakob Durando wraca do Turyń, a w jego miejsce naczelnikiem armii południowej zostanie Ciaidini. Wiadomości z Neapola brzmia niepokojąco: żołnierze exurbuńscy często usiłują wszczynać zaburzenia. Minister wojny posłał posiłki do Neapolu i rząd postanowił chwycić się energicznych środków, aby tym niepokojom przez małą garnstkę wszczętą koniec położyć.

Medyolan 1 lipca. *Perseveranza* donosi z Neapolu z dnia wczorajszego: Jenerał Pinelli mianowany został dowódcą korpusu wyprawy w prowincyi Terra di Lavoro. Wiele band powstańczych chwytają za broń na prowincyi. Król Franciszek II protestuje przeciw złączeniu wszystkich długów publicznych w jeden dług wspólny, uważając krok ten za zamach na własność skarbową, jako napad na prywatną własność Neapolitańczyków, i nadmieniam, że jeżeli to złączenie długów przynosi korzyść, to takowa obraca się na szkodę Neapolu i Sycylii, gdyż te ostatnie z 9ciu milionami mieszkańców za ledwie mają trzecią część tych długów, jakże mają Piemont i Lombardia z 8 milionami mieszkańców.

Madryt 1 lipca. *Gaceta* donosi: Banda republikańska około 300 ludzi licząca ukazała się w okolicy Lorea; dowodzi nią Albestar Loja.

Kotar (Cattaro) 30 czerwca. Abdi-pasza i Miriditowie w Nebaj byli atakowani przez Czarnogórców, lecz atak odparli. Czarnogórcy cofnęli się w góry poniosłszy stratę. Za granicą austriacką schroniła się ludność z kilku wiosek uprowadzając z sobą 1000 sztuk bydła.

Zara 29 czerwca. Okręty tureckie bombardowały wczoraj Spizę.

Już doniesienia doszły do Wiednia — uznepelniają niejasność podanej wczoraj wiadomości o odczytaniu reskryptu cesarskiego w sejmie węgierskim. Reskrypt ten kontrasygnowany przez kanclerza, jest napisany po niemiecku, jakkolwiek poprzednie akta dotyczące się Węgier, począwszy od 20go października, były redagowane po węgiersku. Wreskrypcie tym N. Pan oświadcza, że adresu nie uznajmy, dopóki w takowym niemasz wyraźnie przyznania go jako dziedzicznego króla Węgierskiego. N. Pan zwraca uwagę na prawidło przyjęte w podobnym przypadku w r. 1790 i przedewszystkiem żąda naprawienia tego usterku. Pismo to nie zawiera podobno żadnej groźby, lubo telegramy przesłane do Prus, a mianowicie biera Wolffa, nadmieniamy o pogroźce rozwiązania sejmiku. Wczoraj podaliśmy w telegramie, iż odczytanie reskryptu natrafiało na opór; można ztąd wnosić, że o zmiany żądane toczyły się będzie również zacięta parlamentarna. Dziś w Radzie państwa mieli ministrowie przedstawić ten stan rzeczy w Węgrzech i niejako odwołać się do reprezentacyi niemieckich krajów.

Według krążących w Warszawie wiadomości władza jaką sprawował dawniej ks. Paszkiewicz a następnie ks. Gorczakow, którzy byli wodzami armii czynnej a zarazem namiestnikami cesarskimi w Królestwie, będzie rozdzielona między trzy osoby; a mianowicie najprzód naczelne dowództwo armii oddzielone zostanie od namiestnictwa i prze-

niesione do Wilna, gdzie odąd ma być główna kwatery armii czynnej, znajdująca się od r. 1831 w Warszawie, a dowódcą armii ma być jenerał Mikołaj Murawiew. Powtóre sama władza namiestnicza ma być rozdzielona między jenerała gubernatora warszawskiego i prezesa Rady administracyjnej: pierwszym, jak wiadomo, jest mianowany jenerał Lambert, drugim ma być, jak utrzymują, margrabia Wielopolski. Mimo przeniesienia głównej kwatery do Wilna, front czynnej armii rosyjskiej zwrócony byłby zawsze na Zachód, a tylko główna kwatery znajdowałaby się więcej ku środkowi rozłożonej armii. — Zdaje się, że z wszystkich reform i reorganizacji najprzód wykonaną będzie reorganizacya policyi, którą to czynność powierzono p. Potapowowi oberpolowajstrowi moskiewskiemu, wysłanemu umyślnie w tym celu z Moskwy do Warszawy. Reforma ta szybko zapewne będzie uskuteczniła; lecz co do innych reform, nie nie słychać o ich wykonaniu, nie ogłoszono dotychczas żadnego rozporządzenia kiedy mają nastąpić wybory do Rad Miejskich, Powiatowych i Gubernialnych, ani polecono układać spisy wyborców.

Dzienniki rosyjskie zamieszczają wciąż doniesienia urzędowe „tęzące się włościan“, to jest o rozruchach w różnych guberniach rosyjskich. Świeżo czytamy o zaburzeniach w guberniach: orelskiej, gdzie rozruchy były w kilku powiatach a najznaczniejsze w dobrach marszałka Apraksina, komendujący zaś jenerał Toll użył wojska w celu stłumienia tych rozruchów; w gubernii czernichowskiej, gdzie zaburzenia były w siedmiu powiatach; w gubernii kałuskiej, gdzie również w kilku powiatach szły rozruchy i wszędzie prawie wojsko występowało. Według tych urzędowych doniesień, w Prowincjach Zabanych były tylko rozruchy włościańskie w dwóch guberniach w podolskiej i bractawskiej; w pierwszej rozciągały się na dość znaczną przestrzeń, bo obejmowały 141 wiosek, lecz jedynie w dobrach należących do rosyjanina hr. Protassowa-Bachmetiewa w powiecie jampolskim stawili włościanie opór wojsku. W Królestwie Polskiem włościanie zachowywali się zupełnie spokojnie. — Organ ministerstwa spraw zagranicznych, *Journal de St. Petersburg* ogłasza artykuł półrządowy w sprawie połączenia Mołdawii z Wołoszczyzną; w artykule tym zbijają najprzód twierdzenie dzienników zagranicznych, jakoby rząd rosyjski był przeciwny zjednoczeniu tych Księstw, „gdyż rosyjska polityka na Wschodzie — pisze *Journal de St. Petersburg* — było zawsze i jest utrzymywać przywileje chrześciań traktatami uzyskane, i Rosya uważała autonomię tych prowincyi za najlepszy środek polepszenia stanu chrześciań bez naruszenia interesów tureckich“. Artykuł ten podamy w całości, jeśli nam miejsce pozwoli. Wyżej pod właściwym oddziałem zamieszczamy manifest cesarski dotyczący się reform w Finlandyi, o którym już

