

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone.

Prenumerata:

W KRAKOWIE		POCZTA (w państwie Austriackim)	
rocznie	zł. austr. 20	rocznie	zł. austr. 24
półrocznie	„ „ 10	półrocznie	„ „ 12
kwartalnie	„ „ 5	kwartalnie	„ „ 6
miesięcznie	„ „ 2	miesięcznie	„ „ 2 cent 35

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów

PRENUMERATA PRZYJMUJĄ:

Biuro Administracji „Czasu” w rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

CZAS

Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 3 centów, za następne po 5 centów
Do każdego ogłoszenia załączony należy 30 centów na opłatę stałą za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franko do biura Administracji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nieprzyjmują się.

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i nie są one będą.

Kraków 19 lutego.

Telegraf doniósł nam o powstaniu wojskowym w Napii. Wypadek ten jest tylko jednym z symptomów, jakie od czasu do czasu pojawiają się w Królestwie Greckiem. Nie znamy ani rozciągłości tego ruchu, ani jego siły, a przeto niemożemy ocenić ważności jego politycznej; wszelako zaburzenia wojskowe powstałe w chwili przesilenia politycznego, jeżeli nie zostają w bezpośrednim z nim związku, to w każdym razie wpłynąć muszą na jego zakończenie, a to zarówno czy będą skutkiem siły, czy ukojenia; czy się staną przyczyną przywrócenia upadłego gabinetu lub utworzenia nowego. Telegraf nieco opieszale o tych ruchach wojskowych zawiadomiał publiczność; zapewne uknął w drodze w którymś gabinecie europejskim, i doświadczył następstw, który mówi o wystąpieniu przeciw powstańcom generała Halna oficera bawarskiego w służbie greckiej, pojawił się równocześnie, jakby dla zapewnienia, że rząd użył energicznych środków na tłumienie rozruchów.

Wszystkie małe i większe wstrząśnienia przez jakie Grecja przechodzi, od niepogodności jej traktatami europejskimi uleglizowania została, mają swoje źródło w tym, że utworzenie królestwa greckiego było tylko półśrodkiem. Europa nie pojęła jeszcze wówczas, że uświęca ideę narodowości; zapewnienie niepodległości Grecji; hellenizm pojmowany był przez jednych jako hold oddany starożytności, przez drugich jako akt filantropii; tylko Austria i Rosja wiedziały co to znaczy ścięcie Turcji z jednej strony napół niezawisłości Serbii, Multanami i Wołoszczyzną, z drugiej strony niezawisłości Grecji. Stąd opór Austrii przeciw utworzeniu królestwa greckiego, a gorąca pomoc Rosji. Ażeby pohamować żądę rozpostarcia się granic młodego królestwa, dano mu dynastję europejską, która nie umiała iść na równi z prądem narodowym. I oto owocem tego niestosunku są wszystkie dawniejsze jak i teraźniejsze wypadki. W czasie wojny wschodniej prowadzonej pod pozorem utrzymania Turcji, wojska sprzymierzone musiały trzymać straż, aby Grecja dywersją swoją nie przyniosła pomocy Rosji. Gdy się wojna skończyła, interes Grecji nakazywał szukać sprzymierzeńców w nowo krzepającym się państwie rumuńskim i w ruchach słowiańskich. Polityka dynastyczna nie mogła rzucić się tą drogą zuchwałą, i naród znów się zniechęcił ku dworowi, w którym na chwilę podczas wojny wschodniej myśli koronowania się w kościele ś. Zofii oświecała była wyobraźnię królowej Amalii.

Kryzys polityczny jest wyrazem walki między interesami dworu a dążnościami narodu; czy zaburzenia w Napii przeważą w tem przesileniu gabinetowym na tę lub ową stronę, zawsze będzie to tylko tymczasowe załatwienie, bo kwestja grecka nie wcześniej się rozstrzygnie, jak z rozstrzygnięciem losów całego Wschodu. Z europejskiego wprawdzie dyplomatycznego punktu, widzenia kwestję grecką załatwić może układ dynastyczny o następstwo tronu,

ale towarzysze Kanaris i wnuki ofiar z Missolongi więcej liczą na Kuze, Wukałowicza lub Nikefora, niż na przybywających do Aten dwóch książąt bawarskich, domniemyanych spadkobierców tronu greckiego.

KORESPONDENCOJA CZASU.

Wiedeń 18 lutego.

* Dzisiejsze 94 posiedzenie Izby niższej było dosyć ożywione i urozmaicone. Nawet na galeriach było więcej słuchaczy, niż na ostatnich kilku posiedzeniach. Nim przystąpiono do porządku dziennego, zabrali głos Minister skarbu, wnosząc i motywując zapowiedziany projekt ustawy o promesach, wydawanych na losy pożyczkowe. Wiadomo, że promesy zostały wyrażone zakazane, ponieważ rząd obawiał się szkód tak dla publiczności, jak dla skarbu publicznego. Miało się pokazać, że wydawano często promesy na losy weale niebędące w posiadaniu sprzedawcy albo wydawano kilka promes na jeden i ten sam los. Zakaz nie wiele skutkował, albowiem starano się go obejść innymi sposobami, używając różnych form i pozorów, aby za pewnem wynagrodzeniem przypuszczać niejaką do spółki w grze losowej i tych, którzy losów nie posiadają. Ostatecznie więc widział się rząd zmuszonym do uregulowania sprzedaży promes zamiast go zakazać. Długo czas radzila nad tem osobna komisja w ministerstwie skarbu, złożona tak z urzędników, jak i z reprezentantów stanu kupiecko-bankierskiego. Tem snadniej przystał rząd na koniec na warunkowe i prawnie określone dozwolenie promes, iż w wyniku z nich także korzyść dla skarbu przez podleganie tego rodzaju papierów pod opłatę stałą podobnie jak weksle. Izba odesłała ten projekt do osobnej komisji.

Potem zabrali głos p. Schmerling, odpowiadając na interpelacyę Mühlfelda względem zakazu, aby żydzi mogli udzielać nauki dzieciom chrześcijańskim. W krótkich słowach przyrzekł p. Minister, że i ta kwestja niebawem zasadniczo rozstrzygnięta będzie, gdyż rząd zajmie się rewizją wszystkich przepisów szkolnych. Następnie odczytano wiadomienie o uchwaleniu Izby wyższej, zgodnej z wnioskiem Giskry względem wsparcia d. tkniętych powodów. Wreszcie odczytano spis petycji i różnych projektów finansowych, ciągle zewsząd nadsyłanych, i przez za wiadomości, że wydział wybrany do rewizji ustawy zarobkowo-przemysłowej ukończył już swą pracę i przedłożył swe sprawozdanie.

Na porządek dzienny przypadły znów obrady nad ustawą gminną, a to nad umową między obywatelami sporu art. 16. W zeszyty czwartek odbyła się jak już wiadomo konferencya wydziałowa obywateli, na której przyjęto jednogłośnie dodatek do art. 16 w takim brzmieniu, że odwoływać się można przeciw rozporządzeniom władzy gminnej do władzy państwa w razach, w których nie ma miejsca odwołanie się do wyższej reprezentacji gminnej na mocy art. 18 c, ale tylko wtedy, jeżeli ustawa przekroczyła lub mylnie wyłożona została. Jest to widocznie bardzo nieokreślone i elastyczne postanowienie, pod które wszystko prawie podciągnąć można. To też sam sprawozdawca Rechbauer przyznał, że nie zgadza się ono ani z jego zdaniem ani z uchwałą poprzednią Izby, albowiem musi powyższe brzmienie artykułu być już raz dojsz do porozumienia się obu Izb i ukończyć tę ustawę, nad którą już tak długo obrady się przeciągały. Przeciw temu wnioskowi komisji mówili pp. Alois Fischer i baron Petroni, który wniósł poprawkę, aby ostatnią część owego dodatku do art. 16 odrzucić i orzec, że władza państwa ma rozstrzygać w razach odwoływania się wedle samej ustawy gminnej. Poprawkę tę poparli prawica i kilku członków z centrum. Za wnioskiem komisji a raczej połączonych komisji obu Izb mówili pp. Hasner, Demel i minister Lasser. Wszyscy obrońcy tego wniosku wiele mówili o duchu ustawy, odrzucając go od brzmienia do-

stawnego, w którym nie upatrywali żadnego niebezpieczeństwa dla autonomii gminnej, jeżeli rząd będzie rozstrzygał w duchu ustawy gminnej. Twierdzili oni, że gdyby rząd chciał w duchu przeciwnym postępować, to i tak mimo innego brzmienia ustawy znalazłby na to sposoby. Ostatecznie większość przyjęła wniosek komisji, odrzucając poprawkę bar. Petroni. Izba wyższa oddała przeto zwycięstwo, bo za jej sprawą dołączono ów dodatek do art. 16. Nie jeden głosował dla tego dziś za tem, aby już raz ustawa gminna mogła być przedłożona do sankcji cesarskiej. Izba wyższa zapewne ją przyjmie ostatecznie na posiedzeniu, które się ma odbyć we czwartek, 20 b. m. Z końcem przeto tego miesiąca mogła by ustawa gminna otrzymać sankcję i być ogłoszoną. Sejm krajowy ma dopiero w tych ramach uchwalić krajowe ustawy gminne i statuta miast.

Po ustawie gminnej przyszła dziś na porządek dzienny nowella karna. Naprzód przyjęto jako art. 6 to, o czym stanowił § 23 projektu rządowego ustawy drukowej, to jest zakaz ogłaszania w dziennikach wiadomości o przechodzie wojsk, o stanie twierdzy itp. Tym razem wniosek komisji był w jednym względzie mniej liberalny, czy mniej ostrożny i dokładny, aniżeli wniosek rządowy. W wnioskach rządowym doniesienia o stanie twierdzy, podobnie jak i inne, o których w tym § nie mowa wtedy dy podlegały karze, jeżeli wyrażyły w tym względzie wydanym został zakaz albo jeżeli z tego wynikać może jakie niebezpieczeństwo dla państwa. P. Schmerling bronił projektu rządowego z tego stanowiska, że jest więcej liberalny, albowiem wlewność komisji, powiada p. Minister, nie wolno było pisać o tem np., że się w tej lub owej twierdzy baszta zwała itp. Tym razem p. Schmerling miał słuszną. Sprawozdawca Waser był innego zdania. Większość przyjęła wniosek komisji, za którym przecież i ministrowie głosowali.

Następnie przyjęto całą nowellę karną w trzem odczytach. Prawica nie głosowała za nią.

Ostatnim przedmiotem dzisiejszego porządku dziennego był projekt postępowania karnego w sprawach drukowych. Z niecierpliwością oczekiwano tego projektu. Składa on się z 74 §§. Sprawozdawcą jest Tassek. Główną cechą projektu jest zaprowadzenie sądów przysięgłych dla spraw drukowych. Przysięgli mają orzekać, czy oskarżony jest winnym lub nie, sąd zaś wymierza karę. Przeciw projektowi temu mówili pp. Teschabusch, Mende i Waser; za projektem pp. Giskra i Mühlfeld. Przeciwnicy nie chcą wyjątkowego zaprowadzenia sądów przysięgłych dla spraw drukowych, bo są sądami przysięgłych w ogóle i dla tego odrzucają częściowe ustanowienie sądów przysięgłych. Ministrowie także oświadczali w komisji, że są przeciwni takiemu wyjątkowemu zaprowadzeniu sądów przysięgłych dla spraw drukowych. Wszakże nie wnoszą projektu zaprowadzenia sądów przysięgłych dla całego postępowania karnego ani też nie popierają projektu wypracowanego przez komisję wybraną do wniosku Mühlfelda względem powszechnego zaprowadzenia sądów przysięgłych. Projekt ten już oddawna gotowy i rozdany między członków Izby. Przypomnieć tu warto, że ministerstwo dało w jednej komisji oświadczyć, iż nigdy nie przystanie na zaprowadzenie sądów przysięgłych w pewnych krajach, podobno i w Galicji? Pokazuje się więc, że nie tylko wyjątkowość spraw drukowych jest przyczyną, że ministerstwo sprzeciwia się projektowi komisji, będącemu na porządku dziennym. Dotykano dziś i politycznej strony całej kwestji, ale nie wyczerpano jej jeszcze. Z ławy ministrów nikt się jeszcze nie odezwał.

Przerwano rozprawę dla późnej godziny. W piątek, 21 b. m. następuje posiedzenie i dalszy ciąg tych rozpraw zajmujących. Trudno jeszcze z całą pewnością powiedzieć, jaki będzie los tego projektu. Być może, iż znówu ze względu na systematyczność pod pozorem, aby dziennikarstwo wyłączone nie korzystało z tej instytucji, odożnym będzie ten projekt ad calendas graecas. Byłoby to p. s. w. e. c. o. dla teorii, praktyczność nadarza.

Paryż 15 lutego.

W nocie z dnia 18go stycznia p. Thouvenel zawezwał kardynała Antoniego do złożenia sprawy rzymskiej, ale nie powiedział na jakiej podstawie. Dzięki ka. Napoleonowi, rzecz się wkrótce wyjaśni. Senat nie przyjął rady księcia Napoleona wystąpienia przeciw Papieżowi w odpowiedzi na mowę tronową, ale postanowił wysłuchać w odpowiedzi czego chciałaby Francja i jeden z ministrów ma to potwierdzić w imieniu rządu. Donoszę równocześnie, że projekt złożenia sprawy rzymskiej był taki jakem zawsze utrzymywał, że nie wychodził z granic „mezzo termine”, że dawał Papieżowi Rzym z jego okolicą i że kładł jeden tylko warunek: obdarzenie Rzymu w świecką radę municypalną. Rozprawy senatu będą więc ciekawe i ważne. Część senatorów legitymistycznych będzie musiała powiedzieć czego chce i oświadczyć się, albo za Rzymem albo za polityką cesarską. Część ta będzie zapewne gromić z mody i względów towarzyskich, a będzie głosować z rządem, jak dawniej. Cesarz nie opuści Rzymu, ale „mezzo termine” utrzyma, bo ono jest w sumie publiczne. Trzymanie w nim garajonu przez Francję nie jest wiecznem. Pan Troplong przeszedł senatu, nie odczytał dnia 17go na seji publicznej projekt odpowiedzi na mowę tronową. Rozprawę projekt zaczął dnia 19go.

Ciało prawodawcze układa jeszcze swą odpowiedź w komisji. Co w senacie czyni książę Napoleon, czynią w Ciele prawodawczem deputowani radykalni. Deputowani, o których mowa, żądają wyprowadzenia wojsk z Rzymu. Ministrowie mówcy wyszczególniają w ten sposób politykę cesarską i kto wie czy stawieni naprzeciw radykalistów, legitymści Izby nie będą musieli poprzestać na polityce rządowej.

Ciało prawodawcze uderzało się za zdradzenie jego pierwszych czynności korespondencyjnej *Indépendance*, pisaną przez deputowanego Jubiala. Hr. Morny wyraził się z tego powodu surowo i przywołał po seji do siebie pana Jubiala. Pan Russell, korespondent *Timesa*, nazywał „paria” każdego korespondenta, a jednak zawód ten ma zapamiętany zwolenników. Za korespondencyję, jeden radca Izby obrachunkowej postradał swą wysoką posadę i za korespondencyję pan Jubial postradał moze w przyszłych wyborach swe poselstwo.

Ogromna ciekawość obudza dziś w Paryżu niefortunne położenie Prus. Cesarz ma posłać jednego ze swych adiutantów z własnoręcznym listem do króla. Majaczenie Prus musi się skończyć; Prusy nie mają innej drogi, jak zbliżyć się do Francji i jej polityki. Niespokojność Saksonii każdy tu pojmuje. Są położenia fatalne, których p. Benzi nie spróbuje.

Sfery rządowe uważają ciagle za pewną kandydatkę Areyksję Maksymilianą do tronu meksykańskiego i wiążą ją ze sprawą wenecką. Odjeżdżając do Marsylii generał Almonte, zostawił w Londynie dwie osoby dla dokonania negocjacyi. Negocjacye miały się już ukończyć szczęśliwie i osoby, o których mowa, miały już Anglię opuścić. Konwercacya parlamentu turyńskiego z powodu Ankonerskiej uspokoiła liberalistów europejskich, bo pokazała, że Włochy nie tracą czasu. Wenecki kąt Adryatyku jest bardzo ważny. Będzie to nowy punkt Archimedesa, którego wymaga postęp Europy.

Dzisiejszy *Constitutionnel* wyraża się życzliwie o Polsce z powodu polemiki jaką wzięła się między panem Władysławem Mickiewiczem a panem Assolant o dzieło „Markouler”. Pan Assolant zapewnił, że żartując z marsza Adama Mickiewicza nie miał wcale chęci żartowania z Polski. Ze swej strony *Constitutionnel* zapewnia, że był zawsze rzeczywistym przyjacielem Polski.

Gabinet angielski zamieścił w *Blue Book* korespondencyjny wymienione między Anglią a Rosją o pobocie w Warszawie pana Jerzego Mitchela.

Dnia 30 stycznia komisja europejska w Stambule uchwała, naprzekór Anglii, że straty Maronitów zostaną wynagrodzone kosztem Druzów. W tym uśmiału Francja miała za sobą Austrię. X. Cogniat ogłosił dzieło pod tytułem „La Snède liberale devant l'Europe”. Jest to dzieło czysto

religijne, ale obfite w ważne i ciekawe szczegóły o Szwecji i jej społeczeństwie.

Prowadzi się w Londynie z okoliczności wojny amerykańskiej, ciekawa polemika która wykazuje że Torysi nie są za zasadami cesarskiej neutralności ułożonymi r. 1856 na kongresie paryskim i że je uznają za dobre tylko w epoce pokoju. Gabinet whigowski ma przyjmować te zasady nawet na przypadek wojny, ale kto temu uwerzy. Za zasadami r. 1856 jest szczerza tylko szkoła Manchester-ska, z Cobdenem na czele. Położenie stanów skonfederowanych w Ameryce pogarsza się, ale nie ma jeszcze mowy o układach.

P. Mon nie chce opuścić ambasady w Paryżu i dla tego myśli odrzucić prezesostwo Izby madyckiej.

Jutro Monsignor Chigi daje wielki obiad w nuncjaturze. Bala nie ustaje. Dzisiejsza moda w świecie urzędowym polega na wysokości lokai. Lokaje mający 6 stop są dobrze płatni, a że nie są liczni, dopelniani są przez... karawaniarzy.

Bilans bankowy pokazuje powiększenie gotówki o 48 milionów a zmniejszenie weksłów o 17 milionów.

Cesarz przywykł do życia angielskiego i znający wagę ćwiczeń cielesnych, stara się oddalać młodzież od szulkeri i zabaw zniewieściących i zwraca ją do zabaw męskich. W tym celu dał inicjatywę do klubu „jeu de pommes” i klubu bicia się na szpadzie.

Paryż 15 lutego.

B. Dziennik *Nord* umieścił depeszę w kolumnie najwydatniejszej formatu swego, donoszącą z Rzymu, że tam doskonałe o fałszywości deklaracyi kanonika Białobrzęskiego wiedza. Inna depesza wczoraj przez dzienniki wieczorne a dziś i przez *Monitors* ogłoszona, zwiastuje otwarcie dwóch kościołów (właśnie tych które były sprowadzone), przez Arcybiskupa Felińskiego i Biskupa Platara. Pocięzły się wielce dusze nasze, pomóż, że ludność warszawska tak pociesza i tak godna, wkrótce we wszystkich świątyniach znajdzie źródło niewyczerpane nigi i pociechy. Pocięzły się dusze nasze szczególnie myślą, że w tym dziwnym, gdzie z jednej strony li-tyko siła materialna, z drugiej potęga ducha i uczucie prawa znalazły się, zwycięstwo w końcu zostało przy zwycięzcy. Oczyszczenie świątyni sprowadzanych znaczącem jest bardzo w tym przypadku objawem, bo sądzimy, że musiało nastąpić według wszelkich form prawem kanonicznym przepisanych. *Non possumus* Stolicy Apostolskiej tak często Zachodniemu mocarstwu i wymaganiom wieku jako punklerz nieprzebita stawiana, znalazło równą możność wypróbowania swojej granitowej nieugiętości na chytłych wybiegach grecko-rosyjskiej wiary. Niechcemy albowiem ani na chwilę przywiązywać wagi do korespondencyjnych domysłów, które wszystkie francuskie dzienniki powtarzają, jakoby szczytna niosława za pomocą niezgrabnego fortelu uniknęła wstyd winy. Wprowadzenie malarzy do sprowadzanych świątyni, celem wykonania reparacyi i zakończenia tym sposobem znaczenia przyszłego oczyszczenia, jest pomysłem, który niepodobna ażeby znalazł współników w duchownieństwie polskim, a bez współnictwa na coby się przysłał? Tylko mury dadzą się potynkować, ale sumienie ludu wymaga zadowolenia i uszanowania prawa, musi być coraz więcej obowiązującym dla rządzących, bo okrocznie staje się coraz mniej podobnem w obec badawczego wzroku rządzących. Mijamy nadzieję, że docwipcy moskiewskich czynowników posłają li-tyko na uradowanie zmaturow kalembarów. Słyszałem już Francuzów głoszących, że masoni w Warszawie najwięcej do otwarcia kościołów przysłużyli się.

Tutejsze wewnętrzne zajęcia odwróciły zupełnie uwagę publiczną od spraw zewnętrznych. Konwersyja renty, zajmując i tych co mają coś do stracenia lub zyskania, i nierównie większą liczbę nieinteresowanych, ale ciekawych jednak rozprawy. Jeżeli kiedy swoboda druku pożyteczną i pożądaną się być okazała, to pewnie w tej chwili we Francji. Niepojęte i niestworzone bajki kur-

Część Literacko-Artystyczna.

Wojna o Modę.

Mimo blichtrów liberalnych i pretensyj do postępu, jakiemu Rosja stara się maskować przed Europą swoje despotyczne obyczaje, i gruby sposób rządzenia ludźmi, zawsze, byle nadarzyła się okoliczność, zdradza swój anti-cywilizacyjny charakter. Czytając dziś opisy dzienników, przysłuchując się opowiadaniom świadków o tej wojnie, jaką wydano w Warszawie i po prowincjach Królestwa, czapkom różnego kroju, czapkom, spodniom, burkom, a nawet sukniom kobiecym — mimowolnie przychodzi na myśl, że duch Piotra I owego wielkiego reformatora co brody golili, poly obcinał, i na karkach starych kapechów stołeczek wystawił, utrzymuje się tradycyjnie, z różnicą, że Piotr I usystematyzował despotyzm na metodę niemiecką, zmusił państwa swój naród do zaciągania się w poczet państw europejskich, czemuż dziś zamiast coraz więcej przyzwyczajając sobie obyczaje cywilizowane, nie może Rosya odwyknąć od takich sposobów praktykowanych u siebie przed sto pięćdziesiąt laty — i zastósować je w narodzie, który zawsze o parę wieków wyprzedzał Moskwę w kulturze i cywilizacji?

Dawne rzymskie *leges sumtuarie*, wznowiane wielokrotnie od 12tu tablic, aż do Tyberysowych

ukazów, acz piętnowane przez historyków mianem tyrańskiego nadużycia wdzierającego się w prywatne stosunki każdego obywatela, z tēm wszystkimi mają pewną zasadę, niewytrzymującą wprawdzie krytyki w stanie dzisiejszych pojęć ekonomii politycznej, lecz zawsze zapobiegającą rujnującym zbytkom. Z jakiej zaś zasady moralnej czy ekonomicznej wychodzą rosyjskie prawa o modzie? trudno odpowiedzieć; są one bowiem dzieckiem podejrzliwego kaprysu, mającego na celu drażnienie i dręczenie ludzi, którym niewolno mieć nawet tyle wolności, żeby się ubierali do swego gustu. Rząd militarny chciałby cały świat podciągnąć pod regulamin pułkowy i dla tego robi się egzekutor ten lub innej mody, jaka w jego rozumieniu uchodzi za prawowitą. Działając łecnie, powinienby publikować ukazy przepisujące, jak się ma ko ubierać, żeby mógł bezpiecznie chodzić po ulicy i niebyć obałożonym, lub awigwionym. Za Cesarza Pawła było tak rzeczywiście, jak to niżej pokazuje; lecz dzisiejszy panujący dalekim jest od podobnych dzieł; jeżeli się zaś tak praktykuje takowe, zapewne niewie o nich, albo też wystawionemu je za najlepszy środek uspokojenia umysłów w Królestwie Polskiem. Nieudolność wielkopańców nieukwalifikowanych do rządzenia narodem rozumem i politycznymi środkami, ucieka się do barbarzyńskich tradycy, które tak osławiły panowanie Pawła I, że wyglądają jak istna historyczna farsa. Sami Rosyjanie, czystej krwi, czynią się częściąka narodu, którego imię noszą, niemogąc bez zarumienienia mówić o Pawle i jego despotycznych fantazyach tak sprzecznych obrazujących wszelką godność człowieka. Zapewne żaden z historyków urzędowych niezarejestrował dotąd ukazów

Pawła I, ani o nich nawet wzmiankę zrobił, choćby z podłym komentarzem dowodzącym zbawienia takich środków — podobne akta — są jak grzechy śmiertelne, które się wyznają po cichu, chociaż wiedzą o nich na świecie. Zdałoby się, że w pamięci rosyjskiego narodu powinny być zatrzymane brzydkie karty jego historyi, a raczej, że czego sam nie mógł znieść aniżeli w upodleniu trzymamy, tego niepowinno być praktykowanym na niebezpieczliwym narodzie wykarmionym na mleka wolności... Ale tradycja z ducha wysnuta, jak się raz kogo ujęła, to ją niepodobna wypłuszczyć. Tradycyę Pawła I oświeciliśmy dziś dla Warszawy; a jakie one są, najlepiej opowie nam admirał Czyczagow, jeden z najznakomitszych mężów rosyjskich, człowiek, który armię Napoleona zniszczył w przeważnie przez Berezynę, i oddawszy największą usługę swej ojczyźnie nie mógł w niej wyżyć i wyniosłszy się za granicę, tam umarł, a w testamentie to godne pamięci napisał słowa: „W skutek arbitralnych postanowień Cesarza Mikolaja pozbawiających szlachetę rosyjską wolności osobistej i prawa własności, a mnie pensji pobieranej w nagrodę usług dla kraju lub przywiązanej do orderów, którymi byłem odznaczony — zrywam z nim wszelki związek poddaństwa, i dla odzyskania należnych mi praw człowieka łączę się z narodem posiadającym nawięcej rozumnej wolności — to jest, przyjmuję naturalizacyę angielską.”

Wracając do przedmiotu, świeżo wydane pamiętniki admirała Czyczagowa, zapisują prawie dzień po dniu ukazy Pawła I, odnoszące się do kroju sukien, zgola całej garderoby. Czyczagow patrzył na to dzwiciwa, i sam nawet był ich ofiarą. Posłuchajmy co mówi, a przekonamy się że dziś to

samo powtarza się w Królestwie Polskiem, z tą odmianą, że prześladowanie za ubiór dzieje się z natchnieniem gubernatora i policyjnych komendantów, którzy przyjęli na siebie smutną spuściznę po nieszczęśliwym Pawle.

„Było zamiarem Pawła, pisać Czyczagow przebrać cały naród rosyjski na starą modę niemiecką w trójkątne kapelusze, długie westki, fraki z kolnierzem stojącym i palone buty. Poczytywano za wielki występke noszenie okrągłego kapelusza, otwartę kamizelki z żabotami, butów o sztylpach, i fraka z leżącym kołnierzem. Wszystko, nawet powozy, stągierci, konie, musiało przechodzić przez tę reformę; nikomu też niewolno było używać małych rosyjskich powozów i zwykłej zaprzęgi. Policya po całych dniach uganiała się za cylindrami, zrywając je przedniodami i przybijając takowe na latarniach; ajenci, z nożem w ręku rzucali się na różne osoby niestojące się do mody oficjalnej i obcinali, temu kołnierz od surduta, owemu żaboty, innemu sztylpy. Zdarzyło się pewnego razu że referendarz czytał Pawłowi wyciągi z rozmaitych próśb podanych do tronu; Car w dobrym humorze, na każdą odpowiadał: *przyzwalam*, alié w tem zobaczył przez okno okrągły kapelusznik na ulicy, a rozgorzały gniewem rozesał w pogon adiutantów i policyjnych i oddał na wszystkie supliki odpowiedział: *odmawia się*... Jeżeli Piotr I reformował naród toporem, to Paweł nieznal inego środka tylko rozkazy dziennie i policyjne rozporządzenia. I tak:

20 stycznia 1798. Zakazuje się nosić cywilne fraki na sposób angielski; zaś krojem niemieckim z kolnierzem stojącym, na dwa cale szerokim, z potrząśnięciem tegoż koloru co kołnierz, są pozwo-

lone; kamizelki wszelkiego rodzaju zakazują się i mają być zastąpione westkami niemieckimi. Nie wolno nosić zwierzoków z kokardami, ani też ciemków. Nie wolno grubymi chustkami szwi obwiązywać; krawatki mają być przyzwyczajone cienkości. 3 kwietnia. Surorow nakazuje się krawcom, aby robiąc mundury starali się odjąć polską suknię, wykraczającą pójda do więzienia.

W skutek przedstawień gubernatora petersburskiego co do tych osób, które nie są w możności sprawienia sobie powozów fasonu niemieckiego nakazywał N. Pan rozkazem dziennym 2go października pozwolić, aby w stolicy używano dorozek. Przytem wyszedł zakaz noszenia czapek bądź firtanich, bądź z jakiegokolwiek materyi.

18 lutego 1799. Zakazuje się tańczyć walcu.

2 kwietnia. Niewolno nosić włosów spadających na czoło.

25 września. Zabrania się stangretom i zwoszczykom walcu: *beregii* (z drogi).

1 października. Wszyscy rzemieślnicy jakiegokolwiek rodzaju, mają ściśle dotrzymywać słowa, i robotę dostarczać na czas umówiony, aby z tego powodu skarg nie było.

Nieźle to rozporządzenie, gdyby się dalo wykonać, ale mimo tego śmieszne bo niewykonalne. 28 listopada. Zakazuje się kobietom nosić jupki błękitne z czerwonym kołnierzem i spódnicę białą. 6 stycznia 1800. Każdy, spotkawszy na ulicy J. Carską Mość, winien zatrzymać się w miejscu. Kto zaś jedzie w powozie, ma z niego wysiąść; damy powinny stanąć w drzewczkach powozu.

Za niezasłusownością się do tego rozkazu, pewna pani dostała się na odwach. W kilka dni przedstawiono carowi, że ta pani niewiada, albowiem

Obecnie maszę jeszcze dodać, że nie lubię od-
stępować od raz powziętego zamiaru i że pilnie
śledząc na siebie doszedłem, że od czasu, jak
przeżyłem trzy lata pomiędzy zadrośnymi ludźmi,
którzy mi w każdym kroku starali się szkodzić,
stałem się daleko cierpliwszym. Nie wiem, czy to
pochodzi z wyczerpania się pewnej dozy złości, czy
też, że gorzej już mi nie będzie, jak mi było. Je-
żeli będę jeszcze kiedyś sam szczęśliwym, chci-
ałbym, żeby wszyscy również mogli używać szczę-
ścia, aby moje szczęście żala w drugich nie wzbu-
dzało (r. 1760).⁴

przez niego samego skreślony.

Tygodnik Poznański od kilku numerów zaczął zamieszczać Pamiętniki własnoręczne króla Polaków, wielce zajmujące. Z tychże pozwalał sobie przytoczyć jeden ustęp, w którym król król swój własny swój portret, napisany jak powiada, o Katarzynie wówczas jeszcze W. Księżnej kochołani.

