

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone.

Prenumerata:

W KRAKOWIE		POCZTA (w państwie Austriackim).	
rocznie	zł. austr. 20	rocznie	zł. austr. 24
półrocznie	" " 10	półrocznie	" " 12
kwartalnie	" " 5	kwartalnie	" " 6
miesięcznie	" " 2	miesięcznie	" " 2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

PRENUMERATĘ PRZYJMUJĄ:

Biuro Administracji „Czasu” w rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

CZAS

Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów.

Do każdego obwieszczenia załączony należy 30 centów na opłatę stałą za jednorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franko do biura Administracji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu.

LISTY nieterminowe nieprzyjmują się.

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

Kraków 3 grudnia.

Przed trzydziestu laty dyplomacja europejska nie zapytała Greków, kogo chcą mieć królem, a dzisiaj zgromadzenie narodowe w Atenach ma dopełnić wyboru pod wpływem demonstracji codziennych ludu. Pominąwszy tym razem pytanie: czy prawdopodobny wybór księcia Alfreda utrzyma się lub nie, zwracamy uwagę na tę coraz więcej znaczenia nabierającą zasadę powszechnego głosowania, która uznana przez dyplomację, wchodzi w publiczne prawo europejskie. Jeśli wybór księcia Alfreda nie zostanie zawczasu zwiniony bądź to przez zwrócenie demonstracji ludu w inny kierunek, bądź przez uprzednie zrzeczenie się kandydata, po raz pierwszy polityka traktatowa stanie do walki z faktem opartym na zasadzie świeżo uznanej i uprawnionej oświadczeniami dworów opiekuńczych. Zasada głosowania powszechnego, czy ona w praktyce bezpośrednio wchodzi w użycie jak we Francji napoleońskiej, czy pośrednio jak w Księstwach Naddunajskich lub Grecji przez zgromadzenia narodowe; czy się manifestuje w całej swej swobodzie lub też ulega wpływom przeważnym wywierającym nacisk, zawsze uważaną być musi jako potężny czynnik polityczny, a całkiem nowoczesny. Raz była ona zastosowaną do wyboru formy rządu, drugi raz do wyboru panującego, a wreszcie jak w Sabaudyi i we Włoszech, do orzeczenia pod względem należności narodowej i politycznej. Naprawdę Francja oparła na tej zasadzie swoje prawo publiczne, potem i inne państwa przyjęły tę zasadę, lubo nie u siebie, to u drugich jako podstawę do ulegalizowania faktu dokonanego, i rzecz można, że uznanie tej zasady, nie zaś zmiany terytorjalne zasłały po roku 1815, zważył cały system państw zaprowadzony traktatem wiedeńskim. Wtyle przestał już być elementarną księgą prawa narodów dla ludzi stanu.

Elekcja zastępująca bądź prawo dziedziczności, bądź prawo inwestytury, nie jest rzeczą wprawdzie nową: znano ją niegdyś w Polsce, Czechach, Węgrzech, w Niemczech, lecz elekcja była wtedy przywilejem pewnych tylko stanów w narodzie, czy książąt jak w Niemczech, czy szlachty jak u nas; dziś zaś przypuszczony jest do niej cały naród bezpośrednio lub pośrednio. Forma inwestytury zachowana w Księstwach Naddunajskich wobec Turcji, musiała się zgodzić

z wolnym wyborem. Też samą formę inwestytury przyznały sobie wprawdzie co do Grecji trzy mocarstwa opiekuńcze, lecz także poddają ją dziś warunkom elekcji, przez co się okazuje, iż zasada wolnego wyboru, to jest głosowania powszechnego, przełamala nawet trudność stosunku zwierzchniczego.

Błędne lub wybiegliwe stosowanie zasady powszechnego głosowania bynajmniej nie osłabia jej nowo uznanej legalności, lecz tylko kojarzy, iż każda idea przeniesiona w życie musi podlegać wszystkim warunkom ludzkiej niedoskonałości. Jeżeli zasady tej użyto za narzędzie, to właśnie dowodem jest, iż przyznano jej siłę potężniejszą, niż wielu innym zasadom politycznym. Wobec ogłoszonej i jakoby rehabilitowanej przez króla pruskiego zasady prawowitości, dla czego król ten zamiast dziś oprzeć się w walce swojej z władzą prawodawczą, na tej doktrynie, szuka oparcia w deputacjach i petycjach, w któreby chciał wcielić ideę powszechnego głosowania? Nie do wyborów nowych Lbów odwołuje się, a tem mniej do swojego prawa z łaski bożej, lecz do bezpośredniego objawu woli ludu.

Przykładem tym nie tylko nie osłabiamy twierdzenia o uznaniu przez rządy europejskie zasady powszechnego głosowania, lecz owszem chcieliśmy wykazać, jak ona nakłania się do wszystkich form życia publicznego i jak z wolna wchodzi w zakres głównych czynników politycznych. Wprowadzono ją do wyboru królów i formy rządu, do naznaczenia należności i narodowości, i wreszcie użyto za sędzię w sporach wynikłych z tłumaczenia ustaw. Czyż to niedowodzi, że zasada ta stała się podstawą polityczną organizmu społeczeństwa? Przyszłość jak się zdaje, jej hołdować będzie...

KORRESPONDENCYA CZASU.

Paryż 29 listopada.

Dziś jako w rocznicę dnia 29 listopada 1830 r. odbyło się w kościele Wniebowzięcia nabożeństwo polskie. Kościół był pełny; wszyscy rodacy byli w żałobie.

Constitutionnel obrażony pochwałą M. Posa, tłumaczy artykuł który był ogłoszony, artykuł przypuszczający wybór księcia Alfreda na tron grecki, bez opozycji Francji. Constitutionnel mówi, że rząd francuski zawiadomił Anglię, iż protokół z r. 1830 i traktat z r. 1832 uważa za obowiązujący,

lecz że, opierając się na woli narodowej, rząd nie mógł oświadczyć się przeciw wyborowi księcia Alfreda, że mógł tylko wystawić Anglii ambasadę a nawet niebezpieczeństwa przyjeźdźcy przez księcia Alfreda tronu greckiego. Constitutionnel dodaje, że jego artykuł sprawił pożądany efekt w Anglii, że City londyńska, przegadawszy przedewszystkiem pokój, oświadcza się dziś przeciw kandydaturze angielskiej, że z powodu tego lord Palmerston wstrzymał udanie się księcia Alfreda do Korfu. Monitor który milczał dotąd o kandydaturze angielskiej, przemówił dziś z niejakim tryumfem i donosi, że książę Alfred nie uda się do Korfu. Książę ten jest obecnie w Kadyksie i ma się udać do Algieru. Czy istnieje nieścisłość do Korfu? to czas po kaze.

Jeżeli lord Palmerston użył za prosty fortal kandydat księcia Alfreda, zdaje się, że otrzymał czegoś chęci. Rosya nie rzekła się urzędowo kandydatury księcia Leuchtenberskiego, ale wyraziła się Norda i zatrzymała protokół z r. 1830 i traktat z r. 1832 za obowiązujące. Rosya twierdzi, że książę Leuchtenberski nie należy do rodziny rosyjskiej, że zatem nie może się stosować do niego protokół z r. 1830, ale widząc co jej grozi, kandydaturę księcia zapewne usunie. Sądząc, że Grecja obrała księcia Alfreda, ale nie uduła, aby Anglii ten przyjął. Courier du Dimanche, którego stosunki są znane, powstaje ciągle na kandydaturę angielską; wystawia że książę Alfred ma zaledwie lat 18, że jest słaby, że rządziłby Grecją przy pomocy Anglii, że Grecja pozostaje się króla dobrodziejstwa, lecz że może dostać w jego miejsce bogactwa. Polityczne sfery w Paryżu śledzą z pilnością nabożeństwo Anglii co do kandydatury księcia Alfreda. Zmiana była podzielona. Opinia Ost Deutsche Post nie była uważana za stanowczą. Dla tego odczytano z pryncypalności też samą opinię wyrażoną w Presse wiedeńskiej. Austriacy jest za dynastją narodową w Grecji, wiedząc że ona byłaby słabą. Monde jest zawsze za rządem pospolitą.

Z Londynu idzie do Grecji ogrom fotografii księcia Alfreda. Fotografie służą dziś pretendantom za środek propagandy. Książę Alfred nosi tytuł kandydata liberalnego. Postępowanie Rosji w Polsce sprawiło, że Grecja uważa księcia Leuchtenberskiego za kandydata nieliberalnego. Kolonizacja grecka w Londynie ma dać obiad na który zaprasza ministrów. Nie wiadomo jeszcze czy ministrowie przyjął zaproszenie.

Nie lubię pisać co się mówi na dworze, bo wiem że dwór wie zwykle mniej niż miasto i że Cesarz rzadko usta otwiera. Mogę tylko donieść, że kandydatura księcia Alfreda utrzymuje ogólnie zajęcie sfery rządowych. Posłano do Aten różne instrukcje i rozkazy agentów, dla oświecenia Greków i wywołania ich interesów. Wróciwszy z Compiègne p. Droun de Lhuys widział się z lordem Cowleym, który tegoż samego dnia udał się do rezydencji cesarskiej. Nie wiadomo czy lord Cowley wytrzymał ministrowi sekret kandydatury księcia Alfreda. Sądząc jednak z Monitora i dzienników rządowych, rozmowa dwóch dyplomatów musiała być dość zaspakajająca. Kandydatura księcia Alfreda miała być wynalazkiem lordów Palmerstona i Russell. Inni ministrowie nie mają jej pochwały.

Wracając z Włoch, książę Wali zatrzymał się w Paryżu (w hotelu Mirabeau) i był w operze.

W toku rozpraw parlamentu turyńskiego, jeden poseł rzekł, że rewolucyjną grecką sprawadła propaganda włosko-angielska i że w tej propagandzie wziął udział Garibaldi.

Rozprawy parlamentu turyńskiego ciągną się zbyt długo, ale p. Rattazzi nie żle z nich wychodzi. Sądząc że minister ten, uważany zawsze ze stronników Francji, utrzyma się przy władzy i że rachuby sir Hudsona na nie się nie przydadzą, iż ma być rozwiązana. Książę de la Tour d'Auvergne wyjedzie do Rzymu pojutrze a p. de Sartiges do Turynu za tydzień, jak p. Rattazzi skończy z parlamentem i będzie w stanie rozpocząć negocjacje.

Mówią znowu o małżeństwie księżniczki Murat. Jedną ma pójść za Wiktora Emanuela a drugą za księcia Leuchtenberskiego.

Wiadomości z Mekyką zaczynają być interesowne. General Forey zaczyna operację na aeryo. Zima żle się zaczyna. Nędza w Rouen powiększa się. Zbierane są składki w Paryżu na robotników bez zajęcia. Ustąpił mrozy a zaczęły się deszcze.

Demokracja francuska ofiarowała doktorowi Nélaton pierścionek, który nie został przyjęty. P. Nélaton nie chciał aby jego wizyta do Spezzii miała kolor polityczny.

Wiedeń 2 grudnia. Gazeta wiedeńska dzisiaj w następującej formie ogłasza w części urzędowej odczytanie sejmów krajowych:

JCKAPMość najwyższem postanowieniem z d. 30 listopada raczył rozpuścić sejmy sejmów na dzień 10 grudnia 1862 zwołanych dla Czech, Austrii, gór i doliny, Salzburga, Styryi, Karyntyi, Krasny, Morawy, Szląska, Tyrolu, Vorarlbergu, Istrii, Goryczy i Gradyzki odczytać do d. 8 stycznia 1863, zaś dla Dalmacji, Galicyi i Lodomerii z Krakowem i dla Bukowiny na d. 12 stycznia 1863.

W części zaś nieurzędowej pisze też gazeta co następuje dla umotywowania tego odczytania:

Odczytanie sejmów, najwyższym prawem z d. 4 listopada 1862 na dzień 10 grudnia r. b. rozpisanym, na bliski termin przyszłego miesiąca, znajdując objaśnienie swoje przedewszystkiem w tej okoliczności, że pomimo god. ej uznania i poświęcenia pełnej działalności Rady państwa i użycia wszystkich środków regulaminu pozwalających przyspieszenie, wiele prac ważnych prawodawczych wziętych pod rozbiór nie dalyby się wykończyć w kilku dniach jakie jeszcze zostają przed d. 10 grudnia, gdy tymczasem nastąpić to może bez przeszkody przy przedłużeniu choćby krótko czynności Rady państwa. Do tego przyczynia się jeszcze ten ważny wzgląd, że odczytanie otwarcia sejmów na inny dzień miesiąca grudnia z powodu tuz zarsz następujących świąt Bożego Narodzenia musiałby pociągnąć zaraz za sobą dłuższą przerwę posiedzeń z wieloma niedogodnościami połączone.

— W ministerstwach stanu, policyi i sprawie

dliwości zajmują się wspólnie wypracowaniem rozporządzeń zawierających przepisy wykonawcze do nowej ustawy drukowej i ustawy karnej w sprawach drukowych na podstawie uchwał obu Izb Rady państwa. W ministerstwie sprawiedliwości wygotowano projekt do ustawy o księgach hipotecznych, który ma być przedłożony Radzie państwa na jej przyszłym zebraniu.

— Giorn. di Verona na podstawie jakoby z Wiednia otrzymanych doniesień, powiada, że statut dla kraju weneckiego już przed rokiem wypracowany przez namiestnika Toggenburga, przedłożony był ministerstwu. Zaprowadza on bezpośrednie wybory z niskim censem; artyści są wyborcami bez względu na cenzus. Liczba deputowanych naznaczona jest na 50. Sejm zbiera się w Wenecyi, sam wybiera marszałka, którego Cesarz potwierdza. Marszałek znosi się bezpośrednio z radą ministrów i przedkłada jej uchwalone przez sejm projekta ustaw. Wydział krajowy składa się z 4ch członków przez sejm wybieralnych, a przez rząd potwierdzonych. Kongregacye prowincjonalne (zgromadzenia powiatowe) utrzymywane będą, i nosić mają nazwę junt, a przezrządzeniem ich wapięć delegatów w administracyjnych czynnościach. Janty będą wybieralne i w ostatniej instancyi podlegające sejmowi. Sejm ma prawo uchwałać zmiany w statucie. Giorn. di Verona utrzymuje, że statut ten będzie wkrótce ogłoszony.

— Gazety tutejsze powtarzają pochwały dzienników angielskich z powodu rozwijania się konstytucjonalizmu w Austrii. Wróżą też niektóre, że Austriya za niewiele lat owdwiecnie ruch konstytucyjny w Niemczech. Mimo niejednej uwagi niezależnie w dziennikach angielskich wypowiedzianej, mimo zaprzysiężania się czerpanych ze sprawozdań obu Izb Rady państwa, nienależy spuszczać z uwagi, że ta sympatya organów prasy londyńskiej ma także cel ukryty, a tym celem jest podkopanie w Niemczech o ile można starą gabinetu pruskiego o zjednanie całego związku celnego dla traktatu handlowego prusko-francuskiego. Ze strony Anglii chciałyby przygotować zawarcie traktatu z Austrią, a jak powiedział lord Palmerston na obiedzie w obecności byłego ministra policyi bar. Thierry, że podobieństwo instytucji jest pierwszą drogą do zawiązania przyjaźni. Otóż więc dzienniki angielskie dają teraz poznać, że już podobieństwo to istnieje, a więc czas przystąpić do przyłączenia.

Królestwo Polskie.

Streszczając w numerze z 25 listopada dziennika naszego rozporządzenie przez rząd rosyjski w Kongresówce wydane, pod napisem: „Rozwinięcie niektórych artykułów ustawy o Radach miejskich”, dowiedliśmy, iż rozporządzenie to jest istotnie ściśnięciem atrybucji Rad miejskich i wskazywaliśmy przy głównej części. Przedstawiliśmy wówczas, że choć już sama ustawa bardzo szczerpami atrybucjami instytucje te uposażyła pozostawiając większą część władzy magistratowi i prezydentowi miasta przez rząd mianowanemu, teraz jeszcze „rozwiniecie” niby tej ustawy odbiera i część tych małych atrybucji i instytucji Rad miejskich

Część Literacko-Artystyczna.

ZEBRACY.

(POWIEŚĆ).

Karol stał tuż obok fortepianu, słuchał, patrzył i dziwił się, że ów zawołany artysta nie zrobił na nim żadnego wrażenia. Machinalnie podnosił dłoń, by mu przyklasnąć wraz z innymi, chociaż wewnętrzne przekonanie jego zaprzeczało beznamiętnej czułości, do której ogół pociągał nas często mimowoli. Próżno wniósł w siebie za częstym natężało ucho, podwajał uwagę, posadzał się o nieuctwo i brak muzycznego czucia; granie Liszta nie przestawało wydawać mu się czechem i zimnem, jak sztuczne wiersze wypchane mnóstwem uderzających kontrastów, wyszukanych frazesów, wynuszkanych obrazów bez odrobiny życia i natchnienia. Nie wiedząc tedy, czy siebie, czy koncercistę miał obwiniać, bo najmocniejsze przekonanie pojedynczego człowieka może zawahać się i osłabnąć, skoro głos ogółu jest przeciwny niemu.

Tymczasem zmłócono resztę sztuki, których okragło było pół tuzina we dwóch oddziałach; koncert skończył się, audytoryat począł wychodzić z sali, nie zdając sobie sprawy po co tu przyszedł i jaką korzyść wyciągnął. Ale że dla zwyczajności każdy powinien coś wyrzec o artyście, a rzadko kłoby dowodził zdrowego rozsądku według sentencji Cicerona, nie tykał rzeczy, których nie rozumie, usłyszał kilka zdań godnych ze wszech miar powszechnego uwagi.

— Słuchanie, przelicznie! — wolał wysoki, opasły jegomość — gra w takt... w takt... o! — podniósł palec do góry — to wielka rzecz, mocim panie!

— Ale ocożwista! — podchwycił ktoś z boku — i proszę uważać, że to wszystko bez przygotowania. Ot, gdyby nam jeszcze zagral jakiegoś mazurka — dodał uderzając hulauba — tobyśmy może zabawili się trochę, bo powiem prawdę, bardzo mi się nie chce tak wczesnie wychodzić z sali. Wszak to człowiek frakował się przeszło cztery godziny, i przez cały koncert stał gdzieś w kątku niby na pokucie.

— Nie było sposobu docisnąć się, mocim panie! Ja sam nie prawie nie widziałem, choć boki wyszturchano mi porządnie...

— Czy też mogliśmy się kiedy spodziewać, pańi dobrodziejko! — mówił czerwony, ospowaty elegant z ogromnym fantazmem u szyi — by tak sławny artysta odwiedził naszą mieścinę? Przecież choć te wybory obeszły się bez jakiegoś domorodnego grajaka, co par force weiska biletu, i każe poziewać na swym koncercie.

— To prawda — odrzekła pani dobrodziejka, stając majestatycznie po wschodach — już teraz choćby który i przyjechał, pewnie nie odważy się po nim wystąpić.

— Cha, cha, cha! dopiero by nas ślicznie ubawił!

— Przyznam się panu, ja nigdy nie uwierzę w naszych artystów, raz, że my do tego nie stworzeni, dlatego, że nie mamy dobrych nauczycieli, bo z zagranicy nawet przyjeżdżają do nas same dziwaki. Każą oni najczęściej trzymać ręce przy samych klawiszach, a ten artysta podnosi je ile może do góry, żartując widocznie z tej oklepanej metody. Tym sposobem granie staje się zajmującym, nabiera gustu i uczucia, bo cóż za przyjemność patrzeć na nieruchomą osobę przy fortepianie...

— Ale po djabła on tu przyjechał? — pytał ktoś z tłumu akcentem balaguskim — czy kpi z nas, czy mu już miejsca nie stało?

— Może gdzieś indziej nastuchano się go dowoli — odrzekł drugi — a bestya musi być goły, choć miną nadrabia.

— Prawda, że goły, bo wczoraj u marszałka grał po trzy pece punkt preferansa.

— Albo onegdaj w oberży — podchwycił inny — kazał sobie podać trzy butelki szampana, wypił z każdej po kieliszku, a resztę wyrzucił za okno.

— Zuch, słowo honoru! — krzyknął pierwszy pokraczając wazą — wprawdzie pije nie szczególnie, kiedy na raz, tylko trzy kieliszki, ale po trzy pece punkt preferansa — to mi się podoba!

— I zawsze jest wygranym, bo co przegra w karty, odegra na fortepianie! — ryknął drugi rozśmieszony własnym dowcipem...

opuszczać miasto tegoż jeszcze wieczora. Idąc po chwytać głowę, i dumał, a dumania jego były smutne, bo w tej chwili utracił resztę wiary w przyszłość, zwątpił o własnych siłach, powołaniu, talencie, nawet o zdrowych zmysłach swoich, a im dłużej dumał, tem czarniejsze obrazy stawały mu przed oczyma. Nie mógł on zrozumieć ani Liszta, ani tego tłumu, co nie wiedząc za co nośił go prawie na ręku, ani wreszcie samego siebie, iż nie umiejąc zastosować się do innych, go nił jakieś zaczarowane widziadło, które przez najcięższe koleje wiodło go do nędzy. I począł sam w sobie szukać przyczyn tego niepowodzenia, rozpałtywał każdą chwilę swojego życia, i widział je spędnione w sumieniu pracy nad sztuką, śród zgryzot, upokorzenia i niepokoju o jutrze; widział wiele nocy bezsennych, wiele ofiar nie nagrodzonych, wiele walk, trudów i moliżół, a nie pojmował dla czego to wszystko chybica pożądanego celu, gdy inni bez żadnego prawie wysiłku zdobywają sławę i bogactwa niezależność. Byłby zupełnie długo jeszcze rozwijał tę dziwną zagadkę, gdyby na zwrocie ulicy nie natknął się na pedagoga ewangelicjosa, który poznawszy go przy świetle miejskiej latarni, uchwycił za rękę, witając.

— A! wszak się nie mylę, to Karol! przyjechałeś tu zapewne na wybory.

— I z nieczem odjadę! — westchnął artysta.

— Zawszebo zła porę wybierasz — zaśmiał się spotkany, zdejmując kapelusza dla poprawienia bujnej czupryny — zawsze musisz zjechać się z jakim pierwszorzędnym artystą. Przyszły wyborów trafieś podobno na pana S., ostatniach zapust na pannę B., a teraz znowu na Liszta, po którym popisywać się — ani sposobu!

Karol patrzył na niego, i milczał.

— Pewnie byłeś na koncercie — mówił wciąż śmiejąc się elegant — a co prawda? oto gra! niechaj go smaruję!... Obaczysz jaką mu pochwałę palnie w gazecie p. Kajetan; niech wie, że i my potrafimy go ocenić.

— Kajetan? ależ on podobno nie muzyczny.

— Echehe! tybo zawsze wymyślasz! Niby to koniecznie potrzeba być muzycznym, żeby pochwalić to, co świat cały uważa za doskonale.

Artysta nie nie odpowiedział.

— Cośbo djabelnie kwaśna masz minę — trzepał nie sfatygowany gaduła — ej, kpij z tego; jakos to będzie!... Ot wiesz co! idę do Liszta na cały wieczór; chodź ze mną, zaprezentuję cię — to mój najlepszy przyjaciel. Poproszę go, żeby ci zagrał, to mu się lepiej przysłuży.

I nie czekając odpowiedzi, pociągnął za sobą Karola, który zajęty myślami, nie wiele wiedział co się z nim dzieje. Szybko przebiegli plac rynkowy, już prawie zupełnie pusty i zanurzony w cieniach późnego wieczora, a lubo nie trwało to nad kilka minut, zaimprovizowany przyjaciel Liszta nie ośmielał wypaść z wszystkiego, ocołkolwiek ciężko mu na języku, płacąc bez odpoczynku, i nie pozwalając wtąpić słowa swojemu towarzyszywi. Stawali wreszcie w samym środku miasta, przed dwupiętrową kamienicą, której otwarte okna buchały gwałtowną rozmową przewrzaną choralnym śmiechem powtarzającym się za każdym dźwiękiem fortepianu. Tu dopiero Karol obudzony z zamyślenia, spostrzegł, iż stoi przed mieszkaniem sławnego koncercisty; chciał cofnąć się, ale gaduła pochwylił go oburącz, i gwałtem prawie wciągnął do pokoju.

Maestro otoczony mnóstwem dostojnych gości, z rozburzonemi włosami, z miną *à la diable m'emporte*, improwizował polkę jakąś nasładowując coś niezmiernie zabawnego, bo cały audytoryat chychnął zapamiętale, i biorąc się za boki, uwiłbiał ten talent wszechmogący. Wejście Karola ze swym towarzyszem zmieszalo na chwilę wesołą kompanię, lecz że ostatni był jej dobrze znajomym, a pierwszy zaprezentowany gospodarzowi, usiadł opodal w mileczeniu, wrócono do dawnego przedmiotu, i znowu śmiano się, podziwiał jowialny dowcip artysty. Nakoniec improwizator ubawiwszy do sytu słuchaczy, spartł się na poręcz krzesła po napoleońsku, zapalił cygaro, i począł rozmowę z Karolem, którego przedstawiono mu jako ucznia Szopena. Obiecywał sobie zapewne wziąć na fundusz skromnego artysty, ale ten lubo skromny, nie dał się polknąć tak łatwo. Od próżnej i gaski frazesów przeszli do dysputy na se-ryo, bo pan Liszt niecierpliwiony oporem mniemanego profana, zapalił się co raz bardziej, a nawet widocznie, miewał w odpowiedziach, nadrabiając fantazyę, i przyzywając na pomoc fortepian, na którym brząkał od niechcenia skoro mu słów zabrakło. Obecni spoglądali na siebie ustawicznie, i dziwowali się zachwiałw Karola, iż śmiał dysputować z europejskim półbogiem, a chociaż żaden nie oświadczył się głośno za tą lub ową stronę, ani rozumiał o co rzecz idzie, każdy wszakże przyznawał słusność Lisztowi; i rad był w kropli wody utopić rodaka, *co proprio motu* występował przeciwko niemu. Tymczasem rozmowa artystów nie ustawała, goście poczynali nudzić się porządnie: ten i ów zakrywał chustką szerokie poziewanie, miał rekawiczki, lub patrzył na zegarek; ale przed punkt honoru wszyscy musieli

czekać końca, milczeć, słuchać i myśleć o czym innem.

— O, znam Szopena! — rzekł w końcu Maestro — cenię wysoko jego kompozycje, tylko na to nie przystanę, że ich lepiej od niego zagrać nie potrafimy. On sam pod tym względem przyznawał mi pierwszeństwo — dodał brząkając po fortepianie — a pan jako jego uczeń, mógłś to łatwo osądzić, bo właśnie na dzisiejszym koncercie grałem jedną z jego dwunastu etюдów: F. moll, dzieło 25-te.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

KORRESPONDENCYA.

Z Poznaniańskiego.

(p. w.) ...Miedzy innymi zwracam uwagę miłośników piśm gminnych na świeżo wysła: *Pieśni ludu polskiego w Górnym-Szląsku*, z muzyką, zebrane staraniem Juliusza Rogera, Dra med. Wroclaw, H. Skutche (dawniej Schlitter) 1863 r. Wydanie piękne, strona 263.

Praca p. Rogera wykonana sumiennie i z niepoślednim mozołem, tem więcej nie tylko na szczerze uznaniu nasze, lecz i na wazności zasługują, że przez Niemca spełniona została. Bo nawiąaliśmy raczej do odbierania z tamtej strony sądów nieprzyjanych i złolnych, lub niezasadnych podtekstów, aniżeli tak sympatycznego podarku. Szanowny zbieracz tych pieśni opowiada nam w przedmowie swojej, że je zbierał nie po miastach, lecz po wsiach, bo lud wiejski górnio-szląski prawie wszędzie w przenośnej wielkości jest polski. I mówi dalej: „Włascianin polski osiadł u małego piastowskiego pola, wśród wielkich borów, w chacie słoma pokrytej, grzami i lipami otoczonej; ta matka uradowana polskimi słowy wita swoje perwrodne, tu w szkółce nauczyciel po polsku daje dzieciom początki wiedzy, i z katalizy książek polską mowę opowiada ludowi buśkie nauki prawdy odwiecznej. Na tych piaszystych polach wyrósł wonne kwiaty pieśni gminnej; tam mieszkali wśród ludu i z ludem, którzy ślicznie wypiewiali piosenki; tam żyli skromni kompozytorowie, których imiona dawno przebrzmiały, lub może nigdy nane nie były, ale ich nuty orzekwające duszę i serce, nie zgina dopóki lud żyje.”

Pał Roger przemowę swoją takim zakończył następująco: „Jeśli dziecko Niemca potrafi, choćby cokolwiek,

chce pozostawić tylko czczą formę lub zmienić ją w kółko machiny rządowej.

Tak samo jak myśli o rozporządzeniu, pojęły je wszystkie Rady miejskie, pojęły je kraje, gdyż w obec najwłaściwszych ścieżek, inaczej niż ich nie mógł pojmować. Zanimiło więc wiele Rad miejskich skargi i przedstawienia, że ta instrukcja i to rozwinięcie niby ustawy jest jej pogwałceniem, zniszczeniem władzy i dążności całej instytucji. Chociaż to ścieżki rozporządzenia wydane było przez Komisję rządową spraw wewnętrznych, działającą z rozkazu lub pod wyjątkowym wpływem Naczelnika rządu cywilnego margr. Wielopolskiego, jednak przedstawienia te i skargi musiały być przez Radę zaistniałe do tegoż Naczelnika cywilnego rządu. Zamieścimy tu dzisiaj gruntownie napisane przedstawienie uczynione przez Radę miasta Kielce. Przedstawienie to brzmi:

Do JW. Naczelnika Rządu Cywilnego w Królestwie Polskiem.

Rada Miejska Miasta Kielce odwołuje się do postanowienia Rady Administracyjnej Królestwa z dnia 18/10 września r. b. rozwijającego niektóre artykuły prawa o Radach Miejskich.

Kielce dnia 22 listopada 1862 r.

Ukazem najwyższym z dnia 14/10 marca 1861 r. zarząd miast drugiego i niektórych trzeciego rzędu powierzonym został ustanowionym na ten cel Radom miejskim. Atrybucje tych Rad ukazem wskazał i ściśle określone, dobrze przemyślane, gdyż upraszczające administrację i pierwszą ją w ręce ludzi zaufania, dawały rękojmię dobrobytu i stopniowego rozwoju.

Miasto nasze udarowane tą instytucją, skwapliwie ją przyjęło rękując dobre z niej w przyszłości uwole.

Podpisani na urząd Radców miejskich z wyboru powołani, przyjęliśm mandat w tem przekonaniu, że takowy w zakresie działań przez prawo zasadnicze nadany, pozwoli nam wywiązać się z położonego przez ogół zaufania, gdy niebędąc ścieżkami w wyborze osób służbę administracyjną i wykonawczą składających i mając wolność samorządowego zarządzania robot i potrzeb melioracyjnych miejskich, będziemy w możności zaprowadzenia porządku i przestrzegania takowego.

Nasuwająca się trudność z tego ustawy, korespondencyj z władzami przez pośrednictwo Magistratu, spodzieliśm się mieć uchyłoną, gdy JW. p. w przedmiotem twojem przy instalacji Dyrektora Wydziału przemysłu i kunsztów wyrzekł:

„Ze wnioskując z zamiary monarchar, czyniąc b. d. d. nad poprawą organizacji władz administracyjnych zapomocą decentralizacji i zmniejszenia narastających do zbytku pism pomiędzy władzami, że dążyć będzie, aby administracja we wszystkich swych gałęziach stała się zwięzłą i skuteczną, wprost do rzeczy, nie do czasy i „przewlekłych form zwroć, że przez to uproszczenie administracja nie straci, owszem zyska na wewnętrznej sile i jednoci, na której społeczeństwo tak wiele zależy.“

Wszakże w miejsce spodziewanej i oczekiwanej tej reformy, magistrat zakomunikował nam instrukcję Komisji rządowej spraw wewnętrznych, jakoby rozwijając niektóre artykuły ustawy, a właściwie udermniając wolę monarchy, ściślej udermniając Radom miejskim atrybucje.

Instrukcyi tej w treści i osnowie jak została złożona, niemożemy uważać za objaśniającą i rozwijającą niektóre artykuły prawa zasadniczego, tem pewniej, że samo prawo jest jasne, niemając zaś innej drogi do jej zaskarżenia, poważamy się złożyć JW. Naczelnikowi rządu nasze w tej mierze przedstawienie.

Artykuł 19 najwyższego aktu stanowi: „że Rada miejska sprawując zarząd gospodarczy miasta, zawiadując własnością miejską i stosownie do obowiązujących przepisów, przedstawia do nominacji, zwieszenia i uwolnienia lub zmianie, zawięcia i uwolnienia osoby do zarządu miasta i instytucji miejskich należące.“ Które z urzędów magistratu należą do przedstawienia Rady miejskiej, a które od

jej nominacji, rozjaśniają artykuły 5 i 6 w połączonym z art. 19 tegoż aktu; w duchu bowiem tego prawa nominacja prezydenta do Komisji spraw wewnętrznych, nominacja radnych magistratu do Rządów Gubernialnych i to na przedstawienie Rady miejskiej należy — wszystkie zaś inne urzędy magistratu i policji przez Radę miejską obsadzane być winny. Tymczasem instrukcja w objaśnieniu tego artykułu przywodzi: że obowiązującymi przepisami w obsadzaniu posad mają być: Ustawa o służbie cywilnej, postanowienie Namiestnika w r. 1859 i klasyfikacja urzędów w r. 1860 wydane i najwyżej potwierdzone; że policja wyłącznie od nominacji prezydenta należy a przedstawienie innych urzędów ma być inicjowane na posiedzeniu magistratu i tylko Radzie miejskiej pod decyzyjnym przedstawieniem.

Objaśnienie to w duchu, w jakim zostało wydane, wprost przeciwnie ustawie, wykonanie atrybucji Rad miejskich udermnia, a urządowanie ich udermnia.

Najlepsze chęci i zabiegi Rad miejskich, uchwały i zarządzenia tych, nie przyniosą skutku, jeżeli nie zostaną w życie wprowadzone, lub będą paraliżowane złą wiarą urzędników administracyjnych i policyjnych.

JW. Naczelnik rządu sam wyrzekł: „że reformy wymagają skutecznego działania urzędników, wymagają we wszystkich odnogach służby publicznej ręk czystych, że prawda i zaciętość urzędników są podstawą jego powagi.“

Jeżeli więc Rady miejskie mają skutecznie prowadzić zarząd gospodarczy miasta, potrzebują mieć w swem ręku hamulec na złą wiarę; jeżeli mają wprowadzić w wykonanie swoje uchwały, potrzebują mieć od nominacji swej zależną władzę wykonawczą to jest policję; jeżeli bowiem złem jest, że Rada miejska korespondować musi z władzami przez pośrednictwo magistratu, gdy często zdarzyć się może, że przedmiotem tej korespondencji jest wykieście zły wiar i uchybień urzędników jego skład, to odebranie prawa nominowania, zwieszenia i usuwania niższej jego służby, atrybucja Rad miejskich do nicosi sprowadza.

Ustanowienie Rad miejskich miało na celu u moralizację administracji miast. Któż więc właściwiej może stanowić o zaciętości lub nieprawości urzędników do składu biura wchodzących, jeżeli nie Rada miejska z wyborów pochodząca i w ciągłej z temż będąca styczności; jakąż powagę znajdzie Rada miejska w obec tych urzędów, jeżeli członkowie jej zajmujący, niechęcią mieć ręk czystych i złą wiarą powodować się będą.

Znaczenie wyrażenia artykułu 19, że „Rada miejska przy nominacji, zwieszeniu i uwolnieniu ma się stosować do obowiązujących przepisów“, rozumieliśmy i rozumiemy, że tu jako w prawie późniejszym niemożemy być mowy ani o ustawie o służbie cywilnej, ani o postanowieniu Namiestnika, ani o klasyfikacji urzędów, lecz o przepisach ogólnych do wszystkich kandydatów służby rządowej stojących się, to jest, że Rada miejska przy obsadzaniu tych urzędów obowiązana jest przestrzegać: aby politycznie i cywilnie od służby wyłączeni, do zajęcia posady nie byli przypuszczani; aby w zwieszeniu i uwolnieniu, stopniowo sprawiedliwie było zachowane; innych wniosków ustawa ta nie przypuszcza. Gdyby bowiem Rada miejska stosować się miała, jak chce instrukcja, do powołanych w niej zarządów i przepisów, artykuły 5 a mianowicie 6 tegoż prawa nie byłyby potrzebne, a samo ich orzeczenie innego tłumaczenia artykułu 19 nie przypuszcza.

Uważamy więc, że instrukcja artykuł ten objaśniająca, jest w sprzeczności z wola monarchar i zupełnie zniszczona być winna, a przeciwnie i w miejsce takowej, dla udermnienia samejże ustawy, nieopraczone takowa, kto prezydent miasta do nominacji ma przedstawiać, atrybucję tej R. dom miejskim przyznać by wypadało.

Inaczej bowiem ani wola monarchar nie będzie wykonana, ani podpisani mandatu swego z zadaniem wyborców i władz krajowych spełnić u będą w możności. Przypuściwszy bowiem, że znajdzie się Prezydent zły woli, mając po sobie

policję przez siebie nominowaną tem samem wprost zależną, mając inicjatywę przedstawiania do nominacji urzędników administracyjnych, sam jeden sparałizuje dzieło reformy, a stanowiąc porządek dzienny obrad Rady miejskiej, kwestyi nadużyć podnieść nie pozwoli.

Instrukcja powołana objaśniając niby artykuły ustawy co do możliwości wydatkowania jednorazowo rs. 150 na wydatki etatem przewidziane lub nie przewidziane, w razach nagłej potrzeby pozwala zarządzenie forsusów, lecz podaje takowe ocenienie i zatwierdzenie władzy.

Instrukcja w tym punkcie wprost ubliża prawości i zaciętości Rad miejskich, bo pozwala się domniemywać, że zarządzane przez nią forsusa i wydatki, mogą być niepotrzebne, nieprawie zarządzane, co więcej pozwala przypuszczać, że Rady Miejskie zdolne byłyby nadużyć tej atrybucji. Redakcja taka instrukcji stawia Radę miejską w stanowisku jej właściwym. Rada miejska stojąc pod kontrolą własnego umienu, pod kontrolą wyborców przed którymi odpowiada, niemożemy zezwolić, aby zarządzenia jej nagłych napraw, reparacji i wydatków, ulegały następnemu ocenianiu i potwierdzeniu władzy w sposób montujący. Jeżeli Rada miejska skutecznie i po gospodarstwu ma zarządzać miastem, jaki jest dno ustawy, w wypadkach nagłych niemożemy czekać na sporządzenie anszlagów, kosztorysów i tym podobnych form przewlekłych i długich, przeciwnie wierze nie zawsze zabezpieczających a zwykłe kosztowności; lecz potrzebne to dorozbie, po gospodarstwu zaciągając. Wiadomo bowiem z doświadczenia, że ta sama reparaacja, która na razie kosztuje kilku rubli może być dopelniona, po upływie czasu na normalizowanie jej potrzebnego kosztu kilkudziesięciu a często kilkaset za sobą pociąga. Instrukcja więc w tym punkcie nie odpowiada ustawie i jest przeciwna wszelkim zasadom gospodarczego zarządu.

Instrukcja notuje jakoby zbrocenia Rad miejskich w odnoszeniu się wprost z uchwałami swemi do rządów gubernialnych z pominięciem magistratów i właściwego naczelnika powiatu, poleca prezydentom przestrzeganie tej formy.

Jeszcze raz musimy przypomnieć: że ustawa nadana została dla rzeczy nie dla formy; kolej władz w instrukcji wskazana nie zawsze, nie wszędzie jest praktycznie wykonalną, i czy byłoby odpowiedniem aby Rada miejska korzystając z atrybucji artykułem 19 oznaczonych, widząc zbrocenia członków magistratu, o ich zawieszenie lub uwolnienie odnosić się miała przez pośrednictwo magistratu, żeby w interesach koniecznej nagłości, potrzebie specjalnych objaśnień albo anszlagów, nie mogła się znowu z budownictwem i inżynierem jak przez pośrednictwo magistratu i naczelnika powiatu, a do rządu gubernialnego nie inaczej jak koleją obur tych władz. Czy więc w tem ma leżeć poprawa organizacyi, czy tak ma być rozumiąca decentralizacya; czy nie w ten sposób narastają do zbytku pisma pomiędzy władzami?

Przyjmując mandat sądziłmy, że jesteśmy powołani do zarządu gospodarskiego gminy, a instrukcja chce w nas widzieć biuralistów, nie sądzimy więc orzeczenia jej w punkcie tym właściwemi, a raczej spodziewamy się:

„Do JW. Naczelnika Rządu wchodząc w ducha woli N. Pana, nie tylko zaskarżona usunąć, lecz modyfikacyę samemu ustawie co do kolei przedstawień wyjednać raczy, a ze stanowiska swego nie tylko nie ścieżkami nadanych atrybucji nie dozwoli, lecz przeciwnie w uznaniu jej użyteczności, nadaniem urzędowej pieczęci zechce uposażyć.“

Włochy.

Posiedzenie trybunału Izby deputowanych w d. 27 listopada otwartem zostaje o godz. 10. Prezes daje głos p. Rattazzemu prezesowi rady (objaw powszechny uwagi).

Prezes Rady. Po tej gorącej dyskusyi, czas aby się ministeryum wytłomaczyło.

Wypadki zaszły od ostatniej sesyi, i postanowienia jakie ministeryum przyjął musiało, największą wagę. Gdyby nawet żadnego przeciw nam

niewniesiono zaskarżenia, sumienie wkładałoby zawse obowiązki na nas wyjaśnienia Izbie postępowania naszego i czynię to z tem większą spokojnością, gdyż postanowienia rządu nakazane były koniecznością zabezpieczenia kraju, parlamentu i dynastyi.

Nie odpowiadam na zarzuty osobiste, gardzę niemi jak gardzę wszelką kłamliwą popularnością. Przed oczyma memi stoi tylko zbawienie kraju. Nim nas korona powołała do rady dwa lata za-dziwiającej pomyślności odrodziły Włochy; król nastąpił sprzymierzeńcom swemu dwu najulubieńszych z swych prowincyi, cztery dynastye upadły na półwyspie, władza świecka Papieża zachwiała się, dwadzieścia dwa miliony Włochów dawniej podległych obecnemu panowaniu lub wewnętrznej tyranii, połączyły się w wolność; król, mądrość ludu, sama opatrność nieprzewidzianem dzieły swymi przyczyniła się do tych świetnych rezultatów. Jeneral Garibaldi, z odważnymi towarzyszami swemi przeniósł na krancie półwyspu ręk nieśmiertelny, jaki północ inaugurowała. Pozostali Rzym i Wenecya oddzielone od wspólnej rodziny; lecz zapal trwał jak dotąd trwa jeszcze ciągle pod uciwyciejonym wpływem logiki faktów, przeznaczenia, historii kraju; nie zaiste nie może powstrzymać ani zniszczyć tego co się stało, co istnieje w obec Europy, to jest: jednoci włoskiej.

Lecz pozostała i pozostaje jeszcze dopełnić jednego z największych dzieł, o jakim historia wspomina. Cade średnie wieki są przeciw nam i cywilizacya nie bez trudności odnieść zwycięstwo. Czy dyplomacya czy inne środki będą użyte, przedsięwzięcie zawsze jest ogromne. Nadto trudności wewnętrzne, nieodłączne od tak szybkiego zlania się, sprawdzone przeszłością tak różną od teraźniejszości, wymagały wszelkich starań naszych, a kraj domagał się natarczywie kolejnego zlatwie nia tych trudności.

Monarchie upadłe pozostawiały mało stronników rzeczywistych i przekonań, lecz interesa zetknęły się z sobą, nastąpiły zerwania, i wiele żywiołów sprzecznych łączy się dziś naturalnie, aby zachować wielki gmach narodowy. Z nimi łączy się przyjaciele władzy świeckiej; niestraszniejsi może. Trzeba na nieszczęście liczyć także do nieprzyjaciół naszych ludzi, którzy pragnąc jednoci, nie usuną domu sabaudzkiego i oni to są sprzymierzeńcami innych naszych przeciwników.

Jedno istnieje jeszcze stroniemto pełne ognia i niecierpliwości, które przyczyniło się do utworzenia królestwa, przywiązane jest ono do domu sabaudzkiego i do jednoci, lecz odrzuca nadzwyczajnie zdarzeniami, mniema się być w posiadaniu tajemnicy, mogącej obalić wszelkie przeszkody. Ludzie ci, których uczucia nie można za-ciepać, otoczeni są wszystkimi nieprzyjaciółmi sprawy, dla której tyle uczynili i niewiedzą ile nie-cierpliwość ich idzie na korzyść tych nieprzyjaciół.

Nie mogę przypisywać utworzenia tych stroniemto żadnemu z rządów poprzedzających mnie, powstały one z sytuacji w której dno było żywiołów i rachodnich, chociaż droga i cel niedowolnie były określone. Korzystając z wszystkich żywiołów, z wszelkich sił żywych aby dojść do wspólnego celu, było dla wszystkich obowiązkiem; zgromadzić wszystkich przyjaciół porządku b. lo dziełem zasługi; czynno na silniejszych i wstrzymywano niecierpliwych od wierzania amizgom stroniemto tajemnie nieprzyjaciół. Ministeryum chciało doprowadzić do skutku to pojednanie, lecz zamierzano również utrzymać nieknięta władzę rządu. Powiedzieliśm wam to biorąc w rękę wodze rządu, dwa te punkta zapatrywania się zawsze kierowały nami; czyniliśm wszystko co było w mocy naszej aby to stroniemto niecierpliwie połączyły się z wolennikami porządku; jeżeli ministerstwu nieudolnie powiodło się, nie jego to winy. Stroniemto miało w łonie swem ludzi stroniemto najbardziej posuniętego; wszyscy stroniemto byli z sobą w zgodzie we wszystkich okolicznościach ważnych. Przytoczę tylko zlanie się armii południowej z dawną armią; jednym z źródeł zatargów pomiędzy stroniemtoami był właśnie rozdział tych armij, utrzymywał on i podpierał

zgnębna nienawiść; było to niesprawiedliwość, względem szlachetnych ochotników, którym tyle zawdzięczała ojczyzna oznaką dualizmu i niebezpieczeństwem na przyszłość. Malowano wam w smutnych kolorach niebezpieczeństwo tego zlania się dla siły armii, zarzut ten odrzucił aż dotąd ten środek, lecz chęć pojednania stroniemto, łącznie z przeświadczeniem naszym, że niedogodności te są imaginarnymi, zdecydowały nas. Jeżeli pojednanie nie wypłynęło z tego zupełne, znaczny przynajmniej uczyniło postęp.

Utraciwszy tym sposobem jedną z najsilniejszych sprężyn, stroniemto czynu naciągnęło ten środek do wzmianki, że rząd chce zniszczyć wszelkie siły żywotne ruchu, a nadto sądziło się być w prawie zwać na siebie i postawić na grę, bez względu na ustawy i konstytucyj, losy kraju. Pojednanie stało się tym sposobem niemożliwe. Chociaż kosztowało nas to wiele znaleźć się w położeniu walczącym przeciw jenerałowi Garibaldiemu, uczyniliśm to jednak bez wahania się. Powstrzymaliśmy go w Sarnico, gdy chciał przekroczyć granicę austriacką i wciągnąć nas w wojnę awanturacką; powstrzymaliśmy go, gdy wyszedłszy z Sycylii, chciał z Francją wszcząć zajście bez końca. Uczyniliśm to z boleścią lecz stanowczo, i mniemamy, żeśmy oddali wielką usługę krajowi. Pokazaliśmy krajowi i Europie, że instytucye nasze są silne i dobrze strzeżone i że agitacye w kraj nie mają znaczenia.

Słyszałem z żalem jednego z członków Izby utrzymującego, że lud ma prawo powstać dla dopełnienia swych życzeń, dla rewindykacyi swych praw. Lecz istnieje władza, na którą naród powinien obowiązek orzekać o stosowności chwili, postanawiać zarządek kraj zamierzonymu celowi, wzmacniając go wewnątrz, i do niej to należy wybierać to chwie. Uważam za rzecz zbyteczną uniawiać rząd, że skarcił stroniemto czynu w Sarnico i pod Aspromonte, winienem go tylko obmyć z zarzutów cynicznych mu, że był przyczyną tych smutnych wypadków. Niemieślisz powagi, mówią nam, i niemogielis zatanować ruchu w porę, ani go nawet przewidzieć. Wyśliszcie do Sycylii prefektów niepewnych, zgwałciliście ustawy, zdeplali siatki zaprowadzające stan obłączenia, uchybiliście parlamentowi nie radząc się go w tych ważnych zdarzeniach.

Zanim odpowiem na te zarzuty, winienem oświadczyć, że jeżeliśm się nie zawsze ściśle trzymali wykonania tego lub owego artykułu ustawy, to dla tego, że w owej chwili obawy i gorączkowskiego oczekiwania w obec kroków Garibaldiego, cały kraj żądał od ministeryum energii. Ze p. Nicotera, który należał do falangi pod Aspromonte, żądał postawienia ministeryum w stanie oskarżenia, pojmując to, lecz jakież możecie wy, ludzie władzy, konserwatyści, pewni i pilni stróża prawa i porządku, łączyć się w jednoci z tymi uczuciami niewiści. (Ruch, wrzawa w trybunach. Prezes wzywa aby trybuna słuchały z równą jak dotąd uwagą).

Ministeryum, mówią, nie miało dostatecznej powagi; zapytały, czy ministeryum które śmiało rozwiązywać towarzystwo emancypacyjne licząc 500 ognisk działania we Włoszech, czy ministeryum, które przeszkodziło gwałtownym demonstracyom epizodycznym, które oparło się Garibaldiemu, które uznane zostało przez mocestarstwo północne, jest ministeryum słabem? Same kursa giełdowe doprowadzają zaufania powszechnego, a ich obecnego spadku jest przyczyną, trudno to zaprzeczyć, uderzenie na ministeryum.

Ministeryum nie wyszło z większości Izby, mówiono. Lecz ministeryum zrodziło się z dymsy gabinetu poprzedniego. Bar. Ricasoli sam żądał dymisji; obowiązkiem było ludzi, których król powołał do władzy, nieuchylać się od tego wezwania. Gdzieś była szersza owa większość o której mówią? Czyż baron Ricasoli nie powiedział, że nigdy tej większości znaleźć nie mógł spójnej i zapewnionej na awa korysność? Czyż sam nie należałem do większości? Czyż nie zostałem zamianowanym wielką większością prezesem tego zgromadzenia? Jako prezes wstrzymałem się od wszel-

rozprószyć mgłę, jaką przesady zaciemniają lud polski Górnego Śląska i język jego, oraz przyjemniejsze światło rozlać po jego życiu duchowem, które się w pieśni objawia nieświadome i nieświadome wpływy świata zewnętrznego, — będzie to so-witą nagrodą pracy i trudów towarzyszących dopełnieniu zbioru pieśni ludu polskiego w Górnym Śląsku.“

Nuty do tych pieśni spisał K. Schmidt, ksiądz kapelmistrz w Radach.

Zanim o tym zbiorze szacownym zdolniejsze napisze pióro, zanim badacz z powołania i z głębią znajomością rzeczy sąd swój objawi, porównując te pieśni z pieśniami zebranymi i w innych ziemiach Polski, — niechaj mi wolno będzie — dla zwrócenia na nie uwagi — słów kilka przemówić. Bo jakż to materiał do opery rodzinnej zbioru podobnie! Jaki skarb dla muzyków naszych!

Pan Roger dałci pracę swoją na XVIII rozdziałów: Pieśni wojackie — myśliwskie — pasterskie i rolnicze — rzemieślnicze i mylnarskie — cygańskie — Ballady — miłosne poważne — miłosne żartobliwe — weselne — małżeńskie — pijackie — wiosenne — po-żegnane — majowe — kołendowe — zwierzące — romantyczne treści poważne — rozmaite treści żartobliwe.

Pomiędzy temi pieśniami napotyamy wiele znanych po różnych okolicach Polski — i serce wita tutaj tych lnych współrodaków z rzwonradosem nieznaniem. Melody także dużo jest znanych — a pomiędzy niemi są i śliczne krakowiaki — lecz są i nieznane, a wszelako tak swoje, tak nasze, i wielce mile a dźwięczne. Niektóre pieśni, widać, są arcydobre, ale napotyamy i nowe jak np. *Tam na błoniu blyszczy kwiecie. (W czystem polu blyszczy kwiecie, z trzostą melodyą, a każda inna od znanej u nas. Z tych trzech najładniejszą jest z Rybickiego. W lnych razach wzmianka o Berlinie i Poczdamie, i te zapewne w nowszych czasach przerobione lub ukule zostały pod naciskiem obecnych stosunków. Śmieszne a raczej dźwięczne są niektóre, jak np. wojska 16ta z kolei, z Kozieleckiego i Lublinieckiego:*

„Ej, bo to ta landwera
To są piękne chłopcy,
Płocienne galoty,
Kłobuk 2) z kłapiaty. 2)
A na tym kłobuku
Złota litera:
„Wyciągał landwero
Z guernem 4) do pola.“

1) spodnie — 2) kapela — 3) uszy przy czapce — 4) z bronią.

W pole wyciągał
Guerny pociepał,
A zamast patronasz
Dróty pobrali.

Przy jednym padole,
Przy jednej dolinie,
Siedzi tam landwera
Drukuje garce.

Landwierski jenerał
Sam garki drótował,
Czy mały, czy srogi,
Sześć piętaków brał.

Myśliwskich piomek jest kilkanaście — i temat Siedzi zając pod miedzą przedstawia się tutaj w kilku odmianach.

W zbiorze rolniczych piomek witamy niemal powszechnie na całej ziemi polskiej znane: *Cztery latka wiernie służył — Chłopek ci ja chłopek — i dawiejszą od tych: Służyłem u pana na pierwsze lato.*

Jako zupełnie odrębną przytaczamy tu z Gliwickiego piomek cygański:

„Myśm są cygani,
Z Egiptu wygnani;
Cygani się wiemy, hu!
W gromadzie chodzimy, hu!“

Świat nam jest otwarty;
Zywiąc się przez żarty,
Choć cygan żarty, hu!
Rozumie kłask karty, hu!“

Choć nam nie nie prają,
Ze wsi wygnają,
Od wai do wai żęg, hu!
Jednak nas nie zmienia, hu!“

Przeto nasze życie
Jest światowe bycie,
A gdzie co znajdujemy, hu!
To sobie pojemy, hu!“

Nie dbamy na strachy,
Nie kochamy gmachy,
Jemy i pijemy, hu!
W polu nocujemy, hu!“

Ballady przynoszą nam podaniowie opowiadanki o Olomoucu, Opola, Raciborzu, Olszowie — i z tych niektóre po całej niemal Polsce są znane, zawsze

wszelako z pewną odmianą, zastawianą do miejscowości.

Z piomek miłosnych poważnych przytaczamy:

Dzwonić mi dzwony
We wszystkie strony,
Wiozę miłą do ziemi.
Ach, już mnie cieszyć nie będzie
Moje pocieszenie.

Przyszła ku niemu
Ta matucha jej,
Zaczęła go cieszyć:
„Mam ja jeszcze jedną córkę,
Może jeszcze twoją być;“

„Nie ciesz mi, nie ciesz,
Matucho moja,
Bo to nie może być,
Choć wy jeszcze macie jedną córkę,
Nie może mi być.“

Pomiędzy piեսniami weselnymi i małżeńskimi znajdują się i o nas rozpowszechnione. *Pieśni wiosenne zawierają jeden znan: Już spiewasz skowronczeku — i Już się wiosna okazuje.*

Pomiędzy piեսniami kołendowymi nie wiele jest znanych u nas.

W oddziale *Pieśni zwierzące (?)* zamieszczono ładną piomek:

„Czegoś taki smutny,
Koniu mój kochany?
Czemu nie jest owca?
Owies zadzewany.

Czemu nie chcesz wody,
Koniu mój kochany?
Czyż woda mętna,
Czyż ty zmordowany?“

Dwieście mil nie żarty,
Dziś noc bez popasu,
Za tóż spocząć w domu
Będzie dosyć czasu.

Dobrze, nie jedz, nie pij!
Moja żonka młoda
Sama ci dziś owsa,
Sama wody poda.

Nim słoneczko zgaśnie,
Trzeba stanąć w domu,
Dalej wplaw przez rzekę,
Długo czekać promi,

Dziesięć szerszych, głębszych
Mogłm przypinać,
Ta waska i cicha,
Nie już nam tu zginąć.“

Wyskoczył koniczek
Z mętnej cichej wody —
Tut, rzy żalostnie,
Utonął pan młody.

Dziwić się należy, że dotąd wszystkie nasze pisma nie wspominały jeszcze o ślicznym zbiorze, wydanym w Poznaniu przez J. K. Zapasńskiego: *Pieśni wiejskie dla Ochronek z przygrywką* T. Le-artowicza — zalecone gołdem Adamu Mickiewiczem. *Dzieciństwo wiejskie — amieskie.*

Przemawiamy gorąco za tym lubym, dźwięcznym, swójkim zbiorkiem — przytaczając z przygrywką wiersze słowa naszego lirnika:

„Na tę ranę, co krwią spływa
Pieśń się leje jak oliwa,
Świeża, jak ta ziemia z raua
We łzach rosy wykapaną;
Idzie z serca, jakby z raju
Na wędrownię po swym kraju,
Dziewczę poda ją dziewczęcinie,
Pacholátko, pacholęcinie.

Ledwie wyszła na świat biały,
Jużci znaną o trzy mile,
Jutro zrobi drugie tyle.
Czy ją ciche wiatry zwiały,
I na podziw wzmętu światu
Rozproszyły, jak pył kwiatu;
Z ust dziewczyny, jak świt rannu
W glnchem polu zaśpiewanej;
Jak obiega, jakim prawem,
Czy jak ptaszko ponad stawem,
Czy jak oblok nad doliną,
Czy jak głosy, co gdzieś giną?
Niewiadomo — dosyć na tem,
Że obiega całym światem:
Daisiąj ledwo brzękła w polu,
Jutro jużci na Podolu,
Obliczwszy całym krajem,
Już się wdziczy nad Danajem...“

O i chciałaby się całą powtórzyć przygrywką,
a taka nie uchwodzi!
Pieśni wiejskie są podzielone na: Wiosniarki, Letnice, Duniki, Przypiewki.

I znowu chciałoby się na próbę jednę — drugą —

dziesiątą przytoczyć, tak każda chwytła za serce. A jakżeby było miło i pożyteczne, gdyby kto melodye do tych ślicznych dorobił piomek; jak np. do tej:

Niemaj jak nasz kraj!
To nam skrzypku graj!
Nie wiemy, jak komu,
Nam najlepiej w domu,
Nasz kraj, to nasz raj!
To nam graj i znoj!

Niemaj jak nasz kraj!
To nam skrzypku graj!
Miła swoja chatka,
Jak rodzona matka,
Nasz kraj, to nasz raj!
To nam graj i znoj! itd.

W końcu, nie możemy sobie odmówić, by pare przypiewek nie dodać:

Wiecej kwiecia bywa w wiosnie,
Niż owoc w lecie;
Wiecej młodość obiecje,
Niż ziści na świecie.

Nie wszystko trawa;
Co się zieleni;
Nie każdy taki,
Jakim się mieni.

O Boże, mój Boże,
Z wysokiego nieba,
Niedaj mi, nie daj
Proszonego chleba!
Aai prozonego,
Aai też iszego;
Jeno mi daj Boże
Dorobić się swego.

I jeszcze malutką piomek:
Brzeczko, brzoze zko!
Co nad drogą stoisz,
Czy się ty, brzozecko,
Siekierki nie boisz?
Czeto się brzozecka
Siekierki ma bać?
Gdzie jej Bóg nazaczył,
Tam też musi stać.

