

Wychodzi codziennie rano wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone.

Prenumerata:

W KRAKOWIE:		POCZTA (w państwie Austriackim):	
rocznie	zł. austr. 20	rocznie	zł. austr. 24
półrocznie	" " 10	półrocznie	" " 12
kwartalnie	" " 5	kwartalnie	" " 6
miesięcznie	" " 2	miesięcznie	" " 2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

PRENUMERATE PRZYJMUJĄ:

Biurowo Administracji „Czasu” w rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

CZAS

Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów. Do każdego obwieszczenia załączony należy 30 centów na opłatę stałą za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzy przesyłane być winny franco do biura Administracji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne niezapieczętowane nie ulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nie przyjmują się.

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

Kraków, dnia 6 Czerwca.

Kiedy jeszcze za czasów liberalnego ministerstwa w Prusiech, Izba deputowanych odmówiła sprawiedliwości Polakom, którzy przez usta swoich deputowanych dopominali się takowej dla W. Księstwa Poznańskiego, jeden z deputowanych polskich, nie pomniemy który, wykręcił się te mniej więcej słowa: „Oby i wam kiedyś nie odmówiono sprawiedliwości, gdy o nią wołać będziecie!” Słowa te były zaprawdę prorocze, a spełniły się o wiele wcześniej niż sądzić można było: Izba bowiem żądała teraz sprawiedliwości od konstytucji — a konstytucję przeciw niej obrócono, łkając ją do woli; zaniesła skargę do króla — a król ją odrzucił; wreszcie rząd użył jednego z paragrafów konstytucji, aby odebrać krajowi wolność druku, aby ten pozbawiony reprezentacji, miał sobie oraz zamkniętą jedyną drogę, na której opinie swoją mógł objawiać.

Jest to atoli dopiero początek: dalsze kroki zapowiedziane są w organie ministerjalnym *Norddeutsche allg. Zeitung*, który mówi, że „tylko politycznie wykształcony lud zdolny jest wstrzymać się od wstrząśnięć rewolucyjnych, i tylko politycznie wykształcony lud daje się rządzić za pomocą konstytucji.” Cała zatem konstytucja pruska jest w tych słowach zakwestyonowana, a oraz cały lud pruski uznany za niedojrzały politycznie, który na pasku wzdornym być musi, i karconym w razie nieposłuszeństwa. Nadto § 63 konstytucji, do którego się ordonans królewski znoszący wolność druku odwołuje, mówi, że ordonans mogą być wydawane pod nieobecność Izby „w przypadku potrzeby obrony bezpieczeństwa publicznego, lub w razie nieuniknionej konieczności.” Zestawienie tego motywu z motywami organu p. Bismarka wyżej przytoczonymi wskazuje, że rząd nie poprzestanie na tem jednym naruszeniu konstytucji, lecz że dalsze pójdą jako konieczne jego następstwa. Otóż jeżeli w Poznaniu dawno już konstytucja obowiązywać przestała, dziś w Prusiech całych pierwsze już poczynione kroki do jej zniesienia. Spełniła się więc przepowiednia pośła polskiego na sejmie berlińskim.

Nie z wewnętrznych jedynie pobudek wydana została ordonans przeciw wolności druku. Jak w kwestyi sporu między rządem a Izba deputowanych nie tyle szło o zasadę budżetową ile o postawienie rządu w możności czynienia wydatków na wojsko, aby Prusy mogły wystawić liczną i dobrze uzbrojoną armię; tak również w ordonansie świeżo wydanym nie tylko chciano zamknąć usta opozycji konstytucyjnej, lecz oraz otoczyć tajemnicą działania rządu i ruchy wojskowe na granicach państwa. Kontrola opinii publicznej niedogodna jest; musiano ją usunąć. Rząd bez Izby będzie mógł tyle rozpiływać podatków na uzbrojenie wojska, ile będzie tego widział potrzebę; bez opozycji w dziennikach będzie panem opinii publicznej, bo tylko jego organa objaśniać ją będą o jego działaniach. Jest to wszystko tylko przygotowaniem do wojny; a jeżeli układy w sprawie polskiej przeciągają się nad miarę, czego sobie Rosya i Prusy życzą, oba te państwa zyskają dość czasu, aby stawić czoło przeciwnościom, a może nawet jeszcze skłonią wątpliwych i niepewnych, dziś interesem własnym wstrzymywanych, do koalicji, która jest marzeniem króla Wilhelma.

Ordonans królewski jak i odprawa Izby deputowanych, a w ogóle cała reakcja w Prusiech, ma rozleglejsze cele, aniżeli pozbycie się tego lub owego gadaliwego deputowanego albo jakiego tam niemilego p. Bismarkowi dziennika, nie chcącego uznać jego wysokiej mądrości. Są to wszystkie kroki europejskiej doniosłości, i lekceważyć ich nie należy.

KORESPONDENCA CZASU.

Warszawa 2 czerwca.

○ Z Warszawy nie nowego nie mogę donieść. Mówią o interwencji; już się nawet rozszalała pogłoska, że interwencja zbrojna zdecydowana została — i cieszą się z tego. W książkę Konstanty zaczyna się niecierpliwie i bywa często gwałtownym a w alech belwederskich aresztował wiele osób za to, że czapki przed nim nie zdjęli; Wielopolaki jest więcej jeszcze osamotniony i mniej ma swobodnego humoru niż dawniej, może z obawy o syna,

który wyjechał za granicę podobno na pojedynek. Z Warszawy wydalili się Wisłą na łodzi kanonierskiej; która wpaść na kamień rozbiła się, dalej pojechał ekstrapożycz. Zresztą uoił policyjny, nie wypuszczając ludności za miasto, zupełnie zamknięcie cytaeli i niedopuszczanie nikogo do widzenia się z więźniami już od dwóch tygodni, anarchia w rządzie moskiewskim, i nowiny z pola bitwy zajmują w tej chwili uwagę publiczności. Niedopuszczanie krewnych do widzenia się z więźniami w cytaeli, stało się powodem najrozlicniejszych pogłoszek. Mówią o okrucieństwach, o egzekucjach więźniów. Wzywali księdza do Bronisława Szwartza; wywieźli do Syberji wiele osób, lecz wiadomo kogo i za co.

Niedopuszczanie krewnych do widzenia się z więźniami nakazał Różnow, którego władza z dniem każdym staje się wyraźniejszą, a wpływ na W. księcia więcej stanowczym. Dzisiaj już mówią, że Różnow jest rzeczywistym namiestnikiem a nie W. księcia Konstanty. Zastępca Wielopolskiego w prezydenturze miasta jest niejaki Augustynowicz, człowiek o którym opinii jeszcze nie mamy. Tajną policję r. ad moskiewski w Warszawie ciągle powiększa, również i armię, sprowadził znowu 40 szpiegów z Petersburga i 4000 urolupowanych żołnierzy. Aresztowano nie brak; aresztowani: Godfryd Renke, Stan. Kantorowicz, Apol. Grefkowicz, Baraniecki z pod Czerska, Chojnacki Antoni, Motuliewicz Antoni, Kulonowicz Daniel, Węgrzynowicz Feliks, Abczyński Leon, Piotrowski Adam, Seleramandy Wojciech, Brajfeld Juliusz, Madowa Karol, Kufczyński Ignacy, Antoniewski Józef, Piłkowski Józef, Kejsiewicz Józef i wielu innych. W ogóle więzienia są przepełnione i ciągle jeszcze zaludniają się. Poehlanają one młodzież i starsów, a bardzo mało osób z nich wychodzi. Kronstaj i przystęp do Petersburga od morza Moskalie wzmacniają, twierdząc zaopatrują w żywność na sześć miesięcy, co wszystko wskazuje obawę wojny.

Naczelnik wojenny moskiewski w Łęczycy, pułkownik Miaskowski, zwiędając tamtejszy szpital, choremu za to, że przed nim nie wstał, kazał dać 25 rózg.

Przesłałam wam w dosłownych odpisach kilka raportów, a naprzód raport naczelnika powiatu Konńskiego z d. 23 maja r. b. N. 6704 do gubernatora cywilnego: „Wójt gminy Ciałina raportem z d. 10 (22) maja r. b. N. 268, donosił mi, iż w d. 9 (21) t. m. i r. o godzinie 6ej przed wieczorem będąc na folwarku Dąbrowa gminy Ciałin, spostrzegł 2 dragonów pruskich w znacznej odległości od pasu granicznego na terytorium Królestwa Polskiego, konno z bronią jadących, a po przybliżeniu się wójt do nich, zapytał ich, jaki mają interes, że to jest jego obowiązek wiedzieć, jako miejscowej władzy. W miejsce odpowiedzi, jeden z nich, podoficer, najechałszy konno na wójt, rzekł do niego z przykrym naciśnięciem: „Ja wiem, jaki mój interes, nie masz prawa pytać się, bo ja mam pana z sobą zabrać gdybym chciał — szok szwernot!” Gdy prócz tego, jak wspomnieli wójt gminy Ciałin zapewnia, żołnierze pruscy chodzą po wsi Szamarywie pod pozorem kupienia wiktuałów, a nawet w mieszkaniu tamecznego księdza proboszcza brutalnie się odzywali. O takim postępowaniu żołnierzy oświadczone państwa, jako przeciwnie istniejącemu dotąd przepisowi, mam zaszczyt J.W. Gubernatorowi cywilnemu raport złożyć.”

Raport gubernatora cywilnego guberni warszawskiej do Komisji spraw wewnętrznych d. 25 maja 1863. N. 40442/6893.

W d. 15 maja formalne dworce ze wsi Reszek wysłani do lasu po drzewo, wstrzymani zostali w drodze i doskoczeni przez kozaków z oddziału wojska wysłanego z Płocka na rekonesans przeciw powstańcom. Strzelając do nich i batożąc, jednego nazwiskiem Stanisława Czubałę zabili na miejscu, drugiego mocno poranili, dwaj zaś pozostali zdolali uratować życie ucieczką. Kozacy porzucone przez fernali 3 wozy z uprzężą w 8 koni zabrali i jakoby zdołali na powstańców, podając za swoim oddziałem, uprowadzili.”

Do J. W. Gubernatora cyw. warszawskiego, naczelnik powiatu Konńskiego.

„Wójt gminy Piotrkowice raportem z daty 9 maja r. b. N. 132, donosił, że w czasie przechodu wojska cesarsko-rosyjskiego d. 8 maja r. b. z kolonii Ignacew, gminy Lubstowa przez wieś Piotrkowice do m. Ślesina dokonane zostały uszkodzenia i zabór następujących przedmiotów:

W kancelaryi miejscowego wójt gminy szafę zamkniętą rozbito, 2 pieczęcie z herbami cesarstwa, wiele aktów rządowych i innych papierów zabrano i zniszczono, między temi akta ubezpieczenia, kartki legitymacyjne z wykazami i dzienniki, wszystkie rzeczy, oraz pieniądze co było, ubiory i sukna loki zabrano. Pani Walknowskiej dziedzicze dóbr w łóku choroba złożonej zabrano: różne kosztowne rzeczy, bieliznę, sprzęty z szaf, z szpizarni zapasy słoniny, okraszy i mięs. Panu Józefowi Walknowskiemu, dzierżawcy dóbr, stanęła rozbita i zabrana cała garderoba, bielizna, oraz dwa konie roboce. U służących ekonoma i włóciara zabrano rozmaite rzeczy, a jako wójt gminy raportem zapewnia, szkody zrządzone we wsi Piotrkowicach oprócz jeszcze kolonistów, wynoszą do 2000 rsr., które mogą być udowodnione.”

Ze wszystkich stron nadchodzą podobne raporty o rabunkach moskiewskich. Gdzie tylko przejdzie horda moskali, niszczy, rabuje lub kradnie, znie-ważając i bijąc ludzi, nieprzepuszczając bydłem.

Wczorajszego dnia pod Małkiną oddział powstańców pociąg koleją; pociąg z wojskiem moskiewskim wpadł na miejsce uszkodzone przewróciło się kilka wagonów i kilkadziesiąt żołnierzy zabiło się a do 100 jest rannych, prócz tego jeden pałac padł zabity, inni wyszli cało. Za Warszawą od Jabłonny zaczynasz w Warszawie i Modlinie telegraf na znacznej przestrzeni został poryty wczorajszego dnia.

Donoszą nam z Wilna, że Zygmunt Sierakowski, dzielny i utalentowany oficer, znakomity do-

wódca powstania Żmudzkiego, umarł z ran w niewoli rosyjskiej. Dnia 28 maja Moskwa w sile 1500 piechoty, trzech szwadronów jazdy i pół soti kozaków pod dowództwem generała Rahl, wysłała w celu zupełnego zniszczenia oddziału majora Jankowskiego, który pomiędzy Tłuszczem, Mińskiem i Garwolinem chodząc, alarmował Mińsk i psuł telegrafy. Gdy Jankowski stanął obozem pod Okuniewem, między Michałowem a Mrowiskami, Moskwa posuwając się czterema kolumnami otoczyła oboz w niewielkim lasku będący, prowadząc z sobą pięć dział połowych. Awangarda złożona z kilkadziesiąt kozaków trafiła na pikietę konną naszego oddziału, która dawszy ognia sięgnęła się do oddziału. Jankowski odkomendował kilkadziesiąt strzelców, którzy dawszy ognia do kozaków, cofnęli się do oddziału — tymczasem inne pikiety doniosły o zbliżaniu się znacznej sily piechoty. Jankowski widząc, że pozycja w jakiej znajdował się, robi niepodobnem oparcie się tak przeważnej sily, cofnął się z oddziałem, a dla zmylenia Moskwy zakolował się po lesie, wyprowadził cały oddział o kilkadziesiąt kroków od jednej z kolumn moskiewskich i przeszedł w lasy Okuniewskie. Moskwa pewną będąc, że opasawszy las nie wypuści Jankowskiego, zaczynała bić z dział do próżnego już lasu, wtenczas kiedy cały oddział jak najspokojniej posunął się ku Nieporęgowi. Naprzód szukając Jankowskiego w lasach, Moskwa poszła do Tłuszcza, skąd powróciła koleją do Warszawy, a Jankowski przeszedł do innego powiatu.

Wilno 19 maja.

L. R. Dobroczynne zamiary cara rosyjskiego względem jego kochanych polskich poddanych, nowe kilka dni temu otrzymały świadectwo. Mimo tysięcy gwałtów i rabunków, których teatrem były nasze prowincje pod zarządem dotychczasowego prokonsula Nazimowa, rząd rosyjski uznał, że Nazimow za mało posiada energii, aby w braku szczególnych instrukcji umiał sobie w każdym przypadku z dostateczną postąpić surowością.

Wybró padł na Michała Murawiewa 2go, jednego z tych „którzy wiejszają.” Jego dżikość, żądza krwi i łupiestwa, jakich dał tysiączne dowody w Grodnie, tak okropne na tamiecznych mieszkańcach sprawiły wrazenie, że matki dzieci nim straszły. Dziś jest to już starzec prawie 80-letni, zachował jednak dotąd tę nieubłaganą nienawiść, do wszystkich co polskie, która go przed trzynaście lat charakteryzowała. Przybycie jego do Wilna ma nastąpić między 26 i 28 t. m. Zanim wiadomość o tej nominacji doszła nas drogą urzędową, już gwałty na ulicach przez rozpisanie żołdactwo dokonywane, daly poznać mieszkańcom miasta, że nowe laski carskie zlewają się na nich. Dnia 15 t. m. żołnierze gwardyi rzucali się na kobiety przechodzące ulicą Żydowską i zdeirali suknie pod pozorem szukania broni. Liczba osób aresztowanych, jest tak wielka, że nietyko więzienia cytaeli i policyjne, ale nawet niektóre domy (np. był klasztor Dominikański) są przepełnione. Więźniowie ci po większej części od kilku miesiecy siedzą nie wiedząc o co są obwinieni.

W tej chwili otrzymuję ciekawy dokument, świadczący o pierwszych krokach nowego naszego władcy. Unieszczyliśmy go w dosłownem tomaczeniu.

„Ministerium finansów. Departament skarbu państwa d. 4 (16) maja 1863 r. Nr 2879 do wileńskiej Izby skarbowej.

W skutek odezw p. jenerała adjutanta Murawiewa z d. 3 (15) maja pod N. 2 proponuję wileńskiej Izbie skarbowej, aby na żądanie głównego naczelnika zachodniego kraju, udzieliła mu sto tysięcy rubli sr. z miejscowych dochodów gubernii, na jednorazowe zapomogi i kosza podróży dla tych urzędników i innych osób, którzy mają być posłani do zachodniego kraju. Sumy te zostaną następnie wyegzekwowane na winnych” (tj. z pokonfiskowanych majątków tych właścicieli, którzy przyjmą udział w powstaniu).

(podpisano) minister finansów, sekretarz stanu Reutner, Dyrektor departamentu, Kupyranow.

Widzimy więc, że Murawiew postanowił zalać nasze prowincje moskiewskimi urzędnikami; podobne bowiem rozkazy musiały przyjść do Izby skarbowych wszystkich 4ch gubernij podległych jego zwierzchnictwu; wielka więc suma 400,000 rsr. (złp. 2,666,566 gr. 20) wzięta nasamprzód z dochodów kraju, a następnie złupiona drogą konfiskaty z prywatnych funduszy obywateli, będzie służyć za przynętę tłumom rabusiów. Coż się więc stanie z urzędnikami miejscowymi Polakami? Ci zostaną albo usunięci dla dobrej służby, albo też przeniesieni w głąb Rosyi w stępy kirgiskie. Że tak się to rzeczy dzieć będą, dowodzą niektóre już na wpół dokonane translokacje. Tak np. Zaborowski, urzędnik w Izbie skarbowej otrzymał rozkaz przeniesienia się na podobną posadę do Orenburga. Człowiek ten tu urodzony i wychowany, powszechnie szanowany dla swej prawości i doświadczenia, obarezony liczną rodziną, nie dał najmniejszego powodu do podobnej nielaski, lecz jest katolikiem i Polakiem; przestępstwo to pociąga za sobą deportację w bezludne dzikie krainy!

Wilno 21 maja.

L. R. Dzisiejszy *Kurier Wileński*, gazeta prusowa, jedyna na całą Litwę czasowe polskie pismo, umiescił rozporządzenie Nazimowa z d. 15 (3) maja dotyczące przepisów paszportowych. (Rozporządzenie to opuszczamy, gdyż już przed kilku dniami takowe podaliśmy. P. R. Cz.).

Tenże *Kurier Wileński* zawiera rozkaz dzienny Nazimowa do wojsk konsystujących na Litwie, w którym dziękując im za wytrwałość i bohaterstwo,

donosi o swej dymisji podpisanej przez cesarza d. 13 maja.

Zaraz po przyjeździe Murawiewa zaczęła tu tworzyć straż wołosiańska, o których znane jest rozporządzenie, a które służyć mają do wywołania bezpraw i społecznego rozkładu. Wołosianie prowadzeni i zachęcani przez rozbestwionych żołnierzy i moskiewskich agentów, nieraz zapewne ulegną pokusie i za przykładem swych przewodników, będą się dopuszczali rabunków. Zwracając jednak uwagę, że podobne wypadki w Inflantach polskich, mimo rabunków żołdactwa i osiedlonych tamże Moskali (posileńców), mimo wyraźnych rozkazów rządowych, mimo słabszego, niż w innych naszych prowincjach elementu polskiego, były nader rzadkie, że wołosianie z wielką trudnością dawali się namówić do podobnych czynów, ogólnie zaś albo się zachowywali neutralnie, albo nawet stawali w obronie swych panów, wnosimy żąd, że pod tym również względem, rząd moskiewski zawiedzie się w swoich rachubach.

Wilno 27 maja.

L. R. Przybył wreszcie Murawiew. W Świecianach półkownik i inni oficerowie należący do stojącego tam oddziału prezentowali mu się. Właśnie w tym czasie powierciła jedna z kolumn przyprowadzając z sobą kilku wziętych w niewolę powstańców. — Na ich widok zachmurzył się pan gubernator i rzekł ze znaczącym wyrazem: „Niepotrzebnie bieżeć w niewolę.” (Naprasno, nienadobno brat plenny.) Dzisiaj z rana w pałacu Gubernatora przedstawiali się urzędnicy wyżsi; Murawiew wyrzekł te słowa: „Znać mnie już, niepotrzebuję więc wiele się rozchodzić nad tem czego wymagam; uważam jednak za stosowne przypomnieć wam, że przysięga jaką złożyliście na wierność Cesarzowi, wymaga całkowitego oddania się na jego usługi. Kto nie jest w stanie w razie potrzeby życie nawet poświęcić za Cesarza, niech się usunie od obowiązku.” Tenże prokonsul grozi Syberją i szubienicą marszałkom i pośrednikom, jeżeli nie cofną swego podania się o dymisję.

Przysyłamy tu ciekawy dokument: Dosłowne tłumaczenie z rosyjskiego — odezwę dziekana prawosławnego, dekanatu Lubieszowskiego do duchowieństwa prawosławnego tegoż dekanatu. Mieścimy przed sobą autentyk — i z autentyku podajemy to tłumaczenie. Dziekan lubieszowski nie śmiały tak rozsyłać okólnik sam od siebie — Musiał mieć na to instrukcyę od swojej zwierzchności. — Można więc być pewnym że i inni prawosławni dziekani, także same okólniki rozესali.

L. R. Okólnik dziekana do duchowieństwa lubieszowskiego dekanatu — pilno, sekretnie.

„Od 1 do 3 następującego maja, święto, śmierć Lacha a zmartwychwstanie nasze i naszego narodu. Nasz gość, złożyłszy lach, odkarmimy się z naszym chlebem, przygotujemy na potęganie za nasz chleb i sól krwawą ucztę. 19 przyszłego maja wybuchnie jak płomień dogorywającej lampy, ogólne polskie powstanie, pod dowództwem w naszym powiecie jakiegoś Sokola — takie przedśmierne konwulsje będą męczyły zdychnącego lacha do 3go dnia.

„Bracia, atamany, zuchy, czuwajcie i módlcie się, i bierzcie nie padli w nieszczęście. Niech się dowie obrzydły lach, że paszcha jego polskiego szlachackiego gardła niezmiecie nas w jeden kęs. Jeżeli u niego są jeszcze Sokoly, to niech się dowie, że mamy teraz kruką; dowiedzimy mu, że nam jest droga nasza historia, że my ją nie zaciemni ale dodamy do niej, nową naszą kartę. Rozradzcie się duch przewielbego Sergiana, że nie niekiedy, ale my wszyscy wiemy jak krew przelewać. Car się wznieście. Lach zadrgnie. Kochana matka nasza Rosya, będzie w zachwyceniu przy kierownictwie waszych synów, z których wielu, że żaden nie ustąpi Susaninowi, Mininowi i Pożarskiemu. Bracia! po otrzymaniu tego, natychmiast wezwiecie Starszyn i Delegata, powiedzcie im o zamiarze Faraona, ośmielcie ich działać wedle zdrowej myśli słowiańskiej — oni zrozumieją. — Od wigilii 19 maja do 31 maja żyć niech nie zostaje z przeżmami rekami, kto z dręgiem, kto z toporem, kto z widłami, kto z kosami, kto z czym może niech wystąpi przeciwko lachowskiej bandy.

„Na święte uderzenia we dzwony, karabin, lub krzyż w ręce — ura — naprzód. A tam co Bóg da. Dość już lachom pastwić się nad nami; załaskę Cara, szkolawli go i nas przed żydami. Pora już zgładzić proch jego z powierzchni rodzinnej, świętej naszej. W razie gdzie Starszyna zaraził się duchem laszym, nie zasługuje na zaufanie, że w razie odkrycia lub zatrzymania powstańców naznaczoną jest wielka nagroda, w razie zaś uwolnienia ich bezkarnie, lub zatajenie, zapłacić kontrybucyę po rublu z duszy. — Jest o tem rozporządzenie; dowiedzcie się w zarządach gminnych, czy było to objawione i dajcie mi o tem wiedzieć 29 kwietnia 1863 roku.

Podpisał dziekan *Johan Dymkowski*; rozpisali się Lubisz, Cyr, Dolsk, Dzierewak. Komunikować z zachowaniem sekretu.”

Województwo Mińskie powiat Ihumieński

Według raportu moskiewskiego do ich władz podanego, około 20go maja, o trzy mile za Ihumieniem o pół mili od traktu pocztowego, trzy kompanie Moskali i oddział kozaków, razem około 600 ludzi, napadli na oddział polski który był przygotowany do przyjęcia nieprzyjaciela; brali strzelnem po kolei 7 zrobionych zasiada i jak sami donoszą, stracili przy tem 9 zabitych szeregowców i dowódcę kompanii, oficera Iwanowa; rannych, według tegoż raportu, było do 60, z których 3 natychmiast umarło. Powstańców naliczają oni

zabitych i rannych w ogóle 19. Według prywatnych wiadomości, rannych moskiewskich przywieziono do Ihumienia 64.

Oddział wołosiański stoczył pod Piotrowiczami utarczkę w której było trzech rannych: Wierzbicki, Samkowicz i Pinkiewicz; ze strony Moskwy padło około 20 rannych i zabitych. Nasi trzej ranni których zabrawszy Moskalie, zdiełi zupełnie odzienie, w zimną noc 10go maja wzięli do Mińska i tu na drodze przez żołdactwo samowolnie, a nawet z rozkazu doktora moskiewskiego, kolbami powoli dobijali byli, tak że Samkowicz w godzinę, Wierzbicki w godzin trzy po przybyciu do Mińska umarli; o Pinkiewiczu jest nadzieja, że żyć będzie.

Oddział zebrany z prawej strony Berezyny złączył się z oddziałem wilejskim, przeszedł pod dowództwo Koziele i Czyżyka pod Dzwinoza w d. 9 maja. Byli seigany przez dwie kompanie moskiewskie, które do niego przejsz za rzekę nie odważyły się. Strzelanie więc odbywało się o 300 kroków przez rzekę. U nas był jeden tylko sztu-cer i z tego jeden Moskal padł, a kilku raniono. Z naszej strony zabity Ignacy Kozłowski i Polakowski lekko ranny. Obecnie oddział ten wzrósł do 300 ludzi, już dobrze wyćwiczonego żołnierza. W powiecie Wilejskim oddział opatrzonej w broń do-brą i dobrze zorganizowanej pod Ludwinowem. Oddział 2gi z lewej strony Berezyny nie był dotąd w ogniu, bo Moskalie nie śmiali go atakować.

Nacz. pow. Pińskiego donosi, że dnia 18go maja oddział powstańców Kobryński z 300 ludzi w lasach między Horkami i Odrzyżym zbił 2 kompanie moskiewskie, tak że oni około 150 ludzi nie doliczają w szereгах swoich.

Zastaw na Wołyniu 27 maja.

W krótkim przebiegu powstania naszego za swobodę, nie mało już Moskwa dała Europie dowodów dzikiego barbarzyństwa: szerokie pożogi, okrutne mordy i deptanie wszystkiego co święte dla człowieka, wymownie świadczą przed światem o dobruiliem usposobieniu ku nam rządu moskiewskiego; jednak błędna jeszcze okrucieństwa moskiewskie w Kongresówce, obok wyrafinowanego z bizantyjską chytrąścią planu rzezi i barbarzyństw które wykonywuje w dawniej zabranych prowincjach polskich. Czyż Europa, rozważając się w sentymentach nad rzeziąmi na Libanie, miniaturami w porównaniu z mordami jakie wykonywuje Moskwa wśród narodu polskiego od Kalisza i Dynaburga po Kijów — nie znajdzie nie więcej prócz pustych słów na obronę narodu dobijającego się, od sto lat swobody, który nie jedną ofiarę w obronie jej poniósł.

Pomijając to wszystko co zaszło na Ukrainie i w dalszem Wołyniu, opowiemy tu tylko losy jednego z powstańców oddziałów wołoskich naszej okolicy, podług słów osoby co właśnie wraca z pobojowiska. Był to oddział złożony z 500 ludzi: 300 jeźdźców i 200 piechoty, pod dowództwem Władysława Ciechońskiego, który na początku maja sfornowałszy dział w powiatach Zwiahelskim i Zasławskim. Dotarłszy do Sławuty, zatrzymał się tam obozem dni kilka, czekając wskazania sobie dalszego kierunku, zależącego od poruszeń innych oddziałów gotujących się jeszcze do wystąpienia. Bezpieczeństwo jego chwilowe było zapewnione niemożliwością natychmiastowego użycia przeciw niemu sił wojennych niezbędnych do strazy miast powiatowych i powstrzymania na innych punktach, wybuchającego powstającego ruchu; lecz zawiłe temu bezpieczeństwu zawała.

Tymczasem naczelnik ziemskiej policyi w Zaslawie, tj. sprawnik, stosownie do znanego powszechnie rozkazu, używał wszędzie przeciw powstańcom wołosian choćby tych bagnietami przyszło do tego napaść, były tylko nadeść pozór społecznych zapasów i nienawiści plemiennej — sprowadził kozaków i rzucił się z nimi po powiecie, a korzystając z kilku dni czasu, obywatelami (10 rs.), groźbą i gwałtem spędził do 1000 wołosian w pobliskie miejsca obozu, trzymając ich w ukryciu dopókiły zaważawa wojsko nie przyszło. Oboz Ciechońskiego stał niedaleko Sławuty, przy wsi Mińkowach na dość odkrytej polanie. Po przybyciu wojska, 500 kozaków i 300 fińlandzkich strzelców pod dowództwem pułkownika gwardyi Durnowo, d. 22 maja w piątek o g. 5 z rana nastąpiło przygotowane działanie. Gromady chłopów uzbrojone w kosy, widły i siekiery, pedzone z tyłu nabajkami przez kozaków, przypierane bagnietami piechoty, posuwały się dokoła naprzód. Zgroza i rozpacz ogarnęły na ten widok nasz oddział, okropnie było naszym strzelać do swych własnych braci którzy moskal za żywe swe przedpiersie chce uzyć.

Wysłano więc parlamentary do gromad, zaklanano je by odstąpiły z pola zostawiając Moskali samych; gromady nie mogły tego zrobić, bo po za nimi jeżyły się piki i bagnety, unosily się nabajki. Jeden tylko wołoszyn starszyna Tymko Olejnik ze wsi Junacek miał śmiałość odstąpić, lecz gdy tego natychmiast związali Moskalie, masa ostatecznie pozostała nieruchomo na miejscu. Następnie zaczęto ją napierać naprzód, nie było więc możności rozprawienia się z samymi tylko Moskalami. Ci tymczasem z poza głów chłopskich, o 500 kroków strzelali do naszej piechoty. Kilkunastu padło, zwrócił później Moskalie ogień na stojącą po skrzydłach jazdę naszą, lecz też mało zaskodzona, a jazda ta zdołała dotrzeć do kozaków. Gdy nareszcie wszelkie zaklaniania nie pomogły a napierani wieśniacy posuwali się coraz więcej, dowódca polski kazał naprzód dać ognia górą nad nimi dla postrachu a później ze zgroza największą musiał rozpocząć i bój stanowczy. Moskalie prac chłopów przed sobą poczęły okrzyk prawe skrzydło nasze, a strzeley z po za nichże gęsto oddział nasz razili. Zawiażąc się wreszcie bój i trwał godzin kilka, Ciechoński w środku walczył bohaterstwo, kilkakrotnie ranio-

ny spadł nareszcie omadły z konia, a później jak pawiadał bagietkami został dobity; Witold Kownacki, Jakób Czuzel, ksiądz Tarczewski z Polonno i wielu innych równie poległ. *) Trzy łufce jazdy, 200 z górą koni, zdołało przedrzeć się przez włości i wojsko, ściągając wysłana na spotkanie za sobą obławę. Oddział zaś z 200 ludzi piechoty, straciwszy przywódców, nie mogąc sforsować się na nowo by się przebić z bronią w rękę, był cały prawie ujęty. Padło naszych 50 przeszło, rannych zaś 15 i ujętych 120 przystawiono do Zasławia.

Po ukończeniu boju cały obóz i broń poległych zostały wydane na grabież włościom dla systematycznego zachęcenia ich do podobnych obław nadal. Leżąc co za zgroza! więcej 100 tych niebezpiecznych padło na pobojowisku służąc za przedpiersie Moskalom, i pewnie moskiewskie biuletyny robią ich bohaterami swego narodu, a tymczasem krew się nam ścina na myśl samą z jakim chłodem okrucieństwem traktuje rząd najcięższym lud nasz nieszczęśliwy. Pierwej nie pozwalał mu się oświecać, dzisiaj używa go za przedpiersie jak worki ze ziemią! Wracając do Moskali, zginęło ich, żołnierzy 67, zaś 17 ciężko rannych przywieziono do Zasławia.

Leżąc na tem konie, dopiero po walce okazywały się następstwa rozmięgnięcia niskich chuci: Moskałe obiecali włościomom łupy i wynagrodzenie a jako takie wskazali im bez ogródki, dwory i taki obywatelski, pozwalając w nich go spodarować, podług upodobania. W kozackich znaleźli się gotowi przewodnicy, i poszli na łup dobra powstańców i podojrzanych: Hrobiny p. Owsianego zrabowane, Medwedowka p. Popowskiego spalona, Siabrow Michała Krajewskiego równie zrabowany, chociaż w tym ostatnim żonę i dzieci obywatela włościomom miejscowi obronili przed kozackiem. Obywateli Antoniego Potockiego, Łozińskich Bolesława i Józefa przywieźli kozaacy i chłopcy związani do Zasławia; ostatni był schwytany w drodze, gdy jako mirowy pośrednik jechał w interesie urzędowym do sprawnika. Trudno wylizywać wszystkich usiłowań jakie rząd rosyjski przedsięwziął, podszcunując chłopów: policya opaja ich wódką, obiecuje za posuszenie dobra obywatelskie, podburza, rabować, palić, mordować na wspólnie z kozakami, i trzeba przynajmniej, że chwilowo w niektórych miejscach dopiął swego celu. Przecie niech nie myśli Europa, żeby to był lud w gruncie zepsuty; my znamy go lepiej i stajemy w jego obronie; szatańska polityka Moskwy tu winna a nie charakter naszego ludu, ciemny on i surowy ale tem nie mniej prawy i szlachetny. To co rząd podburza i na zbrodnie wiedzie, to tylko śmiecie gromad wiejskich; gospodarze nie dadzą się wyprowadzić w pole, przychylni oni tej swobodzie jaką im powstanie przynosi. Złote bramy przyjmują wszędzie z chlebem i solą, chociaż popi, usiłują ich inaczey nastroić, a nado materiały przemocy Moskwy wielką, a lud wiejski jako przemocy posłuszny potulnie.

Berlin 4 czerwca.

„Państwo inteligencji choruje na zbytek oświaty. W państwie tem poważa się powołany i niepowołany roztrząsać czynności rządu, podcigać pod swą krytykę i sąd najważniejsze sprawy i interesa kraju, wyrokować co dla niego jest pożytecznem co szkodliwym. Mieszkańcy tego kraju są umysłowo zanadto rozwinięci, nad miarę dojrzały, aby mogli spokojnie znosić regularny rząd konstytucyjny. Jest zatem między nimi zbyt wiele katylinarnych charakterów, wyłamujących się z pod panującego prawa, i t. d.“

Takimi mniej więcej słowy scharakteryzował naród pruski szef dzisiejszego gabinetu p. Bismark-Schoenhausen, kiedy po raz pierwszy po przyjściu do władzy zabrał głos w obec reprezentantów kraju, nie pomnę już dobrze, czy na posiedzeniu komisji, czy na plenarnem posiedzeniu Izby. Takie zaprzetywanie się na opinię, usposobienie i dążności kraju i jego reprezentantów, powtarzało się następnie przy każdej okoliczności, począwszy od ostatnich wyborów aż do zamknięcia sejmiku. Opinia była skrzywiona i sfalszowana, usposobienie zmienione kunstownie na opozycyjne dążności, wybiegające z granic prawa, przewrotne i rewolucyjne. Takie zaprzetywanie się podrywało także motywy przedstawienia ministerialnego, w skutku którego zostało okrojowane na dniu 1 b. m. postanowienie królewskie, dotyczące zakazu dzienników i czasopism. Prasa wszystkim winna, prasa musi pierwszą odpokutować za zrażenie zle.

„Kiedy Pan Bóg chce przeprowadzić jaką wielką myśl na ziemi, wkłada ją w głowę Francuza“ powiedział Lamartine w historii Żyrodystów. Z głowy Francuza wyszedł system skutecznego zwyciężenia w pożądanych przez rząd granicach wolności prasy, system ostrzeżeń, zawieszek, zakazów dzienników i czasopismów. P. Bismark, którego weale nie braknie na oryginalności i dowcipnych pomysłach, nie czuł zapewne tą razą najmniejszego skrupułu, poddając prasę pruską pod system manipulacji francuskiej.

Cenzura niepodobna było przywrócić, mimo całej sympatii dla Rosji, która się nią jeszcze sama jedna w Europie posługuje. Za cenzurą szło zamianie obyczajom moskiewskim niezakazanych dzienników zagranicznych; manipulacja nie do przeprowadzenia po za granicami Rosji. Wreszcie cenzura zniósła stanowczo ustawę konstytucyjną. System policyjnych konsensów, sądów i częściowych konfiskat, używany za ministerstwa Mantuffla i Westphalena, nie wystarczał, bo, według przedstawienia ministerialnego dziennikarstwo narzucało się na wszystkie, bez wystawiania się na niebezpieczeństwo, a teraz chodzilo o ubezpieczenie pewnych dziedzin rządowych, politycznych, religijnych, moralnych, przeciw napadom krytyki negocyacyjnej, nienawistnej, sztyderczej, które postanowiono doraźnymi środkami powstrzymać i uczynić niemożliwymi.

Polecał się zatem przed innym systemem francuski nie tylko nowością i doświadczoną praktycznością, lecz także pewnym pozorem troskliwości o dobro, porządek i pokój kraju przezorności, nie będąc przytem pozbawiony pewnego pętna konieczności, wynikającej z wewnętrznych walk obecnego społeczeństwa. Zresztą od czasów Ludwika XIV Francja zdobyła sobie przywilej bycia naśladowaną przez kontynentalne państwa Europy, począwszy od móz do formy rządu. Nie uchodzi za wstyd naśladować Francję, nawet w jej ekstrawagancjach. Jakżeby tak silny rząd,

jakim jest dzisiejszy, nie miał obudzać chęci do naśladowania jak w teorii, tak w praktyce. P. Bismark nie jest pierwszym na tej drodze. Próba wolna, bo poparty nieograniczonym zaufaniem króla nie widzi podobno żadnej przeszkody przed sobą. Czas pokaże, jak na niej wyjdzie.

Nie ubliżamy jednak oryginalności p. Bismarka, mówiąc, że przejął żywcem, pod względem przyszłego traktowania prasy, system francuski. P. Bismark go dalej rozwijał i wydoskonalał. Władze administracyjne mają prawo zakazać każdy dziennik lub pismo peryodyczne po dwukrotnem napomnieniu, na pewien przeciąg czasu lub trwale. Do tego nie potrzeba, jak to jest w prawie francuskim, aby pojedyncze artykuły dziennika karygodną osnową swą daly być powodem do kryminalnego ścigania go. Wedle świeżo okrojowanego prawa (artykuł 1) wystarczy samo ogólne zachowanie się dziennika, aby mógł być zakazany. Samowolność władz administracyjnych będzie mogła stanowić o losie każdego dziennika, którego dążność zdawać się będzie, nie mówię już dla dobra kraju niebezpieczną, lecz która poprostu nie będzie się wladom administracyjnym podobna. Takie ogólne postanowienie czyni w praktyce wolność prasy, którą ustawa konstytucyjna zagwarantowała, niepodobną. Ostatnia nadzieja jest w sprawiedliwości władz administracyjnych. Inna to jednak rzecz, kiedy wymiar jej zostawimy jest sądom zwyczajnym, jak to było aż dotąd.

Okrojowane postanowienie królewskie opiera się na artykule 68 ustawy konstytucyjnej. Przyłączając wam w dosłownem brzmieniu ten artykuł, abyście z niego poznali miarę legalności rzeczonego postanowienia. Czyńcie to i dlatego, ponieważ oprą się na nim niezawodnie następne tego rodzaju postanowienia, od których niepodobna będzie rządowi się wstrzymać. Artykuł ten brzmi po poprzednim, który orzeka, że do każdego prawa konieczna jest zgodność króla i obu Izb, jak następuje:

„Tylko w tym przypadku, gdy utrzymanie publicznego bezpieczeństwa albo usunięcie nadzwyczajnego gwałtownego stanu rzeczy konieczne, tego wymagają, mogą być, w czasie nieobecności Izby, pod odpowiedzialnością całego ministerstwa, wydawane prawomocne postanowienia, niesprzeciwiające się ustawie konstytucyjnej. Powinny one jednak być Izbom po najbliższem ich zebraniu się natychmiast do przyjęcia przedłożone.“

Przytoczę jeszcze także artykuł 27 ustawy konstytucyjnej mówiący o wolności prasy: „Każdy Prusak ma prawo, słowem, piśmem, drukiem i obrazem przedstawianiem opinii, swą wolno objawiać. Cenzura nie może być wprowadzona; każde inne ograniczenie wolności prasy może nastąpić tylko w drodze prawodawczej.“

Te dwa artykuły wystarczają, aby osądzić jak należy nie tylko słuszność powodów do rzeczonego okrojowania, ale i konstytucyjną legalność tegoż. Przytoczony na ostatku artykuł okrojowania w rzeczach prasy wyraźnie wyklucza. Charakterystyczną okolicznością jest, że okrojowane postanowienie weszło w wykonanie w dniu swego ogłoszenia. Prasie nie pozostawiono nawet jednej godziny do dania o niem opinii.

Paryż 2 czerwca.

E. Miesiąc upłynął od nadejścia odpowiedzi petersburskiej na przełożenia dyplomatyczne trzech mocarstw, miesiąca całego potrzebowały trzy gabinety, aby dojść do zgodnego porozumienia co do postępowania dalszego. Trzy tygodnie mimo wszystkich ułatwień towarzyszących i kolejowych i telegraficznych trwały rozmowy, ustne zwierzenia i wybiadywania wzajemne, aż przed tygodniem nastąpiły układy pisemne i przyszło do zgody co do podstawy, na której dalsze z Rosją rokowania opierać się mają. Jeżeli z jednej strony przyjął tutejszy minister spraw zagranicznych wnioski gabinetu wiedeńskiego, tak bolesne obudzające wrażenia i które pozorem praktyczności pokryte, okazałyby się wkrótce najniepraktyczniejszemi, to z drugiej strony (i na to baczna uwaga zwrócić należy) gabinet wiedeński zbliżył się do widoków mocarstw zachodnich, skłaniając się do przyjęcia trzech głównych punktów, których wnioski jego nie obejmowały, to jest, iż przedewszystkiem rozlew krwi ma być wstrzymany, iż reprezentacja narodowa taka będzie, jaką ją mocarstwa zgodnie z Cesarzem rosyjskim ustanowią, i że urządzony na nowo byt Polski, ma zostawać pod strażą i zarządzeniem mocarstw w tej międzynarodowej umowie udział biorących.

Aczkolwiek zgodziły się trzy gabinety na zasady dalszych układów, nie umówiły się jeszcze o formę i dotąd nie wyszły do Petersburga żadne nowe pisemne oświadczenia, bądź w kształcie zbiorowych not lub jednobrzmiących lub oddzielnych.

Lecz nie zatrzymujemy się dłużej nad dyplomatycznym działaniem, ani też nie pokładamy w niem zbyt ufnych nadziei. Raczej wypowiedzmy otwarcie przekonanie, które wszyscy prawdziwi polscy sprawy przyjaciele podzielają. Układy z Rosją o tyle tylko są pożądane, o ile się nie powiodą, o ile przekonają i rządy i ludy i opinię świata, że żadna zgodna umowa z Rosją o Polskę podobną nie jest. Dziś gdy sprawa rozmiarów danego istnienia Polski przybrała, dziś gdy walka nad zakres zewnętrzniejszy przeciągnęła się, dziś taka umowa bardziej niż kiedykolwiek niemożliwa się stała.

Jakżeż cel założyły sobie mocarstwa? Oto zabezpieczenia Polsce bytu w warunkach jego trwałego pokoju i bezpieczeństwa dla Europy. Czyż byt taki drogą zgody wyjednany być może od Rosji? Szczerzy nasi przyjaciele wiedzą o tem dokładnie, nie poddają się żadnym złudzeniom, przeciw dalsze prowadzenie układów jako smutną konieczność uważają. Układy te jeżeliby się okazały plodnymi, wydaliby plód albo niedojrzały, albo chorobliwy, albo potworny. Okazawszy się jałowemi dopiero rzeczywiście użyteczni stana się sprawie. Jałowosć ich objawi się skoro Rosja odrzuci przedstawione jej główne zasady, to jest, wstrzymanie wojennych kroków, a raczej morderczych czynów i gwarancję mocarstw, bez której do żadnych umów mocarstwa przystąpić nie mogą. Gdyby zaś gabinet petersburski z podstępna myślą przyjął te zasady i przyszło do zebrania pełnomocników, ani wątpię, że wśród obrad, ta myśl podstępna wkrótceby się zdradziła i zerwanie ich pociągnęła za sobą. Powtarzam więc, układy posłużyć tylko mogą do okazania ich nieużyteczności, lecz udowodnienie takowej nieużyteczności jest koniecznem. Ten okres dyplomatyczny działani, jest pełen boleści, niepokoju i troskliwego o-

czekiwania, przecierpieć go trzeba bez poddawania się zwątpieniu. W ciągu czerwca albo przystąpienie do układów okaże się niemożliwem, albo się one rozpoczną i sprowadzą chwilową ulgę, odpoczynek, wstrzymanie krwi płynącej. Wśród jej płynienia do żadnych umów mocarstwa nie przystapia.

Lecz to co po dyplomatycznym poronieniu w tym jeszcze roku nastąpi, zależy będzie od okoliczności. Od dwóch tygodni sprawa i wyprawa meksykańska przybrały charakter troskliwego obudzającego. Nadzieja przedkroju i łatwego zdobycia Pueli zawiodła. Wojsko francuskie znalazło w niej Saragossę, Saragossę w takiej odległości i takim przestworom mórz oddzieleną od Francji. Zdobyć tego miasta o tysiąc twierdząc się niewątpliwem, idzie tylko o to jak prędko dokonaniem zostanie, a szczegółniej na tem wszystko zależy, czyli po wzięciu Pueli generał Forey będzie mógł jeszcze przed porą słotną postąpić pod Meksyk, czy też będzie musiał dalszy pochód do października odłożyć, nową w tym jeszcze roku przedsięwziąć wyprawę, nowych domagać się posiłków, zapasów i funduszy. Ta październikowa wyprawa powołując do brzegów meksykańskich flotę, odgrywałaby możliwość użycia jej w Europie i utrudniałaby wojenne wystąpienie Francji, gdyby w niem na żadnego z silnych sprzymierzeńców liczyć nie mogła. Nieprzyjaciele rządowi sprawy naszej, stronicy pokoju europejskiego, ci nawet, którzy najniebezpieczniej byli meksykańskiej wyprawie, od kilkunastu zmienili taktykę, doradzają najspokojniej ją popierać, na nią rachować i przeznaczają siły i zasoby Francji. Tej taktyki używają w celu przeszkodzenia czynnej pomocy Polsce, spóźniejąc z nią wojennemu, któryby podług ich przewidywań wojnę europejską zapalić mogło. Lecz choćby sprawa meksykańska załatwiona nie została przed latem, choćby nowych wymagała ofiar, ani wątpię na chwilę, że Cesarz Francuzów, gdyby dziś znalazł sprzymierzeńca gotowego do popierania sprawy polskiej orężem, dźbiłby się z nim polączyć i jutroby z nim rozpoczął wielkie dzieło zbawienia. Po zawzięciu doznany ze strony Austrii, zwraca się jeszcze nadzieja ku Anglii, gdzie myśli wojenne, gdzie popęd ku skutecznemu zwignieniu Polski, coraz się wyraźniej i silniej w narodzie objawiają. Wprawdzie dotąd rząd stawia im opór, nie podzielać ich; z żalem wyznacza należy, znakomitsi i znaczenia w kraju używający mężowie polityczni, lecz opinia publiczna jest tam wszechwładna, ona ostatecznie zwycięży, ona pociąga lub obala tych, którzy się jej opierają, nawet tak silnie jak lord Palmerston stojący w władzy. Z natężoną więc uwagą oczekuje gabinet tutejszy rozpraw parlamentarnych o sprawie polskiej, które się w przyszły piątek ponowia, wywołane wnioskiem lorda Shaftesbury (zicia lady Palmerston) w Izbie parów, a Henessey a w Izbie niższej.

Wybory w dniu wczorajszym ukończone, wypadły pomyślnie dla rządu na prowincji; w Paryżu porażka jego, a raczej porażka ministra spraw wewnętrznych jest zupełna. Trudno dziś oznaczyć, jak ten wypadek wpłynie na postanowienia Cesarza względnie do naszej sprawy. Rząd cesarski znajduje w nowej Izbie równie chętnie i silne poparcie jak w poprzedniej, lecz w tej chwili osłabienie orku odczajającego władzę Cesarza da mu może uczuć potrzebę wzmożenia jej nowym wielkiem przedsięwzięciem, wielkim czynem, zdolnym zaspokoić i podnieść uczucie narodowe.

Rzym 30 maja.

W liście pisanym do redakcji dziennika *Le Monde* a który późnośmy przeczytali, hr. Edward Lubiński występuje przeciwko *Chasowi* i przeciwko nam z pobudek familijnych, które poniekąd uwzględnionem być mogą, lecz zarozumiałeść z jaką o bracie swym, nominacie Augustowskim się odzywa i sposób ubliżający dla opinii krajowej i dla narodu, w jaki przemawia, odejmując tej odpowiedzi nie już słuszności i doniosłości, których nigdy nie miała za sobą, lecz to współzuczenie rodzaje się mimowolnie w duszy, gdy się widzi brata ujmującego się za bratem w rozpacznej sprawie. Co w tym liście głównie uderza, to zatwardziałość i niepoprawność w potępionych przez cały kraj opiniach, za które jedynie i przedewszystkiem występowaliśmy przeciwko księdzu Lubińskiemu, a które obrońca zamiast potępić także i uniewinnić z nich brata, podziela, wychwala i sprosno wysławia zawsze na to... aby go usprawiedliwić. Czyliż p. Edward Lubiński nie spotrąga, że ta jego obrona jest dziesięćkroć gorszą i szkodliwszą dla oskarżonego od naszych zarzutów, i że ktokolwiek takowym nie wierzył, po odczytaniu jego listu wątpić już o nich nie zdoła? „Dzisiaj, powiada, brat mój jest przesładowany (?) przez swoich rodaków (a więc nie tylko przez nas) za to, iż nie chce słuchać stronnictwa rewolucyjnego“. *Habemus confitemur reum*. Więc rzeczywiście ks. Lubiński nie chce słuchać stronnictwa które nazywa rewolucyjnem a którem jest naród walczący z Moskwą o wiarę i niepodległość i który słucha Rządu Narodowego, jako jedynej uznanej przez Koronę, Litwę i Ruś władzy na ogromnym obszarze, gdzie się walka toczy; więc rzeczywiście w tytanicznej swojej dumie uważa on siebie, p. Wielopolskiego i mikrospokojną ich kotęrcę za większość w obec tego rewolucyjnego stronnictwa, za jedyne rozsądnych ludzi z położeniem swego kraju dokładnie obeznanych. A reszta—naród—czemże jest?—Pan Lubiński niżej nieco i na nowo odpowiada nam: *rewolucjonistami!*

Mówiliśmy zawsze o księdzu Lubińskim jak o obywatelu niedotykającym bynajmniej spraw jego i czynności prywatnych i tem samem wystrzegając się rzucania nań potwarzy; ale wyrażając się w taki sposób orzekaliśmy człowieka jakim był dotąd, nie zaś jakim będzie; dodaliśmy owszem, iż sądząc księdza, nie sądzimy bynajmniej biskupa, albowiem przesadzając nie chcemy i nie możemy sprawy Ducha św., który w jednej chwili może uczynić świętymi Stanisławów z Siestrzencewiczów jak z opok czyni syny Abrahamowe. Owóż zapewnienie p. Edwarda Lubińskiego, iż brat jego *słuchać nie chce* i nie będzie, każe się nam słusznie lekkać, aby biskup nie był dalszym ciągiem kapłana trzymającego z Moskwą.

P. Lubiński powołuje się na świadectwo mnóstwa osób, które zapewne nas mają, iż brat jego jest najczajniejszym z obywateli: wzywamy tam jest na świadka i kardynał Antonelli, i O. Soanaillard, i nuncyusz Chigi, i p. Veillot i O. Villefort, godna uwagi, iż nie wzywa świadectwa ani jednego Polaka, a przecież Polak choćby jeden potrafiłby nas lepiej zawiadomić o patryotyz-

mie księdza Lubińskiego, niż ci wszyscy cudzoziemcy potrzebujący aby ich samych oświecono względem niego. Ale obrońca nie poprzestaje na nich, i chce brata swego zasłonić samym Papieżem. To już za nado! Śmieszna jest rzeczą utrzymywać, że ks. Lubiński był znany osobliwie Piusowi IX, przeto iż miał nie jedną, jak twierdzi brat jego, ale dwie audyencye, na drugiej z których miał, jeśli się nie mylim, usłyszeć z ust Papieża te wyrazy: „Jesteś pierwszym Polakiem, którego słyszę tak mówiącego o Polsce“. Gdyby Pius IX dobrze był znał subiekta, pewna że nie byłby go mianował nie dla czego innego jak dla tego, aby nie oburzać wszystkich Polaków i nie wystawiać na zniewagę godności biskupiej. Ale ks. Feliński wziął całą odpowiedzialność na siebie; kanoniczny proces ukończony został nie w Rzymie, lecz w Warszawie i gotowym przysłany do Rzymu. Potem gdy Arcybiskup warszawski poznał co uczynił i chciał zblum zapobiedz przesyłając raz po raz trzy telegramy do Rzymu, było już niestety za późno, bo takowe po konsystorz nadeszły, będąc z po za granic Kongresówki wysłane. Więc taką miarą zdaniem p. Edwarda Lubińskiego i ks. Felińskiego *jest rewolucjonista*, i on potwarz na nominata Augustowskiego rzucił? Najpociesznijszem w tym całym liście jest zdanie jakoby O. Villefort, jezuita: „Nie można, miał on rzecz, kochać kościół nie kochając brata twego.“ Tym sposobem nie byłoby gorszych nieprzyjaciół kościoła jak Polacy, którzy wszyscy zwycięznie ks. Lubińskiego nie milują! Oto do jak nie dorzeczych twierdzeń ślepa duma i targowickie zasady doprowadzić mogą! Jestto zresztą polityka moskiewska, która cara z Bogiem stożsamia i w Rzymie wymaga, aby Ojciec Święty nadal bezprawiom moskiewskim usłuszenie religijne! *Nil novi sub sole*.

Spodzielamy się po bezstronności *Le Monde* a jeśli nie *L'Union*, że tę naszą odpowiedź powtórzą i w tem do ich się honoru i uczciwości udajemy.

Wiedeń 5go czerwca. O stanowisku jakie Austria zajmuje w obec sprawy polskiej, donoszą korespondenci wiedeńscy do oboych dzienników; miejscowe dzienniki żywią się po największej części tylko temi korespondencjami albo zaprzeczeniami mglistemi półurzędowej *Gen. Korrespondenz*, z których każdy podług swej potrzeby wycofując może, czego sam pragnie. I tak donosi wiedeński korespondent do *Köln. Ztg.* że pogłoski wojenne, które krążyły około Zielonych świat rzeczywiście miały podstawę. Gabinet francuski chciał groźną postawą, jaką był przybrał, skłonić Austrię do tem spiesniejszego przyłączenia się do operacji mocarstw zachodnich przeciw Rosji. Tymczasem Austria pozostała na swem neutralnem stanowisku i określiła tylko bliżej swoje propozycje, które ująć się dadzą w tych trzech słowach: „amnestya, autonomia i wolność religijna.“ Określając bliżej autonomię proponowaną dla Polski wskazywał gabinet austriacki na stosunek Węgier do Austrii. Zresztą trwają jeszcze układy co do treści i objętości tych punktów. Propozycje austriackie wyszłała Francja utylitarnie; Anglia nie jest jeszcze nie odpowiedzialna. Francja zamyslała to, co jest wspólnem w żądaniach mocarstw, przedstawiać w formie wspólnej noty w Petersburgu. Pozostawiając każdemu mocarstwu dodanie swych szczegółowych żądań. Austria chciałaby tym wspólnym propozycjom nadać formę, którąby niesprowadzała Rosji do odmownej odpowiedzi, a tem samem nie doprowadziła do wojny. Jeżeliby zaś nie można było uniknąć starcia, a Austria miałaby stanowczo zdecydować się po której stanąć stronie, czy po prusko-rosyjskiej, czy mocarstw zachodnich, wielkie jest prawdopodobieństwo, że połączyłaby się z zachodem, albo przynajmniej wywabiłaby się od ścisłego z Rosją i Prusami związku. Albowiem są w Wiedniu tego zdania, że na wypadek gdyby odżyło św. przyzmiere, i wyszłyby z walki zwycięsko Rosja i Prusy, już mocarstwa te zgodziły się na osłabienie Austrii. Nie bardzo ufają w Wiedniu gabinetowi francuskiemu, ale mniej jeszcze rosyjskiemu i pruskiemu. Związek z zachodem zawsze przyniesie może korzyści dla Austrii, przeciwnie żadnych nie można się spodziewać po związku z północnymi mocarstwami, zatem nie trudno będzie wybierać, jeśli raz nastąpi konieczność wyboru.

Dalej potwierdza ten korespondent doniesienie frankfurckiej *L'Europe*, że w austriackiej radzie ministrów były dwa zdania co do polityki jakiej i Austria trzymać powinna; zdania Rechberga i Schmerlinga. Jedno: zachowanie neutralności, rozwój systemu parlamentarnego i załatwienie kwestyi niemieckiej, drugie: przystąpienie przynajmniej moralne do programu mocarstw zachodnich. Błędem zaś jest doniesienie, jakoby pierwsze przemogło zdanie; owszem nastąpił kompromis t. j. zgodzono się na zachowanie dokąd tylko można neutralności i wzmacnianie Austyi wewnętrznie i w Niemczech za pomocą systemu parlamentarnego; jeśliżby zaś konieczność potrzeba wyjść z neutralności, zbliżyć się do Zachodu. Cesarz zgodził się ten program, który wskazuje podstawę polityki austriackiej w najbliższej przyszłości.

Ze spraw austriackich wewnętrznych zapisujemy tu patent JCMości z 2go czerwca, mocą którego zwolniono jest na 10ty czerwca Rada miasta Tryestu jako sejm dla wyboru nowego posła do Rady Państwa, poczem znów Rada jako sejm krajowy się odracza.

Królestwo Polskie.

Korespondent od granicy Kaliskiego z Ostrowa do *Schlesische Ztg* w liście z 3go czerwca pisze co następuje: „Dnia 29 maja zaszło starcie między powstańcami a Moskalami w okolicy miasteczka Stawiszyn i Turek o półtory mil od Kalisza. Starcie to rozwinęło się następnie, z obu stron znaczna liczba była walcząca i po kilkunastu dniach wojny nie było stanowczego rezultatu. (Nie była to, jak wiadomo jedna potyczka, lecz szereg kolejnych w różnych miejscach utarek 29go, 30go i 31go maja pod wsiami Grochow, Jarantów, Brudzew, jak to wczoraj donieśliśmy. P. R. Cz.). Moskałe byli zmuszeni kilkakrotnie wzywać pomocy, a Kalisz jest prawie bez załogi; wszyscy mieszkający tam lekarze i chirurdzy zostali wzywani na plac boju. Dotychczas nie ma jeszcze pewnych wiadomości o rezultacie walki. — Liczba w Kaliszu uwieczonych powstańców poddanych pruskich jest znaczna i małemi oddziałami są oni tutaj (do Ostrowa) wydawani: wczoraj przyprowadzono ich tu 22, dzisiaj i osadzone w więzieniu sądowem. — Wczoraj rozszalała się tu szybko pogłoska, że Moskałe w znacznej liczbie wyparci-

przez powstańców, przybyli uzbrojeni do Pleszewa; lecz w pogłosce tej jest tyle tylko prawdy, że przedwczoraj (1go czerwca) przybyło ze 30 zbrojnych żołnierzy rosyjskich z oficerem z nadgranicznego miasteczka Chocza do Pleszewa, gdyż nie mogąc już wyciągnąć zapasów żywności z miejsc w którym stoją, przybyli zakupić ją w pruskiem mieście, a przyjęli gościnie przez oficerów pruskich, powrócili do siebie. Wczoraj w tym samym celu przysłany oddział rosyjskiego wojska, nie był wpuszczonej do Pleszewa, bo tam właśnie odbywał się jarmark i obawiano się aby nie przyszło do jakiego starcia; lecz zakup żywności był im ułatwiony przez prywatnych, a takowy zabrawszy na wozy, odjechali. (Korespondent do *Ost. Dev. Ztg* twierdzi, że nie prywatni, ale władze wojskowe pruskie tym zakupem i odstawą żywności zajęły się. P. R. Cz.).

Korespondent z Pleszewa do *Breslauer Ztg* opiewawszy te odwiedziny zbrojnych oddziałów moskiewskich w Pleszewie i strzał dany przez rotmistrza kozackiego do jednego z mieszkańców Pleszewa, mówi dalej:

„Wczoraj (1go t. m.) udali się pułkownicy (pruscy) Wunck, Rohrscheidt i Frankenberg w towarzystwie 12 oficerów do Grodziska na zjazd z jeńcami rosyjskimi. Wielu utrzymuje, że jeżeli nie ludzą wszelkie oznaki, chwila stanowcza jest bliska w której wojska pruskie przejdą granicę.“ (Dodać tu winniśmy, iż sama *Breslauer Ztg* nie wierzy tej wroźbie. P. R. Cz.). W sobotę (30 maja) gdy przyszła wiadomość, że Polacy walczą z Moskalami niedaleko miasteczka Chocza, ulani pruscy musieli wsiąść na koń i wymaszerować, a piechota stała pod bronią.

Prusy.

Pogłoski, które w ostatnich dniach krążyły po dziennikach pruskich o następici mających okrojowania, zaczynają się sprawdzać. I tak zawiera dziennik urzędowy *Staats-Anzeiger* reskrypt podpisany przez króla i ministrów tycający się zakazu dzienników i pism peryodycznych, poprzedzony przedstawieniem ministerjalnem złożonem królowi. Przedstawienie ministerjalne stara się donieść, że ustawa drukowa i wkroczenie sądów nie zabiegała zlewu, że jedynie władze administracyjne temu zaradzić zdołają. Zle zaś o jakie ministerstwo obwinia dziennikarstwo pruskie nieczem innem nie jest jak tylko samodzielnnością dzienników, z którą występowały śmiało w sprawie między Izba poselską a ministerstwem przysługując słusznosci pierwszej. „*Hinc illic irae* ministerstwa na dziennikarstwo. Przedstawienie ministerjalne samo przynajęło, że dla sądów aby mogły wydać wyrok, potrzeba faktów, istoty czynu; tymczasem dzienniki umieją tak zgrabnie postępować, że nie popelniają czynów, za któreby ich można pociągać do odpowiedzialności, ale zawsze szkodliwie działają t. j. innemi słowy; piszą to, co się ministrom niepodobna. Stosowniejsze więc do czuwania nad dziennikarstwem, władze administracyjne, bo te, chociaż nie ma istoty czynu, których wystarczała sedzie mu, potrafią bez tego wszystkiego ocenić doniosłość nietylko artykułu, ale i dążenie całego pisma: „Nieraz, są to słowa przedstawienia ministerialnego, cale artykuły nie nastrożają punktu oparcia dla dochodzenia sądowego, gdy tymczasem ich związek z całem zachowaniem się dziennika dostarcza jasnego przekonania o złych i dla państwa zgubnych zamiarach.“ Dziwna też loika ma ministerium pruskie! Artykuły cale nie zawierają nic w sobie, coby wykrywało z granic prawem przepisanych, ale związek ich z całem zwyczajem zachowaniem się staje karygodnym, naturalnie nie faktem, ale jakąś bezkształtną becziesną marą, którą dopiero wietrzyć i tropić mają władze administracyjne. Czy można rzucić dziennikarstwo na pastwę większej dowolności, jeśli nie fakt ale jakieś tam zachowanie się „*sonstiges Verhalten*“ stanowić ma podstawę do wkroczenia władzy. Zresztą jakie w tem świadcetwo dla władz sądowej i administracyjnej! Sądownictwo pruskie opierające się o fakta, może być dumne z tego świadcetwa, które mu dało publicznie ministerstwo w przedstawieniu królowi przedłożonem.

Rozporządzenie dotyczące zakazu dzienników i czasopismów od 1 czerwca 1863.

My Wilhelm z Bożej łaski król Pruski itd. rozporządzamy na wniosek Naszego ministerstwa i na mocy artykułu 63 konstytucji z 31 stycznia 1850 co następuje:

§ 1. Władze administracyjne upoważnione są zakazać na pewien czas albo na zawsze dzienniki i czasopisma krajowe z powodu ciągłego, dobru publicznemu zagrażającego zachowania się.

Zagrożenie dobra publicznego przyjąć należy jako istniejące, nie tylko wtenczas, jeśli pojedyncze artykuły same przez się treścią swoją do karnego postępowania dają powód ale i wtenczas, kiedy cale w ogóle zachowanie się pisma to usiłowanie okazuje albo ku temu zmierza: ażeby uszanowanie i wierność dla króla podkopać,

pośród publiczny przez podburzenie mieszkańców państwa jednych przeciw drugim narażać na niebezpieczeństwo,

urządzenia państwa, władze publiczne i ich rozporządzenia twierdzeniem przekreślonych albo nieważnie przedstawionych faktów, albo też obelgą i sztyderstwem na nienawieść lub pogardę wystawiać,

do nieposłuszeństwa prawom albo rozporządzeniom władzy podniecać,

bojaźń Bożą i moralność podkopać, nauki, ustawy lub zwyczaję którego bądź kościoła chrześcijańskiego, albo uznanego stowarzyszenia religijnego sztyderstwem poniżać.

§ 2. Zakaz nastąpi po poprzednim dwukrotnem ostrzeżeniu odanego nakłady, w skutek plenarnej uchwały rejencyj, w której obwodzie dziennik lub czasopismo wychodzi.

§ 3. Jeżeli prezes rejencyjny poweźmie przekonanie, że zachowanie się dziennika lub czasopisma przybrało charakter określony § 1, natenczas na nakłady tegoż najpróż ostrzeżenie piśmienne poparte powodami. Jeżeli to i jeszcze powtórne ostrzeżenie pozostaną bez skutku, można będzie w przeciągu dwóch po ostatnim ostrzeżeniu następujących miesiącach rozpocząć w rejencyi postępowanie względem zakazu dziennika lub czasopisma.

Jeżeli w przeciągu tego czasu rozpoczęcie postępowania nie nastąpi, natenczas potrzeba przed późniejszym rozpoczęciem go jeszcze raz powtórzyć poprzednie ostrzeżenie.

§ 4. Prezes rejencyjny zarządza w danym razie rozpoczęcie postępowania śledczego i wyznacza urzędnika, który ma wypełnić czynności prokuratorską.

*) Poległ także bohaterstwo Kazimierz Chorbnowski.

Ten ostatni podaje do rejencji pismo obwiniające.

Oskarżony (nakładca) otrzymawszy kopię tegoż pisma, zapowiadając, że w wyznaczonym przez prezesa rejencji posiedzeniu plenarnem dla postępowania ustosunkowanego.

Na tem postępowaniu, które nie na publicznym posiedzeniu odbywać się będzie, jako też w rozstrzygnięciu sprawy zastępują się przepisy §§ 35—39 i 31 prawa, dotyczącego się przestępstw służbowych urzędników niesiedzących z 21go czerwca 1852 (Zbiór praw str. 465). Rozstrzygnięcie może jednakże wyzwać tylko oddalenie ze skargą albo zaskazanie na pewien czas lub też na zawsze wychodzenia z urzędu lub zaspisania.

§ 5. Przeciw wyrokowi rejencji służy tak prokuratorowi, jako i nakładcy rekurs do ministerstwa w przeciągu dni dziesięciu. W pierwszym razie należy pismo rekursowe prokuratora udzielić nakładcy dla odpowiedzi na nie, dając mu dzień dni przekładającego czasu.

Zażalenie rekursu nie znosi jednakże wykonania wyroku rejencyjnego wskazującego na dłuższy zakaz.

§ 6. Jeżeli się okaże z publicznych ogłoszeń albo z innych notorycznych faktów, że nakładca dziennika lub czasopisma ma jednak dalej wychodzić pod tym samym lub zmienionym tytułem, natenczas przysłaż przesyłając właściwej rejencji, prawo zakazania wprost tego przedsięwzięcia.

§ 7. Kto wbrew zakazowi wydanemu na mocy tego rozporządzenia, a ogłoszonemu publicznie lub osobno mu zakomunikowanemu dziennik lub czasopismo sprzedaje, wystawia na widok albo inaczej sposobem procedurowym rozdziela lub rozpowszechnia, zapłaci za każdy taki sprzedany, wystawiony albo jakim procedurowym sposobem rozpowszechniony numer, za każdy zeszyt lub sztukę tychże od dziesięciu do stu talarów grzywny albo karany będzie więzieniem od jednego tygodnia do roku.

Zastosowanie kar zasłużonych rozszerzaniem pism karygodnej treści nie wyłącza się niniejszem rozporządzeniem.

§ 8. W obwodzie policyjnym berlińskim i szarlotenburskim, będzie prezes policyi berlińskiej wypełniał funkcje tem rozporządzeniem prezesem rejencyjnym przydzielone, a postępowanie odbywać się będzie, w prezydium policyjnym w Berlinie.

§ 9. Dzienniki zagraniczne mogą z powodu ustawowego dobru państwa pruskiego zagrożającego zachowywania się (§ 1) uchwałą ministerjalną być zakazane.

§ 10. Powyższe rozporządzenie nabiera z dniem dzisiejszym mocy wykonawczej.

Dokumentalnie, Najwyższym Naszym podpisem i pieczęcią królewską opatrzone.

Dan w Berlinie 1 czerwca 1863. (L.S.) Wilhelm. v. Bismark. v. Bodelschwing. v. Roon. hr. Istenplitz. v. Mühler. hr. zur Lippe. v. Selchow. hr. Elenburg.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 6 czerwca. Znała powszechnie z dobroczynności swej hrabina Arturowa Potocka, z powodu iż w chwili obecnej znaczna, bo parę tysięcy przenosząca liczbą rodaków znajduje się w Ołomuńcu i Głogowie w niemożności zaspokojenia pierwszych potrzeb, bez odzieży, bielizny, a nawet z szupczepożółd dostatecznie wyżwić się niezdolna, powzięła jak się dowiadujemy, myśl, w przekonaniu iż zbiorowe tylko siły prawdziwą pomoc nieść mogą, przyjmować w pałacu swym w Krakowie i w Krzeszowicach dobrowolne składki w gotówce, odzieży i bieliznie, do których jak zawsze i teraz hojnym wzięciem udziału przyczyni się.

Według cen przedłożonych przez piekarników, po jakich w ciągu miesiąca czerwca sprzedawać będą pieczywo, następujący piekarze dostarczać się obowiązują najtaniej:

1) Chleb pszenny: Tomasz Czeński przy ulicy Szewskiej, Wilhelm Uming przy małym rynku, Karol Górniiewicz przy ulicy Sławkowskiej, tj. za 1 cent 4 łuty węd.

2) Chleb żytni: Józef Bartl przy ulicy Szewskiej, za 1 cent 6 1/2 łut. węd.

3) Bułki na maśle: Karol Aleksander przy ul. Sławkowskiej, Józef Bartl przy ulicy Szewskiej i Karol Wojcik przy ulicy Szewskiej, tj. za 1 cent 2 1/2 łutów węd.

4) Bułki z wycieczką: Wojciech Jachimiński przy ulicy Szewskiej i Karol Wojcik tamże, tj. za 1 cent 3 1/2 łutów węd.

— Z powodu wzmianki w kronice Chasu Nr 124 z 3 czerwca o przemarnieniu wielu roślin połączonych w cieplarniach ogrodu botanicznego skutkiem niezwykłego o tym czasie zniżenia się temperatury, a to, iż komisya budownicza nie dostrzegła w porę uszkodzenia wiązań gdy przedstawia potrzebę i kosztorys innych robót około cieplarni, otrzymujemy następujące wytyśnienie:

Komisya budownicza przy rozpoznaniu potrzebnych napraw w szklarniach ogrodu botanicznego dostrzegła zły stan belek w szklarniach mieszczących rośliny południowe i założenie nowych belek kosztorysem objętem zostało. Przy wykonaniu zwykłych reparacji przedmiotowych w miesiącu wrześniu r. z., mimo nalegania Inspektora ogrodu botanicznego, z obawy nastąpić mogących przemykzów w porze jesiennej, założenie nowych belek do wiosny roku przyszłego odłożone zostało.

Rośliny jak najlepiej przetrzymowały, ponieważ uszkodzone szyby w swym czasie wprawiono; okna zatem

w wszystkich 8u szklarniach przed zimą były oszkłone. Inspektor ogrodu botanicznego oświadczył, że już nadchodzi stosowna pora do dalszego rozpoczęcia robót, zatem dopiero temi danymi przystąpiono do zaciągnięcia nowych belek w jednej szklarni, a okna zupełnie oszkłone za wiedzą i zezwoleniem Inspektora ogrodu odjęto; okna raz odjęte dopiero po zaciągnięciu belek i wykonaniu innych potrzebnych napraw założonemu być mogą, co 2 do 3 tygodni czasu wymaga.

Gdyby Inspektor ogrodu botanicznego mógł przewidzieć niezwykle o tym czasie zniżenie się temperatury, to nie byłby dozwolił rozpoczęcia robót, lub też zarządził przeniesienie roślin południowych do innych dwóch opróżnionych i dobrze oszkłonych cieplarni, z których wszystkie rośliny na wolne powietrze już od parę tygodni wystawionemu zostały.

Zarzut zatem, jakoby w swym czasie uszkodzeń nie dostrzeżono i nie wykonano, jest niesłuszny.

Kraków d. 5 czerwca 1863.

J. Straus.

— Wczoraj odbyła się rozprawa ostateczna w procesie p. Ludwika Lesińskiego jako współredaktorki, p. Romana Kieresa, jako odpowiedzialnego redaktora i nakładcy dwutygodnika politycznego dla ludu p. t. Nowiny ze świata o przekroczeniu § 305 k. k., a to przez usprawiedliwienie i pochwalenie czynu, kodeksem karnym austr. za karygodny nieznanego, tj. powstania polskiego i udziału w niem poddanych austriackich, wreszcie p. Antoniego Rothera, zawiadowcy drukarni Chasu, gdzie drukuje się wspomniane czasopismo, o przestępstwie z § 33 i 17 U. D. P. Lesińska i p. Kieresa uznani zostali za winnych zarzucenego im przekroczenia i skazani w myśl § 26 k. k. na grzywny, a mianowicie z uwzględnieniem stosunków majątkowych skazanych: p. Lesińska w kwocie 30 złr., p. Kieresa w kwocie 100 złr. P. Rother uznany został za niewinnego zarzucenemu mu przestępstwu ustawy drukowej. Przeciw wyrokowi powyższemu zgłosili rekurs zarówno skazani, jak i c. k. prokurator, a mianowicie ostatnia tak względem wymiaru kary co do skazanych, jakoteż względem orzeczenia niewinności co do p. Rothera. Rozprawianie z tej rozprawy ostatecznej podamy w najbliższemu numerze.

— W przyszłym tygodniu odbywać się będą w sali posiedzeń publicznych tutejszego c. k. sądu karnego następujące rozprawy ostateczne:

w poniedziałek d. 8 czerwca Sierdzienka vel Sierdzienko Jana o kradzież, Malkusowej Maryanny o przestępstwo zagrożające bezpieczeństwu życia; w wtorek d. 9 czerwca: Adamusowej Maryanny o kradzież;

w środę d. 10 czerwca: Dudki Józefa o kradzież.

— Czytamy w Gazecie Narodowej z 4 t. m.:

Tarnopol 3 czerwca. Z oddziału, którego w Palczynie przekroczył granicę, przybyło do Tarnopola pod eskortą wojskową szilkundzieścicu ludzi i 229 koni, z pięcioma furami broni i siodła. Obieście się władz tak cywilnych jak i wojskowych, było bardzo humanitarne. W początkach był wolny przystęp dla publiczności, który dopiero dnia drugiego z powodu wyższych rozkazów wstrzymano. Dziś o godzinie 6ej z rana, została wysłana część jedna na dalszą drogę do Lwowa, część druga ma jutro odjechać. Mieszkańcy Tarnopola, wszelkiego stanu i wyznania, włącznie z izraelitami, wysłali się wszelkimi sposobami w niesieniu pomocy i w dowodach gościnności dla braci naszych z ziem Zabanych. Dziś rozpoczęła się licytacja koni oddziału z pod Palczynie, przy której bracia izraelici dają dowody wysokiej bezinteresowności w ogóle.

Nie mogą przemilczeć faktu, na pozór drobnego, charakteryzującego wszakże bardzo usposobienie niższych warstw mieszkańców miasta naszego. Wczoraj ku wieczorowi przyprowadzono tak zwany szubpaś dwóch ludzi z cyrkulu tarnopolskiego, przetrzymanych w Sokalu, jako bez kart legitymacyjnych. Przed budynkiem magistratułu otoczyli ich tłumy uliczników i żydząków. Kiedy przyprowadzeni zaczęli iść na głód ułazła, drobiazg spektaktorów, jak mówię złożony z uliczników, a mianowicie żydząków, zbierając między sobą po groszu po dwa, kupił z zebranych tym sposobem pieniędzy kilka porcy pieczenia, bułek i piwa, i nakarmił zgłodniałych więźniów politycznych.

Tego samego dnia zaś, ta sama i taka sama ludność, obita wójta i włóścianina ze wsi Demamorycze za to, że przystawili do władzy tutejszej dwóch salwować się chcących z oddziału palezyńskiego. Zachowanie się izraelitów tutejszych jest nadzwyczajne wzorowe.

— Złoczów 3 czerwca. Dnia dzisiejszego przywieziono tu 86 powstańców, którzy przeszli w Tarnopolskiem granicę galicyjską. Jutro zapewne będziecie ich widzieć we Lwowie.

(Działanie rannikowe przywieziono ich pod eskortą kompanii żołnierzy i oddziałem huzarów, i ostawiono wprost do rannego podzięgu kolei żelaznej, który ich powoził do Józefszatu P. R.)

Ponieważ przybycie ich nastąpiło w porę obiadową, więc mieszkańcy tutejsi chcące przynajmniej jako tako ugościć swych braci, nie mogąc uzyskać zezwolenia przyjmowania ich w domach swych, wyjeżdżali przynajmniej to, że wolno ich było wszystkich razem do traktierni na obiad zaprosić. Tych 86 bezbrzoznych biedaków eskortowało dwa razy tyle żołnierzy, bo każdy miał z nich dwóch kogo siebie. (Dalszego ustępu o zachowaniu się kapłana G. nie umiemy, dopóki nie otrzymamy poręczenia dwóch naocznych świadków. P. R.)

— Jutro w niedzielę 7go czerwca: S. Roberta b., w poniedziałek 8go: S. Medarda bis. wyz.

PRZEGLĄD POLITYCZNY.

Depesze telegraficzne.

Gdańsk 5 czerwca. W objędzie wschodnich prowincji królewskie pruski wraz z żoną zwiędział dziś tu ratusz. Burmistrz Winter wyraził radość swoją z tych odwiedzin, lecz zarazem ubolewał, że stosunki obecne nie są po temu, aby radości tej do wyrazu uniesienia. Mieszkaństwo jest wierne nowowi, a tej wierności nie może lepiej dowiedzieć, jak szanowaniem ustaw. Królewicz podkiewkowszcy za przyjęcie, rzekł między innymi: I ja ubolewałem, że przybyłem tu w chwili, kiedy między rządem a ludem zaszyły spory, co mnie w wysokim stopniu uderzyło. Nie nie wiedziałem o rozporządzeniach, które do tego przewidy. Nie byłem wtedy obecny, ani nie miałem udziału w naradach, które to sprowadziły. Ale my wszyscy, a najbardziej ja, który znam szlachetne ojcowskie uczucia króla dla kraju, mam zaufanie, że Prusy pod berłem króla idą do wielkości, jaką im Opatrzność przeznaczyła.

Londyn 5 czerwca. Times pisze: Protokół względem przyjęcia tronu greckiego przez księcia Wilhelma, dziś ma być podpisany w ministerstwie spraw zagranicznych.

Tysiączne acz drobne hufce polskie, rozsypane na przestrzonym teatrze wojennym od Warty do Dniepru, wiodą ciałe i wytrwale krwawy bój o niepodległość kraju, a jakkolwiek nie zachodzą wielkie bitwy, których niekiedy parę całą wojnę stanowi, jednak natomiast codziennie staczane są małe utarczki, często trwa walka równocześnie na kilku odległych od siebie polach boju, i dzień nie mija, aby się nie lala krew polska za wolność narodu we wszystkich prowincjach polskich pod rządem moskiewskim. I dzisiaj mamy wiadomość o kilku nowych potyczkach, a mianowicie w Lubelskim bił się pomyślnie hufiec Lelewela d. 31 maja między Zaklikowem a Zawichostem; na Podolu zaś jakaś utarczka w Kamienieckim powiecie 2 czy 3go t. m.; z głębi Litwy, z kąd późno dochodzą nas wiadomości, są doniesienia o kilku nowych starciach, między innymi w lasach Jemieliska niedaleko Telesz d. 25 maja; nadto mamy szczegółowe doniesienia o wspomnianych już przez nas wczoraj czterech potyczkach w Kaliskim, o boju pod Białobrzegami w Radomskim, pod Okuniewem w Podlaskim, oraz na Litwie pod Delbami. — Przebiegniemy kolejno te świeże wypadki wojenne.

Hufiec Lelewela dobrze uzbrojony odpocząwszy nieco w południowo-zachodnim kącie Lubelskiego, posuwając się ku północy w głąb kraju, zaatakowany został przez Moskali 31 maja w lasach Gościńskich leżących na pół drogi między Zaklikowem a Zawichostem ku Rachowu. Odparliż Moskali, którym znaczne zadał straty, a sam okupiwszy tę pomyślną stratą 15 zabitych i 18 rannych, posunął się dalej kilka mil na północ. Blizszych szczegółów tej utarczki jeszcze nie mamy. — O drugiej świeżej potyczce zaś na Podolu w Kamienieckim powiecie jest tylko wieść niedokładna; telegram zaś z Czerniowiec donosi, iż oddział wojsk austriackich pospieszył z Zaleszycz do Mielnicy z powodu, iż blisko tego nadgranicznego miasteczka ukazał się oddział polski, a pogłoska niesła, że przeszedł na terytorium austriackie; w takim razie przyspieszyć należało, że oddział ten ustąpił musiał przed przeważnymi siłami moskiewskimi posuwającymi się z Kamieńca czy też z Chocima. — O świeżych utarczkach w głębi borów litewskich w ostatnich dniach maja są także tylko głuche wieści, a o jednej z tych ostatnich wspomina urzędowy moskiewski telegram z Wilna z 28go maja, zamieszczony w petersburskich dziennikach z 30 maja a donoszący, iż 25go z. m. oddział moskiewski pod majorem Pośnikowem wypadłszy z Telesz spotkał w lasach Jemieliska oddział powstańców 200 ludzi liczący, i według zwyczaju „zniosł go zupełnie straciwszy jednego rannego żołnierza.“

Co się tyczy szczegółowych doniesień o wspomnianych już przez nas wczoraj świeżych utarczkach, widzimy z nich, że zwycięstwo odniesione pod Białobrzegami nad Piłicą przez jeden z oddziałów zostających pod dowództwem Czachowskiego, było znaczne i zupełne. Hufiec polski rozbił tam według jednych czterzy, według drugich pięć rot piechoty moskiewskiej i oddział dragonów, a rozbitki moskiewskie w popłochu pierzchały do Radomia uważając kilkudziesięciu rannych. O bojach w Kaliskim 29, 30 i 31 maja stożonych między Stawiszynem, Rychwałem i Choczem

pod Grochowami, Jarantowem i Brudzewem są szczegółowsze pierwsze niedokładne doniesienia; dla tego nie możemy nie dodać do wiadomości podanych wczoraj przez nas o tych utarczkach. — Na Litwie między wielu działającymi hufcami szczególnie niedawno walczyli, w Kowieńskim oddziały księdza Mackiewicza i Jablonowskiego, w Inflantach oddział Albertyńskiego, a o stożonych przez nich potyczkach pod Deplami i Lubonarami donieśli już nasi korespondenci. Wychodzące w Wilnie tajemnie pismo: Wiadomości o powstaniu na Litwie bardzo późno nas dochodzi, a ostatni jego numer z 5 maja v. s. opisuje nieścisłą potyczkę pod Sleszolami, w której jakkolwiek więcej Moskali padło, strata polska jest znaczna, a między innymi poległ: nacelnik powiatu wileńskiego Kieszgailo i waleczni oficerowie Paweł Sielawa i Nikodem Kowalewski. Listy z różnych powincyj polskich które wyżej podajemy przedstawiają obecny tam stan rzeczy.

Przy zamknięciu dziennika otrzymujemy wiadomość o nowej pomyślniej potyczce na Litwie w powiecie wileńskim pod Łukawcem i wzięciu przez oddział polski miasteczka Wilejki. Donoszą nam także o krwawej bitce w Warszawie a raczej na Pradze 1go t. m. między milicyantami a żołnierzami którzy jednego milicyanta zabili.

Presse wiedeńska dzisiejsza (6go) zamieszcza artykuł wstępny o układach w sprawie polskiej, w którym ocenia politykę gabinetu wiedeńskiego i obwinia ją o brak konsekwencji. Presse mniema, że nie można trzymać z Zachodem, a obok tego wstrzymywaniem się w działaniu nieść pomoc Rosji. Presse kończy swój artykuł pogłoską o możebnej kryzys gabinetowej z powodu kwestyi polskiej. Zgoda z Zachodem o tyle postąpiła, że dłużę zwlekać niepodobna decyzji, lecz wypadnie się oświadczyć: albo solidarnie działać z Zachodem, albo iść za Bismarkiem utworzoną przez koleją do Petersburga. Sądzi jednak Presse, że przeobrażenia jakich polityka austriacka w ostatnich latach dała dowody, uprawiają domniemanie, że hr. Rechberg nie ustąpi z gabinetu, lecz dłużej popłynie z nowym wiatrem zachodnim.

La Patrie z 4go t. m. podaje w formie zwykłych komunikacji z ministerstwa spraw zagranicznych następującą notę: „Wiadom jest, iż jeden z punktów propozycji austriackich, które wraz z angielskimi posłużyły za podstawę wnioskowi francuskiemu, zmierzał do żądania od Rosji reprezentacji narodowej, której atrybucye odpowiadałyby tylko zgromadzeniu prowincjonalnemu na wzór sejmiku galicyjskiego. Zapewniają nas, że Francya przyjmując ten główny punkt, równie jak wszystkie inne zawarte w propozycjach austriackich, miała go jednak zmodyfikować i rozszerzyć w ten sposób, iżby otrzymano dla Polski sejm z większymi atrybucjami i że przeprowadziła swój sposób zaprzatowania się tak w Wiedniu jak w Londynie. Mniemają, iż depesze ministrów spraw zagranicznych Francji, Anglii i Austrii do reprezentantów tych mocarstw w Petersburgu wysłane będą przy końcu tygodnia.“

Nota ta półurzędowego dziennika francuskiego streszcza położenie dzisiejsze układów dyplomatycznych w sprawie polskiej. Widzimy z niej, iż dziś najpóźniej odeszły już propozycje trzech mocarstw do Petersburga, niewiemy jednak jaką im nadano formę, a jednak w tym razie wiele od formy zależęć będzie, wskazuje ona bowiem zarówno mniejszą lub większą ścisłość porozumienia się między trzema mocarstwami, jak stopień nacisku ich na Rosyę. Co do najważniejszego punktu, tj. zawieszenia broni, Indép. belge utrzymuje, iż wyraz „armistice“ znajdować się będzie tylko w nocie angielskiej, w dwóch innych zaś będzie tylko mowa o konieczności przedkroju zatamowania rozlewu krwi „faire cesser l'effusion du sang“. Trudno dziś przewidzieć, jak się zakończy ten drugi akt dyplomatycznej strony kwestyi polskiej odgrywający się zbyt powoli wśród krwawej i morderczej w Polsce wojny; to tylko wiemy, iż dopóki nie zostanie zapytana strona najbardziej interesowana, bo sam naród, wszystkie układy nie tylko na fałszywej, ale na niepodobnej oparte byłyby podstawie. — La France utrzymuje, iż pokojowe załatwienie sprawy polskiej zależy głównie od stanowiska jakie zajmie Austriya, której współdziałanie uważane jest przez Francję i Anglię jako mające wpłynąć stanowczo na rozwiązanie.

Constitutionnel podaje dziś wiadomość z Gazety Kolońskiej o stanowisku Austrii w kwestyi polskiej, wedle której postanowiono w Wiedniu po licznych ministerjalnych naradach, zachować tak długo jak tylko będzie można neutralność, lecz

zarazem połączyć się raczej z państwami zachodnimi jak z Rosyą i Prusami w chwili, w której neutralność stanie się niepodobną. Podniesienie tej wiadomości w Constitutionnelu ma pewne znaczenie. Nie może też ująć uwagi, iż właśnie w chwili przesłania nowych przedstawień do Petersburga, Patrie podaje w całości, a Constitutionnel streszcza w swoim biuletynie znany już list Arcybiskupa Felińskiego z 15go marca r. b. do Cesarza Aleksandra II napisany w chwili złożenia urzędu radcy stanu. „W tym liście—mówi Constitutionnel—Arcybiskup utrzymuje, iż Polska nie zadowoloni się autonomią administracyjną, albo wina potrzeba jej życia politycznego; błaga więc Arcybiskup Cara, aby wziął inicjatywę w kwestyi polskiej, czyniąc z Polski naród niepodległy połączony z Rosyą tylko dynastją.“ Przytoczyliśmy to przytoczenie Constitutionnela dla tego jedynie, iż upatrywały w niem można chęć odwetu za porażkę świeżo przy wyborach doznana, przez zajęcie stanowczego stanowiska w sprawie polskiej. Gdyby tak rzeczywiście było, przyzwalibyśmy Constitutionnelowi pewną zrzeczność.

Tymczasem stronnictwa i rząd obrachowują swe siły po stożonej już prawie walce wyborczej. Wedle samego Monitora obrano 25 deputowanych niepopieranych przez rząd, lecz między nimi jest tylko siedemnastu członków opozycji, inni zaś acz nie są oficjalnymi, jednak nie należą do niej. Opozycja zaś liczy, iż tak z ukończonych już wyborów jak z tych które powtórzone będą, wyjdzie trzydziestu deputowanych liczących się do niej. Już niektóre dzienniki, a między innymi Opinion Nationale przewidują, iż w skutku wyborów Cesarz weźmie energiczną decyzję w sprawie polskiej. Utrzymują też jedni, iż rezultat paryskich wyborów wielce zasmucił władzę Francji, drudzy zaś mniemają, iż ten rezultat nie był mu tak bardzo nieniłym, albowiem widzi w nim tylko powód do nadania śmielszego kierunku polityce zagranicznej.

Jak donoszą telegramem z Londynu z d. 2 b. m. dwa wielkie meetingi w sprawie polskiej odbyły się tegoż dnia, jeden w Fulham pod prezydencją p. Sheridan, drugi w Westminster pod prezydencją p. Pottera.

Jest to zwyciężanie wszystkich następów tronu grać rolę liberalów. Od zwyczajnego tego nieodstępnie i królewicz pruski, który się bardzo zmartwił, jak mówił w Gdańsku (p. depesze), że rozporządzenia drukowe wbrew konstytucji zostały wydane. Opozycja przeciw rządowi różniemi objawia się sposobami, lecz nie przyniesie skutku, gdyż rząd, co się nie wahał powiedzieć Izbie, że bez niej o być się może, nie będzie się ogładał na uchwały korporacji municypalnych. Ostatnie dzienniki berlińskie zamieszczają uchwały rady miejskiej przeciw ordonansom znoszącym wolność druku. Szczęść dzienników berlińskich, jakoto: Berliner Allg. Ztg, Reform, National Ztg, Spensische, Vossische i Volks Ztg ogłosiły „oświadczenie“ będące protestacją przeciw ordonansom królewskim. Skutkiem tego otrzymały zaraz pierwsze ostrzeżenie. Kreuzzeitung, Norddeutsche i Volksblatt będą niezadługo jedynymi gazetami, które się w Berlinie utrzymają. — Minister Bismark ma towarzyszyć królowi do kapieli do Karlsbadu.

Pocztą wschodnią przywoła do Tryestu wiadomości z Konstantynopola z d. 30 maja. Zawierają one bardzo ważne doniesienie, że Porta rozesała do swoich reprezentantów za granicą okólnik dotyczący się sprawy polskiej, w którym ubolewał także nad uśłowianiami Rosji, aby Czerkiesów ujarzmić, tudzież nad zamiarami jej mieszania się do wewnętrznych spraw Turcji. Do Stambułu przybyli znow wychodzący czerkiescy. Zamierzają oni wysłać do Sultana deputację, aby prosić go o pośrednictwo z Rosyą. Z Paryża nadeszło do Stambułu 240,000 fr. dla emigrantów polskich na koszt ich uzbrojenia i podróży. Nadmienić tu należy, że w nocie przesłanej do Petersburga, która wczoraj podaliśmy w Chacie, Porta nie wspominała o Czerkiesach lub o wdawaniu się Rosji w sprawy wewnętrzne Turcji. Wzmiankowany zaś tu okólnik ma widocznie posłom tureckim przy dworach europejskich służyć za wskazówkę zaprzatowania się Porty na stanowisko jej względem Rosji. W parlamencie angielskim była niedawno mowa o Czerkiesach, lecz lord Palmerston zbyt tę rzecz obojętnie słowy.

Ostatnie depesze telegraficzne „Chasu.“

Berlin 6 czerwca. Wydawcy sześciu gazet, które umieścić oświadczenie w dniu 5 b. m. (p. wyżej przegląd), otrzymali pierwsze ostrzeżenie.

Rzym 6 czerwca. Wyrok w procesie Faustego wydany. Fausti główny oskarżony, skazany został na 20 lat na galery; inni współnicy na lat 5.

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA

Antoni Kłobukowski.

Kurs papierów i pieniędzy.

Kraków 6 czerwca	złoty	plata	złoty	plata
Banknoty pol. 100 złr.	401	395		
Srebro now. ol. agio	106	105		
Talenty pruskie 150	91	90		
Srebro austriackie	1101	1091		
Półpupery pol. 100	915	90		
Napoleon d'or.	914	879		
Dukaty holand. ważne	538	530		
„ austriackie	538	530		
Listy gal. nowe z kup.	781	771		
„ stare	821	811		
Oblig. indom.	741	731		
Akcyje kol. g. bez kup.	191	189		
Akcyje pol. nar.	801	791		
Listy zast. pol. z ktn.	1011	101		
Wiedeń 6 czer. (tol.)				
5% Metaliki	75	75		
5% Polityczna nar.	792	782		
Akcyje banku wiedeń.	182	180		
„ kredyt.	110	108		
Srebro	1110	110		
Londyn, 10 funt. st.	1111	110		
Dukat pojedynczy	5	30		
Wiedeń 6 czer.				
5% Metaliki na wal.	72	71	90	

złoty	plata	złoty	plata
5% Polityczna nar.	60 90	50 80	
„ Metaliki na m. k.	75 90	75 70	
„ Obl. ind. n. z. austr.	88 50	87 50	
„ „ węgiers.	76 25	75 75	
„ „ chor. i ban.	76	74 50	
„ „ galicyjs.	74	73 75	
„ „ bukowin.	73 50	73	
„ „ siedmiogr.	73 75	73	
„ Politycz. n. wenecka	—	—	
Listy zastawne			
5% Banku nar. 6-letnie	105	104 50	
„ „ 10	102	101 50	
„ „ 12-miesięc.	100	99 75	
„ „ losowa	87 90	87 70	
4% Galicyjskie	76	75 75	
5% Banku nar. 6-letnie	153	152	
„ „ 10	95	94 50	
„ „ 12-miesięc.	97 70	97 50	
„ „ losowa	17	16 75	
Kredytowe	134 90	134 60	
„ tryest. na 4%	116	115	
„ „ na 100	97	96 50	
„ „ ks. Esterhazego	97	96 50	
„ „ ks. Salma	38 25	37 75	
„ „ ks. Palfy	37 25	36 75	
„ „ ks. Kлары	35 50	35	
Kursy zagraniczne			
Amster. 100 złr.	4	39 90	93 70
Łosy. 100 złr.	4	39 90	93 70
Berlin 100 t.	4	39 90	93 70
Frankf. n. M. 100	4	39 90	93 70
Genua 100 l.	4	39 90	93 70
Hamb. 100 mark.	4	39 90	93 70
Lipsk 100 talar.	4	39 90	93 70
Ljwów 100 l.	4	39 90	93 70
Londyn 100 funt.	4	39 90	93 70
Pariz 100 frank.	4	39 90	93 70

Waluty.

Polyska nar. b. kup.	80 90	80 12
A. n. kol. gal. b. kup.	190 50	187 50
Warszawa 2 czer.		
Pótnierpaly. r. rubli	—	—
Oblię skarbów	84 31	—
kupon.	—	68
Listy zast. III. ok.	15 4	15 2
kupon.	—	26
Akcyje kolei żel.	—	—
warsz.-wiedn.	74 75	—
Akcyje kolei żel.	—	—
warsz.-bydgo.	86 25	85 75
Wrocław 5 czer.		
Banknoty anstryac.	90	—
Polskie bankiety bank.	92	—
Listy zastaw.	92 1/2	—
Poznań. List. zast. 4 1/2 %	104 1/2	—
— 5 1/2 %	98 1/2	—
Oblię kolei krak.-szl.	—	—
Paryż 4 czer.		
Renta 3 %	69 65	—
Londyn 4 czer.		

