

Wychodzi co dzień rano, wyjąwszy poniedziałki i dni świąteczne.

Przenumerata:

W KRAKOWIE:		POCZTA (w państwie Austriackim):	
rocznie	zł. austr. 20	rocznie	zł. austr. 24
półrocznie	10	półrocznie	12
kwartalnie	5	kwartalnie	6
miesięcznie	2	miesięcznie	2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów

Przenumeratę przyjmują:

Biuro Administracji „Czasu” w rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

Od Administracji „Czasu”.

Do dzisiejszego Numeru dołączają się listy zwrotne dla tych PP. Przenumeratorów, którym przenumerata kończy się dnia 31go Października.

Dla PP. Przenumeratorów miesięcznych wynosi przenumerata:

za miesiąc Listopad 2 zbr. 25 c.
za „ Listopad i Grudzień 4 „ 50 „

Kraków, dnia 22 października

Zjazd w Norymberdze będzie dalszym ciągiem zjazdu frankfurckiego, z tą różnicą, że tamten był zebraniem panujących niemieckich w celu przyjęcia zasad reformy Związku niemieckiego przez Cesarza postawionych; ten zaś będzie zgromadzeniem ministrów, mającym się naradzać nad wprowadzeniem owych zasad w życie. Bo jakkolwiek ogólne o tej konferencji norymberskiej dotychczasowe doniesienia nadmieniają, że ma tam być ułożona tylko odpowiedź zbiorowa państw związkowych trzymających z Austrią, na notę pruską odrzucającą akt reformy w Frankfurcie przez monarchów przyjęty, to jednakowoż samo ułożenie odpowiedzi nie może być jedynym i wyłącznym celem tego zgromadzenia. Stawiając, jakie Austrija zajęła w kwestii niemieckiej, musi być na wszystkie strony zastanowione i umocowane, jeżeli nietylko projekt cesarski nie ma się w niwecz obrócić, ale nadto, jeżeli Austrija nie chce stanowiska swego zrzec się i zostawić Prusom dalsze pole działania. Niezawodnie Prusy mniej dziś jeszcze niż kiedykolwiek miałyby względu na Austrię, skoro europejska polityka rozdzieliła oba mocarstwa niemieckie i skoro w polityce niemieckiej Prusy ujrzały Austrię w działaniu, że tak powiemy zaczepnem, bo biorąc inicjatywę, gdy do tychczas gabinet wiedeński poprzestawał na odpornym tylko zachowaniu się i na stawianiu Prusom przeszkód w urzeczywistnieniu ich rozszczeń.

W ogólnym położeniu Europy niemałej jest wagi kwestya niemiecka. Może sobie Punsch angielski sztydzić, jak to uczynił temi dniami, z zawiłego języka dyplomatycznego używanego w tym sporze austriacko-pruskim, z transcendentalnego traktowania całej kwestyi niemieckiej; lecz koniec końców, stosunek wzajemny obu mocarstw niemieckich do siebie jest potężnym działaczem w politycznym mechanizmie Europy.

Austrija przedstawia w Niemczech pod względem terytorjalnego układu żywioł zachowawczy; Prusy zabórco. Polityka Prus zgodna z tym charakterem objawia się w całym ciągu dzieł tego niedawnego mocarstwa, a zamiar utworzenia w Niemczech *Sonderbundu*, ściślejszego związku państw, objawia chęć rozciągnięcia zwierzchnictwa na wszystkie nieaustriackie kraje Rzeszy niemieckiej. Akt reformy kongresu frankfurckiego może nie jest dość liberalnym, lecz o tyle mało zdradza on myśl centralizacyjną, że lubo spaja ściślejszym niż dotąd węzłem kraje Związku niemieckiego, nie czyni ich jednak tak bezpośrednio podległymi jednemu

mu państwu, jakby to uczynił pruski związek ściślejszy. Francya, nie wątpimy, nie była radą projektowi austriackiemu; gdyby jednak szkoła o zrealizowanie pruskiego projektu, nie byłaby żadnych zaniechała środków, ażeby mu przeszkodzić.

Austrija nie ustaje w dalszych staraniach przywiedzenia do skutku swego planu, a obecne położenie Europy mogące z powodu sprawy polskiej wywołać niebawem wojnę, zmusza ją do utrwalenia swoich stosunków niemieckich, tak aby Prusy, gdyby chciały wyjść z dotychczasowej neutralności i stanąć po stronie przeciwniej Austrii, nie mogły liczyć na wsparcie w Niemczech. Dla tego konferencyja norymberska choćby tylko otwartym ich celem była zbiorowa do gabinetu berlińskiego nota w sprawie aktu reorganizacji Związku niemieckiego lub zbliżenie się z Związkiem celnym prusko-niemieckim, opierać się muszą na ściślejszym sprzymierzeniu się państw niemieckich z Austrią. Pozostawienie tej rzeczy bez rozstrzygnięcia mogłoby w danym razie uczynić mniejsze państwa niemieckie od polityki Prus zależnymi.

Nie chcemy już utrzymywać, aby gabinet wiedeński zamierzał już dziś w Norymberdze wystąpić z projektem odnoszącym się do możliwości wojny, chociażby nas ten krok bynajmniej nie zadziwił, lecz samo sformułowanie jednej wspólnej odpowiedzi na pruską odmowę przystąpienia do aktu reformy, wiąże państwa które podpisały akt frankfurcki i od *Sonderbundu* pruskiego je chroni, jakoteż od polityki zwanej „polityką wolnej ręki”, to jest od polityki okolicznościowej. Dziś niemasz żadnego widoku, aby państwa niemieckie, jak za pierwszego cesarstwa francuskiego, mogły albo nawet chciały szukać za Renem opiekuna, i Austrija wcale się tego nie lęka; idzie więc jej o to jedynie, aby tej opieki nie szukały u Prus, mogąc być do tego pochniętym polityką okolicznościową lub jakim zamachem militarnym. Hanower naprzykład ciągle żywi tę obawę na przypadek wojny, a sądzimy, że nie bez słuszności; podobnie rzecz się ma z Brunzwikiem. O ile więc luźniejszym będzie węzeł związkowy w Niemczech, o tyle taki przypadek stać się może prawdopodobiejszym. Czyż konferencyja w Norymberdze nie zapobiega temu, spajając solidarność państw niemieckich przeciw Prusom? Odpowiedź wspólna tych państw na odmowę pruską nie jest pewnie ostatnim wyrazem tej wspólności, lecz będzie niejako już protestacją przeciw wyłączeniu się Prus i nie wielu ich sprzymierzeńców, a zarazem podstawą do dalszych w duchu łączności układów.

Takie wydaje nam się być znaczenie konferencyji norymberskiej w obec polityki ogólnej. Bliższa prawda do nich pobudką od wojny z Rosją może być sprawa egzekucyi związkowej w Holstynii; lecz stosować się to może zarówno do każdego wypadku, któryby zewnętrzne wystąpienie Niemiec nakazywało, a przeto i do sprawy duńskiej. Wszakże zamilczeć nie można, że spór duńsko-niemiecki mimo kilkunastoletnich targów, a nawet mimo uchwał egzekucyj

zawowiadających, mniej jest bliskim sprowadzenia wojny, aniżeli sprawa polska. Zresztą egzekucya w Holstynii nie rozdziela bynajmniej Prus i Austrii; sprawa zaś polska może postawić oba te państwa w przeciwnych sobie obozach, gdy je już w zasadzie odmiennymi wiodła dotąd drogi.

Możemy zbytecznie tu podnieść doniosłość konferencyji norymberskiej; w każdym jednak razie zdaje nam się, żeśmy w ocenieniu ich kierunku i ducha nie chybiłi, nawet pod względem stosunku ich do polityki ogólnej, nie dopiero do kwestyi niemieckiej.

Mémorial diplomatique zamieszcza w artykule, który podajemy poniżej, podpisany przez p. Debrauze, przebieg porozumienia się trzech mocarstw, Anglii, Austrii i Francyi w sprawie polskiej, od chwili odebrania ostatniej odpowiedzi ks. Gorczakowa na notę trzech dworów:

Utrzymywaliśmy zawsze, że memorandum księcia Gorczakowa odnosiło się wyłącznie do Anglii, i że Francya mogła uważać dokumet ten jako nie dotyczący jej.

Hr. Russell w zupełności dzieli opinię naszą. Pomimo zdania *Timesa*, który radzi mu milczeniem zbliżyć się do ostatniej odpowiedzi rosyjskiej, minister spraw zagranicznych podniósł ku końcu z. m. myśl sformułowania w imieniu trzech dworów: paryskiego, londyńskiego i wiedeńskiego, oświadczenia zbiorowego, mającego streścić w sposób praktyczny wspólne ich zapatrywanie się. Oświadczenie to dozwoliliby trzem dworom zamknąć rokowania rozpoczęte z gabinetem petersburskim, biorąc jednak pod swą opiekę interesa Polski.

Aby cel ten osiągnąć, projekt noty zbiorowej został napróżd poufnie udzielony hr. Rechbergowi przez lorda Bloomfielda posła Jej KMości w Wiedniu.

Hr. Russell chciał zbadać napróżd usposobienie rządu austriackiego; wiedział on dobrze, że otrzymałszy raz przyzwolenie tego gabinetu, dwór tulerijski ani chwili wahał się nie będzie w przystąpieniu do kroku wspólnego. Zaufanie ministra angielskiego miało głównie źródło swe w depeszy, którą p. Drouyn de Lhuys przesłał bar. Groszowi po odebraniu ostatniej odpowiedzi rosyjskiej. Depesza francuska oświadczała wprawdzie, że wobec zachwalej postawy Rosyi pozostawanie własnej godności nakazuje trzem dworom zamknąć się w milczącej przeczności, aby zrzucić na doradców Cara całą odpowiedzialność wypadków, któreby następnie mogły odegrać się nad brzegami Wisły.

Lecz równocześnie depesza mówi, że opuszczając nadal arenę plonących rokowań, rząd cesarski gotów jest iść tak daleko, z dwoma mocarstwami podpisanymi na nocie zbiorowej z 10go kwietnia, jak tego będą żądać gdyby postanowili użyć środków skutecznych, mogących osiągnąć cel wspólny, jaki określili wspomniane noty z 10go kwietnia. To tłumaczy, dla czego hr. Russell zamiast zgłosić się równocześnie do Francyi i Austrii, zakomunikował uprzednio projekt swój noty zbiorowej gabinetowi wiedeńskiemu, uważał on bowiem przystanie rządu francuskiego za dokonane przez inicjatywę w kroku proponowanym przez Anglię.

Projekt noty wypracowanej przez lorda Russella miał głównie na celu podniesienie, że artykuł I aktu końcowego wiedeńskiego nietylko obejmuje deklaracyę praw zapewnionych Rosyi względem posiadania dawnego Księstwa Warszawskiego, lecz że zaręcza nadto narodowi polskiemu prawa niemniej pozytywne, niż zdeptane przez rząd Cara. Tak krzyżując zgwałcenie zobowiązań uroczyste przyjętych przez Rosję wobec całego świata, zmu-

sza koniecznie mocarstwa, które zagwarantowały traktaty 1815 r., do oświadczenia, że tytuł prawnego posiadania nadany Rosyi nie może być uznany, póki Rosya nie dopełni swych zobowiązań.

Taka jest przewodnicząca myśl projektu noty, wyszłego z inicjatywy Anglii, który jak tego nigdy dość powtarzać nie można, nie zamierzał przez to ogłaszać bynajmniej zupełnego unieważnienia traktatów 1815 r., jak to wiele dzienników niesłusznie zdają się mniemać. W chwili utworzenia obecnego ministerium po lewej stronie kanału, lord Palmerston oświadczył przy uroczystej sposobności wobec parlamentu: „za traktaty wiedeńskie stanowią konstytucyjną europejską”. Przypomnieć należy fakt ten, aby zaproponowanemu przez lorda Russella oświadczeniu istotną wymierzyć doniosłość.

Nie zgadza się z zdrowym rozsądkiem przypuszczać, aby ministrowie angielscy mogli na prawdę przypisywać swej propozycji znaczenie, które obejmując całkowite unieważnienie traktatów 1815 r. zmusiłoby gabinet austriacki *ipso facto* do wystąpienia przeciw niej, aby nieosiąść swego tytułu do posiadania Galicji.

Przeciwnie ponieważ dwór wiedeński, jak to mocarstwa zachodnie przyznają, sumiennie dochowywał względem prowincyi polskich berlu swemu podległym, wszelkich zobowiązań, na które przystał z mocy artykułu I aktu końcowego wiedeńskiego, że nawet nadal prowincjom tym konstytucyjną z d. 26 lutego swobodę i wolność szerszą, niż ją warował akt końcowy dla Galicji, traktaty 1815 r. pozostały nienaruszone pod tym względem. Rosya sama według myśli ministra angielskiego, byłaby uznana za pozbawioną swego tytułu do posiadania Polski.

Jakoż gabinet wiedeński, gdy mu posel angielski przedłożył projekt noty zbiorowej, pisał hr. Russell, nie okazał się bynajmniej tem zaniepokojonym, jak się to podobło niektórym dziennikom głosić; i owszem przeciwnie.

Nie naturalniejszego, jak że hr. Rechberg, zanim sformułował odpowiedź jasną i wyraźną na uczynione sobie zwierzenia, przekonał się musiał, czy i do jakiego stopnia Francya i Anglia zgodziły się na stosowność i sposób wykonania środka zaproponowanego przez głównego sekretarza stanu Jej Kr. Mości.

W razie odpowiedzi twierdzącej, hr. Rechberg wyraził chęć otrzymania dokładnego wyjaśnienia co do trzech następujących punktów:

- 1) W jakim celu trzy dwory przedłożą Rosyi nową notę zbiorową?
- 2) Jakimi środkami zamysłają osiągnąć urzeczywistnienie tego celu?
- 3) Jakie gwarancje mocarstwa zachodnie gotowe są zapewnić Austrii, aby ją zachować od niebezpieczeństw, na jakie położenie geograficzne mogłoby ją narazić?

Należy tu podnieść podziwu godną przeczność p. Drouyn de Lhuys i trafność sądu, jaki wydał w toku negocyacji poprzednio odbytych, o położeniu w ogólności i usposobieniach Rosyi w szczególności.

W tej samej chwili, gdy trzy dwory podpisały na notach z 10go kwietnia przesyłany program swój zawarty w 6 punktach dworowi petersburskiemu, francuski minister spraw zagranicznych przesłał d. 20 czerwca r. b. z rozkazu Cesarza, tak do Londynu jak do Wiednia notę, której celem było przewidzenie ewentualności niendania się i skłonienie następnie dwa te gabinety do natychmiastowego postanowienia planu i modły urzeczywistnienia aktu dyplomatycznego, mającego zmusić Rosję do zadośćuczynienia słusznym życzeniom Polski. Nazajutrz (21 czerwca) druga nota przesłana jedynie do dworu wiedeńskiego, postawiła ks. Grammont w możności ofiarowania i zaręczenia Austrii wszelkiego ubezpieczenia, jakiego pragnął mogła, aby upewnić swe interesa.

Anglia, wyznacząc to musimy z żalem, nie okazała zbytniej gorliwości wejścia w widoki Francyi. Mówiąc językiem użytym przez hr. Russella w bardzo znanej depeszy, minister W. Brytanii nigdzie nie zamierzał brać na siebie innych zobowiązań

prócz *pokojuowych*, łącząc usiłowania swe z usiłowaniami stron podpisanych na nocie z 10 kwietnia przemawiającej za Polską.

Odpowiedź wybieżna, jaką dała dyplomacya angielska na notę francuską z 20go czerwca usprawiedliwia dostatecznie dziś chęć, jaką okazuje hrabia Rechberg otrzymaniu wyjaśnień względem rzeczywistych zamiarów Anglii, gdy ta bierze inicjatywę oświadczenia tak znaczącego, jak to, które się znajduje w projekcie noty komunikowanym przez lorda Bloomfielda. Ostatnia mowa, którą hr. Russell powiedział na obiedzie w Blairgowrie, z wielką trudnością tylko da się pogodzić z postawą śmiałą i energiczną, jaką należałoby przybrać wobec Rosyi, jeżeli nota potrójna niema pozostać aktem uludnym.

Wyjaśnienia dane dotąd przez gabinet angielski zdradzają wahanie się hr. Russella, aby nie oburzyć opinii publicznej swego kraju. Anglia, należąca sobie tego tań, pomimo wrzawliwych swych sympatyj dla Polski, nie zbyt okazuje się gotową do przyjęcia na siebie ciężaru wydatków, aby stać się czołową ewentualności wojny. Charakteryzuje w wszelkiej okoliczności kierunek, jaki hr. Russell nadaje zagranicznej polityce Anglii, ciągle usiłowanie szlachetnego lorda, aby zastosować akta ministerstwa spraw zagranicznych do potrzeby życia parlamentarnego i wymagań odpowiedzialności ministerjalnej.

Ks. Gramont, niepotrzebując zasięgać nowych instrukcyj rządu swego, znajdował się w możności dotknięcia bez ogródek kwestyi dotyczącej zamiarów Francyi. Postawa rządu francuskiego tak jasno była określona w obu depeszach p. Drouyn de Lhuys, datowanych z 20 i 21 czerwca, że pośled francuski mógł natychmiast kategorycznie dać odpowiedź hr. Rechbergowi co do trzech punktów postawionych przez gabinet wiedeński.

Zadośćuczynienie słusznym żądaniom Polaków, o to cel do jakiegoj Anglia dąży wszelkimi środkami, jakie uświęca prawo narodów. Stosownie do zobowiązania już przyjętego w depeszy swej z d. 21 czerwca, gotową jest ona przyjąć na siebie najformalniejsze zobowiązania co się tyczy dania Austrii gwarancyi pomocy, jakiej ta miałaby prawo wymagać, aby być ochronioną od odbicia się na niej wszelkich ewentualności.

Język jasny i stanowczy dyplomacyi francuskiej nieomieszkiał wywrzeć głębokiego wrażenia również w Wiedniu jak w Londynie. W końcu, pewni tego jesteśmy, pociągnie on, jak w czasie zawiązków wschodnich w r. 1852, Anglię w koło działania Francyi.

Co się tyczy Austrii, najbardziej narażonej przez przeciąganie się strasznej walki, która krwawo broczy jej granice, z zadowoleniem przekonałmy się świeżo *de visu et auditu*, iż niema ani jednego męża stanu w tem państwie, któryby wewnętrznie nie był przekonany o nagłej konieczności przywrócenia Polsce warunków silnego i trwałego pokoju.

Nadeszła więc chwila, w której gabinet cesarski wiążeć musi ostateczne postanowienie. Koniecznym jest, aby uczynił wybór pomiędzy dawnymi traktatami zawartymi przez Austrię absolutną w r. 1831, z mocy których obowiązującym jest pomagając Rosyi do przytłumienia dążeń narodowych w Polsce, a sympatjami, jakich Austrija konstytucyjna nie przedstawiała objawiać dla tego nie-szczęśliwego narodu, od czasu ostatniego powstania.

Główne dzienniki wiedeńskie oświadczały jednogłośnie, że wybór niemoż być wątpliwy. *Presse* wiedeńska, dziennik najbardziej rozpowszechniony i najwięcej mający wpływu w cesarstwie, powiadał przed kilku dniami:

„Jeżeli rząd nasz uzna, jak Cesarz Francuzów, że opinia publiczna jest żywo, którego trzeba się radzić w tego rodzaju kwestiach, niedługo będzie się wahał. Jeżeli potrzeba będzie postanowienia i gotowości do ofiar, to opinia publiczna nie będzie żądać, aby to uczyniono na korzyść Rosyi.”

Dowiadujemy się wistocie, że wymiana myśli, wywołana pomiędzy trzema dworami świeżymi krokami Anglii doszła w tym tygodniu do ustale-

Część literacko-artystyczna.

O Stosunkach i Nadziejach

za granicą.

(Dokończenie).

Czytamy w Piśmie świętem następujące słowa: „Leżał człowiek ciężko raniony od zbrojów: przeszedł kapłan i minał ranę, uczynił również i lewita — a Samarytanie podjął go i wytrawiał.”

Dziś, osobiście w naszej sprawie, żaden z europejskich narodów nie chce być tym Samarytaninem; każdy ranego omija. Narody mają tylko wiarę samarytańską, bez jego serca. Od wieków tak bywało, że ludzie mieli wiarę — bez miłości; inną miłość bez wiary. Dziś się w Europie zmieniło: wszyscy niemal są i bez wiary i bez miłości; co jest prostym skutkiem nowoczesnego oświecenia i wychowania, które nie czerpie z źródła Łaski Bożej, ale tylko w rozumie człowieczym.

Polska wstająca z grobu cudownie, jak Łazarz, jaką daje Zbawiciel, pośród najzapalniejszych wściekłości swoich nieprzyjaciół i obojętności innych narodów, nie może stać się ślepą naśladowniczką tak zwanej europejskiej cywilizacji. Aż-kożkolwiek Polska oddawna weszła w ruch, w jednolite społeczeństwo europejskiego świata, jednakowoż źródłem jej kształcenia się politycznego nie woz być ideje i pojęcia zachodnie, nader, jak miały okazać, błędne i egoistyczne, tylko Duch Boży, który jest w kościele i spływa na wierne i własne nasze narodowe tradycje, ten jedynie po-

winien dusze nasze napędzić i czynami kierować. Nie możemy już powrócić do starożytności polskiej konstytucyi, do naszej dawnej Rzeczypospolitej; są w niej bowiem niezwykłe formy, które zupełnie nas od innych państw odróżniły; ugrunтовano się przytem przekonanie za silne, które ten szlachetny rozwój praw obywatelskich, przeważało anarchią, i jakoby tylko jednej klasy wyłącznym przywilejem.

Naśladować zaś ustawy i prawa europejskie, byłoby to się stać jakimś przyrostem bez celu. Polska ma swój osobny cel i swoją własną indywidualność. Za najlepszy punkt wyjścia służy nam konstytucya 3go maja; jest to ostatnia usta-wa wysnuta z łona wolnego jeszcze narodu; na niej wsparci możemy przydawać do starożytnych konstytucyj i z europejskich, to co jest niedozwol-nem. Konstytucya 3go maja wprowadziła ducha czasu w ustawy nasze; złączała nas z ruchem europejskim; zabezpieczyła zupełną wolność dla wszystkich obywateli i przychodniów w Polsce nie tylko wolność osobistą, ale wolność moralną, wolność obywatelską; wprowadziła do życia politycznego wszystkie stany, obudziła ruch i dążność we wszystkich warstwach, które stopniowo do życia politycznego wchodziły miały. Wolność religijna i udział w życiu politycznym mass, co się zowie równością praw, są to potrzeby dzisiejsze go wieku, a przynajmniej gorące jego pragnienia. O ile się dadzą one spełnić praktycznie, o ile przyniosą zadowolenie lub pożytek, czas to okaże. Konstytucya 3go maja nie odróżniała Polski od tych potrzeb i cech wieku, zadosyć czyniąc duchowi i kierunkom czasu; religię s. katolicką uznawała za religiję panującą. Wszelkie przywileje, jakie reli-

gii katolickiej za dawnych wieków u nas służyły, bez żadnych nadwyrężeń zupełnie zostały zabez-pieczone i zachowane. Biskupi zatrzymali krzesła swoje w senacie; a dobra duchowne i klaszatory zostały konfirmowane i ocalone. To związanie się z tradycją czyniło właśnie konstytucję 3go maja tak prawdziwie narodową, nieskończenie szacow-ną, że nawet u Piusa VIgo zyskała potwierdzenie. Polska, chociaż przez konstytucję 3go maja wyszła ze swojej dawnej odrębności i wcielała się w ruch europejski, jednakowoż kościółowi katolickiemu została pełna i wolna życie w ojczyźnie naszej.

Największym dobrem jest zbawienie duszy, największym bogactwem Łaska Boża; a Łaska i zbawienie są tylko w katolickim kościele — tak nas uczy wiara i doświadczenie. Z żadnej nauki, z żadnej organizacji religijnej tyle pomyślności i pociechy nie udzieliło, ile z kościoła katolickiego. Kościół udzielał tyle dóbr duchownych, wpływa stanowczo na pomyślność doczesną. Zród-łem pomyślności narodowej jest rząd dobry, a ten wymaga, oprócz rozumu ludzkiego, osobnych darów mądrości i rady. To są dary Ducha św. Nieznajdą się one nigdzie, tylko w jednym ko-ściele. Tak pojmował rząd polski w każdej epo-ce, i uznawał się być katolickim. O tyle rząd polski będzie prawdziwie narodowym, o ile będzie katolickim.

Wszystkie mocarstwa w Europie przedstawiają zawsze siłę materialną, bogactwo, lub też ideę, myśl, racjonalną niedawno przez jednego człowieka nowej dynastyi (idee napoleónienne). Siłę zaś moralną, która najbardziej odznacza i uznacza czoło wieka, zdobi i szacownym go czyni, czyli Ducha

Bożego i sprawiedliwość Jego, reprezentują na całej kuli ziemskiej tylko dwa, najeźżej prześladowane byty, to jest kościół i Polska: kościół (duchowna władza i państwo kościelne), Polska w dawnym swoim obrębie. Te instytucye, a raczej te dwa organizmy wyrobiły wieki, i oznaczały im granice. Jedność celu, wartości i istoty na-zawsze stanowiły i ostatecznie Polskę z kościo-łem spoić powinny. Wspólnie też cierpią od świa-ta i sług Jego, i wspólnie tryumfować będą i zwyciężać nad złem ciągle występującem prze-czy-co. Te wspólne misye pojmuje i do głębi jest nią przejęty Pius IX. Idzie tylko o kraj nasz, aby nie indywidualnie, ale w całości swojej narodowej mówiące słowy Piusa IX „za jednomyślną wolą wszystkich, co ten naród składają” utrzymał cho-rągiew wiary katolickiej, wiary przodków swoich.

Wnieśmy się nad przesyłą, uprzedzenia i nad obieg mające ideje, obudzające za postępowe, i stajmy się nad nie wyższymi. Zaufajmy szczerze kościółowi św. katolickiemu i Namieśnikowi Zba-wiciela, oddając mu serce pełne wiary, a błogo-sławieństwo spłyne na sprawę, jednemu potężna ogół ogarnie.

Chrystus pan powiedział: „kto się da napić ku-bek wody w imię moje nieutraci zapłaty.” — jak-żemy nie wynagrodzić narodu za uczynek miłości i wiary dla cierpiącego zastępcy swego i ka-plana?

mie całego narodu. Prywatni tylko ludzie przy-chodzą i szukają moralnego wsparcia u stolicy apostolskiej. Ostatni, bezpośredni związek między Polską a stolicą świętą był w czasie sejmów cztero-letniego, gdy konstytucya 3go maja postano-i przedstawiono do aprobaty Piusowi VI; odtąd ani jednego głosu, ani najmniejszego śladu dowodu, że naród polski jawnie i stanowczo wyznaje się być katolickim. Opinia publiczna, niemal jedno-myślnie, z zapalem potępiała Piusa XI, że nie u-legał parciu centralistycznemu Piemonta, a to w nadziei pomocy narodów, a mianowicie Włochów; ale narody umyły ręce i opuściły Polskę; król Emanuel rozpuścił szkołę wojkową w Genui, że-by się Rosyi nie narażać, której jest najzgorz-al-szymi stronnikiem. Dla urojonej pomocy opuszczo-no u nas Ojca św. najszczęśliwiego i przez Boga danego nam sprzymierzeńcę.

Polska od pewnego czasu, to jest od konstytu-cyi 3go maja, ciągle się rwie duchem ku nieregli-gijnym nowościom. Sejmy kongresowe od roku 1820 do 1830 usiłowały złamać prawa kanoni-czne i zastosować do małżeństw kodeks Napoleo-na, co by przeraziło i ruszyło w grobach ojców naszych. W czasie listopadowego powstania wy-syłano posłów do wszystkich dworów, z wyjątkiem tylko do Rzymu. W dzisiejszym ruchu nie było ani jednego słowa wyrzeczonego w imieniu narodu, ani jednej do Papieża odezwy, a nawet podzię-kowania za publiczne modły, które więcej naba-wiły niepokoju nieprzyjaciół naszych, niż dyplo-matyczne noty gabinetów. W prawdzie różnów-czy znaleźli dla siebie zapewnienie i otuchę, mani-festacye podnosiły znaczenie tego sojuszu — ty-lko władzę kościoła rzymskiego zbyt obojętnie

nia pomiędzy gabinetami wiedeńskim i londyńskim zgody wzajemnej co do projektu oświadczenia, który naprzód otrzymał przyzwolenie Francji.

Bliski powrót księcia Metternicha i równocześnie przybycie księcia La Tour d'Auvergne do Londynu przyczynia się do umocnienia i rozwinięcia tej zgody trzech dworów. Im bardziej one zespolą węzeł swych sił, tem bardziej zwiększą prawdopodobieństwo rozwiązania stanowczo kwestyi polskiej, niepotrzebując rozciąć jej mieczem.

KORRESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 21 października.

Jeżeli prawda, co dzisiaj pisał *Presse* (patrz „Wiedeń”) o stanie sprawy polskiej, a wielkie do tego prawdopodobieństwo, to jeden z trzech projektów, o których wspominałem w liście z 18go b. m. przyjęty został, ale na takiej podstawie, że nie zmienia bieżącej politycznej naszego kraju. Projektem tym było ultimatum proponowane przez Francję; ale lubo nota ma być identyczna, wszakże na podstawie sześciu punktów. Stan sprawy przeto nie zmienia się, bo Rosja wykonać sześciu punktów dziś nie może, choćby też chciała, a wiadomo, że nie chce. Na tej podstawie ultimatum wojny pociągnąć za sobą nie może, bo nikt w Europie o sześć punktów bić się nie będzie — nawet my sami. Snać więc nie dostała Austrija rejonów stosownych, a przeto obrala taką podstawę, która nie podlega za sobą zerwania z Rosją. Dla Francji podobne ultimatum na potrzebę 5go listopada wystarczy; ubrane w słowa napoleońskie, będzie wybornie ono brzmiało w mowie tronowej przy otwarciu Izby prawodawczej, a Rosja zapewne z odpowiedzią się nie pośpieszy, bo to nie jest jej interesem. Anglii wszystko jedno, byle wojny nie było. Tak więc ultimatum to odpowiada położeniu, skoro nie stanowczego przysiędo do skutku nie miało. W sferze dyplomatycznej ostatnia odpowiedź rosyjska była koniecznym punktem wyjścia, — szło tylko o to, czy nota będzie ultimatum, to jest, czy będzie poparta zapowiedzią wojny lub nie. Zdaje się, że nie tylko Austrija żąda przystąpienia Anglii jako gwarantki, ale że jej chce także koniecznie Francja; — że prawdziwym jest to słowo, które Cesarz Francuzów miał wyrzucić, oświadczenie, iż dosyć mu było do stanowczego działania, aby Anglia jeden tylko okręt wysłała na Baltyk lub na morze Czarne, „bo potrzebuje jej udziału, ale nie pomocy.“ Cóż kiedy tego udziału nie daje hr. Russell, i powtarza aż do zbytku, że wojny prowadzić nie chce. Na szczególne, wiemy z historii, iż nie jeden co nie chciał wojny, prowadził ją.

Wczoraj wieczór rozszedła się wiadomość, że hr. Rechberg dziś wieczór ma wyjechać na konferencję; ale nie wszyscy wiedzieli, gdzie ta konferencja i o co odbywać się będzie. Konferencja będzie w Norymberdze, i tam rzeczywiście za kilka godzin udaje się minister spraw zagranicznych. Celem ich jest zredagowanie odpowiedzi do Prus na wiadome odrzucenie projektu reformy Bundestagu. Lecz nie będą się tam znajdować wszyscy reprezentanci panujących co składowa notę do Prus podpisał. Obszerniejszych wiadomości w tym względzie, jakoteż przewidywanego trwania konferencji i rozmów, które je poprzedzą, dowiedzieć się z *L'Europe*, do której was ośdym. W dzisiejszym numerze podaje ona o tem szczegóły, a numer ten jutro was dojść powinien. Nie chcę więc powtarzać, co już drukowane.

Ważnem, a przynajmniej więcej nas obchodzącym byłoby, o czym mnie upewniają, że konferencja ta nie będzie dla sprawy naszej obojętną, albowiem hr. Rechberg ma przedstawić kwestję polską i jej dla Austrii i Niemiec znaczenie i reprezentantom niemieckim zebrany w Norymberdze. Ma zaś przedstawić nie tylko znaczenie jej i ważność w przyszłości, bo w polityce, jakiej dziś Europa holduje, to mało kogo obchodzi i każy tylko na dzień dzisiejszy spogląda, mało dbając o jutro. Ale właśnie chwilowa ważność tego zadania, nie teoria kwestyi, ale praktyka sprawy ma być przedmiotem rozmów w Norymberdze. A jeżeli można coś takowego przypisać, to dla tego, że do przedstawienia Niemcom sprawy polskiej powodować może hr. Rechberga nie sympatya, ale interes. Austriacki minister w tej chwili nie może pominąć pokolenia Austrii w obec sprawy polskiej, zwłaszcza, gdy o Prusy chodzi; a to właśnie, że podobnie jak w Frankfurcie tak i w Norymberdze zawsze wgruncie o supremacyi Austrii w Niemczech chodzić będzie, to właśnie może być niejako rejonem, że sprawa nasza będzie miała w hr. Rechbergu przychylnego rzecznika, inaczej zaś, to jest gdyby nieprzychylnie przedstawioną być miała, byłaby ona argumentem na korzyść Prus a nie Austrii.

Dzisiejsze posiedzenie Izby niższej Rady państwa zbyt długo trwało, aby mi czas wystarczyło do zdania z niego sprawy, zwłaszcza, że kwestya nader ważną na niem robiono, a mianowicie, czy rząd potrzebuje upoważnienia Izby do wybierania podatków stałych, czy tylko niestających? Pozwólcie więc, abym jutro sprawozdanie wam przesyłał, korzystając, że przyszłe posiedzenie dopiero na piątek zapowiedziane. Dzisiaj tylko uzupełniłem wczorajsze sprawozdanie wzmianką, którą w ostatnim liście zapomniałem, to jest, że prezes zawiadomił Izbę, iż minister administracji p. Lasser złożył projekt organizacji politycznej krajów koronnych należących do ścisłej Rady państwa, a zatem i Galicji. Prezes powiedział, że pod projekt do druku dla rozważania go deputowanym. Zapewne za dni kilka odbędzie się pierwszy odczyt projektu i odesłany zostanie do komisji *ad hoc*. Wybacze mi, że wysłał mi z pamięci, pisząc, że komunikacja rządowa. Ale w tej chwili może być u czytelników waszych wywołanym, chociażby tylko przez wzgląd na to, że lubo bardzo ważną jest organizacja polityczna dla innych krajów koronnych i słuszną się o takową dopominając, dla nas atoli, dla Galicji, gdzie nie ma jeszcze ustawy gminnej, owej pierwszej społecznej podstawy, owego kamienia węgielnego wszelkiej organizacji, polityczna strona nie może być przedmiotem wielkiego zajęcia.

Wiedeń 21 października.

— r. Jak już donosiłem w ostatnim liście, uważają tu porównanie się względem trzech not znowu do Rosji wysłać się mających w zasadzie za pewne, a wysłanie ich za rzecz, która w najbliższym czasie przysiędo do skutku. Miałoby być przysiędo do tego, pomimo, że rejonem, których tak stanowczo domaga się Austrija nie są jeszcze zapewnione. Francja, jak wiecie, nie, okazuje wszelką gotowość zadośćuczynienia życzeniom tuższego gabinetu; ale lord Russell obawia się naruszyć przez to względy dla Prus i Włoch, i do tej chwili wymija bardzo żęcznie i delikatnie owe żądane rejonem. W skutek tego wstrzymania się Anglii skłaniałyby się tutejszy gabinet na zmodyfikowanie dotychczasowego operacyjnego planu i zrobienie dalszego kroku nawet bez Anglii, sądząc, że liczyć można na późniejszą zgodę i przystąpienie rządu angielskiego. Wprawdzie nie masz w tym kierunku jeszcze nie stanowczego; jednak głosy znaczny wpływ mające wyrażają się na korzyść myśli przez Francję z szczegółniejszym naciskiem powtórzonej, że w ostatecznym razie da się Anglii porwać, gdyż nie może lekceważyć wpływu i znaczenia austriacko-francuskiego przymierza. Nie brak tu meżów stanu proponujących, aby w razie potrzeby, zamiast odpowiedzi grzecznych i pełnych komplementów na cześć i nienależyte zapewnienia przyjaźni, przemówić do lorda Russella nawet nieco ostrzej i bardziej na seryo. Istotnie tego rodzaju taktyka względem tak nieoddecydowanego polityka, jakim się teraz stał lord John, nie pozostawia bez skutku. Zapędził on się bowiem w taką politykę, która załedwie u Kwakrow manchesterkiej szkoły zasłużyłaby na względy, a bardziej jest niepraktyczną aniżeli dyplomacja jakiego niemieckiego profesora. Z tego stanu ciągłego chwiania się i wątpliwości wyprzeć go tylko może loika czynów, fakt jakiś stanowczy, ale nie przeciwna jakaś doktryna. Do tego jedynym byłby cesarz Napoleon, jeżeli wespół innych swych stosunków na rękę mu czynne wystąpienie w sprawie polskiej.

Hr. Rechberg wyjechał nie do Paryża, ale do Norymbergi. Kroku tego nie godzi się lekceważyć; doniosłość jego może być bardzo znaczną, jeżeli się Austrii powiedzie zawrzeć ścisłejsze przymierze zaczepno-oporne na podstawie propozycji frankfurckich. Przedewszystkiem mogłaby w takim razie Austrija bez względu na Anglię zawrzeć raz zacząpne przymierze z Francją; miałaby bowiem punkt oparcia od strony zachodniej. Nie pomylił się ten, kto tak nie spodziewając nagle przypieszenie konferencji ministrów najbliższym wezłem połączy z dojrzywaniem sprawy polskiej. Ojczd hr. Rechberga tak nagle był postanowiony, że sprawił niespodziankę nawet najbardziej wtajemniczonym w to, co się dzieje w kancelarii spraw zagranicznych.

Wczoraj miał konferencję z hr. Rechbergiem zawiadowca rosyjskiego poselstwa, baron Knorring. Wyjazd cesarskiego posła przy dworze angielskim hr. Apponyego znów na dwa dni odroczony; wyjeżdża on do Londynu dopiero około 28 b. m.

Z Lubelskiego 20 października.

Podobnie jak we wszystkich wojnach dotychczas przez naród nasz prowadzonych przeciw Moskwie, województwo nasze przeznaczonem było

widownią znacznych walk i wycień narodu dopominającego się z bronią w rękę o prawa mu wydarte a deptane przez Moskwę z pogardą i lekceważeniem w obec całego świata cywilizowanego, tak i w wojnie obecnej stoczone były i zapewne stoczone będą znaczne potyczki na ziemi Lubelskiej, które silny wpływ wywrą na przebieg i rozwój walki. Od kilku dni sformowało się w lasach powiatu Zamojskiego i Hrubieszowskiego sześć oddziałów polskich dobrze umundurowanych i należycie uzbrojonych. Jaki kierunek oddziały te obrały i w którą stronę kraju się udały, wypadek walki albo już zaszedł albo w tych dniach mającej zawiadomić czytelników. Oddziały te silnie i skutecznie wspiera działania innych oddziałów wewnątrz województwa działających, jakimi są oddziały: Ruckiego, Kozłowskiego, Krysińskiego, a w końcu pułkownika Wierzbickiego.

Działanie tych kilku nowych oddziałów mocno zaniepokowało pułkownika Miednikowa w Janowie konsystującego z oddziałem swym 2000 ludzi liczącym, pomiędzy którymi część do boju nie zdążył. Kozacko znad Donu które temi dniami naciągano, po większej części młode chłopaki, długim marszem wynędziali, stanowiąc niedostateczną pomoc dla dowódcy moskiewskiego, który z Lublina, Krasnegostawu i Zamościa świeżych żądał posiłków.

Część oddziału pułk. Wierzbickiego poniosła w pierwszych dniach tm. porażkę, będąc niespodziewanie napadniętą w chwili formowania się swego, między Agatówką a Salaminem¹⁾, przez przeważające siły moskiewskie, naprowadzone przez chłopca z Olbieniina przebranego za kozaka. Strata poniesiona przez ten oddział w tej potyczce wynosiła w rannych i zabitych do 20. Moskale zabrali kilkadziesiąt sztuk broni i furgon. Przytomność dowódcę tego oddziału kapłana M. uratowała resztę ludzi, albowiem rozdzielił swój oddział na 4 części i oznaczył punkt zbiorny. Dziś żołnierze oddziału tego połączyli się z pułkownikiem Wierzbickim w okolicy, którą nie uważam za potrzebne wskazywać.

Z oddziału Ruckiego (w Chelmieckim) wysłane w przeszłym tygodniu 25 koni, w celu przyprawienia ochotników, zostali napadnięci znieściana przez Moskali w skutek zdrady przewodnika włościanina; jeden z naszych zginął, reszta poszła w rozsypek, przyczem Moskale zabrali kilka koni. Oto jedne dwie porażki w Lubelskim w bieżącym miesiącu.

W całym województwie od kilkunastu dni uwiązują się żandarmi narodowi, oddając znaczne u służby powstaniu. W Zamojskie i Hrubieszowskie w upłynionym tygodniu wysłali Moskale po kilka rot dla wymuszenia podatków; tak dnia 15 b. m. dwie rot Moskalki przybyły do Huty Krzeszowskiej, a do Krzeszowa sotnia kozaków która porwała księdza proboszcza i obywatela Kamińskiego. Naprowadził Moskali Józef Falendysz mieszczanin Krzeszowa, którego na drugi dzień znaleziono w Sanie utopionego.

W ogólności w województwie naszym zapal wielki, liczymy tylko na własne siły, które przy wytrwałości i dobrym kierunku, wyprzeć wroga mogą. Nie odpychamy bieżącej pomocy oświeconych i wolnych narodów; lecz kiedy wśród dzieł wojennych walki naszej nie zdobyły się nawet nie tylko na czynne poparcie sprawy mieszcząc w sobie wielką przyszłość, ale nawet na uznanie nas za stronę wojującą, za niepodległy naród który przemocą uciśnioną, nie możemy dziś na nie liczyć, ale uzbudzeni w poświecenie i wytrwałość, przekonani, że wielkie cele jak niepodległość narodu wielkimi tylko ofarami osiągnąć można, że naród pragnący szerzej być wolnym, ma w sobie olbrzymią potęgę i długią wprawdzie walkę lecz zawsze cel swej osiągnąć może, jak to okazali Hiszpanie zrzucając jarzmo Maurów, później Holendrzy i Grecy, — idziemy śmiało do dalszej walki ufając jedyne w Opatrzność, która wspierając nas i wzmacniając ducha, nie pozwoli nam upaść.

Tydzien bieżący obfity będzie, jak się zdaje, w naszym województwie w wypadki; oczekujemy nadła chwila wiadomości o boju w jednej lub drugiej okolicy, które gdy nadejdą, natychmiast wam przesył.

Paryż 19 października.

Wczoraj, w niedzielę, Cesarz udał się z królem greckim na puszeczenie olbrzymiego balonu p. Nadar. Muzyka przyjechała hymnem „Boże coś Polskę“. P. Nadar jest życzliwym dla sprawy polskiej. Służył on w Polsce r. 1848, i trzyma a siebie pod szkłem konfederatkę, którą wówczas nosił.

¹⁾ O porażce tej części oddziału pułkownika Wierzbickiego zaszedł 6go t. m. w okolicy Gościeradowa, donieśliśmy dawniej. (P. Red. Cz.)

Dzisiejszy *Monitor* zawiadomił, że p. Rouher został mianowany ministrem stanu; p. Rouland prezesem, a pp. Forcade de la Roquette, Chaix d'Est Ange i Vitry wice-prezesami rady stanu. Ci panowie będą w Izbie adwokatami polityki rządowej.

Mémorial Diplomatique dał nowe szczegóły o negocjacjach w sprawie polskiej. Anglia zaproponowała była przesłanie do Petersburga deklaracji w formie noty wspólnej, odmawiającej Rosji prawa do Polski. Zawiadomiony oddawna przez p. Drouyn de Lhuys, że Francja pójdzie za Anglią, lord Russell zakomunikował projekt noty tylko Austrii. Hr. Rechberg zapytał: jaki jest cel Anglii, jakie będą użyte środki, jakie gwarancje będą dane Austrii? Austrija wystawiając niebezpieczeństwo swego położenia, nie przestaje na teoretycznej deklaracji i domaga się zawsze gwarancji tj. traktatu, który p. Drouyn de Lhuys ofiarował jej już dnia 20 czerwca w depeszy do ks. Grammont. Jak dotąd, Anglia nie nie zdecydowała w tym względzie; ale jest nadzieja, że się rzecz ta ułoży, jak ks. de la Tour d'Auvergne uda się do Londynu a ks. Metternich do Paryża. Uważając trzy dwory za związane w sprawie polskiej, a Rosją za osobobną, *Mémorial Diplomatique* jest zdania, że Aleksander II zmiarkuje się, ustąpi i że oboje się bez wojny. Są to mrzonki, które sam Aleksander II rozpedza, gwałcąc traktat 1815, niszcząc naszą narodowość i gotując się do wojny. Wszyscy Moskale bawący w Paryżu są przekonani, że na wiosnę wybuchnie wojna.

Kwestya, czy lord Russell przeszedł rzeczywiście d. 10 t. m. depeszę do lorda Napiera, w której zostawiając w tyle Francją i Austrię, odmawia Rosji prawa do Polski i uznaje Polskę za stronę wojującą, bardzo intryguje tutejszy świat polityczny. Sądzą, że pokojowy i zajęty głównie Kawkazem, lord Russell mógł to uczynić, aby uwolnić się od zobowiązania z Francją i Austrią i ocalić teoretycznie honor Anglii. *Mémorial Diplomatique* nie przypuszcza tego z powodu, iż wie, że baron Brunow oświadczył, iż w razie uznania Polski za stronę wojującą opuści Londyn i że to oświadczenie przedstawił w Stambule p. Nowikowowi. Ale *Mémorial* zapomina, że lord Russell miał zawsze zamiar postąpić jak z konfederacją amerykańską, że chciał uznać Polskę za wojującą bez zerwania z Aleksandrem II. Jeżeli depesza lorda Russella do lorda Napiera jest rzeczywiście, Francja pójdzie za Anglią i prześle podobną depeszę do Petersburga. P. Drouyn de Lhuys wie dobrze, że Polska potrzebuje czegoś więcej niż teorii, ale może zgodzi się na teorię, w nadziei, że po niej przysiędo czas na praktykę.

Jeszcze pół miesiąca cierpliwości a „książka żółta“ która będzie złożona Izbom, wyjaśni nam ostatecznie niepewności negocjacji Europy w sprawie polskiej. Spodziewać się należy, że tego razu „książka żółta“ obejmie depesze ks. Montebello i pana Valbeze, opisujące okropności, których Moskwa w Polsce się dopuszcza. Wezelenie augustowskiego do Moskwy, zaprowadzenie języka moskiewskiego do sądownictwa polskiego, zostało zapisane nawet przez *La France*, która tak długo rachowała na liberalizm Aleksandra II. Inne dzienniki zapisują zbrojenie się Moskwy na morzu czarnem i tworzenie wojennej floty, co uważają za wyraźne zwałenie traktatu w r. 1856. Wojna krymska kosztowała Francję 2 miliardy franków i 100,000 ludzi, i te koszty pokazują się próżne. Trzeba nowej wojny, ale takiej, jaką należało było prowadzić r. 1854, trzeba wojny polskiej. Będzie to nowy wydatek, ale tego razu użyteczny, produkcyjny.

Zanosi się na nowe a ogromne wychodztwo. Rodacy zawezwani do powrotu, nie śmia wracać, w przekonaniu, że nie ocala majątków i że do stana się na Syberyę.

Cesarzowa jest obecnie w Madrycie, przyjmowana przez królową hiszpańską.

Raport ministra Foulda o finansach będzie dobry. Pomimo wyprawy meksykańskiej równowaga przychodów i rozchodów została utrzymana, dzięki powiększeniu się przychodów. Tego roku podatki niestałe przyniosły 43 milionów więcej, niż r. 1862, a stałe 45 milionów.

Minister wojny posłał do Meksyku nie posiłki, lecz rekrutów, w miejsce żołnierzy którzy wyszli swą łata.

Biskup w Nimes nakazał modły za Polskę.

Kraków 22 października. Donieśliśmy już (*Czas* z d. 14 b. m.) że pobór wojskowy na rok 1864 wynosi na Galicję zachodnią 4195 ludzi. Teraz ogłosiło Namiestnictwo we Lwowie przypomnienie względem poboru, z odwołaniem się do przepisów obowiązujących. Według takowego przypadku na całą Galicję wraz z Krakowem 12,115 ludzi pod broń dostawić. W d. 1 listopada rozpoczyna się spis obywateli, który się stawić, a urodzonych w latach od 1843 do 1859.

— Komisya nominacyjna w Krakowie zamianowała praktykanta koncepcyjnego przy Namiestnictwie Edmunda Schellika, tudzież auskultantów sądowych Leona Romowicza i Karola Cieślinskiego, tymczasowymi aktuariuszami powiatowymi.

Wiedeń 21 paźdz. *Presse* zamieszcza w dzisiejszym numerze artykuł pod napisem: „Stan ruskich o Polskę“ następującej osnowy:

„Po kilkutygodniowych rokowaniach między Wiedniem, Paryżem i Londynem, udało się przecie, jak się zdaje, porozumienie się względem wspólnego w sprawie polskiej kroku. Z Paryża pisano nam wczoraj, że zgoda nastąpiła na podstawie wniosku lorda Russella o odwołanie praw Rosji do Polski na cel mającego. Ale tak się rzecz niema. Wniosek Russella, aby odmówić Rosji tytułu prawnego do Polski, tak zwana teoria wiarołomstwa (*théorie de forfaiture*), uważała można przeciwnie w tej chwili za zupełnie zaniechaną. Wspomnieliśmy, że ten angielski wniosek napotkał w gabinecie wiedeńskim na stanowcze sprzeciwienie się, a teraz dowiadujemy się, że to sprzeciwienie się zdanie wyraził hr. Rechberg całkiem stanowczo w dwu „zasadnionych notach“ do gabinetu angielskiego wystosowanych. Wtóra z tych not dopiero przed kilkoma dniami odeszła z Wiednia do Londynu, a mówią, że hr. Apponyi odwołał swój wyjazd, aby się doczekać odpowiedzi lorda Russella i dopiero potem z poleceniami i instrukcjami swego rządu powrócić na swą londyńską posadę.

Do zaniechania projektu angielskiego względem odwołania tytułu prawnego Rosji najwięcej zapewne mogło się to przyczynić, że odebrano na przedce całkiem pewne wiadomości z Petersburga o tem, jak ks. Gorczakow na przypadek unieważnienia na traktatach opartego prawnego tytułu Rosji do Polski odpowiedzieć zamyśla. Dowiedziawszy się bowiem o projekcie lorda Russella, miał powiedzieć rosyjski wicekanclerz: „Jeżeli mocarstwa ten krok uczynią, to weźmiemy go do wiadomości — i wyciągniemy zeń konsekwencje. Oddawna byliśmy tego zdania, że Polska w skutek rewolucji z 1830—1831 utraciła prawo do konstytucji nadanej jej przez cesarza Aleksandra I, i że od tego czasu jest ona dla Rosji krajem zdobytym. Unieważnienie traktatów na korzyść Polski istniejących, potwierdza prawdziwość naszego pojmowania, a Rosya temu sprzeciwiać się nie będzie. Jakiż ma być praktyczny skutek unieważnienia praw Rosji do Polski opartych na traktatach? Jeżeli mocarstwa wystąpiły z takim oświadczeniem, nie myśla go poprzec 300,000 bagnatów, to unieważnienie nie miało by żadnego znaczenia; gdy bowiem trzy mocarstwa nie chcą prowadzić wojny, zamierzona deklaracja równałaby się przywilejowi dla Rosji, do postępowania z Polską według upodobania“. Dowiedziawszy się o tem zdaniu Rosji gabinet wiedeński, zawiadomił zapewne Francję i Anglię, a w skutek tego, jak się zdaje, zaniechano projektu lorda Russella.

Donieśliśmy już przed kilkoma dniami, że gabinet tulerijski zamiast projektu angielskiego zaproponował, aby postawił Rosji w identycznej formie zredagowane ultimatum trzech mocarstw, a uczynił to gabinet paryski w nadziei pozyskania dla tej myśli Anglii i Austrii. Dowiadujemy się, że spełniła się ta nadzieja. Po dłuższych rokowaniach zgodziły się gabinety paryski i wiedeński na stanowcze oświadczenie w tonie i formie somacyi, która całkiem kategorycznie wskazuje na skutki powtórnej odmowy, wzywa Rosję do ścisłego wykonania sześciu punktów. Identyczna nota mocarstw przypomina Rosji jednako brzmiały koniec ostatnich depesz, a powtórne na wskazanie Rosji odpowiedzialności, którą na się bierze za swą politykę, nadałoby krokowi mocarstw pod pewnym względem charakter ultimatum. Jak nam donoszą, zredagowany już jest zarys tego nowego dyplomatycznego aktu; przedkładano go już trzem mocarstwom, a ostateczne ustalenie tekstu i wysłanie identycznej noty wkrótce nastąpi.

Zyczyć należy, ażeby co do tego nowego kroku i jego następstw nie ludzono się w Wiedniu, Paryżu i Londynie. Gabinety francuski i angielski z powodu odpowiedzi ks. Gorczakowa na sierpniove depesze mocarstw, kazały oświadczyć przez swe dyplomatyczne i publicystyczne organa, że widzą w niej obrazę i prostą zniewagę. Początkowo chciało to odpowiedzieć, ten poleczek schował do kieszeni. Teraz przygotowują wysłanie identycznej noty do Petersburga, która zakrawa na ultimatum. Czy też w Wiedniu rzeczywiście myślą, że wzięwszy powtórny udział w takiej demonstracji, będzie można w końcu pozostać w stanie neutralności? Przecież trudno o taką naiwność, aby oddawano się nadziei, że Rosya ustąpi natychmiast somacyi mocarstw i wykona jak najpóźniej sześć postawionych jej

jakby wypuszczono ją z wszelkiej, nawet zimnej politycznej rachuby. Nie Ojciec też święci i Państwo — ale Polska zapomniała o Ojciec swoich. Dotąd nie czyni jeszcze jak Sobieski, który dla tego wojnę *Polską* szczęśliwie skończył, że się o błogosławieństwo do rzymskiej uciekał stolicy. Każdy z Papieża, szczególnie Pius IX jest patronem naszym; jest słowem żywym przemawiającym za Polską. Cóż dziwnego, że ci, co się wyznają być Polakami i wiary z przodkami, i z Indem prostym pobożnym, upominają się w imię bohaterów Ojczyzny przelewającej krew, wzorem Czarnieckich i Sobieskich, o połączenie się z Ojcem świętym i kościołem, aby uzyskać to najwyższe błogosławieństwo, bez którego nawet najwyższe poświęcenie się niewydaże spodziewanego owocu. Czas wrzecz stanowczo słowo, przysiędo godno zrozumiałe dla katolickiego świata, a ufamy, że: „Bóg da nowy cud zbawienia.“

Helleniusz.

Nowości Bibliograficzne.

Warszawa. Wrześnieowy zeszyt *Biblioteki Warszawskiej*, zawiera następujące artykuły: Merseburg i katedra biskupa Dytmar kronikarza, przez Aleksandra Przezdzieckiego. Starożytny i nowożytny Meksyk, przez Michała Chevaliera, członka instytutu francuskiego. O formach siromodkach, przez R. H. Kronika paryska literacka, naukowa i artystyczna.

czna. „Życie Chrystusa“ (La vie de Jésus), przez Ernesta Renan — Jak pojmał Boską komedya Lamennais, tłumacz Danta — Kilka słów z powodu „panny Quintinie.“ (Mademoiselle de la Quintinie, par Gorges Sand.) — Dorocezne posiedzenie akademii francuskiej. — Posiedzenie Towarzystwa pomocy przyjaciół nauk. — Wiadomości literackie.

Sprawozdanie z prac około tunelu pod górą Cenis. Pieśni, podania, baśnie, zwyczaj i przesady ludu z Mazowsza czerskiego, zebrał Kornel Kozłowski.

Dzieje Kijowszczyzny, przez Eligiego Piotrowskiego. Maryja Delorme, Wiktora Hugo, dramat w 5cin aktach, przełożył Apol. N. Korzeniowski.

Kronika literacka, Legendy historyczne, przez Bronisławę Kamińską. Wydanie drugie przejrzone, przez A. J. S.

Araukania i jej mieszkańcy. Wspomnienia z podróży po południowych prowincjach rzeczypospolitej chilijskiej, przez Ignacego Domejkę, członka uniwersytetu chilijskiego, prefesora kolegium w Coquimbo. Tłomaczone z hiszpańskiego przez Jana Zamostowskiego, przez R. — Mapa Królestwa Polskiego pod względem geograficznym, administracyjnym, naukowym, sądowym i przemysłowym, ułożona na zasadzie źródeł urzędowych przez M. Nipanicza, urzędnika oddziału statystycznego Komisji rządowej spraw wewnętrznych. Warszawa, 1862 przez W.

Korespondencja od redakcji *Biblioteki Warszawskiej* od T. Krupńskiego.

Wreszcie październikowym, następujące mieszczą się artykuły:

Skóra tygrysa, poemat georgijski z XII wieku, poczęści w tłumaczeniu, poczęści streszczony, podał Kazimierz Łepczyński.

Maryja Delorme, Wiktora Hugo, dramat w 5cin aktach, przełożył Apol. N. Korzeniowski.

Starożytny i nowożytny Meksyk, przez Michała Chevaliera, członka instytutu francuskiego.

Tablice historyczne Juliana Bartoszewicza, Stoliczkiwo koronni i litewscy.

Kronika paryska literacka, naukowa i artystyczna. Tunel pod-alpejski, obecny stan robót, ich przyszłość, szczegóły wyczerpnęte z memoryjów pana Conte, naczelnego inżyniera dróg i mostów. (Mémoire rédigé par Mr Conte, ingénieur en chef des Ponts et chaussées).

Droga żelazna tymczasowa przez górę Cenis. Balon Nadara. Wystawa fotografii. S. p. Engenius Delacroix. Wiadomości literackie.

Kronika literacka. Historia wymowy w Polsce, napisał Karol Meecherzyński, przez Izd. Młoda nauceyelka, dziełko poświęcone zakładowi wychowania pici żeńskiej, przez Ant. Machczyńska, autorkę „Szkółki wiejskiej.“ Poznań 1863 r. przez Ig. B...

Rozmaitości. Pieśni, podania i zwyczaj ludu maloruskiego, przez Jana Grzegorzewskiego.

— W r. b. pojawił się tanie wydania utworów Krasińskiego z A. Matuszewskiego. Wyszły najpród *Bajki* z 36 drzeworytami, obecnie arkusz pierwszy satyr, ilustrowany także. Krasiński, szczególnie jego bajki, satyry, listy i poemata komiczne zasługują na wydanie ilustrowane z całym przyzwołem, a obok tego co do tekstu wydanie krytyczne. Wiele utworów jego potrzebują już niemałych objaśnień, bo społeczność nasza, jeżeli co

do lat (chronologicznie biorąc) nie tak odległa, to co do zmian w pojęciach i rozwoju, o kilka odsunęła się wieków. Dziś nad Krasińskim potrzeba studiów umiejętnych; utwory jego godne są prac sumiennych; ani oceniono je należycie, ani zbliska rozpatrzone dokładnie. Po nich zajmie Krasiński właściwie stanowisko dopiero w dziełach literatury czystej, na jakie naprawdę zasłużył wzniosłym talentem swoim i wyższą zawsze myślą nad wiek współczesny. Są to życzenia: wiele lat uplynie, zanim doczekamy się tak upragnionego wydania które nie jest tak łatwym zadaniem. Możemy znaleźć hojnego nakładcę, ilustratorów utalentowanych nie brak, ale o objaśnaczy tekstu coraz trudniej.

— Wyszedł z pod prasy: *Pocznik leśniczy*, dzieło zbiorowe. Tomu IV część druga, obejmuje: 1) O zakładach aplikantów na oficyalistów leśnych. 2) Pomysły do nanki życia. 3) O hodowaniu ryb w Finlandyi. 4) O hodowaniu łososi w Finlandyi. 5) Nanka przyrody, zastosowana do potrzeb życia praktycznego i produkcyjnego. 6) Odpowiedź na recenzję artykułu: O ważności przyrostu drzewnego, stosunkowo zmniejszającego się. 7) Przegląd literatury leśniczej z r. 1863. 8) Rozmaitości. 9) Przysłowia ruskie do lasów odnoszące się. W *rozmaiatościach* czytamy trafną uwagę, dla czego w Polsce kongresowej, nie sprowadzono żubrów z puszczy Białowiezkiej, kiedy się z tej puszczy otrzymać hodują w Anglii, Austrii i Prusach, pomimo, że komisya rządowa przychodził i skarbca, miała w tym przedmiocie kilkakrotne przedstawienia.

Na Litwie, Żmudzi, Wołyniu i Podolu, znajduje się mnóstwo trufli, czytamy w tychże rozmaito

ściach), do wyszukania których używane są psy wyją. Dla przyręczenia do tego psów młodych, dają im najprzód frygi z papieru samego, a potem w papier zawijają kawałek trufli silny zapach mającej. Kiedy się nauczą psów podawać taką frygę, rzucają im samą trufię do podania, a gdy szczeniaka na już 10 miesięcy wiek, w obecności jego zakupną trufię w ogrodzie w ziemi i każą mu odkopać i podać, wreszcie zakupną trufię skrycie i na znak ręką kładą ją w wysznac. Gdy pies już z wszystko umie, bierze się rydel lub szpadel i z psem idzie się do lasu, gdzie trufle rosną, a gdy je pies odkopawać zaczyna, należy mu pomódz szpadlem, bo inaczej prędko zmorowałby się i zniechęciłby się do szukania.

Poznan. W Przeglądzie poznańskim z roku 1862 (poszyn 1, 2, 3 i 4) pomiędzy innemi artykułami jest obszerna rozprawa stanowić mogącą spór książkę, p. n. *Biblioteka pisarzone asystentki polskiej Towarzystwa Jezusowego* powiększona dwoma dodatkami, z których pierwszy zawiera polskie i rosyjskie tłumaczenia, drugie wydania pisarzy Towarzystwa Jezusowego do innych asystentek należących w Polsce i Rosji. Napisała we Lwowie od r. 1852 do 1855 przez ks. *Jozefa Brown* prowincyj najprzód białoruskiej, potem galicyjskiej kapłana Towarzystwa Jezusowego.

Spis pisarzy polskich Jezuitów i ich prace, jest początkiem alfabetycznym ułożony. Przy zakończeniu litery Z zapowiedziano dwa dodatki, które jeszcze nie wyszły. Praca to mozolna, a ubogająca nie mało bibliografią polską.

punktów? W Rosji doszło usposobienie umysłów do zupełnego paroksyzmu.

Rząd cesarsza Aleksandra od lat już kilku znajduje się w bardzo trudnym położeniu, gdyż zniszczenie niewolnictwa rzuciło w masę żywość burzącą, wzbudziło nadzieje, które bez powstania polskiego niezaprowadzić byliby do wybuchu. Sprawa polska podałaby rządowi środek do odwrócenia nadszarpniętej burzy z wnętrza na zewnątrz. Podniecony w ten sposób fanatyzm, zwał się najpierw na Polskę, a teraz wzmówiono w Moskali, że państwo cara ma być rozkawałkowane. Ludność moskiewska owładnęła teraz ruch, który rządowi, jeśli nie chce się stać jego ofiarą, ni gdy nie pozwoli, aby mocarstwem za Polską przemawiającym najmujece uczynił ustępstwo. Nawet gdyby gabinet petersburski zwrócił się chętnie na inną drogę, to już nie jest to więcej w jego mocy. Musi on chcieć wojny, wewnątrz trząs państwa prawie mu innego nie pozostawia środka, a z tego mniej więcej wnosić można; jak się zachowa ks. Gorczakow, w obec nowego kroku mocarstw. Ale coż się zyska, jeśli ks. Gorczakow po policzku z 7go września ugodzi pięścią? Za pewnie nie pokój; i dla tego należy wiedzieć nie tylko w Paryżu i Londynie, ale przedewszystkiem i w Wiedniu, że przedsięwzięcie nowego akcydyplomatycznego zbliżania się ku wojnie. Ewentualności tej dla Austrii oddawna nie spuszczaliśmy z oka; sądziliśmy jednak, że szczegółowe położenie naszego kraju w obec sprawy polskiej dostarczy rządowi środków do zabezpieczenia Austrii przeciw niebezpieczeństwom takiego zwrotu. Austrija nie powinna się nigdy wdawać w zbrojną akcyę przeciw Rosji bez najpewniejszych i najwydatniejszych rękojmi, nie tylko w finansowym ale i w politycznym względzie. Niepowinno się narażać na niebezpieczeństwo, ażeby Francja zatrzymawszy się w polowie akcyi, zawarła pokój kosztem Austrii; powinna sobie zapewnić rękojmie, że wojna nie doprowadzi skartu jej do zupełnej ruiny, że terytorjum jej wespół z wszelkimi okolicznościami pozostanie nienaruszonem, a że do zamierzonego celu wspólnie pójdą trzy mocarstwa aż do samego końca. Bez dostatecznych posiłków, bez zabezpieczenia terytorjalnego składu, bez ścisłego okroślenia akcyi i wzajemnego zobowiązania się nieskładania broni, dokąd ów cel zupełnie nie będzie osiągnięty, niepowinno Austrija ruszać ani jednego batalionu. Jeżeli mocarstwa zachodnie mają szczerze postanowienie osłabić Rosyę i położyć koniec stanowi autokratycznemu się w Polsce ze wszelkiego prawa i wszelkiej cywilizacji, to posiadają dostateczne środki do dania Austrii rękojmi, której wymagać ma prawo. Ale ażebyśmy dla mocarstw zachodnich wydobywali z ognia kasztany, tego nie będą wymagać po Austryjakach nawet sami Polacy.

Królestwo Polskie.

Korespondent z Warszawy do *Breslauer Ztg.*, którego, jak czytelnicy ujrzą z jego listu, nie można posiadać o wielką stroność dla Polaków, pisze w liście z 19 t. m. co następuje:

Główny przedmiot zajęcia stanowi naturalnie dymiący się jeszcze ratusz, i wszystkie okoliczności pożaru, którego przyczyna różnie jest pojmowana. Najprawdopodobnijszym jest przypuszczenie, iż powstały ogień kazali podłożo, głównie ażeby zniszczyć archiwum policyjne i wszystkie akta dotyczące się procesów politycznych, aby także uprzątnąć spisy podatkowe, w przekonaniam niebezpiecznym, iż przez takie wypadki zgine ułoso dzisiejszych władców i ich własne środki represji i ucisku, i że w skutek tego wpadną w zupełną niezadność.

Tu korespondent przedstawia, jak organ moskiewski, *Dziennik Powszechny* opisuje pożar, który to opis powtórzyliśmy już przed dwoma dniami, i tak dalej pisze:

„Stad wykazuje się, że głównie sło aby akta policyjne i kontrole polityczne sposobu myślenia (spisy polityczne podejrzanych) zniszczyć i że zniszczenie tych papierów w większej części się powiodło. Dziś zaarrestowano bardzo wielu urzędników magistratu i policyjnych, aby ich po ciągnąć do śledztwa.

Papiery wyniesione z ratusza na wielki plac przed ratuszem, zostały przeniesione w części do pałacu Rady Administracyjnej, w części do pałacu Bryłowskiego, w któryto oba miejscach ma być, jak mówią, tymczasowo a oddzielnie umieszczone magistrat i policyja. Kasy już wczoraj przewieziono do Zamku. Mieszkańca prezydenta (jen. Witkowskiego) i oberpoliamejstra (Lewszyna) są, jeżeli nie zupełnie spalane, to w stanie takimi, iż mieszkańcy w nich nie można; meble z obudów wniesiono na ulicę, gdzie z widoczną radością ogląda je publiczność. Chęć rabunku panów żołnierzy rosyjskich nie mogła się pohamować i w rządowym budynku. Obnosili oni dzisiaj różne (zrabowane) przedmioty na sprzedaż, jakoś święcinki, figury gipsowe, któremi ozdobione były główne sale, również papier, atrament i suknie urzędników, jakie mieli w biurach. O wczorajszym obrządkiem postępowaniu żołnierstwa przy rozpędzaniu i przeszkadzaniu, aby się publiczność nie gromadziła, opowiadają wiele niedzielnich szczegółów. Sta przedmiotów na ulicach odległych od pożaru zostało zbitych i skrawionych, a tak daleko zaszło, że w niektórych miejscach rozbite w kołozak stawiono siłą opór. — Stosownie do obwieszczenia, powieszono dziś dwóch politycznych skazanych na stołu przed cyta delą, bliz jednak miasta jak zazwyczaj.“ (O tem zamordowaniu przez Moskali przez powieszenie 19 t. m. śp. Stanisława Świerzyńskiego i śp. Stanisława Pejpe, donieśliśmy jeszcze w numerze z 20 t. m. P. R. Cz.)

Tenże sam korespondent do *Breslauer Ztg.* w liście poprzednim z 18 t. m. opisywał dzięk postępowanie żołnierstwa moskiewskiego w czasie pożaru ratusza, o czem donosił także nasi korespondenci. Wspomniawszy, że wojsko rosyjskie zajęło plac przed ratuszem i wszystkie okoliczne ulice i zamknęło do nich przystęp, tak dalej pisze:

„Silne patrole przemieszczają się po ulicach, jadąc z dobytymi palasami, aby niedopuszczili zgromadzenia się publiczności, przy czem postępują w obrządku sposobu. Uderzenia kolb i razy batów rozdzielane są wszędzie bez żadnego powodu. Sam widziałem, jak kozak bl batem po głowie i twarzy jakąś bardzo przyzwolną damę, która spokojnie szła ulicą Graniczną ku placu Bankowemu, a przeto na ostatnim krańcu zamkniętej części miasta, i gonit ją dość długo. Sam zaledwo w tem miejscu uszedłem kolbowaniam.

Wczoraj popołudniu w środku bardzo ożywionej ulicy Długiej w pobliżu Niemieckiego hotelu spelniono zamach na urzędnika kontroli służących, p.

D., który pod wszelkim względem zły używał opinii i którego dotychczasowe urzędowanie było prawdziwą plagą. Obecnie objął on niebezpieczny urząd policyjny, jaki wprzódo sprawował Baranowski, niedawno zabity. D. otrzymał pięć pełnię z tyłu, lecz, jak się zdaje, żadne nie było śmiertelnem. Sprawca uciekł. W jego miejsce uwieszono z 20 młodych ludzi, którzy w pobliżu przechodzili. Także dzisiejszy dzień rozpoczął się tłumnymi aresztowaniami—i co chwila jakiegoś młodego człowieka prowadzą do policyi. To polowanie na ludzi zostało chwilowo przerwane pożarem ratusza, gdyż nie tylko policyja, ale cała warszawska załoga była nim zatrudniona. — Opowiadają mi, że tylna część ratusza, gdzie jest więzienie, została przez ogień osiągnięta i że wszystkich uwieszonych wyprowadzono z tamtąd pod silną eskortą. — Dotychczasowy prezes Towarzystwa Kredytowego, p. Kretkowski, z powodu, iż nakazał wypłacić za wiadome kupony od listów zastawnych sumę 42,000 rs. i za to był z urzędu łusnięty, został teraz, na rozkaz nadesłany z Petersburga, jak mówią, wysłany na Syberyę bez sądu i wyroku. Przedwczoraj schwycono go na ulicy, a dzisiaj rano już wywieziono. (Pisałmy już dawniej o usunięciu z urzędu za to, że, według ustawy, kazał wypłacić okazicielowi za kupony od listów zastawnych prezes Dyrekcji Głównej Towarzystwa Kredytowego, p. Włodzimierz Kretkowski, który jednak nie jest prezesem tego Towarzystwa, gdyż jest nim raczej prezes Komitetu, to jest najwyższej władzy Towarzystwa Kredytowego Ziemięskiego, a gdy ten się wybierał, prezes Dyrekcji był według ustawy mianowany przez rząd. O tem bezprawnem nad wszelki wyraz wywiezieniu p. Kretkowskiego otrzymujemy także bezpośrednią wiadomość. P. R. Cz.)

Kroalka miejscowa i zagraniczna.

Kraków 22go października. W dniu wczorajszym odbyła się rozprawa ostateczna w procesie 13 powstańców, ujętych z bronią 15 sierpnia r. b. gdy po boju pod Czernichowem oddział pułkownika Tetry cofnął się na tutejsze terytorjum. Oskarżeni uznani zostali za winnych zarzucenemu im zbrodni naruszenia spokojności publicznej z § 66 k. k. i skazanymi jak następuje:

pp. Jan Morawski, Antoni Przybylski, Jan Lodes, Władysław Straszewski i Józef Pepin na 14 dni a resztę;

pp. Wincenty Józefowski, Edward Studziński i Józef Bodzoń na 3 tygodnie aresztu;

pp. Artur Komorowski, Ignacy Mitasiński, Roman Mikocki, Kazimierz Kaczmarek i Jan Kasperczak na cztery tygodnie aresztu. O. k. prokurator założył rekurs od tego wyroku.

Jutro t. j. w piątek d. 23 października rozpocznie się przed tutejszym c. k. Sądem delegowanym miejscowym w sprawach karnych rozprawa ostateczna publiczna w sprawie agentów tutejszej ces. król. policyi: pp. Siatkowskiego, Thera i Szolajskiego, z których pierwszy oskarżonym jest o oszustwo, fałszywe oskarżenie, obrażenie cielesne i czynne znieważenie podżas pełnienia urzędu. Dwaj ostatni agenci policyi oskarżonym są również o oszustwo i fałszywe oskarżenie. Rozprawa ta odbywać się będzie nie w c. k. sądzie delegowanym karnym, lecz w zwykłej sali rozpraw ostatecznych w gmachu obok kościoła Ś. Piotra.

— *Krakauer Ztg.* donosi, że na granicy obwodu Rzeszowskiego w okolicy Łętawni i Grobel zebrało się 16go i 17go około 250 spiesznych do powstania ludzi. Wojsko austriackie udało się zabrać z nich 150 do 160 wraz z 15 wozami transportowymi, na których była broń, amunicja i przedmioty uzbrojenia, oraz 44 koni wierzchowych. Odstawiono to wszystko do Leżajska. Równocześnie wielu ochotników przytrzymano w powiecie Leżajskim, co trwało do 19go. W lasach pod Majdanem (powiat Mieleski) powstańcy w skutku przytrzymania patrolu austriackiego, który następnie uwolnili, mieli starcie z wojskiem przy czem jeden żołnierz został zastrzelony.

— *Namiesnik Galicyi* Fmpor. hr. Mensdorff-Pouilly powrócił do Lwowa z urlopu d. 20 b. m. wieczorem.

— Nie u p. Rothlaendera, lecz u p. Postępskiego była w Lwowie rewizja.

— Odbieramy od p. Władysława Ryńskiego z Wiewiórki (pod Debicą) list własnoręczny, w którym nam donosi o odbytej w domu jego rewizji d. 15go b. m. Umieszczamy tu z niego główniejsze i charakterystyczne szczegóły towarzyszące temu urzędowemu aktowi:

Wczorajem rzezonego dnia, kiedy już się dobrze ściemniało, tak że w domu światło zapalone, ujrzał p. Ryński u oki. n bagnety. Wyszedszy na ganek spotkał się z bagnetem prosto w pierś wymierzonym, a oświadczywszy że jest gospodarzem, dowiedział się od kaprała z pułku ks. pruskiego, Dąbrowskiego, że przyszedł szukać powstańców, których w liczbie 15 przywieźli mieli farnale do tego dworu. Poczem kapral Dąbrowski zaciągnął wartę z patrolu z pięciu żołnierzy złożonego, którym ściśle zakazał kogokolwiek wypuszczać z domu ani do wypuszczać, pokąd nie odbędzie najściślej rewizji „a gdyby komu chciało się wyjść z domu, aby go na miejscu zastrzelić lub zakłuć.“ Gospodarz oświadczył, że przeciw warcie nie ma, jednak na rewizję pozwoli jedynie w obecności urzędnika, poczem pozamykał wszystkie drzwi na klucze prócz drzwi kuchennych. W tej chwili oprócz żołnierzy ukazała się czereda chłopów uzbrojona w palki, widły i cepy; gospodarz uczuł się w przykrem położeniu, bo stanęły mu w pamięci sceny z r. 1846, zwłaszcza, że Wiewiórka przedkładała w blizszych wypadkach owego smutnej pamięci roku. Posłał więc p. Ryński do ówierłi oddległego powiatu Zasowskiego, chociaż Wiewiórka doń nie należała, bo właściwy urząd powiatowy w Pilźnie, oddległy jest o dwie mile przeszło. Wkrótce przybył na jego prośbę wysłany z Zasowa urzędnik z dwoma żandarmami, który w obec gospodarza przekonał się nauce o stanie rzeczy. Dom był na około obścielony słomą, na której leżeli uzbrojeni chłopcy i to prawie wszyscy pijani, bo w ten sam dzień były dwa wesela we wsi i jarmark roczny w Debicy. Na zapytanie urzędnika, czy to mało znaczyć, kapral odpowiedział, że nie czując się dość silnym przeciw 15 powstańcom, którzy we dworze być mają, zaważwał chłopów na pomoc, urząd zaś gromadzi na zapytanie urzędnika odpowiedział, że temu wezwaniu uczynił zadość w skutek nakazu p. naczelnika powiatu pilnizńskiego Tregera, który im na seji w obec 20 wójtów jak najsurowiej polecił, aby wszystko wykonywali, co tyli patrol rozkazał. „Tak więc, pisze p. Ryński, zdane nasze życie i mienie na widzimisię kaprała, który nakazywał, aby chłopstwo i żołnierze na wypadek strzału roznieśli znajdującą się pod ręką słomą pożogę na dom i wszystkie budynki dworskie, na którą to okoliczność mam świadka, który to zeznanie gotów zaprzysiądz.“ Urzędnik odprawił chłopów, częgo oni po największej części usłuchali, urząd zaś

gromadzi i kilku ludzi zatrzymał kapral, jak powiedział, dla swej obrony osobistej. Urzędnik z Zasowa nie przedsięwziął śledztwa, oświadczył, że nie ma na to upoważnienia, polecając czekać na urzędnika z Pilzna. Gospodarz więc musiał noc całą chłodzić około domu obłożonego słomą; bo tylko jego i jednego z domowników wypuszczały warty, a taka panowała ostrożność, że ów kapral w najnieprzychylniejszy sposób sam się przekonywał o tożsamości służby żeńskiej. Stan taki trwał 20 godzin, bo dopiero o tej po południu d. 16go przybył urzędnik z Pilzna, odprawił najskrupulatniejszą rewizję po wszystkich zakątkach domu; a ponieważ nikogo we dworze nie było obcego, nikogo też nie znalazł. P. Ryński w końcu dodaje uwagę, że gdy w czerwcu roku ze szłego w skutek Sobótka, które lud zwykle zapala na tamtejszym folwarku Jazwiny, zgorszała zopa chłopstwa małej bardzo wartości, p. naczelnik sam zjechał na miejsce, jak o tem poświadczyć może Izba obrachunkowa; w tym razie zaś, kiedy odbywać się miała rewizja, najniższego nawet nie było urzędnika, i rzecz całą zdano na kaprała i chłopstwo.

List datowany 17go października, a podpisany go p. Władysław Seibor Ryński.

— Depesza telegraficzna z Bregy z d. 21go bm donosi: „Balon Nadara, który puścił się 18go po południu w Paryżu z 10 osobami, spadł dzisiaj pod Eustrup w Hanowerskiem z 9 tylko osobami, z których trzy są ciężko poranione, a dwie lekko.“ Jest to powtórna podróż napowietrzna Nadara z jego balonem obryzmy. Pierwszy raz puścił się Nadar balonem przed parą tygodniami, lecz tylko kilka mil drogi przeleciał; zapowiedział jednak drugą podróż niebawem. Balon jego był obryzmy wielkości, jakie dotąd nie próbowano, równa się bowiem obszernością dużemu domowi. Nadar nie tylko ma imię aneronauty, lecz oraz pisarza, rysownika i wybornego fotografa.

Depesza telegraficzna z Hanoweru z 21go podaje już dalsze o tym wypadku szczegóły. Mówi ona, że zamiar rzućenia kotwicy nie powiódł się, a postronki od upustu potargali się. Nadar obie nogi ma zgruchotane, jego żona strasznie potłuczona. St. Felix wleczony był przez godzinę, złamał rękę w ramieniu i na całym ciele poszarpany. Dr Arnould lekko rany. Rannych przewieziono na osobnym pojeździe kolei i umieszczono w hotelu „Union“, gdzie powierzono ich staraniom lekarzy.

— Jutro w piątek dnia 23go października, Ś. Jana Kapistrana wyznawcy.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

CENY ZBOŻA

na targowicy publicznej w Krakowie w trzech gatunkach praktykowane.

(W walucie nowej austriackiej.)

Wyszczególnienie produktów	I. Gatunek		II. Gatunek		III. Gatunek	
	zł.	gr.	zł.	gr.	zł.	gr.
Mier. w. pszen. zim.	3.50	3.62	3.25	3.37	—	—
„ pszen. jarej.	—	—	—	—	—	—
„ żyta.	2.28	2.32	—	2.25	—	—
„ jęczmienia.	2.20	2.22	—	—	—	—
„ owsa.	—	1.85	—	1.75	—	—
„ grochu.	3.20	3.25	—	3.10	—	—
„ jagiel.	4.50	4.75	4	4.25	—	—
„ fasoli.	3.75	4	—	3.50	—	—
„ tataraki.	—	2.50	—	2.25	—	—
„ prosa.	—	—	—	—	—	—
Rzepak zimowego.	—	—	—	—	—	—
„ letniego.	—	—	—	—	—	—
„ ziemniaków.	—	75	—	65	—	—
Cent w. siana.	—	2.20	—	2	—	—
„ słomy.	—	65	—	—	—	—
Funt męsa wowe.	20	22	18	19	17	17
„ z drobin.	18	19	15	16	14	14
„ połudwicy woi.	—	35	—	30	—	—
Szynki garn. zaw. mas. 2 hal. 1 i 1/2 z opłat. na 90° Tra.	—	2.5	—	—	—	—
Okowity na 82°.	—	2.3	—	—	—	—
Masła śwież. garn. majęcy 6 1/2 17°.	—	3.25	—	3	—	—
Drożdży z piwa mar. dubel.	—	90	—	—	—	—
Kopa jaj kurzych.	—	—	—	—	—	—
Miarka czyli i mecy Kaszy jęczmiennej.	40	45	30	35	—	—
„ czystochow.	—	1.25	—	1.15	—	—
„ pszenicznej.	—	50	—	75	—	—
„ perlowej.	—	1	—	90	—	—
„ tatarskiej.	—	1	—	90	—	—
„ impan.	—	70	—	65	—	—
Pepeku.	—	65	—	60	—	—
Maki pszenicznej.	45	50	35	40	—	—
„ z pod krupki.	—	—	—	—	—	—
Kapusty głowiastej.	1	1.50	—	75	—	—

Z Komisaryatu targowego. — Kraków 20 paźd. 1863.

Delegowani obywateli: Fr. Wąziwoniak, Jan Gella.

Radca Magistratu Wistocki.

Komis. targ. Jezierski.

PRZEGLĄD POLITYCZNY.

Depesze telegraficzne.

Frankfurt 21 paźd. *L'Europe* pisze: Hr. Reebberg zawiadomił dziś posła pruskiego w Wiedniu bar. Werthera o mających się odbyć konferencyach w Norymberdze, i dziś wieczór odjeżdża tam, gdzie również przybędą ministrowie spraw zagranicznych krajów niemieckich. Przedmiotem narad będzie kwestya konstytucyjnej zwięzkowej, tak jak takowa postawiona była na zjeździe panujących. Ma tam być wygotowana nota jednokowa od wszystkich uczestników kongresu do Prus, jako odpowiedź na list króla pruskiego do Cesarza i na notę mu towarzyszącą Bismarka. Ministrowie mniejszych państw niemieckich nie przybędą do Norymbergi. — Z Wiednia zamieszcza *L'Europe* telegram donoszący, iż w kwestyi polskiej poruczone podstawę projektowaną przez Anglię, a przyjęto propozycyę austriacką, to jest: że Rosya ma być zaważana do wykonania sześciu punktów, zwracając jej uwagę na grożące jej niebezpieczeństwo. Projekt noty jednakowej jest już ułożony i udzielony gabinetom, a ostateczna redakcyja i wysłanie noty ma zaraz nastąpić.

Kopenhaga 21 paźd. W poniedziałek postanowiła rada stanu wysłać do Frankfurtu odpowiedź odmowną. Egzekucyę poezytuje rada państwa jako akt nieprzyjacielski zagrażający niepodległości Danii.

Paryż 20 paźd. Nowy król Heleński w podróży swej do Pireju odprowadzony będzie przez okręty mocarstw opiekuńcze. Francya, Anglia i Rosya dadzą po jednym okręcie. — *Opinion nationale* otrzymała następujące doniesienie z Hajti:

Sau Domingo kapitulowało w d. 1 września; gubernator hiszpański szukał ocalenia w lesie Azua. Santiago również kapitulowało; pułkownik Palingo stanął na czele rzeczywospolitej.

Londyn 21 paźd. Z Nowego Jorku donoszą z 12 b. m. Separatysci posuwają się na warownie Scott w kraju Kansas. Johnston maszeruje w 15,000 ludzi do Santon nad Mississipi, aby Rosenkranzowi oddać posiłki. Rząd unii otrzymał zachęcające doniesienia z Chattanooga; zwięzek między tem miastem i Nashville nie jest przerwany. Kraży wieść, że uniońscy mieli ponieść porażkę pod Hudsonport; według innej wieści jazda separatystów zu pełnie pobita pod Shelbyville. Data 11 miał nastąpić połączony atak na Charleston lądem i wodą.

Dzisiejsze wiadomości z pola walki ograniczają się wprawdzie tylko na niepewnych wieściach, lecz mówiących o kilku potyczkach, mianowicie w północnej części Krakowskiego, w Sandomirskiem i Lubelskiem. Jedna z tych niepewnych wieści donosi, iż w Krakowskiem w okolicy Secymina starł się wczoraj 21go t. m. oddział Chmielnickiego z Moskalami, lecz wieść ta nie mówi jeszcze o rezultacie boju. Inna wieść, również niepewna, głosi o jakiejś potyczce w Sandomirskiem, nieoznaczając jeszcze bliższej miejscy boju. Według takiej samej wieści miała zajść 20go potyczka w południowo-zachodniej części Lubelskiego. Wszystkie te wieści są bardzo prawdopodobne, wnosząc z dzisiejszego położenia rzeczy w tych okolicach, i dla tego je zamieszczamy, jednak zawsze z zastrzeżeniem, iż czekamy ich potwierdzenia. W Lubelskiem prócz hufca jaki się tam nowo ukazał, kilka innych hufców które się w cichości sformowały w lasach, weszły teraz w działanie, jak to donosi nasz korespondent z Lubelskiego w liście powyższym, lecz nie mówi, aby do dnia 20 t. m. hufce te nowe stoczyły byj jaki, i niema, że byj ten nie zaszł z powodu, iż Moskale czekając na posiłki niewysuwali się z swoich stanowisk z miasteczek. W Kaliskiem drobne oddziały partyzanckie uwiązają się w różnych okolicach, a 17go t. m. mały taki hufiec wszedł do miasteczka Blask, chcąc z tamtąd zabrać kasę rządową, lecz właśnie dwoma dniami wprzód moskale ją szybko uwieźli. W Plockiem zaszła potyczka dnia 14go t. m. blisko Lubowidza w powiecie mławskim nad rzeką Wkrą, między oddziałem Orlika a załogą moskiewską z Mławy. Gdy o potyczce tej mamy tylko biuletyn moskiewski ogłoszony w dziennikach warszawskich z 20go t. m., przeto niewiemy nic o jej rezultacie, niemogąc żadnego wyciągnąć wniosku z zwykłej zwrotki tego biuletynu, iż oddział polski pobito. Biuletyn ten dodaje nawet, że Orlika wzięto do niewoli; lecz i z tego nie można żadnego wyprowadzać wniosku, gdyż często już raporty moskiewskie zabily lub wzięły do niewoli jakiego dowódcę polskiego, co wkrótce okazało się fałszem; na przykład przed miesiącem głosił Moskało, iż wzięto do niewoli dzielnego księdza Mackiewicz, który potem pobiwszy ich dwukrotnie, dowiódł, że niejest jeńcem.

Przypominamy, jak organa moskiewskie glosiły, iż rząd moskiewski posłał 50,000 świeżych wojsk do Polski, z których zamierza zgromadzić korpus obserwacyjny nad granicą galicyjską; niektóre nawet dzienniki polskie uwieryły z początku tej wieści, wchodzącej w system kłamstw moskiewskich i jnnakiery Moskwy, któremi chce ona zakryć swą słabość i nieudolne swe usiłowania w celu zwiększenia armii, znależniejszych uzbrojeń i skoncentrowania korpusów. Zbijając wówczas tę wieść, przedstawiliśmy, że terażniejszy stan armii moskiewskiej — której wszystkie prawie wojska rozporządzone rozrzucone są i być muszą po rozległych prowincjach polskich, a zajęte tam walką lub pilnowaniem ludności — niedozwala, aby rząd moskiewski mógł 50,000 świeżych wojsk z Rosyi wyprowadzić, bo ich tam niema i zaledwo kilkanaście tysięcy wyciągnąć z tamtąd zdoła i przesłać kolejną żelazną do Polski. Jakoż wszystkiego 9000 świeżych żołnierzy przywieziono przez dni kilka z wielkim rozgłosem koleją żelazną z Petersburga do Warszawy, a następnie w Warszawy ku granicy; a jakkolwiek równocześnie ścigano także część załóg z wschodniej części Sandomirskiego w Krakowskie, niezdołano zgromadzić żadnego korpusu obserwacyjnego i tylko temi posiłkami zmniejszono załogi w miasteczkach w Krakowskim i Kaliskiem, i postawiono je w tych, które garnizonów nie miały.

Car moskiewski objeżdżający już od miesiąca prowincye, zwiedza także i maloruskie kraje, zamierzając jak wprzód objeżdżający je następca tronu, glaskaniem i pochlebami słowy zmniejszyć nienakontentowanie i ująć je na czas, przez który wszystkie siły stara się zwrócić przeciw Polsce. Dzienniki petersburskie, jak *Pocztą Północną*, opisują urzędowe przyjęcia jeszcze w końcu zeszłego miesiąca w Tule, Orle i innych miastach.

O konferencyach w Norymberdze tyle tylko mówi *Gen. Cor.*, że przedewszystkiem wypadnie odpowiedzieć na odmowę pruską przystąpienia do aktu reformy. Hr. Reebbergowi towarzyszy referent spraw niemieckich tajny radca Biegeleben, który był z Cesarzem w Frankfurcie. Z tonu *Gen. Cor.* widać niechęć ku Prusom. *Botschafter* zamieszcza list z Paryża bardzo energiczny, który mówi, że Francya tylko do 5go listopada (otwarcie ciał prawodawczego) czeka decyzji z Wiednia. Te raz zaplaćcibay ona decyzję Austrii przeciw Rosyi milionami mieszkańców i tysiącami mil kwadratowych; po 5tym listopada Francya sama będzie się decydować.

Dyplomacya nie stosując czynów do słów, a raczej stawiając w sprzeczności słowa z czynami, do tego doszła w kwestyi polskiej, iż przemieniła znaczenie używanych w polityce wyrazów. Dla tego też, aczkolwiek wszystkie doniesienia zgadzają się na to, iż wspólne noty, które trzy mocarstwa przesłały, nie będą czem innem jak tylko *ultimatum*, już dla tego samego, że po ostatniej odpowiedzi ks. Gorczakowa nie mogą one nie innego przesłać, to przecież pomimo pewności iż Rosya odrzuci to *ultimatum*, wątpią ogólnie, aby miało ono doprowadzić rzeczy do ostateczności. Nasz współpracownik, którego zdanie zawsze wysoko cenimy, w wyżej umieszczonym liście z Wiednia wyraża mniemanie, iż zgodzenie się trzech mocarstw na *ultimatum* jest oznaką pokojową. Zwykle znaczenie *ultimatum* w tem spoczywało, iż gdy odrzuconem zostało, pociągało za sobą wywołanie siłą na odrzucającym postawionych żądań; tymczasem pokazywały się tu razą, że odrzucenie *ultimatum* pociąga tylko za sobą odstąpienie od stawionych żądań i że mocarstwa nie tyle Rosyi jak samym sobie postawiają *ultimatum*. Z drugiej jednak strony, aczkolwiek ogłoszenie wedle projektu hr. Russella upadłości praw Rosyi do Polski i obmyślenie środków do poparcia go czynem istwierdzenia praw Polski większe miałoby być znaczenie jak wspólne noty żądające wykonania sześciu punktów to przecież gdyby to żądanie zostało odrzuconem, a chciano je następnie czynnie poprzeć, toby już wojna niekoniecznie o te sześć punktów toczyła się, gdyż wiemy, że po wojnie zawsze twardsze stawia się warunki jak przed nią, czego dowodem tak wschodnia, jak włoska kampania. Bądź co bądź, czekać wypada na dalsze szczegóły i wiadomości, lub też nawet na tekst wspólnych not, które mają być przesłane do Petersburga, aby mógł osądzić doniosłość i znaczenie tego nowego aktu interwencyjnych mocarstw.

Tymczasem *Patrie* i *Pays* potwierdzają wiadomość podaną przez *Courier du Dimanche* o wysłaniu przez hr. Russella do Petersburga osobnej noty napisanej w duchu oświadczenia ministra angielskiego w Blairgowrie. Krok ten hr. Russella zdaje się jednak nieprawdopodobnym, szczególnie w obec zaszłej zgody między trzema mocarstwami co do wysłania wspólnych not. *Patrie* dodaje: „Francya, która niewiele inicjatywy wtem oświadczeniu, nie mogła nie przystąpić do zapatrywania się gabinetu londyńskiego i zapełniając, że już dała poznać interesowanym gabinetom swój sposób widzenia w tej kwestyi“. *Pays* zaś przecząc dokładności doniesień dziennikarskich o tejacych się układach, mówi: „Mniemamy, iż Francya nie wzięła dotąd udziału w negocyacyach, które, jak twierdzą dzienniki, mają się toczyć między Anglią, Francją i Austrią. Anglia zaś uznała podobno za stosowne nadać sankcyę oficjalną wyrazom wypowiedzianym przez hr. Russella w Blairgowrie. Stara się ona porozumieć się z Austrią co do wyrazów identycznej noty. Co do Francyi, ma ona czekać skutku tych rokowań między Londynem i Wiedniem. Anglia i Austrija również jak cała Europa wiedzą doskonale, że przystąpienie Francyi do każdego aktu, któryby odpowiadał dzisiejszym okolicznościom i zadość uczynił uczuciu europejskiemu, które porozumienie trzech mocarstw chciało reprezentować, jest z góry zapewnione.“ — Wnioskowacby więc można z tych słów *Pays*, że krok na który się właśnie zgodziły mocarstwa a więc i Francya, odpowiada dzisiejszym okolicznościom i uczuciu europejskiemu, to jest zapewne że mocarstwa postanowiły nie ograniczać się na czecznych słowach.

Patrie donosi, iż zbiór aktów dyplomatycznych, to jest tak nazwana żółta ksiągka, złożony będzie w ciele prawodawczem francuzkiem już 6go listopada.

Biskup z Nimes nakazał odmawiać przez trzy niedziele modlitwy za Polskę.

Ks. La Tour d'Auvergne opuścił Paryż udając się do Rzymu w celu pożegnania Ojca świętego. Za piętnaście dni będzie już w Londynie.

France donosi, iż król belgijski oczekiwany jest w tym tygodniu w Londynie; ma on zabawić w Anglii dwa miesiące.

Kurs papierów publ. i pieniędzy.

Kraków 22 Października	złoty	cent
Banknoty polskie na 100 zł. n. z. p.	355	379
Ruble sr. aowe na m. pol. agio	104	103
Talary pruskie, za 150 zł. n. z. p.	87	88
Srebro nowe	112	111
Półimperyal rosyjskie	9 24	9 10
Napoleondy 20-fr.	8 88	8 84
Dukaty holenderskie ważne	5 41	5 33
„ austriackie	5 41	5 33
Listy zast. galic. nowe z kup.	76 75	76 —
„ stare	80 —	79 —
Obligacje ind. z kuponami	76 75	75 —
Akcyje kolei gal. bez kup. i bez dywidendy z wpłaty pełną	199	197
Pożyczka nar. z r. 1854 bez k.	81	80
Listy zast. polskie z kupon. z p.	92	91

Wiedeń 22 Października (tel.)	złoty	cent
5% Metaliki	75	60
5% Pożyczka narodowa	81	70
Akcyje banku narodowego wiedeńskiego	79	—
„ banku kredytowego	186	20
Loży 5%, z r. 1860	97	70
Srebro	112	10
Londyn, 10 funt szterl.	112	—
Dukat pojedynczy	5	38

Wiedeń 21 Października.	złoty	cent
Pożyczka Skarbową:		
5% Metaliki na wal. austr.	71 85	71 75
5% Pożyczka narodowa	81 70	81 60
5% Metaliki na mon. konw.	75 60	75 50
5% Oblig. ind. niższej Austrii	87 50	86 50
5% „ węgierskiej	76 —	75 50
5% „ chorw. słow. bank.	75 50	75 —
5% „ galicyjskiej	74 25	73 50
5% „ bukowiańskiej	74 —	73 50
5% „ siedmiogrodzkiej	74 25	74 —
5% Pożyczka nowa wiedeńska	92 50	91 50

Listy zastawne:	złoty	cent
5% Banku narod. 6 letnio.	—	—
„ 10 letnio.	102 50	102 —
„ 12 miesiecz.	100 —	99 75
„ losowane w w. a.	85 60	85 40
5% Tow. kred. galicyjskie.	74 50	74 —

Pożyczki Loteryjne:	złoty	cent
Losy po 1000 k. z r. 1839 całe.	159 25	158 25
„ z r. 1854 na 4% „ z r. 1860 całe.	84 —	83 50
„ z r. 1860 całe.	97 50	97 70
Bilisy rentowe Como.	17 75	17 50
Losy zastawne kredytowe	136 60	136 40
„ tryest. par. 1/2% „ Dunaju.	114 50	113 50
„ Ka. Esterhazy na 40 złr.	95 —	94 50
„ Księcia Salu	35 75	35 25
„ Księcia Palfy	34 75	34 25
„ Księcia Clary	35 60	35 —
„ H. St. Genois	34 25	33 75
„ Miasta Budy	34 50	34 —
„ Ka. Windischgrätz	22 50	22 —
„ Hr. Waldstein	20 —	20 25
„ Kęglewicz	15 25	15 —

Akcyje bankowe i przemysłowe:	złoty	cent
Akcyje banku narod. austr.	788 —	787 —
„ zakładu kredytowego	186 —	186 70
„ żegluga parowej na Dunaju	430 —	428 —
„ kolei póln. Ces. Ferdyn.	1652 —	1651 —
„ rzadowej	186 —	185 —
„ zachodniej Ces. Elżb.	141 50	141 —
„ Pardubickiej	129 30	129 20
„ Naddunajskiej	147 —	147 —
„ Południowej	248 —	247 —
„ Galicyjskiej	197 50	197 —

Kursa zagran. (3 miesieczne)	złoty	cent
Amsterdam 100 zł. hol.	—	—
Angsburg 100 zł. nadr.	85 20	85 —
Berlin 100 talar.	—	—
Frankfurt n. M. 100 zł. nadr.	85 30	85 15
Genewa 100 lirów piem.	—	—
Hamburg 100 marek	84 —	83 80
Lipsk 100 talar.	—	—
Lworno 100 lirów	112 10	112 —
Londyn 100 funtów	44 35	44 30
Paryż 100 franków	—	—

Waluty:	złoty	cent
Cesarzkie korony	15 45	15 40
„ pół korony	—	—
„ dukaty na węg.	5 38	5 36
„ obręzkowe	5 38	5 36
Złoto al. marco.	—	—
Napoleondy	8 95	8 87
Suwereny	—	—
Fryderyki	9 45	9 40
Luidory	9 20	9 15
Suwereny angielskie	11 35	11 30
Imperyale rosyjskie	9 25	9 2
Srebro	112 50	112 —
„ kupony	112 50	112 —
Talary węgierskie	1 69	1 68
Pruskie bilet bankowe	1 68	1 68

Lwów 19 Października.	złoty	cent
Dukat holenderski	5 33	5 27
„ austriacki	5 35	5 30
Półimperyal rosyjski	9 24	9 22
Ruble rosyjski	1 76	1 75
Talar pruski	1 69	1 67
Listy zast. gal. bez kup. wal. austr.	74 63	73 93
„ mon. kon.	78 50	77 75
Oblig. ind. bez kuponu	74 60	73 85
Akcyje kolei gal. Karola Lud.	81 95	81 20
„ 199 —	198 75	—

Warszawa 21 Października.	złoty	cent
Półimperyal	—	—
Oblig. skarbowe	77 43	—
„ 28 —	—	—
Listy zastawne III okresu	13 45	13 37
„ kupon	—	—
Akcyje kolei gal. warszawo-wied.	68 —	—
„ warszawo-bydgos.	81 —	—

Wrocław 21 Października.	złoty	cent
Banknoty austr. w mon. nowj.	89 1/2	—
Polskie bilet bankowe	94 —	—
Listy zastawne	58 1/2	—
Poznańskie Listy zastawne 4%	—	—
„ 3 1/2%	—	—

Paryż 20 Października.	złoty	cent
Renta 3%	67	20

Londyn 20 Października	złoty	cent
Konsola	93 1/2	—

Pociągi osobowe na kolejach żelazn.

Odechodzą:

z Krakowa do Wiednia 7 rano; 3. 30 po południu — do Warszawy 6. 15 po południu — do Wrocławia 8. rano; — do Ostrawy (przez Bogumina) (Oderberg do Prus) 8 rano — do Lwowa 10. 30 rano; 6. 30 wieczór — do Wiednia 11. rano.	
z Wiednia do Krakowa 7. 15 rano; 6. 20 wieczór.	
z Ostrawy do Krakowa 11. rano.	
z Granicy do Szczakow 6. 30 rano; 11. 27 przed południem; 3. 15 po południu.	
z Szczakow do Granicy 11. 16 przed południem; 3. 20 po południu; 7. 56 wieczór.	
z Lwowa do Krakowa 5. 10 rano; 7. 20 wieczór.	
z Krakowa do Wiednia 9. 45 rano; 7. 45 wieczór — z Warszawy 6. 15 po południu — z Wrocławia i Warszawy 4. 45 rano; 5. 27 wieczór — Ostrawy (przez Bogumina) (Oderberg do Prus) 8 rano; 6. 30 wieczór — z Lwowa 2. 54 po południu; 6. 15 rano — z Wiednia 6. 20 wieczór.	
z Lwowa z Krakowa 8. 33 rano; 8. 40 wieczór.	

Przychodzą:

do Krakowa z Wiednia 9. 45 rano; 7. 45 wieczór — z Warszawy 6. 15 po południu — z Wrocławia i Warszawy 4. 45 rano; 5. 27 wieczór — Ostrawy (przez Bogumina) (Oderberg do Prus) 8 rano; 6. 30 wieczór — z Lwowa 2. 54 po południu; 6. 15 rano — z Wiednia 6. 20 wieczór.	
do Krakowa z Lwowa 8. 33 rano; 8. 40 wieczór.	

Przyjechali od 21 do 22 Października.

HOTEL POD RÓŻĄ. Kazimierz hr. Miączyński w. d. z Tyśmienicy. Leon Mączkowski ob. w. z Jasła. Adam Piwowarski literat z Galicyi. Alfons Lippmann w. d. z matką z Wołynia. Joanna Morgenstern ob. z Warszawy. Michalina Kamińska, Agnieszka Oleksova, Karol Sadowski ob. z Królestwa.

Wychodzi: Józef Janda c. k. Askulant do Wiednia. Leona Jarocka w. d. z synem do Podgrodzia. Wojciech Kuciński w. d. do Królestwa. Marcei Koziorowski były podporucznik do Galicyi.

HOTEL SASKI. Ant. Michałowski ob. z Psar. Franciszek Lohmann, Marcei Głuski ob., Wacław Zdrański ob. z Królestwa. Aleksander Tarłowski ob. z Łańcuta. Januariusz Struszkiewicz z Muszyni. Karol Kossuthowa, Aleksander Skrzyński, Arnold Włodek ob. z Galicyi. Łukasz Falkiewicz ob. w. z Warszawy. Antoni Lange ob. z Tenczyńska. J. Kanty Gregorowicz redak. Tygodnika. Stanisław Głębocki w. d. z Wołynia.

Nadesłano.

Ravalescière Du Barry, wyborne śniadanie, za kilka groszy na dzień, wynagradza tysiąc razy wartość swoją za inne lekarstwa i leczy radykalnie nieśmrawność, zapalenie kiszek i żołądka, nalgowe zaważenie, hemoroidy, wistry, cierpienia nerwowe, wady wątroby i gruczoł w szluzowych, kwasów, flemitis, mdłości, wymioty po jedzeniu i podczas ciąży, niemiękkość, biegunki, korczki, spazmy, bezsenność, kaszlu, cychawicy, suchoty, liszaj, wyprzyszczenia, reumatyzm, podagra, wyciekanie, opadanie z ciała, brak cery i energii.

Wyciąg z artykułu z „Sztetla“ z d. 20 grudnia. Badawski lekarz naczyni zastawia nagrodę 125,000 fr. Doktorowi Livingstone, za jego ważne odkrycia w Afryce. Sławy ten badacz, który przeprężył 16 lat między krajami zachodnich stron tej ziemi, udzielił Towarzystwu królewskiemu szczegółów bardzo ciekawych i zajmujących o warunkach moralnych i fizycznych, w jakich żyją te plemiona szczelnie i rzekomo upośledzone. Żywią się rośliną dobroczynną swojej zdrowej ziemi „Ravalescière“, mąką zwaną „Ravalescière“, cieszą się zupełną nieznajomością najstraszniejszych cierpień, jakim podlega ludzkość, wyniszczenie ciała, kaszel, dychawica, nieśmrawność, bóle żołądka i kiszek, rak, zatwardzenie i cierpienia nerwowe, zupełne są im nieznane.

Dom Du Barry, 77. Regent-Street, Londyn; 26, Place Vendôme, Paryż; 12, Rue de l'Empereur, Bruksela, i 2 via Oporto Torino. — W pudełkach po 1/2 kil. 5 fr.; 1 kil. 8 fr. 75 c.; 2 1/2 kil. 20 fr.; 6 kil. 40 fr.; 12 kil. 75 fr. Za asygnowany pocztową. — Sprzedawca w Wiedniu, w Tegelsten i Thurnley 15, Wielki Moskaj, dom Barbe, i pierwsi aptekarze, korzennicy i cukiernicy we wszystkich miastach.

27. Auflage!

Motto: „Mannschaft erzeugt Muth und Selbstvertrauen.“

DER PERSÖNLICHE SCHUTZ. 27. Auflage. In Umschlag versiegelt.

Aerolische Rathgeber in allen geschlechtlichen Krankheiten, namentlich in Schwächezuständen etc. Herausgegeben von Laurentius in Leipzig. 27te Auflage. — Ein starker Band von 232 Seiten mit 60 anatomischen Abbildungen in Stahlstich. — Dieses Buch, besonders nützlich für junge Männer, wird auch Eltern, Lehrern und Erziehern anempfohlen, und ist fortwährend in allen namhaften Buchhandlungen vorrätig.

In Krakau bei F. Baumgarten, Buchhändler. (2805-12)

7. Aufl. — Der persönliche Schutz von Laurentius. Rthl. 1/2 — d. 2. 24 r. Ueber den Werth und die allgemeine Nützlichkeit dieses Buchs noch etwas zu sagen, ist nach einem solchen Erfolge überflüssig.

Wiadomo dobrze, iż znajduje się w Krakowie wielu takich obywateli, którzy w czasie przemarszu wojska nie mają przygubionych kwatery dla żołnierzy, lub nie mogą mieć takowych w swoich domach, gdyż im na to rozkład części mieszkalnych nie pozwala — a ztąd wystawieni są za każdą razą na przykre trudności.

Zawiadamia się więc takich pp. Obywateli, że jest jeden z właścicieli domów na Kleparzu, który za pominięcia ce i wzięty na siebie obowiązek przyjmowania każdego czasu do siebie żołnierzy na kwatery i zaopatrzenia ich, w żywność według przepisu, p. s. i. sprząty i opł. Wszakże gdy przygotowanie tych lokalów i zaopatrzenie we wszelkie potrzeby wymaga nie małych kosztów, przeto właściciel nie wpróż mógłby podjąć się tego przedsięwzięcia, dopókiby się nie zebrało tylu Obywateli, od których liczba żołnierzy wynosiłaby 500.

Kto z pp. Obywateli życzyłby sobie uwolnić się od przykrości zawsze połączonych z kwatowaniem, ze chce się zgłosić do kantoru p. Sroczyńskiego, ajenta pod L. 335 przy ulicy Floryjańskiej i tam swoje życzenia oświadczyć najdalej do 21 Grudnia r. b.

W tymże samym kantorze powyższe można informację o sprzedaży lub wdzierżawieniu oberży na Kleparzu, składającej się z 18tu pokoi, strj. na 30 koni, szynku z meblami, z piwnicą i strychem. (3278-2-3)

Guvernanka Polka.

z odpościami, podjęmąca się zupełnego wykształcenia panienek, tak w przedmiotach ojczyjstych jakoteż w udzielaniu języków francuskiego, niemieckiego i gry na fortepianie. — poszukuje posady w domu obywatelskim. — Blizsze porozumienia listami Z. Z. ostatnia poczta Dębica. (3180-2-3)

PIGULKI CZYSZCZĄCE

profesora Cazenave, naczelnego Lekarza Szpitala św. Ludwika.

Pränumerationen-Einladung.

Am 1. und 16. jedes Monats beginnt ein neues Abonnement auf das grosse politisch-geschäftliche Journal

„Wiener Lloyd“

Erscheint täglich zwei mal, als Morgen- und Abendblatt,

nebst Verlosungs-Anzeiger als Gratis-Beilage.

Pränumerationen-Preise.

Mt täglich einmaliger Postversendung für 3 Monate 5 fl.

Mit täglich zu einmaliger Postversendung für 3 Monate 6 fl.

Briefe versiegelt und frankirt an die Administration des „Wiener Lloyd“, Wollzeile Nr. 15. (3265-1-9)

C. kr. uprz.

KOLEJ GALIC.

KAROLA LUDWIKA.

OBWIESZCZENIE.

Ces. król. uprzyw. kolej galic. Karola Ludwika podaje niniejszem do wiadomości publicznej, że

od dnia 15^o Października r. b.

aż do dalszego rozporządzenia zaprowadza na własnych liniach

nowy regulamin,

dotyczący terminów dostawy dla pakunków, towarów, przesyłek spieszych, pojazdów i zwierząt żyjących;

regulamin ten jest po wszystkich stacjach tejże kolei przybity dla wiadomości publicznej. (3264-1-3)

Wiedeń dnia 4 Października 1863 r.

Ck. uprzyw. kolej galicyjska Karola Ludwika.

Uleczenie gruntowne bez leków — zdrowie zupełne

przywrócone bez leków, bez czyszczenia, bez żadnego innego drażnienia — a to z powodu tylko przyjemnej i bardzo smacznej

Revalesscière

p. Du Barry z Londynu.

Ta to Revalesscière oszczędza niezmiernie wydatki na wszelkie lekarstwa bo leczy gruntownie w zarodzie: nieśmrawność żołądkową, zapalenie żołądka, bóle kiszki, rozżęca, wiatry, bicia serca, biegunki, czerwoności czyli hemoroidy, szum i ból uszu, głuchota, zgaga, uczucie kwasów, do wzrogużności skłonność, ból głowy i półgłowa, nudności i wymioty po jedzeniu i w czasie ciężarności u kobiet; nadto boleści różne, skłonność do czarnej zadumczowości czyli melancholii, kurcze, spazmy, klucie i kruczenie żołądka, gniecenie żołądkowe, dychawicę czyli astmę, nieżyty czyli zakatarzenie, zapalenie naczyń oddychania, suchoty (schnienie), dę czyli artrytyzm, darcie, wyprzuty, skłonności do graczolowatości, zolzy, suche bóle w kościach, goście czyli reumatyzm, zimnice żółdowego rodzaju, macinnice czyli histerye, wadliwość krwi i niedokrwistość, zatrzymywanie, zatwardzenie, upławy białe, blednice, puchline, ospałość i nielusosć.

Jest ona zarazem pożywieniem arcywzmocniającem dla dzieci, a w ogóle dla każdego wieku, wytwarzając lepszą krew, a ztąd kości i mięsna, lepij w tem przysługując od mięsa, a nie rozpalać przytem ciałotworu.

Bywa co rok do 65,000 uleczeń. (3238-5-)

Dom du Barry 77 Regent-Street i 26 Place Vendôme Paryż; 12 rue de l'Empereur Bruksela, i 2 via Oporto, Torino. — W pudełkach po 1/2 kil. 5 fr.; 1 kil. 8 fr. 75 c.; 2 1/2 kil. 20 fr.; 6 kil. 40 fr.; 12 kil. 75 fr. za asygnowany pocztową. — Sprzedawca w Petersburgu u Tegelsten i Thurnley 15, Wielki Moskaj, dom Barbe i pierwsi aptekarze, korzennicy i cukiernicy we wszystkich miastach.



Przeciw zarazie na bydło poleca się jako szczególny środek zaradczy

KORNIEBUBURSKI PROSZEK

dla koni, bydła rogatego i owiec,

dozwolony w Cesarstwie Austriackim, w Królestwie Pruskiem i w Królestwie Saskiem; wyszczególniony medalem Londyńskim w r. 1862, medalem Paryżkim, Maichowskim i Wiedeńskim; używany w masztalarniach JM. Królów Angielskich i JM. Króla Pruskiego, jak to dowodzą przez dotychczas urzęda masztalarni przelane wyrabiającemu ten proszek chlubne uznania; używany z najlepszym skutkiem, jest więc skutecznym:

U koni: w wypadkach gruczołów iwrzodów, kolek, braku ochoty do jadła, a szczególniej do utrzymania koni przy pełnem cieple i ognistości.

U bydła rogatego: przy podroju krwistym i odymaniu się u krów, przy udzielaniu małej ilości lub złego mleka, (które się po użyciu tego proszku nadspodziewanie lepszym staje), przy cierpieniach płucowych, podczas cielemia się jest użycie tego proszku bardzo korzystnym; — również słabowite cielęta przez używanie tego proszku znacznie się polepszają.

U owiec: przeciw słabostom wątroby, gniliznie, przy wszystkich cierpieniach żołądka pochodzących z tegoż nieczynności — Oraz:

KWIAŁ ŻYWIENI

przeciw niepłodności zwierząt domowych.

Pakiet zawierający 2 1/2 funta kosztuje 42 kr. w. a. — Pakiet zaś zawierający 1 1/2 funta kosztuje 84 kr. wal. austr.

Ten prawdziwy Proszek Kornieuburski utrzymuje

w KRAKOWIE p. M. JAWORNICKI, w Ryńku gł. w kamienicy W. p. Kirchmayera. — w WAR-

SZAWIE pan Jakub Piek,

W BIAŁEJ p. Getwert — w BILSKU p. S. A. Stanko apt. — w BOCHNI p. Paweł Niedzielski — w BOBRCE pan Czarnik aptek.

W BRZEZANACH p. J. Margulies, p. Dunikowski apt. — w BIEŻE p. Hrymak — w BRODACZACH pan KOSICKI — w BUCZACZU

p. Kerezel i p. Kodreński — w CZERNIOWCACH p. E. Schmirch — w DZIKOWIE p. S. Bodziński — w KOŁOMYI p. M. Bolesho-

wer — we LWOWIE pp. Konst. Iskierski, Piotr Mikolasech apt. i Laneri apt. — w LEŻAJSKU p. J. Hirschfeld — w LIMANOWIE p. WYM SĄCZU

p. Kosterkiewiczowa wdowa — w PRZEWORSKU p. S. Keller — w PRZEMYSŁU pp. Geidieschka i Syn, i Edward

Wachalski — w RZESZOWIE p. J. Schaitter i Syn — w RADZIECHOWIE — p. Jaskiewicz aptek. — w ROZWADOWIE p. Karol

Marecki — w SAMBORZE p. Józef Kriegerstein apt. — SANOKU p. Jan Jaklicz — w STANISŁAWOWIE p. R. Switalski, dawniej

Tomanek — w TARNOWIE p. J. Jahn — w TARNOPOLU pp. A. Morawetz i C. Latnik — w WADOWICACH pan A. Poltin — w WIELICZCE p. B. Wontorkowa wdowa — w ZALESZCZYKACH p. Józef Kodreński i Spółka. (3243-1-7)

C. kr. uprz.

KOLEJ GALIC.

KAROLA LUDWIKA.

OBWIESZCZENIE.

Ces. król. kolej galicyjska Karola Ludwika zamie. za zamienić most drewniany na Wiśle pod KRAKOWEM, na

stały most z konstrukcją żelazną;

zaprasza zatem panów Przedsiębiorców do wniesienia ofert

na wybudowanie filarów.

Budowa ta dzieli się na następujące części:

- 1) Wybudowanie filarów dwóch lądowych i czterech środkowych złr. 124,611 8 c.
- 2) Zabezpieczenie brzegów „ 6,848 80 „
- 3) Usypanie grobli „ 8,388 — „
- 4) Pokrycie mostu progami i dylami „ 2,214 86 „
- 5) Różne roboty inne „ 1,669 — „

Razem złr. 144,733 74 c.

Projekt przejrzeć można w biurze Inżyniera 16j sekcji na dworcu kolei w Krakowie.