

Czas wychodzi codziennie rano o godz. 7ej (wyjąwszy poniedziałki i dni poświąteczne). Numer pojedynczy w Krakowie i w Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
Miejscowa w Krakowie	złr. 20	złr. 5	złr. 2
Miejscowa w Lwowie	„ 21	„ 5 c. 25	„ 2 c. 25
Pocztą w państwie Austriackim	„ 24	„ 6	„ 2 c. 25
„ do Prus	tal. 16 sgr. 20	tal. 4 sgr. 5	tal. 1 sgr. 15
„ Rzeszy niemieckiej	„ 21 „ 10	„ 5 „ 10	„ 1 „ 25
„ Francji i Anglii	frank. 108	frank. 27	frank. 10
„ Włoch i Szwajcarii	„ 116	„ 29	„ 10
„ Belgii	„ 80	„ 20	„ 7

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU“. LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. LISTY niereklamowane nie przyjmują się.

CZAS

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „Czasu“ w Ryńku pod L. 39 w domu p. Kirchmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIA (inzeraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości stęplowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: **w Lwowie** w Agencji „Czasu“ p. Ignacy Hercok w Ryńku pod Nr. 238. — **w Wiedniu** p. A. Oppelk Wollzeile 22. — **Na Francję i Anglię** w Paryżu p. L. Pionki. Boulevard du Prince Eugene, 95. — **w Hamburgu** pp. Haasenstein i Vogler — **w Frankfurtu** nad Menem p. Otto Molien — **w Lipsku** p. Henryk Engler — **w Wrocławiu** pp. Jenke et Sarnig-hausen.

Kraków 13 stycznia.

W dwóch poprzednich numerach pisma naszego daliśmy treść obrad Wydziału finansowego Izby deputowanych Rady państwa nad wnioskiem hr. Vrintsa, żądającym, aby zaważać Ministerium do zniesienia poszczególnych pozycji budżetu w celu przywrócenia równowagi między dochodami i rozchodami, przedłożenia Wydziałowi projektowanych zmian lub porozumienia się z nim w tym względzie, iżby Wydział nie był zmuszony sam przystąpić do wykreślenia lub zmniejszenia wydatków. Wydział uchwał jednogłośnie ten wniosek, tak iż poszli za nim najbardziej nawet ministeryjni deputowani. I zaprawdę, mogli za nim śmiało głosić, bo wniosek ten odnosi wielką przysługę Ministerstwu mimo swej strasznie opozycyjnej pozycji. Przysługa ta polega na uwolnieniu Ministerstwa od przeprowadzenia, jakoby je czekać mogła w Izbie w przyszłych rozprawach budżetowych. Wydział czuł to do bólu, że niepodobna będzie zapomnieć o wyrażeniu przez siebie w adresie oczekiwaniu zrównania wydatków z dochodami, a zatem, na podstawie adresu w Izbie prowadzona dyskusja mogłaby pociągnąć za sobą odrzucenie budżetu, to jest odrzucenie wielu pozycji jego wygórowanych. Od tej porażki pragnie Wydział uwolnić Ministerium, porozumiewając się z nim co do zniesienia pozycji specjalnych, a ofiaruje mu w zamian wsparcie swoje tam, gdzieby zmniejszenie nie spowodowało jeszcze pożądanego równowagi.

Na pierwszy rzut oka uchwała Wydziału wydaje się bardzo roztropną, bo upraszcza czynności Izby, uchyla długie i zbyteczne rozprawy, zaciera przeciwieństwa i dąży do pożądanego celu, jakim jest równowaga w budżecie. Oczywiście, że zadaniem parlamentu nie jest bezpotrzebny spór z rządem; do brze więc, gdy go uniknąć można bez szkody interesów mandantów. Rozprawy Izby gmin w Anglii nad budżetem zwykłe bywają krótkie, a w ostatnich szczególnie la tach, gdy gabinet przedstawiał budżet z nadwyżką dochodów, i tę obracał na spłatę długu publicznego, gdy wnosił zmniejszenie lub zupełne zniesienie niektórych podatków i opłat, komisja budżetowa Izby stawała się niejako komisją tylko obrachunkową, która sprawdza cyfry. Niepozostawało tam przeto Izbie prawie nic innego do czynienia jak wotować.

Ale wydział finansowy wiedeński Izby deputowanych uchwalając wniosek hr. Vrintsa, jak już onegdaj nadmieniliśmy, godzi w samą zasadę rządów parlamentarnych, w prawo rozbioru i kontroli budżetu, i sam stawia w miejscu całej Izby, przywłaszczając sobie jej atrybucyę, uchyla jawność obrad i zamiast, co obowiązkiem jego jest, ograniczać się na przygotowanie zbadaniu przedmiotu, do którego wybrany został przez Izbę

i dania o nim zdania swego, aby postawić Izbę w możności rozpoznania wszechstronnie przedstawień rządowych, sam postanawia, iż budżet przedłożony przez rząd winien być zmieniony bądź bezpośrednio w gabinecie, bądź w porozumieniu się ministerstwa z nim, z wydziałem Izby. Choćby, o czym nie wątpić, najlepsze chęci powodowały tym krokiem wydział, to jednak jest on przeciwny duchowi parlamentaryzmu, jest precedensyją mogącą mieć taki skutek, iż zamieni wydział w ciało parlamentarne, a Izbę w nieme zgromadzenie ograniczające się bądź na ryczałtem nad całym budżetem głosowaniu, bądź też na uchwalaniu specjalnem pozycji, przyjętych już w wydziale za wspólną jego i ministerstwa zgodą. Prawda, że Izba może zawsze od rzucić wnioski swego wydziału, ale czy wtedy wrócić będzie mogła do pierwotnego preliminarza budżetowego, który już nie istnieje i którego ministerstwo się rzekło, czy też opierać się będzie na poprawionym i sprostowanym preliminarzu? Rzeczą wydziału jest czynić wnioski nad propozycjami rządowymi, i oceniwszy takowe zdać o nich sprawę Izbie i swoją opinię założyć. Wzywać ministerstwo do zmiany preliminarza, nie ma prawa Izba, a tem mniej wydział.

Nic szkodliwszego, jak lekceważenie form przyjętych i uznanych, bo bez takowych otwiera się pole rozmaitym, chwilowym dogodnościom lub wpływom osobistym powodowanym zmian ustawy zasadniczej; jeśli bowiem ma być wolno jedno, dla czego by nie miało być wolno i drugie? Jeśli wydział ma prawo wezwać rząd do porozumienia się z nim co do budżetu, dla czego by nie miał ten lub inny wydział poza Izbą traktować z rządem co do innych przedmiotów?

Galicja niepoślednią dostarcza cyfrę podatkową w budżecie państwa; jej deputowani nieliczni, a nadto nie reprezentowani stosunkowo w wydziale finansowym, mają nie tylko prawo ale i obowiązek przestrzegania, aby w łonie ogólnej reprezentacji nie utworzyło się ciało, niby naszczepniejsza Rada państwa, co by za nich myślało i robiło, za nich i w ich imieniu wydawało uchwały i postanowienia, które nie przyjdą pod ich obrady i głosowanie; zaważanie bowiem ministerstwa o przedłożeniu projektów do zmiany budżetu lub o porozumiewaniu się z wydziałem finansowym, nie wyszło z upoważnienia Izby i nie przyjdzie pod jej głosowanie, a do wiadomości publicznej dostało się drogą uboczną; narady bowiem wydziałów nie są jawne. Precedensy to zatem niebezpieczne; przywilej wydziału przeciwny formom, zwyczajom i naturze parlamentaryzmu.

KORESPONDENCYA CZASU.

Wiedeń 12 stycznia.

— r. Rozpuszczono pogłoskę, że w skutek nchwały wydziału finansowego Izby poselskiej za dającej odesłania projektów finansowych celem znacznego zmniejszenia wydatków, ministerstwo także już postanowiło zadość uczynić żądaniom wydziału. Wiadomość ta była mylną, a przynajmniej jak na teraz nadto przedwczesną. W kołach parlamentarnych nie dotąd o tem nie wiadomo; przeciwnie opowiadają tam, że minister administracji wyraźnie oświadczył niektórym posłom, iż w gabinecie nie zapadła jeszcze w tym względzie żadna uchwała a zachowanie się ministerstwa wobec owej propozycji wydziału finansowego dotąd jeszcze jest niepewne.

Dziś głoszą że strony północnej, ale pomimo to niekoniecznie bezwarunkowo wiarogodnie, że w Berlinie okazują wielką gotowość zgodzenia się pod pewnymi warunkami na austriacki wniosek, aby tymczasowo, dopóki kwestya sukcesyjna nie będzie stanowczo załatwiona, przekazać ks. Augustenburskiemu prawa do Slezewiku i Holstyni, których Dania ustąpiła mocarstwom niemieckim. Gdyby do tego przyszło, fakt ten stałby się jako zaporą na drodze pruskich dążeń do bezpośredniej aneksji Księstw. Ale właśnie dla tego godzi się jeszcze powątpiewać o prawdziwości wspomnianej wiadomości. Jednak przynajmniej jakiś cień pomyślnego skutku musi osiągnąć na wszelki wypadek tutejsze ministerstwo spraw zagranicznych, już dla tego, aby móc się na coś powołać w od powiedzi na interpelacyę wniesioną dziś w Izbie względem obecnego stanu szlezwicko holstejskiej sprawy.

Posel austriacki przy dworze szwedzkim hr. Kar-nicki zaślubił ks. Lubomirską, a nie, jak tutejsze dzienniki głosiły, rosyjską księżną Ladonika.

Wrocław 11 stycznia.

Prasa niemiecka a wraz z nią i czytająca pu- bliczność widocznie są znużone codziennem prze- waniem tej samej strawy, której im dostarcza sprawa szlezwicko-holstejska, niernazajająca się prawie z miejsca od dnia zawarcia pokoju z Da- nią. Materiał dyskusyjny wyczerpał się. Rozmowa nie stała się powtarzającą się bez końca gawędą. Sprawa utonęła w przeglądaniu archiwów przed- syndykat berliński, który, jak głosi, sprawozda- nia swego nie wygotuje przed kwietniem. Ja mówię, że go nie wygotuje przed czerwcem. Trzeba bowiem wiedzieć, że prawie wszyscy członkowie syndykatu są członkami Izby panów, od czynno- ści której nie będzie im się można całkowicie o- derwać, zwłaszcza, że najważniejsze z nich prze- chodzą zwykle przez ich ręce, jako ludzie facho- wy i w Izbie panów niezawodnie najwięcej s- kazałonych. Same zaś tylko znane dokumenta, odnoszące się do kwestyi dziedzictwa w Księstwach, tak są liczne i obszerne, że czas trzymiesięczny na zbadanie ich z pewnością nie wystarczy. A ile jeszcze podobnych dokumentów znajdzie się w ar- chiwach, nie samych tylko pruskich, lecz i tych, które Dania z Księstw zabrała i ma je dopiero zwrócić. Czas załatwienia sprawy nie można za- tem nawet w przybliżeniu oszacować. Stan tymcza- sowego zarządu Księstw może się łatwo tak dlu- go przeciągać, że w końcu przyberze faktycznie postać stanu regularnego, taką właśnie, jaką mu Prusy i Austria zechcą nadać, i jedyna tylko je- szcze kwestya sukcesyjna pozostanie do rozstrzy- gucia.

Przyszłość pokaże, czy ten system przewłóce- nia sprawy, który głównie od tutejszego gabinetu wychodzi, okaże się w rezultacie praktycznym.

Paryż 9 stycznia.

? Dzisiejsze dzienniki przyniosły drugą prote- stacyę przeciwko znanemu okólnikowi p. Baroche do biskupów francuskich. Jest nią list do tegoż ministra napisany przez monsignora Doney, bisku- pa z Montauban. List ten zawiera w gruncie rze- czy to samo, co wczoraj powiedział biskup z Cam- bral, lecz różni się od tamtego w tem, iż jak zje- dnej strony, trochę lżej wazy ów sakraz i zdaje się mówić: „Mnie i to, tak jak już wiele podob- nych rzeczy miewało“ — tak z drugiej strony da- leko dobitniej cechuje charakter tej burzy, którą przeciwko Rzymowi wywołała Encyklika. La France odpowiada znowu, lecz bardzo krótko. L'Opinion Nationale przepowiada, iż takich prote- stacyj będzie daleko więcej — i w tem się zapewne nie myli, lecz myli się w tem, gdy utrzymuje, że to początek żałazki wojny.

Rząd zachowuje się wprawdzie w obec Ency- kliki i wszystkich jej skutków zupełnie odpowie- dnie swoim pierwszym manifestacyom. Nie można o tem wątpić, iż po za pozornym spokojem przy- gotowywuje on zapobiegliwie i skrzętnie odpowiednie zapasy na wypadek ten, gdyby musiał przystąpić do wojny.

Nie jest tajemnicą, iż robi się w tym kierunku wiele w Paryżu, i robi się także niemało na pro- wincy. Przed kilką dniami został tu powołany prefekt Lyons i po bardzo krótkim pobycie napo- wrót odjechał, wsiąwszy ze sobą instrukcyę. Do myślenia się można, iż gdyby się okazały potrze- bne dotychczas manifestacye lub gdyby się za- zgło miała rozpocząć wojna, to mozeby się za- częła w Lyonie, który jest, jak wiadomo, jednym z najgłośniejszych zborowisk tradycyę gallicką i innych. Domyśl ten staje się tem prawdo- podobniejszym, ile że duchowieństwo paryżkie nie okazało dotychczas dostatecznej gotowości do

*) Podróż ta znowu wstrzymaną została. (Red.).

wspomagania dążeń Encyklice papieżkiej prze- ciwnych. Lecz w takich przewidywaniach należy być nadzwyczajnie ostrożnym — i pamiętać o tem, że wszelkie zmiany w organizmach takich, które się opierają choćby nie na prawach wiecznych, lecz tylko na posiadzie wieków, nie dają się prze- prowadzać tak prędko, jak sobie to często wyo- brażają ludzie zmian tych pragnący. Dążność zresztą radykalnych pragnących wywrótów rozporzą- dza dzisiaj, jak to z najświeższych widzimy przy- kładów, nadzwyczajnie słabymi siłami — a prze- moc jest po stronie tych, którzy usiłują zachowy- wać to wszystko, co ma jakąkolwiek żywotność, a z wymaganiem postępu rachując się tylko wtedy, kiedy ich zmusza do tego konieczność. Nie to nie pomoże wykrzykiwać głośniebrzmieniami słowami, jak wielkie i nieprzeparte są siły kroczących na- przód zastępów: bo doświadczenie nas uczy, że zastępy te dzielnie maleją, kiedy przychodzi do czynu, i nie raz już krwawo się zawiódł, kto ich obietnicom zaufał. ... Co do zmian w tej sprawie, o których tu marzą niektórzy, a których przepro- wadzenie — widzą o tem wszyscy, chociaż nie mówią — nigdzieby się pierwiej dokonać nie dały, dopókiby odpowiednie zmiany nie zaszły w Rzymie; wiele tu liczone na pobyt kardynała d'Au- rea w Neapolu i zawązane święto przezeń sto- sunki z księciem Hubertem. Bóg nie wie, jakich już do tego nie wiążano widoków. Tymczasem w ostatnich dniach wyżywała się o to dyskusya w dziennikach włoskich, w której nawet sam kar- dynał wziął udział, a z której się okazuje, iż są kwe- stye, w których tranzakcja jest niemożliwa, — są wymagania, z którymi nie można paktować, bo do tego stopnia nie znamy miary, iż ktokolwiek spróbował rachować się z niemi, ten niebawem się spotknął, że albo musi przejść całkiem do ich o- bozu albo cofnąć się napowrót na swe stanowi- sko dawniejsze. Któż nie pamięta pierwszych lat panowania Piusa IX? Owóż z wyzłomnionej dziennikarskiej dyskusyj okazuje się, że kardynał d'Andrea je pamięta i ciągle je ma przed oczyma, a nawet już teraz uczuł potrzebę wypowiedzenia tego otwarcie. Przychodzi równocześnie wiadomość z Neapolu, iż opinia publiczna tamtejsza wcale się nie objawia w duchu takim, jaki przeważa we Włoszech północnych. Ażeby narzeczcie wyzerpnąć wszystkie dzisiejsze omnia przepowiedzianej przez L'Opinion Nationale wojny, muszę dodać dzisiejs- zą wiadomość z Rzymu, iż bawiarz tamże obce- nie p. Ludwik Veuillot powziął zamiar wydawa- nia dziennika francuskiego w celu bronięcia opi- nij objawionych w Encyklice, lecz zamiar ten, według wiarogodnych doniesień, nie został przyje- tym przez Ojca św. z taką przychylnością, jakiej jego twórca się spodziewał. Ojciec św. chciał, aby zostały przypomniane katolickim światu odwie- czne zasady, wyznawane przez Stolicę apostołską; lecz nie chce, ażeby ten objaw stał się kością nie- zgody i przedmiotem do sporów pomiędzy katoli- kami.

Dziennik L'Union de l'Ouest, zamieszcza arty- kuł, w którym powiada: iż Rząd, ujrawszy się w niebezpieczeństwo, rzucił się do ucieki, został zawieszony na dwa miesiące od dzisiaj. Przyszła tu prywatnem drogą wiadomość, że urzędnicy rosyjscy w Królestwie Polskiem podbu- rzały lud wiejski, iżby się domagał od księży, ażeby odprawiali mszę św. w języku polskim. Propaganda ta, wedle świadectw niepodważalnych, ma być w niektórych okolicach prowadzona wszy- stkimi zwykłymi rosyjskim propagatorom środ- kami. Cel jej łatwy do odgadnięcia: bliżej do sy- zmy od liturgii polskiej, niż od łacińskiej. Spodzie- wając się jednak należy tak po zdrowym rozsądku polskiego ludu, jak po tych, których obowiązkiem jest go oświecać, iż tym podstępem podstępem nie da się pochwycić.

Wszystkie dzisiejsze dzienniki powtarzają tele- graficznie tu przyniesioną a z wczorajszej Nordd. Zlg wyjętą wiadomość, która donosi: jakoby

Życie literacko-artystyczne.

PRZYGODY W MEKSYKU.

(Ciąg dalszy).

III.

Na wyspie Lobos.

Dopłynawszy do Brazos Santiago, odebraliśmy rozkaz udania się na wyspę Lobos, leżącą o jakie pięćdziesiąt mil na północ od Vera-Cruz. Tam mie- liśmy się mustrować i wprawić w wojenne obro- ty. Niebawem stanęliśmy na miejscu przeznacze- nia, gdzie też wylądowało było i wiele innych od- działów z rozmaitych pułków. Wciagu jednego dnia obóz był gotów.

O wschodzie słońca Lobos była to jeszcze wy- spa pusta, okryta całą lasem dziewiczym. Kto- by był ujrzał tegoż dnia przy blasku księżycy, po- myślałby był, że jakieś miasto wojenne wstało nagle z łona wód, z okrętów stojących na kotwicy pod jego murami, na których zatknięte sztandary wiały z wiatrami.

Niebawem sześć kompletnych pułków stanęło obozem na Lobos i zewsząd rozlegały się wojenne odgłosy.

Wszystkie te pułki były nowozacienne i bardzo mało wzmustrowane; służyła więc tak moja jak i innych oficerów — zasadzała się głównie na instruk- cyi. Od rana do wieczora trwała mustra; z naj-

większą więc niecierpliwością oczekiwałem zawsze czapstrzku, żeby pójść do swego namiotu i spać się położyć, jeżeli spaniem można nazwać to, że się człowiek położył wśród skorpionów, jaszczurek i tym podobnych plazów, których najmkompletniej- szy zbiór zdawała się mieć na sobie mała na- sza wyspka.

D. 22 lutego atoli nie mogłem się położyć tak we- źnie. W dzień ten, jako w rocznicę urodzin Was- hingtona, Clayley przyszedł mnie zaprosić na wie- czór do majora Twing.

Po czapstrzku zatem udaliśmy się do namiotu majora, z którego daleko stychać było brzęk szklanek i wesół wrzawę licznych głosów. Namiot powię- keszony był długimi płótnami rozpiętymi u wej- ścia i przystrojony wielkim sztandarem powiewa- jącym na jego szczytce. Ogromne forsyty wzięte ze statków oparte na baryłkach z sucharów, słu- żyły zamiast stołów. Na tych stołach pełno sta- telek, szklanek, i kubków, między którymi sta- li i leżały pootwierane puszki z sardynkami, pęki sucharów morskich i kawały sera. Mokre jeszcze korki i błyszczące kawałki oliwiny rozsypane do- koła stołu, oraz martwe tułowy próżnych butelek szampańskich świadczyły, że nie próżnowano przed naszym przybyciem.

Na około stołów siedzieli mnodzy pułkownicy, kapitanowie, niżsi oficerowie i doktorzy pomie- szani bez względu na wiek i stopień, w porządku ja- ki im przypadał z szeregu trafia. Było także kilku oficerów od marynarki, a nawet, rzecz dziwna, między biesiadnikami, znajdowali się ludzie przez pół cywilni, przez pół marynarze, tacy jak np. kon- duktorowie transportów, itp. Major Twing choro- wał na demokrację, a zresztą uroczystości tego dnia znosiła wszelkie różnice stopni i osobistości. Na pierwszym miejscu siedział sam major.

Major Twing był to maly człowieczek, halsali- wy, trochę awanturnik, a wielki amator gorących trunków. Nośił na sobie zawsze przewieszoną na zielonym sznurze manierkę, z którą nie rozłączał się nigdy, jak gdyby ona należała do oznak jego stopnia. Manierka ta poszła była w przyszłość między oficerami, a każdą dobrą wódkę nazywa- liśmy „Twingówką“.

Gdybyśmy weszli pod namiot, wesołość biesia- dników dochodziła do wysokiego diapazonu. Major lubił bardzo Clayleya, spostrzegłszy go więc, zawołał:

— A! Clayley, to ty! zbliżno się tu z twoim przyjacielem i siadajcie.

— Kapitan Haller, major Twing — rzekł przed- stawiając mnie Clayley.

— Bardzo mi miło poznać cię kapitanie. Macie tam jakie stołki? nie; no to się jakoś postaramy. Cudno! chłopcze, biegnij do namiotu pułkownika Marshall i przynieś ztamtąd parę stołków. Spiesz się. A skróć wprzód szyję tej butelce. Gdzie jest tirsuzon? ... No — gdzie u kuta ten tirsuzon? ...

— Niepotrzeba majorze! — zawołał adjutant — obejmijmy się bez niego.

To mówiąc uchwycił butelkę w lewą rękę a pra- wą uderzył po niej tak, że szyjka odpadła i zwróci- ona gładziuteńko, jakby ją kto dyamentem o- kroił.

— Chryste Panie! — zawołał Hennessy, oficer irlandzki siedzący w końcu stołu, zachwycony ni- strzaskiem razem adjutanta.

— My to nazywamy tirsuzonem z Kentucky — rzekł adjutant — przedstawia on dwójką korzyść bo oszczędza czas i wino nie burzy.

— Za zdrowie panów, kapitanie Haller i panie Clayley!

— Dziękujemy majorowi. Za zdrowie pańskie!

— A, otóż i krzesła. Cóż to! jedno tylko? To taka zawsze robota z tym urwisem Cudjo. No, panowie, rzeźcie się jeszcze nieco zessnąć. Clay- ley, siadaj tutaj mój drogi. Siadajcie! Jesteśmy jak ładunki w ładowni: to prawda, ale jakoś to bę- dzie. Cóż, usiadł tam przecie kapitanie? Proszę cię, masz cygaro przed sobą.

Zaledwśmy się umieszcili jak było można, o- zwali się liczne głosy.

— Śpiewać śpiewać! Na kogo kolej? ... Wtedy dowiedzieliśmy się, iż poprzednio stanął był układ, aby każdy z obecnych zaśpiewał coś lub opowiedział pod karą pół tuzina butelek szam- pana.

— Na Sibleya teraz kolej! zawołał ktoś z za stołu.

— Tak, tak, na Sibleya! potaknęli liczne głosy. — Dobrze, panowie, — rzekł młody oficer z po- ludniowej Karoliny. — Tylko ponieważ ja śpiewać nie umiem, pozwólcie, że wam za to opowiem jed- ną historię.

— History! I owzem! Nie masz jak rozmno- żać.

— Poręcznik, popij trochę grogu, nim zaczniesz. — Dziękuję, kapitanie Hennessy. Za zdrowie pańskie!

IV.

Historja jednego georgijskiego hotelu opowiadana przez poręcznika Sibleya.

— Będzie temu mniej więcej sześć miesięcy, moi panowie, jak byłem zmuszony okoliczności- mi odbyć podróż konno do Pensacola. Wyruszy- wszy z południowej Karoliny musiałem przejeź- dzać przez Georgię.

Wicie wszyscy panowie, że w prowincyi tej jest wielka przestrzeń ziemi, która zawsze okazywała

się buntowniczą przeciw wszelkiej uprawie, zkad pochodzi, że kilka z tamtejszych obwodów jest bardzo mało zamieszkałych, i dla tego bardzo źle zaopatrzonych w artykuły pierwsze potrzeby do życia stanowiące.

Przy tych słowach poręcznik rzucił znaczącym wzrokiem na majora, który właśnie był rodem z je- dnego ze środkowych obwodów Georgii.

Trzeciego dnia podróży zajęchem około dwa- dzieścia mil w głąb jednej z tych ziem niepra- wnych, prawdziwiej pustyni, nie napotkawszy naj- mniejszego nawet śladu mieszkanca ludzkiego. Głód i pragnienie dokonywały mi potężnie. Kół mój udrę- czony, tak samo jak ja, zwiścił miłośniernie głowę i żalił się po swojemu na widok odkrywanego się przed nami za każdym krokiem nowego wi- doknregu, na którym nie dopatrzyć nie można było prócz pustki i rozpalonych piasków. Obudum nam zdało się, że tej biedzie nie ma końca, że wszelki ratunek dla nas niepodobny, i wielkimi si- łami się powoli z oczyma spuszczonem w ziemię.

Nie możecie sobie panowie zatem wystawić mojej radości, gdy na jednym zakręcie drogi ujrzałem na-agle wznoszący się przede mną wielki dom drewnia- ny, przed którego bramą stał wbiły w ziemię maszt, a nad bramą wisiał wielki, błyszczący sztyl, na którym wyczałtem wielkimi, czytelnymi literami wypisane uroczę słowo: Hotel! — Przetarłem sobie oczy, zrobiłem z rąk rodzaj perspektwy, chcąc się przekonać, czy rzeczy ten obraz nie był przypad- kowym majakiem, zjawiskiem dość pospolitom na tych piaszczystych równinach. Ale nie — dalibóg, to był prawdziwy, rzeczywisty hotel.

Poprawilem się na siodło, a widząc, że koń mój pobudzony, tak jak ja, tym widokiem rusza zwa- wiej, poklepałem go po szyi i rzekłem:

— Dalej mój stary, tylko śmiało — niebawem

emigracja polska zaczęła się pomału na nowo i jakoby nowy zamach był prawdopodobny, (*qu'une nouvelle tentative de sa part est probable*). Donosi dalej tenże pólnurządowy organ pruski, jakoby na Litwie i na Żmudzi przygotowywano się nowe powstanie i jakoby był zamiar ładowania na brzegach morza bałtyckiego (!). — Jaki mógł być powód stworzenia tej monstrualnej władomości, czy niektóre artykuły pewnego brusselskiego organu, wyciągnięte dopiero teraz na jaw przez występowanie przeciwko niemu dzienniki inne? czy bawienie się żelaznicami z swoich stanowisk ludzi w komitety zawiązane niby tajnie, lecz pod jakąkolwiek sztandary, bez siły, bez celu? czy wreszcie i co jest najprawdopodobniejszym — jakieś świeżo ukute gotowe zamiary polityki rosyjsko-pruskiej, kongruujące z niedawną co przyniesioną wiadomością o odkryciu nowego rządu narodowego w Insturciu (Instertburg)? — trudno odgadnąć na razie.

Powinno jednakże dodać zapewnienie, iż emigracja polska, cokolwiekby wypłynęła czasem emigracyjnie dzienniki, z których żaden nie jest jeszcze, nie tylko jej samej, ale nawet ani żadnego silnego zorganizowanego stronnictwa organem, siedzi tak tu, jak w Szwajcarii, jak najspokojniej i o żadnych nowych rachach nie myśli. Wiadomość o jakiejś wyprawie na morze bałtyckie — dziś — może tu sprawić tylko jak największe zdziwienie *).

Lwów 12 stycznia. *Gazeta Lwowska* ogłasza następujący wykaz prawomocnych wyroków c. k. sądu wojennego w Galicji i Krakowie zapadłych w miesiącu grudniu 1864.

(Ciąg dalszy.)

III. C. k. sąd wojenny w Złoczowie.

Za zbrodnię zaburzenia spokojności publicznej § 343 wojsk. k. k.

1) Jan Janukowski z Koropca, 16 lat, obrządku łacińskiego, stanu wolnego, pisarz prywatny, obciążony zbrodnią oszustwa, na 8 miesięcy więzienia. — 2) Michał Dubanowicz z Meduchy, 21 l., obrządku greco-kat., stanu wolnego, syn kmiecia, na 1 miesiąc więzienia, w drodze łaski uwolniony. — 3) Edward Ujejski z Bereżnicy, 34 lat, obrządku łacińskiego, wdowiec, właściciel dóbr Melna, na 1 miesiąc więzienia, w drodze łaski uwolniony. — 4) Stanisław Toczyski z Leduchowa w Rosji, 39 lat, obrządku łacińskiego, żonaty, bez zatrudnienia, na 6 miesięcy więzienia. — 5) Jan Borecki z Koltowa, 43 lat, obrz. łac., żonaty, leśniczy w Poboczu, na 1 miesiąc więzienia. — 6) Karol Fedoraki z Olszanczy, 45 lat, żonaty, majster ślusarski i kowalski w Białym Kamieniu, na 1 miesiąc więzienia. — 7) Marci Mohr z Białego Kamienia, 27 lat, obrz. łacińskiego, stanu wolnego, czeladnik kowalski i ślusarski, na 1 miesiąc więzienia. — 8) Gerson Preisen z Białego Kamienia, 56 lat, izraelita, żonaty, rymarz, na 1 miesiąc więzienia. — 9) Aleksander Lisowski z Kąt, 40 lat, obrządku łacińskiego, wdowiec, właściciel dóbr Koropiec, więcej poszlakowany, uwolniony z braku dowodów. — 10) Michał Reimann z Tarnopola, 16 lat, stanu wolnego, izraelita, uczeń szkoły realnej, na 1 miesiąc więzienia, w drodze łaski uwolniony. — 11) Karol Zawisza z Janowic, 25 lat, obrz. łacińskiego, żonaty, kowal, na 1 miesiąc więzienia, w drodze łaski kara znizowana na 14 dni.

Za zbrodnię gwałtu publicznego § 358 wojsk. k. k.

12) Alfred Gross z Brzeżan, 17 lat, stanu wolnego, uczeń gimnazjum, więcej poszlakowany, uwolniony z braku dowodów.

Za przestępstwo przeciw publicznej spokojności i porządkowi przez zbiegowisko § 531 wojsk. k. k.

13) Fedko Marciukowski z Dmytrowa, 32 lat, obrządku łacińskiego, żonaty, kmieć, obciążony zbrodnią gwałtu publicznego, według § 83 cyw. k. k. w przestępstwie mniej poszlakowany, uwolniony z braku dowodów, za zbrodnię 2 miesięczny areszt śledczy policzony za karę. — 14) Dymitr Hiba z Dmytrowa, 30 lat, obrządku greco-kat., żonaty, parobek, — 15) Iwan Kowalski z Dmytrowa, 40 lat, obrządku gr. k., żonaty, kmieć, — 16) Andrzej Fedun vel Nekoneczny z Dmytrowa, 62 lat, obrz. greco-k., żonaty, kmieć, — 17) Andrzej Mostowy z Dmytrowa, 56 lat, obrz. greco-k., żonaty, kmieć i wójt, — 18) Iwan Federns z Dmytrowa, 30 lat, obrz. greco-kat., żonaty, kmieć, — 19) Fedko Prus z Dmytrowa, 60 lat, obrz. greco-kat., żonaty, kmieć, — 20) Haat Szkraba z Dmytrowa, 33 lat, obrz. greco-kat., żonaty, kmieć, — 21) Polikarp Markow z Dmytrowa, 50 lat, obrz. greco-kat., żonaty, kmieć, — 22) Ilko Mekytyn z Dmytrowa, 30 lat, obrz. greco-kat., żonaty, urlopnik, szeregowiec z pułku piechoty barona Rossbach nr. 40, — 23) Michał Kuźnierzewski także Kuźnierzki zwany, z Dmytrowa, 31 lat, obrz. łac., stanu wolnego, urlopnik, kanonier z 4 pułku artylerji, — 24) Fedko Markow z Dmytrowa, 28 lat, obrz. greco-k., żonaty, urlopnik, szeregowiec z pułku piechoty księcia Nassauskiego nr. 15; wszyscy od 14 do 24 obciążeni zbrodnią gwałtu publicznego według § 83 cyw. k. k.; od 14 do 17 w przestępstwie mniej poszlakowani, uwolnieni z braku dowodów, za zbrodnię każdy na 1 miesiąc więzienia, w drodze łaski uwolniony; od 18 do 24 każdemu 2 miesięczny areszt śledczy policzony za karę. — 25) Filip Smaba, 30 lat, — 26) Daniel Kowalik, 38 lat, — 27) Wasyl Grabiński, 34 lat, — 28) Jacek Mekytyn, 63 lat, — 29) Paweł Choba, 60 lat, — 30) Panko Bojko, 48 lat, — 31) Dymitr Waszczuk, 40 lat, — 32) Oufry Nyżaj, 31 lat, — 33) Aleksy Bryk, 45 lat, — 34) Semen Lada, 23 lat, — 35) Onyszko Michaluk, od 25 do 35 wszyscy z Dmytrowa, obrz. gr. k., żonaci, kmiecie, obciążeni zbrodnią gwałtu publicznego, według § 83 c. k. k. każdy na 1 miesiąc więzienia, w drodze łaski uwolniony. — 36) Lewko Kowalszy z Dmytrowa, 26 lat, ob. gr. k. stanu wolnego, urlopnik, kanonier 4 pułku artylerji i 37) Bazyli Rody z Dmytrowa, 27 lat, ob. gr. k. stanu wolnego, urlopnik, szeregowiec z pułku ułanów księcia Lichtensteina nr. 9, obadwaj obciążeni zbrodnią gwałtu publicznego według § 83 cyw. k. k. za przestępstwo każdemu 8 dniowy areszt śledczy policzony za karę, co do zbrodni mniej poszlakowani i uwolnieni z braku dowodów. — 38) Andrzej Dolinski z Dmytrowa, 40 l., ob. gr. k., żonaty, kmieć, obciążony zbrodnią gwałtu publicznego według § 83 cyw. k. k. za przestępstwo na 8 dni aresztu w sztokhanzie, w drodze łaski uwolniony, co do zbrodni mniej poszlakowany i uwolniony z braku dowodów.

Za przestępstwo przeciw publicznej spokojności i porządkowi przez podburzanie § 556 wojsk. k. k.

39) Andrzej Rody z Plichowa, 40 lat, ob. gr. kat., żonaty, kmieć i inwalid patentowany, na 2 miesiące aresztu w sztokhanzie. — 40) Jacek Chudych z Plichowa, 30 lat, ob. gr. kat., żonaty, kmieć, i 41) Michał Chudych z Plichowa, 27 lat, ob. gr. kat., żonaty, kmieć, każdy na 1 miesiąc aresztu w sztokhanzie; nadto wszyscy trzej obciążeni udziałem w zbrodni oszczerstwa, ale mniej poszlakowani i uwolnieni z braku dowodów.

Za przestępstwo przeciw zarządzeniom publicznym § 569 wojsk. k. k.

42) Marya Radowa z Plichowa, 48 lat, ob. gr. kat., żona kmiecia, obciążona udziałem w zbrodni oszczerstwa, na 14 dni aresztu w sztokhanzie, co do udziału w zbrodni mniej poszlakowana i uwolniona z braku dowodów. — 43) Bazyli Popaduk z Remizowic, 18 lat, ob. gr. kat., stanu wolnego, syn kmiecia, na 3 dni aresztu w sztokhanzie. — 44) Maryanna Popadukówna z Remizowic, 18 lat, ob. gr. kat., stanu wolnego, córka kmiecia, na 1 dzień aresztu w sztokhanzie. — 45) Michał Zwiery z Rykowa, 40 l., ob. gr. kat., żonaty, kmieć, więcej poszlakowany, uwolniony z braku dowodów. — 46) Dymitr Mryu vel Kozak z Plichowa, 45 lat, ob. gr. kat., żonaty, wyrobnik, na 10 dni aresztu w sztokhanzie. — 47) Mikołaj Sklepukowicz z Kamionki Strumiłowej, 32 lat, ob. gr. kat., stanu wolnego, inwalid patentowany i wyrobnik, — 48) Jan Działoszyński z Puźnik, 40 lat, ob. łac., stanu wolnego, leśniczy w Kozowie, każdy na 3 dni aresztu w sztokhanzie. — 49) Paweł Mastalarz z Laszek królewskich, 19 lat, ob. łac., stanu wolnego, syn kmiecia, na 5 dni aresztu w sztokhanzie. — 50) Ilko Pilipeczuk z Laszek królewskich, 32 lat, ob. gr. kat., żonaty, kmieć, na 3 dni aresztu w sztokhanzie. — 51) Józef Mrozowski z Stanisławowa, 58 lat, ob. łac., żonaty, majster bednarski w Złoczowie, na 3 dni aresztu w sztokhanzie. — 52) Henryk Kahane z Toporowa, 36 lat, izraelita, żonaty, kotlarz, — i 53) Aron Schneek z Sokala, 33 lat, izraelita, żonaty, cyrulik w Toporowie, na 8 dni aresztu w sztokhanzie. — 54) Agnieszka Iwanowiczowa z Brzeżan, 45 lat, ob. łac., wdowa, właścicielka domu, na 3 dni aresztu w sztokhanzie, w drodze łaski uwolniona. — 55) Leon Grabczewski z Bojanowa, 37 lat, ob. łac., stanu wolnego, leśniczy w Niemoliwie, na 3 dni aresztu w sztokhanzie. — 56) Aleksander Kozłowski vel Kisielewicz z Sielca, 27 lat, ob. łac., stanu wolnego, inwalid patentowany, na 3 dni aresztu w sztokhanzie. — 57) Antoni Sitarz z Podrzdna, 43 lat, ob. łac., żonaty, kmieć, więcej poszlakowany, uwolniony z braku dowodów. — 58) Mikołaj Kowalski z Kropiwny, 35 lat, ob. gr. kat., żonaty,

kmieć, obciążony przekroczeniem kradzieży, 14 dniowy areszt śledczy policzony za karę.

Za przekroczenie obowiązków z 28 i 29 lutego 1864 roku.

59) Aleksy Kozak z Gologór, 52 lat, ob. gr. kat., żonaty, kmieć, i 60) Marcin Krzywiecki z Kulik, 45 lat, ob. łac., żonaty, kmieć, każdy prócz utrąty broni na 8 dni aresztu w sztokhanzie, w drodze łaski uwolniony. — 61) Ignacy Podgórski z Baranówki w Rosji, 30 lat, ob. łac., stanu wolnego, woźnica, obciążony przekroczeniem słośliwego uszkodzenia cudzej własności, 6 tygodniowy areszt śledczy policzony za karę.

Z c. k. sądu wojennego w Złoczowie.

(Dalszy ciąg nastąpi).

Wiedeń 1go stycznia. Interpelacye, które na posiedzeniu dzisiejszym posłowie zasympali przed stawicielei rząd, oświadczyli takowe z martwością, w którą je zaskłopyli rozprawę o rozciągnięciu do cudzoziemców opieki znaczków fabrycznych.

Telegram nadesłany na koniec wczorajszego numeru nowego dziennika uwalnia nas od powtarzania rozwięzłego toku posiedzenia czwartkowego. Interpelacya Skeneego wywołana była obawą okrojowania nowej ustawy celnej zaraz po zamknięciu kadencyi tegorocznej, o czem przebiegiwano w Wiedniu. Interpelacya Herbsta przypomniała rządowi obowiązek tłómaczenia się z kroków w czasie nieobecności Rady państwa zarządzonej a do jej kompetencyi przynależnych.

Majważniejszą była interpelacya Mühlfelda. Dotyczyła ona sprawy Księstw nadleśniczich, i w 7 pytań, z których się składała, wyszła wszystkie słabe strony postępowania gabinetu wiedeńskiego. Pytania te są następujące:

1. Ażali w rząd zamierza przedłożyć izbie poselskiej traktat pokoju z królem Duńskim zawarty i kiedy przedłożenie takowe nastąpi?

2. W jakim stosunku znajduje się obecnie zdaniem w. rządu Szlezwik, Holstyn i Lauenburg do Austrii?

3. W jakim stosunku według poglądu w. rządu znajdują się obecnie owe Księstwa i zaprowadzona w nich w myśl traktatu pokoju, władza zwierzchnicza i rząd do związku niemieckiego i zgromadzenia związkowego?

4. Jaką drogą zamierza w. rząd zarządzić postanowienie o Księstwach zastrzeżone art. III traktatu pokoju i jaką ostateczną organizacyą mają one otrzymać? (Art. III traktatu pokoju zawiera zrzeczenie się przez króla duńskiego praw wszystkich do Księstw nadleśniczich na rzecz Prus i Austrii i uznanie przezeń postanowionych owych mozarstw, dotyczących Księstw. P. R. Cz.)

5. Ażali przymem przynajmniej będzie pewien udział zgromadzenia związkowego i Księstwom, i jakiego rodzaju będzie się ów udział zdanien w. rządu?

6. Ażali w. rząd uznaje prawa spadkowe, mia nowicze ks. Augustenberga, do Księstw Szlezwik i Holstyn, lub też ażali zdaniem Jego k. k. nie są dochodzenia praw spadkowych podobne do tych, jakie według doniesień dzienników zarządził rząd pruski, i jakie już w tym względzie poczyniono kroki? Wreszcie.

7. Jaką skuteczną zamierza przyznać w. rząd wynikiom owych badań zarządzonej przez rząd pruski względem praw spadkowych do Księstw?

Dalszy przebieg posiedzenia bez zajęcia: o odrzuceniu przez Izbę wniosku wydziału, aby uchylić projekt ustawy rozciągającej opiekę znaczków fabrycznych do cudzoziemców, donosił już telegraf wczorajszy.

W obecnej chwili życie parlamentarne skupia się właściwie w wydziałach a nie w Izbie; i gdyby wniosek hr. Vriusa został przyjęty przez ministerstwo, nie wątpić, iż punkt ciężkości spraw publicznych na stałe przeniósłby się z Izby do posiedzeń wydziałowych.

W wydziale mianowicie skarbowym schodzą się w tej chwili niemi najważniejsze interesów państwa. Posel Wurzbach, referent pozycy budżetowej „podatki stałe“, wygotował już sprawozdanie, z którego przez wzgląd na ważność przedmiotu podajemy tu niejakić szczegóły.

W preliminarzu dochody zwyczajne z pobierania podatków stałych oznaczone są w sumie złr. 110,326,400, nadzwyczajne skutkiem dalszego pobierania nadzwyczajnego dodatku od podatków w sumie 16,560,100 złr. Razem więc pobór podatków stałych w r. 1865 przynosi 126,886,500 złr.: kosztu poboru, należyciegi egzekucyjnej i t. d. policzone są w kwocie 419,151 złr. W porównaniu z przeszłorocznym, preliminarz bieżący zapowiada podwyżkę dochodów stałych o 1 1/2 miliona złr. Na nadwyżkę tę składają się podatki od budynków i podatki dochodowy; natomiast podatki zarobkowy i gruntowy wykazują w porównaniu

z cyframi przeszłorocznymi ubytek.

Posel Wurzbach wnoszą pobieranie nadzwyczajnego dodatku i w bieżącym jeszcze roku, uzasadniając wniosek swój jak następuje: „Aby rząd był w możności dopełnienia zobowiązań kontraktów względem banku podjętych i przywrócenia tej drogi normalnego stanu waluty, aby położyć tamże niestannemu tworzenia nowych długów, które finansie państwa przyprowadziłyby do ruiny w niedalekim czasie i przywrócić równowagę między przychodem a rozchodem, koniecznem jest bezwarunkowo podwyższenie podatków stałych na rok 1865 zalecane w propozycy rządowej.“ Atoli sprawozdanie nie tai, iż podniesienie podatków „w obecnym stanie nierównego ich rozkładu i w obecnym stosunku ekonomicznym krajów monarchii jest niezmiernie brzemienne, które opodatkowany niejednokrotnie nie z dochodu swego, lecz z naruszeniem kapitału pokryć będzie zmuszony.“ Jako niemyślny środek ocenienia, ażali podatki doszły już do punktu kulminacyjnego lub wcale go przekroczyły, wskazuje sprawozdanie rzeczywiste rezultaty z poboru podatków.

Otóż rezultat ów nie jest wcale pomyślnym. W roku skarbowym 1863 wypłynęło tylko 109-9 milionów, w podatkach stałych do skarbku 133-9 milionów, w czystości atoli wypłynęło tylko 24 miliony. „Leczby to — słowa są sprawozdania — stwierdza fakty; skoro te ostatnie przemówia, trudno odjąć imi w pełni. Gdy tak wielka załoga w podatkach z roku na rok się przerosi, dochodzi się do tego rezultatu, iż nadzwyczajne podwyższenie podatków stałych w preliminarzu nie przynosi 16-2 milionów praktycznego skutku nie przynosi. Jeżeli pomimo tego jednak wobec podupadłego stanu gospodarstwa narodowego sprawozdanie przemawia za nadzwyczajnem podwyższeniem podatków na rok 1865, czyli to tylko w przekonaniu, iż w rubryce rozchodów zaprowadzono wszelkie możliwe oszczędności.“

Przy tej sposobności nadmieniamy, iż reforma podatku gruntowego, według zasad wskazanych w propozycy rządowej, natrafia na stanowczy opór większych właścicieli ziemskich w Izbie poselskiej.

Królestwo Polskie.

Korespondent warszawski do *Bresl. Ztg* donosi w liście z 9 stycznia kilka szczegółów o niedawno wziętym Waszkowskim, który podczas powstania był naczelnikiem miasta Warszawy. Ma to być rzecz pewna, że Waszkowski znajdował się pod czas egzekucy wykonanej na Traugottu, Toczyskim, Jeziorańskim, Żulińskim i Krajewskim pomiędzy publicznością okazującą plac trawienia. Ktoś ze znajomych zwracał mu uwagę na egzekucy i na niebezpieczeństwo, na jakie się naraża, pozostając w Warszawie. Waszkowski odpowiedział, że uważa za swój obowiązek pozostać i nadal w mieście i że go nie gorszego spotkać nie może nadto, o spotkało straconych. Rewizya odbyta w mieszkaniu Waszkowskiego okazała, że jest to człowiek, który był bardzo skromnie i dowiodła dostatecznie, że chociaż głównie kierował zabranieniem pieniędzy ze skarbu, sam dla siebie nie wziął i tak jak przedtem żył w ubóstwie. Tenże sam korespondent donosi dalej, że w przeszły piątek został wysłany transport na Syberyę liczący około stu ludzi, których znaczna część była zakutą w kajdany.

Naczelnik wojenny w Radomiu, generał Bellegarde naklonił tamtejszych mieszkańców do urzadzenia balu w dzień św. Sylwestra. Pewna Polka, która była w tym balu wielki udział, odebrała surową nagana w placu, który przylepiono na mieszkaniu jej przy ulicy lubelskiej.

W skutek tego wziętione kilka młodych pań, które pomimo zaproszenia na bal nie przybyły, i dopiero po zaplaceniu kontrybucy wypuszczone je na wolność. Oprócz nich miała cała lubelska ulica płacić kontrybucyę po 3 ruble od domu.

W końcu prostej korespondent wiadomość podaną w jednym z poprzednich listów do *Breslauer Ztg*, o obywatelu wiejskim Lasockim zmarłym na wygnaniu. Lasocki istotnie tam umarł; a tylko niektóre szczegóły towarzyszące temu wypadkowi potrzebują sprostowania. I tak, nie siostra matka Lasockiego umarła nagle z powodu deporacy syna, i to po odebraniu pierwszego listu, w którym opisywał swoje smutne położenie na wygnaniu. List ten zrobił na starszuszce matce takie wrażenie, że trzymając go w ręce zemdlala, a potem wkrótce umarła. Lasocki umarł w Czembe (na mapie zamieściłmy Czembar, Red. Cz.), lichej miejscie w gubernii Pensanskiej.

Prusy.

Dotychczas nie wręczono jeszcze oskarżonym

Polakom odpisu wyroku wydanego w d. 23 grudnia r. z., gdyż aż do wygotowania wyroku dawo sądziom urlop do połowy stycznia.

Jak donosi *Danziger Ztg*, przywieziono w d. 8 bm. do twierdzy Wistuljcia Leona Martwella Dr. med. skazanego na półtoraroczne więzienie, towarzyszył mu z Berlina jeden policyant (konstabl). Dr. Martwell jest to młody człowiek mówiący bardzo płynnie po polsku, po włosku, po francusku i po niemiecku. Prawdopodobnie inni więźniowie nie tak szybko zaczęli odsiadywać karę, gdyż zaniesli żądanie o unieważnienie wyroku. W tej samej twierdzy siedzą jeszcze Józef Chociszewski redaktor *Nadwiślanina* i *Przyjaciela Ludu*, którego kara kończy się 15 lipca r. b. i X. Tomicki proboszcz, redaktor *Szkółki Niedzielniej* w Kościannie, który ma jeszcze więcej roku odsiadywać.

ROZMAITOSCI.

Wybór Lincolna w roku 1864.

(Ciąg dalszy.)

Kwestya niewoli stała się więc znową, jak przed wojną, polem walki stronnictwo: stronnictwo republikańskie zebrałszy się pierwsze w Baltimore w zgromadzenie dla wyboru kandydata na prezydenta, oświadczyło w programie swym otwarcie, iż dąży zarazem do zniesienia niewoli i do przywrócenia unii. Zgromadzenie w Baltimore, popierające wybory Lincolna i przyrzekające mu poparcie stronnictwa republikańskiego, oświadczyło się za poprawką w konstytucy, która wzbronila na zawsze niewoli nie tylko we wszystkich terytoryach, lecz nadto we wszystkich Stanach Rzeczypospolitej. Język zgromadzenia w Baltimore był prosty i kategoryczny: wojna ma się toczyć aż do zupełnego poddania się rokoszan i niewola nie może przetrwać wojny. Nie więcej wahało się co do wyboru kandydata na prezydenturę: Lincoln został zamianowany jednogłośnie i żadne inne imię nie zostało poddane pod dyskusyę. Nie wszyscy jednak naczelnicy stronnictwa palali żywym zapalem dla Lincolna. Jednych niezadowolniała jego powolność, jego wahanie się; drudzy mu zarzucali zbyt wielką uległość dla swych ulubionych doradców niendolnych w utworzeniu ministerstwa, którego wszystkich członków łęczyła wspólność sympatyj i też same zasady; niektórzy brali mu za złe nieświadomość jego w dyplomacyi; inni znów przedstawiali go po cichu jako podrzędnego polityka, pozbawionego przynajmniej i szerokiego poglądu meza stan, przywykłego stawiać kwesty osób przed kwestyami zasad, usiłującego zawsze nieprzejawiać dzisiejszych z narażeniem się na niezadowolnienie przyjaciół wczorajszych. Krytyki te nie wychodziły jednak nigdy poza obręb stronnictwa: republikańskie najprzewyższyły czuli pozytywnie potrzebę wznowienia władzy moralnej prezydenta i niezadowolnieniu ich niejednokrotnie nakazał milczenie patryotyzm. Popularności Lincolna nie była narażona na te poiski oczerzani, które w demagogach żużywały, największe sławy: postać jego pozostała tą samą w oczach narodu. Wielkie wzruszenia lat ostatnich czyniły go droższym ludowi. Instytut nam lepiej może przeniknął niż zawiasa przeczoności ludzi politycznych, ten charakter nieco dziwny, w którym tyle przebiegłości łączy się z taką dobroduszością, tyle dobrot z taką ironią, lecz w którym nadewszystko przebiega się z pewnością, patryotyzm i bezinteresowność. Mały jednak ostatek stronnictwa republikańskiego zerwał otwarcie z Lincolnem; odbywał on zgromadzenie swe w Cleveland i wybrał kandydatem generała Fremont. Mniejszość radykalna, która się zebrała w miesiącu maju w Cleveland podnosiła przeciw rządowi Lincolna ogólnie tylko zarzuty: że sparaliżował zapal rozbudzony w kr. jn wzięciem twierdzy Sumter, że rozdzielił północ, że czynił zamach na swobodę kraju; oświadczyła ona, że ze stanowiska administracyjnego, wojskowego i finansowego, prezydentura Lincolna była tylko szeregiem usterek i błędów. Jednak generałowi Fremont niepowiodło się stworzyć stronnictwa: jego sztab główny składał się z jednego lub dwóch abolicjonistów gorących i dawnych demokratów, poza tym głównym sztabem nie było wcale armii. P. Fremont zachował jeszcze resztę wpływu na ludność niemiecką Zachodu, lecz popularność zwolna go odtępowała i darownie starał się ją pochwycić; nie mogła ona się ustalić na długo, na tej postaci sympatycznej, lecz niespokojnej i zawsze zmiennej. Widząc się opuszczonym p. Fremont cofnął swoją kandydaturę i największą część tych, co się grupowali około niego, pospieszyła wstąpić w szeregi stronnictwa Lincolna.

Demokraci nie zbrali jak republikańscy, zgromadzenia swego na wiosnę; oczekali oni na wy-

obaj staniemy u portu; ty po same uszy zaurzyszyś łeb w najprędzej georgijskiej kukurudzy, a ja... Dalej zabrakło mi głosu. Nadzieja nrzenia przed sobą świętych jaj, pieczonych kurczak, dobrej kawy, biszkoptów itp. rzeczy taką mię przejęła radość, że nie mogłem znaleźć słów na jej wyrażenie i w milczeniu jechałem dalej.

Hotel tymczasem, w miarę jak zbliżałem się ku niemu, przybierał w moich oczach powierzchowność coraz bardziej ponurą i opuszczoną; poczęłem się już obawiać, czy nie stoi pustka. Dziśki Bogu o bawo moja była płonna: gospodarz z dwoma synami stał pod wystawą przed domem. Nareszcie stanąłem na miejscu, zsiadłem z konia, i wzięwszy go za cngle poszedłem aż do samej bramy.

Od czasu jak dostrzegłem pod wystawą owych trzech postaci, trzech nieboraków białych, węg-dniałych, chudych, ustrojonych w kosznie bez rękawów, żaden z nich nie ruszył się z miejsca. Nie byłam nawet pewny, czy który poruszył choćby oczyma. Dwa wychyldne złote psy leżały im przy nogach, również nie dające znaku życia.

Niech diabli wezmą — pomyślałem sobie — kaduczeż zimno przyjmują tutaj gości. Widząc, z której strony przybywam, powinnyby przecież z góry wiedzieć, że muszę być głodny i spragniony, i że potrzebuję spocząć.

— Czy nie ma tu kogo coby odebrał konia ode mnie? — Zapytałem głośno.

Nikt się nie ruszył.

Przyшло mi na myśl, że się może pomylił, i że to nie oberża. Spojrzałem więc na szyl; ale przekonałem się, że dobrze widział, gdyż słowo *Hotel* nśmiechało się do mnie wspaniałami literami.

— Czy można tu zanoćować? — wrzasnąłem.

Czekając na odpowiedź, ale nadaremnie. Nikt

ani się ruszył, ani pisał. Powtórzyłem więc pytanie donośniej, jeszcze głośnie.

— Możesz, jeśli chcesz, cudzoziemcze, — odpowiedział nareszcie najstarszy z tych trzech szczególnego rodzaju oberżystów, oprócz nas nie drgnąwszy nawet jedną inną częścią ciała.

— Macie tu kukurudzę? — Zapytałem, chcąc się przede wszystkim upewnić, czy dostanę co dla konia.

— Kukurudzę, powiadasz pan? powtórzył tenże sam oberżysta, nie tracąc nic z swej niernochomości.

— Tak jest, powiadam kukurudzę.

— Nie, nie mamy.

— To może macie siano?

— Siano, powiadasz pan.

— Tak jest, siano.

— Nie, nie mamy siano.

O, źle! pomyślałem. Biedne szkapisko! Gdybyż jeszcze można go rozebrać i puścić na paszę! Ale obejrzawszy się do koła, a widać było na kilka mil, nigdzie żdziebelka trawy dostrzedz nie mogłem. Nie ma co robić, trzeba zostawić go przede drzwiami, a samemu posilić się na przedzie i jechać dalej — może też znajdzie jakiś dom gościniejszy. Ciekawym, co też mnie jest dać.

Podczas tych refleksyji moi trzej oberżysti stali cieleż niemi i nieruchomi. Nadnaturalny ten spokój zamycały tylko od czasu do czasu jakieś ruchy konwulsyjne, z których nie umiałem sobie zdać sprawy. Widziałem tylko, że biadali te sięgali sobie co chwila rękami do szyi, to na plecy, to do głowy, wtórując tym szeregiem ruchom urwanym krzykiem, jakby nawidzeni byli chorobą ś. Wita.

Zrazu zdziwiony byłem tą oryginalną pantomimą, ale po bliższem zastanowieniu się zbadałem

wreszcie jej przyczynę: moi oberżysti polowali na moskitosy.

— Macie szynkę i jaja? — zapytałem po chwili milczenia.

— Szynkę i jaja? — powtórzył ten sam, który całą rozmowę ze mną prowadził, a powtórzył gło- sem najwyższe zadziwienie zamuonującym.

— No, tak szynkę i jaja.

— Nie, nie mamy.

— To bardzo źle, bo ja szalenie lubię szynkę i jaja. To macie może przynajmniej kurczęta?

— Kurczęta, powiadasz pan?

— Tak jest, kurczęta.

— Nie, nie mamy kurczak.

— A macie jakie inne mięso?

— Mięso, powiadasz pan?

— No, oczywiście mięso, niech będzie jakie chce: wołowina, cielęcina, wieprzowina czy baranina; nie będę przebieierał, bo nie mam z głodu.

— Nie, nie mamy.

— Macież przecie chleb?

— Chleb, powiadasz pan?

— Niech będzie choć chleb; — kawałek chleba i szklanka wody, i to bał dla człowieka tak zgłodniałego jak ja.

— Nie, nie mamy chleba!

— Ależ, mój przyjacielu, przecież musisz mieć coś do jedzenia; cokolwiekbyś, byle było.

— Coś do jedzenia? cokolwiekbyś? — powtórzyło moje echo.

padki i trzymali się w gotowości korzystania ze wszystkich błędów, ze wszystkich porażek rządów. Zresztą mniemali, że chwila nadeszła i wybrali poniekąd najmutniejszą godzinę w roku, gdy generał Grant, ciągnąc od Potomaku z wspaniałą armią, przeszedł całą Wirginię stającą się codziennie prawie krwawą bitwą i nierzadko w końcu pomimo swej niepokonanej energii, że wysilenia jego są bezowocne w obec warowni Richmond. Bohater Wiksburga napotkał w Wirginii nieprzyjaciół wywieńszanych, groźniejszych od tych, z którymi walczył na Zachodzie. Sądził on, że będzie mógł przycisnąć nieprzyjaciela masą batalionów swoich i ulotować sobie prostą drogę do stolicy, która od tak dawna nęcała wszelkim wysileniom Stanów Zjednoczonych, wszakże bitwy zdzielały tylko jego armię, lecz zmuszono ją do zwrotu się ku brzegom James-River i rozpoczął przed Petersburgiem i Richmondem powolną wojnę oblężniczą. Prezydent powołał na nowo 500,000 ludzi pod broń i szeregi musiały być zapelniane przez konskrypcję z braku ochotników. W Georgii położone u jeziora Sherman najwęższe wzdłużało obawy: bez innych komunikacji przez linię kolei żelaznej, 200 mil długi, Sherman zaawanturował się aż do środku Georgii; wdał on się w grę, w której mogli wszyscy wygrać, lecz także i wszystko przegrać. Dzienniki czyściły się widząc, że się zbliża do Atlanty i przepowiadały, że cała armia jego dostanie się do niewoli i że już nie będzie mógł pójść się gościć u Chattonoga. Wątpliwość, obawa, nienauka rzuciły złowrogie awie cienie na naród i zmniejszenie na chwilę oświecało najwytrwalsze umysły.

W ciągu tego czasu demokraci krzali się i okoliczności sprzyjały im szczególnie, aby ułatwić nielubianą tym, których nazywają demokraci pokojowymi (*peace-democrats*) w przeciwstawieniu demokraci wojennym (*war-democrats*). gotowych utrzymać Unię orężem, gdyby kompromisy polityczne nie zdołały przywrócić stanów powstańczych. Pierwsi byli mniej liczni i opinia publiczna dała im nazwę *copperheads* (rodzaj węża amerykańskiego), lecz byli ruchliwi, czynni, lozowi. Wyznawali otwarcie doktrynę *states rights* czyli wszechwładztwa stanów, doktrynę która — do ostatecznych swych krańców posunięta — zmierzała do prawa secesji. Ich sympatye były za J. Jeffersonem i niewolą, a jeżeli niechęć do J. Jeffersona nie była tak rozkoszaną, to dla tego, iż mieli nadzieję oderwania od północy stanów pogranicznych, zachodnich, a nawet Pensylwanii i Nowego Jorku; byłby oni tym sposobem utworzyli nowy Związek Stanów, któryby wykluczał jedynie Stany abolicjonistowskie Nowej Anglii. Wątpić nie można, że projekta te były nielubianym marzeniem niektórych demokratów: Mississippi wróciło do unioistów przez Wiksburga; powstańcy nie mogli odtąd mieć nadziei utworzenia rządu niepodległego, prócz gdyby im się powiedziało otrzymałoby dobrovolną aneksję do swego Związku obywateli Stanów Zachodnich i doliny Mississippi. A gdyby nowy ten rozróżnił nastąpił na północ, czyż nie można oderwać również dwóch wielkich Stanów i Nowego Jorku i Pensylwanii, gdzie po wszystkie czasy stronnictwo demokratyczne tak miało władzę? Tak zwani *copperheads* silną organizowali opozycję we wszystkich Stanach granicznych, gdzie przez czas tak długi wpływ właścicieli niewolników był przeważny, rozróżnili oni po całym obszarze tych i zachodnich Stanów tajne towarzystwa, rekrutujące się ze wszystkich malkontentów; generał Price dawny gubernator Missisipi, który już w roku 1862 narodził swój kraj rodzinny w nadziei zdobycia go dla secesji, wrócił na czele 20,000 ludzi i otwarcie zapowiedział, iż ostatecznie czyni wysilenia, aby wydrzeć Missisipi armiom federalnym. W Kentucky gubernator Bramlette, w Nowym Jorku gubernator Seymour, byli mieniami najzapalczyszymi i najmniej skrupulatnymi opozycji. Tennessee i Luizyana utrzymywały tylko w posłuszeństwie obecność armii federalnej, a republikańskie dementnie czekały rozbięcia owego żywiołu unioistów na które liczyli zawsze, aby móc przywrócić w Stanach tych porządek prawny. Wszystkie te okoliczności przywróciły stronnictwu demokratycznemu dawne zaufanie. Panna Valandigham z Ohio, skazanemu niedługo za współnictwo z rokoszami na dożywotne więzienie, a z rozkazu Lincolna poprosiła wywiezienia na granice związkowe, wiodło się do Kanady. Wróciwszy do Stanów Zjednoczonych dał wolny bieg gorzkiej swojej wymowie i podburzał przeciw temu, który go ułaskawił, wszelkie namietności demagogiczne. W Nowym Jorku dwaj bracia Wood, którzy po zamieszczeniach, co krwawo zaliły do miasteczka na bitwie pod Gettysburgiem, usunęli się na chwilę z oczu, odnawiali szeregi swojej armii demokratycznej, zawsze gotowej do zabarzeń. Tacy byli sprzymierzeńcy, narzucający się swym liczyznom demokraci, którzy pozostali wiernymi krajowi swemu i unii, i poprosiły byli gotowi użyć swego prawa konstytucyjnego dla odzyskania władzy.

Zgromadzenie stronnictwa demokratycznego odbyło się w Chicago. Wybór tego miasta był po chlebnie dla Zachodu, powołano go do coraz przeważniejszej roli w wyborach Prezydenta i w ogólności polityce nui. Osiemnaście tysięcy osób zebrało się w tym pięknym mieście, prawie wczoraj powstałym, a dziś będącym stolicą okolicy wielkiej jezior północnej Ameryki. Gubernator Seymour, który został prezesem zgromadzenia, a p. Vallandigham był głównym redaktorem programu stronnictwa. Odejmując dokumenty temu frazeologowi, można go streścić w dwóch wnioskach: natychmiastowe zawieszenie broni, potem zgromadzenie wszystkich Stanów tak północna jak południa dla niożenia warunków pokoju. Proponując natychmiastowe zawieszenie broni, stronnictwo demokratyczne twierdziło, że wojna tocząca się od lat trzech jest bezsilną i płonną. Oświadczenie to, uczynione w wyrazach nie zbyt rozważnych, brzmiało jako wyzwanie odwagi narodu, głęboko wnieć oburzenie na północ. Nie obraża się bezkarne tego delikatnego uczucia, które się zowie honorem u człowieka, patriotyzmem u narodu. Program zgromadzenia w Chicago uważany był za obelgę rzuconą na kraj i armię. Krzywdą ta tem żywej ubodła, iż po zebraniu się właśnie stronnictwa demokratycznego natychmiast nastąpił szereg świętych zwycięstw; los zaczął się odmienić oręgiem zwycięstwa. Raz po raz otrzymywano wiadomości o zwycięstwach Alant, o bohaterstwach i twach stożonych przez generała Sheridana w dolinie Shenandoah, o zdobyciu warowni strzegących przystani Mobile przez eskadrę Farraguta. Generał Grant nie odniósł jeszcze żadnej stanowczej wygranej; lecz szeregi jego nabierały siły roziągającej się około Petersburga i Richmondu i nowocześnie z każdym dniem zwiększała jego armię. W umyśle wszystkich wstąpiła radość, nadzieja; złoto spadło

w kursie przez nagłe wstrząśnienia. Po długim zwątpieniu lata wróciło zaufanie, zapal, meżna i pełna otuchy stanowczość. Jesień w Stanach Zjednoczonych nierzadko wspanialsza jest niż lato; widnokrąg wydaje się głębszym, światło odbija się różnobarwniejszym odbłaskiem w lasach, które zbliżając się zima pokrywa szatą nieznana w podniebni europejskich.

Pomimo szczupłej swej liczby i niepopularności *Copperheads*, korzystając z ogólnego zwątpienia, zdolali wpłynąć na program w Chicago; wybrali oni również we własnych szeregach kandydata na wiceprezydenta: p. Pendleton. Na prezydenta wybró wprzód już był uczyniony: stronnictwo demokratyczne nie miało innego rzeczywistego kandydata do przedstawienia ludowi, prócz generała McClellana. Wkrótce po zebraniu się w Chicago, komitet wybrał się do Nowego Jorku dla objawienia jednemu z uchwały zgromadzenia demokratycznego. Generał dał mu czekać kilka czas na odpowiedź. Miał on do rządu, mianowicie do kilku członków jego, głęboki żal: przypisywał niepewność pierwszej kampanii swojej w Wirginii zawisł gabinetowi, który go ogłosił w chwili stanowczych z wojsk posiłkowych, kiedy liczył na nie; odebrano mu dowództwo armii Potomaku prawie nazajutrz po zwycięstwie jego pod Antietam. Po zgromadzeniu w Chicago jeden z nieprzyjaciół i doradców prezydenta p. Blair, ojciec p. Montgomery Blair, który aż do ostatnich czasów był dyrektorem poczty gabinetu washingtonskiego, udał się, pomimo podeszłego wieku, do generała McClellana i usiłował skłonić go do odrzucenia ofiar stronnictwa demokratycznego. Odrzucał on się do jego patriotyzmu, przedstawiał mu niebezpieczeństwa, jakie pociągają może za sobą tryumf stronnictwa i zmianę władzy wykonawczej. Gdyby generał Mac Clellan poszedł by za radą p. Blair, nie ma wątpliwości, że rychło byłby otrzymał ważne dowództwo wojskowe; cień osła niający jego popularność byłby się rozwił, a lud amerykański wynagrodziłby nieochylnie jego bezinteresowność polityczną. Było zapewne zapóko; delegacya w Chicago czekała na odpowiedź. Cóż jej jednak miał powiedzieć? Prasa uderzyła z oburzeniem na program z Chicago; p. Seward tak zwykle wstrząsnął, wstąpił na chwilę w arenę polityczną i w mowie mianej w Auburn oskarżał redaktorów tego programu jako zdrajców, bę dących w porozumieniu z Polindiem. Generał Grant napisał z swego petersburskiego obozu list w tym samym duchu i dowodził, że tylko jedna porażka zadać trzeba, aby skończył z rokoszem.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 13 stycznia. Nabożeństwo żałobne po ś. p. Arcyksięciu Ludwiku odprawionem będzie w niedzielę w kościele N. M. Maryi. Od wczoraj nastąpiło zaczęło katafalk wnoszący się na piramidę z dzieł i broni, i objają kościół czarną oponą.

Kościół katolicki obrządku wachodniego w Krakowie pod wezwaniem S. Norberta przy ulicy Wiskiej otrzymał nowego administratora w osobie X. Mikolaja Liwczaka po śmierci zgaśniętego a zasłużonego X. Stanisława Stefana Laurysiewicza.

Wczoraj odbyła Komisya Balneologiczna posiedzenie pod przewodnictwem Dra Floryana Sawiezwskiego wyślnego profesora Uniw. Jagiell. Oprócz załatwienia przedmiotów bieżących, przedłożono na tem posiedzeniu pod rozbiór sprawozdania za rok 1864 z zakładów kąpielnych Krynic, Tłocznica, Majdana, Krościenka, Szczawnicy, Bardzowa i Szwosowic.

Dnia 11go stycznia dosięgała najwyższa temperatura + 0,2, najniższa — 3,4, barometr opadł o godzinie 2ej po południu na 329,41, o 10tej wiecior na 328,37, o godz. 6ej rano 13go na 326,99, wiatr eichy najcięższej zachodni, niebo dosyć pogodne przed południem mgła dołem; rano 13go o godzinie 6tej zniżyła się temperatura powietrza 3,6 Reaumur'a pod zero.

W sobotę dnia 14 stycznia, S. Feliksa mecenika.

TEATR. Dwa ostatnie wieczory zeszłego roku zapelniono przedstawieniem *Galganducha* czyli *Trojki hultajskiej* i powtórzeniem przekładowej z francuskiego: *Córki Galgandary*. O Galganduchu zanotujemy, że figurował na afiszu jako „melodrama czarodziejska z niemieckiego” przez p. Nestroja z muzyką Millera domaczną przez Józefa Damse’a.

Córka Galgandary była pierwszą sztuką, którą powtórzone w tym kursie teatralnym. Na pierwszym jej przedstawieniu teatr był nieco pełniejszy, na drugim prawie pusty. Obsadzenie ról było prawie to samo, co na pierwszym przedstawieniu i gra mniej więcej równie staranna.

Nowy rok rozpoczął w niedzielę noworoczną *Nedzielną*, przedstawionym po raz pierwszy na tutejszej scenie. O wartości estetycznej dramatu, z powieści skłonnego, niema co mówić; ale miał on tę zaletę, że zapelniał teatr we wszystkich prawie częściach. Przedstawienie szło dość szybko; w scenie na barykadzie było dość ruchu i życia; miłośnicy strzelców i obrazów kłamaney walki byli nawet bardzo zadowoleni. P. Baranowska jako Gwroche zawiązała się zwanio; p. Baranowski jako Valjean usiłował gra podnieść rolę a publiczność obyspała go oklaskami za to usiłowanie; w Eponiunie p. Szymański przebiegła prawda; a i inne mniej wydane role odegrał w ogólności dobrze. W jednej tylko scenie zgrzeszono grubym, obrażającym realizmem; w scenie odegranej w mieszkaniu Temardiera (Obraz p. n. Łapka). Tu widział przed sobą rzeczywistość naga w najciszejszym znaczeniu słowa w chwili, kiedy Temardier rozdął kuszulę na piersiach. Również i łachmany, w które się ustroiła była jego północa, owo obwinienie nóg zamiast trzewików chociażby wydeptanych itp., wszystko to może być bardzo prawdziwe i rzeczywiste i opłaciłoby się w dzień świętowany lub odpustowy pod kościołem lub w dzień zaduszny wzdłuż drogi prowadzącej na cmentarz, ale na scenie dowodzi braku uczucia estetycznego. Nie należy nigdy zapominać o tem, że nie wszystko, co nawet powieściopisarz opisuje, wolno tem samem przedstawić na scenie. Czytając opis bigosu w P. Tadeuszu nie jeden może slińkie polknie; ale wątpli, czyby komu miła była woń kapusty roznosząca się po teatrze z kotła, w którymby na scenie warzone bigos.

We wtorek przeszłego tygodnia przedstawiono na doehód p. Szymańskiej dramat Dumasa (ojca): *Katarynia Howard*. Był to pierwszy w tym kursie teatralnym beneficj, na który liczniej zebrała się publiczność; bo teatr był zapelniony nawet i w łóżach, które zwykle bywają puste. Główną rolę Kataryniny odegrała p. Hofmanówna bardzo dobrze; nad wszystkie inne podnosimy scenę w grobie po przebudzeniu

się Kataryniny, była to bowiem scena pod każdym względem znakomicie odegrana. Również bardzo szlachetnie grał p. Szymański rolę Ethelwooda; p. Szymańska miała małą rolę ks. Małgorzaty, w której nie było sposobności rozwinięcia gry; wszelako jako księżniczka była całkiem na swoim miejscu, czego nie możemy powiedzieć o wszystkich lordach i dygnitarzach dworu królewskiego. Króla Henryka VIII grał p. Janowski, któremu bez wojen dyplomatycznych, dyplomatycznych mactw a nawet bez powaznego głosowania dostają się po większej części trony na naszej scenie. Ale i tu tak jak na scenie widowni świata trudno jest wlaść w wielu tronów, szczególnie bez zacierania właściwości każdego z osobna. Królowie p. Janowski często są do siebie bardzo podobni a różnią się tylko zewnętrznymi przyborami charakterystyki. Henryk VIII pod wielką względami przypominał nam naszego Stanisława Augusta, chociaż jeśliśmy wszystkie inne różnice pominieli, już to ich robi wcale do siebie niepodobnymi, że Henryk odmiennie żony, a Stanisław należał do tych, których odmiennie. Wogóle przedstawienie two- rojną dobrą całość do czego przyczyniała się i orkestra, która pomiędzy aktami dawała prawdziwe koncerty.

Jedną jeszcze zezrobimy uwagę co do wymawiania obcych nazwisk. Wprawdzie z angielskimi nie raz bardzo trudna sprawa, ale przynajmniej trzeba się postarać o to, aby wszyscy grający jednako je wymawiali.

Czwartkowe przedstawienie „Czarodziejskich ręk” Soriego i Spółki było jednym z najlepszych przedstawień na scenie naszej. P. Hofmanówna i p. Raszkowski tak grają jak i sympatycznymi rolami zyskali pierwsze oklaski zwykle zimne a tym razem bardzo ucieleźnione publiczności. I inne role głównejsze, jako to: Alfreda (p. Szymański), Berty (p. Szymańska), margrabiny (p. Miłaszewska), hrabiny (p. Kosińska), odegrały także dobrze; w mniejszych nikt nie puł; przedstawienie rozwijało się szybko i stanowiło całość. Ale, jakśmy już nadmienili, wszystko się to działo w teatrze prawie pustym.

W sobotę dano „Rodzinę Żydowską” obraz charakterystyczny Miraniego, tłumaczony z niemieckiego na język polski przez J. K. Turskiego. I to przedstawienie, nie ażebykolwiek obraz Miraniego istotnie jest tylko o brazem, pobawionym akcy, ruchu i rozwoju dramatycznego, zatem nie wiele budzi zajęcia, było staranne. Główną rolę Arona Helmana grał z prawdą p. Delchau, Sare przedstawiał dobrze pani Kosińska; szczegółniej scena w oddziale drugim, kiedy jako babka cieszy się, że ujrzy wnuczkę, była bardzo prawdziwa. Trzecią z kolei wydatniejszą rolę Wilhelmijnę grała naturalnie p. Szymańska; p. Hofmanówna w niejkiej roli Teresy nie miała pola; bo cóż to robić z rolą, w której w pierwszej chwili zancsi się wprawdzie na dramatyczność i walkę z losem; ale tymczasem zjawia się poczciwy wujasek, i to nawet nie z Ameryki, tylko na miejscu będący, który ułatwił wszystkie trudności; synowie Zygmunt i żona jego Teresa mają więc pieniądze, fabryki, dobra; ładną córkę, żyją sobie szczęśliwie, tak, że Teresie nie pozostaje nic tylko siedzieć na krześle wygodnym i robić jakąś rzekną robotkę, co też p. Hofmanówna robiła, a być może, że nawet sama zajęła się ową robotką dla zabicia nudów. W ogóle jest to rola, którą można dać nawet podrodzaj artystce, byle tylko przywieści wyglądała. Równie becznym jest ów Anioł opiekuńczy, poczciwy wujasek, który także nie wie, co ma z sobą począć od czasu, jak uszczęśliwił Zygmunt i Teresę; bawi więc ciele prętych, których uszczęśliwił i jedynym czynem dramatycznym, na który się w ciągu kilku lat życia zdobył, a raczej którym się na scenie popisał, było to, że kazał policyi aresztować oszustu, co samo dostatecznie dowodzi, że musiał się okropnie nudzić. W tym samym stanie beczności znajduje się i uszczęśliwiony Zygmunt. Czuł to, jak się zdaje, sam autor, bo dla przerwania jednostajności kazał Zygmuntowi być chorym i jechać do kąpiel morskich. I istannie kąpiele te dokazały prawdziwego cudu. Zygmunt (p. Janowski), który w kąpielach miał wlosy znacznie spakowate, powróciwszy do domu odzyskał krucy kolor włosów. Nieznaczną rolę Helma miał i p. Szymański. Z drugorzędnych figur obrazu p. Debicki jako bankier był żywą postacią, wprawdzie trochę przesadną; zresztą popelniał i plagiat na samym sobie, bo bankier był powtórzeniem agenta teatralnego z Anglii; wszelako zawsze zasługując p. Debicki na uwagę za to, że ile razy wystąpi na scenie, stara się przedstawić jakiś typ, a nie samego siebie, czego w Rodzinie Żydowskiej po dwakroć dał dowód, wydajacją charakterystycznie małą rolę wieśniaka w ostatnim oddziale sztuki.

A kiedy już wzmianka o tym ostatnim oddziale pod tytułem: „Wigilia Bożego narodzenia”, to nie za wadzi wspomnieć o jednej jeszcze drobności. Rzecz dzieje się w zimie; wieśniacy w kożuchach; tłuś o ziemie nogami i machają rękami dla ogrzania się; więc musiałoby być zimno. Otóż obawa nas przejela o zdrowie Wilhelmyny a do tego narzeczonej, kiedy wyszła na zimno tylko w lekkiej sukience i mantyle, później zaś kiedy owa nie wiele ciepła dająca mantylka Wilhelmyna okryła Sare; a sama została tylko w sukni do gorsu i w krótkich rękawach, przypominajmy sobie, że to się dzieje na scenie, gdzie także zimno, ale przynajmniej nie takie jak na dworze.

TREŚĆ OBWIESZCZEN URZĘDOWYCH

w Krakauer Ztg i Gaz. Lwowskiej.

Zawiadomienia: Sąd kraj. w Krakowie nieobecnego Mieczysława Paszkowskiego o zapłaceniu rezerwy sumy wekalowej złr. 400, kur. adw. Witski. — Sąd pow. w Grzymałowie właścicieli dokumentów w depozycie sądowym od 32 lat znajdujących się a mianowicie z masy po Rafale Lidymanie po Janie Wilczkowskim i po Jakubie Sereńskim, termin do odbioru 1 rok, 6 tygodni, 3 dni. — Sąd kraj. we Lwowie nieobecnego Zygmunta Kaczkowskiego o zapłaceniu sumy wekalowej złr. 107, kurator adw. Czemeryński, zast. adw. Gregorowicz. — Sąd kraj. we Lwowie nieobecnego Juliusza Turczyńskiego, względem zaprowadzenia wekalu na złr. 250 na części dóbr jego Soposzyn, kurator adw. Hofman.

Licytacye: W d. 24 stycznia w Dyrekcji finansowej w Stanisławowie sprzedaż czterech realności wojkowych w Mariampolu; oferty pisemne, wadum 10%.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Kraków 13 stycznia. W tym tygodniu mały był dowóz zboża z Królestwa Polskiego na granicę. Pszenica i żyto trzymały się w cenach bez zmiany; i tak były płacone do końca. Jęczmień i groch wiele niżej stały, i płacono je: jęczmień w ogóle chłopscy 13, 14 a dworski do browarów 15, 16 złp. Groch w ogóle 24, 25 a przedniejszy 26, 27 złp. Żyto

płacono 16, 17 złp.; pszenicę 24, 25 do 26 złp. Na targu krakowskim bardzo mało kupowano na wywóz, wszelako bez zmiany ceny. Żyto płacono 19, 19 1/2 złp., pszenicę 28, 29 do 29 1/2 złp. W miejscach sprze- dzała mała; wystawiano wiele pszenicy galicyjskiej czerwonej i nieco żyta sprzedano za psadkiem. W ogóle płacono ją po złr. 6-50, 6-75 a przednią 7 do 7-20 za 172 f. w. Żyto zaniedbane a w cenie niezmienne.

WYKAZ

Dochodu na kolei Galicyjskiej Karola Ludwika

Miesiąc	od Osób		od Towarów		Razem	
	wal. austr.		wal. austr.		wal. austr.	
	złr.	c.	złr.	c.	złr.	c.
grudzień 1864	50.964	93	174.034	72	224.999	65
od 1 styczni. do 30 listop.	796.637	97	3,868.530	95	4,665.168	92
Razem	847.602	90	4,042.565	67	4,890.168	57

Za miesiąc grudzień 1863 376,757 02

Praga 4 stycznia. Sucho, 8 do 10° zimna, brak wody tak dotkliwy, iż w niektórych miejscach pozamykano młyn. Handel zbożowy idzie bardzo leniwo, gdyż ogranicza się tylko na potrzebę krajową; handel ten był w roku przeszłym tak dla producenta, jako i dla kupca nader niekorzystny, a porównanie cen roku zeszłego w tymże samym czasie wykazuje, iż pszenica spadła w cenie o 34, żyto o 50, owies o 22 a jęczmień o 67 cent. Na wczorajszym targu spradowano około 4,908 m., które sprzedawano po niezmienne niższych cenach. Do podatku konsumcyjnego meldowano pszenicę na 80—87 f. po 3 złr. 10 c. do 4 złr. 16 c., żyto na 80—83 f. po 2 złr. 50 c. do 2 złr. 90 c., jęczmień 71—75 f. po 2 złr. 2 c. do 2 złr. 20 c., owies 48—52 f. po 1 złr. 50 c. do 1 złr. 83 c. Przewóz kolejaj wynosił od 23 do 28 gr. guń z r. 622 m. pszenicy, 1462 m. owsa i 1180 worków maki. *Rzepak* w małych pozycjach po 7 f. 30—50 c., makuchy 2 złr. 80 c. do 3 złr. za 100 funt. *Koniczyny* bardzo mało, czerwona płacono po 26—34 złr., biała 26—38 złr. *Spirytus* bardzo siedzi leniwo, ziemniaczany 28—39 c., nelasowy 37—37 1/2 cent. w. a.

Parýz 7 stycznia. W handlu pszenicą i mąką nie zaszło w ostatnich ośmiu dniach nic nowego. Na targu we środę ofiarowano wiele pszenicy, i kupowano ją chętnie po cenach ostatnich tygodnia. Na żyto nie ma prawie żadnego poszukiwania. Olej rzepakowy spadł z nastaniem przymrozków, we czwartek za towar z ręką dawano zaledwie 110 f. Spadek w porównaniu z cenami zeszłego tygodnia wynosi na towarze z ręki i na dostawę 3 franki. Lód prawie zupełnie stał, i nastalo wiosenne powietrze. Posiadacze, uważając na niekorzystną pogodę, chcieli się trzymać w cenach, lecz w końcu postanowili pozwolić się paszawo. Ten zwrot jest bardzo wyraźny. Odbiór na spirytus bardzo mały, spekulacya słaba, na składach 14,000 beczek.

Przegląd Polityczny.

Depesze telegraficzne.

Berlin 12 stycznia. Jak się dowiaduje *Zeidler's Correspond.*, między projektami, które rząd przedłożył sejmowi, znajduje się także nowella do ustawy militarnej. Taż Korespondencya zaprzecza doniesienia, jakoby Austria oświadczyła, iż nie uważa za stosowne, zająwać się przed załatwieniem kwestyi spadkowej, rozbiorem przyszłego stosunku Księstwa do Prus. Austria nie poruszyła jeszcze pytania, jakiego stanowisko zajęły Prusy na przypadek zajścia we Włoszech. *Bank. u. H. Ztg* dowiaduje się, że W. Ks. Oldenburski zwrócił do Petersburga cesarja jako niedostateczną, a żadnego innego dokumentu napowrót nie otrzymał.

Parýz 12 stycznia. (N. fr. Pr.) Według doniesienia *La France*, członkowie ciśla dyplomatycznego w Rzymie, a między nimi szczególnie poeł austriacki, wyrazili ubolewanie swoje z powodu encykliki, a nawet Antonelli zdanie ich dzieł. — Biskup z Poitiers powozy został o naduczye. *Monitor* powtarza artykuł *Constitutionnela*. *La Patrie* domaga się skrócenia obrad nad adresem. Izba niższa angielska zbierze się 5go lutego.

Parýz 12 stycznia. *Monitor* dzisiejszy donosi: Biskup z Montius (hr. Dreux-Brézé) odczytał w niedzielę 8go b. m. w kościele katedralnym encyklikę, a to również część jej niedozwoloną. W skutku raportu ministra wyznaw. potwierdzonego przez Cesarza, biskup z Montius powotany został przed Radę stanu o naduczye (*un réccours comme d'abus*).

Turyń 11 stycznia. Sprawozdanie komisji śledczej o wypadkach września ogłoszonym zostało; kończy się ono temi słowy: Z udzielonych dokumentów i zasięgniętych formacyj nie wykazuje się, aby wypadki wynikły przez prowokacyję agentów władzy publicznej, i aby ministrowie stłumiając zamieszki pominieli przestrzeżenie ustaw. Sprawozdanie żaluje, że rząd nie rozwinął jednolitej w działaniu ani też nie miał energii i przeźorności, jakich wymagała ważność wypadków, tudzież, że naród został w blad wprowadzony pod względem natury wypadków turyńskich.

Bukareszt 11 stycznia. Na miejsce Konstantego Negri zamianowany został przez księcia A. M. Florescu prezesem Izby. Dyrektor poczty Librecht upoważniony został przez księcia do zawarcia umowy pocztowej z Austryją, Rosyą i Serbią. Rozporządzeniem księcia kalendarz gregoryjański zaprowadzony zostaje na pocztę i telegrafie w związkach międzynarodowych (a zatem tylko ze zagranicą).

Londýn 12 stycznia. Bank zniżył diskonto na 5 1/2 %.

Manewr Nordd. allgem. Ztg i Posener Ztg, aby wzmocnić, że są przygotowania do nowych rachów powstańczych w Królestwie Polskiem, był namacalny, i pisząc o nim w *Czasie* z dnia 10 b. m. wykazywałsi cel jego. Naprzód zaczęto bowiem szerzyć nby doniesienia o przygotowaniach, potem ukazywano nad nimi, a teraz odwołują się do nich jakoby do rzeczy niezawodnych i powtarzają z obcych dzienników to co one napisały właśnie z powodów tych pierwszych doniesień. Zdany ten sposób nie powinien nikogo ludzi. Dziś też *Nordd. allg. Ztg* powołuje się na jakiś dziennik paryski nie

wymieniając jego nazwiska, który właśnie z niej, to jest z *Nordd. allg. Ztg* pierwszą powiolił wiadomość o przygotowaniach powstańczych. Zdaje się, że rządowi rosyjskiemu zależy na utrzymaniu Europy w mniemaniu, iż w Polsce nie można być pewnym spokojności.

Spór między episkopatem francuskim a rządem z powodu encykliki wymaga się tak dalece, że rząd zapożwał biskupów przed Radę stanu o naduczye, za odczytanie lub rozesłanie encykliki w całości. Arcybiskup z Tours w protestacyi swej oświadcza, iż „nie pozwoli odczytać okrawka listu apostołskiego potarganego obcą ręką,“ a kończy groźbą, iż postawione między władzą świecką a kościelną, tej ostatniej dachowidstwo słuchać winno. Biskup z Montius X. Dreux-Brézé pisze list do *Monde*, w którym oznajmia, iż rozesał encyklikę probozcom do odczytania i otrzymał ją iustrakcy. Biskup z Poitiers oparł się również rządowi. *Monitor* wczorajszy przedrukował artykuł *Constitutionnela*, który jest uważany za wyraz rządowej opinii w tej sprawie i zapowiadany był od dni parę. Artykuł ten z daty 10go stycznia, następującej jest osnowy:

„Nie będą nas obwiniać o brak umiarkowania w sprawie encykliki z 8go grudnia. Wyrażwszy o tym akcie apostołskim zdanie zgodne z brzmieniem i duchem ustawy, jak również z nowoczesnymi ideami i zdrowym rozumem publicznym, zachowaliśmy milczenie. Nieustannie i natarczywie wyzywania prasy ultramontańskiej nie zdołaly pozabawić nas oledkości.

„Jest to pozostać wiernymi naszej roli, gdy z apokojem i bez najmniejszej ciępkości stwierdzamy rezultat tego wszystkiego, co się znajduje w dziennikach ultramontańskich, a nawet w listach biskupich. Rezultat ten jest taki: że mniejszość, która przyklaskuje encyklice 8go grudnia, nagania z taką gorączką zastępowanie ustawy, nie tylko powstaje przeciw krokowi rządu obecnego, lecz również przeciw aktom wszystkich rządów, które od Ludwika XIV następowały po sobie we Francyi.

„I tak, w oczach tej mniejszości deklaracya (biskupów) z r. 1862 jest naruszeniem praw Stolicy Stęj; konkordat jest również obelgą religii i kościoła; akt podpisany w r. 1826 przez 74 biskupów i przedstawiony królowi Karolowi X nie z biskupów wspomnianych jest poważaniem; list do biskupów mgra Fentrier, ministra spraw duchownych w r. 1829 jest przedmiotem tych samych zaczepiek, a jeden z późniejszych preatów przypomina nam racy w liście do p. Ministra wyznań, że przed 18 laty taką samą jak dzisiaj zanosił protestacye.

„Wiek XVII nie mniej winny, jak rok 1789, i z Ludwikiem XIV zarówno pierwsze cesarstwo, restauracya, monarchia lipcowa i drugie cesarstwo są wra obięte jednym wykleciem.

„Tak więc czepli się polityki ciągłej, polityki tradycyjnej francuskiej owa opozycya, która się przy to stawia poza naszą historiyą a w następstwie poza krajem. Ażeby po jej myśli się działo, potrzeba, aby państwo przestało być państwem a Francya Francya.”

Taki jest artykuł *Constitutionnela*. Celem jego wykazać, iż rząd napoleoński tego tylko domaga się, co przed nim przyznane było innym rządom, i że opozycya biskupów endzoziemski ma charakter, zasłajski.

Rząd liczy podobno zupełnie na pomoc Arcybiskupa paryskiego i kilkunastu biskupów, bądź nowszej bądź bardzo dawnej unioiacy; większa zaś część biskupów francuskich pochodzi z epoki między r. 1852 i 1859 za ministerstwa Fortuna, a ci są przeważnie przeciwi galikanizmowi. Niemniej jest także rządowi wypadek wyborów w Rochefort, gdzie mimo wysłania kandydat rządowy nie otrzymał dostatecznej liczby głosów i wybór musi być powtórzony.

Oprócz pomienionego spora, zajmują się w Parýzu raportem Foulda, który nie sprowadził zaspokojenia, chociaż przedstawia położenie finansowe o wiele lepsze niż przewidywano. Słychać, że admiralicya nie jest zadowolona z nakazu rozbrajania nie 16 lecz 33 okrętów jak mówi *Patrie*, a marszałkowie z rozpracowania części wojsk.

Z Anglii nie nowego. *Times* znów zaprzecza pogłoskom o zamiarze uznania konfederacyi amerykańskiej w Richmond. Zaprzeczenie zbyt czyste, bo pogłoska nie w porę, gdy zwycięstwo umiemia się Polnoy. Jest mniemanie, że zaprzeczenie *Timesa* było tylko aktem grzeczności dla Lincolna.

Jutro w sobotę na nastąpi otwarcie sejmiku praskiego osobiście przez króla. Rząd przedłoży Izbowi: kredyt na pokrycie kosztów wojny; atenczenie inwalidów; kredyty na powiększenie marynarki wojennej; projekt kanału holenderskiego; odnowienie związku celnego; nastawę o drogach publicznych; nastawę górniczą; nastawę o jurysdykcyi konsulatów praskich; następie sprawy kolei żelaznych, których największa liczba w Prusiech właściwych itd. Deputowani polscy jadą na sejm do Berlina.

Wczoraj otrzymano w Tryescie Lloydem pocztę z Aten i Konstantynopola z d. 7 b. m. *Levant-Herald* zaprzecza pogłosce o chorobie Omara paszy. Sultan zamówił w Anglii paraję fregatę pancerną. Niedługo minister skarbu Mussa Safeti pasza, umarł.

Lord Erskine, poseł angielski w Atenach, przesłał rządowi swemu raport o stanie Grecyi, w którym mówi o demokratycznych dążnościach, jakie się w tym kraju objawiają. Lord Russell, jak donoszą właśnie z Aten, odpowiedział, iż Anglia w porozumieniu z innemi państwami opiekunczemi (Francya i Rosya) uznaje Grecyę jako wolne i niepodległe państwo jedynie pod warunkiem, że będzie rządzoną przez króla konstytucyjnego, a tym jest król Jerzy. — Żandarmerya powiększona została w Grecyi o 480 ludzi i placaj jej podwyższona. Król zamianował generałami honorowymi 20 (!) generałów

