

Czas wychodzi codziennie rano o godz. 7ej (wyjąwszy poniedziałki i dnię poświęcone).
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
Miejscowa w Krakowie	złr. 20	złr. 5	złr. 2
Miejscowa we Lwowie	złr. 21	złr. 5 c. 25	złr. 2 c. 25
Pocztą w państwie Austriackim	złr. 24	złr. 6	złr. 2 c. 25
do Prus	tal. 16 agr. 20	tal. 4 agr. 5	tal. 1 agr. 15
do Rzeszy niemieckiej	złr. 21	złr. 5	złr. 2 c. 25
do Francji i Anglii	frank. 108	frank. 27	frank. 10
do Włoch i Szwajcarii	złr. 116	złr. 29	złr. 10
do Belgii	złr. 80	złr. 20	złr. 7

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU”. LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. LISTY niefrankowane nie przyjmują się.

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „Czasu” w Ryńku pod L. 39 w domu p. Kirchmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIA (inseraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości stałej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: we LWOWIE w Agencji „Czasu” p. Ignacy Hercok w rynku pod Nr. 238. — w Wiedniu p. A. Oppelk Wollzeile 22. — Na Francję i Anglię w Paryżu p. L. Pionkski, Boulevard du Prince Eugene, 95. — w Hamburgu pp. Haasenstein i Vogler — w Frankfurcie nad Menem p. Otto Molien — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wrocławiu: pp. Jenke et Sarnig-hausen.

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY

na „CZAS”

od 1-go Kwietnia 1865.

W Krakowie:

rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie.
złr. 20 — złr. 10 — złr. 5 — złr. 2

We Lwowie:

rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie.
złr. 21 — złr. 10 50 c. — złr. 5 25 c. — złr. 2

Z przesyłką pocztową w państwie austriackim:

rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie.
złr. 24 — złr. 12 — złr. 6 — złr. 2 25 c.

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Administracja „Czasu” w Ryńku głównym, w domu p. Kirchmayera pod L. 39.

We Lwowie: w Agencji „Czasu” p. Ignacy Hercok, w rynku pod L. 238.

W Wiedniu: p. A. Oppelk, Wollzeile Nr. 22.

W Paryżu: (na całą Francję, Anglię i Belgii) p. L. Pionkski, Boulevard du Prince Eugene, 95; — tudzież wszystkie urzędy pocztowe w kraju i za granicą.

Prenumerata liczy się tylko od 1-go każdego miesiąca.

Upraszam się o wcześnie nadsyłanie pieniędzy prenumeracyjnych i wyraźne wypisanie nazwiska i miejsca odbioru, i ile możliwości o nadesłanie dawnego adresu drukowanego, a przynajmniej o zacytowanie numeru tegoż adresu.

Cena „Czasu” za granicą, ogłoszona jest w tytule każdego numeru.

Kraków 1 kwietnia.

Dziennik urzędowy rosyjski, *Journal de St. Petersburg*, nie pojmuje, iż pismo tak „znakomite” jak *Gazeta Moskiewska* (*Moskowskaja Wiedomost*) unieść się może aż do walki z widziadłem. Za takie „widziadło” uważa on wiadomość podaną przez organa austriackie „o mniemanym układzie pomiędzy Rosją a Prusami w kwestjach polskiej i Księstw duńskich, gdzie Prusy niby przyrzekły poprzeć plany Rosji co do ostatecznego wcielenia Polski, pod warunkiem, że Rosja ze swej strony poprzeć będzie plany Prus przyłączenia Księstw.” *Journal de St. Petersburg* żałuje, że tego, jak powiada „utalentowany kolega” uważa za stosownie rozprawić nad tym „komerażem politycznym.” Zaprzeczenie byłoby, według niego, zupełnie dostatecznym. Być może, iż zaprzeczenie proste i stanowcze wystarczyłoby na uspokojenie opinii publicznej w Europie, lubo od niejkiego czasu widzimy, że nawet takie zaprzeczenia organów urzędowych pozostawiają jeszcze w umysłach doświadczeniem do sceptycyzmu nawykłych wątpliwości. Ale powtarzamy, że takiego zaprzeczenia co do wiadomego projektu wcielenia Królestwa kongresowego nie było dotąd. Nawet i tym razem dziennik urzędowy petersburski nie mógł się powstrzymać od dodania wyrazu: „ostateczne wcielenie.” Co znaczy „ostateczne”? Czyżby już Królestwo kongresowe

było „wcielone”, a brakowało tylko zgody innych mocarstw, aby wcielenie stało się „ostatecznym”? Zgoda w wyrazie tym jest zastrzeżenie, które pomimo zaprzeczenia pozostawia nietykalnym projekt rosyjski, o którym dziennik p. Katkova rozprawia, i słusznie, skoro go popiera.

Nie będziemy się wdawali w ocenienie owego układu, o którym również nie powiada dziennik urzędowy stanowczo, aby wcale nie istniał, ale o którym wiadomość nazywa „komerażem politycznym”, dla tego zapewne, że albo do skutku nie przyszedł, albo raczej, że jeszcze nie czas o nim teraz już mówić. Mogłoby to popsuć dalsze dyplomatyczne negocjacje, zwłaszcza w sprawie Księstw. Wszystko to dowodzi, że ów projekt wcielenia Królestwa kongresowego do Imperium napotyka trudności, których się łatwo domyśleć można było, a które zresztą *Morning Post* na jaw wydobyl z całą zuchwałą naiwnością dzienników angielskich. Jak dalece zaś dyskusja nad owym zamiarem wcielenia Królestwa kongresowego jest w tej chwili rządów rosyjskiemu na rękę, dowodzi zdaniem naszym, puszczony przed kilką dniami z Berlina telegram z wiadomością, że 27 marca „rozpoczynają się w Petersburgu w Radzie Państwa obrady nad urzędowaniem Polski na podstawie projektów Wielopolskiego.” Kto wie, co się stało w Polsce, wie doskonale, że projekta Wielopolskiego zrujnowane, zniszczone zostały do szczytu, tak, że każde jego postanowienie nowym ukazem i to wprost przeciwnym zastąpione było. Kto czyta dzienniki rosyjskie, wie, że projekta Wielopolskiego uznane były jako szkodliwe dla Rosji, że w urzędowych organach wypowiedziane było potępienie tego systemu, który Bóg wie gdzieby był zaprowadzić, gdyby się Rosja nie była na czas spostrzegła. Ale to pewna, że systemat Wielopolskiego był wprost przeciwny wcieleniu. Skoro na tej podstawie ma obierać Rada Państwa, nie myśli przeto o wcieleniu Polski. Otóż czego ma dowodzić ów telegram, który jako pochodzący z Berlina, nie kompromituje w niczem Petersburga, a służyć powinien do obalania opinii publicznej. Nie przesadzamy obrad Rady Państwa w Petersburgu, ale zdaje nam się, że tak ocenionym być winien telegram berliński, który zresztą żadnego dotąd w Europie nie sprawił wrażenia.

Wobec tych wybiegów zaprzeczeń doszła nas krążąca w Warszawie pogłoska, że rząd rosyjski zamierza w kwestyi wcielenia zapytać się o tak zwane w dzisiejszej polityce „życzenia ludności.” Byłoby to, mówiąc po prostu, odwołaniem się do powszechnego głosowania. Pogłosce tej, powiemy z góry, nie wierzymy. Jakkolwiek wcielenie Królestwa może być jeszcze ważniejszym krokiem, jakkolwiek silne wywiera w tej mierze parcie coraz przeważniejsze stronnictwo, jakkolwiek nawet w rządowych sferach potężne za wcieleniem odzwalać się mogą głosy, trudno uwierzyć, aby tak wielką przypisywano doni wagę, iżby ośmielono się użyć do jego wykonania narzędzia, któreby się starannie przeciw rządowi obróciło.

ficiej błądami zasiewać. Błędy owe są tak liczne, że w przecieciu od 150 do 200 poprawek na je dym arkuszu naliczyć można. Przekład całej *Historii* ukończył już w zupełności zaszczytnie znany profesor Dr. Karol Meche rzyński; obecnie zaś poprawia to tłumaczenie, wedle ustalonego przez p. Paulego tekstu łacińskiego. Jednocześnie współpracownicy wydawnictwa, mający dostęp do bibliotek zagranicznych, zatrudniają się porównywaniem w różnych kodeksach i objaśnieniem co najcenniejszych wariantów przez ustalenie tekstu wskazanych; bez czego niepodobna przystąpić do drukowania tekstu łacińskiego ani tłumaczenia polskiego *historii* Długosza.

Przechodząc już od obrazu działań naukowych, do sprawozdania o gospodarstwie wydawnictwa, nie możemy pominąć bolesnego wspomnienia o wydawnictwie, po ostatnim sprawozdaniu naszym, zgonie s. p. Franciszka Wężyka, który wraz z NP. JMX. biskupem Łętowskim, był jakoby ojcem chrzestnym myśli wydania dzieł Długosza. Nie dzielił on wprawdzie prac wydawnictwa, ale wtedy, gdy się dopiero wyrażał projekt przedsięwzięcia, gdy wypadło w odevzie (wydane w końcu roku 1858) zapytać się uczonych i możniejszych, czy kraj cały zeobce poprze przedsięwzięcie takie; program ten podpisał s. p. Wężyk, jako ówczesny prezes Towarzystwa Naukowego Krakowskiego, wspólnie z Dziekanem prześwieclnej kapituły katedralnej krakowskiej, NP. JMX. biskupem Łętowskim, który z największym zalecam naszym usna

mogło. Byłaby to wygrana rewolucyjnego stronnictwa w Rosji. Niczego więcej ono nie potrzebuje, aby dojść do celu. Rząd zapewne nie dla tego odrzuca adres szlachty moskiewskiej, aby się poddał głosowaniu powszechnemu. Miałoby to zapewne stać się sposobem usunięcia trudności, które stawia Europa. Rezultat byłby wystarczający, aby odpowiedzieć na wszystkie zarzuty polityki nowocześniejszej. I czegożby dowodził ow rezultat? Są chwile i położenia, jak wiadomo, gdzie rząd zawsze może otrzymać taki adres jakiego pragnie. Tak się rzecz ma dziś w Królestwie Polskiem. Czemże innem jest powszechne głosowanie, jak adresem na wielką skalę? Zapytanie podobne w obec obdarzania gruntami, pastwiskami, lasami i propinacją, w obec ciągłej nadziei otrzymania więcej jeszcze, i pogroźkę utracenia tego co się już otrzymało, bo wszystko od łaski lub nie samowoli zawisło, w obec zgoda tych rządów jakie są dzisiaj w Królestwie, coż innego wywołać może jak odpowiedź stosowną do żądania z góry postawionego? Byłby w tym kroku fałsz co do istoty i formy.

Ala jakież znaczenie byłoby w polityce tego głosowania powszechnego? Bardzo wielkie, albowiem byłoby ono powołaniem się po raz pierwszy do tej zasady w sprawie wykonania traktatu, i to w pięćdziesiąt lat po jego zawarciu; byłoby to odwołaniem się nie do tych co traktat zawierali, ale do tych, bez których był zawarty *de me sine me*, i tylko przez jedną stronę zawierającą, bez uwzględnienia innych kontrahentów, czy traktat ma być dotrzymany lub nie? Nie wiemy, czyby tym sposobem przybył rozdział nowy do prawa publicznego, ale niezawodnie przybyłyby nowy żywioł do zamieszania, jakie już w polityce w tej sprawie panuje.

Nakoniec spytajmy, czyby odniosła w tym tryumf polityka napoleońska? Nie wątpimy, że więcej jej chodzi o zwycięstwo zasady, którą utrzymuje, aniżeli o wcielenie Królestwa. Ale jakimże byłoby zwycięstwem owo głosowanie powszechne w tem położeniu, w którym zostaje Królestwo? Nie byłoby to srogią ironią zasady, tak dla tego który ją stonuje, jakoteż co do sposobu w jaki to czyni? A rezultatem tego zwycięstwa byłoby dokonanie tego, czego właśnie polityka cesarska nie chciała, i co przez rok cały w negocjacjach jawnych jako niesłuszność potępiała. Czyżby miało być przeznaczeniem sprawy polskiej wskazywać polityce napoleońskiej owo wielkie słowo: *vanitas vanitatum*? Zaprawde, głosowanie powszechne nad Wisłą, gdyby teraz do niego przyszedł miało, byłoby tylko dla polityki francuskiej tych wyrazów echem.

Naprawdę czekamy ciągle, aby nam dzienniki rosyjskie chciały podać nazwisko owe go obywatela w Królestwie Polskiem, co to według sprawozdania *Invalida* obcinał języki chłopom i zakopywał ich żywcom. Przy muszeniu jesteśmy ich uporem milczeniem, zażądać po raz dziesiąty odwołania tego potwornego na cały naród rzuconego oszczerstwa.

KORRESPONDENCYA CZASU.

Wrocław 30 marca.

Wniosek dotyczący sprawy szlzewicko-holsztyńskiej, podany przez państwa pośrednie do Bundestagu, poruszył wszystkie pióra tutejszej prasy północnej. Ton tych północnych artykułów jest taki sam, z jakim przemawiano wtedy, gdy chodziło o wydalenie wojska związkowego z Księstw. Toż i stanowisko Prus w tej kwestyi, miaowicie o ile takowa należy do kompetencji Bundestagu lub nie, jest toż samo. *Provinz. Correspond.* radzi Bundestagowi z całą otwartością: „że, jeżeli nie chce powagi swej podkopywać uchwałami nie zgoda niezadowolonymi, bardzo dobrze zrobi, tak w swoim własnym interesie, jak w interesie sprawy, za którą się ujmuje, jeżeli wniosek oddany pod głosowanie odrzuci.”

Prusy nie uznają wyłącznych praw sukcesyjnych księcia Angustenburskiego nawet do Holsztynu, a tem mniej do Szlezewiku. Dla tego obatają za tem, aby prawa te sukcesyjne, jakkolwiek są, a za tem i Oldenburskie i pruskie, były urzędowane, tak że strony pruskiej, jak ze strony bundestagowej, dokładnie zbadane; a jeżeli z badania tego wynika, że prawie wątpliwości nie podlega, że prawa te nie będą jednej tylko osobie czyli rodzinie przyznane, koniecznością się stanie zwrócić przy rozstrzygnięciu sprawy przedewszystkiem uwagę na publiczne względy, mianowicie na wspólny interes Księstw, Prus i Niemiec. Takiego poglądu na sprawę żadną z stron do rozstrzygnięcia jej powołanych nie będzie mogła od siebie oddalić. Prusy obatawają za nim będą z całą stanowczością woli i czynu, jakich w ciągu sprawy daly niezaprzeczone dowody.

Oto w krótkich słowach stanowisko rządu pruskiego, skrócone w północnych organach. Stanowisko to jest w zupełnej zgodzie z żądaniem, które Prusy przedstawiły Austrii jako niezbędne warunki uregulowania i ukonstytuowania sprawy Księstw. Mniejsza o to, kto w nich będzie pawał. Chodzi o takie ukonstytuowanie, któreby wspólным interesem Księstw, Prus i Niemiec od powiadalo. Nie trudno pojąć, że takie zadanie może być osiągnięte, gdy Księstwa wejdą w mniej więcej ściśle stosunek z Prusami. Bardzo więc mało na tem zależy, jaką będzie uchwała Bundestagu. Prusy z góry stanowisko swoje oznaczają, i nie lekają się podobno, aby Bundestag ośmielił się siłą wprowadzić księcia Angustenburskiego na tron szlzewicko-holsztyński.

W tym samym czasie, kiedy w Bundestagu złożono dotyczący wniosek, obradowały w Berlinie wydziały stowarzyszenia narodowego niemieckiego, i deputacje stowarzyszeń szlzewicko-holsztyńskich nad tym samym przedmiotem. W obradach wzięło udział wielu posłów sejmiku pruskiego. Zgodzono się na wszystkie głównejsze żądania pruskie znane z układów z Austrią. Zastrzeżono jednak stanowczo, aby Księstwa były udzielnem państwem Związku niemieckiego, aby książę Angustenburski był panującym, aby wojsko Księstw wprawdzie zorganizowane na pruski sposób, i w czasie wojny przechodziło pod dowództwo pruskie, lecz żeby nie składało przysięgi panującemu pruskiemu. Toż telegrafy, poczy, dla mają należec do lokalnego zarządu. Natomiast cała marynarka, porty, fortyfikacje krajn Prusom oddane. Widzimy z tego, że porozumienie się z ludnością nie było trudne.

Obrady Izby poselskiej nad projektami dróg żelaznych poszły, jak wnosilem w przeszłej korespondencji. Frakcja tylko postępową głosowała z zasady przeciwko nim. Inne odcienia liberalne głosowały w myśl rządu. Projekta zostały więc przyjęte. Uchwała ta toruje drogę do dalszego porozumienia się Izby z rządem.

Paryż 29 marca.

Jakkolwiek zapowiedziana z góry mowa p.

Oliviera ściągnięta na przedwczorajsze posiedzenie bardzo liczną publiczność, jednak na wczorajszym posiedzeniu, na którym miał mówić p. Thiers, był ścisł jeszcze większy, a nawet wszystkie krągunki i przejścia były obleżone. Na posiedzeniu znajdował się książę Napoleon, wielu senatorów świeckich, a nawet kilku biskupów i kardynałów. Wszakże przed Thiersem zabrał głos p. Jossseau, stronnik rządowy, i w krótkiej przemowie przytoczył niektóre uwagi mające na celu złagodzenie wrażenia sprawionego mową p. Oliviera, o ile wrażenie to mogło być nieuprzedmiotowionem dla rządu. P. Jossseau postawił inną definicyę wolności, niżeli p. Olivier, który chce rozróżniać swobody społeczne i obywatelskie od swobód politycznych, i nazwał je wszystkie razem wolnościami politycznymi, w czem ma słuszność zupełną, bo sama ich rzeczywistość stanowi wolność polityczną narodu i każda z nich jest tego rodzaju, iż może być użyta do celów, które się zwykłe nazywają politycznymi. P. Jossseau utrzymuje, iż naród francuski posiada obecnie wszystkie wolności polityczne, a lubo niektóre z nich ograniczone, to jednak zawsze podstawa ich jest w konstytucyi obta — a ponieważ powiada jest, iż konstytucya może być niepoprawna, więc... nie pozostaje więcej nie do życzenia. W dalszym rozwoju swoich przekonań mowa rozwiódła się nad szczegółowymi swobodami i różnicami zdań o uich panującymi w rozmaitych frakcjach opozycyjnych.

Wszystkie te szczegóły są z tego punktu widzenia dawno i aż do przesyła już znane, bo je niemal codziennie powtarzają rządowe dzienniki, — tylko to jedno przyznanie należy powtórzyć, że istniejąca wolność dla tego nie mogą być rozszerzone, że nie masz żadnego wątplenia, iż posłużyłoby one stronnictwom, tak starym, jak nowym, a zasadniczo rządowi przeciwnym, nie do przynależenia dobra publicznego, lecz do wywrócenia publicznego porządku. Przyznanie to także nie po raz pierwszy zrobione, mimo to zdalo mi się potrzebne, mianowicie ze względu na następującą mowę Thiersa, tutaj je wydobyc, bo jest ono uderzającym i niezaprzeczonem dowodem, że rząd obecny musi odpowiadać istotnym potrzebom narodu, jak skoro — lubo istnienie swoje opiera na głosowaniu powszechnem — przecież nie może nie tylko woli, ale nawet i głosu całego narodu z włożonych na nie więzów uwolnić i sam przyznać, że gdyby to zrobił, mógłby być wywróconym. To wyjaśnienie zarazem powody, dla których opozycja istnieje i ciągle się wzmacnia i dla czego rząd żadną argumentacją nie może wymagać jej ubezwładnić; czego zaś jedna część tej opozycji wymaga, to wypowiedział zaraz po p. Jossseau p. Thiers w swojej mowie.

Wczorajsza mowa Thiersa nie należy do najświetlejszych, jakich nie mało przez długi przeciąg swego publicznego zawodu powiedział. Zdażyło mi się bowiem to, co się zwykłe zdarza pisarzom i mówcom, kiedy mają nawal przedmiot przed sobą, a na jego przedstawienie nie dosyć miejsca lub czasu. Myśl jedna ściaga zbyt szybko za drugą, przerywa się istniejący w głowie mowy związek pomiędzy niemi a główna idea, która mają przedstawiać, nie w każdej z nich dość wyraziście na jaw wychodzi. Wczorajsza mowa tego była trochę fragmentaryczna, czasem nawet tylko aforystyczna. Mimo to wszakże nie można z niej nie wyrozumieć, iż obrócona była w całości przeciwko istniejącej konstytucyi — i żądała wolności politycznej dla narodu, niezbędnej konstytucyjnej odpowiedzi jego potrzebom i prawom. Przejdź ją w jak najwyczerpiejszej krótkości, wydobywając tylko te myśli, które są najwięcej uderzające.

Thiers zaczyna swą mowę od zapowiedzi, iż nie powie dziś nic nowego, tylko będzie bronił tych samych opinii, które przez lat czterdzieści, jako pisarz, minister i deputowany wyznawał i do dziś dnia wyznaje. Wyznanie to jest ważne, bo opinie te są całemu ówczesnemu światu znajome. Rozumie on o nich, iż były zawsze budzące a nigdy burzące i nie może dopuścić, ażeby je ktokolwiek mógł takimi nazywać. Cesarz powiedział w mowie tronowej r. 1853, że jeżeli wolności po-

Część literacko-artystyczna.

SPRAWOZDANIE

z czynności
WYDAWNICTWA DZIEŁ DŁUGOSZA.

(Dokończenie).

Wracając do napomkniet o pomocach dążących do rozwoju prac wydawnictwa, nie możemy pominąć: iż p. Stanisław Zarski złożył wypracowa nie przez siebie zestawienie zmianek o Długoszu wyjętych z dzieła Palaackiego ¹⁾. Wreszcie ze smutkiem zapisać nam tu przychodzi wspomnienie uczonego s. p. Aleksandra Batowskiego, który przed samą prawie śmiercią złożył nam, iż wspólnie z p. Augustem Bielowskim, podejmując się wypracować żywot Długosza, do czego liczne już był materiały zgromadził. Ufamy, że to zaso by nie będa dla wydawnictwa stracone, jeżeli nam się spodziwać wolno, iż uczony Bielowski do wielkich zasług swoich w badaniu ojczyznystych dzieł i wypracowanie Długosza biografii dołoży. P. Łepkowski, który od lat kilku z niezmordowaną gorliwością sprawuje czynności sekretarza wydawnictwa ogłosi niebawem ²⁾ własne i udzielnego wydawnictwa z rozlicznych źródeł wiadomości tyczące

się rodziny Długoszewej, i tego samego, kościółów, które wystąpił, oraz dochowanych kilku wizerunków, z których postać naszego historyka przez biegłego artystę wkręsiłoby się są dala. Nakoniec zamierzamy zdać sprawę z najnowszych poszukiwań naszych co do kodeksów Długoszewych. Będzie to uzupełnienie wiadomości, jakieśmy podali w poprzednich sprawozdaniach sekretarza, przez pisma czasowe ogłoszonych. Ta nadmienimy jeszcze, że ustanowienie poprawnego tekstu *Dziejów* postąpiło tak daleko, iż ostatnia księga (XII) tylko, to jest mniej jak 1/3 część całości, do skollacyonowania pozostała. Po rok 1406 wykonał tę mozolną pracę p. Żegota Pauli, głównie wedle autografu, który się na tej dacie kończy, a pomocniczo i wedle wielu innych kodeksów z autografu całkowitego przepisanych, między którymi celniejsze są: *Swiętokrzyski, Rozdrażewski, Lisiecki, Kostki* i t. d. W celu przedstawienia sposobu, w jaki to wykonanie zostało, wydrukowane na próbę kart kilka rozdziałów fachowym uczonemu. Próba ta okazuje, jak dalece zażasane są błędami wydania dobrmilskie i lipskie. Nie mogło też być inaczej, jak skoro w bliźszych Długosza czasach, bo po wyjściu Herbertowskiego (Dobromilskiego) wydania kroniki, Zygmunt III nakazywał aby książkę tę przytrzymywano i niepozwalano jej okazywać publicznie ³⁾. Musiano je zatem tylko z kodeksu w kodeks przepisywać, a więc coraz ob

się obecnie od współpracownika. NP. JMX. biskup uskarża się nadto w oświadczeniu swojem (w kro nice *Czasu* Nr. 26 r. b.) na powolne oddawanie tomów wyciekającym na nie prenumeratom; ponieważ sześciu lat potrzeba było na wydrukowanie trzech tomów *Libri Beneficiorum*, a liczba ogólna tomów ma wynosić 13. Ta ostatnia cyfra ma być przekształconą została błędem drukarskim, gdyż takiej liczby tomów nie ogłaszały nigdy. Tekst bowiem łaciński zapeli sam tomów dziewięć, z których trzy ostatnie dopiero wyszły z pod prasy, a tekst polski w czterech tomach przeciw zamknąłby się nie dał.

Co do pierwszej zaś cyfry, to jest owych lat sześciu, zwracam uwagę na to, iż odezwa wydawa w końcu roku 1858 przedstawiała tylko projekt wydawnictwa, zapowiadała jakby się celu do pigo, gdyby się naukowe siły zgromadziły, a ogół nie został *prospiekt*, w którym podpisałem się jako wydawca, ogłaszając imiona współpracowników; a ustanowieniem kolektorów otworzyło się zbiera nie przedpłaty. *Prospiekt* ten, rozpoczynający wy dawnictwo, rozsyłał się na początku roku 1862, a więc trzy lata temu. Zaraz też obrano i ugodzono papier, sprawozdano członkowi, prowadzono dalej przepisywanie i kollycacyonowanie rekopisów *Libri Beneficiorum*, dzieła, które NP. JMX. biskup Łętowski zgalił przedmową, ukończoną w dniu 5 lipca 1862 r. Przedmową tę odr drukowano natych miast; składowanie zaś tekstu zaczęło zostało w koń

cu roku 1862, a w następnym zaraz roku, zawezwaliśmy prenumeratorów do odbioru tomu I dzieła, którego obecnie wszystkie trzy tomy ukończone rozsyłamy. Ze dwa upłynione lata były wcale nie sposobne do wzrostu prenumeraty, do interesowania się Długoszem, a nawet do rozsyłki wydanych podówczas tomów (nie wspominając już o trudnościach, na jakie sama redakcyja natrafila), dość je przypomnieć. Nawet spedytorem nie mogli wysłać z Krakowa, gdzie się dzieło drukuje, pak z książkami do Królestwa Polskiego, gdzie się najwięcej prenumeratorów na dzieła Długosza znajduje.

Obecnie złożony spis prenumeratorów obejmowachy musiał wielu takich, którzy nie poparli oświadczeń wnieścioniem należytości; inni znown w uplacie rozdrobnionych rat zalegli. *Dzienniciuset* prenumeratorów (wedle pierwszego ogłoszenia wydawnictwa z 10go listopada 1858 roku) potrzeba, aby się zwróciły kosztu nakładu wydania. Z polową, to jest z czterysta pięćdziesiąt prenumeratarami przedsięwzięcie miało wejść w życie; liczba zaś tych co rzeczywiście, (choćby ratami) niszczają się, dołychezas 300 nie dochodzi.

Jakoż oprócz kilkunastu osób, które skutecznie przyczyniły się do rozpoczęcia wydawnictwa, placąc z góry za znaczniejszą ilość egzemplarzy całego dzieła, a mianowicie:

1. Hr. Włodzimierz Plater za egz. 15.
2. „ Aleksander Branicki „ 15.
3. „ Józef Szembek „ 10.

¹⁾ Dzieje Czech.
²⁾ W Bibliotece Warszawskiej.

³⁾ Biblioteka Warszawska r. 1857. Tom II p. 622.

plaszyn funduszów pokryć musi.

Pomimo tego nie tracimy nadziei, że z takim mozołem i kosztem nagromadzone i gromadzące się materiały, pozwolą nam wkrótce rozpocząć druk *Historji Długosza*, tak w tekście łacińskim, jak i w polskim, i pilnie poprawionym przez samego Żegotę Panego wedle autografu, oraz najdawniejszych po nim i najpoprawniejszych receptów, jak też i w przekładzie polskim znakomitego pióra profesora literatury, Karola Mecherzyńskiego. Potem przyjdzie kolej na *Żywoty, Świętych i Biskupów, na Cnodia i Banderia*, a na koniec na życiorys samego Długosza, określony wedle najnowszych badań i na krytyczne ocenienie dzieł jego historycznych, w porównaniu ze źródłami, z których czerpał.

Nie tracimy nadziei, że obudzone na nowo zajęcie ogółu, przychodzące w pomoc pojedynczym usiłowaniam, pozwoli nam nie tylko tego dokonać, ale jeszcze po ukończeniu wydania, wedle myśli w pierwotnym projekcie przez nas objawionej, nad zwłokami *Jana Długosza* na Skalec pomnik grobowy postawić, a pamiątkowym medalem blisko czterechset - letnią rocznicę Jego urodz. uczcić.

Pisałem w Warszawie 27 Intego 1864 r.

(z Bibl. warsz.) Aleksander Przeździecki.

my podatkowej" brzmi w całej osnowie jsk następuję:

Jedną z najważniejszych kwestyj dotyczących reformy podatku gruntowego stanowi zasada, według której wartość ziemiopłodów ma być oceniona.

Szacunek stałego katastru zasadza się, jak wiadomo, na cenach z r. 1824 tak pod względem przychodu brutto, jakoteż i pod względem kosztów uprawy. Rok ten zaś dla tego wybrano, ponieważ według cen przeciętnych, okazał się być najtańszym w przeciągu lat 50ciu. Naturalne wytłomaczenie powodu tego tak uderzającego postanowienia, znajdujemy w patencie z 23 grudnia 1817 mającym na celu „oznaczenie stałych czyli niezmiennych kwot przypadających na kraje, podobnych do angielskich tak gruntowych.” Pomyśl stałego katastru powstał z zamiarania, iż każda ziemia podatku gruntowego również znaną wartości gruntu jak i kredytu gruntowego za sobą pociąga. Jednakże wzmagające się potrzeby państwa przemogły i zawsze przemożną nad zasadą stałości jakiegobądź podatku.

Nadmienimy przy innej sposobności, jak podwyższenie podatku gruntowego, przez konieczne potrzeby państwa spowodowane, da się pogodzić z uwzględnieniem stosunków ekonomiczno-socjalnych, bez naruszenia wartości gruntowej, jako też i kredytu gruntowego. Dziś więc zajmujemy się jeno cenami mogącemi służyć za podstawę do nowego oszacowania, a przedewszystkiem udowodnieniem, iż posiadacze gruntowi zawdzięczają ogromny wymiar podatków 26 2/3 o oszacowania czystego przychodu, jedynie przestraszali cenom katastralnemu, które rzeczywiście o wiele są wyższe, albowiem przy orzekaniu kwalifikacji gruntu do opodatkowania, jedynie tylko dzisiejsze ceny targowe ma się na oku, nie odliczając nie na wyższe koszty uprawy od r. 1824, a zwłaszcza też od zniesienia pańszczyzny, nie w stosunku do podwyższonych cen targowych podniesione, z której to okoliczności tem nieciągliwsza nierówność rozdania podatków wynikać musiała, iż i placu najmu równie jak cena ziemiopłodów, nie wszędzie jednakowo się podniosła, gdy tymczasem podatki gruntowy od r. 1849 po trzykroć już w jednakowej sumie był podwyższony.

Cena katastralna z r. 1824 największą przeto szkodę przyniosła i posiadaczom gruntowym i kulturze krajowej, a ślad się też okazuje, że nie ukrzywanie prawdy w kwalifikacji gruntu do opodatkowania, nie illuzje, jeno prawda w interesie samejbych posiadaczy gruntowych spoczywa, że jedyną jest tarczą przeciw przeciętności podatków.

Mażli nowy szacunek przychodu gruntowego być prawdą, to powinna służyć za podstawę tażniejsza cena produktów. Zgodnie z tą zasadą chce rząd w swym projekcie przyjąć przeciętną z lat 20tu cen targowych. Można być różnego zdania, co do przyjęcia dłuższego lub krótszego lat przecięcia, aby prawdziwą cenę przeciętną wyznać; wszelako jest niewątpliwem, że tenże sam przeciętny lat, do całego państwa austriackiego zastosowany, do niedokładnego wyrachowania jakoteż i do nierównego rozkładu podatków prowadzi, a to z tego powodu, że do przeciętniej liczba lat przyjęcia, dla nadzwyczajnych wydarzeń nie cała do przeciętnego rachunku użyć się da, w całym państwie jest niejednokrotnie, a częstokroć nie jednokrotnie nawet i w tejże samej prowincji — zaś w zbyt nierównie miejsce rozdzielone środki komunikacyjne nie mogą jeszcze dotąd różnicy tej wyrównać. Było to już wielkim błędem, iż przy oszacowaniu stałego katastru z tabel cen targowych główną przeciętną stanowiono i z tego konkludowano, że w rozległych krajach, gdzie stały kataster początkowo miał być zaprowadzonym, wszędzie 1824 r. był najtańszym. W tenże sam błąd popadł i projekt rządowy reformy podatkowej, który temu przez to jedynie da się zapobiedz, iż każda komisja obwodowa wyłaczy, przy wykazaniu powodów, z 20-letnich cen targowych te lata, w których wyjątkowo stosunki nadzwyczajnie wysokie lub niskie ceny spowodowały. Tem zaś mniejsza jest obawa o nadużycie tejże kompetencji, przy kontroli komisarzy rządowych, iż postanowienia komisji obwodowej, według projektu do prawa, zbadaniu komisji krajowej a ostatecznie zostrzygnięciu organu centralnego na całe państwo ulegają.

Komitet wydziałowy Izby poselskiej postanowił zaś większość głosów, z 20-letniego okresu, najdroższych pięć lat wszędzie wyłaczyć, a od cen pozostałych lat 15tu agio srebra odchracać. Właściwa dążność tego postanowienia jest niewątpliwą; część pierwsza onego prowadzi jednak czy widać do całkiem niedokładnego wyrachowania cen środkowych; przynosi szereg błędów omyłkowolności, w których istotnie przez rok albo lat kilka wyjątkowo wysokie ceny się utrzymywały, a gdzie takowe dla braku środków komunikacyjnych nie łatwo się wyrównać dawały. Część wschodnia państwa w porównaniu do części zachodniej jest także i tu nawet poszkodowana. Komitet tylko dla uwzględnienia wpływu choroby winorośli na cenę wina wyjątek uczynił, który to wyjątek, przy trybie rzeczy sprawiedliwym, raczej prawidłem byćby powinien, a który, jeżeli ma już wyjątkiem pozostać, o wiele słuszniej do choroby kartofli rozciągający się powinien, albowiem taż choroba także i na ceny zboża wpłynęła.

Uwzględnienie zaś agio od srebra, jest raczej obciężeniem nieczem. Albowiem, jeżeli ziemiopłodów na srebro mają być oszacowane, to powinny i koszty uprawy na srebro być obrachowane, jako też i podatki w arzebrze niszczone. Tego logicznego następstwa niechęć atoli komitet przyznać, jest ono jednak nieuniknione, jeżeli ma być wymierzona sprawiedliwość tak posiadaczom gruntu w Węgrzech, jak i tym wszystkim, którzy innym bezpośrednim podatkom podlegają.

Dalszym niezaprzeczonym faktem jest niedokładność protokołów cen targowych. Ogólnie bowiem komitet przepisane formularze (druckformulare) sporządzane są na skalę miary i wagi Niższo-austriackiej, jednakże zapisy cen uśkućniaczali zwykle niewiadomości, częstokroć tylko 48 złr. rocznie płatni pisarze, targowi, którzy albo nie umieli rachunku miary i wagi w kraju używanego, na miarę i wagę austriacką przełożyć, albo też pracy tejże zadać sobie nie chcieli.

Jest i to jeszcze jawna tajemnica, jaki wpływ piekarsze z powodu postanowienia się mającej taksi chlebowej, tudzież liweranci wojskowej, na notowanie cen targowych wywierają. Jeżeli się przeto, tabele cen targowych bezwarunkowo, jako prawdziwe, przyjmują, dochodzi się do fałszywych rezultatów, dla tego zaś komisarze kadastru szacunkowego obowiązani do zbadania i sprostowania tabel cen targowych, który to obowiązek na przyszłość przejść musi na komisie obwodowe,

we, o tyle dlań łatwiejszy, iż składać się one będą w części z posiadaczy gruntowych tegoż samego obwodu, jako też iż peryód za podstawę służący więcej jest zbliżonym niż r. 1824, a zatem i złąd wynikające pomyłki łatwiej sprawdzone być mogą. Do tego zdania także i komitet się przyłączył.

Według katastralnych norm szacunkowych znodyfikowano następnie ceny targowe dla każdej Gminy w stosunku do jakości jej ziemiopłodów jako i w stosunku do odległości od miejsca targowego. Ten nader sprawiedliwy przepis musi naturalnie upaść przy oszacowaniu według obwodów, i taż sama przeciętna ceny targowej musi zasadniczo służyć dla wszystkich gmin obwodu szacunkowego. Toż rozporządzenie zawiera także projekt rządowy, przypuszczający wyjątek jedynie dla wina, dla którego to w jednym obwodzie według potrzeby, kilka cen przeciętnych, stosownie do miejsc produkcji, może być przyjętych. Nie tylko zatem wino, ale i inne podrzędne płody roli (Nebenfrüchte), jako też i siano, powinny być zarówno traktowane; ponieważ takowe nie są przedmiotem handlu, a tylko wyjątkowo i bynajmniej nie jako artykuł handlu na targ przybywają, a po największej części przez samych gospodarzy i bydo tychże spożyte bywają. Dla tego też wykazuje norma szacunkowa dla stałego katastru tylko wartość głównych produktów ziemnych (Hauptkörnerfrüchte) według cen targowych a wartość zaś innych podrzędnych płodów i siano według tychże cen stosunkowych do zboża w miejscu ich produkcji.

Różnica tego cen stosunku, zwłaszcza co do siano, jest wszakże tak wielką w gminach tegoż samego obwodu, że taż sama cena przeciętna dla całego obwodu do większej daleko nierówności by doprowadziła, niż przy winie, które jest tak dobrze przedmiotem handlu jak i zboże (Hauptkörnerfrüchte).

W skutek tego komitet postanowił, żeby dla wyz oznaczonych ziemiopłodów, według miejscowości, w których są produkowane, i według ich jakości, więcej niż jedną ogólną cenę w obwodzie szacunkowym przypuszczalną uczynić, jeżeli różnica najmniej 20 procentu wynosi.

Ażeby w końcu okolice górskie, które lepszy gatunek zboża wprowadzają, niż jest ten który produkują, od przeszacowania ochronić, zgodził się na to komitet, iżby w okolicach, które obce zboże wprowadzają, uwzględniona była różnica jakości własnego zboża od wprowadzonego i wpływ tejże różnicy na cenę ich własnych ziemiopłodów.

Królestwo Polskie.

Z Berlina pisze korespondent do Const. österr. Ztg co następuje:

„Doniesienia podane przez Morningpost o rokowania Rosji w sprawie polskiej, zrobiły tu wielkie wrażenie. Być może, że niektóre szczegóły nie są prawdziwe; jednak w całości dość bliskimi prawdy są wiadomości przez Morningpost podane. W każdym razie należałoby bardzo ubolewać, jeżeli Prusy brały jeszcze na siebie dalsze zobowiązanie się w sprawie polskiej wobec Rosji. Nie masz kwestyi, w której Austrija i Prusy łatwiej mogłyby się połączyć do wspólnego działania, jak sprawa polska. Rosya żądała 1815 r. księstwa Warszawskiego, aby według słów p. Pozzo, uzyskać obzerniejszą rolę dla swych namiestników i swoich interesów, dla swej dumy i swojej potęgi; a doświadczenie półwiekowe świadczy o tem, jak z tego silnego punktu zaczepnego zagrażała ona naprzemian Austrii i Prusom, jak swe śmiałe zamierzenia spotęgowała aż do tego stopnia, że ofiarowała swój protektorat małym niemieckim dyktatorom. Jeżeli się jej uda przyswoić sobie żywioł polski, a tym sposobem pozyskać zupełną władzę i swobodę w rozporządzaniu siłami, dotąd jeszcze tamowanymi, to w takim razie posunięcie granic od Prutu do Bałkanu jest tylko kwestyą czasu, której rozwiązaniu nie przeszkodzi nawet droga krymska wojna. Na Prusiech, jeżeli się ruszać będą, w Niemczech, ciężko będzie podwójnie ów wpływ, który już na nich wywierał cesarz Mikołaj w r. 1850. Pokazuje się z tego, że jest to w interesie Prus, aby się połączyły z Austrią w sprawie polskiej przeciw wschodniej rywalce. „Konstytucja w Polsce“ — powiedział Stein w pamiętniku z 1815 r. — tamować będzie postępowanie rządu rosyjskiego, skierne ruch namiestności i polskich niepokojów przeciw niemu, a w Rosyi wywoła wielkie niezadowolenie, zatem nie będzie niekorzystnym dla sąsiadów stanem.”

List ten umieszczamy tu dla tego, że Const. österr. Ztg uchodzi za organ północny.

Rosya.

Journal de St. Petersburg zamieścił okólnik k. Górczakowa do poselskich rosyjskich przy dworach zagranicznych, w którym uśiuję dowiesć, że działania Rosyi w środkowej Azji nie mają wcale na celu rozporządzenia się jej granic, lecz ukonolidowanie dotychczasowych posiadłości. Dzienniki angielskie zwykle dobrze Azji świadome nie przestają jednak twierdzić, że Rosya zapuszcza swe zabory w Turkiestan i Kokan, i że zagraża niepodległym królestwom azyatyckim, oddzielającym posiadłości jej od angielsko indyjskich z jednej strony, z drugiej od perskich. Pomieniony dziennik następującej jest osnowy:

Petersburg, 21 Listopada 1864 r. (v. s.) Dzienniki rosyjskie zdały sprawę z ostatnich działań wojennych, dokonanych przez oddziały naszych wojsk; w stronach Azji środkowej, z znakomitem powodzeniem i ważnymi rezultatami.

Można było przewidzieć, że wypadki te wzbudzą tam większą uwagę za granicą, iż miały miejsce w krajach załedwie znanych.

Nasz najdosłowniej pan, rozkazał mi wyłożyć panu treściwie, ale jasno i dokładnie stanowisko jakie zajmujemy w Azji środkowej, interesa jakie są pobudkami naszych działań w tamtych stronach, i ostateczny cel, do którego tam dążymy.

Stanowisko Rosyi w Azji środkowej jest takie same, jak każdego państwa ucywilizowanego, znajdującego się w styczności z ludźmi na wpol dwóch, koczującymi bez stałej organizacji społecznej.

W takim razie zawsze się zdarza, że interesa bezpieczeństwa granic i stosunków handlowych, wymagają aby państwo bardziej cywilizowane, miało pewną przewagę nad sąsiadami, którzy są bardzo niedogodnymi z powodu obyczajów koczujących i burzliwych.

Naprzód są do poskromienia najazdy i rabunki. Ażeby położyć im koniec, pozostaje tylko zmniejszenie do mniej lub więcej bezpośredniego postu-

szewstwa graniczące ludy.

Po osiągnięciu tego rezultatu, ludy te przybierają spokojniejszą obyczajność. Lecz z kolei są one narażone na najazdy pokoleń oddalonych. Państwo obowiązane jest bronić je od grabieży, i karać tych co takowe popełniają. Ztąd wypływa konieczność odległych, kosztownych, periodycznych wypraw przeciwko nieprzyjacielowi, którego organizacja społeczna czyni nieujętym. Jeżeli się ogranicza na skarceniu rabusiów i potem się cofa; nauka prędko się zaciera, a cofnięcie kładzione jest na karb słabości, ludy azyatyckie szczególnie szanują tylko widoczną i dotykającą się; moralna siła rozsądku i interesów cywilizacji nie wywiera na nich wpływu. Zatem zawsze trzeba na nowo rozpoczynać zadanie.

Dla położenia końca tym nieustającym rozruchom, urządzić się kilka obwarowanych punktów wśród nieprzyjacielskich ludności; zyskuje się nad nimi przewagę, która powoli zmusza je do mniej lub więcej koniecznego posłuszeństwa.

Albo po za tą drugą linią, inne ludy jeszcze bardziej odległe, wkrótce zaczynają wywoływać też same niebezpieczeństwo i też same skarcenia.

Państwo zatem znajduje się w alternatywie, albo zaniechania tej ciągłej pracy i wystawienia swych granic na niustannie rozruchy, czyżnie nieemożliwą wszelką pomyślność, wszelkie bezpieczeństwo, wszelką cywilizację, albo też posuwanie się coraz dalej w głąbie dzikiego kraju, kiedy na każdym zrobionym kroku, odległości powiększają trudności i kosztu na jakie się wystawia.

Taki był los wszystkich krajów postawionych w takich samych warunkach, — Stanów Zjednoczonych w Ameryce, Francji w Algierji, Holandji w jej osadach, Anglii w Indjach; wszystkie nieodwrotnie były użonzone do posuwania na tej drodze postępowej, gdzie ambicja mniej ma udziału niż nakazująca konieczność, i gdzie największą trudność stanowi umiejętność wstrzymania się.

To było także powodem, który skłonił rząd cesarski, do zajęcia stanowiska z jednej strony nad Syr-Daryą, z drugiej na jeziorze Issyk-Kul, i do wzmocnienia tej linii za pomocą wysuniętych fortów, które powoli przyniknęły w serce tych odległych stron, nie zdolawszy wszelako ustalić dalej koniecznej, dla bezpieczeństwa naszych granic, spokojności.

Przyzycie tej niestałości, stanowił naprzód: fakt, że pomiędzy krańcowymi punktami tej podwójnej linii, znajduje się ogromna przestrzeń niezajęta, gdzie najazdy pokoleń rabusiów, ciągle paraliżują wszelką kolonizację i wszelki handel karawanowy; a potem, ciągle zmiany polityczne w tych krajach, gdzie Turkiestan i Kokan to złączono, to rozdzielone, zawsze w wojnie to z sobą, to z Bucharją, nie przedstawiały żadnej możliwości stałych stosunków, ani jakiegokolwiek regularnych umów.

Rząd cesarski zatem, pomimo woli znalazł się w wskazanej przez nas alternatywie, to jest albo dozwolenia na wieczne trwanie stanu nieustannego bezładu, paraliżującego wszelkie bezpieczeństwo, wszelki postęp; albo skazania się na kosztowne i odległe wyprawy, bez żadnego praktycznego rezultatu, które trzeba ciągle ponawiać; albo wejścia na nieskonńczoną drogę podbojów i wieleń która doprowadziła Anglię do państwa indyjskiego, uśiując siłę oraz pokonać jedne po drugie małe państwa niezależne, których obyczaj rozbojnicze, burzliwe i ciągle buntne, nie dają ich sąsiadom ani chwili spokoju.

Ani jedna ani druga z tych alternatyw nie odpowiadały celowi jaki sobie nakreśliła polityka naszego najdosłowniej monarchy, a która jest nie rozszerzenie bez wszelkiej rozsądnej miary krajów podległych jego berłu, ale utrwalenie w nich swego panowania na stałych podstawach, zapewnienie bezpieczeństwa i rozwinięcie organizacji społecznej, handlu, dobrobytu i cywilizacji.

Zadaniem naszym zatem było wyszukanie systemu właściwego dla osiągnięcia tego potrójnego celu.

W tym celu przyjęto następujące zasady: 1. Uznanie za niezbędne, aby dwie obwarowane linie naszych granic, jedna rozciągająca się od Chin do jeziora Issyk-Kul, druga idąca od morza Aralskiego wzdłuż Syr-Daryi, zostały połączone za pomocą ufortyfikowanych punktów w taki sposób, aby posterunki nasze wzajemnie mogły się podtrzymywać i nie pozostawiały żadnej przerwy, którą mogłyby bezkarnie być dokonywane napady i grabieże pokoleń koczujących. 2. Koniecznym było, aby tak uzupełniona linia fortów wysuniętych, znajdowała się w kraju do syć urodzajnym, nie tylko dla zapewnienia im żywności, lecz także dla ułatwienia regularnej kolonizacji, która jedynie może przygotować dla zajęcia kraju przyszłość stałą i pomyślną, zyskując dla życia cywilizowanego sąsiadnie ludy.

3. Nakoniec, było naglącym oznaczenie tej linii w sposób stanowczy, aby uniknąć niebezpiecznych i prawie nieuniknionych uśienień, które od skarcen do odwrotów, mogły doprowadzić do nieograniczonego rozszerzenia. W tym celu należało położyć podstawę systemowi opartego nie tylko na rozsądku, który może być elastycznym, lecz na warunkach geograficznych i politycznych, które są stałe i niezmiennie.

Ten system był nam wskazywany przez bardzo prosty fakt, wynikający z długiego doświadczenia; mianowicie, że pokolenia koczujące, których nie można ani ująć, ani skarcieć, ani powstrzymać skutecznie, są dla nas najniegodniejszym sąsiadstwem, i że przeciwnie ludności rolnicze i handlowe, stale zamieszkałe i uposażone w bardziej rozwinięty organizm społeczny, przedstawiają nam prawdopodobieństwo znośnego sąsiedztwa i stosunków dających się udoskonalić.

Graniczna linia nasza zatem, powinna była objąć pierwsze, a zatrzymać się na granicy drugiej.

Te trzy zasady stanowią jasne, naturalne i logiczne wytyczenie ostatnich działań wojennych dokonanych w Azji środkowej. W istocie pierwotna nasza linia graniczna wzdłuż Syr-Daryi od fortu Perowski z jednej strony, a do jeziora Issyk-Kul z drugiej, miała tę niedogodność, iż była prawie na granicy pustyni. Przerwana była na ogromnej przestrzeni pomiędzy dwoma krańcowymi punktami; nie przedstawiała doświadczonej naszym wojskom i pozostawiała zewnątrz, pokolenia bez spójni, z którymi niepodobna była żadna stałość.

Pomimo wstrętu do większego rozszerzenia naszych granic, te pobudki były dość silne, aby skłonić rząd cesarski do nadania spójności tej linii pomiędzy jeziorem Issyk-Kul a [Syr-Daryą,

przez ufortyfikowanie niedawno zajętego przez nas miasta Czemkendu.

Przyjmując tę linię, osiągamy podwójny rezultat; z jednej strony kraj jaki ona obejmuje jest urodzajny, leśny, skrapiany licznymi strumieniami; zamieszkały jest w części przez pokolenie kirgiskie, które użynały już nasze panowanie; przedstawia zatem przyjazne żywioły dla kolonizacji i zaopatrywania w żywność. Z drugiej strony daje nam za bezpośrednich sąsiadów stałe rolnicze i handlowe ludności Kokanu.

Znajdujemy się wobec trwalszego, ściślejszego, mniej ruchomego, bardziej uorganizowanego ustroju społecznego; a ten wzdgląd, oznacza wraz z geograficzną ściślością granic, gdzie interes i rozsądek zalecają nam dojść i nakazują się zatrzymać, dla tego, że z jednej strony wszelkie dalsze rozszerzenie naszego panowania napotykać odąd nie już niesteale ustroje jak pokolenia koczujące, ale państwa regularnie ukonstytuowane, wymagające znaczniejszych wysiłen i uniósłoby nas od wcielenia do wcielenia — do zawiązań bez końca; z drugiej strony, że mając odłąd za sąsiadów podobne państwa, pomimo ich zacofanej cywilizacji i niestałości ich bytu politycznego, możemy niemniej być pewni, iż regularne stosunki będą mogły kiedyś, na wspólną korzyść, zastąpić ciągle rozruchy jakie dotąd paraliżowały polot tych krajów.

Takie są interesa, stanowiące pobudki polityki naszego najdosłowniej pana w Azji środkowej, taki jest ostateczny cel rozkazów, jakie jego cesarska mość nakreślił dla działania swego gabinetu.

W tych względach bédziesz pan czerpał ducha objaśnien, jakie udzielił rządowi przy którym jesteś uwierzytelniony, jeżeli pan bédziesz zainteresowany, lub jeżeli postarzesz się upowszechnienie błędnych przypuszczeń co do naszych działań w tych odległych stronach.

Nie potrzebuję nalegać na wyraźny interes Rosyi w niepowiększaniu swego terytorium, a szczególnie w nietworzeniu sobie na krańcach zawiązków, które mogą jedynie opóźniać i paraliżować wewnętrzny jej rozwój.

Nakreślony przeze mnie powyżej program, odpowiada tym pojęciom.

Niejednokrotnie, w ostatnich latach, przypisywano Rosji misję cywilizowania pogranicznych z nią krajów na lądzie azyatyckim.

Nie skuteczniej się nie przyczynia do postępów cywilizacji jak stosunki handlowe. Dla rozwinięcia się wymagają one, porządku i stałości; ale w Azji wymagają jeszcze głębokiego przekształcenia w obyczajach. Trzeba przedewszystkiem dać poznać ludom azyatyckim, że więcej stanowią dla nich korzyści sprzyjanie i zapewnienie handlu karawanami, niż ich rabowanie.

Te elementarne pojęcia, nie mogą przeniknąć opinii publicznej tylko tam, gdzie jest publiczność, czyli organizm społeczny i rząd, który nim kieruje i przedstawia go.

Spełniamy pierwszą część tego zadania, przenosząc nasze granice tam, gdzie się napotykały te niezbędne warunki.

Spełnimy drugą, natłuc odłąd dowiesć państwu sąsiadnim, za pomocą systemu stałości, co do karcenia ich nieuczynnych czynów, lecz zarazem umiarkowania i sprawiedliwości w użyciu siły i szanowaniu ich niepodległości, że Rosya nie jest ich nieprzyjacielem, że nie ma względem nich żadnej myśli podboju i że stosunki z nią pokojowe i handlowe są korzystniejsze niż rozruchy, rabunki odwety i ciągła wojna.

Posięgając się temu zadaniu gabinet, cesarski ma na względzie interesa Rosyi. Sądzi wszakże że jednocześnie słuszy interesom cywilizacji i ludzkości. — Ma prawo liczyć na słusne i prawe ocenienie drogi jaką postępuje i kierujących nim zasad.

Górczakow.

Prusy.
Drugi proces polski przed sądem stanu w Berlinie.
10-te posiedzenie z d. 28 marca.

Adolf Łęczyński urodził się 1796 r. w Gradowie w Królestwie Polskim i zamieszkuje obecnie dobrą swoją żonę Kosięciele w powiecie inowrocławskim. W roku 1831 walczył w szereгах powstańców, za co został deportowany na Sybir; a osiągnąwszy w drodze łaski pozwolenie powrotu do kraju przesiedlił się do W. Ks. Poznańskiego. Obrażony zajmował podług oskarżenia od r. 1860 stanowisko naczelnika partji narodowej w Księstwie, opróżnione ze śmiercią Gustawa Potworowskiego, i jako taki przewodniczył centralniemu Tow. agronomicznemu, zasiadał w kole polskiem sejmowym i w komitecie zajmującym się urządzaniem obchodu tysięcletniej rocznicy zaprowadzenia Chrześcijaństwa w Polsce. Przy wybuchu powstania stanął na czele tak zwanej partji białej, która, nie podchwalając powstania, wzywała do postępowania i nadal na drodze pracy organicznej. Obawa przeciw, twierdził dalej oskarżenie, aby ster wypadków w ręce czerwonych się nie dostał, popchnął i białych do połączenia się z rochem. Związał się więc w lutym 1863 w Poznaniu komitet pod przewodnictwem Łęczyńskiego, który wydał dnia 16 lutego odezwę, podpisaną przez Łęczyńskiego i Adolfa Kocorowskiego, napominając do wstrzymania się od udziału w walce. Komitet ten zbierał także podobno składki na rzecz powstania, wysłał Hipolita Turę do Paryża celem zbadania, jakie stanowisko zajął rząd francuski naprzeciwko powstania, i został rozwiązany dekretem rządu narodowego z 9 kwietnia 1863 r., od którego czasu władza naczelna w Księstwie przeszła do rąk Guttrego i Działyńskiego. Obrażony oskarżacz, iż o istnieniu partji białej i czerwonej słyszał tylko, w jakimś komitecie pierwszej partji nie zasiadał, gdyż komitet taki nie istniał wcale. Być może, że nazywano go i jego przyjaciół komitetem, lecz w rzeczywistości nie było żadnej organizacji. Odezwę z 16 lutego, mówił dalej obrażony, podpisał z Kocorowskim z poradą przyjaciół naszych, którzy wraz z nami ubolewali nad wybuchem powstania. Przyjmowałem dobrowolnie składki na nieszczerliwych, którzy w akcie ostatnich wypadków stracili swe imienie, lecz nie wyzwałem nikogo do placenia tychże; pieniądze te posłałem do Krakowa, gdyż powiadało mi, że tam utworzył się komitet zajmujący się wspieraniem tych nieszczęśliwych. Czy istniała organizacja w Księstwie, to zasiadał w tak zwanym komitecie poznańskim nie wiem, dekrety rządu narodowego z 9 kwietnia 1863 nie znam i nie wiem w jakich stosunkach stał Guttzy z komitetem centralnym warszawskim.

Turno pojechał do Paryża nie z mego polecenia, list zaś przytoczony w oskarżeniu napisał do mnie i do moich znajomych, którzyśmy go prośili, aby nam donosił co się dzieje w Paryżu. W końcu oświadcza obrażony, iż nie miał na myśli odebrać od Prus prowincji, które w r. 1771 do dawniejszego Królestwa Polskiego należały.

Jan Arndt 37 lat wiek, dziedzic dóbr Akuszewa i Dobieszewice w powiecie gięzińskim i mogileńskim, miał podług oskarżenia zbierać składki z polecenia komitetu Łęczyńskiego. Obrażony protestuje przeciw używaniu jako materiału dowodowego przeciw niemu skryptów i druków, które na wniosek prokuratora na posiedzeniach sądu z 21 i 23go b. m. czytano, gdyż nie czytał i nie widział nigdy tych proklamacyi i artykułów. Jest przeciwnikiem rewolucyj i powstania nie wspierał. Zbierał w Gięzińskim składki na nieszczęśliwe rodziny z Królestwa i do tych to składki odnosi się list jego z 18 marca 1863 do hr. Józefa Mielżyńskiego pisanym, na którym jedynie oskarżenie przeciwko niemu się opiera.

Następnie badanie oskarżonych z drugiej strony: Władysław Bantkowski oświadcza na wstępie, iż będzie odpowiadał po niemiecku celem skrócenia i ułatwienia postępowania, lecz zastrzegając sobie prawo używania w czynnościach sądowych języka polskiego, które mu przysługuje jako obywatelowi W. Ks. Poznańskiego. Obrażony urodził się roku 1817 w Warszawie, a ukończywszy liceum tamże służył słuchaczem prawa na uniwersytecie królewskim. W r. 1842 przybył do Poznania i otrzymał prawo obywatelstwa wstąpił jako awanżer do artylerji pruskiej i dosłużył się stopnia porucznika. W r. 1848 wziął dymisyję i w 1849 i 1850 r. walczył w legii polskiej na Węgrzech. Obrany w r. 1862 deputowanym zajmował to stanowisko nieprzerwanie aż do lutego 1863. W tym samym roku został przez sąd austriacki skazany na rok więzienia za to samo, o co i obecnie jest oskarżonym, różnica li na tem polega, dotąd obrażony, iż co w Galicji nazywano zaburzeniem porządku publicznego, tu imieniem zdrady stanu ochrzczono. Przechodząc do rzeczy samej zeznał p. Bantkowski: „Pojechałem w lutym r. 1863 do Lwowa, chcąc wziąć udział w tak zwanej wyprawie podolskiej, która się przygotowywała pod rozkazami znanego mi z kampanii węgierskiej generała Wysockiego. Jednakże, gdy wyprawę tę zwlekano, udałem się do obozu generała Langiewicza, który mnie szefem sztabu mianował. Dyktatoru Langiewicza nie „sfabrykowałem“, w spółce z księciem Sapieha, Kolaszkowskim i Siemienskim, jak się wyraża oskarżenie, trzymając się słów listu Karzuy do Mirosławskiego, z którego listu wiadomości tę wyjął. Karzuya powtórzył tylko plotki warszawskie, nie więcej, a jeżeli prokuratora plotki miejskie wprowadziła do oskarżenia przeciwko mnie, toż mogła użyć i fotografii, na których jako minister spraw wewnętrznych, to znów jako minister spraw zewnętrznych, figuruję. Na zapytanie prezesa, jak powstała dyktatura, mówi dalej obrażony: „W początkach marca przybył do Krakowa z Warszawy ktoś legitymujący się jako wysłannik rządu narodowego, mający pełnomocnictwo Langiewicza do objęcia dyktatury. Gdy się z tem i luno połączyły przyczyny, ogłoszono dyktaturę. Później przybył inny ktoś z Warszawy, który zarzącał pierwszemu, iż nie miał takiego polecenia od rządu narodowego, ani też nie był jego wysłannikiem. Wyniknął z tego spór, który się skończył krawo.“ Tu zeznał na zeznaniu prokurator od obrażowanego, aby wymienić nazwiska tych dwóch osób. Insynuacja tę odparł pan Bantkowski z obruzeniem, oświadczaając, iż nie jest policyantem, nie będzie zatem służył prokuratorowi jako donosiciel. „Nie mogę się zgodzić, mówił dalej obrażony, z zapatrywaniem się prokuratorowi widocznie z ogólnej części oskarżenia, gdzie uśiłowano dążące do odbudowania państwa polskiego pod kategorię zbrodni stanu przeciw Prusom podciągnięto; raczej ci, którzy wytypienie narodowości polskiej mają na celu, dopuszczają się czynów zbrodni stanu przeciw Prusom przygotowujących, gdyż bezwzględnie z dniem zniszczenia zupełnego Polski stracą Prusy nie tylko Księstwo i Prusy Zachodnie ale i Prusy Wschodnie, co więcej: Niemcy całe stracą niezawisłość polityczną, gdyż ulegną pod ciężarem Rosyi jednej i niezakończonej wewnątrz, rozciągającej się od morza Spokojnego do Prusny. Co do moich załączników, w jakich udałem się do obozu, ograniczając się one do walce z Rosyą, przeciw której zresztą walczyłem bez nadziei, aby nawiązania nasze pomyślny uśienić skutek. Nie liczyłem także na interwencję mocarstw zagranicznych, gdyż jestem tego przekonania, że pomocy wtedy się tylko możemy spodziewać, gdy jej nie będziemy potrzebowali, albowiem tylko siłi znajdującą sprzymierzeńców.“

Resztę posiedzenia zajęło rozbieganie drobnych szczegółów i czytanie dokumentów potwierdzających zeznania obrażowanego.

Anglia.

Na posiedzeniu w d. 23 marca zabrał w Izbie niższej lord Palmerston głos z powodu sprawy kanadyjskiej według Timesa w następujących wyrazach:

Panie prezesie — rzekł on (zwracając się do p. John Evelyn Davison marszałka Izby niższej) — dwa są punkta, w których winniem wyrazić nagane pewnych doktryn rozwijanych wobec Izby. Pewne osoby zajmowały się tu kwestyją obrony Kanady, jak gdyby istniała poważniejsza groźba dla wiary, że zagraża wojna pomiędzy Anglią i Stanami Zjednoczonymi i że wniesiona przez nas propozycja miała na celu stawieć czoło nagłemu niebezpieczeństwu, jakie mniemamy w obecnej chwili być zawieszonym nad głowami naszymi. Co się mnie tyczy, przekonyany jestem, że teraz nie ma żadnego niebezpieczeństwa sporu z Ameryką.

W tem wszystkiem, co się świeżo wydarzyło, nie ma zamianuj, aby Stany Zjednoczone były w nieprzyjaźniom dla nas uśienionymi; nie biorę więc za podstawę mojej, o którą chodzi, tego porzutu, że spodziewamy się wkrótce użrzed wybuch wojny pomiędzy naszym krajem i Ameryką. Lecz czyż potrzeba, proponując postawienie kraju w stanie obrony, dowodzić, że zażęcie nieuchronnie jest bliskim z jakim potężnym sąsiadem? Przeciwnie widzimy, że prawdziwo, jakim się cała ludzkość podwójnie, oparte jest na całkiem innym ocenieniu. (stachajcie!)

Każdy kraj, który tylko może, obwarowuje granice swoje, jeżeli sąsiaduje z potężnym państwem, któremu przybyłby mogła myśl naderzenia nań. Lecz Kanady, jak twierdzi, bronić nie można. Zaprzeczam temu stanowczo, (oklaski) i sądzę, że

nikt nie ma prawa formułować podobnego wniosku. Czy przykład owej wojny, która pustozemni Amerykę, usprawiedliwia podobne rozmowy? Terytorium separatystów jest obywatel i rozciąga.

Czy usiłował bronić wszelkiego stanowiska ogromnego swego kraju? Nie. — Odwarowali oni nie tylko ważne punkty, a chociaż resztę terytorium nasco nieprzyjacieli, punkta te opierali się kolejnym natarciom, niektóre nawet do dnia dzisiejszego, a inne przez trzy lub cztery lata tej nieustającej walki. (sluchajcie!) Przypatrzcie się! Czyż nie powiedzieliśmy, że (sluchajcie!) A jednak miasto to wielokrotnie i długo było szturmowane.

Jakże więc środki jego obrony? Jego warownie pańskie przesiadają się głównie z kosztów napoleońskich wojen, poza którymi stoi wojsko, a chociaż wojsko to liczebnie jest słabsze od oblegających, zostało jednak dotąd zachowane stolicę skomercowowaną. Samo zajęcie terytorium przez armię nieprzyjacielską, która je w różnych kierunkach przebiega, bez zdobycia fortecy nie jest zwycięstwem.

Zwycięstwo ogranicza się w razie takim do samego posiadania ziemi, którą zajmuje armia najeźdźcza; jeżeli w inną stronę kraju przechodzi, zwycięstwo jej wraz z nią znika. Lecz każdy naród wybiera pewne punkta swego terytorium do obrony. Gdy obrona ich jest zapewniona, ma on ufność, że reszta kraju nieobroniona jest od zwycięstwa przez jakiegobądź nieprzyjaciela.

Powtarzają z namyślnym naciskiem, że Kanada ma bardzo rozległe granice, lecz czyż żaden kraj zresztą nie znajduje się w podobnych warunkach? Który kraj posiada najrozleglejsze granice? Jakże jest rozległość np. naszych granic?

Otóż całe wybrzeże południowych królestw, (sluchajcie!) i moglibyśmy również powiedzieć, że dla bezpieczeństwa kraju naszego trzeba osłonić brzożę nasze nieprzerwaną linią warowni, gdyż najściślej jest potrzebne na jakimś bądź punkcie owej wielkiej i rozległej granicy. (sluchajcie!)

Utrzymuję przeto, że w tem, co zachodziło lub zachodził obecnie pomiędzy rządami: angielskim i Stanów Zjednoczonych, nie ma nic, co dawało komukolwiek prawo mówienia, że stosunki pomiędzy obu krajami przybrały prawdopodobnie, o ile przynajmniej sądzić można z okoliczności obecnych, charakter nieprzyjazny, który spowodował wojnę. Szan. poseł z Birmingham rzekł, że wszelkie niebezpieczeństwa, jakie zagrażają mogą Kanadzie i prowincjom w Ameryce północnej, powstaną z dyskusji politycznych pomiędzy Anglią i Stanami Zjednoczonymi, i szan. gentleman wnosi z tego, że Kanadyjczycy uznają w końcu, iż najlepsza ich obrona nie jest weale w warowniach, lecz w odłączeniu od W. Brytanii. Odpowiem na to, że całkiem inne jest życzenie i dążność Kanadyjczyków. (oklaski.)

Lud kanadyjski pragnie szczerze utrzymać unię z krajem naszym. Jest on dumny z tego zjednoczenia, i przekonany, że jest ono dlań korzystne. Gotów on jest dołożyć wszelkich sił, jakich ludność kraju i jego zasoby umożliwiają, aby zachować ten związek i z pomocą Anglii bronić się przeciw sąsiedniemu mocarstwu, którego go chciało pochłoniąć.

Niejęzycznie to więc obowiązkiem naszym, na-zywać interesem i interesem opinii, owej prawdziwej sily ludu; Kanada i inne nasze prowincje objawiają chęć utrzymania zjednoczenia swego z nami; nie jest, powiadam, interesem naszym czynić wszystko co jest w mocy naszej, aby im pomódz do dopięcia tego celu i do pozostania w połączeniu z W. Brytanią! (sluchajcie!)

Lecz panie prezie, czyż słusznie jest mówić, że niebezpieczeństwo, na jakie narazona być może kolonia podrzędna wobec silniejszego i potężniejszego sąsiada, miało by jedynie źródło w sporach, które powstać mogą między pierwotną ojczyzną i obcym państwem. Powtarzam, że twierdzenie to jest więcej niż błędne. Przypuśćmy na chwilę, że prowincje te odłączyły się od naszego kraju; przypuśćmy, że zostały uorganizowane ja-

ko monarchia, rzeszopolita lub pod wszelką inną formą rząd. Czyż nie może znaleźć rząd potężniejszy powodów do sporu z państwem mniejszym w celu wcielenia go? (sluchajcie!)

Czyż nie widzieliśmy nigdy ambicji terytorjalnej ogarniającej politykę wielkich mocarstw wojakowych. Historia powinna nam dowiedzieć, że dla Kanady niebezpieczeństwo najazdu lub aneksji wzrosło by z jej odłączeniem się od W. Brytanii i skoroby znalazła się pozbawiona opieki sił zbrojnych i zasobów, jakie znaleźć może u nas? (oklaski.)

Gdyby te prowincje amerykańskie pragnęły odłączyć się od nas, nie powinniśmy przyjmować maksymy, którą nie myślał o tem szan. reprezentant z Birmingham, postawił u siebie, że północna śluszność pokonywać bunt południa. Nie — nie przyjmujemy tej maksymy i nie sądzilibyśmy mieć prawa powstrzymywania rozkosz prowincji północno-amerykańskich. (śmiech.) Inaczejbyśmy się zapewne zachowali i gdyby te prowincje uważały się same przez się za dość silne, aby się obronić bez obcej pomocy, gdyby słowem, ich chęcią było zerwać węzeł z nami, powiedzielibyśmy: „Niech wam Bóg pomoże i da wam środki i siłę utrzymania się w stopniu narodów!”

Lecz rzeczy tak daleko nie zaszły. Kanadyjczycy, nieprzyjacieli aneksji z swymi sąsiadami, przeciwnie trzymają się silnie Anglii i powiadają iżby to było hańbą dla kraju naszego, (oklaski) iżbyśmy się ponizili w oczach całego świata, że nasza potęga i położenie pomiędzy innymi mocarstwami osłabłyby przez to, gdybyśmy nie pomagali Kanadzie; naszym prowincjom północno-amerykańskim do obrony i do utrzymania ich położenia, kiedy głośno objawiają chęć swą pozostać w połączeniu z nami.

Sądzę, że rząd ma zupełną słuszność proponowania tego wotum Izbie. Zdaniem jest naszym, że przykłady, przysławne przez szan. przyjaciela mego, który za mną siedzi (p. Lowe) nie dadzą się zastosować. Wiadomo nam wszystkim, że podczas zimy, śniegi tak są wielkie w Kanadzie, że aby ją przebyć, armia mogłaby się tylko poruszać na bitym gościńcu i że byłoby całkiem niepodobnem prowadzić działania obłężnicze w tej porze roku.

Wiemy więc, że działania wojskowe ograniczają się na przeciąg kilku miesięcy letnich i mulemamy, że za pomocą warowni obecnie proponowanych, któreby dokonane były przez Kanadyjczyków i w części przez Anglię; musimy, powtarzam, że możemy postawić Kanadę w stanie obrony, w sposób taki, iżby z własną ludnością i pomocą wojsk angielskich była zdolna oprzeć się wszelkiemu zewnętrznemu napadom. (sluchajcie!) Mój szan. przyjaciel, reprezentant z Calue rozwiniął argumenta swoje, które do pewnego punktu sprzeczne są z sobą, gdyż powiedział: „Nie możemy bronić Kanady, gdyż Stany Zjednoczone są w możności wyprowadzić w pole armię o wiele liczniejszą od naszej!”

Szan. gentleman twierdzi jednak, iż powinniśmy bronić Kanady. Nie należy opuszczać tego zjednoczenia, rzekł, lecz Kanada gdzieindziej winna być bronią, gdzie więc? Czyż czując się niezdolni walczyć z Stanami Zjednoczonymi w Kanadzie, gdzie macie siłę armii, macie chęć się połączyć z siłami kanadyjskimi, zmieniać chęć lud Stanów Zjednoczonych w jego własnych siedzibach, w ognisku samem jego zasobów, tam, gdzie może wystawić armię potężniejszą i odeprzeć wasz napad?

Jeżeli niezdolni jesteśmy bronić Kanady, nie więcej mamy nadziei powodzenia wysadzając na ląd armię, aby szturmować Nowy Jork lub inne znaczne miasto.

Pragnę szczerze, aby szan. p. Bentinck poprzestał na zaproponowaniu tej poprawki i aby nie zechciał zrywać jedyności Izby dla osiągnięcia rozdziału.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 1 kwietnia. Na miesiąc kwiecień obo-

wiali się wypiekać najtańsze pieczywo: chleb pszenno-żytni: Tomasz Pindelski (ulica Floryńska) — za 1 cent 5 łutów węd.; chleb żytni: Tomasz Chęciński (ulica Długa) i Franciszek Henisz (ul. Szweska) — za 1 cent 6 łutów węd.;

butki na masło: Tomasz Chęciński (ul. Długa) — za 1 cent 2 3/4 łutów węd.; butki z wyrazem: Tomasz Chęciński, Wojciech Jachimski (ul. Szweska), Elżbieta Nowicka (ul. Żydowska), Tomasz Pindelski (ul. Floryńska) i Stanisław Trzebiński (ul. Sgo Józefa) — za 1 cent 3 1/4 łutów węd.

Dnia 31go marca poranek był piękny i pogodny, lecz już nad południem chmury zaległy dookoła przy słabym wietrze północno-wschodnim, który się znacznie zmógł wieczór. Termometr w ciągu dnia przeszedł od 6° 8 do 4° 1, barometr zaś wzrósł o 0,4 mm od trzech dni, stał 1go kwietnia o godzinie 6tej rano na 311° 76 przy temperaturze + 0° 4.

W niedzielę dnia 2 kwietnia, Sgo Franciszka; w poniedziałek dnia 3go kwietnia, Sgo Ryszarda biskupa.

Korespondencya Redakcyi. Panu Leonardowi Wężykowi w Wiedniu. Prosimy przejąć Nr 70 naszego dziennika.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Wojnicez 27go marca. Ceny targowe w wal. austr.

Pszenica (za mierzycy) 3-00, żyto 2-00, jęczmień 1-90, owies 1-24, groch 3-00, bób 2-24, proso —, tataraka —, kukurydza —, siemiaki 1-00, drzewo twarde (za sąg) 8-20, miękkie 7-00, siano (za ctnar 1-20, słoma 0-70, konieć na paszę 1-36.

Przegląd Polityczny.

Depesze telegraficzne.

Berlin 31 marca. (Wand.) Wpływy rosyjskie starają się o przywiedzenie do skutku zjazdu króla Wilhelma z królem Duńskim. Zostaje z tem w związku pobyt tutejszy księcia Piotra Oldenburskiego.

Drezno 31 marca. (Wand.) Minister wojny Roon zawiadomił onegdaj telegrafem generałów dowodzących korpusami wojsk pruskich o rozkazie gabinetowym królewskim wstrzymującym wszelkie urlopy w wojsku.

Frankfurt 31 marca. Postępowanie zamieszca taki telegram z Wiednia: Podpisanie traktatu marcowego nie przyszło do skutku w d. 29, gdyż tylko podpis rząd Oldenburskiego nadszedł. Rządy inne wstrzymały się od orzeczenia, nie zapytawszy Izby poprzednio. Podpisanie odłożono tymczasowo do poniedziałku. W przyszłym tygodniu będą rozprawy w Wiedniu w Radzie państwa nad traktatem marcowym.

Hamburg 31 marca. Otrzymał tu doniesienie z Port-au-Prince mówią o spłonięciu tam 400 domów. Szkoda wynosi 2 1/2 milionów dolarów (5 mil. złr.).

Kopenhaga 31 marca. Król nie przyjął dymisji pięciu ministrów, a tylko minister sprawiedliwości otrzymał odprawę.

Paryż 31 marca. (Pr.) Jules Favre przemawiał w Izbie za poprawką opozycyjną do adresu, domagającą się wolności politycznej, którą Cesarz od r. 1848 ciągle obiecywał. Z powodu zapomnienia prezesa, mówca zrzeka się głosu. Z tego powstał wielki balas. Podczas głosowania nad drugą poprawką lewa strona wstrzymała się. Na wniosek Oliviera posiedzenie zostało zawieszone.

Na onegdajszym posiedzeniu Picard rzekł, iż 2gi grudnia nie jest pamiętną datą, lecz zbrodnią. — Dronyn, któremu Cesarz wymawiał, iż zostaje z Lavalettem na stopie niechęci, ma ustąpić; jen.

Flcury ma prawdopodobnie zostać ministrem wojny, a hr. Walewski prezesem Ciała prawodawczego. Morny przed śmiercią polecał Lavaletta Cesarzowi; Bondet zawsze był uważany za tymczasowego ministra, i zapewne zamianowany będzie po zmarłym Lacrosse, sekretarzem stanu.

Ma dny 30 marca. Epoca oznajmia, że minister wojny (jen. Cordova) podał się do dymisji. Generał Lersundi odmówił przyjęcia po nim teki; zapewne więc weźmie ją marszałek Narvaez naczelnik gabinetu.

Lizbona 29 marca. Statek pauceray konfederacji richmondzkiej „Stonewall Jackson“, który tu przybył z Ferrol, ścigany dość z bliska przez statki czatujące Unii „Niagara“ i „Sacramento“, puścił się wczoraj na morze. Statki te otrzymały nakaz nie opuszczania portu aż we 24 godzin po odplynięciu nieprzyjaciela, gdy jednak chcieli przełamać zakaz, dano do nich kilka kul z warowni Belem, aby je zmusić do rzucenia na nowo kotwicy. „Niagara“ otrzymał pocisk z tyłu. Jeden człowiek został na jego pokładzie zabity.

Nowy Jork 22 marca. Sherman posuwa się na Goldsboro, a jak głosz, wieści niesprawdzone, wziął już to miasto. Inna wieść mówi, że Lee (naczelną wódz konfederacji), stoi pod Raleigh (stolica północnej Karoliny) z wielkimi siłami. Sherman przybył do Whitehouse. Kongres północniowy przyjął wszystkie propozycje Davisa (między innymi zniesienie aktu wolności osobistej, uzbrojenie murzynów). Herald zapewnia, że Davis odstępuje od dalszej walki.

Powyżej zdajemy sprawę z obrad wczorajszych Rady państwa. Najważniejszym był głos dep. Kaiserfelda, który mówiłby tu uważać za odpowiedź na zarzuty p. Ministra Stanu czynione opozycji. Mowca odparł znów zarzutami, z których się następnie p. Minister Stanu niesprawdliwił. Sprawa węgierska dała p. Kaiserfeldowi, jako przewodnikowi antonistów w Izbie, sposobność wykazania, iż liberalizm da się pogodzić z utrzymaniem odrębności krajowej, a niepotrzebnie uciekać się do staroświeckich partyj.

Dziś ponawiają Wandler i Presse otrzymane oddzielną doniesienia onegdajsze Vaterlandu o nocie okólnie pruskiej przeciw wnioskowi bawarsko-saskiemu w sprawie księstw. Depesza ta jest w tym duchu napisana, co artykuł pruskiej Provinz. Cor., z którego ust. py zamieściliśmy. Pogórki pruskie zachwiewa może Bundestagiem; a Prusy grozić mogą, bo jeśli zastraszają, to wygrają, jeśli niezastraszają, nie będą zmuszone spełnić pogrozek, i wyłumaczą się tem, że nie chciały pograżać Niemiec w ot. bliż niezgody.

Po mowach pp. Thiersa i Thuilliera ogólne rozprawy nad adresem w Ciele prawodawczem nie przedstawiały nie godnego uwagi. Na posiedzeniu tego zgromadzenia 29go t. m. przemówił p. Kolb-Bernard o encyklice i syllabusie; po nim zabrali głos pp. d'Hervincourt i Glais-Bizoin, lecz Izba prawie ich nie słuchała i przerywała ciągle im oznakami niecierpliwości. Mowy Oliviera, Thiersa i Thuilliera wyczerpały były już ogólną dyskusję, a rzecz godną uwagi, że ta objęła w tym roku jedną tylko kwestję, kwestję wolności, z pominięciem innych. Czy Cesarstwo może i powinno dać wolność Francji i jaką? W tem pytaniu zamknęły się ogólne rozprawy; ale bo też w niem tkwi także kwestya konstytucyjna i dynastyczna, która od chwili porażek Francji w polityce zewnętrznej coraz wybitniej się stawia. Inne sprawy zdawały się być podrzędnymi wobec tego pytania; będzie więc dopiero o nich mowa przy szczegółowych ustępach adresu, nad którymi rozpoczyna się niebawem rozprawy, ogólne bowiem zamknięcie już zostały 29go.

Dzienniki paryskie prawie wyłącznie zajmują się wyżej wzmiankowanymi i trzema mowami. Wszystkie oddają hołd mowie p. Thiersa, urzędowe milczą jeszcze o niej, nie zaś innego powiedzieć nie mogą, jak to co już nyszyliśmy z ust p. Thuilliera. Co się tyczy mowy p. Oliviera, wszystkie niezawisłe dzienniki naderają na nią,

jedną La Presse bierze ją w obronę. La France i Patrie wiele w niej dobrego uznają, lecz jakby dla tem lepszego odegrania roli dzienników północnych, mówiących o pośrednim stronnictwie, wytykają mu zbyt wygórowane żądania.

Usunięcie p. Bondeta z Ministerstwa spraw wewnętrznych miało być spowodowane zbyt miękkiem jego postępowaniem, szczególnież względem prasy. Właśnie, w chwili kiedy p. Thiers oddawał w ciele prawodawczem sprawiedliwość umiarkowanemu i liberalnemu postępowaniu tego ministra, wygotowano w Tuilleriach dekret usuwający go. Usunięcie więc to nie jest zapowiedzią liberalnych reform w granicach nawet nakreślonych przez p. Oliviera. Co się tyczy nomicacy marg. Lavaletta, sposób w jaki ją Opinon Nationale przyjęła, potwierdza nas w zdaniu naszym o niej. Dziennik ten bowiem mówi, iż sądząc po przebiegu p. Lavaletta, cieszyć się musi z jego nominacyi. La France chłodniej nieco przyjęła tę wiadomość, co także może posłużyć za wskazówkę. Opinon Nationale wyraża przytem nadzieję, że nowy minister, o ile jest znanym jako przyjaciel sprawy włoskiej, okaże się zwolennikiem wolności we Francji. Pod tym względem jednak zdaje się, iż Opinon mimowolnie się łodzi. Jeżeli nominacya p. Lavaletta wesprze politykę zewnętrzną ks. Napoleona, jeżeli nowy minister popierać go będzie w kwestyi religijnej, to znów przyjsie jego do władzy zdaje się być co do spraw wewnętrznych zmocnieniem stanowiska p. Ronbera, który miał ponownie oświadczyć pewne liczne deputowanych po mowie p. Thiersa, że rząd właściwie gotów oddarzyć Francję wszystkimi swobodami, prócz wolności politycznej, jak ją p. Thiers określił.

Wczoraj otrzymano w Tryeście pocztę z Konstantynopola i Aten z 25go marca. Posłowie kokańscy udają się także do Anglii. Minister handlu Sawfiet pasza mianowany posłem w Paryżu, minister oświecenia Etem pasza ministrem handlu, a w miejsce jego Newrem pasza; Kadri bej naczelnym dyrektorem poczt. Organizują nową gwardję przyboczną Sultana.

Greckie ministerium skarbu ma otrzymać Krestenitis, który za króla Otona był kilkakrotnie ministrem. Umysł uspokoił się w Atenach. Wybory deputowanych naznaczone na 14go (26go) maja; Izba prawdopodobnie zbierze się w wrześniu. Balbis zamianowany prezesem Rady stanu.

Cesarz Maksymilian wydał dekret pod d. 26 lutego uznający religiję rzymsko-katolicką za państwową, a inne wyznania, o ile nie sprzeciwiają się zasadom moralności i ustawom publicznym, są dozwolone za umiarkowaniem rządu. Sprawa dóbr kościelnych i sprzedaży ich poddań będzie rewizji Rady stanu.

Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu“.

Wiedeń 1 kwietnia. W Izbie deputowanych obradowano dziś nad etatami Kancelaryi nadwornej Siedmiogrodzkiej i Chorwackiej. Bndżeta ich uchwalone zostały podług wniosków Wydziału finansowego. Wicekanclerz siedmiogrodzki Reichstein, Alderaan, Teutsch mówili przeciw proponowanemu obciążeniu budżetu.

Wiedeń 1 kwietnia. W dzisiejszem ciągu dni losów kredytowych główna wygrana padła na serię 3107 Nr. 83; 40,000 złr. wygrała ser. 835 Nr. 63; 20,000 złr. ser. 3107 Nr. 30; 5,000 złr. ser. 1477 Nr. 4 i ser. 1477 Nr. 96; 2,000 złr. ser. 3107 Nr. 19 i ser. 2632 Nr. 84. Inne wyścignięte serie są: 791, 4075, 3550, 1564, 3872, 2979, 1753, 3544, 514, 2617, 744, 1816, 2122, 2280.

Kursa. Wiedeń 1 kwietnia wieczór. Kolej północna 1806. — Akcje kredytowe 18230. — Losy z r. 1860 93. — Losy z r. 1864 8850. — Paryż 1 kwietnia. Renta w końcu 67-70 z likwidacyi 67-55.

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA

Ksawery Mastowski.

(Eingesendet).

Sonntag den 9. April d. J. erscheint die erste Nummer der

„Wiener Börsenzeitung.“

(Herausgeber und verantw. Redakteur: Alexander Schaff.)

Die „Wiener Börsenzeitung“ erscheint jeden Sonntag Morgens als ein Finanzorgan, das nicht nur für den Börsianer allein, sondern auch für jeden Kaufmann und Industriellen, wie überhaupt für jeden Besitzer von Staatspapieren, Aktien, Loosen u. s. w. unentbehrlich sein dürfte. — Die Pränumerationskosten sowohl für Wien als für die Provinz, (unbegriffen die freie Zustellung in's Haus oder die frankirte Zusendung durch die Post): Ganzjährig 8 fl. — Halbjährig 4 fl. — Vierteljährig 2 fl. 6 w. — Die Abonnementsbriefe sind zu adressieren an: „die Administration der „Wiener Börsenzeitung.“ Wollzeile 30. (2479-1-3)T

Wiadomość dla Lekarzy.

Syrop Dra Forget.

(2024-1-)

Syrop dra Forget

używa się z najpomyślniejszym skutkiem przeciw katarzom, uporczywym, katarrzom, kolkuszowi, nerwowej irytacji naczyń płucowych i wszelkim cierpieniom płucowym. Lekarze przyez wszystkie z pomyślnym skutkiem go przepisują. Leczka od kawy jest dostateczną. Dostac można u Paryżu u Dra. Chable, ulica Vivienne, 36; w Krakowie u pana Brunona Miczyńskiego, w Warszawie w składzie materyaliów aptecznych p. Galle; we Lwowie u p. Rukera. —

W Trześniowie,

w Obwodzie Sanockim (obstania pocztą Jasienica) są u podpisanych buchajce dwuletnie rasy szwajcarskiej z wolnej ręki do nabycia. (2504-2-3) Rudolf Reizenstein.

Panowie Właściciele dóbr

życzący sobie swe dobra sprzedać lub wydzierżawić, i do tego interesu użyć odpowiedniego pośrednictwa, raczą mi udzielić dotyczących poleceń. (2444-3) W. Frasci w Katowicach w Pruskim Szląsku.

Jak ogólnie wiadomo używany jest Wiedeński glicerynowy LIKIER ŻELEZYSTY H. Rosenthala

w c. k. Głównym Szpitalu, jak również w Klinice nadwornej Rady profesora Oppolzera, z bardzo dobrym skutkiem na blednicę, niedostatek krwi i bezsilność.

H. Rosenthala Wiedeński Likier żołądkowy glicerynowo-żelezisty jest bardzo wybornym środkiem przeciw dolegliwościom żołądka i hemoroidom.

Oprócz tego zapisują ten likier z jak najlepszym skutkiem. Panowie: Radca nadworny Balassa, profesor przy uniwersytecie Peszteńskim i t. d.

Dr. J. F. Heller, profesor ck. Patologiczno-chemicznego zakładu naukowego w Wiedniu.

W. Kletziński, ck. Komisarz egzaminacyjny i chemik ck. Sądu krajowego w Wiedniu.

de Haver, Prezes ck. Zakładu geologicznego.

Professor Dr. F. Schur w Wiedniu.

Dr. Kovács, Prymaryusz w Peszcie.

Dr. Levy, Prymaryusz w Peszcie.

Dr. J. Hirschfeld, członek Wiedeńskiego wydziału lekarskiego itd.

Dr. J. Barth w Offenburgu (W. Księstwo Badenskie).

Dr. Edu. Drobner, lekarz kolejnij w Galicyi.

Dr. J. Ehrmann, w Freibergu.

Skład w Galicyi utrzymują:

w Krakowie pan Stanisław Feintuch, — we Lwowie pan S. Rucker apt. — w Tarnowie p. Sidorowicz apt. — w Wadowicach p. Ronga aptekarz.

Wielka flaszka kosztuje 2 złr. — mała 1 złr. 35 cent.

Biorący na sprzedaż otrzymują odpowiedni rabat.

GŁÓWNY SKŁAD: H. Rosenthal w Wiedniu, Pratergasse Nr. 24.

Podziękowania, przychodzące codziennie od osób prywatnych do wyznaczy i właścicieli tego Likieru, nie będą ogłaszane, gdyż preparat ten używany przez pierwsze znakomitości nie potrzebuje żadnych reklam. (2397-5-3)T

DROZDZE PRASOWANE

z najsłynniejszej i od dawna za najlepszą w całym Państwie Austriackim uznanej fabryki pana Maurera w Wiedniu — już od lat sześciu u mnie tylko ciągle znajdujące się, których dobroć i pewność ogólnie uznaną została, i które wszelkie inne drożdże w dobroć i skutku najmniej 25% przewyższają — sprzedają się co dzień świeże w moim Handlu przy ulicy Szewskiej w Krakowie po cenach niższych. — W tymże samym Handlu dostac można najlepszych Wódek gdańskich, flaszek kwartową po 60 i 75 cent; tudzież Złotników prawdziwej Münsterländer i innych, oraz wszelkich najświeższych i najlepszych Towarów kolonialnych po cenach niższych.

(2409-2-3) T

Jan Nagel.

W tymże Biórze znajduje się od trzech lat

Ajencya „CZASU“

do przyjmowania Prenumeraty i Inseratów.

(2230-4-)

Das erste österr.

Antonien Bureau

des ALOIS OPPELIK in

Wien, Wollzeile, 22.

empfehlend sich zur Übernahme von Inseraten, sowohl für alle österr. Provinz, als auch für sämtliche ausländische Zeitungen gegen Berechnung nach den Original-Preisen. — Die Vortheile, welche das Bureau den Inserenten bietet, sind: Erspargung an Zeit, Porto oder sonstigen Spesen, wie auch Gewährung eines ansehnlichen Rabatts bei größeren Aufträgen. — Überweisungen in alle Sprachen und Beläge werden unentgeltlich besorgt. — Zeitungs- und Inseratenstarif auf Verlangen gratis und franco.

Elisir leczący ból zębów jedną kroplą stanowi nowoczo na zawsze, 75 cent., oraz **Proszek roślinny** do czyszczenia zębów, utrzymujący dzisiaj w stanie zdrowia, tylko 65 cent. Wynałazek Dr. Aleksandra Słaskiego, lekarza med. Chir. i Akuszyer z Wydziału paryskiego. Środki znane już dokładnie ze swej skuteczności utrzymują: w Krakowie: p. E. Skirliński, p. Jahn i Dom Komisyjny — we Lwowie: p. E. W. Królkowski, Kupcy, p. Mikolach i p. Wicher — w Przemyślu p. E. Machalski. — w Rzeszowie p. Ferdynand Schaitter, — w Nowym-Sączu Dom zleceń p. J. Marsa — w Sanoku p. J. Jakliński — w Tarnowie p. Jahn.

Dr. Skłaski zamieścił w lecie chorób zastawiających. — Ordynuje od godz. 12 do 24 w każdą Wtorek i Piątek w domu pod N. 420, kamienica narożna w przeczynej ulicy Rożnanej na pierwszym piętrze w Krakowie. (539-13)

TRAWY miodowej (holcus lanatus) wrek o 16 garn. 3 złr. w. a. **Łubin złotego** wrek o 1 kore. 9 złr. w. a., dostac można u **Antoniego Hantscha** w Bochni. — Nasienie jest świeże i pewne. Opakowanie i dostawa do kolei franco. (2441-4)

Z kaucya 6.000 złr. w. a. życzy sobie Polak młody, wykształcony, kawaler, czynny obecnie przy cz. urzędzie, umieszczenia przy zarządzie domowym lub gospodarczym.

Poleca się również jako towarzysz podróży. Wiadomość na listy pod adresem: „Ranżę, w Administracji Czasu.“ (2460-2-3)

Dwa Folwarki

w dobrach Rychwałd, poczta Żywiec, obejmujące 550 morgów, są do wydzierżawienia od 1. Lipca 1865. Blizsza wiadomość u Zarządu ekonomicznego w Rychwałdzie. (2426-5-6) T

Wies PODSTOLICE

2 mil. od Krakowa, a mila od Wieliczki, — 72 morgi ornego gruntu i 2 morgi łąki, — jest z wolnej ręki do sprzedania. Blizsza wiadomość przy ulicy Sgo Jana N. 311 na drugim piętrze u Właściciela. (2057-2-3)

✠ (2449)
Zgromadzenie XX. Augustyanów
odprawi
żakobne Nabożeństwo
w dniu 5 Kwietnia r. b. o god. 8 rano
za duszę s. p.
Wincentego Musiałowicza,
byłego radcy Dworu, Kierownika i Archiwisty
akt Grodzkich, Konfratę tegoż Zgromadzenia,
zmarłego 3-go Stycznia r. b. —
jako w dzień imienia Jego — o cześć Familii,
Krewnych i Znajomych zawiadamia się.
X. Mikołaj Szpernoga,
Przełożony Zgromadzenia.

OSP.A.
Podpisany — sprowadziwszy wcześniej jak po
inne lata prawdziwą **Krowiankę** (vacina),
a to z powodu znacznego pojawiania się
ospy — ma honor oznajmić Szan. Publiczności,
iż takową wypróbowawszy sprzedaje
oraz szepeli podług najnowszej i najlep-
szej metody. (2507-1-3) T
W. Anderle Magister Chirurgr.
Ulica Floryjańska Nr. 333.

Józef Bobola majster szewski przy
ulicy Szerokiej pod Nr. 485
polecą szanownej Publiczności przy nad-
chodzących świętach swój skład obuwia
męskiego po najumiarkowańszych cenach.
(2505-1-3) T

Dnia 15 Kwietnia 1865,
5te ciągnięcie najnowszej
c. k. Austriackiej rządowej
POŻYCZKI z premiami z r. 1864.

Sprzedż losów tej pożyczki, jest wszędzie
prawnie dozwolona. Główne wygrane poży-
czki są:
20 po 250.000 zł., 10 po 220.000 zł.,
60 po 200.000 zł., 81 po 150.000 zł.,
20 po 50.000 zł., 20 po 25.000 zł., 121
po 20.000 zł., 90 po 15.000 zł., 171
po 10.000 zł., 352 po 5.000 zł., 432
po 2.000 zł., 783 po 1.000 zł., 1.350
po 500 zł., 5.540 po 400 zł., oraz małe
wygrane po 200, 195, 190, 185, 180,
175, 170, 165, 160, 155, 150, 145
zł. Każda obligacja musi wygrać bezwa-
runkowo 135 zł.

Rocznie odbywa się 5 ciągnięć, miano-
wicie: **dnia 15 Kwietnia, 1 Czer-
wca, 1 Września, 1 Grudnia i**
1 Marca.

Los ważny na powyższe 5te ciągnięcie ko-
sztuje **złr. 3.**
Sześć losów **złr. 15.**
Wszelkie zamówienia uskuteczniają się za
nadesłaniem należności jak najpóźniej.
Uprasza się adresować listami frankowa-
nemi wpóst. (2394-5-6) T

„Jean Schrimpf,
Banquier in Frankfurt a. M.“

Najnowsze
znowu wygranemi znacznie powięk-
szone

wielkie losowanie
pieniężne
2 Milionów 331,700 Marków,

w którym tylko wygrane będą wy-
ciągnięte, gwarantowane przez rząd
wolnego miasta Hamburga.
Cały los oryg. kosztuje 3 1/2 zł. w. a.
Dwa pół losy „ 3 1/2 „ „ „
Cztery czwarte „ 3 1/2 „ „ „
Ośm ósemek „ 3 1/2 „ „ „
Między 19.600 wygranemi znaj-
dują się główne wygrane po markach:
200.000, 100.000, 50.000, 30.000,
20.000, 15.000, 7 po 10.000, 2 po
8.000, 2 po 6.000, 4 po 5.000, 3 po
4.000, 18 po 3.000, 50 po 2.000, 6
po 1.500, 6 po 1.200, 106 po 1.000,
106 po 500, 6 po 300, 106 po 200,
8.920 po 92, i t. d. (2411-5) T

Ciągnięcie zaczyna się
dnia 5go Kwietnia
Pod moim ogólnie ulubio-
nem i w najdalejzych stronach zna-
nem godłem handlowym:
„Boskie błogosławieństwo u Cohna“
wypłaciłem już 19 razy wielki los,
a w ostatnim czasie dnia 17go Lu-
tego znowu największą wygraną.
Zamieszczam zamówienia, z za-
łączeniem wszelkiego rodzaju pienie-
dzy papierowych lub marek listowych,
uskuteczniłem sam do najdalejzych o-
kolic spiesznie i z dykrecją; a urzę-
dowe listy ciągnięcia i wygrane pienie-
dze przesyłam zaraz po ciągnięciu.
„Laz. Sams. Cohn,
Banquier in Hamburg.“

S. ŚLIWIENSKI,
MAJSTER ŚLUSARSKI,
przy ulicy Floryjańskiej pod L. 362/338
w KRAKOWIE,
zaopatrzony jest w obfity zapas
wielkich robót ślusarskich. Przy-
jmuje oraz i uskutecznia jak najpóźniej za-
mówienia tak pojedynczych robót, jako też urzą-
dzeń całych budynków; — okucie drzwi krzy-
żowych po 2 złr. 50 cent. — dubeltowych 5 złr.
— furt drzwi żelaznych po 21 cent. — furt kraty
16 cent.; — również przyjmuje wszelkie re-
paracye. (2402-2-3) T

Kapeluszy i Kwiatów z pierwszych Fabryk europejskich, jako to:
Wszystkie artykuły znajdujące się
w tym magazynie, są z pierwszych
fabryk, które w Europie słyną z
najlepszego i najczystszej jakości
wełny. Sprawdźcie samemu i mode-
le, i przekonacie się, że w naszym
magazynie jest w stanie wszel-
kie zamówienia w swą Fabrykę, atur-
nując do 60 osób, w jak najkró-
tszym czasie uskutecznić.
Przyjmujemy oraz słomkowe i wło-
sienne kapelusze damskie i męskie do
prania i do przerobienia na te-
razniejszą modę.
Jan Gella
Handel w Rybku 97, przy uli-
cy Koszowej 1, w Warszawie, przy uli-
cy Floryjańskiej pod L. 358.
Niniejszo, **Paryż, Lond.**

Ces. król. KOLEJ GALIC. LUDWIK
uprzywil.
OBWIESZCZENIE.
Ósme zwyczajne zgromadzenie walne Akcyonaryuszów.
Podpisana Rada zawiadowcza ma zaszczyt zaproszenia pp. Akcyonaryuszów
c. k. uprzywilejowanej kolei galicyjskiej Karola Ludwika mających prawo gło-
sowania,
na 8. zwyczajne zgromadzenie walne w Wiedniu,
w sali Towarzystwa muzycznego,
dnia 29 Maja 1865 o godzinie 9
przed południem,
na którym podług statutów następujące przedmioty pod rozprawę i uchwałę przyjdą:
1. Sprawozdanie wydziału rewizyjnego z zamknięcia rachunków
w roku 1864.
2. Sprawozdanie roczne Rady zawiadowczej.
3. Użycie nadwyżki z roku 1864.
4. Wybór wydziału rewizyjnego do zbadania rachunków z 1865.
5. Wniesienie częściowe Rady zawiadowczej w skutek wystą-
pienia trzech członków w myśl §. 36 statutów.
Panowie Akcyonaryusze posiadający najmniej
40 sztuk akcyj
życzący sobie użyć praw głosowania, mają złożyć tę oznaczoną liczbę ak-
cyj w myśl §§. 22 i 26 statutów najdalej
do 1 Maja r. b.
a otrzymają natomiat obok potwierdzenia na złożenie, kartę wstępu do zgro-
dzenia walnego.
Złożenie akcyj uskutecznia się
w Wiedniu: w kasie Towarzystwa,
w ek. uprzyw. austr. zakładzie kredytowym dla handlu
i przemysłu,
u panów **S. M. de Rothschild;**
w Lwowie: w kasie zbiorowej Towarzystwa na tamtejszym dworcu kolei,
w fili. ek. uprz. austr. zakładu kredytowego dla handlu
i przemysłu,
w fili. banku anglo-austriackiego;
w Krakowie: u pp. **F. J. Kirchmajera i syna;**
w Frankfurcie: nad Renem: u panów **M. A. Rothschilda i synów;**
za pomocą konsygnacji w dwójnasób wygotowanych, zawierających akcje w po-
rządku artemetycznym, które bezpłatnie wydawane będą w wymienionych kasach
i agenturach.
Członek zgromadzenia walnego może mieć tylko jeden głos własny i jeden
głos jako umocowany.
W razie zastępstwa, pełnomocnictwa na odwrotnej stronie karty legityma-
cyjnej wydrukowane, winne być od mocodawcy własnoręcznie wypełnione i
podpisane. (2476-1-3) T
Wiedeń dnia 29 Marca 1865.
Rada zawiadowcza.

Do Dłużników s. p. HAHNA.
Gdy majątek spadkowy s. p. J. Kan-
tego Hahna, wraz z handlem żela-
znym, istniejącym tu pod firmą:
Franciszek Hahn i Syn,
uległ z mocy orzeczenia ek. Sądu Kra-
jowego L. 3982 postępowaniu u-
godnemu, a wydział wierzytelni do
odbierania należności od dłużników upo-
ważnił członka swego pana **Konrada**
Wentzla, przeto wyzywam dłużników bądź
handlu, bądź osobistych s. p. Hahna,
by, dla uniknięcia drogi sądowo spornej,
zaległości do rąk p. **Konrada Wentzla**,
prokurzysty handlu ojca swego p. Jana
Wentzla istniejącego tu, w głównym Ry-
nku pod L. 13 n., bez ociągania się złożyli.
Kraków dnia 26 Marca 1865 r.
Notaryusz **Żuk Skarszewski,**
(2417-5) T jako komisarz sądowy.

Kawa parą palona:
Takowa odznacza się od każdej w do-
mu palonej przez wyższy aromat i lepszy
smak. Sprzedaje się na 1/4, 1/2 i całe
funty wagi wiedeń.
1 funt. 1/2 funta: 1/4 funta:
N. 1. po 80 cent — 40 c. — 20 c.
N. 2. po 120 „ — 56 „ — 28 „
N. 3. po 120 „ — 60 „ — 30 „
N. 4. Mokka:
po 140 „ — 70 „ — 35 „
Taka kawa, która się u mnie co drugi
dzień wypala, jest oszczędnością w każ-
dem gospodarstwie. (2170-8-14) T
Edward Klug,
przy ulicy Grodzkiej pod L. 79, naprzeciw
c. k. Poczty,

SYROP Z NADFOSFORONU
WAPNA
PP. GRIMAULT ET CIE APTEKARZY W PARYŻU
Przygotowany przez PP. Grimaault et Cie
nadwornych Aptekarzy Księcia Napoleo-
na; lecz słabości pierwiowe, uporczywe
kaszle, grupę i katary.
Jest to nowe przedniego smaku lekar-
stwo, usmierza najuporczywsze kaszel ko-
kusz, katar i grype. Leczy wyborne roz-
żądzenie płuc i nieocenione sprawia skutki
w cierpieniach suchotników. Działanie
tego syropu usmierza i łagodzi najniezno-
śniejsze kaszle i pod jego wpływem pot-
nienie noce ustaje i chorzy w krótko od-
zyskują zdrowie, czerstwość i tuszę for-
malną.
Dostać można w Wilnie u p. **Chrości-
ckiego**, — we Lwowie u p. **Rukera**, — w
Poznań u p. **Elsnera**, — w Warszawie
u p. **Mrozowskiego**, — w Kijowie u p.
Marciniaka. (2036-1-3) T

Poszukuje się głównych Agentów.
Fabryka wyrobów z wełny czyli
waty leśnej, pod firmą: **Friedrich**
et Comp w Schwarzenberg, w Kró-
lestwie Saskim, poszukuje, celem uzyska-
nia obrotu dla swoich wyrobów, odpowie-
dniego gorliwego głównego Agenta. Wa-
runki zapewniają się jak najkorzystniejsze.
Osoby, chcące się tym interesem zająć, ze-
chcą podać dokładnie swój dotychczasowy
sposób zatrudnienia. (2419-3) T

Mąka pszenna
najpiękniejsza, na **placki wiel-
kanocne**, z młyna parowego w Ten-
czynku, już nadeszła do Składu N. 9
w Sukiennicach w Krakowie.
(2459-2-3) T

Kurs papierów i pieniędzy.		Wiedeń 31 marca		Łódź 31 marca		Warsz. 31 marca		Pociągi osobowe na kolejach żelaznych	
Łódź 1 kwiet.	złr. cent.	złr. cent.	złr. cent.	złr. cent.	złr. cent.	złr. cent.	złr. cent.	złr. cent.	złr. cent.
Srebro pol. 100 zł.	112	109	50	100	100	100	100	z Krakowa do Wiednia 7 rano; 8.30 po południu — do	z Krakowa do Wiednia 7 rano; 8.30 po południu — do
„ nowe obr.	121	118	77	77	77	77	77	Wrocław 8 rano — do Ostrawy (przez Bogumina, (Oder- berg) do Prus) 8 rano — do Łowowa 10.30 rano; 8	Wrocław 8 rano — do Ostrawy (przez Bogumina, (Oder- berg) do Prus) 8 rano — do Łowowa 10.30 rano; 8
Listy zast. pol. z kup.	95	94	85	85	85	85	85	Wiednia do Krakowa 7.15 rano; 8.30 wieczór.	Ostrawy do Krakowa 11 rano.
Ruble ros. za 100 rsr.	148	145	75	75	75	75	75	z Granicy do Szczakowicy 6.30 rano; 11.27 przed połu- dniami; 2.15 po południu.	z Szczakowicy do Granicy 11.16 przed południem; 2.36 po południu; 7.56 wieczór.
Talary prs. za 100 tal.	165	163	74	74	74	74	74	ze Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.	z Przemysła do Krakowa 9 rano.
Banknoty prus. 100 zł.	92	91	71	71	71	71	71	Przychodzą:	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6.2
Banknoty nowe austr.	109	108	70	70	70	70	70	Wiednia z Łowowa 2.54 po południu; 6.15 rano	z Wiednia z Łowowa 2.54 po południu; 6.15 rano
Dukat	5	5	75	75	75	75	75	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6.2	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6.2
Napoleon d'or . . .	9	8	75	75	75	75	75	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.
Półimperyal rosyjski.	72	71	72	72	72	72	72	Przychodzą:	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6.2
Listy galic. nowe cz.	72	71	72	72	72	72	72	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.
„ stare „	76	75	72	72	72	72	72	Przychodzą:	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6.2
Oblig. indem.	76	75	72	72	72	72	72	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.
Ak. k. gal. bez kupon.	214	211	72	72	72	72	72	Przychodzą:	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6.2
Wiedeń 1 kw. (L.)	71	70	72	72	72	72	72	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.
50 Metali	77	76	72	72	72	72	72	Przychodzą:	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6.2
50 Pożyczka narod.	127	127	72	72	72	72	72	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.
50 Metali na m. k.	71	70	72	72	72	72	72	Przychodzą:	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6.2
50 Obl. ind. m. k. Aus.	89	88	72	72	72	72	72	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.
„ czeskie	93	92	72	72	72	72	72	Przychodzą:	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6.2
„ węgierskie	74	73	72	72	72	72	72	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.
„ chor. ib.	75	74	72	72	72	72	72	Przychodzą:	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6.2
„ galicyjskie	74	73	72	72	72	72	72	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.
„ bukow.	71	70	72	72	72	72	72	Przychodzą:	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6.2
„ siedmgr.	70	69	72	72	72	72	72	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.
Listy zastawne:								Przychodzą:	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6.2
50 Banknoty ros.	56	55	72	72	72	72	72	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.
40 Galicyjskie . . .	72	71	72	72	72	72	72	Przychodzą:	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6.2
50 Węgierskie . . .	79	78	72	72	72	72	72	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.
50 Boden Cr. austr.	94	93	72	72	72	72	72	Przychodzą:	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6.2
Pożyczki loteryjne:								z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.
Losy pożycz. z r. 1859	159	159	72	72	72	72	72	Przychodzą:	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6.2
„ 1854	88	87	72	72	72	72	72	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.
„ 1860	83	82	72	72	72	72	72	Przychodzą:	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6.2
„ 1864	83	82	72	72	72	72	72	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.
„ 1860	83	82	72	72	72	72	72	Przychodzą:	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6.2
„ 1864	83	82	72	72	72	72	72	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.
„ 1860	83	82	72	72	72	72	72	Przychodzą:	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6.2
„ 1864	83	82	72	72	72	72	72	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.
„ 1860	83	82	72	72	72	72	72	Przychodzą:	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6.2
„ 1864	83	82	72	72	72	72	72	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.
„ 1860	83	82	72	72	72	72	72	Przychodzą:	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6.2
„ 1864	83	82	72	72	72	72	72	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.
„ 1860	83	82	72	72	72	72	72	Przychodzą:	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6.2
„ 1864	83	82	72	72	72	72	72	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.
„ 1860	83	82	72	72	72	72	72	Przychodzą:	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6.2
„ 1864	83	82	72	72	72	72	72	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.
„ 1860	83	82	72	72	72	72	72	Przychodzą:	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6.2
„ 1864	83	82	72	72	72	72	72	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.
„ 1860	83	82	72	72	72	72	72	Przychodzą:	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6.2
„ 1864	83	82	72	72	72	72	72	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.	z Łowowa do Krakowa 5.10 rano; 5.20 wieczór.
„ 1860	83	82	72	72	72	72	72	Przychodzą:	do Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór — z Wro- clawia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; — z O- strawy (przez Bogumina (Oderberg) do Prus 6