

jeszcze w Paryżu.

Tę zimy mają wrócić z Rzymu dwa pułki. Resztą załogi ma dowodzić nie jen. Montebello, adiutant cesarski, lecz prosty generał dywizji.

Sprawa meksykańska, z której *M. Post* może dziś żartować, idzie tak dobrze, że ostatnio pojechał do 335 fr. tj. niemal do *al pari*. P. Korwina, były pełnomocnik Stanów Zjednoczonych w Meksyku, ma być za uznanie Maksymiliana I i w tym duchu ma w Washingtonie pracować.

Przybędzie do Cherbourg'a nie flota złożona z 40 statków amerykańskich, lecz tylko 4 statki, przeznaczone na różne stacje w Europie.

Pułkownik Alessandri, ajent k. Kazy, został ożdobiony krzyżem legii honorowej.

Hr. Walewski został mianowany urzędownie prezesem Ciała prawodawczego. Zaczyna on już się przeprowadzać. Ke. Persigny wrócił z konkursu orfeonistów. I tam nie miał żadnej mowy. Widać, że milczenie jest bassem na całej linii. Książę adal się do swej wili w Chamarat. Rady do parlamentowe zakończyły czynności bez mowy politycznych. Wszystkie zawarły się w sferze atrybucji administracyjnych, wyjąwszy rady departamentu Seine et Marne, która zażądała prawa sprawowania wyborów i wybierania prezesa, wiceprezesa i sekretarzy. Rząd zniósł uchwałę. Dzienniki rządowe posiadają ją o propagandę orleanistowską, a jak mniema *Courrier du Dimanche*, ta za jej upadłe, w skutek opozycji *Sidela i Opinion nationale*, opierają się na głosowaniu powszechnym i znowach robotników.

Nikiezonow odwołal się do sądu kasacyjnego.

W Lyonie były rozruchy z powodu zniszczenia w dwóch teatrach debiutowania aktorów. Policia i wojsko przywróciły śpieszny porządek.

P. Henryk Martin, uczony historyk, zamieszkał w Siedle artykuł o pożarach w Polsce; dowodzi, że pożary były i są dotąd narzędziem polityki rosyjskiej.

Wiedeń 6 września. Podany przez nas wczorajszym numerze artykuł dziennika *die Debatte* o zwolnieniu sejmów krajowych i zaprowadzeniu rad powiatowych, czyli tak zwanej gminy zbiorowej, sprawił, jak się tego można było spodziewać, niemałe wrażenie w kółach tak centralistycznych jak autonomicznych. O ile pierwsze nie kryją swego niezadowolenia z mającej dopiero wejść w życie instytucji, mianując ją pierwszym ogólnym systemem, którego ostatnim wyrazem stała się jurysdykcja patrymonialna, instytucje stanowe wraz z całym szeregiem wyjątków i przywilejów, o tyle stronnictwo autonomiczne, widząc w wypowiedzianych w tym artykule zasadach podstawę przyszłego samorządu prowincjonalnego, z niatowaną radością wyraża pożytki i zyski a raczej oszczędności, jakie wypłyną dla monarchii z zaprowadzenia rad powiatowych. Jakkolwiek artykuł *Debatte* przebiega do Galicji zwrócony anuwał w części obawy nasze co do wyjątkowego traktowania kraju naszego w tym względzie, z zadowoleniem zapisujemy doniesienie *Vaterlandu* wiedeńskiego, który wyrażając słusność obaw naszych potwierdza ostatecznie podanie dziennika *die Debatte*. Artykuł *Vaterlandu* brzmi: „Możnawo, że ministerium stawiało przeszkody zaprowadzeniu gmin autonomicznych, kraju powiatowego, mianowicie w Galicji; różnica zdań doszła już do tego stopnia, że ustąpienie ministra spraw administracyjnych stało się prawdopodobne. Hr. Mensdorff przyznaje dokładnie (?) słuszności galicyjskiej i nieporozumienia między wstępną a unięjszą władzą ziemską zachodzące, z drugiej zaś strony stan wewnętrzny granicznych krajów polskich pod panowaniem rosyjskim zostających, mógł nie być podstawą stawiać opór projektowi ministerialnemu. Ani Rosya, ani Prusy nie będą chętnie widzieć przypisania wykształconej części szlachty polskiej do urzędów w Galicji w chwili, gdy one u siebie starają się o pozabawienie jej szczerstów politycznego znaczenia, które niegdyś posiadała. Mimo tego z sfery urzędowych zapewnijają, że kwestya, czy w Galicji mają być zaprowadzone gminy powiatowe w dalszym składzie, rząd, mianowicie stoi jak za czasów p. Schmerlinga i że i w Galicji gminy powiatowe w drodze konstytucyjnej

zaprowadzone zostaną.

W skutek dochodzenia sądowego w sprawie morderstwa na osobie radcy sądowego Dra Eszla dokonano egzekucji około 50 osób, które po większej części zdawały się być niewinnymi, nie otrzymawszy żadnych przesłuchań, któreby na ślad morderców doprowadziłyby. Nagroda 1000 złr. przeznaczona temu, kto dostarczy poszlaków lub wiadomości o sprawcach morderstwa, powoduje nieustannie denuncjacje, które bez wyjątku prawie po przeprowadzeniu śledztwa okazują się fałszywe i bezzasadne. Jest to zwykły skutek takich premii, wiele bowiem osób niższego stanu sądzi, że sama denuncjacja daje prawo do nagrody, deannuncjacja więc na wysięgi. Śledztwo prowadzi kolega zamordowanego, radca sądu krajowego del Sasso, człowiek znany z bezstronności i prawości. Zapewniają, że Eszel przed śmiercią miał jeszcze wiele siły, że oświadczal, iż z dwóch ludzi, którzy nań napadli, jeden był wysoki, drugi niskiego wzrostu; niższy był właściwym mordercą, rzucił się bowiem na niego i pobił go kilka krotnie sztyltem, wyższy stał tymczasem na straży, nie biorąc resztą żadnego udziału. Śmiertelnie ranny, Eszel przeszedł kwadrans leżał jeszcze na miejscu zamachu, czekając daremnie na przechoďców. Ten czas, jak się zdaje, posłużył mordercom do ucieczki, zanim jeszcze władze uwiadomione o tem co zaszło, pocięły środki ostrożności.

Narod praski dowiaduje się z pewnego źródła, że posadę namiestnika Czech ofiarowanb. Karolowi Schwarzenbergowi; z jakim skutkiem, nie dodaje ten dziennik.

Z wstąpieniem p. Scheffera na posadę ministra handlu, zajęć mają niektóre zmiany w osobach do składu ministerium należących. Między innymi szef sekcji Blumefeld i radca sekcji Parlamentarier mają być przeniesieni na pensję lub w stan rozporządzalności.

W styczniu b. r. gmina Gotsche w Styryi wniosła zażalenie na naczelnika powiatowego Pindera, żądając zarazem usunięcia tego urzędnika. Mimo przychylnych oświadczeń p. Schmerling nie spieszył z zadośćuczynieniem tej prośbie i Pinder, byłby bezwzględnie do tej chwili pozostał na swej posadzie, gdyby mieszkańcy korzystając ze zmiany ministerstwa nie poruszyli tej kwestyi u hr. Belcredi i tym razem z lepszym skutkiem, w 14 dni albowiem po wniesionym podaniu, Pinder przeniesiony został w stan czasowego spoczynku.

Tygodnik *Sznelki die Reform* zawiera w ostatnim zeszycie artykuł: *O obstrzeżeniu kar przez tak zwane następstwa prawne*, w którym autor podaje wyjątki z pisma biegłego austriackiego prawnika Zugschwerdta. „O obstrzeżeniu kary wolności”, który pisał o przedmiocie z doświadczenia, bo kilka lat sam przesiedział w więzieniu.

Jedną część ustawodawstwa wymagającą najbardziej reformy — powiada tygodnik *Sznelki* — szczególnie w ustawodawstwie austriackim, o piera się o obstrzeżenie kar, trwających nawet po odbyciu kary, a zwykle aż do śmierci skazanego.

Przez to obstrzeżenie kar popada ustawa po największej części nie tylko do sprawiedliwości, lecz i do samą samą w sprzeczność. Ustawodawcom powiada, że skazany, który odbył karę, oczyszczone jest przez to z winy; że nikt mu więcej nie może robić wyrzutu, że nowemu jego życiu nie należy stawiać przeszkód. „Ale tymczasem ta sama ustawa, obstrzeżenie skazanego na całe życie, od bierając mu prawa obywatelskie i polityczne prawa honorowe, ogłasza go niezdolnym do wykonywania ogólnych i szczególnych czynności obywatelskich, politycznych i społecznych, pozbawiając go nawet możności pracowania zawodowego, do którego się kształcił. Wyobraźmy sobie, że doktor medycyny, który za przewinięcie niebędące w żadnym związku z jego zawodem skazany był na dwo stopień kary względem wolności, z którym połączona jest utrata stopnia uniwersyteckiego. Tymczasem praktyka lekarska zależy (o dwo stopnia, jako warunku niezbędnego. Tym sposobem pozbawiony jest ten, który raz był skazany, który według ustawy miał wyjść oczyszczony po karze odbytej, i któremu w nowym życiu jego niano stawiać żadnych przeszkód, przez to samą ustawę na całe życie możności wykonywania swego zawodu. Jest to więc nie tylko krzywdząca nie-

sprawiedliwość względem tego, którego to dotyka, lecz może to być szkoda ogólna, gdyż człowiek ten nanka i zgroźnością swoją mógł być albo stać się dobroczyńcą ludzkości. Niestosowność takich ustaw występuje szczególnie w przypadkach kar politycznych; gdyż jak wiadomo, systemata polityczne często się zmieniają, tak iż zdarzyć się może wypadek, że dziś wielbią coś jako cnotę polityczną a nawet może publicznie wynagradzają, co wczoraj jeszcze potępiano jako zbrodnię polityczną. Wyobraźmy sobie np. politycznego pisarza, który za panowania absolutyzmu nieco ostrzeżeniak ten system. Skazany go i odbywa karę. Tymczasem absolutyzm ustąpił miejsca konstytucjonalizmowi; tymczasem skazany za absolutyzm ma i pod systemem konstytucyjnym cierpieć w skutek tak zwanych następstw prawnych wyroku. Wyobraźmy sobie pisarza, który pod panowaniem centralizmu pisał w sposób wyższy przeciw centralizacji za autonomią. Zapada nań wyrok i odbywa karę. Tymczasem upada system centralizacji, a autonomia ogłasza ją za zasadę państwa; pomimo to skazany za centralizacją to staje i pod nowym systemem bez czei i politycznego życia!

Ta krzywdząca nieścisłość wystąpiła teraz na jaw w skutek ścieśnienia tłumaczenia najwięcej przez J. C. Moś nadanej amnestyi za przestępstwa w sprawach drukowych i uderzyła na wet w najobscurejszych kółach publiczności.

Po tym wstępie przytocza *Reform* wyjątki z broszury Zugschwerdta, który między innymi pisze co następuje:

„Na szczególną uwagę zasługuje niezaprzeczenie utrata prawa czynnego i biernego wyboru w sprawach publicznych. W państwach absolutnych jest to rzecz podrzędnej wagi; ale za to tem ważniejsza w państwach konstytucyjnych, w których ma naród współudział w ustawodawstwie, a zatem w ogóle jest więz zuch pomiędzy ludnością. Nie może więc być rzeczą obojętną dla obywatela, czy jest wykluczony od wyborów, tj. czy może wybierać lub być wybranym. Są pod tym względem różne ograniczenia, tak, że nie każdy na podstawie obywatelskiej przysposobiony jest do wyborów; zależy to od niektórych warunków, między którymi *census*, w różnych państwach większy lub mniejszy główną odgrywa rolę. Wykluczenie od prawa wyborów na tej podstawie nie jest dla nikogo hańbą; staje się ono nią dopiero wtedy, kiedy ktoś uprawniony na podstawie owego oszacowania, skazany jest za czyn karygodny. Wykonywanie prawa wyborczego nie jest tylko sprawą honorową, lecz łączy się z niem i interes materialny; gdyż dla samego zaszczycu nie stającą się spory i walki dla zdobycia narodowej tego prawa. Interes materialny ma tu przeważne znaczenie. Nie tylko bowiem popierać ma wykonywanie tego prawa dobro publiczne, lecz każdy z osobna ma przez nie na oku zabezpieczenie i popieranie własnego interesu. Wykluczenie od prawa wyboru dotyka więc może sprawy osobistej wykluczenie. Wypadek ten zachodzić może szczególnie tam, gdzie chodzi o wybory do gmin lub stowarzyszeń. Wykluczenie od biernego prawa wyboru może dotykać w takich sprawach resztę członków czy to gminy czy towarzystwa, jeżeli wykluczenie szczególnie jest uzasadnione i może w swym zawoździe służyć dobru gminy lub stowarzyszenia.

„Próbując wyobrazić, że w państwie pod względem owych następstw kary panuje jak największa twóźliwość sięgająca najgłębiej w stosunki społeczne. Ustawa karna austriacka łączy prawne następstwa tylko z wyrokiem za zbrodnią; ale ustawy wyborcze sejmowe idą znacznie dalej. Wykluczają one od wyboru i wybieralności: a) wszystkich nieznanymi winami zbrodni lub przestępstwa lub wyrokowania przeciw publicznej moralności wynikającego z chęci zysku; tudzież uwolnionych w tych wszystkich kategoriach dla braku dowodów; b) poddanych do odpowiedzialności za czyn pod a) wymienione, dopóki zostają pod śledztwem. Wątpię, czy które ustawodawstwo poszło w tym względzie tak daleko jak austriackie; stanęło ono na ostatecznym krańcu, tak że wiele głosów przeciw temu się odczytało.

Konieczne trzeba się zapytać, czy dobro państwa, dobro jego członków wymaga przez się tego wykluczenia od prawa wyborów i wybieralności

Biorąc rzecz bez uprzedzenia pod rozważenie, nie można twierdzić o odpowiedź na to pytanie. W państwach, w których *census* jest podstawą tego prawa, można z pewnością przypuszczać, że osoby skazane za czyn hańbiący rzadko kiedy znajdują się w położeniu korzystania ze służących im praw wyborczych; a nawet w takim razie nie widzą niebezpieczeństwa dla dobra publicznego. Jeżeli osoby te reprezentują zdanie niepodzielane przez resztę wyborców, to współudziału pierwszych pozostanie bez skutku; zatem nie jest niebezpieczne. Jeżeli zaś należą do większości, to w takim razie, jeżeli w ogóle większość ma znaczenie, jeżeli jest wyrazem opinii publicznej tego koła, w tem samym zjawisku jest już dowód, że popiera ich taż opinia publiczna, tak że gdyby była nawet większość na błędnej drodze, to słaby nią niezawodnie i wtedy, kiedyby osoby tego rodzaju nie miały w tem udziału. Zatem nie widzę niebezpieczeństwa dla dobra publicznego w przypuszczeniu takich osób do wykonywania praw wyborczych. Może się tu obawia wpływu, jak wywierać będą na inne osoby; przypuszczam, że w niektórych razach uzasadniona jest ta obawa, zwłaszcza w oczach większego zaburzenia politycznego lub niezadowolenia pomiędzy ludnością. Zrobiłbym przecież przytem uwagę, czy ma się prawą podstawę do przypuszczenia z wszelką pewnością, że osoby te działają będą przeciw dobru publicznemu; czy okoliczność, że zostały ukarane, już sama przez się nie pozostawia żadnej wątpliwości, że zaraz w każdym kierunku pomina interes publiczny a pogonią za korzyścią osobistą, albo z nienawiści przeciw porządkowi publicznemu podkopują jego spokojność. Sądzę, że i takie osoby pomimo będą do popelnienia żywioł gorące i szlachetne uczucie dla dobra powszechnego i dowiodą go; zresztą, że możliwym nadziewiem zapobiedz zdołają ustawy karne w ogólności.

Z drugiej strony nie należy zapominać, że przy zatrzymaniu tego wykluczenia od prawa wyboru i wybieralności, szczególnie w tych rozmiarach, jakie mu nadano w Austrii, wiele osób nie tylko cierpi w sposób bardzo niesprawiedliwy i niesłuszny na honorze, lecz dotknięte są bardzo w osobistych swych interesach, tudzież, że szczególnie przy wyborach do reprezentacji gminnych, do stowarzyszeń, izb handlowo-przemysłowych łatwo mogą być wykluczone osoby, których szczerze głosiłbyse uzdolnienie w jednym lub drugim kierunku przydatnem być może dla dobra tych korporacji, chociażby posiadały zaniefanie współobywateli. Należałoby więc szczególnie mieć wzgląd na ten czynnik przy dożywotnich, dotąd istniejących następstwach kar. Jeżeli się zaś pominię dożywość następstw pod względem honorowym, to przecież zadziwiać musi, że ktoś dziś jeszcze nie jest zdolnym wybierać i być wybranym, jutro zaś dostaje to prawo i to tylko z tej prostej przyczyny, że właśnie noc jedna przeminęła. Wczoraj było zagrożenie dobro państwa, a dziś już nie!

Zresztą, należałoby także pamiętać o tem, że przy takich wyborach, jeżeli ostatecznie rozstrzyga większość głosów, zasługuje na uwagę ruch przedwyborczy i walka wyborcza. Od udziału w tym ruchu niepodobna wykluczyć takich osób, a jeżeli mają jak wpływ na współobywateli, to wywierają go będą niezasadnie chociaż wykluczeni ze zgromadzeń wyborczych; a jeżeli sposób ich wykluczenia nieopierzany jest rządowi, to na tej drodze bardziej mogą szkodzić, aniżeli jako przypuszczeni do wyborów.

Sądzę więc, że nadto powiększa się niebezpieczeństwo dla dobra publicznego, któremu się chce zapobiedz przez następstwa kar; przeciwnie, że są większe szkody z koniecznością wynikające z tychże następstw; pomijając już to, że to stanowiska powyższego nie można przypisać słuszności tym wykluczeniom. Jeżeli ukarane przestępcę zmusza państwo do pełnienia obowiązków obywateli w państwie obowiązujących, to nie należy mu zabraniać wykonywania praw obywatelskich.

Królestwo Polskie.

Raport do dyrektora głów. komis. rząd. spraw wewn. i duchow., do dyrektora wydziału wewnętrznego. Kościół Najświętszy Bogarodziecy, zbudowany w XIV wieku przez Władysława Opolskiego na

Jasnej Górze koło m. Częstochowy, dla umieszczenia w nim, przywiezionego z Belza (w Galicji) endownego obrazu Matki Boskiej, stał się słynnym, szczególnie od czasów wojny szwedzkiej w 1655 r. Od tego mianowicie czasu, liczni pątnicy i znakomici goście krajowi i zagraniczni, a nawet i głowy koronowane, w liczbie których od 1706 r. spotyka się imiona obecnie szczególnie pątniącego najdoskonalszego domu, wzbogacając świątynię jasnogórską różnego rodzaju kosztownymi darami, utrwalali tam pamięć swych odwiedzin. Skarby to służyły nieraz pomocą skarbowi za poprzednich czasów samostłości Polski, a także obracać były na utrzymanie kościoła i klasztoru, podległych zniszczeniu przez pożary i wojny; równie używane były na opiekę kosztowną do obrazu Matki Boskiej. W 1812 r. król saski, książę warszawski Fryderyk August, za zgodą z kongregacją Paulinów, postanowił wziąć znajdujące w skarben klasztoru złoto i srebro na potrzeby nienickiej warszawskiej, zapewniając za to klasztorowi roczną kompetencję. W liczbie pozostałych od tego czasu przedmiotów, znajdowała się skarben mała opieczetowana skrzynka, którą delegowani w 1824 r. z byłej komisji rządowej wyznali i oświecenia publicznego urzędnicy poświadczili i na nowo opieczetowali, z powodu wytoczonego procesu przeciw kongregacji Paulinów przez hrabiów Męcińskich, dowodzących, że znajdujące się w tej skrzynce kosztowności, były oddane w 1707 r. i następnych latach przez ich przodków i oficyalistów, nie w kształcie darowizny, a w rodzaju chwilowego złożenia na depozyt. Proces ten będący rozstrzygany we wszystkich instancjach sądowych, przez ostateczną decyzję rządzącego senatu z 27 stycznia (8 lutego) 1849 r., rozstrzygnięty został na korzyść klasztoru, poczem kongregacja Paulinów w 1859 r. zażądała otwarcia i oddania jej do rozporządzenia wspomnianej skrzynki, dla użycia znajdujących się w niej kosztowności na upiększenie nowo-robiającej się kościoła do endownego obrazu Matki Boskiej. Komisja rządowa spraw wewnętrznych i duchownych, za porozumieniem się z biskupem diecezji kujawsko-kaliskiej, dnia 5 (17) marca 1860 r., uznała także wstawienie konwencji za słuszną; lecz zrazem, uznawszy za konieczne posiadanie szczególnego spisu tak opieczetowanych, jak i innych kosztowności, stanowiących własność kościoła częstochowskiego, wyznaczyła dla sporządzenia tego spisu osobą delegację. Wynikłe w kraju rozruchy nie dozwoliły wprowadzić w wykonanie tego rozporządzenia komisji rządowej. Obecnie zaś, kiedy z postkromieniem buntu, usnawo za możliwe, zwozić tę sprawę, JW. hrabia Namiestnik, na przedstawienie JW. Pana, zważywszy: że chociaż przez decyzję rządzącego senatu kosztowności zawarte w opieczetowanej skrzynce, sąszone zostały na własność klasztoru częstochowskiego za konn Paulinów, jednakże z historycznych wywodów o pochodzeniu i przeznaczeniu tych rzeczy, należy wnosić, że tak one, jak i wszystkie inne rzeczy znajdujące się w skarben kościelny i w samym kościele, stanowią wyłączną własność tego kościoła i kaplicy Najświętszej Bogarodziecy na Jasnej Górze, w skutku czego nie powinny podlegać pod zarząd skarbu, a przeciwnie według art. 21 i 45 dodatkowych do najwyższego ukazu praez. 1860, należy przywrócić im dotychczasowe prawo (8 listopada) 1864 r. powinny być pozostawione, według spisu, pod zarządem tamtegoż przeora; a również zważywszy, że dla użytku świątyni i w wykonaniu woli ofiarodawców, a nawet z samąj litoty rzeczy, konieczne należy sporządzić szczegółowy spis wszystkich kosztowności zgodnie z przedstawieniem komisji rządowej spraw wewnętrznych i duchownych, i że istnienie takich spisów przy kościołach przepisane jest przez prawo, — raczył rozkazać: „wydelegować na miejsce komisję, z poleceniem otworzenia skrzynki, i przy pomocy jublera zająć się sporządzeniem spisu i oszacowania wszystkich rzeczy, nie tylko w niej zawartych, lecz także znajdujących się w skarben i zakrystyi, jak również w kościele, — rzeczy spisane pozostawiać na miejscu, za pokwitowaniem przeora klasztoru, do właściwego użytku, według decyzji władzy dycezyjalnej.“

W wykonaniu takiej woli JW. hrabiego Namiestnika, przyzobdobił kościół św. Trójcy OO. Dominikanów oraz i miasto nasze, rzekł szczerze mąż: „Iż wprawdzie w utworze tym nie widzi jeszcze zapowiedzi wielkiego mistrza, który utworami swymi, jak światła anioła imię swoje otoczył, toć przecież ze względu na starożytność zasługującą na rzecze, aby starożytność i od zupełnego zniszczenia uratowaną została.“ — Co się też stało i jest teraz w wewnątrz ścianie świątyni umieszczona. Okoliczność ta dla czego Wit w późniejszych swych pracach zmienił kształt monogramu, którym prace swoje oznaczał, w czasach obecnych badana być nie może, bo odległość czasu zupełnie rzecz niemożliwą czyniła.

Restaurację tę wykonał Walery Gadowski, który w sztuce rzeźbienia na kamieniu najpierw w Krakowie a potem w Niemczech się kształcił.

Następnie nazwiska osób, których kosztem a mojem staraniem dzieło to restaurowane było.

Bielowski August — Burzyński Piotr profesor — Czajkowski z hr. Szembeków Seweryn — Cercha Max — Chranowski Ksawery — Estrajcherowa z Grabowskich Stefania i jej trzy córki malenkie — Florkiewicz Julina — Friedlein Józef — Grabowski Ambroży — Grabowski Maksymilian — Grabowski Kazimierz — Helcel Antoni Zygmunt — Helcel Ludwik — Jankowska Karolina — Jankowska Zofia — Kański Mikłaj — Kirchmajer Wincenty — Koczyski Michał — Kopff Wiktor — Kopffowa z Grabowskich Józefa — Kopff Władysław — Dr Korubowski Antoni — Krabel Franciszek — Kremer Józef — Kremerowa z Kopffów Stanisława — Kejzarska Ocia — Łuszczewicz Władysław — Dr Major Józef — Masłowski Ksawery — Hr. Przechodziecki Aleksander — Dr Radziwiłłowski — Rybakiewicz Adolf — Szlachetkowi Stanisław — Szlachetkowska Helena — Trza. — Ignacy — Wolff Wincenty — X. Wolf Franciszek — Hr. Zalski Józef — J. M. — Eustachy właściciel Mikulinie.

Ambrzy Grabowski.

„wygotowałem do niej rękopisma dla uczniów, „utrzymywałem protokół tak sesji uniwersyteckich, jako i Rady wizytatorskiej; podjąłem się z dwoma przysięgami członkami uniwersytetu rozstrząsać niezmierne powikłany stan kasy, dobieierałem naucezycielów na szkoły i utrzymywałem ciągłą korespondencję z wizytatorami i pięćdziesiąt kilku szkolami. Przy tych wszystkich robotach za daję lekcji nigdy nie opuściłem, i wyznaczylem „co dzień godzinę dla moich słuchaczy, na ułatwienie trudności, których znaleźć mogli w rozważaniu i przerabianiu moich lekcji. Zjechał do Krakowa Jan Jaskiewicz doktor medycyny na dawanie mineralogii z chemią i botaniką, czlowiek pełen gruntownej nauki, poczciwości i słodczy charakter, z którym zawarła moja przyjaźń, trwała aż do końca dni tegoż szczonego męża. Kollataj, Jaskiewicz i ja, rozstrząsaliśmy w codziennych wieczornych schadzkach potrzeby akademii i szkół. Ułożyliśmy plan rzadu i nauki, założenie ogrodu Botanicznego, laboratorium chemicznego, gabinetów fizycznego i mineralogicznego, porządnego i rozległego szpitala medycyny, chirurgii i sztuki położniczej; urządzenie dobrej drukarni, wydawanie ksiąg elementarnych dla szkół: wybór ks. Kollataja na rektora uniwersytetu, zaprowadzenie sesji publicznych w akademii dla obecnania powszechności krajowej z naukami i pracami akademickimi: ustanowienie kandydatów stanu naucezycielskiego ich popisów i ćwiczeń publicznych, przerobienie projektu ustaw szkolnych i wygotowanie ich do potwierdzenia Komisji. Wszystkie te rzeczy były owem prawem calocierowych wieczornych w Kollataja robot: które potem poddane były na sesyach uniwersyteckich pod rozważenie i do przyjęcia. Obmyślone były źródła potrzebnych na t. funduszy. Książę Michał Poniatowski biskup płocki oddał akademii 60 tysięcy złotych polskich, wyznaczono sobie za administrację biskupstwa krakowskiego, a ksiądz Kollataj miał się dopomnieć u króla o opactwo dla akademii nadane przez konstytucję 1768.“

Te wszystkie czynności, o których tu wspomina Jan Śniadecki, szczególnie przedsięwzięcie, dokonane było z tem poświęceniem się i z takim zapale, jakie tylko mieć może człowiek cały sprawie publicznej oddany, bez żadnego względu na własny interes.

Sam przymuszony był tworzyć dla siebie zbiór narzędzi do obserwacji astronomicznych, nim przyszedł do urzędowania ostatecznego obserwatorium. Zajmowało go również ułożenie planu na ogród botaniczny, w pośród którego miała być wzniesiona nowa budowla do uważania nia. I w tym celu nie przestawał na przedstawianach urzędowych; owsem w prywatnej korespondencji wykładając z żywością przerosowi Komisji wielkie pożytki z nowych zakładów dla kraju, skorszym go czynił w wykonaniu zamiarów akademii. Wśród takich zatrudnień miał jeszcze powierzoną sobie od akademii wspólnie z ks. Polawskim delegację na sejmiki w Proszowicach. Ale urządzenie dobrej drukarni zajmowało go nadewszystko; widąc to z listów jego pisanych do Kollataja bawiegocego przez całą jesień roku 1782 w Warszawie. Drukując swoją algebrę przypatrzył się z bliska ostatniemu opuszczeniu i niełatwemu w jakim drukarnia akademicka wówczas zostawała. „Drukarnia, najgłośniejszy artykuł, pisze „ja tu sobie z niedozorem i opuszczeniem wszystkich, ledwo głowy nie urwę przy drukowaniu mojej książki. I choć najlepiej żyjęc akademii, wyprysygiabym się mieć co z drukarnią akademicką do czynienia. Gdybyś tam WMPan Dobr. „mógł znaleźć jakiego poczciwego i znającego się „czlowieka do dozoru drukarni, wieloby akademii „należał. Lepiejby mu było dobrze zapłacić, a mieć „pożyteczną i dobrą pomoc, niż na tych próżni „ków akademików się spuszczać z stratą i zawo- „dom. Racz WMPan Dobr. jeszcze pomyśleć o „spół, bo zakład na drukarnię przynajmniej 9000 „ruble to jest żadnym sposobem nieoborną rzeczą, „jeżeli będziemy chcieli mieć co zład dochodu.“ Później rozwinął jeszcze więcej myśli swoje Śniadecki w tym przedmiocie, w innym liście datowanym d. 10go listopada 1782 z Krakowa, gdzie także czyni uwagi Kollatajowi. „Opuszczeniem był „strasgą dla WMPana Dobr. względem drukarni, „która mi święto rozsiada po całym Krakowie „szemrania uczyniły potrzebną. Położył WMPan „intryty z drukarni na *assemble* dla profesorów „rektora, podobno przykładem Wileńskich, przez „co się dorozumiałem, że stan drukarni nie jest „WMPanu Dobr. wiadomy. Mam honor z własnej

„obserwacji donieść, iż drukarnie akademickie tak „całkiem opatrzenia gwałtownego potrzebują, że „akademia nie tylko nie może mieć z nich za- „danych inkrat przez trzy lata, ale jeszcze musi coś „z swego skarbułożyć na zakłady. Jest tylko „den gatunek pisma, który może przez kilka lat „potrwać przy dobrym dozorze, ale wszystkie in- „ne tak wytluczone, tak zdektowane, że ani my- „śleć, aby ich można do porządnej jakiej roboty „użyć. Trezba wszystkie inne pisma przelewać, „prasy nowe robić, stancya wyporządzać, czego „i za 24,000 nie zrobimy, a to są wszystkie gwał- „towne potrzeby. Inaczej drukarnia nasza nie war- „ta imienia porządnej drukarni: ciężko nawet bar- „dzo będzie z książkami elementarnymi sobie po- „radzić z początku. Z tego wypadu, że inkrata kłó- „rą WMPan chciał obrócić na *assemble* nie ezy- „staje żadna; WMPan Dobr. nie z tego nie będziez „miał, a ściągając na siebie zewszad wrzaski, „którem już ja aż do znużenia słyszał i utrzy- „mując swoją repntacyą. A jako WMPan masz ty- „le szlachetności i sprawiedliwości w swoim ser- „cu, iż wszystkie pożyteczne dobre akademii „wagi przyjmiesz miło: racz i to sobie pozwól „przełożyć, że jeżeli akademica za kilka lat posta- „wi w dobrym stanie drukarnię, o czem nam trze- „ba najpierwej i najtrudniejszej myśleć, że źródła „tego można do trzydziestu tysięcy rachować in- „kraty. Czego nie podobuła na *assemble* obracać „akademii tak ubogie i tak potrzebne, bez ściąg- „nienia na siebie plamy ostatniego nierządu, ja- „ki każdy rozumny czlowiek może akademii „wileńskiej przypisać. Z projektu więc WMPana Dobr. „naprawdę nie nie zyskasz, sławę swą ukrzyżujesz, „a następnym rektorem otworzysz pole do preten- „sji z oczywistą nęją interesów akademii.“

Podobne rady i przestrzogi w innych sprawach „Te *assemble*, jak je tu nazywa Śniadecki, były „właśnie w tej epoce w modzie w akademii wileńskiej. Wprowadzone przez Eksjenzitów zwaly się *Akade- „miki*, w której czas przeznaczony na czytanie pism pe- „ryodycznych, schodził bogobojnie na rozmowę w nie- „wielkim gadanie i na wyszydzenie prawdzi- „wych nauk i uczonych; ale to jednak z czasem i po- „stępem reformy szkolnej, i pod rektorstwem szczonego Pocobutts, nastalo.

akademii często się powtarzały w nieprzerwanej korespondencji z Kollatajem. Z wrodzoną sobie o- „wartością nacierał zwało Śniadecki na wielkie u- „chybienia, które widział w rządzie naukowym; a wstrzymywał w gorliwości swojej, samemu nawet Kollatajowi nigdy nie darował, gdy mu się zdawało, że nie tak działał jak należy. Korzystał ze wszystkich uwag mniejsze Kollataj, przyjmował nawet zarzuty i odpowiadał na nie asprawnie i dliając siebie, chociaż to go żywo obchodziło. (Dalszy ciąg nastąpi.)

O RZĘBIE

przy Kościele św. Katarzyny na Kazmierzu.

Dokonana już została restauracya dawnej rezy- „by przy kościele św. Katarzyny i Malgorzaty OO. Augustynów na Kazmierzu przy Krakowie, której fundusz stanowiły składki przyjaciół i mi- „łowników sztuki pięknych, do których wezwanie o- „głoszone było w *Czasie* Nr 104 z 1864 r.

Rzeźba ta, na którą czas i smutne okoliczności krajowe szkodliwy wpływ wywarły, nosi na sobie ślady, że jest dziełem Wita Stwoża, Krakowianina, na bowiem monogram, w którym mieszczą się wyrazu S. I. V. co jest podstawą mego- „o niej domysłu. Może ona niedorównywała wytwor- „ności wypracowania znakomitszym tworem tegoż artysty, jakim jest wielki ołtarz kościoła Panny Maryi i monument Kazmierza Jagiellończyka (ko- „naptabim), ale też budzi się domniemanie, że jest „jedną z pierwszych prac, na których mistrz ten w „sztuce rzeźbienia dluo swoje kształcił, bo to jest „rzeczą pewną, że z ręki początkującego artysty nie wypłyne odrazu arcydzieło tak jak wyskoczy- „ła zbrojona Pallas Athene (Minerwa) z głowy Jo- „wisza, lecz wyjdą pomniejsze twory, w których „talent stopniowo wzrastający objawiać się będzie.

Gdy wobec tej rzeźby zapytywałem znakomitego mistrza w sztuce, który dziełem swoim czyli monumentem ku pamięci znakomitego wodza

miestni, wydelegowani zostali do składu wspólnego komisji: ze strony duchownej, dziekan dekanatu częstochowskiego, ksiądz Wincenty Brański; ze strony cywilnej, naczelnik sekcji w wydziale wyznań komisji rządowej spraw wewnętrznych i duchownych, Kazimierz Rutkowski; a z wojskowej, sztab oficer żandarmerji gubernji warszawskiej, pułkownik Talajewski. Komisja ta wespół z wyznaczonymi do oszacowania według rozporządzenia władzy, jubilerem Stanisławem Waniorem i taksatorem lombardu w Warszawie Janem Langerem, przybywszy w lipcu r. b. do częstochowskiego klasztoru, zajęła się tą sprawą w całym klasztorze, zaprosiwszy do nieodstępnej pomocy przy pracy, miejscowe osoby duchowne, a mianowicie: obecnego przeora klasztoru Aleksandra Ziembę, b. prowincjała zakonu Paulinów Piotra Kubarskiego i b. przeora tegoż klasztoru Stanisława Kapczyńskiego. Następnie sporządzono dwa akta: jeden o otwarciu pieczętowanej skrzynki, przy czem był obecny także dowódca kowieńskiego pułku piechoty, fligel-adjutant Władow, który opieczętował tę skrzynkę w przeszłym roku i dla tego zaproszony był do obejrzenia jej i oddania pieczęci; drugi o przystąpieniu do działania w przedmiocie sporządzenia spisu i oszacowania kosztowności znajdujących się w tej skrzynce; oprócz tego sporządzono cztery spisy kosztowności znalezionych w klasztorze częstochowskim kosztowności. Takie akta i spisy, poświadczane własnoręcznie podpisami jak członków komisji, tak i obecnych osób duchownych i taksatorów, teraz zostały przedstawione do komisji rządowej przez naczelnika sekcji Rutkowskiego. Z tych dokumentów okazuje się: że pieczęci położonych w 1824 r. przez delegowanych urzędników b. komisji rządowej wyznaczonej i oświecenia publicznego, na skrzynce już nie było, a znajdowały się dwie inne pieczęci, z których jedna położona była w 1850 r. przez b. cywilnego gubernatora warszawskiego tajnego radcę Łaszczyńskiego, — druga zaś w 1864 roku przez fligel-adjutanta pułkownika Władowa, który z urzędu zwiedzał klasztor częstochowski; — że skrzynka zastana została przez komisję nienskożoną, a obie wymienione pieczęcie nienskożone; zawarte w niej rzeczy składały się po większej części z przedmiotów przeznaczonych do opieczętowania kosztowności, a mianowicie: perły, brylanty i inne kosztowne kamienie, a także złote i srebrne przedmioty, nie licząc wartości roboty. Po ukonczeniu poruczonego jej polecenia, komisja, stosownie do przytoczonego rozkazu J.W. bratniego Namiestnika, wszystkie szczegółowo spisane kosztowne przedmioty, w obecności zaproszonych duchownych asystentów: księży Piotra Kubarskiego i Stanisława Kapczyńskiego, oddała we właściwy porządek i całości, za pokwitowaniem, przeorowi klasztoru, księdzu Aleksandrowi Ziembie.

Rosya.

Korespondent petersburski do *Independance belge* pisze pod d. 24 sierpnia:

Dziennik urzędowy ministerstwa spraw wewnętrznych ogłosił w tych dniach odezwę Władowa, wymagającą od tutejszych wydawców dzienników i przeglądów piśmiennych deklaracji, czy chcą korzystać z upoważnienia, jakie im nadaje nowy przepis prasowy celem wydawania czasopismów pod własną odpowiedzialnością i bez poprzedzającej cenzury. Odezwę ta oznacza równocześnie zakład kredytowy, w którym składają się będą kasy, wymagane od wydawców.

Nowy przepis ma otrzymać moc prawa dnia 13 (1 września). Wszyscy jednakże byli tu przekonanymi, że aż do stycznia roku przyszłego nie się nie odmieni. Zapewnia nieczynność ministerstwa spraw wewnętrznych, brak wszelkiego znaku pracy poważniejszej, tyczącej się organizacji nowego wydziału prasy, która koniecznie powinna wyprzedzić wprowadzenie w życie nowych praw; natomiast zaniechanie jakiegokolwiek zawiadomienia wydawców, to wszystko uczyniło więcej jak prawdopodobem pogłoski, według których rząd miał zamierzać wstrzymać nową reformę; tak dalece, że nawet wtenczas, gdy blisko krakowskiej odeszły ministerstwa jest faktem niewątpliwym, jeszcze wiadomo, jak sobie pocznie rząd w rozwiązaniu tych wszystkich kwestji, które przedstawia podania wydawców pragnących uwolnić się od cenzury.

Nowe przepisy oczywiście powinny być wykonane przez urzędników nowych, obcych rutynie zarządowej dawniejszego komitetu cenzury. Jednakże dotychczas o żadnych nowych urzędnikach nie wiemy i zdaje się niewątpliwie, że członkowie dawniejszego komitetu cenzury będą rozstrzygać nad nowym rzeczą porządkiem.

W tem wszystkim żadnej nie można dopatrzeć loiki i wielce to podobne do zapotrzenia kolei żelaznych naczelnikami stacji pocztowych. Ciekawymy jak ci dawni cenzorzy zatapiają kwestje powstałe z częściowego zniesienia cenzury. Kwestje te są liczne i wymagają rozbioru gruntownego. Trudno sobie wystawić w jaki chaos wprowadził zarząd prasy długie panowanie cenzury prewencyjnej. Nasamprzód następuje pytanie co do programu dzienników i przeglądów istniejących. Okazuje się, że prawie żadne z tych czasopismów nie ma właściwego programu, przez rząd zatwierdzonego. Wymaga to wyjaśnienia. Większa część dzienników naszych istnieje już od bardzo dawno czasu i przechodziła przez ręce kilku wydawców, okoliczność ta tłumaczy się złą wolą władzy kompetentnej podczas panowania Mikołaja, która niechętnie upoważniała nowe wydawnictwa i prawie zawsze podania, w tym względzie uczynione, zbywała milczeniem. To sprawiło, że wydawca zamierzający ogłaszać czasopismo miesięczne, albo też tygodnik lub też dziennik, udawał się zwykle do innego nakładcy, którego interesa nie stały, nabywał od niego dziennik, odmiatał mniej lub więcej program i prowadził dalej publikację, która z poprzedzającego częstokroć nie miała wspólnego przez tytuł.

Tak np. niejaki Krajewski nabywszy od pana Szwignia prawo wydawania zbiornu pod tytułem: *Roczniki ojezyny*, które stanowiły do pierwotnego

założenia winne były ograniczać się na kwestje etnograficzne, zmienił go z czasem na przegląd literacki, naukowy i polityczny, który dobił się powodzenia niesłychanego i wpływu znakomitego w swoim czasie, a który teraz jeszcze zajmuje jedno z pierwszych miejsc w prasie naszej periodycznej. Tak samo Równocześnie, założony przez Puszkina na wzór angielskich *Reviews*, pod kierownictwem Nekrasowa i Czerniewskiego stał się organem naszego stronnictwa czerwonego i szerzy ciemne zasady komunistyczne. Co do gazet nasyżych codziennych, to z wyjątkiem *Głosu Krajowego*, z upoważnieniem przez rząd programem, żadna prawie zresztą nie ma programu. Gazety akademickie, petersburska i moskiewska, wydawane od czasów Piotra I, i datujące się z epoki, która cenzura nie znała jeszcze, nie miały nigdy pewnego założenia. *Gazeta burzowa*, która obecnie co do formatu i obfitości materyału stała się czemś na wzór *Timesa*, chociaż w niebardzo szczęśliwym podobieństwie, upoważnienie otrzymała w ramach bardzo ściślejszych, jako prosty buletyn burzy. *Rosyjski Amalida* nawet, organ Miltyna, od dwóch lat całkiem wolnolubny spod cenzury, według założenia pierwotnego powinien był ograniczać się na kwestje wyłącznie militarne.

Wszystkie te dzienniki teraz winne podać nowe programy, które będą badane i rozbiране, zanim otrzymają upoważnienie wychodzenia nadal niepodlegające cenzurze. Jest to praca bardzo ważna i mozolna, a jednakże dekret cesarski na wykonanie jej tylko dwa tygodnie pozostawia ministrowi spraw wewnętrznych, bo dotychczas nie jest jeszcze rozpoczęta.

Idzie zatem kwestja co do osób. Pomiedzy wydawcami istniejących dzienników wielu znajduje się nieposiadających przychylności rządu, będących jednakże talentem i zrzecznością swoją dających dzienników. Usunąć tych wydawców, upoważniając dalsze ogłaszanie pism ich, znaczyliby przynajmniej takowe; upoważniając ich do dalszego wydawania pism bez cenzury, naraża na ogłoszenie rzeczy nieprzyjemnych dla rządu nieodpowiedzialnego; nieuwolnić ich z pod jarzma cenzury, wywołoby z ich strony rodzaj manifestacji, bo żaden z nich nie zgodzi się na wydawanie dzienników podlegających cenzurze, obok kolegów niepodlegających jej.

Zapytanie mnie może, czyli wobec możliwości pozostania pod dozorem cenzury, nie znajdują się tacy, co będą przekładali takowy nad narażenie na system ostrzeżeń. Co do mnie, to sądzę, że nie. Wezwać nie z tej przyczyny, aby wielu z nich nie przekładało dawnego systemu wobec nowego, który położenie dzienników czyni tak wątpliwym, lecz dla tego, że się obawiają publiczności, która nie będzie czytała dziennika pod cenzurą pozostającego, chociażby z tego tylko powodu, że dziennik takowy musiałby się koniecznie opierać w donoszeniu ważnych nowin. Tak więc chętnie, czy niechętnie będą zmuszeni poddać się temu niebezpiecznemu oswojeniu, które nam ich głowami zawiesi miedz Damoklesa w formie ostrzeżeń. Co do nowych publikacji to przynajmniej można, że przynajmniej na teraz mało takowych się pojawi. Mówiono mi nawet, że w ministerstwie spraw wewnętrznych istnieje tajny przepis, nie pozwalający nowych pism, dopóki nie nastąpi zapewnienie co do mechanizmu nowych praw.

Nowina politycznych nie ma dziś żadnych. Telegraf objaśnił was co do zmniejszenia armji, jest to tylko wykonanie uchwał przeszłorocznych. Nieobecność cesarza, który bawi w Moskwie i W. księcia, który znajduje się na morzu, sprawia, że życie polityczne jest zupełnie żadne, tembardziej, że się znajdujemy w opoce ważnego targu Niżno-Nowogrodzkiego, który zabija do miasta tego cały świat finansowy i przemysłowy.

Niemcy.

W sprawie organizacji Księstw nadelbiańskich na podstawie konwencji gasteinjskiej nastąpiło już jak zapewniają dzienniki wiedeńskie, porozumienie między państwami współposiadającymi. Główne zarzuty tego porozumienia są: Zarząd wewnętrzny jest w obu Księstwach zupełnie odrębny, w każdym Księstwie najzupełniej niezależny. Dotychczasowe władze administracyjne dla obu Księstw wspólnie ustanowione, znoszą się z dniem 15go bm., z wyjątkiem administracji celnej, która pozostaje wspólna, prowadzona na rachunek państw współposiadających aż do chwili przystąpienia do związku celnego. Tem samem znosi się nie tylko najwyższa władza cywilna, przedstawiana przez bar. Halbhutera i p. Zedlicza, również jak rząd krajowy wspólny dla obu Księstw. Podatki i inne dochody administracyjne będą osobno, z zupełną dowolnością w rozrządzaniu wykazać się mogą nadwyżką przez współposiadaczy. W stosunkach wojskowych wszelka wspólność ustaje. Na czele zarządu cywilnego i wojskowego w każdym Księstwie stać będzie namiestnik jednego z państw współposiadających, podlegający bezpośrednio swemu rządowi. Zdaje się, że dotychczasowe układy ograniczały się tylko do postawienia zasad przyszłego zarządu Księstw, nie wchodząc w drobniejsze, choć niemniej ważne szczegóły, które zapewne z czasem dopiero uregulowane zostaną.

Objął namiestnika mają się na stałe urządzić w Księstwach, fmp. Gablenz w Kiel, generał Mantuffel w Sleszwiku. Jak donoszą z Sleszwiku nie ma być zamiarem Prus utworzenie osobnej władzy rządowej tamże, zamiastowanym zostanie tylko kilku komisarzy pod zwierzchnictwem p. Zedlicza a raczej jen. Mantuffla. Jednym z kandydatów ma być, jak utrzymują, hr. Arter Reventlow, rezydent powszechnie w kraju znicawidzowy. Plan poboru nie został jeszcze bynajmniej zaniechanym w Berlinie; zamiarem jest rządu utworzyć z ludności sleszwickiej brygadę piechoty, szwadron dragonów i baterję artylerji, co wynosi około 6000 ludzi.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 7 września. Dzień jutrzejszy pamiętny jest wielu rocznicami w dziejach Polski. Obchód zwycięstwa króla Jana III nad Turkami i odsieczy Wiednia w d. 12 września 1863 ustanowiony przez Państwo jako święto kościelne w całym świecie chrześcijańskim, naznaczony został na ten dzień Narodzenia N. P. Maryi. Oprócz nabożeństw zwykłych w dniu tym odbywanych w tutejszych kościołach, lud tutejszy śpiewał zawsze pieśni nabożne przed obrazem N. P. Maryi w Bramie Floryańskiej. Tym razem Konsystorz generalny wzbogacił tych śpiewów i uwiadomił o tem Towarzystwo Dobroczynności, pod którego opieką zostaje obraz w Bramie Floryańskiej umieszczony.

— Mnoży się szereg dzieł o cholery, a lubo wielka jeszcze zachodzi wątpliwość, czy choroba ta do naszego kraju zawita, wszelako lekarze zwracają słuszną uwagę na nią i udziela ją objaśnień i przestrog. O ile słyszećśmy, jeden z tutejszych lekarzy drukiem przekład prelekcji Dra Dietla mianych w tu tejszym Uniwersytecie w języku niemieckim w czasach, kiedy wykłady w tym języku odbywały się. Próżno tego Dra Janowski we Lwowie baszga na zbliżanie się tej choroby, a mając wzgląd na to, że niepodobna każdemu mieć pomoc lekarską w każdej chwili, zebrał długoletnie doświadczenia i badania czynione nad tą chorobą w różnych częściach świata, z czego zdaniem jego wynika: że przeciw cholery nie ma do tego żadnego szczególnego środka, jednakże niezawodnie łatwiej ją wyleczyć, niż każdą inną chorobę, jeżeli się wie: Jaka przemiana następuje w organizmie podczas cholery; co wtedy jest szkodliwym; jak się zachować należy; kiedy się zacząć leczyć; by osiągnąć skuteczną pomoc; jakie są sposoby leczenia.

Trzy rozprawy temi pytaniami zajmujące się, a polecone przez władze krajowe gminom, mają takie napisy: 1. *Wykład naukowy o cholery azjatyckiej* (dla lekarzy). 2. *Cholera azjatycka jest do wyleczenia* (wykład popularny dla ludzi świeższych). 3. *Nauka dla ludu o cholery azjatyckiej*.

— Dniem 6go września pogoda zupełna. Ciepło w dniu došlo do + 19,0 od + 6,8. Barometr prawie bez ruchu; rano o godzinie 6tej dnia 7go stał on na 332,478, termometr zaś na + 10,1 R.

— W piątek dnia 8go września (*Święto*), Narodnie Najświętszej Maryi Panny; w sobotę dnia 9go września, Sgo Gorgoniusza męczennika.

Przyjechali do Krakowa od 6 do 7 września.

HOTEL SASKI: Władysław Strzyński właśc. dóbr z Baehorza, Karol Stuart z Londynu, Gm. Cimara adwokat z Jass, Stanisław Brandys właśc. dóbr z Kalwarii, Franciszek Czajkowski z Kalwarii, Stan. Br. Holstein kapitan rosyjski z Warszawy, Wacław Dajl profesor z Czech, Michał Schmitzer kupiec z Lundenburgu, Rafał Radziejewski właśc. d. z Polski, Alojza Wojciechowska właśc. d. z Polski, Juliusz Koszyński z Lublina.

HOTEL DREZDEŃSKI: Lesłauki Aleksander z Warszawy, Buczyński Bolesław z Rosji, Trepha Feliks z Oeslihowie, Skracha Aleksander radca dóbr z Wysocka, Jan Jaworski kanonik ze Stryja, Stefan Eugeniusz urzędnik z Piotrkowa, Stanisław Gre gorowicz ze Złotopolu, Stanisław Koźmiński właśc. d. z Warszawy, Józef Lewicki z Czerwińsku, Józef Modlibowicz z Galicji, Piotr Zakrzewski z Zabna.

HOTEL POLLERA: Str. az waki Wincenty właśc. d. z Polski, Lion Juliusz kupiec z Wrocławia, Sennig Otto kupiec z Offenbachu, Reichard Karol kupiec z Morawy, Skibiński Aleksander właśc. d. z Trnawy, hr. Kazimierz Wodziecki właśc. d. z rodziny z Galicji, Dąbski Gustaw właśc. d. z Kosowa, B. inger D. f. dyrektor z Prus, Lambertin Marta z Brukseli, Jorges Hermann z Magdeburga.

Nadesłane.

Znowu zaczyna się zaraza szczyry między byłym rogiem, i co dzień porządku nowe ofiary. Poczujemy przeto za nasz obowiązek zwrócić uwagę Panów ekonomów na to, żeby nie zaniedbywali niczego, co by zapobiegania zlewu posłużyć mogło, a mianowicie o prócz znanych ostrożności dla uniknięcia spowodowania zarazy i t. p., bardzo ważnem jest udzielanie środków zapobiegawczych, między którymi Kornelburgski proszek dla bydła okazał się jak najbardziej skutecznym. Składy, po których ten proszek jest do nabycia, wymienione są w dzisiejszem ogłoszeniu.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Przegląd targów na Zachodzie.

Anglia. W północnych dystryktach Anglii i w Szkocji jeszcze żniew nieukończono, a że pogoda nieistala, więc trwa ciągle jeszcze obawa o po myślność sprzętu. Pod wpływem tej obawy waha ją się na targowicach ceny i regulują się obecnie tylko chwilowym stanem barometru. Na targu dnia 28 sierpnia podniosła się znowu cena angielskiej starej pszenicy o 2 szyl. a zagranicznej o 1 szyl. na kwarter; lecz w następnych dniach chwał się ceny zaczęły i sprzedaż była trudniejsza. Do wozy były liczne mianowicie z portów nadbaltyckich i od Czarnego morza; podnocieni krajowi zaopatrzili także targ bardzo obficie — ale angielska pszenica prawie wszystka mokro zebrana, podtrudzie tylko dale ziarno; a z bratstwa Essex i Kent tak zrosniona, że żaden kupiec zażarował jej nie chciał. Jakiegokolwiek były dowozy z Ameryki, nieległa wątpliwość, że zdrowe ziarno zeszłoroczne i dwuletnie znacznie się jeszcze w cenie podniesie. Jęczmień krajowy bardzo rozmaity, powiększył części jednak lichy; płacono za kwarter po 32—36 szylingów (czyli za nasz korzec po 7—8 fl. austr. srebrnym). — Owsa sprzedano w ostatnim tygodniu bardzo wiele, ale po cenie o 6 pensów na kwarterze niższej. Grochy tegoroczne nadzwyczaj piękne w Anglii.

Z Ameryki dowieziono do portów angielskich i irlandzkich wjedusiam miesiącach: od 1go września 1864 do 1go sierpnia 1865 o 1,552,000 kwarterów pszenicy mniej, niż w tymże samym okresie lata zeszłego.

Francya. Dowóz na targi nadzwyczaj liczny; zboże w znacznej części zrosnięte zaczyna gnić; producenci pragną pozbyć się go prędzej. Oczywiście, że tak gromadna sprzedaż musi wpłynąć na obniżenie ceny, tem bardziej, że ziarno dowożone na targi coraz w gorszym przedstawia się gatunku. W tygodniu ubiegłym na wszystkich prawie targowicach francuskich ofęguło się w cenie świeże zboże o 80 a stare o 30 centimów na hektolitrze.

Prusy. Od targów angielskich zawile i według ich ruchu się regulują, przedstawiały pruskie targowice ten sam obraz w ubiegłym tygodniu, jakimś powyżej skreślił. Pszenica w pierwszym dniu tygodnia o 2 talary w wiśpu droższa, potem ceny chwiejne, zależne od mniejszego lub większego chwilowego dowozu; ruch i obrót znacznie zmniejszał; pożądanie słabsze niż podaż. Pszenica i jare zboża skutkiem silno po dzień 2 b. m. jeszcze w wielu miejscach nie były z pół zwiezione; pszenicy i jęczmienia bardzo wiele porosło. Najdotkliwiej daly się pod tym względem uczuć deszcze w Prusiech wschodnich, w prowincjach polskich i na Salszku. Poszukują teraz bardzo pszenicy pięknej suchej do siewu, i jęczmienia zdrowego do browarów, ale obu tych towa

row brakuje na targach. Owsa natomiast dowożą więcej niż potrzeba, więc sprzedaż trudna i to tylko z ustępstwem 1½ talara na wiśpu.

Berlin. W dniu 1 września wykazano następująca ilość zapasów:

wisłowo	pszenicy	żyta	jęczm.	owsa	grochu
w magazynach	657	13265	86	467	25
na placu targowym	179	3342	80	—	20
w transporcie	286	7404	14	90	5
Razem	1122	24011	180	557	50
1 sierpnia było	1209	16312	113	922	52

(wisł = 24 szefle = 10½ korcy).

Ceny w dniu 3 b. m. były na targowicy berlińskiej następujące: Za 2100 funtów pszenicy, po dług gatunku 48 — 67 talarów. Za 2000 funtów żyta, 81—82 funtowego, 44½ talara; zaś 82—83 funtowego 44½ do 45 talarów; na wiosenną odstawę 47 i 48 talarów. Za 1750 funtów jęczmienia 29—36 talarów. Za 1200 funtów owsa pruskiego 23 talarów; polski owies 24½ tal., a szlaski 24½—26 tal., szaski 25½ tal. Za 2250 funtów grochu 50—56 talarów. Za 8000 stopni spirytusu 14½ talara bez beczki, a z odstawą wiosenną 15—15½ talara.

Do Szczecina dowieziono w ostatnim tygodniu ubiegłego miesiąca:

wisłowo	pszenicy	żyta	jęczm.	owsa	grochu
koleją	254	160	86	5	1
na osł.	162	127	35	43	19
wodą	2260	3280	1509	35	17
razem	2676	3567	1630	83	37

Ruch na targu tutejszym słaby, ceny niewzruszone, tylko do siewu wyborowe ziarno poszknik wase i przepłacane nad cenę targową. Na jare zboża obdyt niewielki; jęczmienia dowieziono bardzo wiele, i wyprawiają go w tych dniach do Auglii.

W dniu 2 września płacono za wispel pszenicy czerwonej 83—85 funtowej po 63—63½ talara, na wiosenną odstawę zaś po 67 talarów. Za 2000 funtów żyta starego po 42—44 tal.; nowego po 44—46 tal., a z odstawą wiosenną po 47 talarów. Na jęczmień i owies nie ma pokupu. Groch polny z odstawą wiosenną 47 talarów. Za 1800 funtów rzepaku zimowego 103 talary. Spirytus 14½ tal., obuje bez beczki. Olej rzepakowy 14 tal., linau 12 tal., słonecznikowy 13½ tal. Olej skalny 12½ talara.

Na *Gdańskie* giełdzie mało w ubiegłym tygodniu zawierano interesów. Od dnia 30 z. m. ceny były węższe i tylko przy ustępstwie 5—10 guldenów na łascie sprzedaż była możliwa. W dniu 1 b. m. notowano małe wzmocnienie się cen, które jednakże do drugiego dnia nie utrzymało się. Żyto na nieco lepszy pokup. W ciągu tygodnia sprzedano pszenicy łasztów 1800, żyta 200, jęczmienia 15, grochu 10.

Płacono w dniu 2 września za korzec polski:

pszenicy	funtów pols.	zł. gr.	zł. gr.
"	233—243	37 15	do 39 20
"	243—247	40	— 42
"	245—250	42	— 43 20
żyta		25 26	— 28 25
grochu		31 20	— 34 14

Z dniem 1 września wynosił zapas na śpiechrach gdańskich: 21,930 łasztów pszenicy, 5040 z. żyta, 240 jęczmienia, 120 owsa, 100 grochu, 470 rzepaku i 10 siemienia.

Toruń przeżyło w ciągu tygodnia: pszenicy łasztów 300, żyta 40; oprócz tego belek dębowych 7790, sosnowych i okraglaków 27589, progów pod szyny kolei żelaznej 6758. Stan Wiśły pod Toruniem 3 stopy i 2 cale.

Wrocław 3 września. Podobnie jak na zachodzie i północnych targach, dawał się i tu dostrzeżać brak ruchu i chęci kupna; przyczynia się też do tego niski stan wody na Odrze, utrudniający spław do Szczecina. Pszenica straciła na żądaniu a tem samem zachwiała się i w cenie; do siewu tylko szukają i przepłacają. Na żyto ustala żądanie z gór, ceny zeszłotygodniowe nie utrzymały się. Ze wszystkich zbóż dowiezionych na targ dzisiejszy, najpikniej pod względem dorodności ziarna reprezentowany był jęczmień, rozehwanyto go też tylko. Drobne partje zrosłego jęczmienia znacznie niżej ceny zaledwie znalazły kupca. Owsa dowieziono dużo, i chęci kupna nań niebrakło. Tegoroczny nasienie koniocy czerwonej nadesłany mnogie transporta z Galicji; a jakkolwiek gatunek był zadowalniający, nie wiele go sprzedano, bo na innych pruskich targach po tańszej cenie można go dostać.

W okolicy rozpoczęto już miejscami wykopywać ziemniaki. Z dotychczas poczynionych spostrzeżeń zdaje się, że w stosunku do zeszłego lata plon będzie obfity, ale ziemniaki uboższe w krochmal.

W dniu 3 września płacono na targu wrocławskim:

za szefel:	najpięk.	śred.	pośled.
pszenicy białej	70—74	68	62—65 sgr.
" czerwonej	70—71	68	61—64
żyta	53—54	52	— 51
jęczmienia	40—41	39	36—37
owsa	26—28	25	23—24
grochu	63—66	60	54—56
za 150 funtów:			
rzepaku letniego	220	212	208
" zimowego	268	256	252
wrzoskowy	282	270	260

Sztokholm 5 września. (*Börs. Ztg*) Arcyksiążę Rajner, były prezes rady ministrów, spodziewany jest w odwiedziny na tutejszym dworze.

Berlin 6 września. *Provincial Correspondenz* donosi: P. Bismark po załatwieniu najpilniejszych czynności, jedzie na kilka tygodni do Biarritz.

Paryż 6 września. (*Oestr. Ztg*) P. Drouny de Lhuys wyraził się bardzo stanowczo wobec hr. Goltza o umowie gasteinjskiej, i wyraził obawę, aby to nie było poczytanem za precedens, któryby mogła się obrócić przeciw Austrii i Prusom. Na dzień 25 bm. oczekują wielkich zmian w posadach prefektów i podprefektów. Na najbliższem zebraniu się Ciała prawodawczego ma być przedłożony przez M. Künigawartera nowy projekt podatkowy, przez co dochody mają być powiększone o 700 milionów, a tym sposobem dług bieżący będzie mógł być pokryty.

Paryż 6go września. (*Pr.*) Drouny de Lhuys odprawił dzisiaj familię swoją do Baden-Baden. W sferach dyplomatycznych mówią o istotnem zbliżeniu się dworów pruskiego i francuskiego.

Paryż 5 września wieczór. Cesarz udaje się do Biarritz z Cesarzową i synem. *L'Opinion Nationale* twierdzi, że hr. Goltz znajdował się w po ciagu na kolei z Bordeaux, który został uszkodzony. Posel wyszedł bez szkody, lecz został sekretarz p. Radowicz jest lekko ranny.

Florencya 6 września. Cholera bardzo się zmniejszała. W Ankonie od 4go do 5go w poludnie zaszło tylko 4 przypadki cholery, z których 2 zakończyły się śmiercią. W ciągu tego samego czasu było w S. Severo 11 przypadków, a 4 osób umarło.

Bukareszt 5 września. Ksiądz Kuza przybył tu onegdaj z Ruginosa. W ministerstwie i administracji mają znaczne zmiany nastąpić.

Lizbona 4 września. Nowe ministerium składa się z następujących osób: Prezes rady ministrów i minister spraw wewnętrznych, Agnias; minister skarbu, robot publicznych i spraw zagranicznych, wicehrabia de Castro; sprawiedliwości, Barjona Freitas; wojny, hr. Torres Novas; marynarki, wicehrabia Praia Grande. Izba zostanie niebawem otoczona.

Londyn 6 września. Konsul angielski Cameron według nadeszłego tu doniesienia z Suez, wypuszczony został z niewoli abisyńskiej. (Cesarz Teodor kazał go przed kilkoma miesiącami uwiezić, posiadając go o spiski przeciw osobie swojej. *Red. Cz.*)

Przed miesiącem ajenoya Havas pociąga była wieść, że wpływy Rosji w Wiedniu stanęły na przeszkodzie udzieleniu amnestji w Galicji. *Gen. Corresp.* z d. 17 sierpnia zaprzecza tęnn, jak i mniemaniem w tym dniu wyrażonym słowami hr. Belcredi: „jakoby względy dyplomatyczne stały na przeszkodzie wydaniu powszechnej amnestji dla Galicji“. Dziś (7go września) *Gaz. Wiedeńska* jakby w odniesieniu do owego zaprzeczenia, wymienia akta łaski dla skazanych w Galicji za sprawy polityczne, a mianowicie mówi o postanowieniu J. C. Mości z dnia 3go lipca, nakazującym zaniechanie dochodzeń przeciw tym, którzy mieli daleki tylko udział w wspieraniu powstania polskiego; następnie dotyka akta łaski z dnia 31go lipca znoszącego procesa drukowe, który i do Galicji został rozciągnięty; a wreszcie wylicza amnestjonowane dotąd w Galicji osoby, a takimi są: Karol Cieszewski, Władysław (zawzięty Hipolit) i Karol Stupnicki, Ignacy Kruszwski, Leonard Ricei, Jakób Drobaer, Jan Armulowicz, hr. Artur Goluchowski, Wiktorja Ostrowska, Julian Enkasiwicz, Adolf Pokrzywnicki, Ludwik Szumańcowski, Emanuel Starkel i Michał Bialy. Podany ten artykuł w całości w następującym numerze.

Rząd pruski nową znalazł podstawę dla rozszerzenia swoich Księstw nadelbiańskich. Organ jego bowiem *Nordd. allg. Ztg* wylicza niektóre straty poniesione przez miasta nadbaltyckie w skutku blokady duńskiej. „Z tego poznać — mówi ten dziennik — jak dalece Prusy w każdej kwestji północnej muszą być narazone, a to głównym jest powodem, dla którego Prusy muszą się starać zająć w Księstwach stałe stanowisko, które też w żądaniach z litego zostały natragcone“. Słowa te przesiegają już tmmow gasteinjską, która urządziła tymczasowo sprawę Księstw, i wyrażnie o aneksji mówią, odwołując się do noty z 22go lutego, stawiającej żądania pruskie jako *minimum*. Do tego stałego urządzenia Księstw przystępują Prusy, usuwając urzędników sleszwickich i zamierzając rozciągnąć służbę swoją wojskową do Sleszwiku. Zapewne przedwzyskiem zechcą wybierać marynarzy.

Dzienniki paryskie zajęte dziś szczególnie wiadomem zniesieniem uchwały rady departamentu Sekwany i Morny. Dwór wyjechał do Biarritz, gdzie oczekują przyjazdu i głów koronowanych i ministrów. P. Bismark udaje się tam niezadługo, a stosunki obu dworów paryskiego i berlińskiego mają być bardzo uprzejme. Floty francuskie z Brestu i Cherbourg'a udają się na morze Śródziemne.

Z innych krajów nie ma dziś nic wspomnienia godnego.

Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu“.

Kiel 7 września. *Kieler Ztg* donosi: Redaktor May oddany będzie wkrótce pod sąd w sądzie powiatowym w Perlebergu. (W depeszy stoi: „*Kriegsgericht*“ (sąd wojenny), zapewne przez omyłkę zamiast „*Kreisgericht*“ (sąd powiatowy).

Kursu. Wiedeń 7 września wieczór. Kolej północna 1668. — Akcje kredytowe 173-50. — Losy z r. 1860 88-05. — Losy z r. 1864 78-45. — Paryż 7 września. Renta w końcu 69-32.

Sprostowanie.

W artykule wstępnym wczoraj, powołany reskrypt cesarski nosi datę 4 lutego 1861.

Z powodu uroczystego święta, „CZAS“ jutro nie wyjdzie.

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA
Kazimierz Włodkowski.

