

Dodatek do Nru 40 „CZASU” z dnia 17 Lutego 1867.

KORRESPONDENCYA CZASU.

Lwów 15 lutego.

+ Zwołanie sejmku się zbliża, jeśli nagła wiadomość nie odroczy go jeszcze w ostatniej chwili; nominacya tych samych marszałka i wicemarszałka już podobno zatwierdzone. Pomimo tak bliskiego terminu zebrania, niepewność sytuacji w Wiedniu niedozwala robić jakichkolwiek przypuszczeń. Co obejmie mesaż rządowy? jak nań odpowie sejm? To pewna, że z upadkiem hr. Belcredi upadły wszystkie programata, jakie czy to w kole ostatniego sejmku czy w czasie agitacji wyborczych stawiano. Każda chwila ma swój programat koniecznością i obowiązkiem nakreślony — dzisiejsza nie wyjaśniła się o tyle, aby rozpoznać można, o ile ten zakres jest ścieśniony dla nas. Lecz jeśli programata zawiodły — bo to zwykły jeh los — to również zawiodły szumne zasady, jakie słyszeć często się dawały i były wskazywane jako rękojmię.

Najbardziej ci, co z takimi sympatjami wyrażali się o kwestyi węgierskiej, mają pomieszane szlaki, a mieliśmy takich wielu i w ostatnich jeszcze chwilach; słyszeliśmy mowy zalecające bezwzględna zgodność z widokami Węgrów. Natomiast dziennik wasz zarówno jak autor broszury „Austria monarchia federalna,” niestety zbyt wcześnie doczekali się sprawdzenia swoich przewidywań, że zgoda z Węgrami, zgoda Korony a nie ludów, z gabinetem a nie z nadzwyczajną Radą państwa, wepchnie monarchię w zgubny dualizm.

Stosunek Węgier do monarchii przypomina nam, że może trywialnego użyjemy porównania, ten kocioł napelniony zupą, jaką dla ubogiej ludności w jakimś zakładzie paryskim przyspasabiano. Za jednego sous dostawano talerz zupy, a w dodatku wolno było potrzykroć widelcem sięgnąć, aby z pośród zupy wydobyć kawałek mięsa. Szczęście lub zrzeczność tutaj rozstrzygały; nawinął się czasem lepszy kawałek, lecz często daremne były próby. W kotle konstytucyjnym nie liczne zaiste krząta okrawki autonomii, niezależności prowincjonalnej i praw narodowych. Węgrzy najlepszy wydobyli kasek; bodaj czy dla reszty już nie pozostaje sama zupa czczego parlamentaryzmu, bez uznania potrzeb autonomicznych, bez oparcia się na organicznych siłach poszczególnych krajów.

Ministerium upadłe, co tak słusznie podnieśliście i ocenili w wstępnym artykule z 13go t. m., reprezentowało dążności i zasady, które mogły moralną dać podstawę do uregulowania stosunków monarchii. Czy te zasady miały jeszcze cieńszy zakres nadawania swobód autonomicznych, czy wprost dążyły do ukonstytuowania monarchii jako federacyi, to sprawa środków a nie intencji, droga była jedną, była jasno wytyczną. Zdaje nam się, że niesłuszny był zarzut autora broszury „Austria monarchia federalna,” że Sejm nie wskazały kierunku federacyjnego, bo zgodnych z ministerium sejmów było obowiązkiem dać mu poparcie a nie stawiać mu warunków, znając jego trudności. To pewna, że z hr. Belcredi zasada, która prowadziła do ubarmonizowania żywiołów monarchii, runęła, systemat jednego, któryby dążył do przeistoczenia tego biurokratyczno-administracyjnego mechanizmu państwa w naturalny, samoistny organizm, systemu tego nie ma. Wysłunięcie naprzód silniejszych czynników monarchii Węgrów i Niemców, jeśli nie jest uznaniem owego „siła przed prawem,” to przynajmniej jest grą równowagi na szalach państwa. Równowagi nader trudnej do uzyskania, bo jak wiemy, tyle nierównej ciężkości części składowych ma się tutaj przeciwważać. Na tej drodze staje przed Austrią zawsze ta trudność, jaką sobie studenci w pewnym zadaniu stawiają o przeprowadzeniu wilka, kozy i kapusty przez wąską kładkę, aby jedno drugiego nie pożało.

Lecz nie trzeba w pesymizmie się utwierdzać, bo zbyt wiele do niego pokus. Zdaje mi się, że to nie ubliży ani zasadom, któreśmy tak gorąco popierali, ani dążnościom, w jakich upatrywaliśmy silniejszą gwarancją dla pomyślności państwa, bo gwarancją moralną, — że straceni zmianami u góry z tego pola zasadniczych zmian i jednolitego systematu, staniemy i do tej operacyi równoważenia, jaką dualizm nam roztwiera. Jeśli bowiem fałszywemi są przypuszczenia wiedeńskich dzienników, że marzymy o jakimś tryalizmie, to przecież mamy dosyć tytułów jako prowincya i jako narodowość, aby spróbować szczęścia, i owym widelcem — którym Węgrzy wydobyli swój smaczny kawałek mięsa — i my także usiłovali coś wydobyć. W tej chwili publicystyce nie przesadzać się nie godzi.

Wiedeń 15 lutego.

— r. Obrady deputowanych niemieckich nie przyniosły bynajmniej tak świetnych rezultatów, jakich się po nich spodziewano. Stronnictwo tak zwane wierne konstytucyi, zgodne w negowaniu programu hr. Belcredi i patentu styczniowego, gdy idzie o postawienie pozytywnego, organicznego programu dalekiem jest od jednomyślności i zgody. Największa różnica zdań panuje w kwestyi ustępstw dla Węgier poczynić się mających, gdy bowiem centraliści dawną w tej mierze zachowują granicę, autonomiści w ustępstwach swoich od pierwotnego programu znacznie się posunęli. Tak jedni jak i drudzy przyznają: że elaborat komisji sześćdziesięciu siedmiu jest niedokładnym i trwałego pokoju obu częściom monarchii zapewnić nie zdola, jak również, że niezbędną jest prawie ustawa określająca jasno i wyraźnie zakres działalności i władzy wspólnych delegacyi, która by stanowczo usuwała wszelkie spory o kompetencję, niuniknione w porządku, stworzonym owym elaboratem. Centraliści chcieliby o ile możności w ustawie tej dochować wiary swym zasadom, o czem Mühlfeld wczoraj wyraźnie wspominał. Autonomiści natomiast, a z niemi i wielu innych polityków, do innych obozów należących, przyjmują dualizm w najobszerniejszym znaczeniu; ostatni w nadziei, że system ten przyczyni się do finansowej regeneracyi monarchii. Do ujemnego rezultatu zebrania przyczyniły się również i osobiste niechęci wielu uczestników, którzy nie dawno jeszcze jako przywódcy stronnictw wymieniani, po ułożeniu wspólnego programu zeszliby do skromnej roli szeregowców, na co nie wszyscy zgodzić się chcieli. O ten brak abnegacyi obwiniają tu głównie Kaiserfelda, najbystrzejszego i najkonsekwentniejszego, a zarazem najuczciwszego ze wszystkich koryfeuszów byłej rady państwa, który atoli pominięty w kombinacyach do tek ministerjalnych, nie okazuje chęci do zgody z szczęśliwsiymi od siebie współzawodnikami. Kampania wyborcza w Styryi z taką niesławą pod dowództwem Kaiserfelda przegrana dla Niemców, nie zbyt go tu również zaleca, mianowicie w porównaniu z Herbstem, któremu przypisują korzyści osiągnięte przy wyborach w Czechach.

Wiedeń 15 lutego.

„ Jak się dowiaduję, obrady deputowanych słowiańskich odbywają się w tej chwili; celem ich jest ustanowienie wspólnego planu postępowania wszystkich Słowian monarchii w nowym porządku rzeczy. Pan Beust winien być z tego zjazdu zadowolonym, podaje mu on bowiem sposobność zbadania osób, równie jak i stosunków, że się tak wyrażę, na miejscu, czego usilnie pragnął, a przynajmniej tak głosił przed zjazdem deputowanych niemieckich. Mylnem jest atoli, aby niektórzy z przybyłych Słowian znajdowali się u hr. Beusta na herbacie danej dla deputowanych niemieckich. Węgrzy niechętnie okiem spoglądają na ten zjazd słowiański, mianowicie, odkąd się wiedzieli, że i Słowianie węgierscy, a nawet Rumuni brać w nim udział będą. (bajka Red.) Mówią oni, że zrzekając się wszelkiej interwencyi w sprawy krajów niewęgierskich, o co ich mianowicie ze strony autonomistów kilkakrotnie wzywano, obcy również wszelkiej agitacyi anti-słowiańskiej w krajach przed Litawą, słusznie nabyli prawa domagać się od Słowian wzajemności. Zresztą, coraz wyraźniej zdaje się okazywać (?), że p. Beust zbyt jest roztrópnym mężem stanu, aby gotował jakiś zamach przeciw ludom słowiańskim monarchii. Z kilku wyrażen, które mię dochodzą, wnosić mogę, że ton, w jakim się nowa *Presse* o Słowianach austriackich wyraża, w sferach rządowych nie znajduje bynajmniej odgłosu.

Kraków 17 lutego. Przytoczyliśmy jak nakazywał zwyczaj dziennikarski z dzienników wiedeńskich wiadomości o zebraniu onegdajszem w Wiedniu przewodzców stronnictw ze sejmów niemieckich, zastrzegając się wszakże przeciw tendencyjnemu i niepewnemu w podobnych okolicznościach doniesieniom. Dziś powiedzieć możemy stanowczo, że zgromadzenie składało się z 25 członków, w liczbie których wymienimy książąt Lobkowitza, Schwarzenberga, hrabiów Thuna i Clam Martinica, pp. Riegera, Skrejszowskiego i t. d. z Czech; ks. Salma, hr. Egberta Belcredi i Pražaka; z Morawy; hr. Brandisa, z Tyrolu; pp. Toman i trzech towarzyszy ze Słowenii i t. d. i t. d. Posłów z Galicyi było pięciu, tj. hr. Adam Potocki, hr. Henryk Wodziecki, pp. Grocholski, Ziemiałkowski i Zyblikiewicz. Przewodniczył zgromadzeniu

książę Salm - Reifferscheid. Mylnem jest i tendencyjnym doniesienie, jakoby reprezentanci Kroaty i Siedmiogrodu brali udział w tej naradzie. Nie było bowiem ich weale i być nie mogło, gdyż zebranie zachowało się w granicach obecnego położenia, które tylko sejmy z tej strony Litawy do działania bezwzględnie powołuje. Nie mamy powodu wątpić, że między tymi reprezentantami stronnictw sejmowych przyszło do pewnego porozumienia się, zwłaszcza co do kierunku działania na przyszłość; jak również zbyt uczynna mówić, iż szczegóły tego porozumienia trzymane są w tajemnicy, już dla tego samego, że nie mogło przyjść tam do głosowania ani do powzięcia jakiej rezolucyi. Postanowienia bowiem stanowcze należą do sejmów, i nikt z tych panów imieniem bądź kraju bądź tylko jakiejkolwiek większości sejmowej obowiązać się nie mógł. Niemniej atoli można wyrazić nadzieję, że porozumienie to nie będzie bez skutków, i posłuży do rozwoju myśli federalnej w monarchii, poczynając ją za jedyną podstawę organizacyi odpowiedniej naturze rzeczy, jak również za jedyną ochronę od groźnych następstw zapowiadanego dualizmu.

Lwów 16 lutego. Gaz. Lwowska ogłasza następujące nominacje:

Jego Excelencya Pan Namiestnik mianował z powodu reformy administracyi politycznej w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z W. Księstwem Krakowskim i Księstwami Oświęcimskim i Zatorskim komisarzami powiatowymi w VIII klasie dyet:

Komisarza obwodowego pierwszej klasy Jana Kafkę; naczelników powiatowych: Jana Brynkowskiego, Franciszka Stronczaka, Wincentego Wrzesnińskiego, Edwarda Erlachera-Khy, Ferdynanda Bissachiniego, Edwarda Dunajewskiego, Karola Schmidta, Michała Köhlera, Jana Fogta, Józefa Galeckiego, Krystyana Rappel, Karola Turek, Edwarda Lissowskiego, Aleksandra Hellera, Juliusza Zulaufa, Teodora Zacharyasiewicza, Jana Kronsteina, Leopolda Lachowskiego, Henryka Pfau, Antoniego Draka, Józefa Starka, Karola Hessa, Henryka Bieniaszewskiego, Pawła Wisłockiego, Aleksandra Ziembickiego, Adolfa Pachner-Eggen-dorfa i Teodora Blaschka; komisarzy obwodowych drugiej klasy: Ernesta Haczewskiego, Karola Marosany, prowizorycznego naczelnika powiatowego Fryderyka Tschörcha; komisarzy obwodowych 3ej klasy: Ludwika Buszyńskiego, Kaspra Sowińskiego, Emila Krawczykiewicza; komisarzy obwodowych 3iej klasy: Franciszka Zacharyasiewicza, Gustawa Hausknechta, Andrzeja Biesiadzkiego, Rudolfa Ciszkę, Stanisława Jakubowicza, Władysława Dobieckiego; prowizorycznego naczelnika powiatowego Hieronima Morawskiego; komisarzy obwodowych 3iej klasy: Aleksandra Łukasiewicza, Romana Gabryszewskiego, Franciszka Olszewskiego, konceptistę krajowej Dyrekcji finansowej Eugenisza Beneschka; komisarzy obwodowych 3iej klasy: Piotra Skwarezyńskiego, Karola Kauckiego, Romana Zdankiewicza i Józefa Seiferta; konceptistów Namiestnictwa: Norberta Lorsche, Teofila Janiszowskiego, Leopolda Płazińskiego, Antoniego Kobrzyńskiego; tytularnego sekretarza Namiestnictwa Kornela Wintera; konceptistów Namiestnictwa: Hermana Löbla, Juliana Hornickiego; adjunktów urzędów powiatowych: Jana Pogłódowskiego, Seweryna Boguchwalskiego, Karola Kolarzowskiego; konceptistę Namiestnictwa: Albina Strojanowskiego; adjunkta urzędu powiatowego: Dra Juliana Burzyńskiego; nareszcie konceptistów Namiestnictwa: Franciszka Xawerego Sobolewskiego i Karola Popiela.

Lwów, dnia 15 lutego 1867.

Jego Ekscelencya Pan Namiestnik mianował z powodu reformy administracyi politycznej w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z W. Księstwem Krakowskim i Księstwami Oświęcimskim i Zatorskim, komisarzami powiatowymi w IX klasie dyet:

Adjunktów urzędów powiatowych: Jana Namiestnickiego, Edwarda Traunfellnera, Ernesta Hossarda, Feliksa Lewickiego, Kajetana Stronnera, Franciszka Kruszelewskiego, Dyonizego Korczyńskiego, Franciszka Przegródzkiego, Ludwika Wernera, Nikodema Goyskiego, Franciszka Marcinkiewicza, Edwarda Ganszera, Henryka Zbierzchowskiego, Wawrzyńca Artymowicza, Roberta Födricha, Jana Lepszego; — dalej aktuarzystów powiatowych: Józefa Studzińskiego, Józefa Nowickiego, Jana Ruczkę, Deodata Krzysztofowicza, Franciszka Zabierzewskiego, Juliusza Niewiadomskiego, Franciszka Dołkowskiego, Mieczysława Polikowskiego, Antoniego Punickiego, Władysława Sermaka, Michała Szaszkiewicza, Sabina Budzynowskiego, Alojzego Zsitkowskiego, Piotra Majewskiego; konceptowego praktykanta Namiestnictwa

Ludwika Kowalskiego; adjunkta urzędu powiatowego Franciszka Kasparidesa; prowizorycznych konceptistów Namiestnictwa: Jana Jahnera, Ferdynanda Popiela, Hipolita Lewickiego, Grzegorza Dniestrzańskiego; konceptowych praktykantów Namiestnictwa: Apolinarego Sieradzkiego, Alberta Saara, Władysława Krzaczkowskiego, Hipolita Sabata; — prowizorycznego adjunkta powiatowego Karola Jaworskiego; konceptowego praktykanta Namiestnictwa Erazma Zarębę; prowizorycznego adjunkta urzędu powiatowego Leopolda Szabla; nareszcie konceptowych praktykantów Namiestnictwa: Emila Flechnera, Józefa Soniewickiego, Pawła Switalskiego, Franciszka Dietricha, Józefa Miesowicza, Adolfa Hutha, Antoniego Paszkowskiego, Benedykta Biernackiego, Ludwika Gerstmana, Józefa Sokołowskiego, Stanisława Rewakowicza, Wincentego Gasiewicza, Jana Hellmana, Józefa Salamona, Karola Michel, Włodzimierza barona Lewartowskiego i Roberta Tertila.

Lwów 15 lutego 1867.

Jego Excel. p. Namiestnik mianował z powodu reformy politycznej administracji w Królestwie Galicji i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem i Księstwami Oświęcimem i Zatorzem konceptistami Namiestnictwa w nowym organizmie:

Konceptistę Namiestnictwa: Hipolita Wieckowskiego; praktykanta konceptowego przy finansowej prokuraturze Dra Teofila Sozańskiego; skryptora przy bibliotece c. k. wszechnicy Albina Ottmana; praktykantów konceptowych Namiestnictwa: Onufrego Babiuka, Edwarda Góreckiego, Piotra Wysockiego, Edwarda Rosenberga; praktykanta konceptowego przy c. k. skarbowej prokuraturze Dra Władysława Józefa Paślowskiego; nareszcie praktykantów konceptowych Namiestnictwa: Ferdynanda Seiferta, Józefa Negrusza, Klemensa Drozdowskiego i Wilhelma Zenona Moscha.

Lwów, dnia 15 lutego 1867 r.

Wiedeń 16 lutego. Dzisiejsza *Gazeta Wiedeńska* podaje wspomniane przez nas wczoraj w przeglądzie pismo odręczne JCMości do p. Majlatha. Takowe brzmi:

Kochany kanclerzu nadworny Majlath! Uwalniając Cię łaskawie na własną prośbę od urzędu Mego nadwornego kanclerza węgierskiego i udzielając Ci wielki krzyż mego orderu Sw. Szczepana z uwolnieniem od taksy w uznaniu wiary i wybornych Twych usług, mianuję Cię zarazem *Judex curiae* Mego Królestwa węgierskiego.

Nominacya ta rozpoczyna szereg aktów monarszych, wywołanych utworami odrębnego ministerstwa węgierskiego, które w liczbie podobno trzynastu pojawić się mają w tych dniach w dzienniku urzędowym. Oprócz nominacyi, listy te wystosowane do ministrów skarbu, handlu i innych, zawierają mają szczegółowe postanowienia monarsze, niezbędne w chwili dokonywającej się przemiany wewnętrznej ustroju państwa.

— Niekorzystny rezultat konferencyi deputowanych niemieckich nie każe nad jej szczegółami zbyt się dziennikom wiedeńskim rozszerzać. *Presse* dawna pociesza się tylko, że w braku innych, konferencya tę przynajmniej przyniosła korzyść, że zniewoliła stronnictwa i ich przewodników do innego sformułowania swych opinii, kładzie stanowczo koniec złudzeniom i nadziejom tych polityków, którzy jednomyślnie żywili niemieckiego w Austrii w rachuby swoje wciągać zwykli. Wieczorne zebranie u bar. Beusta nie zdołało zbliżyć do siebie poróżnionych, których część już była Wiedeń opuściła. Skrajni centraliści również, jak nowi ministrowie węgierscy, świecili nieobecnością, co nie uszło uwagi zgromadzonych. Prawdziwą atoli korzyść przyniosłby ten pouczający epizod z dziejów regeneracyi państwa, gdyby bar. Beust, który z bliska poznać zapragnął czynniki tego politycznego fermentu, oceniwszy go jak należy, przyszedł wreszcie do poznania, gdzie mu nadal szukać wypada poparcia.

— Rada państwa ma 25go, jak mniemano, ale już 18go marca ma być otwartą. Posłanie monarsze do sejmów krajowych nie będzie podobno długim; o ugodzie z Węgrami krótka tylko ma zawierać wzmiankę, aby niedopuszczyć obrad w tym przedmiocie. O przywróceniu konstytucyi z woli monarszej, wraz z wezwaniem do wyboru posłów do Rady państwa, na wstępie wspomnianem będzie; liczne zaś projekta do reform drobniejszej wagi, umieszczone na końcu, będą mieć bez wątpienia zadanie zatrzeć na słuchaczach nie mile wrazenie, tak jedną jak drugą zapowiedzią sprawione.

— Jak donosi *Presse*, mogąca być najlepiej w tym względzie poinformowana, układy z p. Hasserem stanowczo zaniechane zostały.

— Fzm. hr. Wratisław, jeden z najwyższych dygnitarzy wojskowych monarchii, umarł wczoraj w 80 roku życia.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 17 lutego. Dyrektor tutejszego Instytutu Technicznego Dr Brzeziński zamierzył już od kilku lat założyć gabinet techniczny, w którymby znalazły pomieszczenie wszelkiego rodzaju krajowe płody surowe tudzież przeroby ich, co nietylko służyłoby uczniom za naukę, ale i producentom krajowym za skazówkę. Są bowiem materiały nietknięte w kraju naszym albo mało dotąd użytkowane, jedynie przez nieznaną im przysmoł i korzyści dających się z nich ciągnąć. Zbogacenie takiego zbioru płodami i wyrobami zagranicznymi mogłoby posłużyć do porównań. Czem dla nauki geografii karty geograficzne, tem okazy podobne są dla technologii.

Zanim jednak gabinet Instytutu Technicznego mógł się poszczycić próbkami krajowych płodów i wyrobów, już znaleźli się rodacy i cudzoziemcy, co go zaopatrzyli obcemi przedmiotami. Szczególna leży w tem zasługa Dra Adryana Baranieckiego, że nadesłał z Anglii 714 okazów otrzymanych od cudzoziemców, których pozyskał usłużność dla tutejszej szkoły. Są między temi okazami niektóre cenne, a wszystkie w ogóle pouczające, bo od surowych płodów przeprowadzone przez wszystkie stopnie przekształcenia i zastosowania rękodzielniczego i fabrycznego. Niektóre z nich w ogólności wymienimy. I tak:

p. Izaak Watts, sekretarz towarzystwa dostaw bawełny, nadesłał okazy nasion roślin bawełnianych, tudzież bawełny w różnych stopniach dojrzałości i produkcyi, pochodzące z różnych krajów;

p. Walter Crum za pośrednictwem p. Williama Graham Crum darował okazy objaśniające cały proces wyrobu muślinów i perkalów, wielce ciekawe i pouczające;

p. C. Nielbourne, agent firmy Hall, darował okazy silni czyli krochmalu;

p. Archibald Turner przez pośrednictwo p. A. Zamorskiego, wyroby z kauczuku;

pp. Fortnum i Masson, okazy trzciny cukrowej i cukru trzcinowego;

p. Wildey, orzechy kokosowe i wyroby tkanin z włókna kokosowego;

p. Hewelt, okazy rogózek chińskich z okolic Kantonu;

p. Hayward, okazy płótna żaglowego;

p. Al. Spiess, różne węgle kopalne i wyroby z nich pochodzące;

p. C. Mac Intosh, tkaniny nieprzemakalne;

p. Jaworowski, próbki jedwabnych tkanin i piłśni, glin w stanie kruszcowym i przerobionym, płyty do kominków.

Najznakomitsze dary p. A. Baranieckiego obejmują różne włókna roślinne używane na tkaniny, i wyroby z nich w Anglii uskuteczniane; dalej płody roślinne i zwierzęce pokarmowe, różne wyroby z jednych i drugich, przeroby metaliczne, gliniane i t. d.

P. Jaworski z Manchester, rysunki machin używanych w Anglii w różnych fabrykach.

Niepodobna wymienić wielu innych wykazów i dawców ich; wszelako nazwiska umieszczone będą na darach, których uporządkowaniem zajmuje się dyrektor Brzeziński, i wystawi je na widok publiczny. Dr. Baraniecki zbiera po Anglii drugi szereg okazów, które ma podobno niezadługo nadesłać. Gdyby każdy z podróżnych przywiózł z sobą choć szczyptę tego, co mu przez ręce się przesunęło, mielibyśmy już zbiory bez kosztu, a tyle dla młodzieży przydatne i dla przemysłu krajowego żywa zachęta i bodziec. Nie mówimy już o krajowych płodach i wyrobach, których wartość umieją oceniać za granicą, skoro zwracają na nie uwagę na każdej wystawie przemysłowej, mimo że te zdają się niknąć w ogromie przedmiotów. Czas też pomyśleć o podźwignieniu przemysłu z uspienia, aby nam nie zarzucono, jak powiedział ekonomista Carey, że kto drugim ustępuje surowe płody, nie obrobiwszy ich u siebie, ten nie wiedząc o tem, sprzedaje ojczyznę.

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Peszt 16 lutego. (*Wand.*) *Pester Corresp.* pisze: Dziś wracają ministrowie. W poniedziałek na posiedzeniu Izby deputowanych odczytany będzie reskrypt zawiadamiający o *restitutio in integrum*. Drugi reskrypt donosi o mianowaniu prezesa ministrów i utworzeniu gabinetu. Ministrowie prawdopodobnie przedstawiają się na posiedzeniu środkiem; przysięgę złożą na przyszły tydzień w Budzie (dokąd N. Pan przybędzie). Sennyey pozostanie prezesem Izby wyższej. Tawernik pojechał dziś rano do Wiednia.

Monachium 15 lutego. Dotychczasowy poseł pruski przy dworze tutejszym książę Reuss, miał dziś popołudniu posłuchanie pożegnalne u króla. Na dzisiejszym posiedzeniu Rady stanu wykonano projekt względem rozbioru ustawy o służbie wojskowej w wydziałach stałych Sejmu na czas jego odroczenia. Jutro projekt ten będzie przedłożony.

Paryż 15 lutego. W tej części księgi niebieskiej, która się tyczy Niemiec, przypomina minister, że Prusy przyrzekły zarządzić głosowanie w północnym Szlezewiku. Dalej w części o sprawach zagranicznych traktującej, powiedziano w ustępie o Niemczech: Prusy przez ostatnią wojnę zagarnęły stanowczo Niemcy północne; Niemcy południowe zatrzymują zupełne prawo rozstrzygnięcia pod względem stosunków, jakie utrzymywać zechcą z Niemcami północnymi. Austria przestała tworzyć części Włoch i Niemiec; straciła ona stanowisko, które było jej drogiem z powodu historycznych tradycji. Jeżeli Austria ucierpiała skutkiem klęsk wojennych, to z pomocą patryotyzmu i w przywiązaniu ludów do różnych plemion należących, znajdzie środki rozwiązania wszystkich trudności wewnętrznych, które przyczyniły się do jej osłabienia. Ze względu na Rzym księga niebieska wyraża nadzieję zgodzenia trudności między Włochami a Rzymem. Co do Wschodu, wykład położenia politycznego udziela Porcie radę, aby się nie łudziła więcej i przygotowała reformy dla chrześcian i muzułmanów, aby pracą rozwijała bogactwa krajowe i zmieniła system finansowy. Kwestya kreteńska istnieje jeszcze w całej swojej pełni, i zapytać się trzeba, czy wobec sympatyj Europy kombinacye, początkowo uważane za dostateczne, będą jeszcze nie mi i nadal. Pod względem Ameryki księga niebieska nadmienia, że nie zachodzi żaden powód zatargów między Francją a Ameryką. Co do Meksyku nadmienia minister, że w marcu wszystkie wojska francuskie kraj ten opuszczają.

Paryż 16 lutego. W Senacie wniesiony został *Senatus consultus*, który oświadcza, że Senat przed uchwaleniem ogłoszenia ustawy, może także orzec, aby ustawa, skoro ta zdaniem jego będzie mogła uleść zmianom, zwróconą była ciału prawodawczemu dla nowego jej rozbioru. Jeżeli po tych powtórnych naradach ciało prawodawcze przyjmie ustawę bez zmiany, senat wtedy zbada jedynie, czy ustawa odpowiada konstytucyi.

Florencya 15 lutego. Król przyjął dymisy ministra Jaciniego. Nadzwyczajny poseł grecki Konduriotis, przyjmowany był dzisiaj przez ministra spraw zagranicznych. *Italie* mniema, że najdalej jutro ministeryum będzie ukonstytuowane. Dymisy Scialoi i Borgattego jest niezawodna; dymisy zaś Bertego jeszcze nie przyjęta. Zdaje się, że postanowionem zostało, iż Ricasoli zatrzyma tę sprawę wewnętrzną. Sądzą, że projekt ustawy tyczący się wolności kościoła, zupełnie będzie przerobiony, zanim przyjdzie przed nowy parlament. Dzienniki zajmują się przyszłym manifestem rządowym, który będzie ogłoszony. Rząd ma w nim przedstawić swój program krajowi. Manifest ten będzie ogłoszony, skoro ministeryum nowo się utworzy. *Diritto* donosi, że 72 deputowanych opozycyi podpisało manifest do Włochów.

Florencya 15 lutego wieczór. Jeszcze nie postanowiono pod względem ostatecznego składu gabinetu, ale ma być on wkrótce utworzony.

London 15 lutego. Telegraf do Walencji został naprawiony. 800 Fenistów (?) ściganych uszło w góry Killarney. Zresztą Irlandya spokojna. Stanley spodziewa się, że Hiszpania przyjmie projekt pośrednictwa Stanów Zjednoczonych w wojnie chilijskiej. Niechęć do ministeryalnego planu reformy wzmagą się.

London 15 lutego. *Times* donosi z Washingtonu z dnia 13 b. m.: Izba reprezentantów postanowiła obwieścić stan oblężenia w dziesięciu krajach południowych, pod dowództwem oficerów wojsk regularnych.

Jutro w poniedziałek nastąpi otwarcie nowego Sejmu we Lwowie.

Z Wiednia donoszą nam, że oznajmienie cesarskie, jakie na jutrzejszym otwarciu Sejmów złożone będzie, mieści w sobie „rozszerzenie autonomii krajów“.

Zukunft dowiaduje się, że hr. Stackelberg poseł rosyjski przy dworze wiedeńskim (który wczoraj bawił w Warszawie), przed odjazdem swoim do Petersburga bardzo energicznie czynił przedstawienia bar. Beustowi z powodu sprawy wschodniej.

Anglicy narobili wiele hałasu o nic. Pokazało się, że w Chester nie było żadnego przygotowania do zamachu Fenistów.

Podajemy niejaki wyjątki telegrafowane z *exposé* politycznego złożonego Ciału prawodawczemu francuskiemu w księdze niebieskiej. Tu nie powtarzamy przeto, jakie jest zapatrywanie się rządu francuskiego na sprawy zagraniczne; zapisać tylko godzi się zwrot zaszły w polityce wschodniej.

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA

Seweryn Masłowski.