

Główny wychodził codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

rocznie zkr. 20	kwartalnie zkr. 5	miesięcznie zkr. 2
do Prus i Austrii zkr. 24	do Prus i Austrii zkr. 6	do Prus i Austrii zkr. 2 60
do Francji i Anglii zkr. 20	do Francji i Anglii zkr. 5	do Francji i Anglii zkr. 1 15
do Belgii i Włoch zkr. 108	do Belgii i Włoch zkr. 27	do Belgii i Włoch zkr. 10
do Szwajcarii zkr. 80	do Szwajcarii zkr. 20	do Szwajcarii zkr. 7

Wszystkie pisma przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU”. — Listy reklamacyjne nie są przyjmowane, nie naliczają frankowania. — Listów ni frankowanych nie przyjmuje się.

Reklamy nadawane Redakcyi, nie swracają się i nie są one błąd.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „CZASU” przy ulicy Różanej w domu pod L. 428, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

Ogłoszenia (inseraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: za miejsce pierwszego druku (pości) za jednorazowe umieszczenie po 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytą stopniową po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia. Wypłata w Krakowie.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: we Lwowie w Agencji „CZASU” p. Aleks. Piłkowskiego przy placu Katedralnym pod L. 31. — W Wiedniu p. A. Oppelika Wollzeile 22. — Na Francji i Anglii w Paryżu w. pułkownik Wincenty Raczkowski, Rue du pont de Lodi Nr. 1. — Zaś tylko ogłoszeń w Wiedniu „Neuer Markt Nr. 11.” w Hamburgu, w Frankfurtu n. M., w Berlinie, w Lipsku i Bazylu (Szwajcarii) pp. Haasenstein & Vogler — w Berlinie p. A. Reimann i p. Rudolf Mosse, Friedrichs-strasse Nr. 60 — w Frankfurtu nad Menem p. G. L. Dabbe & Comp. — w Lipsku p. Henryi Engler — w Wroclawiu p. Jenke Bial & Freund.

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY

na „CZAS”

od 1go Lipca 1869

w Krakowie:

rocznie, zkr. 20.	półrocznie, zkr. 10.	kwartalnie, zkr. 5.	miesięcznie, zkr. 2.
Z przesyłką pocztową w państwie austriackim: rocznie, zkr. 24.	półrocznie, zkr. 12.	kwartalnie, zkr. 6.	miesięcznie, zkr. 2 60.

Prenumeratę przyjmują:

We Lwowie: w Agencji „CZASU” p. Aleksander Piłkowski przy placu Katedralnym pod L. 31.

W Wiedniu: p. A. Oppelik, Wollzeile Nr. 22
W Paryżu: (na całą Francję, Anglię i Belgję) Wypułkownik Wincenty Raczkowski, Rue du pont de Lodi N. 1, tudzież wszystkie urzędy pocztowe w kraju i za granicą.

Uprasza się o wczesne nadsyłanie pieniędzy prenumeracyjnych i wyraźne wypisanie nazwiska i miejsca odbioru, a jeżeli można o nadesłanie dawnego adresu drukowanego.

Prenumerata liczy się tylko od 1go każdego miesiąca.

Cena „CZASU” za granicą, ogłoszona jest w ty ulce każdego numeru.

Kraków 18 czerwca.

Przez dni kilka uwaga całej Europy zwróconą była ku Paryżowi. Z drżeniem i obawą jedni, z wyczekiwaniem i gorączkową ciekawością drudzy odczytywali depesze o ponawiających się co noc rozruchach w stolicy francuskiej. I nie dziw, bo jeśli urok słów: Francja i Napoleon III nieco osłabł w Europie, to polityczne znaczenie tych imion nie zmniejszyło się. Jedni nawykli wyglądać z Francji nadzwyczajnych wydarzeń, któreby przyspieszyły lub wykończyły normalny bieg historii; każda też pogłoskę o budzącem się życiu w organizmie tak wulkanicznej natury przyjmować zwykli jak zapowiedź nowych wstrząsających światem przemian i zaburzeń. Natomiast ludzie niepokładający ufności w chaosie, a układający swe żądze i pragnienia w miarę historycznego, stopniowego rozwoju, jeśli nie z sympatji to z politycznego zmysłu z obawą przyjmowali wieści o burzliwym obrocie sprawy wyborów we Francji. Napoleon III przestał być mężem opatrnościowym, przestał być tym wyrazem, symbolem pragnień i marzeń powszechnych sprawiedliwości, zwycięstwa narodowości, jak to było przed 1863 r. i wyprawą meksykańską, niemniej pozostał on cyfrą polityczną nader ważną i przeważną w obecnem położeniu Europy — odjął tę cyfrę a Europa oddana będzie na łaskę dwóch mocarstw północnych nie znajdujących już żadnego hamulca, lub chaosu niedającego się obliczyć. Dla Austrii według wyrażenia osobistości ważne zajmującego stanowisko, Napoleon III jest ingrediencją niezbędną do dekordu wewnętrznej i zewnętrznej polityki. Wrażliwość gieldy wiedeńskiej na zaburzenia paryskie najlepiej dowodzi jak potrzeba tej ingrediencji jest powszechnie znana.

Zaburzenia paryskie zwróciły też powse-

chną uwagę na ważność tej cyfry, tej ingrediencji, tej osobistości Napoleona III dla ogólnych interesów Europy, przyczyniły się one też do silniejszego zarysowania tak wewnętrznej jak zewnętrznej polityki Cesarza Francuzów, a zwracając się wyłącznie przeciw niemu uwidoczniły jego siłę w narodzie, a jego ważność w Europie.

Wybory rozpoczęto pod hasłem walki przeciw rządowi osobistym. Nie będziemy powracać do wyniku wyborów, który okazał się korzystnym dla rządów osobistych, bo w miejsce niebezpiecznej opozycji parlamentarnej wprowadził opozycję radykalną do Izby, która nie sądzi, aby mogła stać się groźną i znaleźć echo w narodzie; i która już nie domaga się rządów parlamentarnych ale dąży do zupełnego wywrotu. Zaburzenia następne wobec większości konserwatywnej ludności, która oddawała w ręce władzy burzycieli, mogły posłużyć, że użyjemy tego wyrażenia, za reklamę rządów osobistych. Zasada rządu parlamentarnego zdyskredytowana przez Ludwika Filipa, zyskiwała znowu na sympatji w miarę jak społeczeństwo francuskie się spokojilo, wchodziła w normalne koleje i nśmierzała namiętności. Nowy wybuch tych namiętności, tej burzliwosci wewnętrznej jakby na to się wzniecił, aby przekonać, że te same co za Ludwika Filipa grozą parlamentarnym rządowi i społeczeństwu całemu niebezpieczeństwa. Owa przejażdżka po mieście tak dobrze obliczona na uspokojenie Paryżanów, odważyła tylko dających się porwać, była jakby nowym rozbiaskiem uroku imperyalizmu. Śmiałość tego Napoleona III byłby nieochybnie posunął do tego krańca, który już nieprzejednawia o poru narodu, ale go łamie, bo nie ma wątpliwości, że gotowym on był użyć wojaka przeciw ludności, chociaż dzienniki urzędowe tak tryumfują, że się obeszło bez rozlewu krwi.

Okazuje się przeto, że jak wszystkie zaburzenia tak i ementy ostatnie paryskie wyszły na niekorzystny postęp wolności i uczyniły, że Napoleon III jest znowu dziś panem sytuacji wobec narodu i nowej Izby, a jeśli użna za właściwe pewne rozszerzenie wolności, będą one okrojone i wyjdą na korzyść rządów osobistych.

Przyglądnijmy się teraz charakterowi zaburzeń, zapytajmy: co je wznieciło, jakie wywieszone sztagi, jakie wykrzykiwano zasady?

Jest coś bowiem magnetycznego w wielkich a bezpośrednich porwach ludu, tak, że ich przeciwnicy nawet, ludzie zachowawczy uledz muszą często pod urokiem tego wzniecającego się życia, tej młodzieńczej, burzliwej potęgi.

Lecz do tej siły magnetycznej rewolucyjnych zaburzeń, potrzeba koniecznie jakiejś dodatniej idei, jakiejś choćby szalonej ale nowej zasady. Wszystkie rewolucje a nawet ementy francuskie były wypływem poprzedniej pracy idei, spiskiem, piórem i czynem szerzoną; odpowiadały ideom głoszonym przez poetów czy publicystów, myśli-

cieli a choćby romanso-pisarzy, nosiły też piętno geniusza chwili, jego błędów i szaleństw ale i jego dodatnich dążeń.

Zaburzenia świeżo zaszłe mają także silnie wyryte piętno ducha chwili, odpowiadają pewnemu kierunkowi objawiającemu się pismem i słowem, ale są jak one bezmyślne, bez celu i dążenia wyższego. Rochefort Latarnia znalazła Wyraz w tych zaburzeniach, jak Giroudyni Lamartina znalazły odźwięk w ruchu 1848 r.

Smutny zaiste upadek, bo upadek do głupstwa, do złości bez siły, do negacyi bez marzeń, do paszkwilu bez dowcipu, do rewolucyi bez wyższych dążeń. Lecz objaw ten nie jest jedynym w swoim rodzaju, jest on tylko jednym symptomem całego zwrotu rewolucyi europejskiej do nihilizmu, który burzy już nawet nie z tą utajoną myślą, aby coś nowego na tem miejscu postawić, ale burzy aby nic nie było.

KORRESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 16 czerwca.

W Węgrzech niespostrzeżenie minęło małe przesilenie gabinetowe. Minister sprawiedliwości p. Horvath, najniepopularniejszy i najpracowitszy ze wszystkich członków gabinetu węgierskiego, ośmielił się nie ustąpić, i uległ tylko namowom kolegów swoich, jeśli nadal pozostał w łonie ministerstwa. Rozchodziło się o to, czy projekta do ustawy dotyczące reformy sądownictwa mają być równocześnie wniesione wraz z ustawami o reformie ustawodawstwa municipalnego. Minister sprawiedliwości, znając nadzwyczajne poszanowanie Węgrów dla swych prastarych instytucji, oświadczył się był w gabinecie za równoczesnem wniesieniem przedłożonych sądowych i municipalnych, inki zaś ministrowie, a zwłaszcza baron Wenckheim sprzeciwiają się równoczesnemu ich traktowaniu, raz ponieważ pragną rażącego przeprowadzenia reform, powtóre, iż może mniemają, że przedłożenia sądowe o wiele ściślej zakres działania władz komitatuowych, a tam samem łatwiej pójść do rozwiązania kwestyi komitatuowej. Pomimo hałaśasu lewicy i niewytłumaczonej postawy wielu Deakistów, minister sprawiedliwości dał się namówić, przedłożył najpierw ustawy sądowe i zmuszony jest teraz bronić zasady, przeciw której z taką energią powstawał w radzie ministrów. W ogóle p. Horvathowi nie bardzo się widzie; niedawno przesowie trybunałów najwyższych wzbraniał się złożyć przysięgę w ręce ministra sprawiedliwości, a ubliżenie było tem większem, ile że prezes ministrów jako zastępca króla w obecności ministra sprawiedliwości odebrał od nich przysięgę. To lekceważenie Horvatha srodze się może dać we znaki wszystkim ministrom węgierskim, bo p. Horvath często ich pracą wyraża.

Nadmienić wypada, że węgierski minister spraw wewnętrznych baron Wenckheim wkrótce nastąpi z swą posadą. Omijając jego brak energii, jak objawia przy każdej sposobności, gania szczególnie nieaktowne postępowanie p. Wenckheima z Sasami w Siedmiogrodzie, którzy obecnie głoszą przeciw rządowi. Stracił on także sympatję u Węgrów, bo jest zawziętym i niemiarkowanym przeciwnikiem komitatów. W chwili, kiedy się znajduje zdolny następca, p. Wenckheim ustąpi, chociażby było tego pewni, chociaż dzienniki urzędowe są przeciwnego zdania.

Go dnia choroby zaczęli powatpiewać o możliwości ocalenia i utrzymania go przy życiu. Wciążu przy trzeczdnioję choroby każdy ze senatorów przychodził dowiadywać się o osobiście o zdrowie prezesa i starał go się pocieszać; książę zaś Czartoryski po kilka razy dziennie przychodził, celem przekonania się osobiście o postępie choroby i pocieszenia chorego, w ostatnim już dniu choroby nie opuszczając pokoju w którym leżał coraz bardziej na siłach upadający Bieliński.

Gdy nad wieczorem w dniu 5 marca doktor Malcz oświadczył, iż nie masz żadnej nadziei utrzymania go przy życiu, kazał przytomny syn senatora kasztelan Bieliński sprowadzić spowiednika. Zawezwany był ulubieniec wojewody ówczasowy gwardyan Kapucynów (później biskup) książę Benjamin Szymański, od którego Bieliński z wielką przytomnością przyjął ostatnią absoliucję oraz namaszczenie olejem świętym. Po tym akcie religijnym, zdawało się, iż jest rzeczywiście; a gdy przytomny książę Czartoryski oznajmił mu, iż wzięniowie, na których Sąd sejmowy wydał wyrok, a pomimo tego, do Petersburga byli zawiezieni i właśnie napowrót do Warszawy przywiezieni, znajdując się już w dawniejszym więzieniu w Karmelitów, niemniej, iż ma pewne wiadomości z Petersburga, że monarcha zatwierdził wyrok Sądu sejmowego i polecił go ogłosić, jako że, iż niebawie Cesarz Mikołaj przybędzie do Warszawy celem koronowania się w stolicy, jako król Polaków. Bieliński, pomimo słabości swojej i prawie bliskim będąc chwili konania, uradowany i orzeźwiony temi wiadomościami, kazał przywołać do siebie kamerdynera i udzielił mu dyspozycji o przyspieszeniu wykończenia zamówionej libery dla służby, aby takowa wczesnie przed obchodem koronacyjnym była wykończoną. Lecz coraz bardziej nikły siły i coraz większa słabość następowała, tak, iż tej samej jeszcze nocy o go-

Wiedeń 16 czerwca.

—r. Mówiłem wczoraj z malarzem, znanym za szczytne między artystami i lubownikami sztuki w Wiedniu, nie tylko z znakomitych swych prac artystycznych, lecz jako bystry dostrzegacz, o fizjonomii Paryża w ostatnią tygodni. Uczeń szkoły paryskiej, który równie czuje się być u siebie na bulwarach jak na wiedeńskiej „Ringstrasse”, opuscił on stolicę francuską dopiero w ostatnią sobotę, był naoczny świadkiem wielkiej części manifestacyi, a mianowicie objazdu po bulwarach pary cesarskiej, miał sposobność stykania się z najrozmaitszymi sferami, które zdala się trzymają od rzemiosła polityki. Opowiadania jego brzmią całkiem odmiennie a przedewszystkiem daleko bardziej optymistycznie niż doniesienia dzienników.

Demonstracye uważał on za dość niegroźne. Na manifestacye, jakie w poniedziałek i we wtorek wieczór zaszły w Paryżu, nie uważałoby wcale w Wiedniu. Pewną doniosłość i większe rozmiary otrzymały manifestacye te dopiero przez niezręczność policyi i przez to, że ogromne masy ciekawych napływały na miejsca zbiegowisk. Dopiero we środę według opowiadania mego przyjaciela przybrały manifestacye charakter rewolucyjny przez wniechanie się jakiegoś stroniactwa, które zrazu całkiem nieorganizowało demonstracyi, lecz chciało je, gdy same z siebie powstały, wyżyłować. Reakcyja mieszczaństwa wystąpiła wobec tego naprzód i wzięła zwolna górę. Objazdka pary cesarskiej, była prawdziwym pochodem tryumfalnym, jakiego dotąd Napoleon III nie dożył. Ogromna masa ludności uczestniczący w demonstracyach i fizyonomii jej każdemu znajomemu miasto na pierwszy rzut oka wpałyła przekonanie, że to nie są demonstracye tego rodzaju, jakie stały się ulubionymi. Francya robi w tej chwili wrażenie, jakoby monarchia silniej stanała niż kiedykolwiek w ciągu lat dwadzieści, jeżeli skłoni się do koncesyi, skutkiem których walczących się politycy z profesyjami otrzymają zatrudnienie i liberalizującą młodzieży zadowolą się otworzyć.

Nie są to, jak z góry zapowiedziałem, uwagi polityka lub publicysty z rzemiosła, lecz człowieka, który bez uprzedzenia ze swego stanowiska zapatruje się bardzo zimno i przedmiotowo na sprawy polityczne i sam siebie uważa za czystą wodę republikana. Dla tego właśnie uwagi jego są wdane razie bezstronne.

Rzym 10 czerwca.

z Codziennie wzmagające się zaburzenia we Francji powszechną tu zwróciły uwagę. Wszyscy przewidują nadchodzącą burzę, która z nad brzegów Sekwany i Włochom zagraża. Zachwiane ministerium Menabrea z dnia na dzień tylko żyło, nie widząc wyjścia z krytycznego położenia finansów. Straciło ono zaufanie izby, a izba wszelką straciła powagę u narodu, i już przemawiano o jej rozwiązaniu. Ale narażać kraj na nowe wybory pod wpływem wypadków paryskich, kiedy stroniectwo radykalne tak silnie głowę podnosi, byłoby więcej niż nieroztropnem. We wspólnej więce obawie i we wspólnem poczuciu swej bezwładności będą zapewne izby i ministrowie wzajemnie sobie pobrażać, myśląc tylko o własnem bezpieczeństwie. Proces o przedłożenie posłów odwrócił już był uwagę od kwestyi finansowej, wkrótce groźniejsze wypadki kazały zapewne zapomnieć o jednym i drugiem.

Rzym w dalszej dłużej perspektywie niebezpieczeństwa przewiduje; ale żyjąc od lat tyle pod ciągłą grozą, a zawsze obroną ręką, wychodząc, bezpiecznie dziś na przyszłość spogląda. Uroczystości kościelne zawsze ściągają tłumy ludu, jak to widzieliśmy w czasie uroczystego tridnum z powodu przeniesienia zwłok Św. Franciszka Rzymskiego. Nie tylko procesya, w zeszłą niedzielę

z tradycyjną powagą i okazałością odbyta, całe miasto w ruch wprawiła, ale i w dniu następnym kościół Ś. Maria Nuova na Forum Romanum przepełniony był ludem ciekającym się do oglądania zwłok nkochaney swej Świętej. Sam Ojciec Św. odwiedził je w poniedziałek, i złożył w darze na grobowiec kielich kosztowny.

Śmierć arcybiskupa Litwinowicza budziła to obawę o przyszłość kościoła unitckiego. Znany tu dobrze niebezpieczny kierunek części raskiego duchowieństwa, a chociaż zmarły pasterz nie dołożył tej groźnej rany, powstrzymywał jednak do czasu zbyt gwałtowne rozwijanie się złego. Dziś z powodu nadchodzącego Soboru kwestya unii jest przedmiotem osobnych studiów, i spodziewają się powszechnie, że ważne zmiany w dyscyplinie wschodniego kościoła będą wprowadzone. Wszyscy dziś widzą, że słabą stroną unii był zawsze niski stopień duchowego wyrobienia w duchowieństwie, brak owego gorącej miłości, swego poświęcenia bez granic, jakimś jankiel Św. Józefa i małe grono jego naśladowców. W Polsce, póki była gorliwość apostołska w duchowieństwie łacińskiem, unia także pod jego wpływem krzepła się i rosła duchowo, ale gdy samolubstwo w zachodnim kościele oziębiło zapal religijny, Rnś wspólnie doli uległa. Dziś duchowieństwo łacińskie dźwignęło się z letargu, ale unia w ślady jego nie idzie. Nie chodzi tu o łacińskie obrządki, o formy obrządku, o formy zewnętrzne, bo te zawsze są dobre, gdy je duch dobry ożywia; ale chodzi o ducha miłości, który tylko pracą wewnętrzną, umartwieniem, czystością, poświęceniem i wyrzeczeniem się wszelkich widoków osobistych pozyskać można. Obstrzeżenie dyscypliny po seminariach, pilne czuwanie nad prawdziwością powołań duchownych, stopniowe wprowadzanie celibatu w duchowieństwie, są, jak się zdaje, przedmiotem toczących się narad. Ale najbawieniejsze postanowienia nie przyniosą pożądanego owocu, jeśli nie będzie ludzi, którzyby się tą myślą przejęli, jej się poświęcili, i w życie ją wprowadzili. Dla tego wybór następcy arcybiskupa lwowskiego wielką ma dziś wagę.

Barbado tu zajmie myśli dziełko księdza Gargaryna Jęzity „O Reformie Duchowieństwa Rosyjskiego” (*La Reforme du Clergé Russe*), które jeszcze w 1867 roku zostało wydrukowane; ale teraz z powodu zbliżającego się Soboru szczególnej nabrało wagi. Pomijając oryginalność pomysłu, aby ksiądz katolicki podawał projekt reformowania duchowieństwa schizmatycznego, przynależałoby, że dziełko to po mistrzowsku napisane i pełne jest najciekawszych wiadomości. Wniosek jednak, do którego się mimowolnie po przeczytaniu dochodzi, nie zupełnie odpowiada temu, co autor zdawał się zamierzać. Wiadomo, że ks. Gargaryn wierzy w możebność rycozaltowego przywrócenia kościoła schizmatycznego do jednności z rzymskim przez nowy akt unii florenckiej lub brzeskiej; tymczasem z owego dziełka jak na dłoni jasno się pokazuje, że duchowieństwo schizmatyckie żądać już nie ma w sobie żywołności, jest zepsutą do głębi kasty, która tamować tylko szerzenie się prawdy może, ale nigdy nie zdola być jej apostołem. Madrze są rady autora, który zresztą dość wyraźnie daje do zrozumienia, że tylko Papież doradza przez niego reformy uskutecznić może; ale wątpię się godzi, czy sam Papież mógłby w najprzejrzystszych nawet okolicznościach naprawić to, co tak radykalnie zepsutem zostało. Łatwiej na nowo ten kraj nawrócić, posyłając z zachodu misyonarzy, niż wschodnie duchowieństwo prawdziwie duchowem uczynić.

Dziełko to mn dla nas szczególny interes pod względem historycznym. Dowiadujemy się z niego, że duchowieństwo schizmatyckie w Moskwie i Petersburgu od czasu oderwania się od metropolii kijowskiej czerpało swą oświatę wyłącznie z Polski, z akademii duchownej kijowskiej biorąc profesorów, wszystkich prawie rodowitych Polaków i kształcało się na autorach łacińskich. Wtedy rzeczywiście do unii krok tylko jeden zostawał do

Głose literacko-artystyczna.

Sąd sejmowy

opowiedziany przez naocznego świadka.

(Przyczynek do dziejów Królestwa Kongresowego.)

(Ciąg dalszy.)

Tymczasem Wielki Książę, żeby dokuzyć i pomścić się na senatorach, wydał tajne polecenie wice-prezydentowi policyi miasta Warszawy Lubowidzkiemu, pilnie czuwać nad tem, aby żaden z członków Sądu sejmowego nie wydal się z Warszawy. Tym końcem rewizorowie i pisarze rogatki najsurowszy odebrali rozkaz, aby żadnego z członków Sądu sejmowego ani pojazdem ani też nawet piechotą za miasto nie wypuszczać; jakoż kilku ze senatorów niewiedzących o tym rozkazie od rogatki zwrócono. Jednym słowem Wielki Książę, chcąc ukarać i zemścić się, osadził członków najwyższego Sądu narodowego w więzieniu, z tą tylko różnicą od innych więźni, iż wolno im było mieszkac na mieście w dowolnem miejscu, oraz, iż mogli swobodnie przechadzać się po ulicach Warszawy pod dozorem policyi tajnej. Senatorowi wojewódzie Bielińskiemu przypadała właśnie kadencya zasiadania w najwyższym sądzie. Zajęty był przeto czynnościami sądu cywilnego, i jako najstarszy senator przebywał w nim; pensya zaś, która zwykle w sądzie najwyższym płaconą była, przekazywał swoim kolegom senatorom, którzy ze szczyptą dochodów majątkowych utrzymali się w Warszawie.

Właśnie w tym czasie zostało opróżnione urządowanie ministra sprawiedliwości w Królestwie Polskiem. Cesarz i król Mikołaj, przekonawszy się dobrze przy postępowaniu w Sądzie sejmowym o sumiennosci Bielińskiego oraz o niezłomnym charakterze jak niemniej pilności jego, polecił ministrowi sekretarzowi Stanu Stefanowi Grabowskiemu zapytać się poufnie i prywatnie tegoż, czyliby przyjął urządowanie ministra sprawiedliwości, gdyby do pełnienia tego przez monarchę był powołany. Gdy więc zapytanie to doszło Bielińskiego, był pewnym, że monarcha powołał go do pełnienia swego obowiązku, jako prezesa Sądu sejmowego, i że wkrótce też na-dejdzie przez monarchę zatwierdzony wyrok. Działo się to przy końcu miesiąca lutego 1829 r. Tymczasem Bieliński, będąc już w podeszłym wieku, gdyż był osiągnął lat 75, i nie będąc z usposobienia fizycznego zbyt silnej konstytucyi, nagle zasłabł na d.2 marca t.r. Pomimo, iż zaraz zawiezłani byli trzej ówczasowi najznakomitsi lekarze warszawscy, to jest doktorowie Kinzel, Kinel i Malcz, wszelkimi środkami, na które tylko wiadomości ich zdobyły się mogli, zapobiedz nie mogli wzmagającej się słabości, i na dniu 5 marca, to jest trzeci-

go dnia choroby zaczęli powatpiewać o możliwości ocalenia i utrzymania go przy życiu. Wciążu przy trzeczdnioję choroby każdy ze senatorów przychodził dowiadywać się o osobiście o zdrowie prezesa i starał go się pocieszać; książę zaś Czartoryski po kilka razy dziennie przychodził, celem przekonania się osobiście o postępie choroby i pocieszenia chorego, w ostatnim już dniu choroby nie opuszczając pokoju w którym leżał coraz bardziej na siłach upadający Bieliński.

Gdy nad wieczorem w dniu 5 marca doktor Malcz oświadczył, iż nie masz żadnej nadziei utrzymania go przy życiu, kazał przytomny syn senatora kasztelan Bieliński sprowadzić spowiednika. Zawezwany był ulubieniec wojewody ówczasowy gwardyan Kapucynów (później biskup) książę Benjamin Szymański, od którego Bieliński z wielką przytomnością przyjął ostatnią absoliucję oraz namaszczenie olejem świętym. Po tym akcie religijnym, zdawało się, iż jest rzeczywiście; a gdy przytomny książę Czartoryski oznajmił mu, iż wzięniowie, na których Sąd sejmowy wydał wyrok, a pomimo tego, do Petersburga byli zawiezieni i właśnie napowrót do Warszawy przywiezieni, znajdując się już w dawniejszym więzieniu w Karmelitów, niemniej, iż ma pewne wiadomości z Petersburga, że monarcha zatwierdził wyrok Sądu sejmowego i polecił go ogłosić, jako że, iż niebawie Cesarz Mikołaj przybędzie do Warszawy celem koronowania się w stolicy, jako król Polaków. Bieliński, pomimo słabości swojej i prawie bliskim będąc chwili konania, uradowany i orzeźwiony temi wiadomościami, kazał przywołać do siebie kamerdynera i udzielił mu dyspozycji o przyspieszeniu wykończenia zamówionej libery dla służby, aby takowa wczesnie przed obchodem koronacyjnym była wykończoną. Lecz coraz bardziej nikły siły i coraz większa słabość następowała, tak, iż tej samej jeszcze nocy o go-

dzinie pierwszej minut dwadzieścia po północy, to jest rano dnia 6 marca 1829 r., w obecności przy łóżku syna senatora kasztelan Bielińskiego i kapitana inżynierii Piotra Sokolnickiego na rękach sekretarza prezydialnego Bieczyńskiego zakończył żywot swój pełen zasług i chwały z największem poświęceniem się dla ojczyzny. Lubo zgon prezesa Bielińskiego nastąpił w nocnej porze, z tem wszystkiem lotem bliskawicy rozszedła się po Warszawie wiadomość o zejściu jego, i jeszcze przed nadjeściem dnia zgromadzili się w mieszkaniu zmarłego tak członkowie rodziny, jako też wielu z członków senatu, celem pocieszenia pozostałego syna, przyczem postanowiono, aby dla oddania holdu i uczczenia cnot, poświęcenia i pamięci, nie szczędzono starań i wydatków, iżby zwłoki jego z największą czcią i okazałością do grobu były złożone.

Pozostali syn, oraz rodzina, uważali za najstosowniejsze, poruczyć zajęcie się urządzeniem obchodu pogrzebowego temu, który w ostatnich latach i chwilach najbliższych jego się znajdował, i na którego rękach chwalebne dzieło żywota swoje go zakończył. Zobowiązali zatem Bieczyńskiego, aby się zatrudnił urządzeniem pochowania zwłok Bielińskiego, oświadczywszy się gotowym do wypełnienia ich życzeń, dołożyć wszelkich starań, aby wywiązać się godnie z położonego w nim zaufania. (Pogrzeb czyli raczej pochowanie zwłok ś. p. Bielińskiego, prezesa Sądu sejmowego, było odbytem z największą uroczystością, okazałością i powagą, jakiej najstarsi ludzie w stolicy nie pamiętali.)

Wedle życzeń syna i rodziny ciało było nabal-sowane, czego dopełnił ówczesny profesor przy klinice uniwersytecie Dr Rolifski; poczem ciało umieszczono w trumnie miedzianej, która wstawiona była w trumnę drewnianą, nader ozdobnie ubraną. Ciało było wystawione przez trzy dni na katafalku w salonie mieszkani zmarłego prezesa.

Salon, w którym ciało było wystawione, wraz z dwoma przyległymi pokojami były wybite czarnem sukmem; i tak w salonie, przy ciele jako też w dwóch przyległych pokojach były urządzone w każdym z nich po jednym ołtarzu, przy których duchowieństwo ze stolicy i okolic Warszawy przez trzy dni odprawiało msze święte i to od samego rozpoczęcia dnia aż do godziny z południa. W tych trzech dniach natłok publiczności wszystkich kasty i narodowości zdążył na nabożeństwo, tak, iż wszyscy pomieścić się nie mogli dla oddania ostatniej czci i by westchnąć przy ciele do Najwyższego za duszę zmarłego prezesa. Wielka Księżna Łowicka, księżna Czartoryska, hrabina Ordynatowa Zamoyska i wiele innych, prosiły, aby mogły być obecne na mszy św. przy ciele; urzędowem zatem było, że każda z nich w osobnym czasie mszy św. wystąpiła i pomodlić się mogła. W trzecim dniu wystawienia ciała, to jest w dniu 19 marca 1829 r., o godzinie 3 po południu, nastąpiło przeprowadzenie czyli eksportacya ciała z mieszkania, przy ulicy Długiej, do kościoła Św. Krzyża przy ulicy Krakowskiej Przedmieście. W czasie eksportacyi domy przy ulicach, któremi postępował kondukt żałobny, to jest ulica Długa, Miodowa, Senatorska, Krakowskie Przedmieście, były żałobą przybrane, i to tak balkony jako i okna; wszelkie handle, sklepy i zakłady publiczne zamknięte. Pociąg żałobny czyli kondukt rozpoczynały sieroły zakonów, po tych szli starcy. Towarzysza Dobroczynności, a za temi postępowały wszystkie szkoły stolicy, w liczny komplecie księży, a następnie kapłani stolicy z licznym zastępem księży świeckich i klerykami; przed karawanem prowadził ciało, czyli celebrując przy tym żałobnym obrzędzie, postępowała ksiądz biskup Pawłowski, (wszyscy inni biskupi, jako członkowie senatu, postępowali za ciałem); na karawanie ciągnionym 6 koni spo-

zrobienia, i gdybyśmy byli schyzmami dla widoków politycznych nie ślebiałymi, możemy być za łaską Boga całą Rós do jedności pociągłymi, a dzieć mongolską, gdyby się nie chciała nawrócić, do właściwych jej granic odepchniętą. Dopiero Piotr Wielki zadał trucienną śmiercielną temu ciu schyzm, i uleczenie jej niepodobnem uczynił, reformując ją na sposób protestancki. Jeszcze za jego czasów niektórzy biskupi występowali w obronie dogmatu, ale nleż musieli pod grozą prześladowania. Autorowie protestancy tchnący nienawiścią ku wszelkim tradycjom kościelnym, tak zachodnim jak wschodnim, wprowadzając zostali do seminarjów. Nie dziwnego, że starowiercy się oburzyli, i reformy nie przyjęli. Wkrótce potem Biron protestant srożej niemal prześladował biskupów schyzmatyków, niż później Mikolaj katolickich księży. My dziś dopiero przez podobne ciosy przechodzić zaczynamy. Utworzenie się kasty duchownej w Rosji także się od Piotra dopiero datuje. Wiedząc, że nikt nie chodzi do szkół przez niego założonych, kazał popom posyłać do nich synów. Z tych następnie święcono na popów, bo innych nie było. Rozmaite przymtem rozporządzenia administracyjne coraz bardziej utrudniały osobom świeckim wstąpienia do stanu duchownego, równe jak wybranie innego zawodu tym, co się z popów rozdzieli; aż w końcu wyrosł się potworny stan obecny.

W tych dniach śmierć dotknęła dwóch zacnych i zasłużonych kapłanów, naprzód przedstawiciela duchowieństwa francuskiego w Rzymie monsignora Piotra Pawła Lacroix, tak zwanego klerika narodowego Francji (*clerc national*). Do tego urzędu należał obowiązek znajdowania się przy Conclaves w imieniu swego narodu podczas wyboru Papieża, i patrzania, czy rzeczy idą kanonicznym torem. Monsig. Lacroix, już przeszło 40 lat sprawował ten urząd; był tedy przy obronie Piusa VIII, Grzegorza XVI i Piusa IX. Dawniej za Ludwika XVIII i Karola X (1823—1824) sekretarz ministra Villèle miał rozległe stosunki w świecie i mógł obiecywać sobie piękny zawód; zostawiając kapłanem z powołania i osiadłszy raz w Rzymie, oddał się szlachetnym popedom swego umysłu i serca tj. nauce, sztukom i pobożności, i lubował się tem życiem w Rzymie, jako w ognisku tego wszystkiego. Sam też był niejako ogniskiem dla znacznej kółka swych przyjaciół i znajomych. Miał piękną bibliotekę, piękny dobór obrazów, a mia nowicie ogromny zbiór rycin. Był znakomitym archeologiem, łaciną władał doskonale, czego dowodem przedmowa do Leibniza *Systema theologicum*, które on po raz pierwszy w całości wydał. Zgał w 78 roku życia, d. 5 t. m. Staroś miał najczestniejszą, umarł najszybkładnie. Na pogrzebie był cały świat arcydzieł i duchowny francuski, zaczęwszy od margr. Banneville ambasadora, i od arcybiskupa de Mérode, aż do uczniów seminarjów francuskiego.

Drugą dotkliwą stratą jest śmierć kanonika Martini, sekretarza wikaryatu. Był on prawą ręką kardynała wikarego, a piastował ten urząd zaufania z wielką rozstroponością i prawdziwie chrześcijańską miłością. Liczna w ostatnich czasach emigracja nasza duchowna doznała szerególnie jego pieczołowitości, choć nierzad ciępliwość jego na próbę była wystawiana. Zwykły on mawiał: „Polacy są dobrzy ludzie, tylko trzeba mieć dla nich wiele ciępliwości i miłosierdzia; bo straszne nieszczęścia krajowe uczyniły ich bardzo drażliwymi, i w zbyt krótkim czasie się mienią; ale miłość, wszystko z nimi zrobić można.“ Był on szczególnym opiekunem klasztoru śp. Matki Makryny, i dzięki jego troskliwości szczytły ten i ubogi domek utrzymuje się dotąd po śmierci swej założycielki. Jak on nad porządkami wewnętrznymi i prowadzeniem duchownem zakonnie, tak księżna Odesalchi czuwała nad potrzebami ich doczesnymi. W obecnej chwili zasmuceni jesteśmy zatrważającymi wieściami o nagłej chorobie tej dobroczynnej Polki, przewodniczącej od lat wielu wszelkim szlachetnym i zacnym przedsięwzięciom rodaków w Rzymie. Wyjechałszy na kilka dni do Bracciano, swej majątności niedaleko Rzymu, tak ciężko zapadła, że Sakramenta święte przyjmowała, i błogosławieństwo Ojca św. zaopatrzona była. Nie tracimy nadziei, że jak przed kilką laty błogosławieństwo Piusa IX. omdownie ją uleczyło, tak i teraz od przedwczesnego zgonu ją zachowa.

C. k. sąd krajowy wyższy we Lwowie mianował Grzegorza Teodorowicza oficyała przy sądzie obwodowym w Stanisławowie adjuńtem dyrektora urzędów pomocniczych tego sądu obwodowego a Edwarda Zwierzyńskiego akcesistą przy sądzie obwodowym w Samborze, oficyałem przy sądzie krajowym wyższym we Lwowie; Filomena Kalitowskiego i Michała Stefkę

auskultantów sądowych, adjuńkami sądowymi, mianowicie pierwszego dla Czerniowca stale, drugiego dla Tarnopola prowizorycznie; nareszcie przeniosł następujących kancelistów przy sądach powiatowych na ich własną prośbę: Jana Złotowskiego z Wiśniowczyka do Gródku, Mikolaja Łotockiego z Kozowy do Wiśniowczyka, a Ignacego Owczarskiego z Dorny do Kozowy.

Wiedeń 17 czerwca. Do chóra dzienników przeciw Czechom przyłączyła się także półrządowa *Abendpost*. Opowiada ona straszliwe rzeczy o związkach między agitatorami czeskiimi a stronictwami rewolucyjnymi „całego świata“ znalezione papiery, a zwłaszcza notatki uwiecznione (kilka młodych robotników) świadczą o rozlicznych związkach, których nici sięgają aż do Sawajary (Mazzini) Paryża, Berlina, Drezna, ba aż do Ameryki północnej. Ileż to strachu ta jedna petarda nabawiła sędziwych biurokratów czeskich! *Abendpost* porobiła także studia nad historją owej petardy; otóż podług orzeczenia biegłych petarda ta była sześciolatowym grauntem austriackim, sprzedanym jako stare żelazo lub też znalezionej z okazji corocznych ćwiczeń wojennych artylerji; inni opowiadają, że w czasie najazdu pruskiego zatopiono ją w Moldawii, skąd osoby prywatne ją wydobły, i tym to sposobem dostała się ona w ręce niepowołane itd. Dumny może być ów robotnik czeski, że się tyle nim zajmują.

— Prezydent miasta Krakowa Dr Józef Dietl, o którego wyjeździe do Wiednia donieśliśmy przed tygodniem, miał półgodzinne postachanie u N. Pana. Cesarz przyjął go nader uprzejmie, i wyraził zań swój, że mu okoliczności nie dozwoliły odwiedzić w zeszłym roku Galicji. Ponieważ postachanie długie trwało, Dr Dietl korzystał zapewne z tej sposobności, aby N. Panu przedłożyć sprawę odwołania Skniennicy; wiemy bowiem, jak mocno kwestya ta zajmuje uwagę barmistrza naszego, i przypominamy, że się rozchodzi o uzyskanie zapomogi na ten cel z skarbu publicznego.

— Czytamy w *Tagblatte*: „Donosiliśmy przed parn dniami o pensyowniku głowódowadzącym w Galicji jenerał-poruczniku St. Quentin. Według pewnych wiadomości nastąpi ono niebawem, a jako ewentualnych następów jego wymieniają jenerałów hr. Neipperga lub hr. Hayna.“

Powtarzamy świeżo tę pogłoskę dotyczącą krakowa naszego. Jenerał Hayn to nieznana dotąd osobistość, jenerał Neipperg dał się poznać jako atoli dopiero w przeszłym tygodniu zapewniała, że jenerał Gablenz zastąpi jenerała St. Quentin.

— W Isprukku umarł onegdaj Jan Haslwanter, marszałek sejmny tyrolski. Zmarły należał do stronictwa skrajnie-konserwatywnego, a w obronie zasad i interesów tegoż stronictwa stawał z całym zasobem wysokiego swego wykształcenia. W r. 1848 Haslwanter był adwokatem; wybrany do sejmny w Kromieryżu otrzymał tamże godność drugiego wiceprezesa. Wstąpiwszy po rozwiązaniu sejmny do służby publicznej, został za Bacha radcą dwornym. Wybrany w r. 1861 do sejmny i do Rady państwa, stanął od tego czasu na czele stronictwa konserwatywnego w Tyroli, a zamianowany przez rząd marszałkiem sejmny, musiał złożyć mandat poselski. Haslwanter był prześlęci czas prokuratorem, a następnie wyższym prokuratorem sądowym w Isprukku.

— Węgierski minister komunikacji hr. Mikó przedłożył sejmowi peszteńskiemu projekt ustawy o kolei żelaznej mającej łączyć Galicją z Węgrami.— Organ *Klapki Szazadunk* broni linii przemysko-preszowskiej.

— Dotąd węgierski minister sprawiedliwości Horvath trzy przedłożył projekta dotyczące reformy sądownictwa, a mianowicie ustawę „o pełnieniu władzy sądowej, ustawę „o odpowiedzialności sędziów i osób sądowych, wreszcie ustawę „o postępowaniu przy przenoszeniu i pensyowności sędziów i urzędników rządowych.“ Wszystkie ustawy opierają się na zasadzie zamianowania i odpowiedzialności staun sędziowskiego. Ustawy te mogą zdołać przywrócić mocno zachwianą powagę sądownictwa węgierskiego.

Sprawozdanie Rady Towarzystwa historyczno literackiego w Paryżu o Konkursie ogłoszonym d. 3 maja 1867 r.

Odczytane na posiedzeniu publicznem Towarzystwa, dnia 3 Maja 1869 r.

(Dokończenie.)

Nie możemy tutaj pominąć jeszcze milczeniem świeżo ogłoszonej pracy hr. Maurycego Dzied-

zyskiego, o *Wacławie Hieronimie Sierakowskim*, arcybiskupie lwowskim, odznaczającej się sumieniem zebraniem i zestawieniem faktów, jasnym i pięknym wykładem: pracy, która chociaż ogranicza się do życia jednego tylko z dostojników Kościoła, ważnym jest jednak przyczynkiem do dziejów drugiej połowy XVIII wieku i jedną z lepszych monografji jakie posiadamy. Wspomnieć także należy *Zarysy historyczne* p. Bernarda Kalickiego, które, chociaż złożone z oderwanych, nierównego interesu i wagi artykułów, a grzeszące nieraz rozwlekłością, odznaczają się wielkimi zaletami, świadczą o obszernej nad dziełami ojczystymi pracy, i są wiele obiecującą ze strony młodego historyka zapowiedzią na dalszy jego zawód pisarski.

Pozostają obszerne dzieła p. Henryka Schmitta i prace p. Waleryana Kalinki, tćm ważniejsze, że tyczą się ostatnich czasów, najbardziej z przyszłością narodu związanych, a do poznania których skrzętnie się teraz zabrał badacz nasz, wiedzeni samymi instytutami tak srodze doświadczanego narodu, który cznie, że dobre jego sumienie polega na dokładnej świadomości dobrego i złego w jego świetle historycznym. Pan Schmitt w ostatniem dwuleciu ogłosił *Dzieje Polskie XVIII i XIX wieku* w trzech tomach, i dalszy ich ciąg p. t. *Dzieje Polski porzobiorowej* (od 1795 do 1832 r.), nareszcie pierwszy tom *Historji panowania Stanisława Augusta*. Świadczyć o niezamordowanej pracowitości autora i gorącym przez niego zamilowaniu sprawy ojczyzny, dzieła te przecież, będące raczej popularnem opowiadaniem niż poważną, spokojną, historyczną pracą, tćm zbył często namiętnem uprzedzeniem, które je pozbawia majestatu niezbędnego dla surowej miastry życia, jaką ma być historia. W ostatniem z tych dzieł sam autor powiada, że w dalszych poszukiwaniach swoich, przekonawszy się o błędem nierz zapatrywaniu się na ludzi i wypadki, inaczej je teraz niż przedtem przedstawia. Wyznaje to, przynoszące mu najwyższy zaszczyt, samo przecież usunąć już musiało pierwszą jego pracę od negrody przeznaczającą dla najlepszego dzieła historycznego z dwóch lat ostatnich. W *działach porzobiorowych*, których cćtnie pierwszeństwo przed innemi wyliczujemy, to dziełami szanownego pisarza przyznajemy, trudno nam także podzielać wszystkich jego wniosków i dowodów. Szasna, że nas samych obwinia iżemy w r. 1812 mało zdziadali, zbytnie polegając na wszechmocy i dobrej dla nas woli Napoleona I, ale trudno z drugiej strony się zgodzić na systematyczny optymizm, z jakim tłumaczy politykę Cesarza Francuzów względem Polski, kiedy tyle przeciwnych mamy na to dowodów. Nie możemy też z autorem upatrywać jedynie, a przynajmniej głównie przyczyny niepowodzenia sprawy w 1812 roku, w apostołowaniu, jak się p. Schmitt wyraża, związku z Aleksandrem przez ks. Ogińskiego i Lubieckiego. Z prawdziwą radością i szczerem uznaniem witając na ostatniej karcie jego książki to zdanie, którym swą pracę zamyka, „że ofiar poświęcających się bez namysłu było już nadzwyczaj wiele, i że dziś trzeba łącznej, sumiennej a wytrwałej pracy, której owoce będą początkiem nowej ery dziejowej narodu naszego“ musimy zawczas, że aby go nawet do tego przygotować, w samej historii bardziej wszechstronny i gruntowny, ściśle do potrzeb obecnych przystosowany pokarm podawać mu należy, i że jeżeli praca p. Schmitta jest porządkiem, choć jeszcze nie dosyć wyczerpującem i nie wszędzie udowodnionem opowiadaniem: usiłowań odzyskania niepodległości, nie jest ona właściwie *działem* porzobiorowem i nierzmiernie.

W rozpoczętym teraz *Historji panowania Stanisława Augusta*, która już miesiąc nie jeden dotąd nieznanym dokument i wskazuje źródła, z jakich czerpał szanowany autor, napotyamy zawsze młodość rzeczy niendowodzonych, a raz także często zupełnie niekrytyczne przejście się sprzedzielnymi i namiętnymi sądy stronictwa ówczesnych. Szanowany autor nie doszedł jeszcze do tego, aby w ówczesnym stanie narodu, jaki rozpręgnięto ogólnie i wykrzywienie instytutów sprowadziło, nierz przyczynę nieszczęśliwości naszych, potrzebnie on zaawse kółłów ofiarnych, na którychby więć całą mógł złożyć. Wykazawszy bezsilność zupełną władzy królewskiej, obszernie się rozwodzi nad wielkim wpływem, jaki mógł mieć król, przez rozdawnictwo łask i urzędów, gdyby był zdolnym i miłością ojczyzny tchnącym człowiekiem; a że tego nie dokonał, że narodu około siebie skupić nie potrafił, więc wień jest, bo najpięszszego nie dopełnił obowiązku. Bardziej niż przedtem dla Czartoryskich wyrzucaliśmy, przyznaje im najlepsze dla narodu chęci, zgadza się, że droga, jakiej dla dokonania reformy użyli była jedynie możebną, ale że się im nie udało, że uratować

ojczyznę nie potrafili, więc na nich całą odpowiedzialność za wszystkie nieszczęścia zwała, powtarza nawet namiętne jednego z ówczesnych stronictw odgłosy o podstępem morderstwie Tarły, któremu, nie wiadomo już na jakiej zasadzie, przypisuje najwyższe polityczne zdolności. Widzi całą niedolę kraju, boleje nad nią, ale z dawną jeszcze do rozmaitych ludzi gorczy, która go sądu spokojnego pozbawia i staje się przyczyną nie rzadkich z samym sobą sprzeczności. Nie chce on uznać, że obwinianie iudywidów nie przyczynia się do nleczenia nas z błędów dawniejszych, nie nie buduje, sił nie przyczynia często bywa niesprawiedliwości, i że tylko spokojne a sumienne rozpatrzenie się w wadach instytutów naszych i charakteru narodowego, może ozdolić nowe pokolenie do skutecznej nadal służby ojczyźnie i przygotować do tej pracy, do jakiej je sam w patriotycznym swem uczuciu wzywa.

Takim kierunkiem odznacza się właśnie dzieło p. Waleryana Kalinki: *Ostatnie lata panowania Stanisława Augusta*, którego pierwszy tom wyszedł w ubiegłym roku. Autor ogłosił w niem zbiór nieznanych dotąd dokumentów do tej epoki. Widzimy tam między innemi, korespondencyę Katarzyny II ze Stanisławem Augustem, dzienniki Bulhakowa, projekta i instrukcyę Imperatorowej, listy jej do Potemkina, jednem słowem męstwo rzeczy i świadectw, największe, niezmiernie wagi, a których wyjścia na jaw, i jeszcze z rąk polskich, zaledwo teraz spodziewać się było można. Wszystko to poprzeda własna, obszerna praca autora, która chociaż przez niego skromnie wstępem tylko nazwana, jest właściwie najgrunтовiejszą z prac, jakie nad temi czasami posiadamy. Obok dokładnej znajomości historii politycznej całej epoki, znajdujemy w tej książce głębokie jeszcze studjum psychologiczne nad stanem moralnym narodu i ścisły z samymi sobą obrachunek, a jeżeli „ostatniem słowem historycznych z tej epoki świadectw musi być przekonanie, że sami byliśmy głównymi sprawcami naszego upadku i że nieszczęścia, jakie na nas spadły były zasłużoną przez naród pokutą“ tćm większą autorowi należy się wdzięczność za pokazanie nam tego zwierciadła, w którym żywa przestroga dla siebie znajduje naród na dziś i jutro, i za uczynienie tego wyznania, które musi być początkiem rzeczywistego dźwignienia się i poprawy, a jak słusznie mówi sam autor, wypo-wiedzianie i przyjęcie przez nas, stawi jeszcze za nami całą prawdę, jak z naszej strony, w odwiecznym sporze z Moskwą, całe już posiadamy prawo.

P. Kalinka dzieło swe rozpoczyna od obrazu za granicznych Polski stosunków w epoce pierwszego podziału. Skreśliwszy na początku ogólne opini publicznejsze usposobienie dla nas w Europie, od której w skutek naszej niemocy i do najwyższego stopnia doprowadzonej anarchii, zupełnie prawie białym zapomnieniu, opowiada kolejno stosunki nasze z Prusami, Austrią i Anglią; malując wszystkie sprawy europejskie kierujące osoby, dając przerażający obraz XVIII wieku i zupełnego wówczas zachwiania w umysłach uczucia prawa i słuszności; na stosunki nasze z Francją wielkie rozlewa światło, wykładając dwoiu a nas politykę gabinetu wersalskiego. Przechodząc później do stosunków Polski z Moskwą, daje obszerną charakterystykę Stanisława Augusta i Katarzyny, kreśli następnie dzieje reformy 1764 r., najsłabiejszej pamięci konfederacy Radomskiej i pierwszy podział, wazchwały potem wpływ Moskwy w tak nieszczęplonej ojczyźnie, nareszcie opisuje szereg głowu zjazd w Kanowie. „Panowanie Stanisława Augusta, jak sam powiada, jest chwila zagłady ale i początkiem dźwignienia się Polski; epoka to nie skończona, jej historia jest jakby historją każdego z nas.“ Słowa te określają stanowisko autora. W smutnych tych dziejach, malując nam zagładę narodu w narodzie dach nierzadą, atrudniając wszelką reformę i ułatwiający Moskwie wykonanie jej planów, stawia on przed oczami czytelnika wszystkie działające postacie i rozmaite u nas stronictwa — sądzi zaś wszystkich z wysokiego moralno-psychologicznego stanowiska, bez oamiętności i jakiejkolwiek gorczy. Jeżeli dla niejednego z uważanych przez czas długi za głowie nieszczęśliwej sprzyny, znajduje pewne uie-minienie, jeżeli Stanisława Augusta między innymi, nie raz usprawiedliwia, to nikomu też za szkodliwej nie szczędzi nagany, a Królowi niemniej od innych. Zastawiać się obszernie nad sejmem podziałowym (1773 r.) i zdając sobie sprawę z ówczesnego stanu Polski, kiedy armii gotowej nie było, a nawet pospolite ruszenie nie dostarczałoby siły znaczniejszej w kraju spustoszonemu i tak bardzo skłóconemu w sobie, potępia Stanisława Augusta stanowczo za podpisanie podziału. „Choć

bronić państwa nie było cćm, powiada, można było jeszcze i należało stać przy swem prawie, choćby z bezbronniemi rękami. Nikt nie jest obowiązany działać, jeśli działanie moc jego przechodzi, ale nikomu nie wolno przystąpić do złego, dla tego, że mu przeschodzić nie może. Jest w prostej odmowie siła, która z wierności dla obowiązku, z poczucia swego prawa powstaje, a która nie raz samo prawo zdola uratować.“ Przechodzi dalej wszystkie możliwe następstwa odmowy królewskiej, a karty te do najpiękniejszych w tej książce należą.

W obzernej i szczegółowej charakterystyce króla, między innemi powiada: „Stanisław August, był typem wszystkich ludzi celniejszych, którzy od pierwszego podziału aż pod koniec XVIII wieku u nas zaświecili; sąd, jaki spadnie na niego musi i tamtych dotęgnąć. Były to w ogólności głowy mone, charakteru wale. Na ludzi tak usposobionych do pewnego tylko kresu liczyć można; w czasach mniej więcej spokojnych, mogą oddać ważne usługi, lecz gdy nadejdzie czas próby i konieczności wystawienia się, zniechęca i wstydem się okryją. Charakter zwodniczy, trudne do określenia; ani chwalić, ani ganić ich nie można bez ciągłych zastrzeżeń. Są w życiu Stanisława epoki, które wymuszają uszanowanie jego nieprzyjaciół; są inne, w których systematyczny obróbcy odstąpił go są zniewoleni.“ Tę wielką miarę, tę bezstronność zachowuje autor we wszystkich swych sądach, a jeżeli przychodzi do przesłaniania, że nie kilku lub kilkunastu było winnych, ale, że właściwie zawinił cały naród, to zaraz dodaje: „Wylęcając grzechy pokolenia, z którego dzisiaj w grobach już tylko prochy zostały, nam potomnym nie godzi się zapomnieć, że od niego to zaczynają się dzieje narodowej pokuty, że jeżeli grzechy jego były ostatnią przyczyną upadku, to jego cierpienia i trudy stały się zadatkami odrodzenia; że od tej głównie epoki weszła w rachubę sił narodowych, tajemnicza moc ofiary, która sprawiedliwość Bożą wciąż przejednywa, i nawet po kłękach śmiertelnych naród jeszcze cuci; że więc, jeżeli jest za co obwiniać, jest za co być wdzięcznym, i że wreszcie do historii należy zarówno to wykazywać co kraj zorościło, jak i to co go podnosi, krzepi i nasłachetnia. W tem uczucia i z tą myślą rozpoczęte, a na sumiennej znajomości źródeł i obszernej wiedzy oparte najwazniejszemi dokumentami wazobogacone, dzieło p. Kalinki stało się prawdziwym obrachunkiem z tą przeszłością, która, jak powiedział, w nas samych żyje, obrachunkiem tem dzisiaj konieczniejszym, że jak się wyraził, „dzisiejsze pokolenie nieszczęśliwsze może od innych, ale w swej wierze w Polskę zacietęs a długiem wypróbowane cierpieniem, może już ten rachunek odbyć z pożytkiem, spokojnie, a bez fałszywej i zgubnej dla nas tę samych litości.“ Jakkolwiek światło na tę epokę rzucić mogą ukryte dziś jeszcze materiały i nie jedną stronę wypadków wybitniejszą uczynić, to pewna, że psychologiczne studjum p. Kalinki nad narodem w końcu XVIII wieku, i nad tem nieustannie bijącym, jak się wyraża, źródłem błędów naszych, nad wadami naszego charakteru, pozostań prawdziwym i niezmiennem. Ono też przedewszystkiem nadaje pracy jego wielkie i wyjątkowe znaczenie i zasługę pisarza wobec narodu podnosi. Dzisiaj dzieło to powinno być przedmiotem rozmyślań każdego Polaka.

Z wysokiego moralnego stanowiska zapatrując się na sprawy nasze, autor tćm samą miarę stosuje i do nieprzyjaciół Polski. W ocenieniu Moskwy, nie dosyć zdając sobie sprawę z ducha narodowego i przeceniając może wpływ Katarzyny na dalszy jego rozwój, dowodzi, wbrew zdaniu wszystkich historyków moskiewskich z czasów dzisiejszych, że rozbiór Polski nie tylko nie był koniecznością, jak utrzymują tamci, ale przeciwnie największą szkodą dla Moskwy. Posłannictwo jej było na Wschodzie, w Azji środkowej; zwrociwszy się ku nam i Polskę zniszczywszy, zaniechała Katarzyna ten Wschód rozległy. „Granice trzech państw zaburzonych na ziemi polskiej poprawdzone, spotkały się w wiosce *Niemirów*, jakby na znak, że odtąd przez długie lata nie będzie miru w Europie. I nie było go też istotnie, a Moskwa goraz do nowych popychana zabórów, idzie wciąż naprzód tylko w kierunku swej zbrodni, coraz dalej, coraz zwyciężając, aż dojdzie do kresu. Wróci ona poza Duńce, jeżeli nie poza Don i nad Wołgę. Wówczas, po strasznych szarpaniach i bólach, otworzą się jej oczy i sprzestrasze, że ów wiek czy półtora kłamanaj wielkości, na grobie sąsiedniego narodu wzniesionej, były epoką największego jej moralnego upadku; zmarowane w dziejach, następny pokoleniom nie zostawiać, prócz uczucia, wstydny i zasłużonych nieszczęśliwości.“

P. Kalinka z rzadkim darem krytycznym łączy jeszcze wielką jasność wykładu i poprawność je-

czywał ciało w trumnie ozdobnie ubranej, która była otoczona służbą, niższemi urzędnikami biór Sądu sejmowego i Sądu najwyższego; za karawanem nieśli senatorowie na poduszach order, który zmarły prezes był ozdobiony, tak przez królów polskich jako i cesarza Francuzów; po tych postępowali członkowie rodziny a za nimi szła reszta członków senatu, a mianowicie biskupi, wojewodowie i kasztelanowie wraz z członkami Rady administracyjnej i ministrami; następnie urzędnicy wszelkich władz rządowych stolicy mieli udział w pochodzie, który młodzież akademicka i szkolna oraz bardzo liczna publiczność zamykała. Przed wyniesieniem ciała z mieszkania, w salonie, gdzie ciało na katafalku było umieszczone, miał mowę senator kasztelan Bielski; a na schodach, przed umieszczeniem ciała na karawanie, przemówił akademik Sulikowski, który ś. p. Bielskiemu był zawdzięczał staranne wychowanie swoje. Za przybyciem karawanu przed kościół Sw. Krzyża, senatorowie zdjęli trumnę z karawanu i ponieśli na swych ramionach ciało do kościoła, i takowe umieścili na katafalku który był bardzo ozdobnie ubrany, i rzęsiem światłem otoczony. Po odpowianiu przez duchowieństwo stosownych i zwykłych modlitw żałobnych, wstąpił na katafalk senator kasztelan hrabia Aleksander Bielski, a stanawszy obok trumny, w nader gorącej i rozwzniewającej mowie oddał cćm pamięci zmarłego prezesa.

Nazajutrz to jest w dniu 20 marca 1829 r. od samego rana duchowieństwo stolicy tak zakonnie jako i świeckie zanosiło modły do Najwyższego, przy licznie odprawianych mszach św., a o godzinie 11 przed południem była odprawiona wielka msza, czyli suma żałobna, przez biskupa krakowskiego księdza Woronicza, w czasie której powiedział kazanie znany z wymowy biskup płocki ksiądz Prażmowski. Po ukończonej sumie żałobnej wszedł

na katafalk senator wojewoda książę Adam Czartoryski, a stanawszy obok trumny, mieszczącej zwłoki zmarłego senatora wojewody i prezesa, w bardzo obszernej mowie skreślił bieg życia zmarłego, a wystawiwszy w gorących wyrazach jego sumiennność, stałość i niezłomność charakteru, przywiązanie do ojczyzny, ubolewał nad stratą męża, będącego największą chlubą dla narodu, zachęcał żyjących w bardzo treściwych wyrazach a szczególnie młodzież do brania wzoru i naśladowania. Gdy więc ceremonie religijne obrzadku pogrzebowego przez duchowieństwo były ukończone, podjęli senatorowie z katafalku trumnę i na swych ramionach ponieśli do dolnego kościoła Sw. Krzyża, w którego katakumbach złożenie zwłok nastąpić miało, a tymczasowo na wzniesionym tamże katafalku trumnę umieścili. Publiczność, a szczególnie młodzież akademicka, pragnąc posiadać pamiątkę po tak wielkim mężu, udała się do dyrygującego obrzadkiem pogrzebowym sekretarza Bieczńskiego z prośbą, czyliby nie mogli uzyskać na pamiątkę część akasmitu, którym trumna we festony ozdobiona była. Bieczniński, czyniąc zadosyć żądaniom i usilnym prośbom, odjął feston, celem podzielenia go pomiędzy żądających posiadania pamiątki; tymczasem niedostatecznym się to okazało dla tych wszystkich, którzy pragnęli pamiątki, i w przeciagu mgnięcia oka całkowite obicie akasmitu trumny było odjęte, w kawkali podarte i pomiędzy publiczność rozdzielone, co było powodem takiego zamieszania, iż senator kasztelan Bronikowski, który miał zamiar powiedzieć mowę w dolnym kościele, przed umieszczeniem zwłok w katakumbach, będąc skostnionym i rzewnie rozczulonym, nie był w możności przemówienia. Za uzyskaniem pozwolenia od komisji rządowej spraw wewnętrznych i policy zwłoki ś. p. prezesa Bielskiego zostały umieszczone czyli pochowane w

katakumbach dolnego kościoła Sw. Krzyża, serce zaś jego oddzielnie w szklannem naczyńiu w spirytusie zachowane, było przywiezione do dóbr jego Gródku (pod miastem Koninem w województwie kaliskiem) umieszczone w kościele parafialnym w tejże wsi będącym, w grobie kolarów.

Senator wojewoda jenerał Wincenty Krasieński, niewiadomo czy z przekonania czyli też dla przypodobania się Wielkiemu Księciu lub też z rozkazem tego, przed pogrzebem Bielskiego rozgłosił, iż jest chory i nie był wcale obecny ani na eksportacji, ani też na pogrzebie, a synowi swojemu Zygmuntowi surowo zalecił, żeby nie brał udziału w obrzadkach pogrzebowych, i w dniu pogrzebu naglił go, żeby nie chodził do kościoła Święto-Krzyskiego lecz raczej jako uczeń uniwersytetu udać się na kolegium. Zygmunt posłuszny woli i koniecznym i zaledwie nie przymusowym naleganiami ojca, nie wziął wcale udziału towarzyszenia z kolegami w pochodzie eksportacyi, a w dzień pogrzebu w czasie nabożeństwa udał się do uniwersytetu celem słuchania wykładu. Lecz w audytoryum był tylko on jeden; wszyscy inni uczniowie uniwersytetu byli w kościele na obchodzie pogrzebowym. W tych godzinach przypadła wykład literatury polskiej przez profesora Osińskiego, a po nim prawa cywilnego przez profesora Bandkego. Profesor Osiński przyszedłszy do audytoryum, był niezmiernie zdziwiony, gdy wszedł na katedrę i ujrzał w sali tylko jednego słuchacza, i do tego syna senatora wojewody Krasieńskiego; sądził bowiem, iż za dnego ze słuchaczy nie zastanie, i chciał się sam udać do kościoła, żeby oddać ostatnią część tak zasłużonemu i uwielbionemu mężowi, lecz nie chcąc kompromitować ucznia i słuchacza Zygmunta Krasieńskiego, wykład swój całogodzinnny przed jednym słuchaczem wypełnił. Po Osińskim przyszedł do audytoryum profesor Bandke, który również tak

jak poprzedni profesor przed jednym uczniem, to jest Zygmunt Krasieński, całogodzinnny przed nim samym miał wykład. Uczniowie akademii, koleży, powziawszy wiadomość o tem postępowaniu młodego Krasieńskiego, postanowili zemścić się i ukarać go; i gdy na drugi dzień przyszedł rano do audytoryum uniwersytetu, przy wyjściu obyspali go obelżywymi słowami, z munduru jego obdarli znaki akademickie, to jest obzewki biały na kołnierzu, i prawie nawet z audytoryum wyrzucili. Myśl tym sposobem ukarania kolegę Krasieńskiego wyszła od Leona Lubieńskiego syna jenerała Tomasza Lubieńskiego, który także był dowódcą tego czynu. Po tej napadzi Zygmunt Krasieński wzywał na pojedynkę Leona Lubieńskiego: władać uniwersytetu powziawszy wiadomość o tem wydarzeniu, rozpoczęła indagacya celem ukarania winnych. Jenerał Tomasz Lubieński, ojciec Leona przewidując, iż wyrok uniwersytetu będzie bardzo niekorzystnym dla syna, oraz chcąc zapobiedz, ażeby pomiędzy synem jego a młodym Krasieńskim pojedynkę miejsca nie miał (gdyż zostawał zawsze w dobrych stosunkach z jenerałem Krasieńskim jako dawniejszym szefem swoim, bo służył w gwardji polskiej Cesarza Napoleona pułku Chevau-legerów ułanów) wysłał zaraz syna swojego Leona za granicę do Anglii, i tym sposobem zapobiegł pojedynkowi oraz wykonaniu zapadłego wyroku uniwersytetu tj. relegacyi. Jenerał zaś Krasieński nie chcąc syna swojego wystawić na dalsze zajęcie mogące nieprzyjemności i prześladowania, wysłał go niebawem za granicę do Włoch.

We dwa dni po pochowaniu zwłok ś. p. prezesa Bielskiego, minister Sobolewski jako prezydujący w Radzie administracyjnej uwiadomił obecnie prezydującego w sądzie sejmowym, to jest wiceprezesa senatora wojewodę jenerała hr. Krasieńskiego, iż Monarcha nadesłał zatwierdzony wyrok Sądu

sejmowego i polecił ogłoszenie go. Krasieński wskutek tego zawiadomienia wyznaczył posiedzenie Sądu sejmowego na dzień 23 marca 1829 r., na które przybył Sobolewski, jako prezydujący w Radzie administracyjnej, i przeczytał zgromadzonemu senatorom członkom Sądu sejmowego reskrypt Monarchy, zawierający *nowyższe i najmiędsze* swe nieukontentowanie dla członków Sądu z wyłączeniem od tegoż dwóch to jest Wojewodów: Krasieńskiego i Czarnieckiego dobrze zasłużonych w tej sprawie tronowi i Rosji. Po odczytaniu tego reskryptu cesarskiego, Sobolewski opuścił salę posiedzeń Sądu sejmowego a obecnie przewodniczący temu sądowi, wiceprezes senator wojewoda hrabia Krasieński, polecił wprowadzić więziń oraz zaważać do asystency i obrońców. więźniowie byli przywiezieni z węgienia u Karmelitów, pod taką samą strażą i eskortą, jak poprzednio; lecz liczba ich umniejszała się, gdyż w przeciagu czasu toczącego się sporu o zatwierdzenie i ogłoszenie wyroku Sądu, ksiądz Dembek szedł w więzieniu z tego świata. Krasieński przemówiwszy do więźni w krótkiej przemowie, oznajmiając najwyższą łaskę Monarchy w zatwierdzeniu wyroku, polecił pisarzowi sądu sędziemu apelacyjnemu Paprockiemu ogłosić wyrok w całej swej osnowie. Chwila ta była nader upakarzającą dla Krasieńskiego, gdyż był zniewolonym z urzędowania swojego, kazał ogłaszać wyrok zapadły bez jego przyczynienia się, i zupełnie sprzeczny z danemi przez niego głosami. Po ogłoszeniu wyroku, zamknął wiceprezes posiedzenie sądu sejmowego i ogłosił Sąd za rozwiązany. Taki koniec wzięła sprawa jeńców stanu, którzy od czasu uwiezienia trzy lata przeszło w więzieniu siedzieli.

(Dokończenie nastąpi.)

1. The first of these is the fact that the

