

Czas wychodzi codziennie wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.

Oddzielne Nra „Zsnu.“ o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

	na rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Pocztę w państwie Austriackiem	„ 24	„ 6	„ 2-50
„ do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarji i Turcji.	„ 32	„ 8	„ 3

Prenumerata przyjmuje się tylko od 1go do ostatniego dnia w miesiącu. — **Listy** z pieniędzi i przeka-
zy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać *franco* do Administracji, "Czasu" w Kra-
kowie. — **Listy reklamacyjne** niezapłacone niepodlegają opłacie pocztowej. — **Listów niefranko-
wanych** nie przyjmuje się. — **Rękopisma** nadsyłane Redakcyi niezwracają się, lecz bywają niszczone.

Kraków 13 lutego.

Przesilenie gabinetu peszteńskiego i nowe kombinacye, które z niego wypłynęły mają dwie strony, wewnętrzną i ogólną, austro-węgierską i europejską.

Z dwóch też odmiennych punktów należy oceniać odbywającą się kryzys. Pod względem kierunku polityki wewnętrznej, zasad i dążeń nie taimy wcale sympatyj dla stronnictwa, a raczej dla tych kilku ludzi, którzy wytrwali pod sztandarem konserwatywnym w Węgrzech, a obecnie zostali powołani do układów o objęcie władzy. Upatrywaliśmy w nich nietylko jedynych przedstawicieli zasad religijnych i społecznych, dla których jeśli niezdolali wśród przeciwnego prądu zapewnić powodzenia, to przynajmniej umieli swem postępowaniem zjednać im szacunek wszystkich stronnictw. Ostatni z obozu starokonserwatywistów w szczupłym bardzo zastępie pod wodzą br. Sennyeya umieli wsejme tak pogodzić wierność dla swych przekonań z patryotyzmem, że jawnie potępiając ugody z 1867 r. i jej następstwa, zachowali wpływ i powagę. Oni jedni ostrzegali naród i sejm węgierski o niebezpieczeństwach separatystycznej polityki, nie wahali się wskazywać, że tylko w ściślejszem zespoleniu z Austryą praw Węgier mogą być zabezpieczone, oni doradzali umiarkowanie i równoprawnienie ludności słowiańskich w krajach korony Św. Szczepana, nieopierając patryotyzm węgierskiego na wyłączności i hegemonii madiaryzmu, ale na historycznych i społecznych podstawach; oni wreszcie doradzali oszczędność jako jedyny środek podźwignięcia się finansowego, a występowali przeciw kosztownej organizacyi honwędów i administracyi na modłę odrębności państwowej, która przemawiała do próżności narodowej.

Zgoda zupełny program reform, i całe
że tak powiemy doktryna br. Sennyeia,
którą występował corocznie w rozprawach
budżetowych, nie tylko odpowiadała zdro-
wym zasadom chrześcijańskiego i narodo-
wego konserwatyzmu, ale nadto była pol-
tyczną, prawdziwie postępową. Starokon-
serwatyści węgierscy nieśli na stanowisku
protestu i abstencji jak arystokracja czes-
ka, ale raczej zbliżali się do kierunku
astronictwa prawa w innych krajach Prze-
litawii; zatwierdzając wierność dla dyna-
sty, jedność monarchii i najszerszy wy-
miar autonomii dla wszystkich narodow-
ści z poszanowaniem praw historycznych.

I nierzaz kiedy bezwzględność madyarskiego dążenia do zjednoczenia państwa węgierskiego, znu zgrabnie oddziaływała na wymiar swobód autonomicznych dla innych krajów i narodowości, kiedy wszelkie dążenia do ogólnej ugody rozbiły się o wpływy węgierskie, a dualizm ciężył nad swobodnym rozwojem monarchii, lub krzywił jej politykę zagraniczną, przchodziło nam oglądać się ażali nienadejdzie chwila, w której br. Seigney i jego stronnictwo właściwie korzy zdoła ująć politykę węgierską. Atoli następstwem dualizmu jest ciągle rozmiąsanie dążeń i stronnictw w różnych krajach Austrii, zbliżonych zasadami, ale skreplanych położeniem i występujących al zawczasie albo zapóźno.

Nierozstrzygamy czy zawczasie, czy za

późno wszczynają się układy z br. Sennye-
yem o objęciu władzy, ale to pewna, że
kandydatura ta w obecnej chwili ma strony
ujemne i niepokojące. Nie byłaby to tylko
zmiana gabinetu, ale wstęp do zmiany sy-
stemu w obu częściach monarchii. Nietylko
kwestya bankowa, ale cała rewizya ugody
z 1867 mogłaby się oprzeć na odmiennych
podstawach. W innem położeniu byłoby to
rozczłowieży wypadek. Przyszłoby może do
rozwiązania sejmu węgierskiego i Rady
państwa wiedeńskiej, bo upadek gabinetu
p. Tiszy pociągnąłby musiał upadek gabi-
netu przedlitawskiego, a stanowisko ministra
spraw zagranicznych nie byłoby może pod-
kopanem.

Zmiany te nie niepokoiłyby nas w normalnych warunkach, owszem budziłyby nadzieje korzystnego zwrotu, reorganizacji monarchii na sprawiedliwszych warunkach. Dziś jednak na dnie przesilenia austro-węgierskiego leży przesilenie europejskie, a klucz przyszłego systematu dla monarchii stanowi kwestya Wschodnia. Ugoda austro-węgierska trzymana od roku w zawieszeniu, wchodziła w rachubę ogólnego położenia, bo stanowisko Austrii w kwestyi Wschodniej miało przeważać szalę. Nigdzie zaś sfera polityki zagranicznej nie jest bardziej zależną od stosunków wewnętrznych, niż w monarchii na dualizmie opartej. Jak w dawnej Polsce wielkie rody, tak w Austrii nie tylko różne narodowości, ale każde niemal stronnictwo, ma swoje odrębne sympatyie i cele, osobny program polityki zagranicznej a nawet na własną rękę przy mierza. Wobec żadnej zaś kwestyi te sprzeczne dążności bardziej się niekryżują jak wobec kwestyi Wschodniej, która na wprost słowiańska na wprost chrześcijańska, pociągających jednych współwyznawstwem i współplemiennością, innych odpycha z tych samych powodów, dla wszystkich zaś stronnictw dla całej monarchii mieści arcana i kryteria przyszłości.

To pewna, że najmniej stronniczo bawił się Sennyeja w Węgrzech i będąc z niem w analogii stronnicztwo hr. Hohenwarta w Przelitawii może być podejrzywane o te odrębne cele i sympaty zagraniczne, bo oba stronnicztwa są niewątpliwie najbardziej autorytarnymi. Wszakło, gdyby przesilenie peszteńskie przeniosło się także i do Wiednia, zmiana obu gabinetów w tym kierunku nieobeszłaby się bez wpływu wypadków. Wstrząśnienie wywołane tą zmianą byłoby dziś silniejsze, niż w czasach zwykłych. Stronnicztwa walczyłyby już nie tylko o systemat konstytucyjny, ale o kierunek polityki zagranicznej. Jedni szliby pod sztandarem czynnego wystąpienia, drudzy polityki oporu, i nastąpiłby rozdział stronnicztwa od najwyższych sfer aż do ludu według hasła przymierza z Rosją, lub trzymaniem się Niemiec, zamiast trzymać się neutralności. Ostatecznie zaś zwycięstwo jednego lub drugiego kierunku mogłoby stworzyć nowo rozstrzygnięta, które stronnicztwo który systemat otrzyma przewagę.

Podobnego zespolenia polityki zagranicznej z systemem wewnętrznym obawiam się, obawiamy się postawienia na kartach Wschodniej zmiany stosunków ko-

stytucyjnych i z tego też powodu kombinacja, którąbyśmy witali w innych warunkach z ufnością, przyjmujemy dziś z niedowierzaniem i obawą.

Sprawa Chabrusa w Czechach.

(Dokończenie).

Crédit foncier wpadł więc w coraz większe długi; tem więcej, że dla zachęcenia publiczności placić znaczne bardzo dywidendy. Tymczasem dochód majątków ziemskich nie pokrywał procentów od kapitałów, ktorými je obciążono. Przy takim stanie zakładu nadszedł r. 1873. Bankrutstwo stało się coraz bliższem. Pozostała zwykła w podobnych wypadkach rada: zlanie się z zakładem pierwotnem, z *Hypothekar-Credit-und Vorschussbank*. Rada zawiadawczą tak jednego jak i drugiego zakładu sprzeciwiała się temu stanowczo, zwyciężono jej opór argumentem, że jest koniecznością, w przeciwnym bowiem razie *Crédit foncier* musi ogłosić upadłość i przystąpić do likwidacyi majątków. Równocześnie w Wiedniu w Pradze odbyły się walne zgromadzenia akcyonaryuszów, którym wytlómaczono, że *Crédit foncier* posiada bilans z aktywami i zapewniłą roczną dywidendę przez co *Hyp.-Kred.-V.-Bank* zdefektaować będzie znaczniejsze operacye. Z powodu, że tak m. j. w jednym, jak i w drugim zgromadzeniu postarano się o znaczną liczbę *strohmannów*, wniosek dyrekcji zwyciężył i oba zakłady złączyły się w jedną całość. Ale giełda, nauczona już wówczas smutnem doświadczeniem, nie dała się złudzić, papiery *Crédit foncier* spadały coraz gwałtowniej. W chwili krytycznej przez zakład udawał się do rządu prosić o pomoc, jednak nie dostał odpowiedzi. Stan więc zakładu pogorszał się z dniem każdym. Przede wszystkim trzeba było ściślejszej kontroli nad dyrekcją, ale tego właśnie unikano najbardziej. Zakupiono o *Chabrusa* dobra powoływać znowu na własność *Hyp. Kr.-Vor.-Banku*. Tym sposobem bank ten kupił przez swoje dobre na *Hyp. Kr.-V.-Bank*, ztamtąd przesyłał one na własność *Crédit foncier*, na bilans którego stały po daleko wyższych cenach jakie kupiono, po zlaniu się zaś obu zakładów powoływać znowu do *Hypothekar-Kredit-Vorschuss-Bank*.

Następnie w chwili, kiedy potrzeba było pieniędzy, bank sprzedawał ta dobrą na swoją rękę. W jakim stosunku sprzedaż ta odbywała się, wykazuje najlepiej cały szereg transakcji ogłoszonych w swoich czasopiśmie przez *Politik*. I tak: dobra Wotowa wartości 450 do 500,000 złr., kupione dnia 30 marca 1872 r. od spadkobierców hr. Józefa Wratysława za 700,000 złr. (*Strohmann* bar. Max Erggele, *Crédit foncier* wstawił je w swój bilans w wartości 750,000 złr.) i tak je przyjął w skutek fuzji *Hyp. Kred. Vor-Bank* dnia 8 stycznia 1874 r. Dobra Obramowione kupione od hr. Berchtolda za 130,000 złr. (*Strohmann* hr. Seilern), sprzedane dnia 19 lipca 1873 r. Elżbiecie Ludwig za 56,500 złr. Dobra Koszyce kupione za 115,000 złr., sprzedane dnia 1 czerwca 1873 r. Dr Forsterowi za 70,000 itd.

Tym sposobem uzyskano stosunkowo dość skromną dla zaspokojenia pierwszych potrzeb. Ale pomimo była tylko chwilowa. Przy podobnem prowadzeniu interesów przesilenie było koniecznem. *Krach*. r. 18 zatrząsł podstawą zakładu; trzeba było na parę wstrzymać wypłaty. Rząd stał się tylko wszystkich siłami uratować zakład kredytowy ziemski w Cichach, ale dla *Crédit foncier* nie było żadnego punktu; cały jego nieruchomości majątek był już zastrawiony i to na bardzo wysokie sumy. Wówczas chcieli się srodka ostatecznego. Postanowiono zająć jeszcze dobra zastawić, sprzyjała temu ważna okoliczność, że niektórzy *Strohmanni* figurowali w aktach krajowych jako właściciele, a poprzednio zastawiali były dobra jako własność. Tym sposobem uzyskali podstawę do emisji miliona nowych listów zastawnych. Bank więc wydał tym właścicielom z wroty strony obligacy, które wnieśli następnie do intabulacji. Na obligacjach tych znajdował się także podpis komisarza rządowego. Obligki te wprawdzie nie mogły nigdy znaleźć kupców, ale kasa oszczędności musiała je przyjąć; nie chcąc działać wbrew swoim statutom. Podpis komisarza rządowego na tych obligacjach, zwałaj ją do tego.

Najprzód zwrócono główną uwagę na majątki największej wartości: Wotice, Dub, Taszowice, Smole-
tel, Chtesan i Gabel. Wotice obciążono już poprze-
dnio długiem 220,000 złr. Według sądu najbezstres-
niejszego wartość ich wynosiła 460,00 złr. zgodnie
więc z statutami, można je było obciążyć tylko
10,000 złr. Bar. Ergelet wydał kwit i bank emi-
tował 300,000 listów zastawnych. Dub był już obcią-
żony 191,493 złr 85 kr. podczas gdy wartość jego
wynosiła najwyżej 240,000 złr. Józef Lipmann trtu-
larny właściciel tego majątku wystawił kwit. *Hyp.*
Kr. Vor. Bank emitował 50,000 złr. w listach za-
stawnych. Na Taszowice zaciągnięto już przedtem
dług w ilości 123,437 złr. 81 kr. wartości ich wy-
nosiła 195,000 złr., *Strohmänn* Haner wystawił kwit i
bank emitował 50,000 złr. listów zastawnych. Podo-
bieństwo postąpiono przy innych majątkach, tak że na-
szesz majątków, których wartość wynosiła najwyżej
2,180,000 złr., a które obciążono już poprzednie dłu-
giem 1,490,210 złr. 11 kr., wydano ponownie mi-
lion listów zastawnych. Stan długów przechodził
pisaną statutami potęgę wartości o 400,210 złr. 10
kr. Po dokonanej emisji dług! bankowe wzrosły
1,400,210 złr. 11 kr., i przechodziły sumę wartości
tych majątków o 310,210 złr. 11 kr. Nie będziemy
się dawali w pomniejsze przedsiębiorstwa *Crédit*
fonceir związanego, z nim *Hyp. K. V. Bank*
postępowanie ich w tej mierze, wykaże je bowiem
śledztwo sądowe, które, jak zapewnił minister spra-
wiedliwości przez prokuratorę rządową wytoczonym
zostało. Zresztą liczne broszury, oparte na urzędowy-
cyrach i danych wykazują cały szereg faktów nie-
zgodnych z przepisami ustawy karnej.

Po przesileniu roku 1873 stan podobny dłużej iśnić nie mógł. Na wiosnę roku 1874 cały kapitał akcyjny był już zupełnie straconym a *Hyp. Kred. Vor-Bank* musiałby według ustaw przystąpić do likwidacyi. Rozdał on jednak 11 złr. spieszdywiedząc na jedną akcyę a w r. 1875 stan pasywów doszedł do najwyższego stopnia; zabrakło pieniędzy do wymiany kuponów. Udano się więc raz jeszcze z prośbą o pomoc do protektorów, tsk. wysokie zajmujących stanowiska; tym razem i sposzegli oni, że powiedź odmowna z ich strony mogłaby wywołać proces skandaliczny, w którym i dla nich niezbyt korzystna przypadałaby rola. Wysłano więc z Wiednia pełnomocnika biegiego w podobnych sprawach, a kretarza ministerialnego, który po szczególowem zdaniu całej sprawy oświadczył, że *Hyp. Kred. Vor-Bank* jest już zgubionym, i że w najlepszym razie możnaby tylko uratować posiadaczy listów z tytułowych. Za staraniem więc tych protektorów, znalaziono jeszcze pieniądze na wymianę kuponów, a równocześnie wzięto radę zawiadowczą pod ścisłą kontrolę. Była to tylko pomoc chwilowa; brakowało jeszcze bardziej radykalnego środka. Stananiem wpierw opublikuonw dnia 3 sierpnia 1875 reprezentanci *Hyp. Kred. Vor-Banku, Union-Banku, Unionbankierzy* austriackiej kasy oszczędności podpisali się przytółk, mocą którego *Unionbank* zobowiązał się przejąć na siebie wszystkie aktywa banku hipotecznego i za to pokryć, o ile można, największą część jego pasywów. Był to więc de facto początek likwidacyi obu zakładów chaubrusowych. W pierwszych miesiącach 1876 r. miasto się odbył według statutów na zwyczajne zgromadzenie akcjonariuszów w celu sprawdzenia rachunków i udzielanie absolutorium musiał być zawieszony. NatURALNIE sprawa likwidacyi musiała przejść także pod rozbiór. Tego właśnie chcieli uniknąć. Metoda przeformowania absolutoryum za pomocą *Strohmannów* nie wystarczała; między tyłkami akcjonariuszów mogli się znaleźć choć jednemu niezłaczni, którzy wystąpił z interpelacyą. To znaszaloby do wyjaśnienia całej sprawy. Postanowili więc udać się do środka gwałtownego, do prawowitego *coup d'état*. Rada zawiadowcza gwałw przepis statutowo ogłosiła zgromadzenie zwyczajne nadzwyczajne z następującym porządkiem dziennym 1. Sprawozdanie z obrotu interesów bez składanian rachunków. 2. Likwidacya bez bilansu. 3. Zmiana statutow. 4. Wybór likwidatorów. Część akcjonariuszy niezależnych założyła przeciw temu postępowaniu protest, który jednak został bez skutku. Likwidatorwybrano bar. Erggelet i Dra Hillera. Uchwaliłiściągąć listy zastawne *Hyp. Vor-Bank* i wyłnić je za listy zastawne *Real-Kredit-Banku*. Lierzo n w tym razie na uległość niektórych wierzynmianowicie na praską kasę oszczędności której p

obiecano 90% prowizji w listach zastawnych Real-Kredytu. Jednak wszystkie te manipulacje na nie się nie przyszyły, wróćcie po tem (świadczono wierzyście im że dostaną tylko 10%). Rekurs przeciw nominacyi takich likwidatorów żądał aby sąd handlowy wyznaczył komitet likwidacyjny złożony z ludzi bezstronnych. Rekurs ten do tej chwili t. j. po upływie 9 miesięcy nie doczekał się jeszcze odpowiedzi. Walne zgromadzenie nie zostało zawiadomieniem o protokół z dnia 3 sierpnia, miało ono tylko uchwały likwidacyjne, nie wiedząc że likwidacja była już rozpoczęta, miało upoważnić likwidatorów do wymiany własności towarzystwa za dowolne papiery wartościowe innych towarzystw. Rada zawiadawcza jednak uprzedziła ten wniosek i pokrzyżowała przenosiła wszystkie akcje swoich członków do Unionbanku. Ma się rozumieć że na walnem zgromadzeniu nie było o tem ani mowy. Sąd handlowy praski dowiedziawszy się o uchwałę walnego zgromadzenia jął się najspieszniej do zaprotęgowania firmy likwidacyjnej. Poparł go w tem najwyższy sąd krajowy w Pradze. Posiadaczom listów zastawnych wyznaczono urzędowego zastępcę. Ten po zbadaniu sprawy ogłosił dnia 1 lipca, że za kupon listów zastawnych będzie wypłacony 1 procent (f).

Taki jest stan obecny sprawy powszechnie chabrusową zwaną. Oddawna oczekiwane jej rozwiązania musieli wkrótce nastąpić, ale to dopiero początek początku, koniec, okazał proces, który jest niemiękkim, a który przybrze zapewne szersze rozmiary od tak skandalicznego procesu Offenbacha. Do wykrycia tych faktów przyczyniło się głównie dziennikarstwo czeskie, które nie mogąc uknąć w kraj przeświadczeń prasowych, wydało za granicę cały szereg broszur, obszernie traktujących wypadki i wykazujących jasno ich naturę. Interpolacja Wörtza, położona na koniec polemikom dziennikarskim. Cała sprawa przeszła do rąk prokuratury, tak przynajmniej oświadczył minister sprawiedliwości na jednym z posiedze-
nia Izby. Dotąd tłumaczono się, że prokuratura zbierała materiały, teraz okazało się że materiałów jest już za dużo, idzie tylko o ich zbadanie. W razie procesu, o którym nie wątpliwie, nie przesądzaając jednak jego terminu, będzie to ciekawa ilustracja do epoki krachu w Austrii.

KORRESPONDENCYA „CZASU:

Lwów 10 lutego.

Tutejsze Towarzystwo lekarskie rozwija w ostatnich czasach uwagi godną działalność. Niedawno podado do Wydziału krajowego memoriał w sprawie zdrowia publicznego, zalecający w tymże celu, aby zapobiedz opłakanyom stosunkom sanitaryjnym w naszym kraju. W tym memoriale Towarzystwo dowodzi, że do polepszenia tych stosunków nie dość jest, ze względu na groźący wzrost braku z powodu zamknięcia szkoły chirurgicznej, brać lekarzy utworzyć drugi Wydział lekarski w Górnicy, lecz nadto usunąć należy różne przyczyny postępienia zawodu lekarskiego i wypływającego z tego zmniejszenia się liczby uczniów na Wydziałach lekarskich, że dalej należy utworzyć katedry higieny w uniwersytetach a obowiązkowe wykłady higieny w wszelkich zakładach naukowych a najpierw w seminarjach nauczycielskich; wykazuje dalej pilną potrzebę wykonania organizacji zdrowotnej powiatów i gminnej, tudzież wydania krajowej ustawy zdrowotnej, określającej szczegółowo obowiązki policyi zdrowotnej, przekazane gminom ogólnikowo przez ustawę państwową z 30 kwietnia 1870 r. wreszcie ustawę sanitarnej dla zapobieżenia chorobom nagminnym i stawiaś podwójnie dla miast i miasteczek.

Aby tem skuteczniejsze rozwinąć działalność, zarządy lekarskie postanowiło zmienić statut, tym kierunkiem, iż będzie mogło odąd zakładać w całym kraju. Taka filia czyli sekcja obejmowała w ogólności dwa powiaty polityczne, a wyjątkowo tylko może być powiat pomiędzy sekcjami sąsiadnymi rozdzielony. Sekcje tak sformowane były mianowicie: 1) sekcja południowa, obejmująca powiaty z jednej strony liczba lekarzy, zamieszkających w granicach sekcji była dostateczną do rozbudzenia żywego i wielostronnego ruchu i stalego utrzymywania życia. 2) sekcja północna, obejmująca powiaty z drugiej zaś strony rozległość była dostateczną do rozbudzenia żywego i wielostronnego ruchu i stalego utrzymywania życia.

Cześć literacko-artystyczna.

W obronie króla Stanisława Leszczyńskiego.

Wierny przyjełemu zwyczajowi niewracania uwagi na pewne zarzuty, byłbym obecnie odpowiadał mił cieniem na apostrofę, skierowaną ku mnie w ostatnim numerze *Ruchu Literackiego*, gdyby tu nie chodziło o rzecz tak dla mnie ważną, jak część Stanisława Leszczyńskiego. P. Stanisław Wegner uważa za stosowne zdobywać ostrogi dziejopisa na sekundowaniu tendencyjnym fałszom pruskich historyografów w oszczerstwie zrzuconem na nieszczęśliwego króla wbrew mojej obronie unieszczonej w listopadowym zeszycie, *Athenum* od strony 25 do 31, a czyni to pod skrótną osłoną „przyczynku“ do szesnasto arkuszowej pracy o *Ojcu Stanisławie Augustu*, którą mi się podobają nazwać „artykułem.“

Każdy, kto czytał rozprawę, zauważył pewnie, że nie jestem wcale tak zapalonym zwolennikiem lewicowskiego, aby go bronić bądź co bądź, i że nadto nie podzielam bynajmniej zasady, wyznawanej przez pewne koło nie obce czytelnikom *Kuchli* a polegającej na zaskanianiu pod egidą patrytyzmu ciemniejszych stron i błędów w naszej przeszłości; bo uważam, że wcale innym jest zadanie historii, bo mam ją za uciążliwą, dla mnie, a nie za powolną służkę jakichkolwiek uboższych względów, na którą to rolę skazana byłaby przez ciętokrók z wielkim dla siebie uszczerbkiem; bo wreszcie ponajmniej nie liczę przykłady, że postępowanie

nie takie sprawa wprost przeciwne skutki a nas systematycznie okamywamy przez lękliwych i nie wolanych opiekunów, zamiast korzystać z lekcy, ką mu dają dzieje, utwierdza się owszem w zgubn przeświadczeniu, że wszystko było jak najlepiej, że w nim tkwiła przyczyna złego, ale tylko w zaborez sąsiadach i kilku na kozły ofiarne skazanych ludzi.

Oświadczanie powyższe, zgodne z kierunkiem p moich historycznych, uważałem za niezbędne dla w zania, że do obrony króla Stanisława nie popchnie mnie ani szczególna dłań sympatya, ani też wyzn stwo doktryny, pokutującej jeszcze w niektórych g wach.

Niemniej może od wielu głośnych miłośników
czyzy kochając mój kraj, ponad zadośćuczynienie
we temu nacuciu stawiam wyżej sprawiedli-
dziewą i gotówem o przeszłości własnego nar-
wyrzeż najbardziej nawet gorzką i bolesną praw-
jaśli tylko prawdą jest w istocie, choćby mnie z-
nierzadko praktykowanym przykładem spotkać mi-
gromy. Oburza mnie natomiast wszelka kłamliwi-
potwacza napisać na szlachetniejsze postacie dzie-
naszych, i dlatego nie dość może chłodno dałem
prawę znakomitemu historykowi Niemiec, Ranke-
z powodu jego orzeczenia, jakoby Leszczyński ch-
okupić pomoc Prus niecnym frymarkiem, bo od-
janiem na rzecz chciwego sąsiada kęsa z żywego
ganizmu Rzeczypospolitej. Wysławszaj interesowa-
niemiecki przekład ustępu odnoszącego się do
sprawy, spodziewałem się spotkać raczej z ich st-
z odpowiedziami; nie sądziłem jednak, wyznaje, aby
w tem uprzekł Polak.

Nie zadziwiłoby mnie to wcale, gdyby się
wziął do dzieła poważnie, argumentom zaś n

przeciwstawiać swoje. Lubo badając nietknięty już nie przedmiot, opierałem się na rozległym, przeważnie rękopiśmiennym materiale i w kilku zagranicznych archiwach sumiecznie czynilem poszukiwania, wierząc najpełniej, że pierwsze w danej epoce ślądzące i nieraz mogłem podbiżyć.

Gdyby p. Wegner miał słusność, z wdziękami dość użytkowaliby jego przyczynki, jak to co do nieznaczących źródeł szczegółów czynię w powstającej się edycji książkowej z powodu zbyt późno odkrytych, zwłaszcza w archiwach paryskich

Naciski dla Leszczyńskiego i dla mnie, wola nie okazuje się zbyt złym. Ranke i Drobniakowski korzystają z odsieczy nieoczekiwanego pewnie sprzymierzenia. P. Wegner występując bez pewnego żalu, ale w interesie prawdy, Rankego i zaręcza, że „propecyja ta wyszła z Francji i króla Stanisława, przez postać kiego, de Chatardie w Berlinie”; król pisał (słuchajcie!) „nie chciał się w podobny sposób wdawać.” *Probatur est* — widząc iż ja nie prześledziłem twierdzenia krytyka, że „nie bez powodu i należnego przedmiotu zajęcia” prześledziłem moje rozprawę, w której z dowodami dyplomatycznymi korespondencyjnie w ręku doszedłem do przeciwnego wyniku.

Ale rycki rzecznik „prawdy” i wspaniały
ktoś obrócić nie uważając za właściwe skruszy
pii z którymkolwiek z argumentów moich po og
kowem a bardzo apodyktycznym zaprzeczeniu
nicza cały arsenał swych dowodów do niemi
gólnikowego powołania się na Droysena i na
procesu Stanisława Jabłonowskiego, których
sam nie przeglądał a mówi o rzeczy tylko że

ch. Z akt tych, znajdujących się w tym samym
Wzmiankowanym, a użytkowanych przemianie
przed trzema laty do artykułu p. t.: *Magnat pol-
wojennym*, posiadam do dnia dzisiejszego obsz-
wypisy, lecz nie znalazłem w nich wcale do-
aby Stanisław dla pozyskania tureckich posił-
ofiarował istotnie Porcie pewną część południ-
obszarów Rzeczypospolitej". Chcąc wyśledzić bezstron-
wyrok w tej sprawie, nie należy przedewszyst-
zapominać, kim byli sędziowie Jabłonowskiego?
śmiertelną królowie króla Stanisława, urzędni-
sługi Fryderyka Augusta II, zład nie bardzo
ściślego wymiaru sprawiedliwości skory.

A przecież mimo to w owych aktach tylko „jawia się” zarzut, jak się po raz pierwszy w spalszonym swym artykułiku z pewną ogólnością wyraża p. W.

W końcu, gdyby to wszystko jeszcze nie wystarczyło, przesiadawek Leszczyńskiego, powinności miętać, że w historii jak w życiu istnieje przebieg wieków i lat „przedział”, i że rok 1713 od oddzielenia jest dwudziestu z górą laty, w których zostały ważne zmiany zarówno w wyobrażeniach, czynach całej Europy, jak szczególnie Leszczyńskiego. Jeśli zaś nam nie wierzy, niech da wiarę da Jerochowskiego Kazimierza, które zna zapewne wielce różne to postaci: król Stanisław w pierwszych latach XVIII wieku, powolne narzędzie Karolów widoków a tenże Stanisław w czwartym dziesięcioleciu, kiedy „po zgonie Zbigniewa II stał się prawdziwie jednolitym wyrazem angorskiej woli i reprezentantem narodowego majestatu”; nie bardzo skłonnym do podobnych targów; jakie nam p. gner na wiarę pruskiej szkoły historycznej pods

Co się tyczy Droysena, spostrzegłszy z żalem, mnie samemu krytyk nie lubi ufać, dla skrócenia aż nadto długiej odpowiedzi, wolę go odesłać do statystyki karty świeżo wydanych *Rozzrząsań o wiadani historycznych* profesora Szajskiego, z której się dowiesz, co o tej stronie swego dowodu trzymać.

Poważną tę dyskusję, podjętą z naszej strony i łącznie ze względu na doniosłość samej rzeczy, przychodzi mi mimowolnie zakończyć wesołym epilogiem. Niech mi daruję p. W., ale w istocie nie ma bez uśmiechniętym wspomnień o pretensji, jaką mam do niego za to, że cytując z innej, aniżeli on edytowanej przez siebie, książki, podał tytuł: „Życie i pisma Rankiego, co bardzo widoczne z samego tytułu, nie miało być innym tom i inną stronnicę.

Wreszcie śmiem wyrazić nadzieję, że redakcja *Ruchu* umieściwszy „przyczynkę” do mojej pracy, nie będzie miała wątpliwości, że nie mam wobec niej, co mnie wielce zobowiązuje, zebrane na odwrót, jakoby w swych łamach i moim słowom gościnności. Sądzę, że uprawniam mnie do tego żądania, a raczej do uczynienia mi zażość zobowiązuje żarłoczny, względ na dziennikarską przyzwoitość, jak co najmniej, względ prawdziwie patrytyczny wrócić do historii, która od wielu daw nie wolna, występki zarządzenia własnego kraju nie skalała się ni

We Lwowie 4 lutego 1877.

Klemens Kantecki.

torjalna była uwzględniona. Sekcje odbywać mają w sprawach wewnętrznych posiedzenia administracyjne, w sprawach odnoszących się do całego Towarzystwa, walne zgromadzenia. Siedzibą Towarzystwa jest Lwów, gdzie urzędują Działy zawiadowcze, każda sekcja zaś dla siebie ma osobne biuro sekcyjne.

Na ostatnim walnym zgromadzeniu, odbytym w końcu zeszłego miesiąca, upoważniono między innymi Radę zawiadowczą do przystąpienia w imieniu Towarzystwa do związku towarzystw lekarskich rakuskich (po zatwierdzeniu statutu związkowego), który to związek, uchwalony przez Wydział centralny II wiece Towarzystw lekarskich w Wiedniu ma mieć na celu obronę interesów zawodu lekarskiego i popieranie spraw zdrowia publicznego. Dalej uchwalono zgromadzenie walne Towarzystwa lwowskiego, polecił Radzie zawiadowczej dążyć do rozpoczęcia i przeprowadzenia rokowań celem złączenia Towarzystwa lekarskiego krakowskiego z galicyjskim Towarzystwem lekarskim. Nadmieniam tu jeszcze muszę, że Towarzystwo lwowskie II-mu wiewowi lekarzy rakuskich, odbytemu w początkach sierpnia r. z. w Wiedniu, przedłożyło sprawozdanie o stanowisku lekarzy sądowych, referat Dr. Rożniewskiego, które uzyskało tamże, wielkie p. chwyt i przyjęte zostało za podstawę petycji do ministerstwa sprawiedliwości wniesie się mającej.

Strutynium nowych wyborów do Rady miejskiej zostało wreszcie ukończono. Jak to przewidziano było można, przesyła lista komitetu przedwyborczego bez zmiany.

Dziś ostatni w tym karnawale bal u Namiestnika. Głównodowodzący hr. Mepperg wydał rozporządzenie, aby wszyscy oficerowie rezerwy i obrony krajowej nie inaczej, jak w mundurach na ten bal przybyli, choćby nawet nie byli w czynnej służbie, a prosiłi byli jako urzędnicy lub osoby prywatne. Militarizm taki podobno nawet w Prusach nieznany. W Austrii zaś niema ustawy zmuszającej oficerów rezerwy i obrony krajowej do noszenia mundurów po za czynną służbę.

Wiedeń 11 lutego (spóźnione).

△ Tisza podając Cesarzowi 8go t. m. piśmienną dymisyję całego gabinetu węgierskiego podpisaną przez wszystkich ministrów, radził, według zwyczajny konstytucyjny przyjęty w Węgrzech, aby monarcha powołał do utworzenia nowego rządu naczelników innej partii, to jest konserwatywnej, wymieniając hr. Sennyea i hr. Majlath lub przewodów stronnictwa deakistów w ścisłym znaczeniu, pp. Szalawa, Ghioze i Bitto.

Nadmieniam także winniem, że Tisza zdając Cesarzowi jeszcze 5 t. m. sprawę z rozbiicia się układów z rządem austriackim i Bankiem narodowym o wspólną dla obu państw monarchii instytucję bankową, zażądał upoważnienia do założenia oddzielnego banku węgierskiego, a w razie odmowy temu żądaniu, prosił o dymisyję całego gabinetu. Cesarz przedstawiwszy, że jakkolwiek Węgry mają prawo założyć bank oddzielny, uważa utworzenie takiego oddzielnego banku węgierskiego i zupełny rozdział ekonomicznych spraw Węgier od Austrii, za szkodliwy nie tylko dla całej monarchii, ale szczególnie dla królestwa Węgierskiego, oświadczył przeto, że jako król węgierski, nie może dać do tego upoważnienia i przyjął dymisyję gabinetu Tiszy, z zastrzeżeniem, że w razie potrzeby zajągnie jeszcze jego rady, a tymczasem wszedł w rokowania o utworzenie nowego gabinetu z mężami przez Tiszę zalecanymi.

Dnia 9 t. m. naradzał się Cesarz z hr. Sennyeem znanym z prawości, zdolności i niegłębkości w zasadach, naczelnikiem stronnictwa konserwatywnego, szanowanym dla tego przez przeciwników politycznych, mianowicie przez Tiszę. W rezultacie tych narad 9go i 10go t. m. odbytych, Sennye nie podjął się złożenia gabinetu w obecnych trudnych okolicznościach, wiedząc, że nie mógłby przeprowadzić swego programu, od którego odstąpić nie chce i że gabinet jego nie miałby większości w Sejmie, chociażby rozwiązał Izbę poselską, i nowe zarządził wybory. Zresztą dobry patriota nie chciał może na niebezpieczeństwo agitacji i zamęt naradzić Węgier wobec groźnego położenia politycznego; lecz jeszcze w Wiedniu bawi i przetrwać z nim rokowania, mogą być znów zawieszane, wczoraj zaś miał długą naradę z hr. Andrassym. Nieprzypadkowo stanowczo miłsy utworzenia gabinetu hr. Jerzy Majlat, węgierski *judex curiae*, człowiek prawy, lecz stary i słaby a zarzucający mu, nie wiem czy słusznie, iż jest za bardzo uległy wpływom dworskim.

Obecnie Cesarz powołał (może tylko dla zaspokojenia ich zdania) przewodów partii deakistów w ścisłym znaczeniu tego słowa, która chociaż złączyła się z Tiszą i popierała dotychczas jego gabinet, ale nie była z ostatniej jego czynności zadowolona, mianowicie z jego uporu w sprawie bankowej, jak to już w liście z 7go t. m. wspominałem. Jeźliżby układy z tymi mężami nie doprowadziły do pomyślnego wypadku, mianowicie, gdyby oświadczyli, że nie zdają się przeprowadzić w Sejmie węgierskim przyjęcia projektu proponowanego ostatecznie przez rząd austriacki w sprawie bankowej, (które to zadanie u trudnił im bardzo Tisza wczorajszą swoją mową w sejmie węgierskim, o czem niżej wspomnę), — wówczas Cesarz powołał na raz jeszcze Tiszę, „dla udzielenia mu rady,“ jak to donoszą wczorajsze wieczorne urzędowe dzienniki pesterzkie, mianowicie *Hon.* Przybyłoby więc jeszcze tutaj Tisza dla rokowania w sprawie bankowej z gabinetem austriackim, któryby wówczas, albo przystał na przyjęcie przez Tiszę pośredniczący projekt, albo sam ustąpił od steru rządu.

Tisza zawiadamiając wczoraj Izbę poselską, o przyjęciu przez Króla dymisyji jego gabinetu i czyniąc wniosek, aby Izba zawiesiła swoje posiedzenia aż do chwili utworzenia się nowego gabinetu, miał ważną wśród oklasków całej Izby mowę, w której wskazywał powody podania się do dymisyji. W mowie tej oklaskami przyjętej przedstawiając, że nie mógł „bez uszczerbku państwowej powagi narodu“ przyjąć projektu oznaczającego skład naczelnego komitetu bankowego w sposób przeciwny zasadzie równości Węgier z Austrią, — utrudnił bardzo następstwu gabinetowi dalsze układy w sprawie bankowej.

Mniemam, że zmiana gabinetu węgierskiego pociągnęła za sobą zmianę ministeryum austriackiego w dwóch przypadkach, mianowicie: gdyby ster rządu węgierskiego objął Sennye lub Majlath i z nimi partya konserwatywna, a właśnie wspominałem, że rokowania z tymi mężami o utworzenie nowego gabinetu nie przyniosły dotychczas skutku; lub gdyby Cesarz powołał Izbę poselską do steru rządu węgierskiego, a rząd austriacki nie przystał wówczas na przyjęcie 5 t. m. przez Tiszę pośredniczący projekt co do składu komitetu bankowego. Powtórne powołanie Tiszy jest bardzo prawdopodobne, gdyż, jak wspominałem, Cesarz przyjmując jego dymisyję zastrzegł, że jeszcze może zasięgnie jego rady; dla-

tego telegrafowałem wam 9 t. m. że dymisyja Tiszy prawie przyjęta. Wczorajszym wieczornym *Hon.* twierdził, że Cesarz powołał już Tiszę do Wiednia.

Rozbiegły się tutaj wieści nawet w Izbie poselskiej, że zmiana rządu przybierze szersze rozmiary, że nastąpi nie tylko przemiana w gabinet węgierskim i austriackim, ale nawet w wspólnym rządzie całej monarchii i że stanowisko hr. Andrassiego jest zachwiane, gdyż cała przemiana odbędzie się na podstawie zawarcia przymierza między Austrią i Rosją, któremu najprzeciwniejszy jest hr. Andrassy. Mniemam, że pogłoski te nie mają dzisiaj podstawy. Chociażby hr. Sennye objął ster rządu węgierskiego, jakkolwiek nie harmonizował podobno dotychczas z hr. Andrassym, pogodziłby się z nim zapewne, bo jest za dobrym patriotą węgierskim, aby nie podtrzymywał dziś hr. Andrassiego na jego stanowisku i aby godził się na przymierze austriacko-rosyjskie.

Wiedeń 12 lutego.

(R.) Chociażby przesuwają się nazwiska węgierskich mężów stanu — ale niemaż najmniejszej pewności, kto będzie następcą p. Tiszy. Obecnie bawią w Wiedniu, baron Sennye, hr. Szecheny, pp. Tisza, Szell, Toth, Ghyczy, Bitto i Szlawa. Pałac węgierski na *Bankgasse* był dziś w ciągłym obłożeniu; byli ministrowie i przyszli ministrowie zjeżdżali i wjeżdżali do zamku cesarskiego. Dziś N. Pan przyjmował kolejno wszystkich wyżej wymienionych Węgrów, także i hr. Szechenya. Baron Sennye obiecał N. Panu, iż zechce złożyć gabinet, ale podobno nie powiodło mu się, przynajmniej tak głoszają ze strony przeciwniej „czarnemu baronowi.“ Na całej linii spotkać się można z hasłem, że p. Tisza napowrót powołanym będzie do złożenia i przeprowadzenia ugody. Uważamy i tę ewentualność za możebną, ale w takim razie gabinet ks. Auerperga miałby pozycję utrudnioną z powodów już wczoraj przytoczonych. Jedno tylko jest widoczne, że zarówno dzienniki oddane gabinetowi ks. Auerperga jak i hr. Andrassemu wiozą przeciw kandydaturze barona Sennyea, upatrując w niej największe dla obecnego ustroju rządowego niebezpieczeństwo.

Wiedeń 12 lutego.

(n.) Nie jeszcze pewnego doniesie nie można jaki przebieg weźmie kryzys ministeryalny w Węgrzech. Ciągłe jeszcze uważają tu rozwiązanie, jakie wprzód już zaznaczyłem jako najprawdopodobniejsze, za jedynie naturalne i proste, mianowicie że dotychczasowy prezes ministrów, Tisza, znów powołany będzie do steru, aby z gabinetem Auerperga rozpoczął rokowania. Tisza popełnił ten błąd, że z kolegami swymi i reprezentantami banku odbył ostatnią konferencję, przez co powstały trzy działale ich punkta sporu. Najgłośniejszy z nich dotyczył składu Rady generalnej ustanowić się mającego austriacko-węgierskiego banku, inne odnosiły się do uposażenia pesterzkiego oddziału handlowego i stosunku obu dyrekcji do banku centralnego. Przysłał naprzd pierwszą z wspomnianych kwestyj pod dyskusję, i gdy bar. Lasser oświadczył, że porozumienie się ze znakomitymi deputowanymi, doprowadziło do przypuszczenia, że znany projekt bankowego zarządu, nie ma widoku być przyjętym przez Izbę deputowanych, że przeto rząd austriacki do niego jako nie mającego szansy przystąpić nie może, i zerwał tym sposobem dalsze rokowania. Daleko byłoby lepiej ten punkt zostawić na boku, a dwa drugie rozbić.

Gdyby, co całkiem nie jest prawdopodobnem, doszło do porozumienia, wtedy byłaby pozostała tylko jedna różnica i wyjąwszy to jedno przyszłoby do zupełnego pojednania. Fakt ten wywarłby wpływ moralny na obie strony i pod jego naciskiem łatwiej byłoby porozumienie w ostatnim punkcie. Błąd ten nie jest jednak nie do powetowania. Jest nadzieja, że oba gabinety Tiszy i Auerperga, którzy niejedną na pozór niepokonną trudność zdolali usunąć, pociągają i tę najpoczątkową z trudności pokonać, tem bardziej że kryzys jako tymczasem zszedł, żywo przedstawia przed oczyma obu państw, szereg niebezpieczeństw, w razie niudania się pojednania, a okoliczność ta napotyka na bardziej pojednawcze i gotowsze do koncesji usposobienie w obu obozach. To pewna, że kombinacja Sennyea, która wbrew wszelkim zaprzeczeniom, na serjo istniała, okazała się niemożliwą. W tej chwili zdaje się myśl występować naprzd utworzenia gabinetu z dawnych kół Deakistowskich, na którego czele stałby może Bitto.

P. S. Z autentycznego źródła mogę donieść, że się wszystkie kombinacje rozbiły i że jutro rokowania między gabinetem Auerperga z jednej, a Tiszą i Szellą z drugiej strony, odbywać się będą na nowo u prezesa ministrów księcia Auerperga.

Paryż 9 lutego.

(B.) Publicyści francuscy nie umieją jeszcze odzyskać właściwych przyczyn upadku i wygnania Mida baszy, nie zdolni przeto zarówno zdać sobie sprawy z następstw tej nowej rewolucji pałacowej w Stambule. Ta niepowodność szczególnie odbija się na giełdzie paryskiej, która przywykła eskontować przyszłość, nie ma dziś żadnych danych, na jakichby oprzeć mogła obawy wojny, lub nadzieje pokojowego rozwiązania sprawy wschodniej. Z okoliczności tej rewolucji, minister finansów spraw zagranicznych stał się przedmiotem namyślanych pocisków całej prasy radykalnej. Depesza bowiem urzędowa, którą wysłało z Konstantynopola do Paryża, gdzieś w drodze zaginęła, i dopiero nazajutrz dziennikom była udzielona, a wywołała znaczną zmianę kursu papierów publicznych. Posądzono przeto ks. Decazes, któremu radykalni oddawa przypisują rozliczne operacje giełdowe, o własnowolność dla swego interesu zatrzymanie tej depeszy. Ks. Decazes czuł się zmuszonym do podniesienia tej sprawy na radzie ministrów, aby *Journal officiel* fałszywie roznoszonym wieściom położył tamę.

Jakiejkolwiek być mogą przyczyny tego opóźnienia w odbiorze przez ministra spraw zagranicznych wyślanej mu urzędowo depeszy, fakt sam przypadek radykalnym bardzo na rękę, dając im sposobność do ciskania gromów na jednego z ministrów, którego jeśli nie wszyscy za czystego konserwatystę uważają, to nikt go do czystych republikanów nie zalicza. Nie wiemy, czy mógłby zająć miejsce ks. Decazes, lecz w najwewnętrznych organach Rządu łatwo dostrzedz systematyczne lekceważenie ministra spraw zagranicznych. Z okoliczności rewolucji w Stambule i powołania ambasadora tureckiego w Paryżu, Sadyka baszy na gubernatora wileńskiego Dunajskiego, równa jak z powodu ostatniego okólnika ks. Gorczakowa, pomijam wzmiankę o postchaniach Sadyka baszy lub ks. Orłowa u ks. Decazes, lecz spieszę z poda-

nieniem szczegółów o wizytach obu tych osób u Thiersa. Ks. Orłow ponosił mu autentyczną kopię okólnika, Sadyk basza prosił o posłuchanie pogłoszek; są to bez wątpienia wymowne dowody naależnej zresztą grzeszności dyplomatów europejskich dla człowieka, który przed parą laty piastował najwyższą godność w swym kraju i ważną odegrał rolę. Lecz fakta te są w takim przedstawieniu świetle, jakby przeciwieństwo ze strony dyplomatów widzenie się z ks. Thiersa nosiło charakter urzędowy, jakby ks. Orłow zarówno jak Sadyk basza widzieli w Thiersie jednego kierownika zagranicznej polityki francuskiej. Częstość nawet tego rodzaju uwiadomienia dyplomatów zresztą wyżej sięgać, a przekakując przez osobę ministra, dotykać samego marszałka. W miarę jak zbliżać się będziemy do konstytucyjnej daty roku 1880, z góry przewidywać można, że pociski radykalnych zaczął omijać ministrów a coraz dobitniej coraz gwałtowniej dotykać Mac-Mahona.

Obecnie już z dniem dzisiejszym gabinetu zdaniem radykalnych coraz to wstępniejszym się czyni. Z okoliczności zniszczenia dekretu o prasie z dnia 17 lutego 1852 roku, jeżeli Simon otrzymał większość dla wzmocnienia podobnych ustaw poprzednich, jakie mocą tego dekretu były zniszczone, zawiadza on to głównie bonapartystą Raoulowi Daual, który mu podał sposobność do wycofki przeciw cesarzowi i bonapartystom. Niewątpliwie do cesarstwa dała większość prezsowi gabinetu, przeciw któremu nazajutrz radykalni z nową siłą zwrócili się groźną interpelacją o wewnętrznej polityce, do której pozorem jest zawieszenie za wyrokami trybunału, potwierdzenie przez sąd apelacyjny, dziennika *Les Droits de l'Homme*. Interpelacja ta raz już podniesiona i cofnięta, ma być powtórnie postawioną na dzisiejszym posiedzeniu.

Ostatnie posiedzenie Izby odznaczyło się wnioskami Raspaila, względem małżeństw księży i osób zakonnych ślubami związanymi, o których kodeks cywilny milczy. Wnioskodawcy chcieli przeto o nieuznaniu wszelkich ślubów zakonnych obojętnie sankcją karą przeciw urzędnikom stanu cywilnego, którzyby takich małżeństw dopuszczali nie chcieli. Radykalizm przeto nie próżnuje i roli nie zasypia, lecz walkę swoją na gruncie bezwyznaniowości prowadzi systematycznie i stale. Jego tylko na każdym kroku się widzi, z nim tylko wszędzie spotkać się można, tak iż zdawałoby się, że Francja dziś już cała w ręku radykalnych spoczywa.

Otrzymujemy z Rzymu następujące pismo K. Kardynała-Prymasa Ledóchowskiego:

Wielebnemu kapłanowi Wojciechowi Nowackiemu administratorowi parafii Koryńskiej.

Bolesna świeżo doszła nas wiadomość, żeś nadane ci przez władzę świecką probostwo Obornickie bez Naszego zezwolenia i wiedzy, oraz nie poradzisz się jakiegokolwiek zwierzchności kościelnej przyjął i Kościół w ostatnich dniach z pomocą świeckiego ramienia objął,ś sobie w zachwytanym postępkim przywłaszczyłś sobie w najgłośniejszy sposób jurysdykcję, posiadłość i dochody parafialne.

Gdy tak się rzeczy mają, zmuszeni jesteśmy z mocy postanowień R. II u. X. soboru Trydenckiego i u. tawy J. S. Papieża Piusa XII z r. 1869 rozporządzającej się od słów: „Stolicy Apostolskiej“, jakkolwiek za smutkiem spełnił Nasz obowiązek, i oświadczamy niniejszem, że ty Wojciechu Nowacki, kapłan z powodów wyżej przytoczonych popadłeś w większą ekskomunikę, zachowaną w wyjąłny sposób Papieżowi rzymskiemu. Wiedź przeto, że zawieszony zostajesz w pełnieniu służby Bożej, póki nie przyjdzie do upamiętania i pokuty nie zasłużysz na pojednanie z św. Matką: Kościołem — zresztą ogłaszamy, że odtąd nie możesz otrzymać na przyszłość żadnego beneficjum kościelnego. A teraz z moją s. posłuszeństwa, jakie nam przy wyświęceniu s. j. m. ślubowałeś i pod zagrożeniem sądu wiecznego nakazujemy ci, abyś bezwzględnie probostwo Obornickie, któreś świętokradko objął, opuścił, osobiście zamiatł wydził się i dane wiernym zgorzienie według sił starał się naprawić.

Dan w Rzymie 28 stycznia 1877.

(podp.) Mieczysław Kardynał Ledóchowski
Arcybiskup Gnieźnieński i Poznański.

Wiedeń 12 lutego. Podajemy w przekładzie z stenogramów mowy dep. Dr. Kabata i Dworskiego, o miane wśród obrad na 14. lutego projektu procedury egzekucyjnej w odpowiedzi Drowi Dürnbergerowi na zarzuty uczynione wnioskowi Dworskiego.

Dep. Dr. Kabat: Panowie! Zabieram głos po części, aby poprzeć wniosek stawiony przez szanownego kolega pana dep. Dr. Dworskiego, po części atoli dlatego także, aby odpowiedzieć na wątpliwości wyrażone przez szanownego mówcę tu przedemną. Zanim jednak przystąpię do wyłuszczenia względów przemawiających za tym wnioskiem, czuję potrzebę nadmienić, że wspomniany odepowiem wniosek stawałem był już w komisji prawniczej i że komisja ta przyjęła go do §§. 23go i 24go, z pewnym jednak ograniczeniem, mianowicie, że opis nieruchomości dozwolony tylko na żądanie prowadzącego egzekucję wierzyciela lub egzekwowanego dłużnika, albo za rozporządzeniem delegowanego sądu. My atoli sądzimy, że dopóki księgi publiczne nie będą tak urządzone, że wyjaśniąłyby faktyczny stan nieruchomości, opis nieruchomości idącej na sprzedaż powinien poprzedzać sprzedaż egzekucyjną na wszelki wypadek, że przeto sąd powinien nie tylko móc przywołać nań, lecz konieczniej przywołać powinien, bez różnicy, czy wierzyciel prowadzący egzekucję, lub dłużnik zażąda tego czy nie.

Do przyczyn przywiedzionych już przez kolega Dra Dworskiego nie wiele dodam. Jestem mianowicie tego mniemania, że dopóki księgi publiczne nie będą należycie urządzone, dopóki nie będą uoaczyniały faktycznego stanu nieruchomości, dopóty opis sądowy powinien iść przed jej wystawieniem na sprzedaż. Przepis taki wszakże niezem on innem, tylko następstwem przyjętej już przez wysoką Izbę przy wydawaniu ustaw o księgach gruntowych zasady, że nieruchomości zapisana do księgi publicznej powinna być wyraźnie opisana co do stanu faktycznego. Ten przepis prawny nie ma oczywiście innego celu niż ten, żeby ubezpieczyć prawa tak własności jak zastawu. Dopóki przeto księgi publiczne nie będą tak urządzone, żeby uoaczyniały stan faktyczny, konsekwencya zasady powyższej wymaga podtrzymania stanowiska przez nas wniosk. Jeśli bowiem nowe ustawodawstwo austriackie uważa za rzecz niebezpieczną, żeby faktyczny stan nieruchomości uoaczyniały być w księgach publicznych, t. j. żeby była opisana i to także w celu zabezpieczenia prawa zastawu, powinno też pozostać wiernem tej zasadzie i przepro-

wadzać ją konsekwentnie także w wypadku dochodzenia prawa zastawu w drodze egzekucyj.

Opis nieruchomości mojem zdaniem stał także konieczny, aby poniekąd sprowadzić równoprawienie wszystkich nieruchomości. Wszakże wedle projektu wględnem tych nieruchomości, które nie są zapisane do ksiąg publicznych, zawsze będzie trzeba sporządzać opis sądowy, t. j. opis dla wzięcia nieruchomości w zastaw, który niezem innem jest, jak tym opisem, o którym tu mowa. W mojem przekonaniu powinno to znaleźć zastosowanie względem tych także nieruchomości, które są wprawdzie zapisane do ksiąg publicznych, ale do takich, które nie odpowiadają właściwemu celowi swemu, które nie są jeszcze tak urządzone, jak wymaga dotychczasowa ustawa o księgach gruntowych, to jest, które nie uoaczyniają stanu faktycznego. Bo pod tym względem rzecz to obojętna, czy dla pewnej nieruchomości wele nie istnieje księga publiczna, czy istnieje taka, która wele nie opisuje nieruchomości.

Konieczność sądowego opisu nieruchomości jest nadto mojem zdaniem następstwem owej także zasady, o której mówiłem już w toku obrad ogólnych, zasady równego zaopiekowania się prawami i interesami wszystkich osób interesowanych w subhastacji. Wśród obrad ogólnych wskazałem, że do osób interesowanych w subhastacji należą nie tylko wierzyciel prowadzący egzekucję, dłużnik egzekwowany i wierzyciel realny, lecz i nabywca nieruchomości. Jak należał się opieką prawną i interesom wierzyciela prowadzącego egzekucję i dłużnika egzekwowanego, tak ustawa powinna też dbać o to, by prawo nabywcy w równej mierze było poręczone. A wszakże nie słęga wątpliwości, że i nabywca nieruchomości nabywa pewne prawa. Jakkolwiek pojmowałoby się charakter aukcji z stanowiska prawa cywilnego, czy to jako zawieranie do uczynienia oferty przez podaż, tak że przybicie przedstawiało się jako przyjęcie oferty, czy nareczenie sama licytacja już uważałoby się za podaż, tak że podaż mieściła w sobie deklarację przyjęcia, na wszelki wypadek nie ulega wątpliwości, że podający najwięcej już jako podający ma prawo żądać, aby nieruchomości połączona mu do kupna, była była opisana, jako najwięcej podający, zaś ma prawo żądać, aby oddano mu nabytą nieruchomości z tem wszystkiem, co stanowi jej część. To prawo nabywcy atoli zabezpieczyć można jedynie przez to, że dokładnie opiszę się nieruchomości. Takim zaś dokładnym opisem nieruchomości może być tylko opis sądowy.

Jeśli panowie zechcecie wziąć do ręki wniosek komisji i porównać go z pierwotnym projektem rządowym, w projekcie tym znajdziecie myśl tę jasno wyrażoną. W pierwotnym projekcie rządowym powiedziano, że wierzyciel prowadzący egzekucję powinien między innemi przedłożyć taki opis nieruchomości, któryby nie pozostawiał zgola żadnej wątpliwości, która grunta i inne części majątkowe do niej należały. Rząd domagał się przeto i to z wszelką słusnością, takiego opisu, któryby żadnych zgola nie pozostawiał wątpliwości, co się właściwie kupuje. Komisja prawnicza zmieniła ten projekt pierwotny. Pojęła, jak trudno przedkładać podobne dowody; rozumiała, że po najgłośniejszej części niepodobni fiństwem będzie dla wierzyciela prowadzącego egzekucję dostarczyć sądowi takich dowodów i dokumentów, któreby nie pozostawiały wątpliwości, które grunta i inne części majątkowe należały do nieruchomości idącej na sprzedaż. Komisja prawnicza przeto zmieniła pierwotny przepis projektu rządowego w tym duchu, że wierzyciel prowadzący egzekucję powinien dostarczyć sądowi takich tylko dokumentów, z którychby wiadomości się można, co idzie na sprzedaż, z którychby tylko wiadomości się można, które grunta i inne części majątkowe do tego należały. Zadowolono się takim nieściłym opisem, i zatwierdziło to § 21szy, przywołując te dokumenta, których wierzyciel dostarczyć ma delegowanemu sądowemu. Należą do nich wyciągi katastralne, arkusze podatkowe, certyfikaty władz podatkowych o opłacaniu rocznie podatku, umowy kupna, inwentury, szacunki itp. same dokumenta, które z pewnością nie dają jasnego wyobrażenia o tem, co właściwie idzie na sprzedaż. Najpewniejszą miarą tego byłyby może jeszcze wyciągi katastralne; wiadomo nam jednak, panowie, że wyciągi katastralne u nas przynajmniej po dziś dzień nie są weryfikowane, że, pochodząc z czasów najdawniejszych, w nader rzadkich prawie wypadkach przedstawiają obecny stan faktyczny; ten stan zaś ocale nieba się różni od stanu przedstawionego w wyciągach katastralnych. Dokumenty te nie dostarczają przeto żadnego dowodu, co właściwie idzie na sprzedaż; a wszakże już z natury rzeczy wynika i z przepisów kodeksu cywilnego, że przedmiot idący na sprzedaż powinien być zupełnie dokładnie oznaczony. Sprzedaż egzekucyjna jest bądź co bądź sprzedażą, nie dobrowolną wprawdzie, lecz przymusową i przeprowadzoną za interwencją sądową, ale z pewnością należy ona do kupna i sprzedaży w tem pojęciu, jakie określono w kodeksie cywilnym. Nabywca jest kupcem; kogoby zaś uważał za sprzedającego, teoria co prawda nie jest w tem zgodna, ale rzecz to też obojętna, czy się powie, że sprzedającym jest dłużnik egzekwowany, któremu sprzedaje się mienie, czy że jest nim wierzyciel prowadzący egzekucję, któremu dłużnik przyznaje prawo zastawu, a więc i prawo ewentualnego pozbicia, mieszczące się w prawie zastawu, czy nakoniec, że jest nim sąd, który bądź w imieniu dłużnika, bądź w imieniu wierzyciela sprzedaje to mienie. Jeśli tedy sprzedaż przymusowa jest sprzedażą, należy zapamiętać się na nią z tych samych zasad jak na każdą umowę kupną, a ztąd wypada liczyć się z wszelkimi wymaganiami kodeksu cywilnego. Kodeks cywilny zaś przepisuje jako istotny warunek umowy kupna, aby zawierali dokładnie oznaczenie przedmiotu. Jak przeto przy kupnie i sprzedaży niezbędne jest ściśle i dokładnie oznaczenie przedmiotu, tak samo a nawet w wyższym jeszcze stopniu warunek ten jest niezbędny przy sprzedaży przymusowej, która przyczyni do skutku pod powagą publiczną. Przy sprzedaży prywatnej nikt pewnie nie zadowolony byłby takim tylko opisem przedmiotu, żeby kupujący domyślał się tylko, co mu się sprzedaje. Jak przeto niejawni, nie dokłady opisu nieruchomości nie wystarcza przy zwykłej sprzedaży, tak też, i to tem mniej mógłby wystarczać przy sprzedaży odbywającej się pod powagą publiczną, za interwencją sądu, tem mniej jeszcze, ile że niedostateczne, nie pozbawione wszelkiej wątpliwości oznaczenie przedmiotu jest tylko źródłem sporów prawnych, a do zadań ustawodawstwa należy z pewnością i to, żeby usunąć wszystkie, co do sporów takich prowadzi. Że zaś taki opis nieruchomości, z którego tylko domyślić się można, co właściwie idzie na sprzedaż, musi prowadzić do sporów prawnych i rozstrzygnięć też prowadzi, nie może ulegać najmniejszej wątpliwości.

Te oto, panowie, są mniej więcej pobudki, które z stanowiska zasadniczego wyłuszczyć ostatecznie potrzeba, aby po części poprzeć wniosek stawiony przez kolega Dra Dworskiego, po części uzasadnić wniosek stawiony przezemnie w komisji prawniczej. Polecam przeto wniosek dep. Dra Dworskiego wysokiej Izbie do przyjęcia.

Dep. Dr. Dworski przemówił tuż potem jak następuje:

Po wywodach szanownego mówcy przedemną mało pozostaje mi przytoczyć naprzeciw zarzutom pana dep. Dra Dürnbergera, któremu się zdaje, że przez przyjęcie wniosku mojego poświęconoby największą część tych korzyści, do których zdaje projekt, mianowicie zaspokojenia czasu i kosztów. Co się tyczy, zaspokojenia czasu, zdaje mi się, że dostatecznie do wiadomości, iż właśnie przez pozostawienie przepisów projektu bez zmiany sprowadziłoby w największej części wydatków wielką stratę czasu. Co do kosztów zaś, śmiem nadmienić do tego co już powiedziałem, że zazwyczaj będzie można sporządzić opis sądowy bez przyzywania znawców, o jakich mówi § 23 projektu, a więc nie urosną żadne większe koszty.

Dalej zauważył pan Dr. Dürnberger, że wniosek mój oczywiście ma na oku pewną tylko kategorię nieruchomości, t. j. posiadłości ziemskie. Następnie jeszcze zdaje się panu Drowi Dürnbergerowi, że domy czynszowe, małe posiadłości gruntowe i gospodarstwa nie potrzebują opisu. Powtarzam tedy wyrażaie, że jako reprezentant Galicji, uwzględniając stosunki tego kraju, rozumiem mój wniosek tak, jak go stawiam względem wszystkich nieruchomości. Pobudki są następujące:

Mała posiadłość gruntowa w Galicji nie ma ksiąg gruntowych; dopiero mają być założone. Opis sądowy w celu zastawu będzie przeto można przedsięwziąć także wedle ustawy niniejszej. Posiadłości ziemskie, jak przyznał pan Dr. Dürnberger, są tak ważne, że będzie potrzeba nie tylko opisu sądowego, lecz może i szacunku.

Pozostają domy czynszowe. Wzywam p. Dr. Dürnbergera, aby przybył do Galicji, aby wglądał do ksiąg gruntowych, a przekona się, że z tabel uderza taki podział fizyczny domów czynszowych, że takie zapisane są serwituty i prawa rzeczowe w księgach gruntowych, iż opis bez sądowego spisania stanu faktycznego na miejscu, jest rzeczą niepodobną dla wierzyciela prowadzącego egzekucję.

Rzecz więc jasna jak na dłoni, że dla Galicji a ja przemawiam w interesie Galicji — przepis taki, jakiego pragnę, jest koniecznością. Można by zażądać, że przepis ten niepotrzebny dla innych krajów i że Galicji niewolno domagać się takiego stanowiska wójkowego. Na to odpowiadam wam, panowie, że jeśli wszystkie kraje razem weźmiemy pod jeden strychulec, że, jeśli ustawa we wszystkich krajach ma mieć znaczenie, sprawiedliwość wymaga, aby ustawa była taka, żeby odpowiadała stosunkom i potrzebom każdego kraju z osobna. Co jeśli tak nie będzie, ustawa nie będzie sprawiedliwa ani odpowiednia celowi.

P. Dr. Dürnberger mniemaa, że drugi przepis należy do prawa materialnego. Wspomniałem już, że prawo materialne, ustawy materialne nie sprzeciwiają się bynajmniej mojemu wnioskowi; ale zwracam panu Drowi Dürnbergerowi uwagę, że mamy rozmaite ustawy, które nie dotyczą prawa materialnego a jednak wywierają wpływ na ustawodawstwo materialne i sprowadzają w niem zmiany; przypomnę tylko ustawę o opłatach, wedle której pewne interesa są nieważne, zdaje mi się, że wedle § 56go tej ustawy. Nie jest to także ustawa materialna. Jeśli zaś pan Dr. Dürnberger sądzi, że komisja prawnicza doszła już ostatecznie do wniosku, że tym przedmiotem, zdaje mi się, że to nie może stać na zawadzie wnioskowi mojemu i prośbie mojej, aby ten wniosek przekazano komisji rozpatrującej projekt procedury cywilnej, boć to inna komisja; a ta komisja, jak ucy sprawiedliwie, za mało zajmowała się tym przedmiotem, by nie zadać sobie na nowo trudni rozpatrzenia wniosku tak donosnego, jakim jest mój wniosek.

Proszę tedy, by wysoka Izba zechciała przyczynić się do wniosku mojego.

Wydział podatkowy Izby deputowanych obradował w dalszym ciągu nad projektem ustawy o opodatkowaniu towarzystw akcyjnych, tudzież innych przedsiębiorstw obowiązanych do publicznego składowania rachunków. Przy § 3 proponował dep. Dr. Beer jako sprawozdawca komisji, ażeby w ustępie pierwszym tego paragrafu użył zamiast wyrazu „rok podatkowy“ wyrazu „lata istnienia przedsiębiorstwa“ sprzedającego rok podatkowy. Wniosek ten został przyjęty. Ustęp 1 paragrafu 3 będzie tedy opiewał: Cyfrową podstawę do wymiaru podatku, stanowić będzie czysty dochód uzyskany w latach istnienia przedsiębiorstwa, poprzedzających rok podatkowy a obliczony według postanowień niniejszej ustawy. Ustęp 2 tego paragrafu opiewa w przedłożeniu rządowym: „Czystym dochodem są nadwyżki, które tytułem odsetków, wygranich, dywidend i tantiem, bywają rozdzielane, albo które bywają odkładane do funduszu rezerwowego albo też na rachunek roku przyszłego.“ Referent dr. Beer proponował, ażeby po słowach: „bywają rozdzielane“ wstawił słowa: „pomiędzy akcjonariuszów, uczestników albo członków,“ tudzież ażeby zamiast słowa „nadwyżki“ użył słów: „nadwyżki bilansowe.“ Po dłuższych rozprawach przyjęto te poprawki.

W dalszym ciągu obrad nad ustawą o opodatkowaniu towarzystw akcyjnych zastanawiał się wydział nad wnioskiem swego sprawozdawcy Dra Beera, żeby towarzystwa kolejowe wyłączone zostały z projektu ustawy i aby dla tych towarzystw wydana została osobna ustawa. Po ożywionej rozprawie odrzucono ten wniosek. Odrzucono również wniosek dep. Dra Kiera, ażeby nie nakładać podatków na odsetki od wkładek na książeczki kasy oszczędności.

Podkomitet komisji kolejowej, obradujący nad przedłożeniem rządowem o reformie systemu gwarancji dróg żelaznych, uzupełnił wnioski rządowe postanowieniem, uprawniając państwo do objęcia ruchu na tych kolejach żelaznych, które w trzech po sobie następujących latach zużytkują więcej niż połowę gwarantowanego czystego zysku, albo które pobiorą zaliczkę w wysokości równąjącej się połowie gwarantowanego kapitału akcyjnego. Jeżeli Rada państwa przyjmie ten wniosek, to wtedy będzie mogło państwo objąć ruch na następujących kolejach żelaznych: lwowsko-czerwoniewiecko-jaskiej, koszycko-bogumińskiej, północnej morawsko-szląskiej, węgierskiej zachodniej, węgiersko-galicyskiej, vorarlberskiej, arcyks. Albrechta, morawskiej i południowo-północno-niemieckiej. Powyższe koleje zależne wykazują w budżecie na r. 1877, że tytułem gwarancji pobierają od państwa 15.84 milionów zł., podczas gdy ogólne wydatki na utrzymanie ruchu na tych drogach żelaznych wynoszą 23.19 milionów zł.

Posiedzenie (52) Izby wyższej w Radzie państwa odbędzie się w poniedziałek 19 lutego. Na porządku dziennym: drugi odczyt ustawy o podatku konsumcyjnym od męsa; drugi odczyt ustawy zmieniającej kilka przepisów powszechnej księgi ustaw cywilnych o prawie małżeńskim.

10

— W nocy z niedzieli na poniedziałek i prawie przez cały dzień wczorajszemu szalał w mieście naszem i okolicy wielki wichor, który toż sam w sobie był komunikacją; oprócz szkół, które tu i owdzie zrzadziły, zepsuł także obdarszenie blaszaną z filaru kościoła N. P. Maryi pod wielkim dachem od strony północnej powyżej zakrystyi, zwinąwszy ją w trawę, która jednym końcem nieopłaconą pod górnym gżemsem, kolysała się drugim końcem, grożąc przechodniom. Zeran dachów, obalenia płotów, straganów i t. p. zdarzyło się wiele, ważniejszych jednak lub więcej niebezpiecznych epizodów nie było.

Z wielu stron dochodzą nas także wiadomości o burzy połączonej z wichrem, która onegdaj i wczoraj szalała w Galicji i w różnych miejscach w Austrii. Ze Lwowa donoszą, iż wichor, który tam panował w niedzielę, zrzucił nie małe szkody w ogrodach i lasach; w Jarosławiu zerwał połowę dachu z kościoła OO. Dominikanów. Widać całej linii kolei Karola Ludwika szalała się zaważać tak ogromna, iż spowodowała opóźnienie się pociągów. Pomiędzy Radymnem a Żurawicą stanął pociąg cieżarowy, który dopiero zapomocą maszyny od pociągu pospiesznego zdolano doprowadzić do najbliższej stacyi, przez co jednak pociąg pospieszny opóźnił się o dwie godziny. Pociąg mieszany lwowski musiał zatrzymać się w Makymówce; pociąg cieżarowy zatrzymany przez zjawienie się pociągu między Jezierzą a Hluboczkiem dopiero na drugi dzień w południe mógł ruszyć dalej. Cały ruch kolejowy pomiędzy Krasnem a Podwołoczyskami był w skutek wichorów i burzy wstrzymanym. Na Podolu szalała burza z ogromną zawziętością.

W Wiedniu panował taki wichor w sobotę po południu i wieczór, że obalił dom przy *Maiselndorferstrasse* i był powodem trzynastu pożarów kominowych. Nad Pragą świecił duży czas w nocy 10 b. m. sucha błyskawice. U nas zaś tej samej nocy dały się słyszeć grzmoty. Zjawisko to o tej porze, należy do osobliwości. W Wiedniu i Pradze, oraz w wielu okolicach nad Dunajem, Lahą i Wełtawą obawiają się od trzech dni powodzi. W piątek woda Dunaju pod Wiedniem podniosła się bardzo szybko o 2-28 metrów nad stan normalny i przypływał trwał eciąg. Wszędzie pomyślano już o środkach zapobieżenia większej katastrofie.

— W kościele XX. Pijarów we śródmieściu odpisywa Towarzystwo muzyczne tutejsze podczas nabożeństwa o godz. 10½ rano wielką masę Milnera.

— Po rogach ulic rozlepiłono dziś następujące ogłoszenie żołnoba, która jako osobliwość w swoim rodzaju, umieszczamy dosłownie: „W dniu 25go lutego 1877 r. o godzinie 11ej przed południem za duszę s. p. Teresy z Gutmanów Weber i Teofil Weber, oraz poległych w roku 1831, w tymże dniu towarzyszy broni wzniesienia mojegożewo odbędzie się nabożeństwo żołnoba na cmentarzu izraelskim przy grobach tychże. Równocześnie uczczona zostanie pamięć zgasłego bohatera Piotra Wysokiego, pułkownika 10go pułku piechoty b. wojsk polskich z roku 1830, na które to nabożeństwo zaprasza się krewnych, towarzyszy broni i żołnobów bez różnicy wyznania i stanu. W razie stawiania przeszkody ze strony dozorczy cmentarnego, nabożeństwo odbędzie się poza murem cmentarnym, w stronie grobów powyżej wspomnianych”.

— Krasno 14 lutego.

— Dzięki zabiegom łączonych tutejszych komitetów: teatralnego i loteryjnego, teatr amatorski i loterya fantowa, które się odbyły w d. 31 m. n. na korzyść nowo otwartej w naszem mieście bursy, dość świetny przyniosły wynik; po odegnieniu bowiem kosztów, zostało 784 złr. 21 ct. czystego dochodu.

W teatrze odegrano komedję z francuskiego *Fortepian Berty* z znakomitą powodziem. W głównej roli zachwycała pani J. St. grą pełną wdzięku i naturalności, tak że zdawało się, iż się ma przed oczyma skończoną artystkę, a nie dyktantkę, pierwszy raz stępującą po deskach. Niemniej wdzięczną postacią była uroczą panna H. St. w skromnej roli pokojowej Berty. Rolę kompozytora Franka oddał p. A. St. z humorem i z poczuciem artystycznym. Druga zapowiedziana komedja oryginalna p. t. *Tajemnica* nie mogła być odegrana z powodu zasłabnięcia o ostatniej chwili p. A. G., który miał w niej wystąpić. Zastąpiono ją zaimprovizowanym koncertem, składającym się z dwóch arcytekt: jednej włoskiej, drugiej polskiej z towarzyszeniem fortepianu. Po teatrze nastąpiła loterya fantowa w drugiej gustownie przystrojonej sali; rozmaitość, dobór i ilość fantów mogły być o lepsze z loteryami urządzeniami w większych miastach. Przy czterech stołkach w środku sali sprzedawali losy panie Z. St., E. G., M. G. i M. P.; z jednej strony na czterechkątach grupowane były artystycznie fanty, nabierające od blasku światła pozorów kunsztownej wystawy; z drugiej urządzone bufet dostarczał cukrów, napojów, potraw i cygaretek. Podczas loteryi zamienila się sala teatralna na salę balową, gdzie się do rana bawiono ochoczo. Zjazd był liczny, całe obywatelstwo i duchowieństwo z Jasielskiego, Sanockiego, Bzozowskiego i Rzeszowskiego przyspieszyło się obecnością swą do uświetnienia zabawy i datkiem do szlachetnego celu. Inicyatywę w tem dobroczynnym dziele wzięli twórcy i opiekun bursy k. s. Pralat Henryk Skrzyński, a p. marszałkowna Zofia z h. Jabłonowskich Starowiejska nie szczędziła trudów i ofiar, aby je doprowadzić do skutku. Wdzięczność się również należy miejscowemu staroście p. Gabryszewskiemu, który przyjął na siebie obowiązek prezesa Komitetu teatralnego i z całą goślinością popierał doprowadzenie do skutku tak pomyślnym wynikiem uwieńczonego przedsięwzięcia.

— Wczorajszemu drugiemu balu Namieśnika jak, donosi *Gaz. Lwów*, wypadł równie świetnie jak poprzedni. Mimo mniej licznej niż na pierwszym balu zjazdu gości z prowincyi, zgromadziło się w wielkiej sali pałacowej nadzwyczaj szerokie koło reprezentantów rozmaitych stanów. Tańce rozpoczęły się przed 11tą godziną, a zabawa przeciągnęła się do późna.

— Na opróżnione miejsce wikarego przy łac. probostwie w Lipnicy murawanej przybył nowowyświęcony X. Franciszek Wojtyła. X. Tomasz Juszczykiewicz uwolniony został z posady wikarego przy łac. probostwie w Tokach i przeznaczony na administratorka opróżnionej łac. kapelani w Lonsenthal (na Bukowinie). Na kooperatorka w łac. probostwa w Tokach powołano O. Leopolda Gorzelca, kapłana zakonu OO. Bernardynów konwentu Zbrasławskiego. Dnia 4go stycznia 1877 roku otrzymał X. Jan Kanty Zygałdo, senior kolegium wykrymasz katedralnych w Tarnowie kanoniczną instytutkę na łac. probostwo w Trzebuni. Dotychczasowy administrator w Trzebuni, X. Józef Guzdrzewicz, pozostaje dalej w Trzebuni jako zwykły wikaryusz. X. Jan Szczerowski, kapłan deficyent zamieszkały w klasztorze OO. Bernardynów w Tarnowie, umarł d. 6go stycznia b. r.

— N. Pan udzielił z swej prywatnej skatki zapomogę w kwocie 100 złr. pogrzełcom gminy Pasiecznej w powiecie stanisławowskim.

— Pułkownik wojska austriackiego p. Roszkiewicz, Polak, dokonał wynalazku wielkiej wagi dla techniki artyleryjnej. Wymyślił bowiem przyrząd, za pomocą którego można z wielką ścisłością w ciągu 1 do 2 minut oznaczyć każdą odległość, na jaką mają być rzucone pociski z dział lub moździerzy. Przyrząd ten składa się z poziomego ramienia 1½ metra długiego, osadzonego na trójnogu, a na obu końcach opatrzonego w dalekowskie. Próby wykazały, jak zapewniają dzienniki wiedeńskie, iż przyrząd p. Roszkiewicza jest wyborem do doroznych pomiarów w polu, kiedy przy dotychczas używanych przyrządach błędy pomiarów wynosiły do 25 procent, przy zastosowaniu przyrządu p. Roszkiewicza na 1000 metrową odległość wynosiła załedwie 1/2 procentu, a na odległość 5000—6000 metrów 2 do 3 procentu, przez co osiąga się bardzo znaczne zaoszczędzenie amunicyi w czasie działania artylerji.

— W Pradze na balu maskowym w salach stowarzyszenia gimnastycznego „Sokół” znajdowały się grupy alegoryczne. W końcu sali stał posąg „Światła” otoczony światłem elektrycznym; z jednej strony transparent przedstawiał Moskwę w całym blasku „macierzyństwa słowiańskiego”, z drugiej Konstantynopol palący się; z pomieniu wychodził krzyż grecki jako zapowiedź zwycięstwa prawosławia. Grupie tej wykonanej bardzo pięknie, brakowało tylko jednej oznaki władzy rosyjskiej — knuta.

— W zeszłym tygodniu otwarto w sądzie powiatowym w Bekes-Gyula na Węgrzech testament b. żołnierza Franciszka Knaifla, w którym zmarły między innymi zapisał J. M. J. królowi węgierskiemu legat 10 złr. Sąd powiatowy zawiadomił N. Pana drogą ministerstwa spraw zagranicznych o tym zapisie.

— Jak donosi *Gaz. Polska* ukończono w tych dniach w Warszawie nowy ołdew medalu, wybitego w r. 1830 na obchód odświeżenia pomnika nieśmiertelnego astronoma w tem mieście, a który medal stał się osobliwością numizmatyczną. Nowe wydanie ukończono zostało przez firmę p. Münchheimera. Skorzysta na tem także nowo założone muzeum Kopernika w Rzymie, któremu brakowało właśnie tej pamiątki po wielkim astronomie. Medal o którym mowa, był pierwotnie z cynku odlany. Średnica jego wynosi 50 milimetrów. Medal przedstawia wizerunek pomnika Kopernikowego w Warszawie dłuta Thorwaldsena z odpowiednim napisem.

— W Wielkopolsce w jesieni roku zeszłego, w miejscowości Obora, należącej do wsi Wróblewa pod miasteczkiem Wronki, pp. Dr Schwartz, Dr Krimer i Dr Witulski, nauczyciele gimnazjum poznańskiego Fryderyka Wilhelma, rozkopali cmentarzysko pogańskie, które opisał teraz uczestnik tych poszukiwań, Albin Kohn, w piśmie: *Archiv für Anthropologie*.

— W Poznaniu odbyły się dwa śluby. W Turku p. Józef Chłapowski poślubił pannę Skórzkową. W Katowicach p. Stefan Sułczyński ożbywał z Królówką Polskiego wstąpił w związku małżeńskie z panną Antoniną Morawską, córką p. Józefa Morawskiego, dyrektora Towarzystwa kredytowego ziemskiego. Liczny zjazd rodzinny w gościnnym dworze Kotowickim przypadał na staropolskie gody. Kilka osób z Krakowa udało się do Katowic. X. Pralat Kozłowski dał ślub, a byli także obecni X. Biskup Janiszewski i X. Pralat Radziwiłł.

— Na Szlaku pruskim rozży się tyfus w sposób zatrważający, szczególnie w okolicy Bytomia, Lipin i Zabna i to nie tylko pomiędzy klasą uboższą, lecz i pomiędzy zamożniejszymi zabrała liczne ofiary.

— W fabryce cukru pod Egelu w Bawarii zdarzyła się w tych dniach szczególniejszego rodzaju powódź. Pekła kadt, zawierająca 15,000 cetnarów syropu — i słodki płyn ten z taką siłą wylał się na sąsiednie budynki, że jeden z nich obalił, a na podwórzu porwał około 50 owiec, które utonęły — w syropie.

— Dr Józef Rostański, docent botaniki na Uniwersytecie Jagiellońskim, bawiąc obecnie w Cherbourgu dla badania wodorostów morskich, szczególnie ścieżkami uszedł przed kilkoma dniami śmierci i walec z żywiołami — o zdobywie naukowe. Korzystając z największych tegorocznych wpływów pod koniec stycznia, zbierał wodorosty, które odpływające fale morskie na dzień blisko brzegów pozostawiają. W d. 29go stycznia na jednej z takich wycieczek, którą mimo wzburzonego morza przedsięwziął, fale porwały go, uniósły i rzuciły o stromą skałę; chwyciwszy się porostów, okrywających ścianę skały, z nadludzkim wysiłeniem, zdołał się wdrapać na szczyt, doznawszy tylko znacznego potłuczenia.

— W Paryżu w Odeonie przedstawiano temi dniami, jakśmy już donieśli, sztukę pod tytułem *L'Hetman* czyli Ataman kozacki, którą z oklaskami przyjęto, chociaż niema w niej nie osobliwego i widocznego tam panuje wiatr Moskiewie przychylny. Z tego powodu krzył czterowiersz:

*Tout le bétis entraine sa vergogne,
L'Odeon me vient à l'appui.
Hier il n'a pas voulu de la Pologne
Le voila cosaque aujourd'hui!*

(Każde głupstwo opłaca się wstydem, jak tego mamy dowód na Odeonie; wczoraj pogardził tem po polsku, a dziś zrobił się Kozakiem).

— Z powodu zamianowania po Midacie Edhem baszy w wezyrem, podaje *Polit. Corr.* następującą jej charakterystykę według doniesień z Berlina: Edhem basza należy do świetlejszych Turków. Mówi dobrze po francusku i uchodzi między swemi za bellerystę. Poruczonego mu było wychowanie obni Sultana, Murada i Abdula Hamida, co pod tym względem zdziałal, nie należy do krytyki. Edhem basza posiada prócz tego niejakię wglądowe a nawet muzyczne wiadomości, które ze względu może na pewny prąd w Berlinie, doprowadzały go do lekkiego entuzjazmu dla Wagnera, chociaż i Mozartem nie pogardzał. Jak wiadomo zajmował on już dawniej posadę ministra, na której okazywał się bardzo ostrożnym względem obecnej dyplomacji.

— Wedle ostatnich obliczeń serbskiego statystyka Bogoljuba Jowanowicza wynosi obszar Serbji 791 geogr. mil kwadratowych; największy obwód Użyci liczy 92, najmniejszy zaś Smederewski (Semendria) 20 mil kwadr. Liczba mieszkańców według ostatniego spisu ludności z 1 listopada 1874 wynosi w okrągłych cyfrach 1,353,000 w porównaniu do r. 1866 wzrosła ona o 137,000 dusz. Najwięcej zaludnionym jest obwód Smederewski (3,526 dusz na 1 milę kwadr.), najmniej zaś obwód Czarna Rzeka (Czarna Rjeka, 913 dusz na 1 milę kwadr.). Przybytek ludności w stolicy państwa Białogrodzie (Belgradzie), prawie wcale nie jest widoczny, gdyż w przeciągu 9 lat, od 1866 do 1874, liczba mieszkańców powiększyła się załedwie o 2500 dusz (27,600 w porównaniu do 25,100).

— N. Jorska Gazeta handlowa z 20 stycznia pisze: „Smutno to fakt, że giełdowy nasz tracą całkiem z uwagi zbawienie duszy, mianowicie faktoryzy pieniężni są to zatwardziali grzesznicy, nawet czasy tych ciężkich kłesk, jakie Bóg zesłał na nich od lat czterech, nie nawrócili ich. Bezbożnie żyją oni z dnia na dzień; od rana do późnego wieczora przetrzącają pieniądze i akcyami, a paupzy w swej pracy marnują bezużytecznie. Zamiast modlić się i śpiewać pobożne pieśni, wolą oni wzmacniać się spirytusami niż duchowo, w licznych w pobliżu giełdy zakładach pijackich. Lecz należy kres temu położyć, i pewna liczba dusz pobożnych pod przewodnictwem p. Henry Bromley zjednoczyła się celem zaprowadzenia na Wallstreet (ulica gdzie stoi giełda) regularnych nabożeństw. „American Mining” i „Stock Exchange” ustatyły uprzednie lokalów tym pobożnym panom i w poniedziałek ma być zrobiony początek. Nie ulega wątpliwości, że nabożeństwa te zbawienne przyniosą owoce. Przesi Towarzystwo kolei żelaznych nie będą nadal ludzkiej publiczności fałszywymi wykazami, dywidendy wtedy tylko i temu będą udzielane, kto na nie zasłuży. Nikt nie będzie kopał dotkąd pod swym współzawodnikiem w interesach; słowem giełda stanie się owym rajem, w którym sprawiedliwi bez uszczerbku na ciele i duszy wesoło krążyć mogą”. Jakżeby się zdawało i u nas takie nabożeństwa giełdowe, jeżeli sprawić mają podobne cuda!

— W Nowym Orleanie zaczął niedawno wychodzić dziennik p. n. *Imperia*, którego daniem jest dowiedzieć konieczności ogłoszenia Granta, cesarstwa Ameryki, a jego syna — następcą tronu. Pierwsza stronica dziennika ozdobiona jest portretem, otoczonym wieńcem laurowym, z napisem: *Ulyses Grant, Cesarz i znana dewiza Napoleońska: „Cesarstwo — to pokój”*.

— W Indyach Wschodnich panuje obecnie głód, a jak *Times* wedługu depeszy telegraficznej z Kalkuty w d. 4 b. m. donosi, przybiera coraz większe rozmiary. Stan w Bombaju jest pod tym względem opłakany. Liczba ludu zatrudnionych robotą wymysłową, w skutek depeszy rządu indyjskiego i sir Richarda Temple, wysłanego przez gubernatora do Bombaju i Madrasu dla wsparcia nędzy, doszła do 337,000 osób. W niektórych okolicach cena zboża podniosła się. W Madras zatrudniają robotami dla wsparcia 1,015,000 ludu, prócz tego otrzymuje wiele ludzi wsparcie za darmo. W Madras zamierzona jest budowa kolei żelaznej. Sir R. Temple podał projekt, którego przeprowadzenie w 3 okręgach kosztować będzie 100,000 fr. Od roboty przy kolei mają być wykluczeni wszyscy, co nie są w istotnym niedostatku. Benigal i Birma przywożą wielką ilość zboża do miejsca głodem dotkniętych.

— W wiadomości policyjnej: W miesiącu styczniu 1877 roku organa krakowskiej Dyrekcji policyi aresztowały 576 osób. Z tych oddano sądom cywilno karnym 237 a mianowicie: za podrabianie monet papierowej 2eb, za zniewagę religij 1, za kradzież 114, za sprzeniewierzenie 7, za oszustwo 2, za pobicie, skaleczenie i inne uszkodzenia ciała 10, za złośliwe uszkodzenie cudzej własności 5, za obrazę straż 9, za powrót z wydalenia 2, za spieszoną jazdę 2, za włóczęgostwo i żebranie na logowe 80. Oddano magistratowi miasta Krakowa za żebranie, brak zatrudnienia, brak miejsca przytulni, niemoralne życie, zbiegnięcie z terminu itd. 118. W szpitalu umieszczono 5. Ukazano zaś policyjnicy za włóczęgostwo, awantury, pijanstwo itd. 216. Nadto pociągnięto do odpowiedzialności 67 osób, a mianowicie: za przewinienia w służbie 45, za przekroczenie przepisów dorozkarskich 19, za otwarcie szynków w godzinach niedozwolonych 2, za dżeczenie zwierząt 1.

— W teatrze. We wtorek dnia 13go lutego. Komedjo-opera w 4 aktach z węgierskiego z tańcami, napisał Józef Sziget — muzyka Ignacego Bognera: *Stary Piechur*. (Ven bakancos e fia a huszár). — Początek o godzinie 11ej.

— Wystawa nieustająca. Towarzystwa Przyjaciół sztuki pięknych otwarta codziennie od godz. 11ej do 4ej prócz poniedziałku. Wstęp w niedzielę 15 centów, w dni powszednie 30 centów.

— We śródmieściu dnia 14go lutego. Popielec. f. św. Walentego kapłana.

— Wiedomości bibliograficzne. Nr. 3 *Dwutygodnika medycyny publicznej*, wychodzącego w Krakowie, zawiera: Żulińskiego: Przedstawienie Tow. lek. galic. do Rady szkolnej w sprawie wykładów higieny; Różańskiego: Tablice statystyczne do memoriały w sprawie zdrowia publicznego; Zielińskiego: O stosunkach zdrow. robotników górnośląskich; Kronika i rozmaitości; Statystyka chorób i śmiertelności w Galicji i w Krakowie; Sprawy Towarzystwa lekarz. Janikowskiego: Przypadek sądowo-lek.; Drobiazgi; Nowe dzieła; Wiadomości osobowe.

— Węgierskie Towarz. Karpackie wydało świeżo własnym nakładem ogólną mapę Tatru tak z węgierskiej jak z polskiej strony, którą wykonał znany badacz Tatru prof. K. Kolbenheyer z Bielska. Ze wszystkich dotychczasowych wyzłych map Tatru jest ona niezawodnie najlepszą i szczególnie dla turystów użyteczną w rozmiarze 1:100,000 sięga mapy ta na północ do Poronina, na południe do toru kolei Koszycko-Bogumińskiej (od Hradku do Popradu), na zachód do t. z. Alp Liptowskich, a na wschód do Késmarku i węg. Bielsa. Miejsca zamieszkałe, tartaki, młyny, domy zajezdne, kościoły lub kaplice, leśniczówki i stacje kolei Koszycko-Bogumińskiej są wszędzie starannie oznaczone; najwłaściwiejszą jednak zaletą mapy stanowi podanie wysokości niemal wszystkich szczytów gór i miejscowości w metrach wedle ostatnich pomiarów dokonanych tak przez samego prof. Kolbenheyer'a jak innych badaczy Tatru. Nazwy są węgierskie i niemieckie, z galicyjskiej zaś strony tylko polskie. W dolinie Pigeu Stawów (polskiej) mylnie nazwany Zadni staw Podkół (?), również zapomniano widocznie w piospkuie przetrzymać kilka innych nazw, jak n. p. Vaskapu (Żelazne Wrota), Vöröspataki torony Baráthege, Jegestó, Fehertó i t. p., bez których turysty Polakowi lub Niemcowi nie znajomemu języka węgierskiego trudno się zorientować. W liście szalałós wystawionych przez Towarz. Tatruznisze opuszczonego schronisko pod Krzyżem i altanę w dolinie Kościeliskiej. Te zresztą drobne usterki mogą być przy następnym wydaniu poprawione. Za starannością wykonania mapy przemawia najlepiej ten fakt, że pierwsze wydanie w 500 egzemplarzach niepełna w miesiącu po wyjściu zupełnie rozprzedane zostało, do czego się niezaprawdę także bardzo przystępna cena przyczynia.

— W Brunświckiem piśmie *Globus* (Nr. 6 z r. b.) jest rzecz o Ofjowie przez Petzeta, pod tytułem: *Die polnische Schweiz*.

— Nr 604 *Kłosoś* zawiera: „Wybór posła”, poświęcony wstępnemu (na le stosunków galicyjskich ośnuta) przez Jana Zacharyasiewicza (c. d.); „Korespondencye” Poznań; „Bulgar w więzieniu” (wiersz) przez Lecha Wandę; „Narcyza Żmichowska” (Gabryela) wspomnienie pośmiertne, przez Wandę Żeleńską; „Pokłosie”; „Na stanowisku” przez R. z ryciną (podług skrawki Juliusza Kosasa); „Wycieczka nad Bosfor” z ryciną (z akwareli Stanisława Chlebowskiego); „Mandelotina” przez

P. z ryciną; „Bogdan Chmielnicki” przez R. z ryciną, z rysunku Jana Matejki; „Sala główna w szpitalu Sgo Jana Bożego w Warszawie” przez S. C. z ryciną, (z rysunku Dymitriusza); „Józef Wilkington Damsa”, przez E. L. z ryciną; „W Bałkach”, wspomnienia z pobytu w Turcji europejskiej” przez J. Gajewskiego (c. d.); „Kronika paryska”; „Przegląd polityczny”; „Poczucie piękne w przeszłości”; przez K. Martynowickiego; „Wiadomości bieżące z pola literatury nanki i sztuki”; „Przegląd piśmiennictwa”, przez W. „Od Redakcyi”.

— Treść Nr 4 *Bluszczy*: Narcyza Żmichowska (zyciorys) przez M. Ilnicką; Saryusze, powieść przez Maryę Ilnicką (c. d.); Król Władysław Warneńczyk, dramat (c. d.) przez Adama Belcikowskiego; Korespondencya zagraniczna (Lwów i Wiedeń); Listy z zagranicy przez J. I. Kraszewskiego (dok.); Z działu przyrody (dok.) przez prof. Jurkiewicza.

Sprawy sądowe.

Proces nihilistów.

(Dalszy ciąg).

Świadek Jefimow, żołnierz urlopowany, powtarza znane szczegóły o demonstracyi, lecz nie godno uwagi nie wyjaśnia. Poznał tylko między posądnymi Boholubowa i Herwasija, jako czynnych uczestników rozruchu.

Świadek Moskwin, policyant stojkowy. Nie wyjaśnia nie nowego, tylko pozna, jak mających udział w demonstracyi Boczarowa, Grigorjewa i Nowakowskiego. Mówi, że był srode bity przez burzycieli, lecz przez kogo mianowicie — nie pamięta.

Następne posiedzenie w dniu 1 lutego rozpoczął przewodniczący czytaniem księgi cyrkulowej, w której notowani byli wszyscy przyprowadzający do cyrkułu aresztowanych 6 grudnia.

Świadek Treszczow, stojkowy policyant, poznał między posądnymi, jako uczestników demonstracyi: Boholubowa, Biberhala, Nowakowskiego i Hellera. Wszyscy oni stawili czynny opór policyi i bili policyantów, a między innymi i świadka.

Świadek Jesypenko opowiada szczegóły o tem, jak jeden z aresztowanych burzycieli w cyrkułe chciał go zastrzelić z rewolweru, lecz tylko ranił go w palec, który świadek podłożył wypadkiem pod kurek.

Na zapytanie, który z posądných dopuścił się tej zbrodni, świadek wskazuje na Boholubowa, to na Gromowa, nareszcie Moroszkina... W końcu zaś wyznaje, że nie jest w stanie wskazać winnego.

Świadek Treszczow poznaje jeszcze posądnego Falina, jako należącego do demonstracyi.

Podsądni Falin i Biberhal bronią się przeciw temu. Treszczow obstarę przy swoim.

Świadek Iwanow, mieszczanin, opowiada o znanych szczegółach demonstracyi, tudzież bójki i areszt burzycieli, lecz żadnych nowych okoliczności nie wyjaśnia. Poznał jako uczestników Herwasija i Fejge Szeftel.

Świadek Sidorow mieszczanin, Jegorow właściciel ptn Gdowskiego i Kubow, mieszczanin, powtarzając opowiadanie o demonstracyi, nie nowego, godnego uwagi nie dodaje. Podsądných Boczarowa, Popowa i Nikolajewską poznają jako biorących udział w demonstracyi i bójce.

Świadek Kaszyńcow, tragarz, zeznaje, że widział bardzo blisko demonstracyi, więc może wskazać, kto miał mowę i kogo podnosił do góry z czerwona chorągwią. Miał mowę podsądný Boholubow, powieł chorągwią podsądný Potapow — świadek twierdzi to z największą pewnością. Do znanych okoliczności demonstracyi i mowy dedaje, że w mowie, którą dobrze słyszał, najdłuej mówiono o tem, „że Car rosyjski radził niesprawiedliwie, a raczej — że sam Car o niczem nie wie a radzą za niego ludzie źli, którzy odbierają ubogich na korzyść bogactw, i że taki rząd nikomu nie potrzebny, bo ludzie sami sobą mogą rządzić, ponieważ ludzie — nie bydo”.

Świadek Rabyńin, stann właściciel, opowiada znane szczegóły o demonstracyi. Podsądnego Potapowa poznał jako tego właśnie, który, podnoszony na rękach, powieł czerwona chorągwią.

Świadek Abramow, dymisyonowany urzédnik, — nie godnego uwagi do znanych szczegółów nie dodaje — zapewnia tylko, że nie kto inny, lecz Potapow powieł czerwona chorągwią, ponieważ świadek widział go dokładnie, a potem tak się zdarzyło, że sam odwoził go do cyrkułu. Potapow w drodze tak ciągle krzyczał: „niech żyje awoboda!”, że aż świadek był zmuszony zakryć mu ręką usta, aby przedochodnie mniej na nich zwracał uwagi.

Świadek Wiszniakow, policyant, który towarzyszył Abramowowi przy odwożeniu do aresztu Potapowa, zeznaje, że Potapow rzeczywiście krzyczał w drodze „niech żyje awoboda!”, i że świadek rewidując Potapowa przed zamknięciem do aresztu, sam własnorośnie znalazł w jego kieszeni czerwona chorągiew z napisem: „siemia i wola”.

Świadek Subotin, mieszczanin, opowiada rzeczy już znane z dodatkami, że w tłumie został pobity aż do krwi; przez kogo mianowicie — nie pamięta. Podsądnego Falina poznał, jako uczestnika demonstracyi.

Świadek Klibik, stróż w cyrkułe, zeznaje, że kiedy przywieziono do aresztu studentów, jeden z nich wyjął z zanadru rewolwer, przyłożył mu go do głowy i chciał spęścić kurek, lecz świadek, z pomocą policyanta Jesypenki, wydarł mu z rąk broni i wyrzucił naboż. Jesypenko przytem ranny był w palec kurkiem. Na wezwanie, aby wskazać tego z posądných, który chciał strzelać, świadek wskazuje na pród Boholubowa, potem Boczarowa, nareszcie Grigorjewa, słowem stanowczo wskazać winnego nie jest w stanie.

Następuje konfrontacya świadków Jesypenki i Klibika, w skutek zaszłej w ich zeznaniach kontradykcyi: do kogo mianowicie z nich chciał strzelać z rewolweru. Obadwaj świadkowie obstarę przy swoim: stąd pozór, że chciiano strzelać do obudwu. Podsądni Boczarow i Grigorjew do strzelania nie przynajmniej się zupełnie.

Świadek Preobrażenski, student, zeznaje, że zna Boholubowa, bo razem z nim mieszkał, lecz nie długo: tylko dwa tygodnie. O sposobie zapatrywania się Boholubowa na ustrój społeczny i rządowy w Rosyi, nie wie, bo rozmowy o tem z nim nie prowadził nigdy. D. 6 grudnia rano Boholubow wyszedł z domu, nie mówiąc dokąd. Świadek pozostał i nie o demonstracyi nie wie.

Podsądný Boholubow na ponowne wezwanie prezdującego wyznaje: że w cyrkułe dobył rewolwer, który zwykło nosić przy sobie; lecz dobył go dla obrony, ponieważ bity go tak, że myślał, iż ducha wyzionie. Bł go komisarz cyrkulowy i jego pomocnik, bili go po głowie, po twarzy, po plecach, w pierś, aż krew zaczęła mu broczyć z twarzy podrapanej i poranionej, krew puściła się z nosa i z ust. Pod-

śwanych stracił przytomność, krzyczał i wołał o ratunek, lecz każdy, kto przybywał, bił go tylko i bił. Zrozpaczony więc musiał wydobyć rewolwer dla obrony. W areszcie prosił, aby mu sprowadzono lekarza, któryby opatrzył jego rany i dał świadectwo, jak srode był zbitym, lecz mu to wręcz odmówiono zostało.

Świadek Makarow zeznaje: że Huriewicz i Wilenc mieszkał w jego domu, i na parę tygodni przed dniem 6 grudnia przyjeł do swego pokoju towarzyszkę Fejge Szeftel. Dnia 6 grudnia, rano Huriewicz i Szeftel razem wyszli z domu i już nie wrócili, aż świadek dowiedział się, że zostali aresztowani.

Po wysłuchaniu zeznań świadka Wilencia, tyżących się osobistości i sposobu życia Hurowicza i Fejgi Szeftel, a nie zawierających żadnych szczegółów ciekawszych (że Fejga Szeftel pochodzi z Żytomierza, umie więc nieco po polsku, również jak Hurowicz, z którym czasami, żartem, rozmawiała w tym języku), — Sessa została zamknięta i odłożona do dnia następnego.

Na posiedzeniu 2 lutego oświadcza naprzd podsądný Biberhal, że sam będzie się bronił i żadnego obrońcy mieć sobie nie życzy.

Świadek Bohdanow, właściciel, nie wyjaśnia nie nowego, zeznając tylko, że poleconemu mu było odprawić do aresztu Fejge Szeftel, co też dopełnił; w drodze Szeftel prosiła i namawiała, aby ją puścił, mówiąc, że „przecież za swą gorliwość żadnej nagrody nie otrzyma”, lecz, naturalnie namowom tym nie uległ.

Świadekowie studenci: Lawrentiew i Mołodoj, pierwszy znany z podsądným Boczarowem; drugi, mieszkający z nim razem, zapytani o sposobie życia Boczarowa i jego wyznania politycznego, — w pierwszym względzie dość korzystnie dają o nim świadectwo, jako o uczniu gorliwym i zdolnym; w drugim zaś — wymawiają się niewiadomością.

Świadekowie, Aresenij Potapow, brat podsądnego, Trifonow wuj i Iwan Potapow ojciec podsądnego — zapytani stwierdzają to wszystko, bez żadnej zmiany, co już raz powiedzieli o podsądným Potapowie.

Świadekowie: Krutikow, czynownik; Anna Kopylewicz, wdowa po prowizorze aptekarskim; Iwanow, mieszczanin; Gros-Grévan, właścicielka domu; Timofiejewa, mieszczanka; Szeszunkina, córka podoficera; Uwarow, stróż domowy; Gieorgijewski, technik; Krasnokucka, córka kupca i Korolenko, student; jako znajomi podsądných: Iwanowa, Nowakowskiego; Falina, Iwanowej; Gromowa, Nikolajewskiej i Ijaszenkowej; zapytani o ich prowadzenie się, sposobie myślenia i udziale w demonstracyi, nie wyjaśniają nic takiego, co by dowodziło niewinności podsądných, chociaż nie potępiają ich moralności; co zaś do sposobu myślenia swych znajomych — wymawiają się niewiadomością.

Zona podsądnego Nowakowskiego, Julja Nowakowska oświadcza sądowni, że maż jej miewa przystępy pomniejszenia umysłu. Wskazuje prztem na dozorców więzienia: Polakowa, Iszenka i Kurelenkowa, tudzież na więziennego cyrulka Fomina, którzy widzieli jej meża w paroksyzmach halucynacyi i obłąkania. Polakow, Iszenka, Kurelenkow i Pomin stwierdzają to, lecz mówią, że zywali do chorego doktora Batalina, który, jako biegły w sztuce, może o tem wyrokować najlepiej.

Doktor Batalin zeznaje, że Nowakowski miewa wprawdzie chwile, w których zdaje się być w nie-normálnym stanie umysłu, lecz są to tylko paroksyzmy nerwowe, nie wspólnego nie mające z chorobą umysłową, od której Nowakowski jest wolny; zupełnie.

